



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2006/16  
18 January 2006

RUSSIAN  
Original: FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Шестьдесят вторая сессия  
Пункт 6 предварительной повестки дня

**РАСИЗМ, РАСОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ, КСЕНОФОБИЯ  
И ВСЕ ФОРМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ**

**Доклад, представленный Специальным докладчиком по вопросу  
о современных формах расизма, расовой дискриминации,  
ксенофобии и связанной с ними нетерпимости  
г-ном Дуду Дьеном**

## Резюме

Настоящий доклад представлен Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в соответствии с резолюцией 2005/64, принятой Комиссией по правам человека на ее шестьдесят первой сессии. В нем поясняется суть сказанного Специальным докладчиком во время представления им своего промежуточного доклада (A/60/283) на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи. Настоящий доклад следует рассматривать в совокупности с докладом о политических платформах, поощряющих расовую дискриминацию или побуждающих к ней (E/CN.4/2006/54), и докладом о положении мусульманского и арабского населения в различных регионах мира (E/CN.4/2006/17), представленных Специальным докладчиком на этой сессии Комиссии.

В период, прошедший после последней сессии Комиссии, Специальный докладчик использовал во всей своей деятельности два главных подхода: внимательное наблюдение за старыми и новыми формами расизма, расовой дискриминации и ксенофобии и их анализ и активизация для борьбы с ними двойной стратегии - политико-правовой и культурно-этической. Политико-правовая стратегия, соответствующая линии Дурбанской декларации и Программы действий, основывается на двух важных и срочных мерах, принимаемых правительствами: выражение политической решимости бороться с расизмом и принятии и осуществление национального законодательства в области борьбы с расизмом, дискриминацией и ксенофобией. Интеллектуально-этическая стратегия призвана содействовать более полному осмыслению глубинных культурных корней расизма, основ, процессов и механизмов идеологического, культурного и психологического характера.

В 2005 году Специальный докладчик совершил две поездки. Во-первых, он посетил Японию 3-12 июля 2005 года, и, во-вторых, - Бразилию 17-26 октября 2005 года. Отчеты об этих поездках Специального докладчика и его рекомендации содержатся в его докладах, представленных Комиссии (E/CN.4/2006/16/Add.2 и Add.3, соответственно).

Специальный докладчик полагает, что современные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости свидетельствуют о следующих тревожных тенденциях: усиление расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, которые подпитываются нетерпимостью и враждебностью к иммигрантам; общий рост диффамации религий, в частности антисемитизма, христианофобии и особенно исламофобии; усиление тенденции к отказу от многокультурности в построениях идентитета; иерархизация форм расовой дискриминации; все более открытое интеллектуальное обоснование расизма, расовой дискриминации и ксенофобии; банализация расизма в результате отражения в программах демократических партий расистских и ксенофобных политических платформ крайне правых партий; обострение проявлений расизма в спорте, в частности в футболе.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение.....	1 – 7	4
<b>I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА.....</b>	<b>8 – 27</b>	<b>6</b>
A. Поездки Специального докладчика.....	8 – 10	6
B. Контроль за выполнением рекомендаций, вынесенных по итогам поездок.....	11 – 26	6
C. Деятельность Специального докладчика.....	27	12
<b>II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ, КСЕНОФОБИИ И СВЯЗАННОЙ С НИМИ НЕТЕРПИМОСТИ.....</b>	<b>28 – 59</b>	<b>14</b>
A. Многокультурность и расизм.....	29 – 34	14
B. Антисемитизм и христианофобия.....	35 – 36	18
C. Интеллектуальное обоснование расизма и ксенофобии.....	37 – 38	20
D. Расизм, дискриминация и ксенофобия в зонах въезда в страну, приема и ожидания.....	39 – 43	21
E. Расизм и спорт.....	44 – 59	23
<b>III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....</b>	<b>60 – 65</b>	<b>27</b>

## Введение

1. В своем промежуточном докладе, представленном на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/60/283), Специальный докладчик особо отметил усиление проявлений расизма, расовой дискриминации и ксенофобии в мире. Прежде всего он отметил усложнение фона, на котором происходит дискриминация, в результате все большего смешения расовых, культурных и религиозных факторов в контексте большинства последних кризисов и трагедий. По его мнению, это смешение не только вносит путаницу в анализ и диагноз и, следовательно, ослабляет реагирование и стратегии, но также вызывает еще большее беспокойство, усиливает динамику коллизии культур, цивилизаций и религий. Эта динамика иллюстрируется общинной, этнической или религиозной интерпретацией индивидуальных актов и, следовательно, порождает межобщинные столкновения.
2. Такое смешение религиозных, расовых и культурных факторов привело к религиозной дискриминации, включая исламофобию. В этих условиях Комиссия по правам человека поручила Специальному докладчику изучить положение мусульманского и арабского населения в различных регионах мира после событий 11 сентября 2001 года. Исследование по этому вопросу представлено отдельно на текущей сессии Комиссии (E/CN.4/2006/17).
3. В своем промежуточном докладе Генеральной Ассамблее Специальный докладчик также остановился на необходимости растущего подтверждения и демонстрации правительствами политической готовности бороться с расизмом, которая должна сопровождаться мобилизацией интеллектуальных и научных кругов на выявление глубинных причин и точной природы проявлений и выражений дискриминации. В этой связи он подчеркнул необходимость равного отношения ко всем формам расизма и дискриминации, учитывая универсальность их глубинных причин, недопущения их иерархизации и признания их особого и специфического характера. В этом докладе он предложил уделить особое внимание исламофобии. Действительно, в идеологической обстановке, создавшейся в результате трагических событий 11 сентября 2001 года, исламофобия представляет собой растущее и особо тревожное проявление дискриминации, часто находящей свое обоснование в политике и программах борьбы с терроризмом. Специальный докладчик подчеркнул также, что необходимо проявлять повышенную бдительность также в связи с другими опасными формами диффамации религий, в частности в связи с антисемитизмом и христианофобией. Эти две формы дискриминации будут рассматриваться в настоящем докладе с учетом того, что Комиссия, вопреки рекомендации Специального докладчика, просила его подготовить специальный

доклад лишь по вопросу о положении арабского и мусульманского населения в различных регионах мира после событий 11 сентября 2001 года.

4. Специальный докладчик обратил также внимание на более широкое использование и политическую эксплуатацию расистской и ксенофобной риторики в результате коварного проникновения расистских и ксенофобных политических платформ в политические программы демократических партий под прикрытием борьбы с терроризмом, защиты национальной самобытности и национальных предпочтений или борьбы с незаконной иммиграцией. Опасные последствия такого развития событий находят свое выражение не только в более широком участии политических партий, открыто отстаивающих эти позиции, в правительственных коалициях и, следовательно, в доступе их лидеров к ответственным и, стало быть, связанным с преобразованием государства должностям, но прежде всего в законодательстве, административной практике и деятельности в области безопасности, когда происходит криминализация неграждан, иммигрантов, беженцев и просителей убежища. Специальный докладчик анализирует эту серьезную опасность для демократии в своем исследовании вопроса о политических платформах, поощряющих расовую дискриминацию или побуждающих к ней (E/CN.4/2006/54).

5. Специальный докладчик отмечает уменьшение политической готовности многих правительств бороться с расизмом и дискриминацией, что находит свое подтверждение в противоречащем международным нормам обращении с иностранцами, просителями убежища, беженцами и иммигрантами со стороны служб безопасности, полиции и административных органов, в частности в зонах въезда в страну, приема и ожидания (в аэропортах, портах и на вокзалах). В этих зонах, в частности, отсутствуют средства правовой и иной защиты этих особо уязвимых групп, сотрудники сил по поддержанию порядка используют физическое насилие и словесные оскорбления расистского характера, наблюдается скученность и теснота и отсутствуют элементарные санитарно-гигиенические условия. Этот вопрос более подробно рассматривается в настоящем докладе.

6. Специальный докладчик с беспокойством отмечает рост насилия и неприкрытых расистских проявлений в спорте, в частности в футболе, - вопрос, который также будет более подробно рассматриваться в настоящем докладе.

7. Что касается сообщений, которые были посланы правительствам в 2004 году (см. E/CN.4/2005/18/Add.1) и на которые не было получено ответа, то Специальный докладчик хотел рассмотреть этот вопрос в настоящем докладе на основе установленных фактов, однако из-за нехватки места он сделает это в своем докладе о сообщениях (E/CN.4/2006/16/Add.1).

## **I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА**

### **A. Поездки Специального докладчика**

8. Специальный докладчик посетил Японию 3-12 июля 2005 года для выяснения положения дел с расизмом, расовой дискриминацией и ксенофобией в этой стране. Факты, установленные Специальным докладчиком, и вынесенные им рекомендации содержатся в его докладе о результатах этой поездки (E/CN.4/2006/16/Add.2).

9. Специальный докладчик также совершил поездку в Бразилию 17-26 октября 2005 года, главным образом с целью оценить прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций его предшественника, посетившего эту страну в 1995 году, и изучить существующее положение в области расизма, расовой дискриминации и ксенофобии в этой стране. Факты, установленные Специальным докладчиком, и вынесенные им рекомендации содержатся в его докладе о результатах этой поездки (E/CN.4/2006/16/Add.3).

10. Что касается его просьб о посещениях, то Специальный докладчик информирует Комиссию об отсутствии ответов от следующих стран: Индии, Пакистана и Непала. Он благодарит следующие страны, уже отреагировавшие положительно на его просьбы о посещениях, которые запланированы на 2006 год: Швейцарию, Российскую Федерацию и Италию.

### **B. Контроль за выполнением рекомендаций, вынесенных по итогам поездок**

11. В своих предыдущих докладах Специальный докладчик подчеркивал, что для повышения доверия к специальным процедурам, продолжения диалога с соответствующими правительствами и учета чаяний жителей и общин, с которыми ему приходилось встречаться, не следует рассматривать его поездки как изолированные акты, а необходимо придавать наибольшее значение контролю за выполнением вынесенных им рекомендаций. Руководствуясь этим соображением, он предложил правительствам посещенных им стран рассмотреть возможность контрольной поездки для рассмотрения путей, средств и результатов выполнения его рекомендаций. На сегодняшний день он посетил следующие страны: Канаду, Колумбию, Гайану, Тринидад и Тобаго, Гватемалу, Гондурас, Никарагуа, Кот-д'Ивуар, Японию, Бразилию. Специальный докладчик полагает, что помимо отдельных поездок контроль может также быть обеспечен с помощью регулярной публикации в его докладах информации о принятых мерах, достигнутом прогрессе и нерешенных проблемах в области борьбы против расизма,

расовой дискриминации и ксенофобии. Эта информация может поступать от правительств, соответствующих общин, организаций системы Организации Объединенных Наций, правозащитных неправительственных организаций, а также в результате собственных расследований Специального докладчика. С этой целью в 2005 году он запросил информацию о контроле за выполнением рекомендаций, вынесенных после его поездок, у властей Канады, Колумбии, Кот-д'Ивуар, Гватемалы, Гондураса, Никарагуа, Тринидад и Тобаго.

12. В сообщении от 9 августа 2005 года Генеральная прокуратура Тринидад и Тобаго ссылается на пункт 45 доклада о поездке Специального докладчика (E/CN.4/2004/18/Add.1), состоявшейся 22-25 июля 2003 года. Генеральная прокуратура сообщает, что правительство Тринидад и Тобаго присоединилось к Международному пакту о гражданских и политических правах и к первому Факультативному протоколу к Пакту; следовательно, в Комитет по правам человека могут подаваться индивидуальные жалобы.

13. Однако 26 мая 1998 года министерство иностранных дел письменно уведомило Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что Тринидад и Тобаго выходит из Факультативного протокола в соответствии с его статьей 12. В то же время был сдан на хранение новый документ о присоединении с оговоркой, касающейся случаев, связанных со смертной казнью. Денонсация вступила в силу 26 августа 1998 года, т.е. спустя три месяца после уведомления. Поэтому Комитет по правам человека не был уполномочен получать новые сообщения, касающиеся смертной казни. Генеральная прокуратура Тринидад и Тобаго уточняет также, что эта страна не является участницей Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

14. Координатор-резидент Организации Объединенных Наций в Гватемале предоставил информацию о контроле за выполнением рекомендаций, вынесенных Специальным докладчиком после его поездки в эту страну, совершенную 26 июня - 2 июля 2004 года.

15. В своей первой рекомендации (см. E/CN.4/2005/18/Add.2) Специальный докладчик заявил, что правительству следовало бы совершить решительный политический акт, чтобы продемонстрировать свою готовность искоренить бич расизма. Специальный докладчик высказал мысль о том, что, например, в одной из своих торжественных речей "Президенту Республики следовало бы официально признать реальность и социальные, экономические и культурные последствия этих явлений и продемонстрировать приверженность правительства их устранению на демократической основе и при участии заинтересованных коренных народов и населения африканского происхождения"

(пункт 47 а)). Координатор-резидент сообщил, что были организованы публичные церемонии, которые заложили основу для действий в области борьбы против расовой дискриминации и расизма, и что они были проведены с учетом присутствия и выступления Президента и вице-президента Республики. В число этих событий входили: церемония, положившая начало осуществлению государственной политики, направленной на достижение равновесия и гармоничной совместной жизни (*Política de Estado para el Equilibrio y Convivencia Armónica*), состоявшаяся в апреле 2005 года в Национальном дворце культуры; учреждение Консультативного совета при Президенте Республики по вопросам коренных народов и культурного многообразия (*Consejo Asesor de la Presidencia de la República sobre Pueblos Indígenas y Diversidad*); создание комиссии высокого уровня в ответ на требования, выдвинутые во время Национального марша против дискриминации и расизма в августе 2005 года, в котором приняли участие, в частности, организации коренных народов, крестьяне, женщины, молодежь, вдовы и сироты - жертвы вооруженного конфликта.

16. В своем докладе о результатах поездки Специальный докладчик рекомендовал использовать комплексный подход к борьбе против расизма и расовой дискриминации, выражающийся в разработке национальной программы борьбы против расизма и дискриминации и поощрения равноправной многокультурности (E/CN.4/2005/18/Add.2, пункт 47 с)). Согласно полученной информации, государственные служащие из числа коренных народов продолжают бороться за учреждение Межведомственного координационного комитета коренных народов, образованного 18 субъектами, распределенными между секретариатами Президента, министерств, фондов и специализированных учреждений. На одной из публичных церемоний в 2004 году они получили поддержку Президента и, в еще большей степени, вице-президента Республики, в том что касается достижения этой цели.

17. Что касается замечания Специального докладчика о том, что у правозащитных учреждений и у учреждений, образующих Межведомственный координационный комитет коренных народов, не имеется достаточных средств правовой защиты, то полученная информация указывает, как представляется, на то, что в 2005 году положение в этой области улучшилось. Наблюдаются, в частности, воодушевляющие и прогрессивные признаки перемен, однако следует заметить, что эти улучшения происходят лишь на общем уровне государственного аппарата. Так, если в 2004 году Президентская комиссия против дискриминации и расизма в отношении коренных народов Гватемалы (*CODISRA*) распорядилась средствами в размере 2 млн. кетсалей, причем без соответствующей статьи расходов в государственном бюджете, то в 2005 году отпущенные ей средства были удвоены и в бюджете была предусмотрена соответствующая статья расходов. На 2006 год Комиссия запланировала израсходовать 10 млн. кетсалей, что уже получило поддержку

конгресса Республики. Однако из-за опустошительных последствий урагана "Стан" потребовался пересмотр государственного бюджета.

18. Что касается разработки национальной программы борьбы против расизма и дискриминации, то CODISRA приступила к подготовке государственной политики, направленной на достижение равновесия и гармоничной совместной жизни (Política de Estado para el Equilibrio y Convivencia Armónica), к проведению которой будут привлечены правительственные учреждения и организации гражданского общества. В настоящее время подготовлен базовый документ, требующий еще долгого процесса консультаций на национальном уровне, который начнется в 2006 году.

19. Специальный докладчик предлагал критически оценивать достигнутый прогресс, а также рамки соответствующих положений Мирных соглашений, в частности Соглашения об этническом идентитете и правах коренных народов. В этой связи Специальный докладчик полагал, что "борьба против расизма и расовой дискриминации должна быть связана с долговременным содействием многокультурности на основе принципа единства и многообразия: признание, уважение и стимулирование самобытной, этнической, духовной и культурной специфичности и своеобразия всех народов и общин, а также поощрение динамики взаимодействия и смешения между ними" (E/CN.4/2005/18/Add.2, пункт 47 d)). 3 августа 2005 года декретом № 52-2005 конгресса Республики был одобрен рамочный закон о Мирных соглашениях, с тем чтобы установить нормы и механизмы, регулирующие и направляющие процесс осуществления Мирных соглашений. В соответствии с этим законом создан Национальный совет по осуществлению Мирных соглашений (НСМС), который наделен автономией и функциональной независимостью для ведения переговоров, координации, инициирования, направления и определения правовых и политических реформ, а также планирования проектов, реализуемых в рамках осуществления этих соглашений. НСМС состоит из представителей исполнительной, законодательной и судебной властей, а также из представителей Национального революционного единства Гватемалы (НРЕГ) (Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca) и некоторых секторов гражданского общества: профсоюзов, крестьянских объединений, объединения предпринимателей, правозащитных организаций, академических кругов. В работе этого органа также принимают участие Прокурор по правам человека, один международный наблюдатель и директор-резидент ПРООН (Программа развития Организации Объединенных Наций).

20. В своих рекомендациях Специальный докладчик делал упор на вопросе о формировании плюралистического идентитета Гватемалы путем содействия много- и межкультурному образованию. По его мнению, необходимо уделять особое внимание написанию и преподаванию истории, системе ценностей и развитию настоящего

многоязычия во всех сферах общества. Специальный докладчик приводил в качестве примера развитие местных, общинных, свободных, снабженных достаточными ресурсами средств массовой информации. Эти действия нашли конкретное выражение в проведении на национальном уровне усилиями CODISRA и гражданского общества подготовительных семинаров для социальных сотрудников учреждений социальной помощи (*comunicadoras y comunicadores sociales*).

21. Согласно одной из рекомендаций Специального докладчика (E/CN.4/2005/18/Add.2, пункт 47 g)) следовало бы продолжить начатую Комиссией работу по выяснению исторических фактов (*Comisión para el Esclarecimiento Histórico*), которой было поручено пролить свет на нарушения прав человека в прошлом, а также безотлагательно выполнить рекомендации, вынесенные этой Комиссией. Правительственным декретом № 258-2003 от 7 мая 2003 года, измененным в соответствии с декретом № 188-2004 от 6 июля 2004 года, была учреждена Национальная компенсационная программа с целью индивидуального и/или коллективного возмещения убытков гражданским жертвам нарушений прав человека и преступлений против человечности, совершенных во время внутреннего вооруженного конфликта. Эта программа включает разработку государственной политики, проектов и действий, направленных на возмещение ущерба жертвам, оказание им помощи и их реабилитацию.

22. В настоящее время эта программа географически охватывает следующие департаменты: Чимальтенанго, Кесальтенанго, Алта Верапас и Байя Верапас, Солола. Несмотря на предпринятые усилия, представляется, что на региональном уровне существует неудовлетворенность, и на сотрудников Программы по проблеме дискриминационного обращения с жертвами были поданы жалобы. CODISRA и омбудсмен по положению коренных женщин публично изобличили эти факты. В настоящее время этими двумя инстанциями ведется производство по этим жалобам. Наряду с другими инициативами Программа помощи гражданскому обществу (ПАСОК) ПРООН работает совместно с организациями гражданского общества, в частности Комиссией по поиску исчезнувших детей и организациями женщин и вдов - жертв вооруженного конфликта в различных департаментах, содействуя на местном уровне процессам примирения. Эти органы способствуют обучению и подготовке общин для участия в Национальной компенсационной программе.

23. Специальный докладчик рекомендовал неправительственным организациям принять активное участие в разработке и осуществлении национальной программы борьбы против расизма и расовой дискриминации, выступая с предложениями, направленными на ликвидацию расизма и расовой дискриминации и на решение специфических проблем общин. Большинство организаций коренных народов как на национальном, так и на

региональном уровне проводят весьма конкретные мероприятия, направленные на повышение информированности общественности, главным образом путем организации семинаров, практикумов и выдачи дипломов для мужчин и женщин, относящихся к данным общинам, и для государственных служащих - по вопросам применения национальных и международных договоров о защите прав коренных народов.

24. В рамках последующих мероприятий после поездки Специального докладчика в конце 2004 года в районе Гарифуна были проведены дни культуры майя, гарифуна, ксинка и ладино, а также мероприятия по профессиональной подготовке и организации досуга. Эти мероприятия были организованы при поддержке Проекта ОАСДН/Гватемала (Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos). Народ гарифуна представил вице-президенту Республики свое предложение о создании Института гарифуна с целью учредить в будущем фонд развития народа гарифуна. В настоящий момент осуществляется первый этап этого проекта, который включает: а) создание базовой инфраструктуры и б) определение мандата для технической подготовки лиц из числа народа гарифуна, которые будут руководить этим институтом в будущем.

25. Специальный докладчик включил также в свой доклад рекомендации, адресованные Организации американских государств (ОАГ) (E/CN.4/2005/18/Add.2, пункт 48). Он, в частности, рекомендовал Межамериканской комиссии по правам человека уделить в процессе мирного строительства главное внимание искоренению расизма и расовой дискриминации с учетом будущего строительства региональной, демократической, равноправной и взаимодействующей многокультурности. Шестая сессия по проведению переговоров между представителями различных организаций коренных народов и представителями государств была проведена в Гватемале 10-14 октября 2005 года при поддержке правительства и организаций коренных народов, и на ней было решено принять Американскую декларацию прав коренных народов. Этот документ находится в процессе обсуждения с 1999 года, и в этом году Рабочая группа впервые провела свои сессии вне штаб-квартиры ОАГ.

26. Специальный докладчик хотел бы высказать признательность правительству и соответствующим учреждениям Гватемалы за принятые меры по контролю за выполнением рекомендаций, содержащихся в его докладе. Таким образом, правительство продемонстрировало политическую решимость бороться против расизма и дискриминации, от которых страдают общины коренных народов и лица африканского происхождения. Он высказывает также удовлетворение в связи с активным сотрудничеством ПРООН в сборе необходимой информации. Ему хотелось бы, чтобы и другие посещенные страны последовали этому примеру. Он хотел бы, наконец, обратить внимание Комиссии на основополагающее значение как этого последующего диалога, так

и его докладов в целом с точки зрения обмена информацией, а также политическим, законодательным, судебным и административным опытом между странами в целях борьбы против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии.

### **С. Деятельность Специального докладчика**

27. Деятельность Специального докладчика охватывала, помимо посещения стран, участие в совещаниях международных или региональных организаций и неправительственных организаций, борющихся против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. Три соображения лежат в основе этой совместной деятельности: проводить в жизнь и выполнять Дурбанскую декларацию и Программу действий; укреплять международную мобилизацию против расизма и реализовать взаимодополняемость мандатов и механизмов в области борьбы против расизма; сопоставлять и обмениваться информацией об опыте, наблюдениях и проблемах, касающихся этой общей задачи.

Действуя в этом духе, Специальный докладчик принял участие, в частности, в работе следующих совещаний:

10 января	Рабочая группа по подготовке дополнительного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, Женева
12 февраля	День мигрантов, Кемпер (Франция)
28 февраля	Тематическое обсуждение вопроса о предупреждении геноцида, организованное Комитетом по ликвидации расовой дискриминации, Женева
8 марта	Прения по вопросу о культурном многообразии, организованные Комитетом по ликвидации расовой дискриминации, Женева
30 марта - 3 апреля	Семинар по проблеме расизма и гендерным вопросам, Порто-Рико
21-25 апреля	Межконфессиональная встреча на высшем уровне за мир, Йоханнесбург (Южная Африка)

- |                |                                                                                                                                |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 28-29 апреля   | Прения на тему "Швейцария и рабство", Книжный салон, Женева                                                                    |
| 10-11 мая      | Совещания европейских национальных комиссий ЮНЕСКО, Люксембург                                                                 |
| 25-27 мая      | Всемирная конференция по межконфессиональному диалогу, Сент-Жак-де-Компостелье (Испания)                                       |
| 8-9 июня       | Конференция ОБСЕ по борьбе с антисемитизмом и другими формами диффамации религий, Кордуэ (Испания)                             |
| 23-25 сентября | Конференция по проблеме расизма в Европе, организованная ЮНЕСКО и городом Нюрнберг                                             |
| 26-29 сентября | Коллоквиум по теме "Культурное многообразие стран Средиземноморского бассейна: между конфликтом и диалогом", Севилья (Испания) |
| 27-28 октября  | Встреча для обсуждения вопроса о диалоге культур и религий, Мадрид                                                             |
| 2-4 ноября     | Стратегии, направленные на включение народов африканского происхождения в программы сокращения масштабов нищеты (Лима)         |
| 15 ноября      | Конференция Фонда проектов против расизма и за права человека, правительство Швейцарии, Берн                                   |
| 18-19 ноября   | Семинар экспертов по вопросу о диффамации религий, Севилья (Испания)                                                           |
| 22 ноября      | Выступления по вопросу о механизмах ООН в области борьбы против расизма: "Извлеченные уроки и новые вызовы", Берлин            |

Участие Специального докладчика в этих совещаниях основывалось на анализе следующих вопросов:

рост старых и новых проявлений расизма и ксенофобии;

исторические и культурные корни расизма, расовой дискриминации и ксенофобии;

интеллектуальное обоснование и политическая эксплуатация расистских и ксенофобных заявлений и поступков;

главная роль построений идентитета и фактор многокультурности в резком усилении проявлений расизма и ксенофобии;

динамика коллизии цивилизаций, культур и религий, свойственная росту расизма и смешению расовых, культурных и религиозных факторов; и

необходимость осуществления двойной стратегии борьбы против расизма: политико-правовой стратегии, направленной на борьбу с политическими, экономическими и социальными проявлениями и выражениями расизма, и интеллектуально-этической стратегии, направленной на уничтожение его глубинных корней, связанных с ценностными системами, построениями идентитета, написанием и преподаванием истории и образованием.

## **II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ, КСЕНОФОБИИ И СВЯЗАННОЙ С НИМИ НЕТЕРПИМОСТИ**

28. В этой части своего доклада Специальный докладчик хотел бы обратить внимание Комиссии на проблематику и особо тревожные проявления расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. Такие проявления, как исламофобия и деятельность неонацистских групп, рассматриваются в отдельных докладах: докладе о положении мусульманского и арабского населения в различных регионах мира (E/CN.4/2006/17) и докладе о политических платформах, поощряющих расовую дискриминацию или побуждающих к ней (E/CN.4/2006/54), соответственно.

### **A. Многокультурность и расизм**

29. Проблематика многокультурности - ее признание и регулирование и ее социальная, политическая и экономическая динамика - имплицитно составляет основной смысл сегодняшних кризисов в большинстве районов мира. Сегодняшний кризис французских пригородов обнаруживает социальную и культурную глубину многокультурности. Вопрос дискриминации в многокультурном процессе следует рассматривать с учетом двух основных аспектов. Наиболее видимый из них - политический, экономический и социальный - характеризуется точным соответствием двух аспектов маргинализации и

этнических, расовых или религиозных проблем многокультурного общества. Но если анализировать глубже, то ставка на самобытность в многокультурном процессе иллюстрируется борьбой против дискриминации, которая ведется с позиций памяти и системы ценностей. Этот аспект, часто игнорируемый политическими деятелями, обнаруживает необходимость культурно-этической стратегии, направленной на искоренение расизма и дискриминации в многокультурных обществах.

30. Многокультурные общества являются продуктом долгих исторических процессов, связавших народы, культуры, религии. Слияния и обобществления происходили в рамках обществ, постепенная организация которых привела, за время их исторического развития, к появлению организационно-функциональной политической структуры - нации. Организационный механизм этой структуры основывался, как правило, на факторе признания, объединения и единства, т.е. на национальной самобытности. Соотношение или связь между этими двумя понятиями, т.е. самобытностью и нацией, нашли свое выражение - через посредство долгих процессов формирования идентитета, основанных на прагматическом использовании истории, памяти, языка, культуры и религии, - в политико-правовой концепции государства-нации, которая определила структуру большинства современных обществ. Концепция государства-нации, как правило, интеллектуально и идеологически осмысливалась и политически практиковалась как выражение национальной самобытности, исключительным образом отражающее - в зависимости от политической обстановки - этнос, религию и культуру. Главная проблема большинства современных обществ кроется в глубоком противоречии между рамками государства-нации, или исключительным выражением национального идентитета и динамичным процессом многокультурного развития этих обществ.

31. Культурное, этническое или религиозное многообразие общин, групп и народов, сведенных вместе различными историческими процессами, всегда выражается во встрече различных форм самобытности. Контекст встречи - открытие, завоевание или подчинение - определяет восприятие этого многообразия: им может быть и притяжение, и отталкивание, и страх, и враждебность. Межкультурная встреча порождает, следовательно, напряженность на уровне идентитета, которая составляет центральный стержень многокультурного развития. Действительно, в зависимости от характера первоначального восприятия культурного, этнического или религиозного многообразия напряженность на уровне самобытности является предметом интерпретации или инструментализации, обусловленной системой ценностей каждой группы, общины или народа. Следовательно, межкультурная встреча всегда происходит на основе культурных критериев, с помощью которых народы, общины или группы, сведенные вместе в рамках определенной национальной структуры, взаимно воспринимают, сравнивают, измеряют, восстают против или распознают друг друга. Напряженность на уровне самобытности

является движущей силой постоянного процесса взаимного воссоздания идентичности соприкасающимися общинами. Она неотделима от культурного многообразия и выражается в двух основных аспектах идентитета групп и общин и, следовательно, в двух чувствительных сферах многокультурного процесса, которые формируют глубинную структуру дискриминационной практики, память и ценности.

32. Фактор памяти в контексте многокультурности связан с вопросом о том, какое место отдельные формы памяти различных составляющих многокультурного общества занимают в национальной коллективной памяти. Поскольку память является выражением того, что было пережито в историческом и самобытном плане каждой общиной на протяжении долгого времени, многокультурные общества являются по самой своей природе местом сосредоточения множественных форм памяти. Напряженность памяти на уровне идентитета проистекает из скрытого или открытого конфликта между формированием национальной памяти доминирующей группой или общиной и требованием, выдвигаемым остальными группами или общинами, относящимися или не относящимися к меньшинству, целиком и полностью учитывать их собственные формы памяти. Национальная память, официально оформленная и узаконенная с учетом того места, которое она занимает в учебниках по национальной истории, и передаваемая из поколения в поколение с помощью системы национального образования, строится, как правило, вокруг двух принципов: отрицания, забвения или извращения специфической памяти групп или общин, составляющих меньшинство, с одной стороны, и пропаганды сформированной памяти доминирующей группы или общины - с другой. Напряженность является следствием того факта, что память подчиненных групп или общин, со своей стороны, несет в себе условия, проявления и выражения установленного над ними господства. История и национальное наследие являются благодатной почвой для этого конфликта форм памяти в многокультурных обществах. Господствующая национальная память инструментализирует написание и преподавание национальной истории, а также указание того, что должно быть типичным образцом национального наследия. Национальное гражданство также организовывалось вокруг символических, эмблематичных событий национальной самобытности. Эти события касаются исторических, культурных и религиозных фактов, мест и фигур, показательных для национальных ценностей и самобытности, которые, в результате своего чествования и запечатления в социальном, национальном и культурном пейзаже, должны признаваться, храниться в памяти и прославляться образцовым гражданином. Историческое замалчивание фактов и событий, невидимость исторических персонажей и памятных мест и сведение к простому фольклору культурного и духовного самовыражения характеризуют обращение с подчиненными или относящимися к меньшинству группами и общинами и место, которое они занимают в национальной памяти. Этот конфликт форм памяти и национального наследия усиливает первоначальную напряженность на уровне

идентитета, а также делает осмысленными и материализует представления и политику в области интеграции и/или сохранения культурной самобытности в любом многокультурном обществе. Таким образом, многокультурный процесс включает такой значительный аспект, как влияние памяти.

33. Этический фактор, или вопрос о ценностях, представляет собой главный аспект многокультурного процесса и является весьма ощутимым фактором борьбы против дискриминации в многокультурном обществе. Именно в почву культурных и духовных или религиозных ценностей пускает свои самые глубокие и чувствительные корни самобытность каждой группы, общины или народа. В многокультурном процессе напряженность на уровне идентитета выражается, в зависимости от исторических обстоятельств и политической обстановки, в пропаганде и навязывании культурных и духовных ценностей одной группы или одной общины группам, относящимся к меньшинству, и, следовательно, в неприятии, игнорировании или отрицании ценностей других групп или общин. Цивилизаторская миссия и передача культурного и научного прогресса, например, представляют собой идеологические предпосылки, оправдывающие колониальное и империалистическое владычество. В многокультурном обществе напряженность на уровне идентитета питает конфронтация между утверждением незыблемых национальных ценностей или выражений ценностей доминирующей группы или общины, возведенных в единственный образец и эталон национальной самобытности, с одной стороны, и либо оспариванием этих ценностей, либо требованием учета в этих национальных ценностях ценностей групп и общин, составляющих национальное меньшинство, - с другой. Хотя многокультурность является доминирующей и общей характеристикой большинства современных обществ, ее трактовка несет на себе отпечаток политической кустарщины и идеологизации ее теоретических моделей. На политические теоретические и практические модели глубокое влияние оказывает ряд факторов: центральное место, которое занимает вопрос о самобытности ввиду глобализации; политическая обусловленность борьбы против терроризма; и обострение старых и новых форм расизма, дискриминации и ксенофобии.

34. Модель республиканской интеграции, или современное перевоплощение интеграции-ассимиляции, формирует национальное единство на ценностях, которые, как считается, лежат в основе республиканской политической системы. Эти ценности выдаются за выражение социального и политического прогресса и светского порядка. Социальный и политический прогресс выражается в таких ценностях, как правосудие, равенство и примат отдельного человека над всякой общинной принадлежностью. Секуляризм, являющийся выражением разделения церкви и государства, ставит республиканское единство общества выше религиозного и культурного многообразия его компонентов. Республиканская интеграция доминирует над сохранением особых форм

культурной или религиозной самобытности. Политическая эксплуатация этих факторов, в частности в форме напыщенных речей относительно "защиты национальной самобытности и культуры", питает политические платформы и является одной из главных причин роста расизма, дискриминации и ксенофобии в мире. Эта модель, для которой характерен решительный отказ от культурного многообразия, ставит необходимым условием национальной интеграции культурное обезличивание общин, составляющих меньшинство, и иммигрантов. Оспаривание общинами меньшинства вытекающей отсюда их культурной невидимости является признаком кризиса идентичности в многокультурном обществе. В этом смысле сегодняшние кризисы в Европе, в частности во Франции, свидетельствуют с учетом роста расизма, дискриминации и ксенофобии о глубинном процессе восстановления идентитета - вопрос, о котором забыли в ходе европейского строительства. Шум вокруг этих событий, их неистовство являются - с учетом связи между социальными, политическими и экономическими требованиями и утверждением самобытности - внешними признаками разрушения старого фасада идентичности и медленного становления новой многокультурной национальной самобытности.

## **В. Антисемитизм и христианофобия**

35. Обострение антисемитизма иллюстрируют три сопутствующих явления: рост индивидуальных актов, сила интеллектуального обоснования и политическая эксплуатация. Самым показательным и самым символическим проявлением индивидуальных актов антисемитизма являются осквернение и разрушение могил и мест отправления культа. Хотя эти осквернения совершаются по отношению ко всем религиям, больше всего во многих странах, в частности в Европе, происходит случаев разрушения именно иудаистских мест отправления культа. Так, во Франции по сравнению с 2003 годом осквернение могил и мест отправления культа возросло с 30 случаев до 91 в отношении иудаистов, с 13 до 87 в отношении мусульман и с 38 до 94 в отношении христиан. Среди арестованных лиц выделяются три отдельные группы: движение крайне правых или скинхеды и неонацисты, молодые "сатанисты" и молодежь с различными побудительными мотивами - от поддержки палестинского народа до подражания увиденному в кино и по телевизору. В Лондоне восемь молодых ортодоксальных евреев, легко узнаваемых по их черному одеянию и шляпе, подверглись нападениям со стороны групп молодежи африканского и азиатского происхождения. Эти нападения сопровождалось антисемитскими оскорблениями и нацистскими приветствиями. Аналогичные случаи произошли и в ряде других английских населенных пунктов. Интеллектуальная легитимация выражается в количестве публикаций, распространяемых, в частности крайне правыми, во все большей степени в Интернете. Ревизионистская литература печатается не только крайне правыми издателями, но также и

университетами, как об этом свидетельствует ряд недавних событий во Франции, в частности в Лионе. Политическая эксплуатация представляет собой самое серьезное проявление всплеска антисемитизма. Внезапный возврат и электоральное воздействие расистских и ксенофобных политических платформ свидетельствуют не только о жизнестойкости культуры расизма и дискриминации, в рамках которой антисемитизм представляет собой одну из исторических фигур, но также о снижении политической и этической бдительности и о культурной банализации антисемитизма. Эта серьезная тенденция была недавно проиллюстрирована в России. Накануне празднования освобождения лагеря Аушвиц группа русских депутатов-националистов подписала обращение с официальным требованием запретить в стране все еврейские организации. В парламентском запросе содержится требование к Генеральному прокурору России, во имя "защиты отечества", открыть "официально судебное дело по вопросу о запрещении всех еврейских религиозных и общинных организаций". Специальный докладчик намеревается уделить самое большое внимание выяснению глубины и значимости этого демарша во время своего посещения Российской Федерации весной 2006 года. Постановление под сомнение Государства Израиль вопреки резолюциям Организации Объединенных Наций является проявлением антисемитизма. Президент Исламской Республики Иран только что продемонстрировал это, заявив, что он не признает факта холокоста, и выступив за перемещение Государства Израиль в Европу. Эта позиция может ослабить позицию международного сообщества в отношении существования двух государств - израильского и палестинского. Специальный докладчик, которому было передано на рассмотрение заявление об антисемитизме в выступлениях президента Ирана Ахмадинежада, официально уведомил об этом иранские власти в рамках процедуры рассмотрения заявлений о расизме и дискриминации.

36. Как Специальный докладчик подчеркнул в своем докладе, представленном в 2005 году Комиссии по вопросу о борьбе против диффамации религий (E/CN.4/2005/18/Add.4), христианофобия представляет собой старую и периодически повторяющуюся форму проявления дискриминации, интенсивность которой варьируется в зависимости от религиозной почвы и политической обстановки. Ее сегодняшняя интенсивность объясняется двумя серьезными факторами: ассимиляцией и сокращением христианства на Западе и в развитом мире и, в контексте приоритетной борьбы с терроризмом, ее политической эксплуатацией в условиях войны цивилизаций и религий, порожденной трагическими событиями 11 сентября 2001 года. Эти два фактора порождают атмосферу антагонизма между христианством и исламом. Эта атмосфера, питаемая, конечно, упрощенческими интерпретациями некоторых политических лидеров, обосновывается интеллектуально и идеологически, что вызывает особую тревогу. В своем труде, озаглавленном "Столкновение цивилизаций", Сэмюел Хантингтон, утверждая, что конфликт между Западом и арабо-исламским миром неизбежен, прибегает к

интеллектуальной инсценировке столкновения между исламом и христианством. Эту интерпретацию подхватывают христианские проповедники, приписывающие ей библейское происхождение, и мусульмане, толкующие шариат. Под спорадические и отдельные столкновения, традиционно происходящие между христианами и мусульманами, подводится таким образом общая пояснительная основа, наделяющая смыслом и материализующая их систематизацию. Повторяющиеся нападения на места отправления культа и культуры в некоторых регионах мира, например в Нигерии и Пакистане, таким образом обосновываются, оправдываются и раздуваются интерпретацией конфликта культур и религий. В сегодняшних условиях эта динамика идеологически и географически разрастается в результате проселитизма, практикуемого некоторыми евангелическими движениями в Африке, Южной Америке и странах Карибского бассейна, а также в Азии. В Азии в последние годы вырисовывается некоторая форма христианофобии, причем уже не только с исламом, массово представленном в Индонезии, Малайзии, Индии и Пакистане, но также с индуизмом, в частности в Индии, и с буддизмом, в частности в Таиланде и Японии. Материальные и финансовые ресурсы евангелического проселитизма в социальной обстановке бедности подпитывают чувства антагонизма к приверженцам местных традиционных религий и значительно усиливают христианофобию во многих регионах мира. По своему географическому распространению христианофобия выходит в настоящее время на второе место после исламофобии.

### **С. Интеллектуальное обоснование расизма и ксенофобии**

37. Самые глубокие и самые продолжительные проявления расизма и дискриминации являются результатом долговременных интеллектуальных построений. Их глубокие корни уходят в идеи, концепции, образы и представления, которые в конкретной политической, идеологической или религиозной обстановке постулировали культурную неполноценность, религиозную демонизацию и естественную бесчеловечность рас, этнических групп, общин и целых народов. Изобилие этих идей, концепций, представлений в образовательных системах, литературе и их обоснование наукой со временем структурировали чувствительность, менталитет, воображение и системы ценностей и привели к возникновению культуры расизма, дискриминации и ксенофобии. Прочность и устойчивость расизма подпитываются этими глубинными источниками. Плодовитость этой скрытой части расистского айсберга подтверждает фундаментальный факт: расизм - это мутант, окончательное устранение которого требует большего внимания и большей мобилизации на интеллектуальном и идеологическом фронте борьбы против дискриминации. Чтобы способствовать интеллектуально-этической стратегии, дополняющей политико-правовую стратегию, Специальный докладчик постоянно обращал в своих докладах внимание Комиссии и властей посещаемых стран на глубинный

источник внезапного всплеска расизма: его все более открытая и преднамеренная интеллектуальная и идеологическая легитимация, осуществляемая с помощью средств массовой информации. С учетом этого факта Специальный докладчик намеревается постоянно информировать Комиссию о наиболее опасных проявлениях расизма.

38. Интеллектуальная легитимация расизма была дважды особо ярко продемонстрирована в рамках обсуждения причин недавних всплесков насилия в пригородах крупных французских городов. Специальный докладчик рассматривает этот вопрос в своем докладе о политических платформах, поощряющих расовую дискриминацию или побуждающих к ней (E/CN.4/2006/54), представленном на этой сессии Комиссии.

#### **D. Расизм, дискриминация и ксенофобия в зонах въезда в страну, приёма и ожидания**

39. Внимание Специального докладчика было обращено на расистское и ксенофобное обращение во многих государствах с лицами, ищущими убежища, беженцами и иммигрантами в зонах ожидания, в частности в аэропортах, портах и на вокзалах. Он видит в этом обострение расизма, дискриминации и ксенофобии. Действительно, повсеместное усиление расизма характеризуется не только обострением его традиционных форм одновременно с появлением новых форм, направленных против целых общин и религий, но и выделением центральных объектов современного расизма: членов национальных, этнических или религиозных меньшинств, неграждан, иммигрантов, беженцев и лиц, просящих убежища. В контексте борьбы с терроризмом к этим группам относятся с подозрением, недоверием и опасением и враждебностью к их культуре и религии. Эти чувства находят свое отражение в проведении такой национальной политики, которая ограничивает, как правило, экономические и социальные права (на жилье, образование и здравоохранение) этих общин и которая свидетельствует таким образом об отступлении от принципа уважения прав человека в результате возобладания политического примата безопасности над приматом права. Такая политика начинает проводиться сразу же в зонах въезда в страну (в аэропортах, портах и на границах) в виде широкого применения дискриминационных мер, таких, как пристрастное отношение к лицам на основе внешних критериев этнического, культурного или религиозного характера, а также систематические и унижающие достоинство досмотры, отправки назад, установление отдельных стоек для граждан и иностранцев и образование чрезмерно длинных очередей для иностранцев. Правозащитные организации осуждают в этой связи, в частности, преобразование зон ожидания для высланных лиц и лиц, ищущих убежища, в «зоны бесправия», где отсутствуют средства правовой и иной защиты, где силы правопорядка совершают расистские акты физического и

психологического насилия, где люди находятся в скученных и тесных условиях, где отсутствуют элементарные санитарно-гигиенические условия и где не принимаются меры для защиты женщин и детей, среди прочих. Такие зоны являются, как правило, закрытыми, и правозащитные организации в них не допускаются. Учащающиеся акты насилия, вызванные слабо обоснованными в юридическом плане высылками, в частности высылками групп чартерными и коммерческими рейсами, свидетельствуют о необходимости уделения особого внимания этой возрождающейся форме расизма.

40. Эти тенденции были осуждены, например во Франции, Национальной комиссией по этике безопасности, сообщившей в своем ежегодном докладе 2003 года<sup>1</sup> о существовании протоколов принудительной высылки, которые предусматривают применение специальных методов иммобилизации, фактически унижающих человеческое достоинство (сковывание ног кандалами, перевозка иностранцев в самолетах в горизонтальном положении), использование непрофессиональных методов работы и систематическое применение силы. Национальная комиссия по этике безопасности констатировала, что применение таких методов могло в определенных случаях причинить физический и моральный ущерб высланным лицам и привело, возможно, к смерти двух из них в результате слишком продолжительного ограничения свободы их передвижения. Она также подчеркнула, что систематическое применение таких методов в отношении только иностранцев представляет собой форму институциональной дискриминации.

41. Национальная комиссия по этике безопасности отметила, что для выполнения операций по отправке или высылке за границу лиц, не допущенных на территорию Франции — в 2002 году в аэропорту Руасси им. Шарля де Голля насчитывалось в общей сложности около 20 000 таких лиц, — сотрудники полиции не обладают соответствующей технической подготовкой, которая позволяла бы им решать особые проблемы, связанные с такими операциями и их продолжительностью. Поэтому Комиссия рекомендовала организовывать среди сотрудников пограничной полиции тщательное обучение профессионально-техническим методам такой работы и побуждать их применять такие методы, с тем чтобы обеспечить уважение достоинства и физической и психологической неприкосновенности лиц, которые отправляются или высылаются за пределы страны. Она предложила также расширять диалог со всеми соответствующими лицами, органами власти и ассоциациями и обеспечивать уважение национальных и международных норм, касающихся досмотра и ограничения свободы передвижения<sup>2</sup>. По мнению Специального

---

<sup>1</sup> Доклад 2003 года Национальной комиссии по этике безопасности, представленный президенту Республики и парламенту, Париж, Центр французской документации, 2004 год.

<sup>2</sup> Там же, p. 15. Voir aussi les saisines 2003–17 et 2003–19 dans le même volume.

докладчика, создание такой комиссии и публикация такого доклада свидетельствуют о том, что государства-члены осознают серьезность этой проблемы.

42. Обращение с беженцами и лицами, ищущими убежища, в зонах ожидания и условия их высылки вызывают также обеспокоенность у организации "Международная амнистия", которая заявила об этом во время проведения 20 июня 2005 года Всемирного дня беженцев. По случаю этого дня эта неправительственная организация опубликовала три доклада о практике содержания под стражей и высылки в Соединенном Королевстве, Италии и Испании, подчеркнув в то же время, что такая практика применяется в большинстве стран мира<sup>3</sup>.

43. Организация "Международная амнистия" отметила в целом, что условия содержания под стражей зачастую не соответствуют основным нормам в области прав человека. Люди в течение продолжительных периодов времени содержатся в неудовлетворительных санитарно-гигиенических условиях, не имея возможности оспорить законность или необходимость их содержания под стражей и подать жалобу на плохое обращение с ними, поскольку в большинстве случаев возможность для получения правовой помощи либо ограничена, либо не существует вообще. Вызывают также обеспокоенность сообщения о применении чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов или органов власти.

#### **Е. Расизм и спорт**

44. Специальный докладчик затронул вопрос о расизме в спорте в своем последнем докладе Генеральной Ассамблее (A/59/329) во исполнение резолюции 58/160 Генеральной Ассамблеи, в которой ему было предложено "уделять особое внимание учащающимся случаям проявления расизма на различных спортивных мероприятиях". Генеральная Ассамблея в своей резолюции 59/177 выразила обеспокоенность учащением случаев проявления расизма в ходе различных спортивных мероприятий, с удовлетворением отметив при этом предпринятые рядом спортивных руководящих органов усилия по борьбе с расизмом.

45. В своем общем докладе шестьдесят первой сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/2005/18) Специальный докладчик обратил внимание на участвовавшие инциденты

---

<sup>3</sup> См. *The human cost of "Fortress Europe": Detention and expulsion of asylum-seekers and migrants the EU Amnesty International Open Letter to the incoming UK Presidency on the occasion of World Refugee Day; Italy: Temporary stay — Permanent rights: The treatment of foreign nationals detained in 'temporary stay and assistance centres' (CPTAs); et Spain: The Southern Border, The State turns its back on the human rights of refugees and immigrants.*

расистского характера в спорте, особенно в футболе. Говоря о причинах такой тенденции, он отметил, что усиление националистического характера соревнований и их чрезмерная коммерциализация привели к ослаблению благородных принципов спортивного соперничества и взаимного уважения.

46. Он также отметил, что участвовавшие случаи насилия и проявления открытого расизма поощряются не только действиями отдельных болельщиков, в частности группами неонацистов, но и заявлениями и поведением руководителей престижных спортивных клубов, которые спокойно относятся к инцидентам расистского или ксенофобного характера или оправдывают их. Специальный докладчик считает, что, несмотря на серьезный характер определенных актов расизма и их освещение в средствах массовой информации, не были приняты такие меры для их осуждения и наказания виновных лиц, которые позволили бы ослабить остроту сложившейся ситуации.

47. По мнению Специального докладчика, политические деятели и национальные и международные спортивные организации должны незамедлительно и решительно отреагировать на усиление расизма, проявляя более активную приверженность и большую бдительность в борьбе с расизмом и дискриминацией в спорте и принимая в то же время более широкое участие в информационно-просветительных кампаниях и мероприятиях как на национальном, так и на международном уровнях в целях пропаганды культурного многообразия и межрасовой солидарности на спортивных мероприятиях.

48. В целях более активной мобилизации усилий международных спортивных организаций Специальный докладчик расширил свои контакты со спортивными руководящими органами в стремлении укрепить сотрудничество и взаимопомощь в борьбе с расизмом в спорте. Так, 20 октября 2004 года он впервые встретился с президентом Международного олимпийского комитета (МОК) Жаком Рогге. Эта встреча открыла новые перспективы сотрудничества с этим олимпийским органом в области обмена информацией. 6 декабря 2004 года в Цюрихе (Швейцария) Специальный докладчик также встретился с президентом Международной федерации футбольных ассоциаций (ФИФА) Джозефом С. Блаттером, который поделился с ним своим глубоким беспокойством по поводу недавних расистских инцидентов в футболе и рассказал о мерах, принимаемых ФИФА в целях борьбы с расизмом.

49. Специальный докладчик отметил, что федерациями или другими спортивными организациями были выдвинуты позитивные инициативы в целях борьбы с расизмом в спорте, как об этом свидетельствуют меры, принятые ФИФА или Союзом европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) и упомянутые в докладе, представленном на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/59/329, пункты 33–35).

50. Среди более недавних инициатив Специальный докладчик обращает внимание на принятое Комитетом ФИФА на его заседаниях 7 и 8 марта 2005 года решение сформировать многоэтническую "команду" послов ФИФА для борьбы с расизмом, объединив в ее рядах самых выдающихся бывших и нынешних игроков и тренеров<sup>4</sup>. Послы, входящие в эту команду, капитаном которой является французский игрок Тьерри Анри, будут активно способствовать борьбе с расизмом путем пропаганды достоинств футбола, в частности в ходе интервью, специальных мероприятий и чемпионатов.

51. Кроме того, Специальный докладчик выражает признательность ФИФА за мероприятия, ежегодно организуемые ею с 2002 года в рамках Всемирного дня ФИФА по борьбе против дискриминации. В 2005 году полуфинальные матчи Кубка конфедераций ФИФА (Германия, 2005 год), состоявшиеся 25 и 26 июня, и четвертьфинальные матчи Чемпионата мира среди юниоров ФИФА (Нидерланды, 2005 год), состоявшиеся 24 и 25 июня, были использованы ФИФА в качестве предлога для проведения на местах четвертого Всемирного дня борьбы против дискриминации, в рамках которого были проведены различные мероприятия, конкретно направленные против расизма не только в футболе, но и в обществе в целом. Перед началом этих матчей капитаны обеих команд зачитывали заявление с призывом осуждать и отвергать любые формы дискриминации в футболе и обществе в целом, твердо говоря "Нет расизму". В связи с отборочными матчами на Кубок мира ФИФА, которые состоялись в июне, ФИФА также обратилась к ассоциациям-членам с призывом способствовать распространению этого послания о борьбе с расизмом во всем мире, предложив им присоединиться к такой деятельности на местах.

52. УЕФА также активизировал кампанию по борьбе с расизмом, которую он проводит в тесном сотрудничестве с Европейской сетью по борьбе с расизмом в футболе (ФАРЕ). Среди проведенных мероприятий Специальный докладчик хотел бы выделить, в частности, распространение кодекса поведения по борьбе с расизмом, опубликованного в июле 2003 года, среди всех национальных федераций, лиг и клубов Европы, а также среди всех арбитров УЕФА, участников матчей и директоров стадионов.

53. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает также проведение девятого Кубка мира по борьбе с расизмом, который был организован УЕФА и ФАРЕ в июле 2005 года в Монтеккьо (Италия) и к которому впервые присоединилась ФИФА. Этот турнир представляет собой праздник культурного многообразия, в котором принимают участие группы болельщиков, иммигранты, представители местных общин и ассоциаций

---

<sup>4</sup> См. заявление ФИФА от 21 июня 2005 года, "Les meilleures sélections nationales s'unissent dans la lutte contre la discrimination", на официальном сайте ФИФА: <http://www.fifa.com>.

по борьбе с расизмом из более чем 25 стран и на котором в течение пяти дней проводятся футбольные соревнования, концерты и форумы по борьбе с расизмом.

54. Проводимая ФИФА и ФАРЕ кампания по борьбе с расизмом продолжала расширяться в последние годы, о чем свидетельствует ее поддержка кругом национальных федераций, которые выступили с целым рядом проектов по борьбе с расизмом. В настоящее время рассматриваются проекты, представленные федерациями Англии, Армении, Бельгии, Германии, Грузии, Израиля, Исландии, Испании, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Республики Молдова, Российской Федерации, Северной Ирландии, Словакии, Украины, Уэльса, Финляндии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Шотландии, и изучаются также три проекта, касающиеся Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония и Венгрии.

55. Несмотря на уже предпринятые усилия и успешное осуществление этих инициатив, Специальный докладчик вновь обращается к государствам-членам с призывом вести более решительную борьбу с расизмом в спорте, проводя информационно-просветительные мероприятия и твердо осуждая виновников расистских инцидентов в сотрудничестве с национальными и международными спортивными организациями.

56. Специальный докладчик продолжает придерживаться мнения, что между национальными и международными спортивными организациями и Организацией Объединенных Наций должны быть установлены более официальные и глубокие связи. Так, в своем докладе шестьдесят первой сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/2005/18) он предложил в отношении футбола, чтобы в связи с проведением Кубка мира в 2006 году в Германии ФИФА и принимающая страна Германия организовали в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, и в частности с Управлением Верховного комиссара по правам человека, крайне важное и символическое мероприятие, которое позволило бы придать мощный импульс борьбе с расизмом. Специальный докладчик встретился с этой целью 1 марта 2005 года в Вене с представителями Европейского центра мониторинга расизма и ксенофобии (ЕЦРК), а также с артистом Андре Хеллером, который отвечает за организацию специальных мероприятий в связи с проведением этого предстоящего футбольного Кубка мира.

57. Специальный докладчик повторяет также рекомендацию, которую он вынес в своем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/2005/18, пункт 48 g)) и в которой он предложил международным спортивным инстанциям принимать жесткие меры в отношении лиц, несущих ответственность за расистские инциденты. Специальный докладчик полагает также, что международные спортивные инстанции должны предложить национальным федерациям представлять им ежегодные доклады об

инцидентах расистского характера и принимаемых в этой связи мерах. Специальный докладчик вновь подчеркивает роль гражданского общества, в частности неправительственных организаций, в борьбе с расизмом в спорте и призывает их активнее участвовать в этой борьбе посредством проведения информационно-просветительных кампаний и пропаганды иных культур.

58. В этом смысле Специальный докладчик рекомендовал организовать международное, значимое, символическое и зрелищное мероприятие, демонстрирующее международную мобилизацию против расизма в спорте, по случаю проведения в 2006 году в Германии Кубка мира по футболу; в этом мероприятии приняли бы участие Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, Верховный комиссар по правам человека, главы государств всех регионов мира, руководители основных международных спортивных организаций и выдающиеся спортсмены, активно выступающие против расизма, а также представители средств массовой информации всего мира. Специальный докладчик хотел бы рекомендовать стране, где будет проводиться Кубок мира, срочно взять на себя инициативу по проведению этого мероприятия, которое могло бы оказать значительное всемирное воздействие на проблему расизма, затрагивающую все страны.

59. Специальный докладчик с удовлетворением отметил положительную реакцию на его предложение, с которым он выступил на Генеральной Ассамблее, властей Федеративной Республики Германии, а также Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

60. **Специальный докладчик рекомендует принять законодательство по борьбе против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, как об этом четко сказано в пунктах а) и б) статьи 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.**

61. **Специальный докладчик рекомендует Комиссии обеспечить, чтобы члены увязывали борьбу против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии с формированием демократической, интерактивной и равноправной многокультурности. Эта стратегия имеет фундаментальное значение для обеспечения того, чтобы культурное многообразие являлось эффективным средством борьбы против расизма.**

62. **В этом же духе Комиссии предлагается обратить внимание государств-членов на историческую и культурную глубину расизма. В этом отношении борьбу против**

расизма необходимо вести как на экономическом, социальном и политическом фронте, так и в контексте формирования идентитета, т.е. с учетом диалектической связи между уважением культурной и религиозной специфики общин и групп, относящихся к меньшинству, и содействием взаимообогащению всех национальных общин и взаимодействию между ними.

63. Специальный докладчик рекомендует Комиссии обратить внимание государств-членов на важную роль интеллектуального фронта борьбы с расизмом и, следовательно, на важность борьбы - с помощью образования и информирования - с идеями и концепциями, способными поощрять или оправдывать расизм, расовую дискриминацию и ксенофобию, в частности путем использования Интернета. Борьба против исторического ревизионизма и признание особых форм памяти всех общин являются интеллектуальным оружием в борьбе против дискриминационной культуры и дискриминационного менталитета.

64. Комиссии рекомендуется подчеркнуть опасность проявлений и практики расизма и ксенофобии в зонах въезда в страну, приема и ожидания (в аэропортах, на вокзалах, в портах). Важно, чтобы эти зоны не становились зонами бесправия для неграждан в целом и особенно для иммигрантов и просителей убежища. Специальный докладчик рекомендует Комиссии обратить внимание государств-членов на важность строгого соблюдения основных прав человека, присутствия правозащитных гражданских организаций, соответствующих санитарных условий и существования средств правовой и иной защиты в этих зонах.

65. Чтобы покончить с ростом расизма в спорте в целом и в футболе в частности, Комиссии предлагается не только поощрять и поддерживать решительные программы и инициативы международных спортивных инстанций, но также содействовать конкретным инициативам и мерам, принимаемым государствами-членами, путем образования, повышения информированности общественности и борьбы с проявлениями расизма. В этом отношении международные, региональные и национальные спортивные инстанции должны способствовать принятию моральных кодексов и механизмов для борьбы против расизма в спорте. Комиссии следовало бы оказать поддержку организации крупного мероприятия по борьбе против расизма по случаю проведения в 2006 году в Германии следующего Кубка мира по футболу.