



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2003/3
13 January 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят девятая сессия
Пункт 11 b) предварительной повестки дня

**ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ ВОПРОСЫ
ОБ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ И КАЗНЯХ БЕЗ НАДЛЕЖАЩЕГО
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

**Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства
или произвольные казни**

**Доклад Специального докладчика Асмы Джахангир, представленный
в соответствии с резолюцией 2002/36 Комиссии по правам человека**

Резюме

Настоящий доклад, который представляется согласно резолюции 2002/36 Комиссии по правам человека, охватывает полученную информацию и сообщения, направленные Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях в период с 2 декабря 2001 года по 1 декабря 2002 года, если иное не указано особо. Доклад разбит на пять разделов, посвященных разным аспектам проблемы внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, и содержит замечания Специального докладчика по проблемам, входящим в сферу ее мандата.

Раздел I приводит резюме мандата Специального докладчика. В разделе II Специальный докладчик освещает основную деятельность, которую она предпринимала в отчетный период в рамках своего мандата. В разделе III приводится обзор различных ситуаций, связанных с нарушениями права на жизнь применительно к мандату Специального докладчика, включая замечания относительно нарушений права на жизнь у специфических категорий лиц и проблемы, требующие особого внимания. В разделе IV приводится обзор динамики в рамках последующих мер по итогам поездок Специального докладчика в страны. И наконец, раздел V посвящен рассмотрению событий, вызывающих особую озабоченность, и Специальный докладчик также излагает свои выводы и ряд рекомендаций, которые, по ее мнению, способствовали бы профилактике и преодолению проблемы внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней.

Следует подчеркнуть, что доклад надлежит рассматривать в сочетании с добавлением 1 (E/CN.4/2003/3/Add.1), где представлено резюме всех экстренных призывов и писем с утверждениями о нарушениях, направленных в отчетный период, а также резюме ответов правительств.

В докладе Специального докладчика кратко описываются действия, предпринятые в связи с разного рода нарушениями права на жизнь, включая случаи смерти во время пребывания под стражей, случаи смерти по причине чрезмерного применения силы правоохранительными работниками, убийства, совершенные силами безопасности или военизированными формированиями, и угрозы смертью. В докладе также обсуждается проблема смертной казни и разбираются случаи смертных приговоров, когда Специальный докладчик была вынуждена вступаться в порядке реакции на сообщения о том, что вынесение смертных приговоров было произведено в нарушение международных ограничений и правозащитных стандартов. В своем докладе

Специальный докладчик также обсуждает ситуацию ряда конкретных категорий потерпевших, которые отличаются особой уязвимостью или которые прямо избирались в качестве объекта для внесудебных расправ. К числу этих категорий относятся: правозащитники, адвокаты, журналисты, манифестанты, члены национальных, этнических, религиозных или языковых меньшинств, внутриперемещенные лица, женщины, дети, выходцы из коренных общин и жертвы внесудебных расправ и/или лица, подвергающиеся угрозам убийства по причине своей сексуальной ориентации.

Доклад дополнительно включает раздел, посвященный реализационным мерам по итогам поездок Специального докладчика. Этот раздел содержит информацию о последующих шагах по итогам ее поездок в Мексику, Турцию и Гондурас.

Завершая свой доклад, Специальный докладчик отмечает выявленные в отчетный период тревожные тенденции и представляет ряд рекомендаций. Она подчеркивает настоятельную необходимость противодействовать становлению культуры безнаказанности и обеспечивать подотчетность. Ее рекомендации включают следующее:

- a) нужно посвящать больше внимания и усилий превентивным действиям;
- b) надо предпринять концептуальную разработку и внедрение более действенной системы реагирования на ранние предупреждения;
- c) Специальный докладчик побуждает организации журналистов информировать правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций о любом случае нарушений прав человека, и в частности об угрозах смертью, о неминуемой опасности их жизни или о случаях внесудебных убийств;
- d) привлечение по соображениям внутренней безопасности военнослужащих если и должно производиться, то только в самом крайнем случае, и они должны быть подотчетны;
- e) в каждом конкретном случае, когда речь идет о вынесении или исполнении смертного приговора, должны соблюдаться гарантии и ограничения, содержащиеся в международных руководящих принципах и обычном праве;
- f) правительствам надо положить конец систематической и возведенной в ранг института безнаказанности тех, кто совершает убийства женщин по мотивам чести и по так называемым нравственным соображениям.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 5	6
I. МАНДАТ	6 - 12	7
А. Круг ведения.....	6 - 7	7
В. Нарушения права на жизнь, по которым предпринимает действия Специальный докладчик....	8 - 9	8
С. Правовые рамки и методы работы	10 - 12	11
II. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	13 - 28	12
А. Общие замечания	13	12
В. Сообщения	14 - 23	13
С. Посещения	24 - 28	15
III. ОБЗОР СИТУАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ	29 - 75	17
А. Геноцид и преступления против человечности	29 - 30	17
В. Право на жизнь и отправление правосудия, случаи смерти по причине чрезмерного применения силы правоохранительными работниками и случаи смерти во время содержания под стражей.....	31 - 34	18
С. Случаи смерти в результате нападений или убийств, совершаемых силами безопасности, военизированными группировками или частными формированиями, которые сотрудничают с государством или пользуются его терпимым отношением, и нарушения права на жизнь в период вооруженного конфликта.....	35 - 44	20

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D. Смертная казнь	45 - 51	22
E. Угрозы смертью	52 - 54	23
F. Высылка, возвращение лиц в страну или место, где их жизни угрожает опасность (выдворение), нарушения права на жизнь применительно к беженцам и внутриперемещенным лицам.....	55 - 57	24
G. Нарушения права на жизнь детей и женщин.....	58 - 61	25
H. Нарушения права на жизнь лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам	62 - 64	26
I. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих свое право на свободу мнения и его выражения.....	65	27
J. Нарушения права на жизнь лиц по причине их сексуальной ориентации	66 - 67	27
K. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих мирную деятельность в защиту прав и свобод человека, и лиц, которые сотрудничают с представителями правозащитных органов Организации Объединенных Наций	68 - 71	27
L. Беснаказанность, компенсация и права потерпевших	72 - 75	28
IV. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ	76 - 81	30
V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ	82 - 98	31

Введение

1. Настоящий доклад представляется согласно резолюциям 2001/45 и 2002/36. Это пятый годовой доклад, представляемый Комиссии г-жой Асмой Джахангир, и двадцатый доклад, представляемый с тех пор, как резолюцией 1982/35 Экономического и Социального Совета был утвержден мандат в отношении казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней.
2. Если иное не оговорено особо, настоящий доклад охватывает полученную информацию и исходящие сообщения в период с 2 декабря 2001 года по 1 декабря 2002 года и разбит на пять разделов. Раздел I приводит резюме мандата Специального докладчика. В разделе II Специальный докладчик освещает основную деятельность, которую она предпринимала в отчетный период в рамках своего мандата. В разделе III приводится обзор различных ситуаций, связанных с нарушениями права на жизнь применительно к мандату Специального докладчика, включая краткие замечания относительно нарушений права на жизнь у специфических категорий лиц и проблемы, требующие особого внимания. В разделе IV приводится обзор динамики в рамках последующих мер по итогам поездок Специального докладчика в страны. И наконец, раздел V посвящен рассмотрению событий, вызывающих особую озабоченность, и Специальный докладчик также излагает свои выводы и ряд рекомендаций, которые, по ее мнению, способствовали бы профилактике и преодолению проблемы внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней.
3. Специальный докладчик отмечает, что из-за сокращения ресурсов и ограничений на объем докладов, представляемых Комиссии по правам человека, структура доклада претерпела изменения по сравнению с докладами за предыдущие годы.
4. Как и в предыдущие годы, Специальный докладчик представляет Комиссии добавление, резюмирующее информацию, препровожденную и полученную Специальным докладчиком, а также, когда это требуется и считается целесообразным, ее замечания (E/CN.4/2003/3/Add.1). Специальный докладчик с сожалением отмечает, что из-за урезания ресурсов секретариата не было возможности выпустить добавление на всех официальных языках, а удалось лишь подготовить "смешанный", неотредактированный документ на английском, испанском и французском языках. Она надеется, что в предстоящем году в связи с ее мандатом будет выделено достаточно ресурсов, с тем чтобы Специальный докладчик могла более организованным образом подготовить это добавление и тем самым исполнить свои отчетные обязанности перед Комиссией по правам человека и Генеральной Ассамблеей.

5. Вдобавок Специальный докладчик представила три доклада о трех поездках по странам, которые состоялись в 2001 и 2002 годах. Добавление 2 к настоящему докладу касается поездки в Гондурас, добавление 3 - поездки в Демократическую Республику Конго, а добавление 4 - ее недавней поездки в Афганистан.

I. МАНДАТ

A. Круг ведения

6. В резолюции 2002/36 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика продолжать изучать случаи внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, эффективно реагировать на поступающую к ней информацию и продолжать развивать свой диалог с правительствами, а также осуществлять контроль за выполнением рекомендаций, вынесенных в докладах после посещения соответствующих стран. Комиссия также просила Специального докладчика продолжать уделять особое внимание случаям внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней детей, а также сообщениям, касающимся нарушений права на жизнь в связи с насилием против участников демонстраций и других мирных манифестаций общественности или против лиц, принадлежащих к меньшинствам, а также уделять особое внимание случаям внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, жертвами которых являются лица, осуществляющие мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод. Комиссия далее просила Специального докладчика продолжить следить за соблюдением существующих международных стандартов в том, что касается гарантий и ограничений в связи с вынесением смертного приговора, учитывая замечания Комитета по правам человека относительно толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему.

7. В своей резолюции Комиссия также просила Специального докладчика учитывать в своей работе гендерную проблематику. Комиссия далее настоятельно призвала Специального докладчика доводить до сведения Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека случаи внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней, которые вызывают у нее особую озабоченность или в связи с которыми принятие срочных мер могло бы воспрепятствовать дальнейшему ухудшению положения. Комиссия приветствовала сотрудничество между Специальным докладчиком и другими правозащитными

механизмами и процедурами Организации Объединенных Наций и призвала Специального докладчика продолжать усилия в этом направлении.

В. Нарушения права на жизнь, по которым предпринимает действия Специальный докладчик

8. При осуществлении своего мандата Специальный докладчик, когда уместно, предпринимала действия в следующих ситуациях:

- a) геноцид и преступления против человечности;
- b) нарушения права на жизнь в период вооруженного конфликта, особенно в отношении гражданского населения и других некомбатантов, вопреки нормам международного гуманитарного права;
- c) случаи смерти в результате нападений или убийств, совершаемых силами безопасности государства либо военизированными группировками, "эскадронами смерти" или другими частными формированиями, которые сотрудничают с одним или несколькими государствами или пользуются его/их терпимым отношением;
- d) случаи смерти в результате применения силы правоохранительными работниками или лицами, действующими с прямого или косвенного ведома государства, когда применение силы несовместимо с критериями абсолютной необходимости и соразмерности;
- e) случаи смерти во время содержания под стражей вследствие пыток, пренебрежения или применения силы либо вследствие условий заключения, сопряженных с угрозой для жизни;
- f) угрозы смертью или запугивание неминуемой внесудебной расправой со стороны государственных служащих, военизированных группировок, частных лиц или формирований, которые сотрудничают с правительством или пользуются его терпимым отношением, а также неустановленных лиц, которые могут быть связаны с вышеуказанными категориями;
- g) высылка, выдворение или возвращение лиц в страну или место, где их жизни угрожает опасность, а также лишение лиц, стремящихся найти убежище, возможности

покинуть страну, где их жизни угрожает опасность, путем перекрытия национальных границ;

h) случаи смерти в результате бездействия со стороны властей, включая убийства, чинимые толпой. Специальный докладчик может предпринимать действия, если государство не принимает позитивных мер превентивного или защитного характера с целью обеспечить право на жизнь любого лица под его юрисдикцией;

i) несоблюдение обязательства расследовать предполагаемые нарушения права на жизнь и отдавать виновных под суд;

j) несоблюдение субсидиарного обязательства предоставлять жертвам нарушений права на жизнь адекватную компенсацию и отказ правительств признавать компенсацию в качестве обязанности;

k) нарушения права на жизнь в связи со смертной казнью. Специальный докладчик вмешивается там, где вынесение смертного приговора производится в нарушение пункта 2 статьи 6 и статьи 15 Международного пакта о гражданских и политических правах и, когда уместно, его второго Факультативного протокола; статьи 37 а) Конвенции о правах ребенка; пункта 5 статьи 77 и других соответствующих статей Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним 1977 года. Кроме того, Специальный докладчик руководствуется различными резолюциями органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, и в частности:

- i) резолюцией 2857 (XXVI) от 20 декабря 1971 года и резолюцией 32/61 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1977 года о смертной казни;
- ii) резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1989 года, в которой Ассамблея приняла и открыла для подписания, ратификации и присоединения второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на упразднение смертной казни;
- iii) резолюциями 1997/12, 1998/8, 1999/61 и 2000/65 Комиссии по правам человека относительно смертной казни;
- iv) гарантиями, обеспечивающими защиту прав лиц, сталкивающихся со смертным приговором, которые были приняты Экономическим

и Социальным Советом в резолюции 1984/50 от 25 мая 1984 года и одобрены Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в резолюции 39/118, принятой 14 декабря 1984 года;

- v) резолюцией 1989/64 Экономического и Социального Совета, принятой 24 мая 1989 года.

9. С учетом этих руководящих принципов и международных стандартов, Специальный докладчик предпринимает действия, когда:

- a) соответствующее преступление не может рассматриваться как "самое тяжкое", как установлено по пункту 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- b) смертный приговор выносится ретроактивно;
- c) лица приговариваются к смертной казни за преступления, совершенные ими в возрасте до 18 лет;
- d) смертная казнь грозит беременной женщине или женщине, которая недавно стала матерью;
- e) смертная казнь грозит лицам, страдающим психическим заболеванием или ущербностью, или лицам, отличающимся крайне ограниченной психической вменяемостью;
- f) смертный приговор отменяется после приведения в исполнение;
- g) лицам, которым грозит смертная казнь, отказывается в предоставлении или не предоставляется консульской помощи;
- h) обвиняемому отказывают в его/ее праве на обжалование или подачу прошения о помиловании или о смягчении смертного приговора;
- i) смертный приговор выносится после судебного разбирательства, проведенного без соблюдения международных стандартов в плане беспристрастности, компетентности, объективности и независимости судебной власти;

j) правовая система не сообразуется с минимальным стандартам справедливого судебного разбирательства;

k) смертная казнь назначается в императивном порядке без должного учета вышеперечисленных гарантий, в связи с чем не могут быть приняты во внимание императивные смягчающие обстоятельства.

С. Правовые рамки и методы работы

10. Что касается обзора международно-правовых стандартов, которыми руководствуется Специальный докладчик в своей работе, то она отсылает к докладу своего предшественника в адрес Комиссии по правам человека на ее сорок девятой сессии (E/CN.4/1993/46, пункты 42-68). Для проведения работы по мандату, требуется больше ресурсов и объема. Ограничение числа страниц доклада, а также регламентация выступления в Комиссии подрывает функционирование специальных процедур. К сожалению, наблюдается заметное сокращение ресурсов и приоритетности мандата. В таком плане Специальный докладчик, в условиях колоссального прессинга и с горечью осознавая, что она не располагает прежним объемом в своих докладах, стремилась сохранить методы работы, принятые ее предшественником.

11. На протяжении всего года производилась отправка сообщений правительствам. В прошлом году два – три раза в год, после перекрестной проверки и сортировки, осуществлялась компиляция утверждений и их отсылка правительствам. Такая процедура была избрана из-за нехватки людских ресурсов, но этот метод не удовлетворителен, и теперь обмен сообщениями с правительствами будет вестись круглогодично. Мандат Специального докладчика стал первой специальной процедурой, которая начала пользоваться электронной базой данных для регистрации всех присылаемых экстренных призывов, которая была разработана Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). Это оказалось полезным подспорьем, и, чтобы проследить тенденции и закономерности, Специальный докладчик со своими помощниками трижды в год производят разбор присылаемых экстренных призывов и утверждений. Специальный докладчик отслеживает ситуацию в том, что касается ее мандата, и при необходимости выпускает на селективной основе пресс-релизы. К выпуску пресс-релиза обычно побуждают более тяжкие нарушения прав человека или же нарушения, которые могли бы обернуться негативными последствиями в будущем. С целью проведения своей работы Специальный докладчик ежегодно устраивает в Женеве четыре консультационных совещания и на повседневной основе поддерживает контакты с УВКПЧ. Она готовит (с соответствующей помощью) один доклад для Комиссии по правам человека, включая

доклад о ситуации в той или иной стране. Раз в два года представляется доклад Генеральной Ассамблее. Вдобавок Специальный докладчик представляет отчеты о своих поездках по странам - в среднем по два отчета в год. Документы, привозимые Специальным докладчиком с ее полевых выездов, не переводятся, и поэтому Специальному докладчику приходится в этом отношении (за единственным исключением) полагаться на свои собственные ресурсы. Чтобы быть в курсе событий, имеющих отношение к ее мандату, Специальный докладчик просматривает и изучает ряд документов Организации Объединенных Наций, доклады местных и международных неправительственных организаций, а также комментарии о правовых веяниях. Особенно важное значение имеет ежегодное совещание всех специальных докладчиков. Оно позволяет всем экспертам обмениваться информацией и идеями. Такие совещания позволяют лучше оценить направленность хода событий в сфере прав человека. Полезным подспорьем является присутствие Специального докладчика на совещаниях Комиссии по правам человека. Там она получает доступ к представителям правительств, а НПО оказываются в состоянии довести до нее свои озабоченности. Доступ к представителям правительств и дискуссии с ними имеют крайне важное значение. Такие встречи дают ориентиры для работы Специального докладчика и способствуют лучшему пониманию между нею и правительствами в связи с ее мандатом.

12. В отчетный период Специальный докладчик занималась составлением методов работы по мандату. В 2003 году Специальный докладчик намерена завершить внутренний проект по методам работы и реализовать его на практике. Специальный докладчик намерена подробнее осветить эти разработки в своем следующем годовом докладе.

II. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A. Общие замечания

13. В отчетный период Специальный докладчик провела в Женеве ряд консультаций с УВКПЧ. Она имела возможность встретиться с Верховным комиссаром и персоналом, а также с рядом других специальных докладчиков, представителей и экспертов, назначенных Комиссией по правам человека. В прошлом году она также неоднократно предпринимала совместные акции, в том числе за счет совместных экстренных призывов, с другими специальными докладчиками и рабочими группами, уполномоченными Комиссией. Специальный докладчик представила свой предыдущий доклад Комиссии (E/CN.4/2002/74) на ее пятьдесят восьмой сессии. В июне 2002 года она участвовала в проходившем в Женеве девятом ежегодном совещании специальных докладчиков/представителей, независимых экспертов и председателей специальных

механизмов Комиссии по правам человека. В ноябре 2002 года она представила свой доклад пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи (A/57/138). Вдобавок Специальный докладчик неоднократно встречалась с дипломатами и другими правительственными представителями, у которых имелись замечания по ее докладам и по ее работе вообще. За отчетный период Специальный докладчик посетила ряд семинаров и экспертных совещаний за круглым столом.

В. Сообщения

14. Специальный докладчик особенно внимательно воспринимает поступающие к ней индивидуальные жалобы, поскольку для потерпевших, их домочадцев и членов гражданского общества они представляют собой важный канал, по которому те могут дать услышать свой голос. Сообщения об этих инцидентах составляют основу для сообщений Специального докладчика правительствам и придают еще большую убедительность получаемой ею дополнительной информации. Она хотела бы отметить, что приводимые ниже цифровые выкладки дают лишь ориентировочное представление о ситуации в том, что касается ее мандата. Они не отражают всей картины.

15. Объем получаемой информации огромен. Прежде чем сообщить ее соответствующим правительствам, ее приходится отсортировать, классифицировать, анализировать и выверять. До сих пор Специальный докладчик селективно подходила к отсылке сообщений исходя из своих критериев в отношении достаточно подробной информации, а также характера и серьезности утверждения.

16. В добавлении 1 к настоящему докладу можно найти резюме всех случаев, доведенных до правительств, а также резюме полученных ответов.

17. В отчетный период Специальный докладчик направила 188 экстренных призывов от имени нескольких тысяч человек и нескольких группировок следующим странам: Азербайджан (1), Алжир (1), Аргентина (6), Бангладеш (2), Боливия (1), Бразилия (7), Венесуэла (4), Гаити (2), Гана (1), Гватемала (27), Грузия (1), Демократическая Республика Конго (1), Индия (2), Индонезия (4), Ирак (2), Иран (Исламская Республика) (2), Казахстан (1), Китай (7), Колумбия (29), Коста-Рика (1), Куба (1), Кыргызстан (1), Либерия (1), Ливийская Арабская Джамахирия (2), Мексика (14), Мозамбик (1), Намибия (1), Непал (1), Нигерия (5), Никарагуа (2), Пакистан (2), Парагвай (1), Перу (3), Российская Федерация (1), Саудовская Аравия (2), Сингапур (1), Соединенные Штаты Америки (21), Судан (6), Таджикистан (1), Таиланд (1), Тунис (1), Турция (2), Уганда (1), Узбекистан (1), Украина (1), Уругвай (1), Филиппины (1), Швеция (1), Шри-Ланка (1),

Эквадор (2), Экваториальная Гвинея (1), Эфиопия (1), Ямайка (3) и Япония (1). Она также направила три экстренных призыва в адрес Палестинской администрации.

18. Было направлено в общей сложности 128 экстренных призывов совместно с другими механизмами Комиссии по правам человека, такими как Специальный докладчик по вопросу о пытках, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальный докладчик по вопросу о свободе убеждений и их свободном выражении, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов, председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям и Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках. Как и в прошлые годы, Специальный докладчик приветствует это веяние, которое в значительной степени обусловлено усилением координации между различными механизмами Комиссии, что облегчается созданной недавно в УВКПЧ секцией быстрого реагирования.

19. Специальный докладчик далее препроводила 56 писем с утверждениями о нарушениях права на жизнь большого числа лиц и групп правительствам следующих стран: Азербайджана (2), Алжира (1), Аргентины (2), Боливии (2), бывшей югославской Республики Македонии (1), Венесуэлы (2), Гватемалы (1), Германии (1), Гондураса (2), Греции (1), Грузии (1), Египта (1), Зимбабве (1), Израиля (1), Индии (2), Индонезии (2), Испании (1), Йемена (1), Камеруна (1), Китая (1), Колумбии (3), Кыргызстана (1), Мексики (1), Мьянмы (2), Непала (2), Никарагуа (1), Объединенных Арабских Эмиратов (1), Пакистана (2), Перу (1), Российской Федерации (2), Соединенных Штатов Америки (1), Судана (1), Сьерра-Леоне (1), Таиланда (1), Туниса (1), Турции (1), Узбекистана (2), Украины (1), Уругвая (1), Филиппин (1), Шри-Ланки (2) и Эфиопии (1). В адрес Палестинской администрации были также препровождены утверждения в отношении трех случаев предположительного нарушения права на жизнь.

20. Специальный докладчик написала более 29 писем по поводу утверждений совместно с другими обладателями мандата, в частности со Специальным докладчиком по вопросу о пытках, Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин, Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение и Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках.

21. В отчетный период ответы на экстренные призывы и сообщения, адресованные им Специальным докладчиком в ходе и до отчетного периода, прислали следующие правительства: Азербайджана, Алжира, Аргентины, Бангладеш, Бразилии, Венесуэлы,

Гаити, Гватемалы, Германии, Грузии, Демократической Республики Конго, Доминиканской Республики, Индии, Ирака, Испании, Йемена, Китая, Колумбии, Кубы, Мексики, Мозамбика, Мьянмы, Никарагуа, Пакистана, Парагвая, Перу, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Сингапура, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Турции, Филиппин, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора и Ямайки. Специальный докладчик хотела бы выразить признательность за сотрудничество тем правительствам, которые представили всеобъемлющие ответы на ее сообщения. К сожалению, некоторые правительства отвечали на ее запросы лишь отчасти или нерегулярно.

22. Она испытывает озабоченность в связи с тем, что правительства Боливии, бывшей югославской Республики Македонии, Ганы, Гондураса, Греции, Египта, Зимбабве, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Казахстана, Камеруна, Кыргызстана, Либерии, Ливийской Арабской Джамахирии, Намибии, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Туниса, Уганды, Узбекистана, Украины, Уругвая, Экваториальной Гвинеи, Эфиопии и Японии не ответили в отчетный период ни на одно из ее сообщений и информационных запросов. Палестинская администрация не ответила ни на одно из направленных сообщений.

23. Специальный докладчик сожалеет, что в течение последних четырех лет на ее сообщения не отвечают правительства Руанды и Румынии. В течение последних пяти лет ни на какие сообщения, препровождаемые Специальным докладчиком, не отвечают правительства Камбоджи и Папуа-Новой Гвинеи.

С. Посещения

24. Со своего назначения Специальный докладчик адресовала ряду правительств письма с изъяснением своей заинтересованности посетить их страны. На момент составления доклада на эти сообщения положительно откликнулись правительства Бразилии, Колумбии, Кот-д'Ивуара и Югославии. Она рассчитывает совершить поездки в эти страны в зависимости от своего графика работы. В настоящее время она планирует предпринять в сентябре 2003 года поездку в Бразилию и ощущает срочную потребность совершить в будущем поездку в Кот-д'Ивуар. Специальный докладчик ожидает ответов на свои запросы от правительств Алжира, Израиля, Индии, Камеруна, Пакистана, Российской Федерации, Сьерра-Леоне и Уганды. Специальный докладчик также ожидает ответа на свой запрос от правительства Ямайки и надеется предпринять поездку в эту страну в феврале 2003 года. С течением времени нужно будет пересмотреть приоритизацию запросов на посещения, и в предстоящем году Специальный докладчик

будет связываться с правительствами, запросы к которым на предмет посещения пока еще остаются без ответа.

25. С 16 по 22 июня 2002 года Специальный докладчик провела миссию по установлению фактов в Демократическую Республику Конго. Эта миссия была предпринята в порядке отклика на заявление Председателя Совета Безопасности от 24 мая 2002 года, в котором Совет привлек внимание Верховного комиссара по правам человека на серьезность событий, которые произошли в Кисангани 14 мая 2002 года и сразу же после этого. Согласно этому заявлению, Верховный комиссар срочно оповестил Специального докладчика о предположительной резне гражданских лиц, солдат и полицейских работников, устроенной руководством КОД-Гома ("Конголезское объединение за демократию - Гома", *Rassemblement Congolais pour la Démocratie-Goma*), а также о самочинных убийствах людей бесчинствующими толпами, откликнувшимися на призыв к восстанию со стороны мятежных солдат, которые оккупировали местную радиостанцию в Кисангани. По просьбе Верховного комиссара Специальный докладчик оперативно выехала в страну, где она посетила Киншасу, Гому и Кисангани. Доклад об этой миссии, с выводами и рекомендациями Специального докладчика, можно найти в документе E/CN.4/2003/3/Add.3.

26. С 13 по 23 октября Специальный докладчик посетила Афганистан. Изначально предпринять такую миссию, с учетом недавних политических перемен в стране и необходимости урегулировать проблему безнаказанности и ответственности за прошлые и текущие внесудебные, суммарные и произвольные казни, Специального докладчика побудил Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Афганистане г-н Камаль Хоссейн. Доклад о миссии можно найти в документе E/CN.4/2003/3/Add.4.

27. На своей пятой специальной сессии по вопросу о положении в Израиле и на оккупированных палестинских территориях, проходившей в октябре 2000 года, Комиссия по правам человека приняла резолюцию S-5/1, в которой она просила Специального докладчика вместе с другими обладателями мандатов незамедлительно совершить поездки в соответствующий район и представить свои выводы Комиссии на ее пятьдесят седьмой сессии, а между тем – Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят пятой сессии. Специальный докладчик продолжает следить за событиями и будет продвигать свой запрос к правительству Израиля на предмет посещения. В этой связи Специальный докладчик принимает к сведению письмо Постоянного наблюдателя от Палестины при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 26 января 2001 года с настоятельным призывом к Специальному докладчику как можно скорее реализовать

свой мандат по резолюции S-5/1. В отчетный период Специальный докладчик продолжала пристально следить за развитием ситуации в Израиле и на оккупированных территориях. 12 апреля она выпустила пресс-релиз с выражением своей тревоги и озабоченности по поводу сообщений о предположительных внесудебных и суммарных казнях со стороны израильских подразделений в связи с операциями в дженинском лагере беженцев. Специальный докладчик неоднократно предпринимала письменные обращения к правительству Израиля с просьбой о выдаче визы, с тем чтобы она могла посетить страну во исполнение своего мандата. Самое последнее из таких писем было направлено 22 июня 2001 года. Но правительство пока не удовлетворяет эту просьбу.

26. Специальный докладчик рассматривает выездные миссии как центральное звено в плане выполнения ее мандата, ибо они позволяют ей собрать непосредственную информацию для подготовки компетентных и объективных докладов. Полевые выезды в конкретные страны имеют кардинальное значение и при анализе закономерностей злоупотреблений в сфере прав человека и коренных причин возникновения и увековечения нарушений права на жизнь. Это дает ей возможность обменяться взглядами с правительствами и выступает в качестве подспорья для деятельности гражданского общества. В прошлом году ряд неправительственных организаций, представителей гражданского общества и частных лиц настоятельно призывали Специального докладчика добиваться приглашений с целью совершения поездок в различные места. Специальный докладчик ценит лепту, искреннюю приверженность и озабоченность со стороны своих собеседников. Решение ходатайствовать о приглашении на посещение той иной страны исходит из множества соображений, и среди прочего из тщательного анализа правозащитной ситуации в стране, из вероятного или ожидаемого эффекта посещения и практических факторов, определяющих осуществимость полевой миссии. Вместе с тем она опасается, что предоставляемые сейчас в ее распоряжение ресурсы не всегда позволяют ей своевременно представлять свои доклады о посещениях и оперативно откликаться на призывы и потребности в связи с проведением полевых выездов в различные части света.

III. ОБЗОР СИТУАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ

A. Геноцид и преступления против человечности

29. Как уже подчеркивалось, Специальный докладчик считает, что преступление геноцида надо рассматривать в качестве угрозы международному миру и безопасности, возлагая тем самым на международное сообщество более высокую ответственность за то,

чтобы такого масштаба нарушения прав человека подвергались расследованию, а виновные – отдавались под суд. Должны подвергаться расследованию все без исключения преступления геноцида. Римский статут Международного уголовного суда предусматривает постоянный механизм для рассмотрения преступлений, затрагивающих весь род человеческий, таких как геноцид. Специальный докладчик приветствует вступление Статута в силу 1 июля 2002 года и настоятельно призывает все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Статут.

30. В ходе поездки Специального докладчика в Афганистан она получила документы и убедительную информацию на тот счет, что ряд суммарных и произвольных казней, проведенных, в частности, советом движения "Талибан", а также другими воюющими группами и властями, могли бы быть представлять собой преступления против человечности. Столь тяжкие нарушения прав человека, совершенные в прошлом, надлежит признать и разобрать, с тем чтобы полностью исключить безнаказанность таких преступлений.

В. Право на жизнь и отправление правосудия, случаи смерти по причине чрезмерного применения силы правоохранительными работниками и случаи смерти во время содержания под стражей

31. Очень большая доля инцидентов, сообщенных в течение последних 12 месяцев, касаются случаев смерти во время содержания под стражей и большей частью сопряжены с утверждениями о том, что смерть наступила в результате пыток. Причем правительство либо не проводило никакого расследования, либо расследование носило показушный характер, либо же результаты расследования утаивались. Некоторые правительства, правда, представили ответ и даже убедительно показали Специальному докладчику, что проведено беспристрастное расследование сообщенного инцидента. Но позитивные ответы носят очень уж малочисленный характер. В этом отношении Специальный докладчик препроводила соответствующие утверждения правительствам следующих стран: Азербайджана, Алжира, Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Германии, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Индии, Индонезии, Испании, Казахстана, Китая, Либерии, Ливийской Арабской Джамахирии, Непала, Пакистана, Перу, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Судана, Сьерра-Леоне, Турции, Уганды, Узбекистана, Уругвая, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи и Эфиопии.

32. Специальный докладчик адресовала правительствам ряд писем относительно чрезмерного применения силы правоохранительными работниками. Она направила письма следующим правительствам: Азербайджана, Алжира, Аргентины, Бангладеш,

Боливии, Германии, Гондураса, Индии, Индонезии, Испании, Йемена, Камеруна, Колумбии, Мексики, Мозамбика, Мьянмы, Непала, Перу, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Турции, Узбекистана, Филиппин, Шри-Ланки, Эфиопии и Ямайки. В нескольких случаях имело место чрезмерное применение силы, под предлогом борьбы с террористами, против фермеров и других лиц, поднимавших социальные или экономические проблемы. В результате чрезмерного применения силы были убиты свидетели полицейских бесчинств, студенты, проводившие мирные демонстрации, и журналисты, обличавшие злоупотребления властью со стороны сил безопасности. Как сообщается, к чрезмерному насилию безнаказанно прибегают воинские и, в особенности, специальные подразделения. Специальный докладчик хотела бы выразить признательность правительству Германии за всеобъемлющий ответ, который к ее удовлетворению четко прояснил дело.

33. Особую озабоченность вызывают у Специального докладчика сообщения относительно Боливии, где в 2002 году, как сообщается, полиция и армия прибегла к чрезмерному применению силы для разгона демонстрантов в Кочабамбе, убив предположительно шесть человек. Выражается озабоченность и в связи с сообщениями из Алжира о нескольких зарегистрированных случаях чрезмерного применения силы и внесудебных расправ со стороны правоохранительных работников. Все большую озабоченность вызывают у Специального докладчика также недавние события в Непале и сообщения о чрезмерном применении силы тамошней полицией.

34. Выражается озабоченность и по поводу действий российских полицейских подразделений/сил безопасности в ходе октябрьского (2002 года) инцидента в московском театре, когда чеченские сепаратисты задерживали несколько сот гражданских заложников. В ходе операции против сепаратистов погибло более 100 граждан – предположительно от газа, примененного российскими подразделениями, чтобы обезвредить тех, кто захватил заложников. Специальный докладчик собирает из различных источников информацию об этом инциденте и планирует поставить в 2003 году эту проблему перед правительством Российской Федерации.

С. Случаи смерти в результате нападений или убийств, совершаемых силами безопасности, военизированными группировками или частными формированиями, которые сотрудничают с государством или пользуются его терпимым отношением, и нарушения права на жизнь в период вооруженного конфликта

35. Специальный докладчик препроводила экстренные призывы в связи сообщениями о нарушениях права на жизнь в результате нападений или убийств, совершаемых силами безопасности, военизированными группировками или частными формированиями, которые сотрудничают с государством или пользуются его терпимым отношением, следующим правительствам: Боливии, Индии, Индонезии, Йемена, Колумбии, Мексики, Мьянмы, Непала, Перу, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Турции, Филиппин и Шри-Ланки.

36. В этой связи Специальный докладчик испытывает особую озабоченность в связи с сообщениями о действиях военизированных формирований, оперирующих под контролем или с попустительства правительства, а также об использовании военнслужащих в ходе операций против гражданских лиц, которые оборачиваются внесудебными убийствами. В частности, вызывают озабоченность в этом отношении Бангладеш, Гватемала, Колумбия и Мексика.

37. Поистине тревожным феноменом стали события в Йемене в ноябре 2002 года. Как сообщалось, 3 ноября 2002 года в Йемене ракетой, пущенной с американского беспилотного самолета "Предейтор", было убито предположительно шестеро пассажиров автомобиля. Согласно этой информации, один из пассажиров автомобиля якобы подозревался в том, что он является крупной фигурой в организации "Аль-Каида". Этот удар был якобы нанесен в сотрудничестве и с одобрения со стороны правительства Йемена. 15 ноября Специальный докладчик направила письма правительствам Соединенных Штатов и Йемена с просьбой прокомментировать эти сообщения.

38. Правительство Йемена представило ответ 17 декабря 2002 года. Поскольку Специальный докладчик пока еще ожидает официального перевода, на данном этапе можно предложить лишь краткое резюме письма. В своем письме правительство Йемена признает, что удар действительно имел место, и приводит имена шестерых убитых. Далее оно информирует Специального докладчика, что эта шестерка причастна к нападениям на американский военный корабль "Коул", а также на французский танкер у порта Адена. Далее сообщается, что правительство неоднократно предпринимало безуспешные попытки задержать эту шестерку. Правительство подчеркивает, что, будь эти лица

арестованы, у них были бы защищены все права, включая право на справедливый суд и адвоката в ходе судебного разбирательства. На момент составления доклада правительство Соединенных Штатов не дало ответа.

39. Специальный докладчик испытывает крайнюю озабоченность в связи с тем, что, оказавшись полученная информация достоверной, мог бы быть создан тревожный прецедент внесудебной казни с согласия правительства. Специальный докладчик признает, что правительства несут ответственность за защиту своих граждан от бесчинств негосударственных субъектов и иных властных структур, но такие действия должны предприниматься в соответствии с международным правозащитным и гуманитарным правом. По мнению Специального докладчика, йеменское нападение представляет собой явный случай внесудебной расправы.

40. Специальный докладчик по-прежнему встревожена сообщениями об убийствах гражданских лиц в контексте вооруженного конфликта. В соответствии с международным гуманитарным и правозащитным правом все стороны вооруженного конфликта должны уважать права гражданского населения.

41. Специальный докладчик полностью поддерживает усилия Генерального секретаря по защите гражданского населения в вооруженных конфликтах, как это освещено его докладе, выпущенном в ноябре 2002 года (S/2002/1300). Она поддерживает усилия по созданию культуры защиты с целью обеспечить защиту права на жизнь гражданских лиц в вооруженном конфликте и настоятельно призывает все государства поддерживать этот процесс. Она приветствует активную роль Совета Безопасности в этом отношении.

42. Специальный докладчик с возрастающей озабоченностью следит за событиями в Кот-д'Ивуаре. Вызывают большую озабоченность сообщения о внесудебных убийствах гражданских лиц как со стороны правительства, так и со стороны мятежных формирований, а также сообщения о недавних массовых захоронениях. 12 декабря 2002 года Специальный докладчик выпустила пресс-релиз с настоятельным призывом ко всем сторонам воздерживаться от совершения внесудебных расправ и напомнила о необходимости подотчетности. Как она полагает, чтобы предотвратить дальнейшие убийства граждан, ключевое значение имеет деятельность международного сообщества.

43. В отчетный период поступили тревожные сообщения о казнях индусов и мусульман в Гуджарате, Индия. Индийские НПО и национальные миссии по установлению фактов неоднократно выступают с утверждениями о сообщничестве со стороны правительства штата. Специальный докладчик довела эти сообщения до сведения Верховного комиссара

по правам человека и по-прежнему испытывает озабоченность, ибо, как показывают последующие события, правительство штата не прилагает достаточных усилий ни к тому, чтобы защитить мусульман, проживающих в Гуджарате, ни к тому, чтобы развеять убежденность в том, что оно терпимо воспринимает такие казни, а то и тайно им попускает. Специальный докладчик ожидает выводов Комиссии Нанавати, которая была учреждена правительством штата в июле 2002 года.

44. Специальный докладчик по-прежнему с озабоченностью следит за событиями в Чечне. Как указывалось выше, глубокую тревогу вызывают также события в Израиле и Палестине. Что касается ситуации в Афганистане, то Специальный докладчик отсылает к своему докладу (E/CN.4/2003/Add.4).

D. Смертная казнь

45. В своей резолюции 2002/36 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика продолжать следить за осуществлением существующих международных стандартов в том, что касается гарантий и ограничений в связи с вынесением смертного приговора, памятуя о замечаниях Комитета по правам человека относительно толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему.

46. Хотя по международному праву смертная казнь не упразднена, она должна при всех обстоятельствах рассматриваться в качестве крайнего изъятия из столь фундаментального права, как право на жизнь, и как таковое – применяться как можно более исключительным и ограниченным образом. Настоятельно важно также, чтобы в ходе юридического производства по преступлениям, караемым смертной казнью, в полной мере и неукоснительно соблюдались все ограничения и стандарты на предмет справедливого судебного разбирательства применительно к смертной казни, которые содержатся в международных правозащитных документах.

47. При исполнении своего мандата Специальный докладчик предпринимает действия по случаям вынесения смертных приговоров, когда есть основания полагать, что при этом не соблюдены международные ограничения, рассмотренные в предыдущих докладах Специального докладчика (см. E/CN.4/2002/74) и освещенных выше в разделе I.B. В таких случаях осуществление смертного приговора может представлять собой нарушение права на жизнь.

48. В отчетный период Специальный докладчик препроводила письма с утверждениями в отношении смертной казни следующим правительствам: Ирака, Ирана (Исламской Республики), Йемена, Китая, Ливийской Арабской Джамахирии, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Сингапура, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таджикистана, Узбекистана, Филиппин и Японии.

49. Продолжается практика вынесения смертных приговоров специальными судами и по специальным законам, невзирая на то, что многие такие суды и законы подвергаются критике со стороны гражданских обществ этих стран, а адвокатские коллегии этих стран считают, что эти законы несовместимы с правозащитными стандартами и что специальные трибуналы не обеспечивают надлежащего судебного разбирательства. Из одной страны поступили сообщения с утверждением на тот счет, что там применяются пытки для получения ложных признаний, на основании которых выносятся смертный приговор.

50. В октябре 2002 года у Специального докладчика возникла озабоченность в связи с сообщениями о том, что Демократическая Республика Конго якобы отменит мораторий на смертную казнь. В ходе своей поездки в страну Специальный докладчик отметила натушный характер функционирования правовой системы, равно как и сообщения о судебных ошибках. В странах, где не обеспечено действенное соблюдение установленных гарантий и ограничений на применение смертной казни, желательно упразднить эту необратимую меру наказания или по крайней мере ввести на нее мораторий.

51. Специальный докладчик приветствует развитие событий на Филиппинах, где в августе 2002 года президент решил ввести мораторий на исполнение смертных приговоров до принятия легислатурой решения по законопроекту об упразднении смертной казни вообще. Все меры по упразднению смертной казни следует рассматривать как прогресс по пути к универсальному пользованию правом на жизнь.

Е. Угрозы смертью

52. После получения сообщений о ситуациях, сопряженных с опасениями на тот счет, что ставится под угрозу жизнь и физическая неприкосновенность людей, Специальный докладчик препровождала экстренные призывы с целью предотвратить гибель людей. Специальный докладчик вмешивается лишь в тех случаях, когда имеются основания полагать, что в деле замешаны субъекты, контролируемые правительством, либо когда

правительственные ведомства, как представляется, не обеспечивают надлежащей национальной защиты.

53. В этом контексте были направлены экстренные призывы правительствам следующих стран: Алжира, Аргентины, Бангладеш, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Индии, Индонезии, Ирака, Китая, Колумбии, Кыргызстана, Мексики, Намибии, Никарагуа, Пакистана, Парагвая, Перу, Республики Молдова, Турции, Украины, Уругвая, Эквадора и Ямайки.

54. В качестве мишени чаще всего избираются журналисты, судьи, адвокаты, правозащитники, профсоюзные деятели и коренное население. Специальный докладчик испытывает особую озабоченность в связи большим числом сообщений об угрозах смертью в Гватемале, Колумбии и Мексике.

Г. Высылка, возвращение людей в страну или место, где их жизни угрожает опасность (выдворение), нарушения права на жизнь применительно к беженцам или внутриперемещенным лицам

55. Специальный докладчик отмечает, что все большую озабоченность вызывают внесудебные казни в контексте глобальной миграции. Эта проблема приобретает все более очевидный характер по мере того, как с ростом мирового населения люди, по политическим, экономическим, социальным или иным мотивам, усматривают необходимость в миграции как внутри стран, так и за их пределами. Специальный докладчик хотела бы напомнить, что право на жизнь применяется ко всем человеческим существам, и правительства несут обязанность защищать это право на подведомственных им территориях независимо от гражданства соответствующих лиц.

56. Специальный докладчик испытывает глубокую озабоченность в связи с сообщениями о преднамеренных нападениях на беженцев и на внутриперемещенных лиц (ВПЛ). Такие инциденты особенно распространены в условиях внутреннего конфликта и беспокойства, когда в качестве составного элемента тактики, применяемой соответствующими сторонами, все больше выступает прямое посягательство на гражданских лиц. Важным документом, излагающим права и гарантии в отношении защиты ВПЛ на всех этапах перемещения, являются Руководящие принципы относительно внутреннего перемещения.

57. В отчетный период Специальный докладчик направила письма в связи с сообщениями о внесудебных казнях в контексте миграции следующим правительствам:

бывшей Югославской Республики Македонии, Греции, Испании, Китая, Колумбии, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Таиланда и Швеции. Специальный докладчик признательна правительству Швеции, которое подробно ответило на ее сообщение. Как представляется, утверждение заводило в заблуждение и компетентные ведомства тщательно подошли к оценке ситуации.

G. Нарушения права на жизнь женщин и детей

58. Специальный докладчик продолжает пристально следить за ситуацией в том, что касается нарушений права на жизнь женщин и детей. В отчетный период Специальный докладчик препроводила экстренные призывы и письма с утверждениями от имени женщин и детей правительствам Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Турции, Шри-Ланки и Эквадора.

59. Специальный докладчик продолжает получать сообщения об убийствах женщин по мотивам чести, но в своих действиях она ограничивается случаями, когда государство либо одобряет или поддерживает такие акты, либо допускает безнаказанность исполнителей, возведенную в ранг института, или же безнаказанность за счет молчаливого потакания такой преступной практике. Подавляющее большинство "убийств по мотивам чести" совершаются или домочадцами, или по сговору с ними. И поэтому законы, позволяющие наследникам потерпевших либо принять компенсацию вместо наказания, либо простить преступника, дают мужским родственникам лицензию на убийство женщин под предлогом того, что они оскорблены их поведением. Эта разновидность институционализованной безнаказанности за так называемые "убийства" женщин "по мотивам чести" носит неприемлемый характер и представляет собой нарушение права человека на жизнь по признаку пола. Специальный докладчик будет пристально отслеживать случаи бездействия правительств, с тем чтобы нарисовать более четкую картину в своем докладе, подлежащем представлению в 2004 году.

60. Все большую озабоченность вызывают у Специального докладчика и сообщения об осуждении женщин на смерть за адюльтер. За последние 12 месяцев такие случаи имели место в Нигерии и Судане. Правонарушение, инкриминируемое обвиняемой, не представляет собой "самое тяжкое" преступление, ибо тут нет речи об умышленном преступлении, сопряженном с летальными или иными крайне тяжкими последствиями либо с угрозой для чьей-то жизни. Как сообщается, это наказание носит императивный характер, а между тем гарантии в отношении вынесения смертного приговора охватывают, среди прочего, право при определенных обстоятельствах рассчитывать на более мягкое наказание. В данных же случаях, судя по информации, имеющейся у

Специального докладчика, актам, инкриминируемым обвинявшимся женщинам, можно было дать и иное объяснение.

61. Что касается детей, то Специальный докладчик испытывает особую озабоченность в связи с сообщениями касательно внесудебных убийств уличных детей в Гватемале, и настоятельно призывает правительство экстренно урегулировать эту проблему.

Н. Нарушения права на жизнь лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам

62. Специальный докладчик предпринимала действия в интересах множества лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и/или языковым меньшинствам в Алжире, Боливии, Бразилии, Гватемале, Индии, Индонезии, Казахстане, Китае, Колумбии, Ливийской Арабской Джамахирии, Мексике, Пакистане, Саудовской Аравии, Таиланде и Турции.

63. По-прежнему вызывает озабоченность положение коренных общин в различных частях Латинской Америки, таких как Боливия, Бразилия, Гватемала, Колумбия и Мексика. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что правительства должны стараться обеспечивать защиту всех подведомственных им граждан вне зависимости от их этнического происхождения.

64. Специальный докладчик также продолжала отслеживать обстановку в Китае применительно к ситуации в Тибете. В декабре она с озабоченностью узнала о вынесении смертных приговоров двум тибетцам - Тэнцзы Дэлэг Жинпочэ, который также известен под именем А Ань Чжа Си, и Лобсана Джонду, который также известен под именем Ло Жан Дэн Чжу. Эти лица были приговорены к смертной казни якобы за устройство взрыва. Как сообщается, суд носил неправосудный характер и велся главным образом на основе косвенных улик и в ходе разбирательства оба обвиняемых не имели доступа к адвокату. Специальный докладчик направила правительству письмо с просьбой дать разъяснение. Поскольку письмо было направлено в декабре, на момент составления доклада ответа не было получено. Специальный докладчик надеется устно сообщить об этом деле в марте, в ходе пятьдесят девятой сессии Комиссии по правам человека.

I. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих свое право на свободу мнения и его выражения

65. Специальный докладчик продолжает получать сообщения журналистов, которые становятся объектом угроз смертью и внесудебных убийств за их деятельность по изобличению коррупции, организованной преступности и нарушений прав человека. Получает она сообщения и от лиц, избираемых в качестве мишени за их публичные политические заявления. В отчетный период Специальный докладчик направила экстренные призывы и письма с утверждениями в связи с угрозами или внесудебными убийствами в случае лиц, осуществляющих свое право на свободу выражения мнений, большей частью в случае журналистов и участников демонстраций, в следующих странах: Аргентине, Бангладеш, Гаити, Гане, Гватемале, Индии, Ираке, Казахстане, Колумбии, Кубе, Ливийской Арабской Джамахирии, Мексике, Непале, Нигерии, Пакистане, Перу, Республике Молдова, Украине, Уругвае, Эквадоре и Эфиопии.

J. Нарушения права на жизнь лиц по причине их сексуальной ориентации

66. Специальный докладчик продолжает получать сообщения о лицах, подвергшихся угрозам смертью или внесудебным убийствам по причине их сексуальной ориентации. В этой связи она направила письмо правительству Венесуэлы в связи с сообщениями об убийствах трех транссексуалов, по которым правительством не было возбуждено расследования.

67. Специальный докладчик обнадежена ответом правительства Мексики на тот счет, что ведется расследование сообщавшихся убийств людей по причине их сексуальной ориентации. Получены сообщения о тяжких нарушениях прав человека, совершенных в Афганистане в период правления талибана, включая сообщения о сожжении живьем людей, заподозренных в гомосексуализме.

K. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих мирную деятельность в защиту прав и свобод человека, и лиц, которые сотрудничают с представителями правозащитных органов Организации Объединенных Наций

68. Специальный докладчик продолжала получать сообщения об угрозах смертью или внесудебных убийствах в случае активистов-правозащитников, адвокатов, судей, общинных работников, преподавателей, журналистов и других лиц, занимающихся

деятельностью по защите и поощрению прав человека или по изобличению нарушений прав человека.

69. В связи с ситуацией правозащитников, становящихся объектом угроз смертью или жертвой внесудебных убийств, Специальный докладчик направила письма следующим правительствам: Алжира, Аргентины, Бразилии, Венесуэлы, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Грузии, Зимбабве, Индонезии, Колумбии, Либерии, Мексики, Намибии, Никарагуа и Туниса.

70. Что касается правозащитников, то по-прежнему вызывает глубокую озабоченность ситуация в Колумбии и Мексике. Специальный докладчик хотела бы сослаться на доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников (E/CN.4/2003/104).

71. Специальный докладчик направила письма в связи с ситуацией судей и адвокатов следующим правительствам: Аргентины, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Колумбии, Мексики и Никарагуа. В этой связи Специальный докладчик также ссылается на доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов (E/CN.4/2003/65).

L. Безнаказанность, компенсация и права потерпевших

72. Что касается более детального обсуждения по проблеме безнаказанности, компенсации и прав потерпевших, то Специальный докладчик отсылает к своим предыдущим докладам, где она обстоятельно затрагивает эти вопросы (например, E/CN.4/2000/3, раздел V.E, и E/CN.4/2001/9, раздел V.C).

73. Международное сообщество по-прежнему отягощает проблема безнаказанности за тяжкие нарушения прав человека, которые могли бы представлять собой преступления против человечности. Все больше наблюдается склонность к тому, чтобы отводить миру приоритетное место по сравнению с правосудием, что еще можно понять применительно к исключительным обстоятельствам и в связи с преодолением непродолжительных и переломных этапов миротворческого процесса, но это не ущемляет верховенства права и устойчивости самого миротворческого процесса. В процессе формирования нации мир и правосудие идут бок о бок и взаимно подкрепляют друг друга. Мир нельзя просто-напросто приравнять к отсутствию конфликта; он должен быть сопряжен и с непреложным элементом правосудия. Речь идет об обязанности международного сообщества положить конец безнаказанности за всякие преступления против человечности. Столь тяжкие нарушения прав человека сказываются на жизни всякого

гражданина мира, и поэтому их не следует рассматривать как преступления против индивидуумов или против той или иной нации.

74. Чтобы преодолеть безнаказанность, правительствам нужно проявить и политическую волю, и моральную решимость противостоять ущемлениям прав человека, обеспечив наличие сильных, независимых и действенных институтов и механизмов для того, чтобы отдавать исполнителей под суд. И в плане поддержки этих усилий важная пропагандистская роль принадлежит неправительственным организациям. Международное сообщество несет ответственность и за пресечение систематических и широких нарушений прав человека путем укрепления институтов, обладающих универсальной юрисдикцией. В этом отношении весьма позитивным событием является вступление в силу 1 июля 2002 года римского Статута Международного уголовного суда. Суд обладает потенциалом для того, чтобы стать мощным средством борьбы с безнаказанностью за совершение тяжких нарушений прав человека, включая внесудебные, суммарные и произвольные казни. И Специальный докладчик вновь настоятельно призывает правительства как можно скорее произвести его ратификацию.

75. Равную ответственность за то, чтобы положить конец безнаказанности за нарушения прав человека, несут и национальные правительства. В некоторых странах безнаказанность являет собой норму, а правосудие - исключение. Для этого есть множество причин, и если не заняться коренными причинами, то в системе глубоко укоренится безнаказанность за нарушения прав человека, включая внесудебные убийства. Зачастую безнаказанность являет собой продукт законов, которые эксплицитно избавляют публичных деятелей, парламентариев или определенные категории государственных служащих от ответственности или преследования за ущемление прав человека. Как заметила Специальный докладчик в ходе своих поездок по странам, законы, наделяющие иммунитетом парламентариев и других публичных деятелей, искушают многих главарей преступных банд заняться политикой хотя бы для того, чтобы прикрыться такими законами. Страны, сталкивающиеся с внутренним беспокойством, наделяют силы безопасности радикальными полномочиями и не привлекают их к ответу за свои действия. В таких ситуациях силы безопасности приобретают менее эффективный, но зато более "могущественный" характер, что оставляет мало места для подотчетности. Ключевым институтом для борьбы с безнаказанностью является судебная власть, которую нужно подкрепить независимым следственным механизмом и справедливой юридической системой, основанной на универсальных правозащитных принципах. Специальный докладчик отмечает, что в ходе и сразу же после конфликтной ситуации надо обеспечивать физическую защищенность судебной власти, с тем чтобы судьи могли отправлять правосудие безо всякого страха и безо всякого фаворитизма.

IV. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ

76. В своей резолюции 2002/36 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика осуществлять контроль за выполнением рекомендаций, вынесенных в ее докладах после посещения соответствующих стран. Последовательный и надлежащий контроль за выполнением рекомендаций поистине является одним из ключевых элементов исполнения мандата Специального докладчика.

77. Специальный докладчик с признательностью отмечает, что в отчетный период она получила подробные справки от правительств Мексики, Турции и Гондураса, дающие ответы и информацию о мерах по реализации выводов и рекомендаций, изложенных в ее отчетах о выездах в страны. Поскольку настоящий доклад не позволяет привести полные резюме ответов, Специальный докладчик хотела бы осветить по каждому несколько моментов.

78. С 12 по 24 июля 1999 года Специальный докладчик провела поездку в Мексику. Вербальной нотой от 1 ноября 2002 года Постоянное представительство Мексики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило замечания правительства Мексики к докладу Специального докладчика о поездке (E/CN.4/2000/3/Add.3). Специальный докладчик отмечает, что правительство Мексики постаралось ответить на большинство из рекомендаций, выдвинутых в ее докладе. Она приветствует продолжение программы технического сотрудничества с УВКПЧ, усилия по укреплению диалога с гражданским обществом, приоритетное внимание борьбе с безнаказанностью, а также усилия по наращиванию потенциала судебной власти и правоохранительных учреждений.

79. С 19 февраля по 1 марта 2001 года Специальный докладчик провела поездку в Турцию. Вербальной нотой от 25 октября 2002 года Постоянное представительство Турции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило замечания правительства Турции к докладу Специального докладчика о поездке (E/CN.4/2002/74/Add.1). Специальный докладчик приветствует включение и принятие в ноябре 2002 года положений о правах человека в новом Гражданском кодексе и внесение в октябре 2002 года поправок к Конституции, а также последующие изменения в законодательстве. В частности, Специальный докладчик приветствует ратификацию Турцией Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин и Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. Она также приветствует

подписание двух международных пактов по правам человека и настоятельно призывает правительство завершить их ратификацию. Что касается осуществления нового законодательства, то Специальный докладчик намерена предпринять в будущем дальнейшее обсуждение этих проблем с правительством.

80. С 6 по 16 августа 2001 года Специальный докладчик провела миссию в Гондурас. Вербальной нотой от 16 декабря 2002 года Постоянное представительство Гондураса при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило замечания правительства Гондураса к докладу Специального докладчика о миссии (E/CN.4/2003/3/Add.2). Специальный докладчик приветствует подобную информацию относительно упоминавшихся в докладе некоторых отдельных случаев внесудебных убийств детей. Отрадно узнать, что в некоторых случаях за эти преступления были подвергнуты преследованию и осуждению правоохранительные работники. Вместе с тем она намерена проследить за действиями правительства с целью установить, какие шаги предприняты по осуществлению ее рекомендаций, ибо в замечаниях правительства приведено очень мало информации в этом отношении.

81. В целом Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что в предстоящие месяцы она планирует продолжать диалог с соответствующими правительствами.

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

82. **За последние 12 месяцев мир в целом не стал свидетелем улучшения ситуации в том, что касается внесудебных, суммарных или произвольных казней.**

83. **Из Афганистана продолжают поступать сообщения о прежних систематических и широких внесудебных, суммарных или произвольных казнях, которые могут представлять собой преступления против человечности. В стране достигнут малый прогресс в урегулировании проблемы переходного характера правосудия.**

84. **В качестве тревожного прецедента и предмета серьезной озабоченности выступает обращение к внесудебным убийствам в порядке борьбы с терроризмом. Имеются и сообщения о том, что под предлогом борьбы с терроризмом правительства и их служащие злоупотребляют властью и применяют чрезмерную силу против безоружных граждан.**

85. **Растет число сообщений об угрозах и о внесудебных убийствах в случае журналистов. И их нужно принять к сведению и конкретно осудить. Немалую**

озабоченность вызывает и то обстоятельство, что в качестве мишени, по-видимому, все больше избираются правозащитники, адвокаты, студенты, профсоюзные деятели и судьи.

86. Как сообщается, в ряде стран имели место угрозы смертью в адрес правозащитников. По утверждениям, эти угрозы смертью связаны с деятельностью потерпевших, которые избличают нарушения прав человека, совершаемые либо силами безопасности и могущественными членами правительства, либо же самим правительством. Сообщается и о том, что угрозы смертью получают также НПО, поддерживающие индивидуальных свидетелей внесудебных убийств или пыток.

87. Зачастую пользуются иммунитетом и редко когда привлекаются к ответу за свои действия специальные войска, разведывательные службы и военнослужащие, обвиняемые во внесудебных убийствах.

88. В ряде стран, как сообщается, имели место случаи смерти во время содержания под стражей, но, как представляется, эта проблема острее ощущается в тех странах, где происходят либо локализованные, либо иного рода конфликты, и в тех странах, где демократический процесс все еще находится на младенческом этапе своего развития. Инциденты, связанные со случаями смерти во время содержания под стражей, даже в спорных обстоятельствах либо не расследуются вовсе, либо расследуются неудовлетворительно.

89. Смертная казнь по-прежнему применяется без должного учета гарантий и ограничений, установленных международными руководящими принципами и обычным правом.

90. В одних случаях правительства стали уделять больше внимания убийствам женщин по мотивам чести, в других же случаях по-прежнему бытует модель узаконенной безнаказанности.

91. Рекомендации, представленные в предыдущем докладе Специального докладчика (E/CN.4/2002/74), а также ее доклад Генеральной Ассамблее (A/57/138) следует расценивать как сохраняющие свою актуальность и рассматривать в качестве составной части настоящего доклада. Вдобавок Специальный докладчик хотела бы представить следующие рекомендации в расчете на то, что они привлекут к себе внимание.

92. **Внесудебные, суммарные или произвольные казни зачастую имеют место в период перед конфликтом, а во многих случаях захлестывают и постконфликтный период. И нужно посвящать больше внимания и усилий превентивным действиям, с тем чтобы насилие не переросло или не перешло в вооруженный конфликт.**
93. **Многие доклады, представленные Организации Объединенных Наций, включая доклады всех специальных докладчиков по внесудебным казням, казням без надлежащего судебного разбирательства или произвольным казням, оказались сигналами раннего предупреждения об ухудшении конкретных ситуаций, чреватых эскалацией внесудебных, суммарных или произвольных казней. К сожалению, эти предупреждения не вызвали действенной реакции. И надо предпринять концептуальную разработку и внедрение более эффективной системы реагирования на сигналы раннего предупреждения.**
94. **Специальный докладчик затрагивала проблему подхода к прежним подозреваемым преступлениям против человечности в докладе о своей миссии в Афганистан.**
95. **Специальный докладчик побуждает организации журналистов информировать правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций о любом случае нарушения прав человека, и в особенности об угрозах смертью, о неминуемой опасности их жизни или о случаях внесудебных убийств.**
96. **Привлечение военнослужащих по соображениям внутренней безопасности если и должно производиться, то только в самом крайнем случае. Специальные войска и разведывательные учреждения должны постоянно контролироваться и должны быть подотчетны комитету или учреждению высокого звена.**
97. **В каждом конкретном случае, когда речь идет о вынесении или исполнении смертного приговора, должны соблюдаться гарантии и ограничения, содержащиеся в международных руководящих принципах и обычном праве.**
98. **Правительствам надо положить конец систематической и возведенной в ранг института безнаказанности тех, кто совершает убийства женщин по мотивам чести и по так называемым нравственным соображениям.**
