



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1989/18  
18 January 1989

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Сорок пятая сессия  
Пункт 10 с) предварительной повестки дня

ВОПРОС О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА ПРИМЕНИТЕЛЬНО КО ВСЕМ ЛИЦАМ,  
ПОДВЕРГАЕМЫМ ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ  
В КАКОЙ БМ ТО НИ БЫЛО ФОРМЕ

ВОПРОС О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ

Доклад Рабочей группы по насильственным  
или недобровольным исчезновениям лиц

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
Введение .....	1 - 5	5
<b>Глава</b>		
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЯМ ЛИЦ В 1988 ГОДУ .....	6 - 33	6
А. Правовая основа деятельности Рабочей группы .....	6 - 7	6
В. Заседания и миссии Рабочей группы .....	8 - 9	6
С. Сообщения, направляемые правительствам, неправительственным организациям и родственникам пропавших без вести лиц.....	10 - 19	7
D. Методы работы .....	20 - 24	10
E. Проект декларации по защите всех лиц от принудительного или недобровольного исчезновения, подготовленный Рабочей группой по задержаниям Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств .....	25	11
F. Решение, вынесенное Межамериканским судом по правам человека по делу о насильственном или недобровольном исчезновении .....	26 - 33	12
II. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ .....	34 - 299	14
1. Афганистан .....	34 - 35	14
2. Ангола .....	36 - 37	14
3. Аргентина .....	38 - 55	15
4. Боливия .....	56 - 58	19
5. Бразилия .....	59 - 60	20
6. Чад .....	61 - 63	21
7. Чили .....	64 - 72	22
8. Китай .....	73 - 77	24

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
9. Колумбия .....	78 - 83	25
10. Куба .....	84 - 85	26
11. Кипр .....	86	27
12. Доминиканская Республика .....	87 - 90	27
13. Эквадор .....	91 - 95	28
14. Сальвадор .....	96 - 108	29
15. Эфиопия .....	109 - 110	32
16. Гватемала .....	111 - 125	33
17. Гвинея .....	126 - 127	37
18. Гаити .....	128 - 130	38
19. Гондурас .....	131 - 148	39
20. Индия .....	149 - 161	43
21. Индонезия .....	162 - 169	45
22. Иран (Исламская Республика) .....	170 - 176	46
23. Ирак .....	177 - 189	48
24. Ливан .....	190 - 191	51
25. Мексика .....	192 - 205	52
26. Марокко .....	206 - 209	56
27. Мозамбик .....	210 - 211	57
28. Непал .....	212 - 213	57
29. Никарагуа .....	214 - 221	58
30. Парагвай .....	222 - 224	60
31. Перу .....	225 - 240	61
32. Филиппины .....	241 - 250	66
33. Сейшельские Острова .....	251 - 252	69
34. Шри-Ланка .....	253 - 271	70

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	Пункты	Стр.
35. Сирийская Арабская Республика .....	272 - 277	74
36. Уганда .....	278 - 279	76
37. Уругвай .....	280 - 289	76
38. Вьетнам .....	290 - 291	80
39. Заир .....	292 - 297	80
40. Замбабве .....	298 - 299	82
III. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ .....	300 - 303	83
IV. СТРАНЫ, В КОТОРЫХ ВСЕ СООБЩЕННЫЕ СЛУЧАИ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ БЫЛИ ВЫЯЩЕНЫ .....	304 - 308	84
Египет .....	104 - 306	84
Кения .....	307 - 308	85
V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	309 - 319	86
VI. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА .....	320	89

Приложение

Графики, отражающие динамику случаев исчезновения лиц за период 1974-1988 годов в странах, правительствам которых передано более 50 случаев .....	90
--	----

### Введение

1. В настоящем документе Рабочая группа представляет Комиссии по правам человека девятый доклад о своей работе вместе со своими заключительными замечаниями и рекомендациями в ответ на просьбу Комиссии по правам человека, содержащуюся в резолюции 1988/34. В процессе подготовки настоящего доклада Группа учитывала многие ценные замечания и предложения, сделанные в ходе обсуждения в Комиссии в марте 1988 года.
2. В докладе сохранена структура, принятая в прошлом году и описанная во введении к докладу Рабочей группы, представленному Комиссии на ее сорок четвертой сессии (E/CN.4/1988/19, пункты 1-5). Группа выражает надежду, что усовершенствование структуры доклада и включение в него в качестве приложения графиков будут способствовать пониманию размаха, а в определенных случаях и вызывающего беспокойство сохранения отвратительной практики исчезновений.
3. В 1988 года Рабочая группа занималась примерно 3 500 случаями, которые имели место в 24 странах. Как было сообщено, 392 случая в 15 странах произошли в 1988 году. Сообщения о случаях или ответы, поступившие после завершения последней сессии Рабочей группы (30 ноября - 9 декабря 1988 года), не были учтены в приводимых данных за исключением тех ситуаций, в отношении которых в соответствии с методами работы Группы была применена процедура принятия срочных мер.
4. По просьбе Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Группа рассмотрела проект декларации по защите всех лиц от принудительного или недобровольного исчезновения, подготовленный Рабочей группой по задержаниям (см. E/CN.4/Sub.2/1988/28, приложение). Рабочая группа намерена продолжить рассмотрение этого вопроса на своей ближайшей сессии в 1989 году, с тем чтобы представить Рабочей группе по задержаниям Подкомиссии соображения, основанные на самой последней информации, поступившей по этому вопросу.
5. По приглашению правительства Колумбии два члена Рабочей группы совершили поездку в эту страну. Доклад об этой поездке содержится в добавлении к настоящему докладу. Как и в случае предыдущих поездок, посвященная Колумбии часть главы по странам в основном докладе была сохранена, однако она содержит главным образом информацию о решениях, принятых Рабочей группой в отношении этой страны, а также сводку обычных статистических данных. Заявления представителей правительства и точки зрения неправительственных организаций налагаются в докладе о поездке.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЯМ ЛИЦ В 1988 ГОДУ

A. Правовая основа деятельности Рабочей группы

6. Правовая основа деятельности Рабочей группы была подробно изложена в ее докладах Комиссии по правам человека на сорок первой и сорок второй сессиях 1/.

7. На своей сорок четвертой сессии Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34 постановила продлить на два года мандат Группы, определенный в резолюции 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека в соответствии с рекомендациями Рабочей группы, с тем чтобы она могла рассмотреть всю представленную ей информацию о случаях, доведенных до ее сведения, при сохранении принципа представления ее ежегодного доклада. Комиссия вновь повторила ряд положений, содержащихся в принятых ею ранее резолюциях по этому вопросу, и поблагодарила Рабочую группу, в частности, за детальное и доскональное изложение методов ее работы и за напоминание о том, что ее мандат проникнут духом гуманности. Она вновь призвала соответствующие правительства принять меры по обеспечению защиты семей исчезнувших лиц от всяческого запугивания или грубого обращения, которому они могут подвергаться; просила Генерального секретаря изучить способы более широкого освещения целей, процедур и методов Рабочей группы, особенно в рамках информационной деятельности Центра по правам человека; и призвала соответствующие правительства серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны, выразив при этом свою глубокую признательность правительствам, уже сделавшим это.

B. Заседания и миссии Рабочей группы

8. В 1988 году Рабочая группа провела три сессии. Двадцать четвертая сессия состоялась в Нью-Йорке с 23 по 27 мая, двадцать пятая и двадцать шестая сессии - в Женеве с 17 по 18 сентября и с 30 ноября по 9 декабря, соответственно. В ходе этих сессий Рабочая группа провела 14 заседаний с представителями правительств и 28 заседаний - с представителями организаций по правам человека, ассоциаций родственников исчезнувших лиц, семьями или свидетелями, имеющими непосредственное отношение к сообщениям о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц. Как и в предыдущие годы, Рабочая группа изучила информацию о насильственных или недобровольных исчезновениях, полученную как от правительств, так и от вышеупомянутых организаций и отдельных лиц, и в соответствии с методами своей работы постановила передать полученные ею доклады или соображения соответствующим правительствам. На основе полученной информации Рабочая группа также приняла решения, касающиеся выяснения соответствующих случаев.

9. В соответствии с пунктом 10 резолюции 1988/34 и в ответ на приглашение правительства два члена Рабочей группы находились с миссией в Колумбии с 24 октября по 2 ноября 1988 года. Доклад об этой поездке был рассмотрен и принят Рабочей группой на ее двадцать шестой сессии и содержится в добавлении 1 к настоящему докладу.

C. Сообщения, направляемые правительством, неправительственными организациями и родственникам пропавших без вести лиц

10. В 1988 году Рабочая группа получила около 4 200 сообщений о принудительном или недобровольном исчезновении лиц и направила соответствующим правительствам информацию о 3 440 вновь сообщенных случаях; в отношении 392 из этих случаев поступила информация о том, что они произошли в 1988 году. Из этих случаев, происшедших в 1988 году, 60 - были выяснены в том же году (в отношении 50 применялась процедура принятия срочных мер). Сообщения об остальных случаях были возвращены отправителям, поскольку в них не хватало одного или более элементов, необходимых для того, чтобы Рабочая группа передала их правительствам. Рабочая группа также напомнила правительствам о невыясненных случаях и по получении просьб повторно направляла им резюме таких случаев. Правительства также были информированы о полученных от источников разъяснениях или новой информации по уже сообщавшимся случаям.

11. В письме от 30 сентября 1988 года Рабочая группа обратила внимание правительств Сальвадора, Ирака (Исламской Республики), Ирака, Филиппин и При Ланка на то, что Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34 призвала правительства, испытывающие озабоченность в связи с исчезновениями, серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны, с тем чтобы облегчить Группе возможность выполнять свой мандат с еще большей эффективностью, и что Генеральная Ассамблея высказалась таким же образом в своей резолюции 42/142. Рабочая группа заявила, что она считает такие поездки весьма полезными для достижения более глубокого понимания положения с исчезновениями в соответствующих странах и выразила уверенность, что поездки в упомянутые страны внесли бы полезный вклад в понимание ею нерешенных вопросов, подпадающих под действие ее мандата.

12. По просьбе Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) группа направила ей экземпляры своих докладов, которые были рассмотрены Комитетом по конвенциям и рекомендациям Исполнительного совета ЮНЕСКО. Решения, принятые Комитетом в отношении случаев, рассмотренных Рабочей группой, были ей сообщены вместе с комментариями по докладу Рабочей группы, сделанными одним из членов Комитета, который выразил удовлетворение решением Рабочей группы сохранять в своих досье все неразрешенные случаи исчезновения независимо от политических перемен, имевших место в соответствующих странах. По мнению этого члена, такая позиция Рабочей группы отражает основной принцип этического характера.

13. Группа получала несколько приглашений от неправительственных организаций принять участие во встречах и других мероприятиях, организованных ими в связи с проблемой исчезновений. Из-за нехватки времени и финансовых средств Группа не смогла принять участия в этих мероприятиях, однако во всех случаях она выражала пожелание получить информацию о результатах таких встреч. В частности, были получены приглашения от Латиноамериканской федерации ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ) принять участие в ее восьмом конгрессе в Боготе и от Grupo de Iniciativa para una Convención Internacional contra la Desaparición Forzada de Personas (Инициативная группа за международную конвенцию против насильственных исчезновений) принять участие в ее коллегииуме в Буэнос-Айресе, в повестку дня которых был включен вопрос о принятии международного документа по вопросу о насильственных исчезновениях. Как и в прошлые годы, Группа продолжала получать петиции от частных лиц и организаций с выражением поддержки принятию такого документа.

14. Коалиция неправительственных организаций, озабоченных безнаказанностью нарушителей прав человека, представила "Заявление о своей озабоченности практикой исчезновения в Латинской Америке с целью ее окончательного прекращения, запрета и ликвидации", в котором, говоря о своей тревоге по поводу преступления, выражающегося в исчезновении (в силу его жестокости, массового числа жертв и того факта, что это преступление представляет собой средство сокрытия многих других нарушений прав человека), она подчеркнула ответственность соответствующих государств, а также необходимость проведения тщательных расследований и наказания виновных. В Заявлении содержались следующие предложения:

a) что касается государства, то его ответственность не должна прекращаться со сменой формы правления; она прекращается лишь в том случае, когда жертвы в целостности и сохранности возвращены их семьям. В соответствии с принципом, гласящим, что государство несет ответственность за гарантирование безопасности для всех граждан в случаях исчезновения, государство должно обеспечить выполнение этого обязательства путем: i) проведения полного расследования с целью установления местонахождения исчезнувшего лица и оплаты всех расходов, связанных с таким расследованием; ii) принятия на себя ответственности за экономические обязательства исчезнувшего лица в течение всего срока его/ее исчезновения или постоянно, если это лицо обнаружено мертвым; iii) предоставления экономической компенсации после определенного периода, установленного законодательным образом, в дополнение к той роли, которая излагается в пункте ii); iv) выполнения обязательств, изложенных выше, в случае, если лицо убито вскоре после похищения;

b) ответственность за действия или бездействие в связи с исчезновениями всегда должна распределяться между высокопоставленными официальными лицами государства и высокопоставленными офицерами вооруженных сил. Это должно поощрять к действию на всех уровнях и помогать разрушать полное молчание, сохраняемое в отношении различных вовлеченных лиц под тем предлогом, что если все молчат, никого и обвинять;

c) в отношении лиц, ответственных за исчезновения или за их сокрытие, предлагается: i) чтобы на них не распространялась амнистия, чтобы у них не было права на политическое убежище и чтобы они подлежали экстрадиции; ii) чтобы они не допускались к политической жизни в стране до тех пор, пока ситуация с ними не будет в достаточной мере прояснена; iii) чтобы никто из государственных служащих не мог заявить, что он/она получил указание прекратить расследования с целью установления местонахождения пропавших без вести лиц или с целью установления тех, кто несет ответственность за исчезновения.

15. Местные и региональные организации также представили доклады, касающиеся общих рамок, в которых происходят насильственные или недобровольные исчезновения в каждой стране. В представленной информации описываются препятствия и проблемы, с которыми сталкиваются родственники, стремящиеся установить местонахождение пропавших без вести лиц и, в частности, недостатки в применении правовых положений, установленных с целью защиты прав человека, связанные либо с тем, что судьи не выполняют должным образом свои обязанности по расследованию сообщенных фактов с необходимым тщанием, или с тем, что существующие правила и правовые системы предусматривают, что проведение расследований в отношении правонарушений, совершенных военной полицией и

сотрудниками служб безопасности, возлагается на военные трибуналы, которые проводят пристрастные расследования. Более того, в некоторых странах, где исчезновения происходили в широких масштабах, расследование с целью установления местонахождения и судьбы пропавших без вести лиц были прекращены после принятия законов об амнистии, которые обеспечивают безнаказанность тем, кто несет ответственность за такие гнусные преступления.

16. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа получала все большее число сообщений о лицах, которые исчезли, а потом через несколько дней или недель были найдены мертвыми. В некоторых странах существует опасность, что казни заключенных без проведения должного судебного разбирательства и после короткого периода допросов зачастую с применением пыток могут стать общей практикой. Рабочая группа получила несколько просьб о применении процедуры принятия срочных мер, которые не были переданы соответствующим правительствам, поскольку вскоре после поступления этих просьб ее информировали о том, что было обнаружено тело пропавшего без вести лица. В таких случаях Рабочая группа считает, что судьба пропавшего без вести лица была выяснена, и направляет информацию Специальному докладчику по вопросу о произвольных казнях или казнях без судебного разбирательства. Однако Группа глубоко обеспокоена подобными исчезновениями, которые в течение обозреваемого периода, по-видимому, участились.

17. В предыдущих докладах Рабочей группы содержалось выражение озабоченности со стороны неправительственных организаций, ассоциации родственников пропавших без вести лиц, а также со стороны членов семей пропавших без вести в связи с вопросом безопасности лиц, активно занятых поиском пропавших без вести и предоставлением информации об исчезновениях. Рабочая группа с тревогой отмечает имеющиеся место предположения о преследованиях и угрозах в отношении отдельных лиц и членов таких организаций и ассоциаций и желает вновь подчеркнуть ответственность правительства за обеспечение их личной безопасности и свободы и за принятие всевозможных мер для предотвращения подобного запугивания и преследования. В связи с такими ситуациями Рабочая группа выразила самую серьезную озабоченность в своих письмах правительствам стран, где подобное преследование предположительно имело место.

18. Рабочая группа вновь рассмотрела сообщения и петиции, полученные от организаций "Бабушки Плаза де Майо" в отношении четверых детей, которые, как полагают, родились в тот период, когда их матери (все еще считавшиеся пропавшими без вести) находились в заключении, а позднее предположительно найденные у бывших сотрудников вооруженных сил и полиции, которые бежали с этими детьми в Парагвай, когда судебные органы Аргентины распорядились о проведении анализа крови для установления кровного родства с отцом и/или родителями их матерей (см. E/CN.4/1988/19, пункт 13). Об исчезновении этих детей Рабочей группе было сообщено несколько лет назад, и эти случаи продолжают значиться в ее досье как невыясненные. Исходя из этого, Рабочая группа решила просить правительство Парагвая принять срочные меры для несомненного установления личности этих детей.

19. В список, содержащийся в последних четырех докладах, следует включить ниже поименованные организации, с которыми Рабочая группа имела контакты в таком году:

Academia Mexicana de Derechos Humanos (Мексиканская академия прав человека), Мехико;

Association pour la défense des libertés et des prisonniers politiques en Syrie (Ассоциация в защиту свобод и политических заключенных в Сирии), Женева;

Colégio de Abogados del Uruguay (Уругвайская коллегия адвокатов), Монтевидео;

Comisión de Madres y Familiares de los Detenidos-Desaparecidos Alemanes y con Ascendencia Alemana en la Argentina (Комиссия матерей и родственников исчезнувших заключенных германского происхождения в Аргентине), Буэнос-Айрес;

Comitato per la Difesa dei Diritti Umani in Siria (Комитет в защиту прав человека в Сирии), Турин, Италия;

Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (Комитет солидарности с политическими заключенными), Богота;

Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (КОНАП) (Перуанская конфедерация народностей бассейна Амазонки), Лима;

Federación de Comunidades Nativas Yaneshas de Perú (ФЕКОНАЯ) (Перуанская федерация племенных общин Янеша), Вилка Рика, Перу;

Группа бесплатной юридической помощи (ФЛАГ), Кезон Сити, Филиппины;

Grupo de Iniciativa para una Convención Internacional contra la Desaparición Forzada de Personas (Инициативная группа за международную конвенцию против насильственных исчезновений), Буэнос-Айрес;

Movimiento Ecuiménico por los Derechos Humanos (МЕДХ), (Экуменическое движение за права человека), Буэнос-Айрес;

Синхская группа прав человека, Оттава.

#### D. Методы работы

20. В своем докладе Комиссии на сорок четвертой сессии Рабочая группа детально изложила методы работы, которых она придерживается для обеспечения того, чтобы в достаточной мере документированные и четко установленные отдельные случаи, прямо или косвенно доведенные до сведения Группы семьями, расследовались, а местонахождение пропавших без вести лиц выяснялось.

21. В этом году Рабочая группа продолжала рассматривать конкретные вопросы, относящиеся к методам ее работы, с учетом замечаний, сделанных рядом представителей государств-членов в ходе обсуждения на сорок четвертой сессии Комиссии по правам человека. Рабочая группа, в частности, отметила, что несколько делегаций подчеркнули необходимость при рассмотрении случаев действовать быстро и беспристрастно.

22. Как и в прошлом, некоторые правительства просили Рабочую группу представить дополнительные данные и информацию относительно источников сообщений. Отдельные из запрашиваемых деталей не входили в круг основной информации, требуемой Рабочей группой для передачи сообщений о случаях правительствам. В связи с этими запросами Рабочая группа решила признать источники сообщений представлять как можно больше деталей, идентифицирующих пропавших без вести лиц, включая также, которые испрашиваются соответствующими правительствами. Тем не менее Группа также информировала соответствующие правительства и источники, что она и впредь будет передавать сообщения о случаях, содержащих минимально потребное количество деталей.

23. В дополнение к методам работы, изложенным в докладе Комиссии на ее сорок четвертой сессии (см. E/CN.4/1988/19, пункты 16-30), Рабочая группа приняла решение в отношении следующих дополнительных правил:

а) Сообщения об исчезновении, в которых указывается, что официальные лица более чем одной страны несли непосредственную ответственность или были связаны с исчезновением, будут направляться как правительству страны, где это исчезновение произошло, так и правительству страны, официальные лица или агенты которой предположительно принимали участие в аресте или похищении без вести пропавшего лица. Однако такой случай будет включен в статистические данные лишь той страной, где это лицо, по сообщению, находилось в заключении или где его в последний раз видели.

б) В случае исчезновения беременной женщины ребенок, который предположительно должен был родиться во время нахождения матери в заключении, будет упомянут в описании случая матери. Случай этого ребенка будет рассматриваться отдельно, когда свидетель сообщает, что мать во время заключения уже действительно родила ребенка.

24. Рабочая группа внесла поправки в свои данные в соответствии с этими двумя правилами и должным образом проинформировала соответствующие правительства.

Е. Проект декларации о защите всех лиц от принудительного или недобровольного исчезновения, подготовленный Рабочей группой по задержаниям Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств

25. Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в своей резолюции 1988/17 просила Генерального секретаря разослать приложение к докладу Рабочей группы по задержаниям, озаглавленное "Проект декларации о защите всех лиц от принудительного или недобровольного исчезновения", правительствам, Центру по социальному развитию и гуманитарным вопросам, Рабочей группе по принудительным или недобровольным исчезновениям, межправительственным и неправительственным организациям для получения от них замечаний и предложений. Изучив представленный ей текст и замечания по этому тексту, направленные Рабочей группе неправительственными организациями, Группа считает, что в связи с этим вопросом необходимо провести некоторую дальнейшую работу, с тем чтобы внести вклад в достижение цели, изложенной в нескольких резолюциях Генеральной Ассамблеи и Комиссии по правам человека, а именно в ликвидации принудительных или недобровольных исчезновений. Поэтому Группа решила глубоко изучить этот вопрос на своей двадцать седьмой сессии, намеченной на апрель 1989 года с тем, чтобы направить свои замечания по проекту декларации Подкомиссии на ее сорок первой сессии.

F. Решение, вынесенное Межамериканским судом по правам человека по делу о насильственном или недобровольном исчезновении

26. 29 июля 1988 года Межамериканский суд по правам человека вынес решение по делу, представленному Межамериканской комиссией по правам человека и касающемуся исчезновения в Гондурасе лица, имя которого также имеется в списках Рабочей группы, относящихся к Гондурасу.

27. Рабочая группа желает подчеркнуть важность того факта, что Межамериканская комиссия вынесла этот случай на рассмотрение суда и просила его принять по нему решение, поскольку это создает прецедент расследования и судебного разбирательства случая принудительного исчезновения наднациональным юридическим органом. Кроме того, Группа желает подчеркнуть факт сотрудничества со стороны правительства Гондураса, которое признало юрисдикцию Межамериканского суда. Следует также отметить, что данный прецедент представляет собой важное звено в длинной цепи мер, которые международное сообщество принимало и должно продолжать принимать с целью ликвидации исчезновений.

28. Текст принятого решения свидетельствует о том, что Межамериканский суд провел тщательное расследование и строго соблюдал все процедурные нормы, зафиксированные в его статуте, обеспечив обеим сторонам судебного спора возможность представлять и защищать значительное количество документальных свидетельств и показаний. Суд также принял предварительные меры для защиты свидетелей по делу, учитывая адресованные им угрозы. В связи с убийством двоих из свидетелей суд призвал правительство Гондураса принять безотлагательные меры для предотвращения дальнейших нарушений основных прав лиц, которые предстаив или по повестке должны предстать перед судом в связи с этими и другими случаями исчезновений, находящимися в стадии расследования.

29. Межамериканский суд проанализировал различные юридические вопросы существа. Например, Рабочая группа отметила, что при анализе предварительного возражения со стороны правительства Гондураса по вопросу о том, что факт исчерпания всех внутренних средств является требованием, необходимым для объявления случаев приемлемыми, суд установил, что "хотя в то время, когда произошли исчезновения, в Гондурасе имелись юридические средства, которые должны были бы обеспечить возможность нахождения лица, задержанного властями, такие средства были неэффективными, как из-за того, что задержание было тайным, так и из-за того, что на практике применению этих средств препятствовал бюрократизм, сделавший невозможным их применение, или из-за того, что власти, по отношению к которым эти средства применялись, просто игнорировали их, или из-за того, что эти власти угрожали или запугивали адвокатов и перифон" (пункт 80 решения Межамериканского суда по правам человека от 29 июля 1988 года). В этой связи суд установил критерий, заключающийся в том, что внутренние средства должны быть адекватными для того, чтобы найти лицо, предположительно задержанное властями, убедиться в том, было ли задержание законным, и в должном случае добиться освобождения этого лица. Эти средства также должны быть эффективными, т.е. их применение должно приводить к результату, на который они и были рассчитаны (пункты 62-73).

30. Другое изложенное судом юридическое соображение, представляющее особый интерес, заключается в том, что критерия оценки доказательств в Международном Суде менее формальны, чем в рамках внутренних правовых систем, поскольку международную защиту прав человека не следует путать с уголовным правосудием.

По мнению Суда, в ходе разбирательства, касающихся нарушений прав человека, государство не может основывать свою защиту на неспособности истца представить доказательства, которые во многих случаях не могут быть получены без сотрудничества со стороны государства, так как именно государство контролирует средства выяснения событий, которые происходят на его территории (пункты 127-136).

31. Суд провел детальный анализ международно признанного принципа ответственности государств за нарушения прав человека, совершенные в пределах его территории, и его обязанности предотвращать такие нарушения или расследовать их там, где они имели место (пункты 172-177). Он постановил, что такая ответственность сохраняется вне зависимости от перемен форм правления, даже если новое правительство с большим уважением относится к правам человека, чем прежнее правительство, при котором имели место эти нарушения (пункт 184).

32. Суд также вновь подтвердил принцип, согласно которому, хотя государство имеет право и обязано защищать свою собственную безопасность, недопустимо, чтобы оно осуществляло власть без каких бы то ни было ограничений и использовало любые средства для достижения своих целей без учета норм права или морали, поскольку никакая деятельность государства не может быть основана на пренебрежении достоинством человека (пункт 154).

33. Эти соображения были изложены Межамериканским судом при проведении анализа насильственных исчезновений в качестве практики, осужденной международным сообществом, которое, как говорится в решении, неоднократно признавало их преступлением против человечества. Суд высказал убеждение, что насильственное исчезновение людей представляет собой неоднократное и непрерывное нарушение многих прав, в частности тех, которые касаются свободы, физической, умственной и моральной целостности и жизни человека (пункты 155-158). В своем анализе Суд подчеркнул, что исчезновения нарушают целый ряд основных прав и что, поскольку они представляют собой непрерывное нарушение, правовые санкции не могут подпадать под такие же законодательные ограничения, которые применяются в отношении других преступлений, совершенных в конкретных временных рамках. Вследствие этого обязанность государства расследовать исчезновения сохраняется в течение всего времени, пока остается неясной конечная судьба исчезнувшего лица, даже если предположить, что уважительные обстоятельства, связанные с внутренним порядком, не позволили наложить соответствующее наказание на тех, кто лично ответствен за преступления такого рода (пункт 181).

**II. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ  
ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ**

Афганистан

Рассмотренная и переданная правительству информация

34. Деятельность Рабочей группы в отношении Афганистана отражена в ее двух последних докладах Комиссии 1/.

35. В 1988 году Рабочая группа не получила каких-либо новых сообщений об исчезновениях в Афганистане. Тем не менее в письмах от 20 июля и 30 сентября 1988 года содержалось напоминание правительству о четырех невыясненных случаях исчезновения, имевших место в 1985 году, о которых впервые было доведено до его сведения в октябре 1986 года. В ответ на запрос правительства от 12 октября 1988 года ему были представлены резюме этих случаев; однако к моменту составления настоящего доклада правительство еще не передало Рабочей группе какой-либо информации, касающейся расследований, проводимых властями.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	4
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой д/	4
IV.	Ответы правительства	0

Ангола

Рассмотренная и переданная правительству информация

36. Деятельность Рабочей группы в отношении Анголы отражена в её пяти последних докладах Комиссии 1/.

д/ В письме на имя заместителя Генерального секретаря по правам человека от 28 января 1988 года Специальный докладчик по положению с правами человека в Афганистане Комиссии по правам человека заявил, что число случаев исчезновения, сообщенное Рабочей группой, по-видимому, не отражает реального положения, и высказал мнение, что Группе следует рассмотреть эту проблему. Он указал, что с 1978-1979 годов пропавшими без вести являются до 30 тыс. лиц. В своем последнем докладе Генеральной Ассамблеи (A/43/742) Специальный докладчик заявил, что он получал информацию о случаях исчезновения в течение рассматриваемого периода, но не имел возможности проверить достоверность этой информации, и в своих рекомендациях он подчеркнул, что судьба пропавших без вести лиц должна быть расследована, особенно в отношении тех из них, которые, по сообщениям, считаются пропавшими до декабря 1979 года. В этой связи следует указать, что в соответствии со своими методами работы Рабочая группа может предпринимать действия лишь тогда, когда в обоснование таких сообщений приводятся достаточным образом документированные и четко установленные отдельные случаи, которые прямым или косвенным образом были доведены до сведения Группы семьями.

37. Группа не получила каких-либо сообщений о случаях исчезновения лиц, имевших место в Анголе после 1977 года. В письме от 29 июля 1988 года правительству по его просьбе были направлены резюме по семи невыясненным случаям, имевшим место в 1977 году. В письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года Рабочая группа напомнила правительству об этих невыясненных случаях. Несмотря на неоднократные попытки Рабочей группы получить ответ от правительства Анголы по сообщениям о случаях исчезновения лиц, которые впервые были доведены до его сведения в 1983 году, до настоящего времени так и не получено какого-либо ответа.

#### Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	7
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	7
IV.	Ответы правительства	0

#### Аргентина

##### Рассмотренная и переданная правительству информация

38. Деятельность Рабочей группы в связи со случаями исчезновения лиц в Аргентине отражена в её восьми последних докладах Комиссии 1/.

39. Следует отметить, что Группа не получала каких-либо сведений об исчезновениях, имевших место в Аргентине после 1983 года.

40. В письмах от 20 июня, 30 сентября и 9 декабря 1988 года Рабочая группа направила правительству 25 новых сообщений о случаях исчезновения, имевших место в период с 1974 по 1978 год, и представила ему уточненную информацию по 14 ранее переданным сообщениям. Что касается пяти случаев, сообщения о которых были переданы Группой 9 декабря 1988 года, следует иметь в виду, что правительство не могло ответить на эти сообщения до утверждения настоящего доклада. В письме от 9 декабря Рабочая группа сообщила правительству, что на основании информации, представленной правительством и источником, она приняла решение считать 21 случай невыясненным и что двое из детей, которые, по сообщениям, были рождены находящимися в заключении матерями, были найдены организацией "Бабушки Плаза-де-Майо" и возвращены их признавшим законом семьям по решению суда.

41. В письме от 20 июня 1988 года Рабочая группа напомнила правительству о всех невыясненных случаях, имевшихся в досье Рабочей группы. В письме от 14 июля 1988 года правительство просило представить ему краткую информацию по всем случаям, упомянутым в письме Рабочей группы. С тем чтобы представить точное описание всех невыясненных случаев, досье подверглось пересмотру, и в отношении 15 случаев был установлен факт дублирования, а восемь разъяснений касались детей, рожденных находящимися в заключении матерями, которые позднее были найдены. Эти случаи были переданы правительству лишь в связи со случаями матерей, а не как отдельные случаи, и их включение в статистические данные в качестве переданных разъяснений было ошибочным. Статистические данные были

соответствующим образом исправлены. В этой связи Рабочая группа также пересмотрела списки пропавших без вести детей, родившихся во время нахождения их матерей в заключении, и установила, что она или власти Аргентины получили свидетельские показания о фактах рождения 33 таких детей. Поэтому она решила включить эти 33 случая в список пропавших без вести лиц в Аргентине в соответствии с решением, принятым в отношении детей, рожденных матерями, находящимися в заключении (см. пункт 23).

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

42. Было получено 18 новых сообщений о случаях исчезновения от Группы матерей и родственников пропавших без вести уругвайских заключенных (ГМФВД). Они входили в число 100 с лишним уругвайских граждан, исчезнувших в Аргентине; 80 из этих случаев уже переданы правительству Аргентины. Два из вновь сообщенных случаев были переданы организацией "Бабушки Плаза-де-Майо" (касающиеся беременной женщины и её мужа, ребенок которых также разыскивается дедом) и пять случаев были переданы Комиссией матерей и родственников исчезнувших заключенных германского происхождения, которая также представила дополнительную информацию еще по 11 случаям, ранее переданным правительству.

43. Несколько сообщений, касающихся Закона № 23.521 (так называемый "Закон о надлежащем повиновении", см. E/CN.4/1988/19, пункты 41 и 45), были представлены вышеуказанными организациями, а также Центром социальных и юридических исследований, родственниками исчезнувших лиц и лиц, задержанных по политическим мотивам, "Матерями Плаза-де-Майо" (Línea Fundadora) и Экуменическим движением за права человека. Эти организации заявили, что Закон № 23.521 освобождает от судебной ответственности большинство обвиняемых или осужденных военнослужащих, полицейских, сотрудников службы безопасности и членов тюремного персонала, и они также указали, что этот Закон не позволяет родственникам пропавших без вести лиц выяснить судьбу своих близких. Они подчеркнули тот факт, что, хотя семь из высокопоставленных официальных лиц были подвергнуты суду и осуждены, этого не случилось в отношении большинства военнослужащих, замешанных в исчезновении.

44. Рабочая группа также получила от организаций "Бабушки Плаза-де-Майо" и "Экнести интернэвал" сообщения и досье, касающиеся пропавших без вести детей. Эти организации указали, что, хотя принятое в Аргентине законодательство позволяет многим из обвиняемых в участии в исчезновениях в прошлом и в попытках оставаться безнаказанными, имеет факт судебного преследования против тех, кто несет ответственность за похищение детей. Правительство приняло ряд мер для оказания помощи таким детям, включая создание Банка генетических данных (БГД), который облегчит проведение генетических исследований, необходимых для обоснования претензий на кровное родство. Однако из-за нехватки определенных технических ресурсов в деятельности Банка в последнее время происходили задержки, связанные со случаями, когда нужно было срочно установить принадлежность найденных детей.

45. Одна организация далее указала, что правительство недавно поручило четырем членам судебных органов заняться непосредственно проблемой пропавших без вести детей, и оно также рассматривает вопрос о внесении в парламент проекта закона о создании должности Защитника пропавших без вести детей.

46. Ряд организаций выразили озабоченность по поводу детей, вывезенных в Парагвай аргентинскими семьями, которые были замешаны в исчезновениях или других нарушениях прав человека в период правления военного режима и которые зарегистрировали детей как своих собственных.

Информация и мнения, полученные от правительства

47. В вербальной ноте от 15 сентября 1988 года правительство Аргентины довело до сведения Рабочей группы замечания, относящиеся к проблеме исчезновения в Аргентине, в которых оно, среди прочего, заявило, что случаи, переданные Рабочей группой, относятся к периоду до 1983 года и что правительство неоднократно доказывало свое непоколебимое намерение продвигать вперед демократический процесс в том, что касается положений Конституции и полного осуществления международных документов, связанных с правами человека.

48. Что касается Закона № 23.521, то он был принят законодательным органом, возникшим в результате демократического процесса, и когда те, кто считает, что их права в результате принятия этого Закона были ущемлены, выступили с заявлениями о неконституционности, эти заявления были опровергнуты Верховным судом. Решение Суда с учетом различных причин, выдвинутых четырьмя из его членов, и особым мнением пятого, было ясным доказательством независимости аргентинской судебной системы. Закон был нацелен на то, чтобы ограничить наказание за нарушение прав человека кругом тех официальных лиц, которые были участниками составления плана репрессий, включавшего в себя серьезные нарушения прав человека.

49. Закон № 23.521 не скрывает правды о том, что происходило, и не отрицает того, что всем известно, а также он не ставит знака равенства между виновными в совершении действий и авторами идеологического плана с его ужасными последствиями для жизни страны. Принятию Закона предшествовали четыре года выслешений и широкого изучения репрессий, развязанных военным режимом, и он не исключает судебного преследования старших офицеров, которые могут быть осуждены в силу своей ответственности за нарушения прав человека. Закон не исключает возможности рассмотрения дел в гражданских судах или привлечения к уголовному преследованию за преступления, такие, как незаконный захват детей, изнасилование и отчуждение собственности путем вымогательства. Он также не создает препятствий для выяснения судьбы пропавших без вести лиц, поскольку его положения не распространяются на главнокомандующих, командующих зонами или субзонами, начальников полицейских формирований и пенитенциарных учреждений, которые имели право выносить решение или принимали участие в разработке приказов. Через четыре года с начала разбирательства было установлено, что именно на этом уровне военной иерархии разрабатывались преступные планы и риналась судьба лиц, пропавших без вести. В настоящее время суду переданы 17 офицеров высокого ранга, совершивших преступления в период военного правления.

50. В той же вербальной ноте правительство представило информацию по 18 случаям уругвайских граждан и двум случаям пропавших без вести детей, отметив, что они были переданы для расследования в различные суды. По 10 из этих случаев идентичная информация была получена в 1987 году. К вербальной ноте были приложены Закон № 23.466, озаглавленный "Безвозвратные пенсии для родственников заключенных, пропавших без вести" и Закон № 23.511, касающийся создания Банка генетических данных.

51. В вербальной ноте от 27 октября 1988 года правительство представило ответы по 80 случаям, в отношении которых идентичная информация была получена в предыдущие годы от правительства и/или источников. В 78 из этих случаев в ответе указывалось на проведение расследования различными судами. В остальных двух случаях ответ касался одного ребенка, местонахождение которого было установлено, и он был передан своей семье, и второго ребенка, вывезенного в Парагвай лицами, в отношении которых поступила просьба об экстрадиции.

52. Представители правительства Аргентины встретились с Рабочей группой на ее двадцать шестой сессии и заявили, что после прихода к власти демократического правительства был принят ряд мер с целью тщательного выяснения случаев исчезновения, имевших место при военном правительстве. Эти меры включают создание национальной комиссии по вопросу об исчезновении лиц (КОНАДЕП), которая составила доклад "Ni una Más", информирующий общественное мнение о методах, применявшихся правительственными силами в тысячах случаев исчезновения (см. E/CN.4/1985/15, пункты 97-108). После публикации этого доклада задача, выполнение которой начала КОНАДЕП, была возложена на Субсекретариат по правам человека Министерства внутренних дел, которое продолжает вести досье подаваемых в суды жалоб, связанных с исчезновениями.

53. Эти представители далее сообщили, что правительство также создало при Субсекретариате по правам человека консультативную техническую комиссию для проведения эксгумации и установления личности захороненных и что парламент принял законодательство о выплате пенсий родственникам исчезнувших лиц. С просьбой об установлении таких пенсий обратилось 4 300 человек; пенсии были назначены 1 818 обратившимся и уже выплачиваются 1 681 из них.

54. В том, что касается пропавших без вести детей, правительство назначило консультативную комиссию для проведения анализа существующей информации, которая в конечном итоге может привести к установлению местонахождения пропавших без вести детей, и создало Национальный банк генетических данных с целью получения и хранения генетической информации, необходимой для научного установления принадлежности детей, которых считают разыскиваемыми их родственниками. Президент Республики обратился к населению с призывом сотрудничать в деле поиска пропавших без вести детей. Недавно по просьбе организации "Бабушки Плаза-де-Майо" правительство рассматривало проект закона о назначении Защитника детей, пропавших без вести. В ходе указанной встречи представители правительства также представили информацию по 664 случаям. Идентичный ответ был представлен по 19 из этих случаев в 1987 и 1988 годах. На основе такой информации 20 случаев были сочтены выясненными.

55. В том, что касается детей, вывезенных в Парагвай лицами, замешанными в случаях исчезновения в Аргентине, аргентинские судьи обратились к парагвайским властям с требованием об их выдаче. Поскольку рассмотрение этого требования столкнулось с задержкой, аргентинское правительство приняло ряд шагов по дипломатическим каналам и даже отозвало своего посла из Парагвая в знак протеста против этой задержки. Правительство также содействовало проведению Межамериканской комиссией по правам человека исследования, посвященного проблеме детей исчезнувших лиц.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	3 387
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3 452
IV.	Ответы правительства:	
a)	количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	2 932
b)	случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	40
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников д/	25
д/	Число лиц, освобожденных из заключения: 19 Число детей, местонахождение которых установлено неправительственными организациями: 6 Число лиц, тела которых были обнаружены и опознаны: 8 Число лиц, случаи которых не были связаны с исчезновениями: 7.	
д/	Число лиц, освобожденных из заключения: 7 Число детей, местонахождение которых установлено: 4 Число лиц, тела которых были обнаружены и опознаны: 14.	

Боливия

Рассмотренная и переданная правительству информация

56. Деятельность Рабочей группы в отношении Боливии отражена в ее восьми последних докладах Комиссии 1/.

57. В письме от 20 июня 1988 года Рабочая группа передала правительству Боливии информацию об одном случае, согласно сообщению, имевшему место в 1980 году, и повторно передала четыре невыясненных случая, в отношении которых получена новая информация. Одновременно с этим Рабочая группа просила представить замечания и дополнительную информацию от правительства, касающуюся одного уже выясненного случая, в связи с которым тем не менее Ассоциация родственников пропавших без вести заключенных и погибших во имя национального освобождения (АСОФАНД) выразила сомнение по поводу свидетельства о смерти, выданного властями, поскольку в нем не было указано имя. Ответ от правительства все еще не поступил.

Информация и мнения, полученные от правительства

58. В письме от 9 мая 1988 года Постоянный представитель Боливии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве заверил Рабочую группу в том, что его страна продолжает расследовать неясненные случаи. Любые новые данные, установленные в ходе этих расследований, будут сообщены Группе.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщению, произошли в 1988 году	0
II.	Неясненные случаи	29
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	49
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	33
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	20

- 
- д/ Число лиц, освобожденных из заключения: 18.  
Число лиц, факт смерти которых официально подтвержден: 2.

БразилияРассмотренная и переданная правительству информация

59. Деятельность Рабочей группы в отношении Бразилии, отражена в ее восьми последних докладах Комиссии 1/.

60. Согласно сообщениям, в 1988 году не произошло новых случаев исчезновения. Тем не менее в письме от 20 июня 1988 года Рабочая группа напомнила правительству о 47 неясненных случаях, переданных в прошлом. В течение обозримого периода правительство не представило новой информации по какому-либо из этих случаев и поэтому Группа все еще не может сообщить о судьбе и местонахождении пропавших без вести лиц.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	47
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	49
IV.	Ответы правительства:	
a)	количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	49
b)	случай, выясненные с помощью ответов правительства д/	2

д/ Число лиц, находящихся в тюрьме: 2.

Чад

Рассмотренная и переданная правительству информация

61. На своей двадцать третьей сессии Рабочая группа решила передать правительству новый случай исчезновения.

62. Этот случай касается лица, которое, по сообщению, было взято в плен в 1983 году в ходе имевших место в Файх-Ларже столкновений между правительственными войсками и силами оппозиции. Поскольку в соответствии с методами работы Группы этот случай был передан 9 декабря 1988 года, следует учитывать тот факт, что правительство не могло ответить до утверждения настоящего доклада.

63. Следует напомнить, что в 1984 году Рабочая группа направила правительству один случай исчезновения, о котором поступило сообщение и который был выяснен в 1985 году.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	1
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2
IV.	Случай, выясненные с помощью ответов правительства д/	1

д/ Число умерших лиц: 1.

ЧилиРассмотренная и переданная правительству информация

64. Деятельность Рабочей группы в отношении Чили отражена в ее восьми последних докладах Комиссии 1/.

65. Сообщений о случаях исчезновения лиц в 1988 году получено не было. В письме от 9 декабря 1988 года Рабочая группа передала правительству сообщения о двух новых случаях исчезновения, имевших место в 1975 году и касающихся двух членов парламента. Что касается этих случаев, то в соответствии с методами работы Группы следует учитывать тот факт, что правительство не могло ответить на эти сообщения до утверждения настоящего доклада.

66. В течение рассматриваемого периода 20 июня и 30 сентября 1988 года Группа повторно передала сообщения о пяти случаях, имевших место в 1987 году, по которым была получена дополнительная информация. Рабочая группа также напомнила правительству о невыясненных случаях, сообщения о которых передавались ему ранее. До настоящего момента ни по одному из этих случаев не было получено ответа, вследствие чего Группа все еще не может сообщить о судьбе или местонахождении пропавших без вести лиц.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от различных организаций

67. В сообщении Межпарламентского союза от 13 октября 1988 года приводятся два случая исчезновения, произошедшие в Чили в 1975 и 1976 годах. Они касаются двух членов парламента, которые были задержаны в присутствии свидетелей официальными лицами в гражданской одежде. С тех пор их местонахождение остается неизвестным. Все принятые меры, включая постановление о применении ампаро (обеспечение осуществления конституционных прав), не дали положительного результата.

68. В сообщении от 17 ноября 1987 года Agrupacion de Familiares de Detenidos Desaparecidos (Группа родственников исчезнувших заключенных) представляла дополнительную информацию о пяти лицах, которые исчезли в сентябре 1987 года. В августе 1988 года по трем из этих случаев Vicaría de la Solidaridad Архиепископства Сантьяго была представлена дополнительная информация.

69. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа получила информацию общего характера о случаях исчезновения от "Эмнести интернэшнл" и "Америкас уотч". "Эмнести интернэшнл" выпустила специальную публикацию по проблеме исчезновений в Чили, в которой утверждается, что с 1973 по 1977 год правительство проводило систематическую политику исчезновений, направленную на устранение политических противников, родственники которых не могли получить информацию о судьбе или местонахождении пропавшего без вести лица. В специальном докладе, посвященном изучению положения с правами человека во время проведения плебисцита "Америкас уотч" включила главу об исчезновениях, в которой отмечается, что это явление в первые годы сопровождало все другие виды репрессий, такие, как политические убийства, гибель от пыток и массовые аресты и его применение было прекращено после 1978 года.

70. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) информировала Рабочую группу в письме от 2 декабря 1988 года о том, что Комитет по конвенциям и рекомендациям Исполнительного совета ЮНЕСКО на своей сессии, проходившей в Париже с 5 по 11 октября 1988 года, еще раз рассмотрел полученные сообщения о случаях исчезновения в Чили. Он сообщил, что представитель правительства не смог представить новую информацию по двум случаям пропажи без вести чилийских студентов, однако обещал информировать комитет о ходе расследования. Этот представитель заявил также, что свидетели видели двоих из пропавших без вести и что из полученных сообщений можно сделать вывод, что в настоящее время они скрываются на чилийской территории.

#### Информация и мнения, полученные от правительства

71. В вербальной ноте от 25 апреля 1988 года Постоянное представительство Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве подтвердило позицию правительства в связи с положением с правами человека в Чили, заключающуюся в том, что вся относящаяся к этому вопросу информация была представлена Специальному докладчику, имеющему специальный мандат для изучения этой информации.

72. В ответ на вышеуказанную вербальную ноту от 25 апреля 1988 года Рабочая группа напомнила правительству о методах своей работы (E/CN.4/1988/19, пункты 16-30), которые требуют установления прямых контактов с соответствующим правительством независимо от сотрудничества между правительством и специальным докладчиком, которого может назначить Комиссия.

#### Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	26
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой а/	28
IV.	Ответы правительства	0
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных организаций б/	2

а/ Как и в прошлом, Рабочая группа занималась лишь случаями насильственных или недобровольных исчезновений, которые были сообщены ей с момента ее создания. Специальный докладчик по вопросам положения с правами человека в Чили продолжал заниматься случаями исчезновения в осуществление части своего мандата. В своем предварительном докладе Генеральной Ассамблее на ее сорок второй сессии (A/42/556, пункт 108) Специальный докладчик продолжал отмечать отсутствие прогресса в судебных расследованиях, которые должны быть проведены по 663 случаям предполагаемых исчезновений, имевших место в предыдущие годы. В своем предварительном докладе Генеральной Ассамблее на ее сорок третьей сессии (A/43/624, пункты 55 и 56) он вновь выразил глубокую озабоченность в связи с этой серьезной проблемой.

- б/ Число лиц, освобожденных из заключения: 1  
Число умерших лиц (тела которых были обнаружены и опознаны): 1.

## Китай

### Рассмотренная и переданная правительству информация

73. В письме от 30 сентября 1988 года Рабочая группа передала правительству Китая информацию об одном случае исчезновения, который, по сообщению, произошел в Лхасе.

### Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

74. Сообщение об одном случае исчезновения в Китае было представлено Группой по правам меньшинств во время визита в Центр по правам человека 7 сентября 1988 года. Пропавшим без вести лицом является молодой тибетский монах, который, по сообщению, исчез во время демонстрации, проходившей в рамках религиозных мероприятий в Лхасе в марте 1988 года. По словам свидетелей, во время этой демонстрации несколько сот монахов были приведены в храм Джокханг, а затем они были атакованы китайской полицией. Запросы, адресованные китайским властям, пока не принесли никакого результата.

75. В своем сообщении Группа по правам меньшинств заявила, что, начиная с сентября 1987 года во время демонстрации было проведено много арестов. Задерживались лица самых различных профессий, причем большинство из них были не старше 28 лет. По полученной от источника информации, в Тибетском районе лицо может содержаться под стражей в течение месяца, что технически не считается арестом по китайским законам.

### Информация и мнения, полученные от правительства

76. В письме от 1 декабря 1988 года Постоянное представительство Китайской Народной Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщило, что, несмотря на тщательные расследования, предпринятые органами правопорядка Тибетского автономного района, лицо, описанное в сообщении Рабочей группы от 30 сентября 1988 года, установлено не было. Кроме того, слухи об исчезновении нескольких сот лам являются безосновательными.

77. Постоянный представитель информировал Рабочую группу о том, что, как предусмотрено в соответствующих статьях Национальной уголовной процедуры и Правил ареста и заключения под стражу, действующих в его стране, когда орган общественной безопасности арестовывает и заключает под стражу любое лицо, он должен в течение 24 часов уведомить семью этого лица о причинах ареста или заключения под стражу, а также о месте его содержания. Китайские органы правопорядка, следовательно, придерживаются принципа обеспечения юридических прав и интересов граждан и выполняют свои обязанности строго в соответствии с законом. Во время волнений в Лхасе осенью 1987 года и 5 марта 1988 года полиция арестовала около 200 человек, однако большинство из них вскоре было освобождено и сейчас задерживается только 22 из них.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	1
II.	Невыясненные случаи	1
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1
IV.	Ответы правительства	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	1
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

КолумбияРассмотренная и переданная правительству информация

78. Деятельность Рабочей группы в отношении Колумбии отражена в ее четырех последних докладах Комиссии I/.

79. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству Колумбии сообщения о 123 новых случаях исчезновения, 70 из которых, согласно сообщениям, произошли в 1988 году. Информация по 44 случаям была передана в нескольких телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Один случай был передан в письме от 20 июня 1988 года, 12 - в письме от 30 сентября 1988 года и 65 - в письме от 9 декабря 1988 года. Что касается случаев, переданных Рабочей группой 9 декабря 1988 года, то в соответствии с ее методами работы следует учитывать тот факт, что правительство не могло ответить на них до утверждения настоящего доклада.

80. Рабочая группа также вновь передала правительству информацию о 6 случаях, которые ошибочно считались невыясненными в предыдущие годы, поскольку ответ правительства не соответствует ситуации, о которой сообщили источники, заявившие, что местонахождение лиц остается неизвестным с момента их ареста. Кроме того, 30 случаев, к которым было применено правило 6 месяцев, были сочтены выясненными и правительство получило соответствующую информацию.

Информация, полученная от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

81. Большинство сообщений о новых случаях исчезновения были представлены организацией "Эмнести интернэшнл", Колумбийской ассоциацией родственников задержанных лиц и пропавших без вести (АСФАДДЕС) и Центром исследований и народного образования (СИНЕП). Эти организации также представили информацию, на основе которой 7 случаев были сочтены выясненными.

Информация и мнения, полученные от правительства

82. В письме от 25 марта 1988 года правительство Колумбии пригласило Рабочую группу посетить страну. На двадцать пятой сессии Рабочая группа решила, что от ее имени Колумбию должны посетить г-н Туан ван Донген и г-н Диего Гарсия-Сайан и что поездка состоится с 24 октября по 2 ноября 1988 года. Доклад о поездке содержится в документе E/CN.4/1988/18/Add.1.

83. В вербальной ноте от 25 марта 1988 года, а также в письмах от 11 июля, 9 августа и 18 августа 1988 года правительство представило ответы по восьми невыясненным случаям. Более того, во время поездки в Колумбию два члена Рабочей группы получили ответы по 228 случаям. На основе всех этих ответов 11 случаев были сочтены выясненными. Группа высказала мнение, что еще пять случаев следует считать выясненными, если не будет получено каких-либо возражений от источников сообщений в течение установленного 6-месячного периода (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27). В отношении оставшихся 193 случаев правительство ответило, что эти случаи расследуются либо генеральной прокуратурой, либо судьей, либо уголовной полицией и что действия по одному случаю не предпринимались, поскольку не были установлены лица, несущие ответственность за арест.

#### Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	70
II.	Невыясненные случаи	561
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	672
IV.	Ответы правительствам:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	297
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительствам а/	85
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных источников б/	26

---

а/	Число лиц, находящихся на свободе: 14
	Число лиц, освобожденных из заключения: 42
	Число лиц, находящихся в тюрьме: 8
	Число умерших лиц: 19
	Число лиц, пожизненно повстанцами: 1
	Число лиц, бежавших из заключения: 1
б/	Число лиц, находящихся на свободе: 3
	Число лиц, освобожденных из заключения: 14
	Число лиц, находящихся в тюрьме: 3
	Число умерших лиц: 6.

#### Куба

##### Рассмотренная и переданная правительству информация

84. В письме от 30 сентября 1988 года Рабочая группа передала правительству Кубы сообщение об одном случае исчезновения, имевшем место в 1980 году.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

85. Сообщение об одном случае исчезновения на Кубе было представлено 16 августа 1988 года родственником этого пропавшего без вести лица. Речь идет о лице, которое 3 сентября 1980 года выехало с целью поиска своих дочерей из Соединенных Штатов Америки в Пуэрто Марсель на Кубе. 26 сентября 1980 года, когда суда с кубинскими беженцами отплыли из Пуэрто Марсель в Соединенные Штаты, данное лицо, по сообщениям, оставалось на Кубе и его видели в одной кубинской тюрьме в период с середины октября по конец ноября 1980 года. Родственники искали его в различных тюрьмах по всей стране, но не нашли.

Статистическая справка

I.	Случай, которые согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Неясненные случаи	1
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1
IV	Ответы правительства	1 а/

а/ После утверждения настоящего доклада от Постоянного представительства Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве поступила вербальная нота, содержащая ответ на случай, переданный Рабочей группой. Этот ответ будет рассмотрен Рабочей группой на ее двадцать седьмой сессии.

Кипр

86. Деятельность Рабочей группы в отношении Кипра отражена в ее восьми последних докладах Комиссии 1/. Как и в прошлом Рабочая группа продолжала быть готовой оказать помощь Комитету по вопросу о пропавших без вести лицах на Кипре в должных случаях и по получении просьбы. Рабочая группа отметила, что в 1988 году Комитет, деятельность которого основывалась главным образом на показаниях свидетелей и результатах расследования в этой области, провел семь сессий, в ходе которых на тридцати двух заседаниях он продолжал изучать доклады, представленные ему ведущими расследование группы, созданными каждой стороной.

Доминиканская Республика

Рассмотренная и переданная правительству информация

87. Деятельность Рабочей группы в отношении Доминиканской Республики в ее четырех последних докладах Комиссии 1/.

88. В течение обозреваемого периода Группа передала правительству в соответствии с процедурой принятия срочных мер одно сообщение о новом случае исчезновения, которое касалось народного лидера, арестованного 2 марта 1988 года вместе с двумя другими лицами, позднее освобожденными агентами национальной секретной полиции.

89. В письме от 20 июня 1988 года содержалось напоминание правительству о трех невыясненных случаях, два из которых произошли в 1984 году. Правительство не представило какой-либо информации по этим случаям, и поэтому Рабочая группа не может сообщить о судьбе или местонахождении этих лиц.

90. В вербальной ноте от 18 июля 1988 года правительство запросило резюме по невыясненным случаям, которые были повторно переданы ему в вербальной ноте от 22 июля 1988 года.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	1
II.	Невыясненные случаи	3
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	1
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

Эквадор

Рассмотренная и переданная правительству информация

91. Деятельность Рабочей группы в отношении Эквадора отражена в ее двух последних докладах Комиссии по правам человека 1/.

92. В течение обозреваемого периода один случай, по сообщениям, имевший место в 1988 году, был передан правительству в соответствии с процедурой принятия срочных мер. В письмах от 20 июня 1988 года и 30 сентября 1988 года Рабочая группа передала правительству два сообщения о новых случаях, которые произошли в 1985 и 1986 годах, и повторно передала ему три случая, по которым от источника была получена дополнительная информация.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных или неправительственных организаций

93. Организация "Эмнести интернашнл" сообщила об одном новом случае, касающемся работника автомобильной стоянки, которого, согласно сообщениям, взяли под стражу служащие ВМС и агенты Servicio de Investigación Criminal (СИК) (Служба уголовных расследований) 9 апреля 1988 года. Эквадорская экуменическая комиссия по правам человека (СЕДХУ) представила информацию о двух сообщенных новых случаях, которые произошли в 1985 и 1986 годах. Случай 1985 года касается лица, замещанного в преступлении, подпадающем под действие обычного права, мать которого заявила, что он был взят под стражу полицией. Тем не менее официального подтверждения его задержания не поступило, и его местонахождение остается неизвестным. Случай 1986 года касается лица, которое в последний раз видели в тюрьме в мае 1986 года. По сообщениям свидетелей, это лицо умерло от пыток, однако полиция не сообщила его семье о его задержании или смерти. СЕДХУ представила также дополнительную информацию по двум случаям, переданным правительству Рабочей группой в 1986 году.

94. Рабочая группа также получила информацию от организации "Америкас уотч" и Андской комиссии юристов, которая касается случаев исчезновения уже сообщенных другими источниками. Эти две организации далее заявили, что насильственные исчезновения не являются практикой или политикой правительства Эквадора. Однако в трех случаях, имевших место в 1985 году (которые были переданы правительству Рабочей группой), ответственность государственных служащих была убедительно подтверждена документально.

Информация, полученная от правительства

95. В вербальной ноте от 13 сентября 1988 года постоянное представительство Эквадора при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило ответ по одному из случаев, переданных Группой в 1988 году, в котором до ее сведения доводится, что лицо, об исчезновении которого сообщалось, не является пропавшим без вести, но на самом деле является лицом, скрывающимся от правосудия. Правительство далее сообщило, что место, где, по поступившей информации, содержалось это лицо, является не тюрьмой, а трудовой школой национальной полиции. Указанное лицо вместе с двумя другими людьми совершило ограбление, и поэтому в отношении его объявлен розыск.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	1
II.	Неясненные случаи	4
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	11
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	10
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	7

- а/ Число лиц, взятых под стражу, в отношении которых соблюдены все процедуры: 2  
Число лиц, арестованных и высланных в Перу: 2  
Число умерших лиц: 2  
Число лиц, проживающих за рубежом: 1.

Сальвадор

Рассмотренная и переданная правительству информация

96. Деятельность Рабочей группы в отношении Сальвадора отражена в ее восьми последних докладах Комиссии 1/.

97. В течение обозреваемого периода Группа передала правительству сообщения о 85 новых случаях исчезновения, 45 из которых, как сообщается, имели место в 1987 году и 40 - в 1988 году; 51 случай был передан в письме от 30 октября, 4 - в письме от 9 декабря 1988 года и 30 отдельными телеграммами в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Что касается случаев, переданных 9 декабря 1988 года, следует учитывать тот факт, что правительство не могло ответить на них до утверждения настоящего доклада.

98. В письме от 20 июня 1988 года содержалось напоминание правительству о невыясненных случаях и оно информировалось о том, что Группа сочла десять случаев невыясненными на основе информации, представленной источниками.

99. В сообщении от 20 октября 1988 года Рабочая группа также обратила внимание правительства на то, что Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34 призвала правительства, испытывающие озабоченность в связи с исчезновениями, серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны, с тем чтобы обеспечить Группе возможность выполнять свой мандат с еще большей эффективностью; Группа также указала, что Генеральная Ассамблея высказалась таким же образом в своей резолюции 42/142. Рабочая группа заявила, что она считает такие поездки весьма полезными для достижения более глубокого понимания положений с исчезновениями в соответствующих странах и полагает, что поездка в Сальвадор внесла бы полезный вклад в понимание ею нерешенных вопросов, подпадающих под действие ее мандата. Правительство пока еще не ответило на это сообщение.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

100. Большинство сообщений о новых случаях исчезновения были представлены Латноамериканской федерацией ассоциаций родственников задержанных лиц пропавших без вести (ФЕДЕФАН), Центральноамериканской ассоциацией задержанных лиц, пропавших без вести (АКАФАН) и организацией Христианская правовая помощь (ХПП). Другие сообщения были представлены организацией "Эмнести интернэшл", Всемирным советом церквей и Комиссией в защиту прав человека в Центральной Америке (КОДЕЖУКА).

101. Большинство случаев имели место в департаментах Сан-Сальвадор и Сан-Мигель. Чаще всего они касались рабочих и фермеров. Группы, которые, по сообщениям, осуществляли аресты, состояли, по описаниям, из военнослужащих (из 1-й и 3-й пехотных бригад), сотрудников объединенных сил, сил безопасности, ВВС или просто вооруженных людей в гражданской одежде. В большинстве случаев были поданы ходатайства о применении процедуры хабеас корпус, однако эти ходатайства, а также запросы, направленные службе безопасности, либо дали отрицательный результат, либо дали отрицательный результат, либо оказались безрезультатными. Источники сообщили также, что было выяснено 10 случаев (два человека были освобождены из заключения, двое появились на свободе после исчезновения, двое были убиты, трое находились в заключении и один был казнен).

102. В рассматриваемый период несколько организаций, в частности ХПП (член которой встретился с Рабочей группой в ходе ее двенадцатой четвертой сессии), АКАФАНЕ и Комитет матерей и родственников сальвадорских политических заключенных, убитых или пропавших без вести, имени Оскарро Арнульфо Ромаро обратили внимание на имевшее место в текущем году ухудшение положения с правами человека. "Эмнести интернэшл" в своем докладе за 1988 год, озаглавленном "Сальвадор: Эскадроны смерти - правительственная стратегия" заявила, что в прошедшем году ее озабоченность вызвало расширение в Сальвадоре практики пыток, исчезновений и внесудебных казней, осуществлявшихся эскадронами смерти, члены которых носили форму или гражданскую одежду. Она также отметила, что в 1988 году продолжался вызывающий тревогу рост количества убийств. В сообщениях об исчезновениях, представленных Рабочей группой, "Эмнести интернэшл" высказала свою озабоченность в связи с имевшим в последнее время ростом нарушений прав человека и просила срочно и беспристрастно расследовать каждое сообщение о нарушениях прав человека, подчеркивая, что методы и результаты таких расследований должны предаваться гласности.

103. Комиссия по правам человека в Сальвадоре в своем докладе за 1988 год о положении с правами человека и основными свободами в Сальвадоре выразила озабоченность по поводу продолжения случаев исчезновения в Сальвадоре.

104. В заявлении, адресованном Рабочей группе, XIII отметила, что в Сальвадоре продолжают происходить исчезновения, хотя они и стали более избирательными. Жертвами исчезновений были профсоюзные руководители, студенты и члены кооперативов. Опасаясь репрессий, люди воздерживаются сообщать о случаях исчезновения. Родственники жертв после дачи показаний нередко уезжают из страны.

#### Информация и мнения, полученные от правительства

105. Рабочая группа получала от правительства и от (правительственной) Комиссии по правам человека в Сальвадоре письменную информацию по 26 случаям. В отношении 17 случаев правительство отметило, что все еще ведутся расследования для определения местонахождения этих лиц. В двух случаях было сообщено, что указанные лица были освобождены из заключения и переданы (правительственной) Комиссии по правам человека, в пяти случаях указанные лица были переданы судебным властям. По одному случаю правительство ответило, что указанное лицо силами безопасности не арестовывалось. В телеграмме от 8 ноября 1988 года (правительственная) Комиссия по правам человека в Сальвадоре ответила, что указанное лицо было освобождено через 5 дней после задержания.

106. Исполнительный секретарь (правительственной) Комиссии по правам человека в Сальвадоре встретился с Рабочей группой на ее двадцать четвертой сессии. В своем заявлении он описал усилия, предпринимаемые (правительственной) Комиссией по правам человека для установления местонахождения исчезнувших лиц: Комиссия получает и обрабатывает жалобы, проводит расследования и пользуется доступом в центры заключения, которые обязаны сообщать о помещении в заключение Комиссии и национальному Красному Кресту. Он подчеркнул, что большое число сальвадорцев выехали из страны за период с 1979 по 1983 год, когда число партизан почти достигло 100 тысяч. Исполнительный секретарь указал, что для выполнения своих обязанностей Комиссии необходимо располагать списком полных имен и фамилий пропавших без вести лиц. В некоторых случаях задерживаемые лица называют себя вымышленными именами, чтобы не подвергать опасности свои семьи.

107. С помощью полицейских протоколов и фотографий удалось установить местонахождение некоторых из исчезнувших лиц, однако многие из них вступили в партизанские формирования. Родственники часто отказываются предоставить Комиссии информацию. До 1984 года полиция отрицала факт задержания людей, поскольку она могла содержать их под арестом в течение 15 дней, не информируя об этом судью. Тем не менее это положение изменилось, и в настоящее время полицейские проходят курс обучения по вопросам прав человека, имеющим отношение к их обязанностям. От имени правительства исполнительный секретарь в устной форме пригласил Рабочую группу посетить Сальвадор.

108. Постоянный представитель Сальвадора при Организации Объединенных Наций присутствовал на двадцать пятой сессии Рабочей группы и заверил Группу в желании своего правительства сотрудничать с ней. Он упомянул о Конституции 1983 года, в статье 1 которой провозглашается уважение личности человека. Это уважение личности человека лежало в основе программы президента Дуарте, и в этой связи он дал должные инструкции вооруженным силам и силам безопасности;

в течение последних трех лет сотрудники сил безопасности (национальной полиции, национальной гвардии и полиции казначейства) посещали курсы по правам человека. Постоянный представитель также упомянул о сотрудничестве правительства со Специальным представителем по вопросам положения с правами человека в Сальвадоре Комиссии по правам человека, а также о работе, осуществляемой (правительственной) Комиссией по правам человека.

#### Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	40
II.	Невыясненные случаи	2 141
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2 477
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	446
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	306
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников б/	30

а/ Число лиц, находящихся в тюрьме: 169  
 Число лиц, освобожденных из заключения: 133  
 Число лиц, официально считающихся умершими: 4.

б/ Число лиц, находящихся в тюрьме: 8  
 Число лиц, освобожденных из заключения: 14  
 Число лиц, считающихся умершими: 3  
 Число лиц, находящихся на свободе: 4  
 Число казненных лиц: 1.

#### Эфиопия

##### Рассмотренная и переданная правительству информация

109. Деятельность Рабочей группы в отношении Эфиопии отражена в ее семи последних докладах Комиссии 1/.

110. В 1988 году Рабочая группа не получила новых сообщений об исчезновениях в Эфиопии, однако в письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года содержалось напоминание правительству о всех переданных ему в прошлом случаях, остающихся невыясненными. Тем не менее со стороны правительства не было никакой реакции и Рабочая группа с сожалением сообщает, что, несмотря на все свои усилия, она не получала каких-либо ответов от правительства Эфиопии начиная с начала 1985 года.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	27
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	27
IV.	Ответы правительства:	
	a) Количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	2
	b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

ГватемалаРассмотренная и переданная правительству информация

111. Деятельность Рабочей группы в отношении Гватемалы отражена в ее восьми последних докладах Комиссии и в приложении 1 к докладу, представленному Комиссии на ее сорок четвертой сессии 1/.

112. В 1988 году Рабочая группа передала правительству Гватемалы сообщения о 68 новых случаях, 53 из которых, как сообщалось, произошли в том же году. Двадцать пять случаев было передано в письме от 20 июня 1988 года, 5 случаев - в письме от 20 сентября 1988 года и 38 - в нескольких телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Все переданные случаи произошли в период с октября 1987 года по декабрь 1988 года. Рабочая группа также решила повторно направить правительству сообщения о трех случаях, по которым появлялась новая информация, недавно полученная от источников.

113. Правительство также было информировано о девяти случаях, сочтенных Рабочей группой невыясненными на основе информации, полученной от правительства и/или источников. В письме от 20 июня 1988 года содержалось напоминание правительству о всех невыясненных случаях. В письме от 30 октября 1988 года Рабочая группа передала правительству Гватемалы информацию по весьма серьезному вопросу о преследованиях и угрозах убийством, объектами которых являются родственники пропавших без вести лиц, члены организации по правам человека и другие лица, занимающиеся гуманитарной деятельностью. Рабочая группа выразила озабоченность по поводу сложившегося положения, подчеркнув, что правительство несет ответственность за обеспечение безопасности и свободы таких лиц.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

114. Сообщения об исчезновениях, переданные в 1988 году правительству Гватемалы, в основном касались крестьян, религиозных активистов как светских, так и членов клира, студентов, лидеров организаций туземного населения и профсоюзных руководителей, которых, по сообщениям, арестовывали или похищали вооруженные люди в гражданской одежде или в неуставленной форме,

принадлежащие, как считают, к полувоенным группировкам или службе безопасности, или же одеты в форму военнослужащих. Сообщения были представлены организацией "Эннесте интернешнл", Центральноамериканской ассоциацией родственников задержанных лиц, пропавших без вести (АКАФАД), Гватемальской комиссией по правам человека (КДУГ), Группой взаимопомощи (ГАМ) и другими источниками, пожелавшими остаться неизвестными. Эти организации так же как и Комитет адвокатов Миннесоты по вопросам международных прав человека, Комиссия в защиту прав человека в Центральной Америке (КОДЕКУКА), Бюро за справедливость и мир и Объединенное представительство гватемальской оппозиции (ОПГО) представили ряд сообщений по вопросу об общем положении, касающемся случаев исчезновения в Гватемале.

115. Все источники заявили, что, хотя после прихода к власти демократически избранного правительства, положение с правами человека стало лучше, соблюдение права человека вновь ухудшилось несколько месяцев спустя: в частности, не предпринималось каких-либо усилий для расследования случаев насильственного исчезновения. Кроме того, исчезновения продолжают происходить, а расследование последних случаев принесло лишь незначительные результаты. Не было достигнуто большого прогресса в расследованиях, проводившихся судьей Олигарно Лабэ Моралесом (см. E/CN.4/1988/19/Add.1, пункты 47-51), который, как сообщают, отказался рассмотреть имеющуюся информацию относительно тех, кого называли ответственными за конкретные случаи исчезновения. С приходом к власти гражданского правительства число сообщений об исчезновениях сократилось, однако несколько случаев были выяснены лишь потому, что пропавшие без вести лица были обнаружены мертвыми. На практике многие случаи исчезновения не квалифицировались в сообщениях как таковые, потому что исчезнувшие лица через несколько дней подвергались казни без суда. Кроме того, несколько случаев исчезновения произошли во время проведения военных операций против гражданского населения, предпринимавшихся до наступления на партизанские группы. В ходе таких операций гражданские лица исчезали или погибали в результате "грязной войны", безвинными жертвами которой становятся беззащитные.

116. Некоторые из вышеуказанных организаций подчеркивали, что в докладе Международной комиссии по проверке и контролю, созданной во исполнение соглашения о "Процедурах для установления прочного и длительного мира в Центральной Америке" (Эскипулас-II), было указано, что это соглашение лишь в ограниченной степени влияет на положение с правами человека в Гватемале, для которой остаются характерными весьма серьезные нарушения со стороны вооруженных сил и полувоенных формирований. Некоторые организации прислали группе экземпляры ежегодного доклада Межамериканской комиссии по правам человека, в соответствии с которым за период с января по июнь 1988 года в Гватемале исчезло 848 лиц, 158 из которых вновь появились на свободе после своего исчезновения, и таким образом в настоящее время продолжают считаться пропавшими без вести всего 690 лиц. В докладе тем не менее признается, что существующее положение, хотя оно и продолжает вызывать беспокойство, не идет в сравнение с тем, какое существовало до прихода к власти демократического правительства, когда тысячи людей пропадали без вести.

117. Во всех заявлениях выражалась озабоченность в связи с общей амнистией (Декрет 08-86 от января 1986 года), объявленной военным правительством накануне прихода к власти нынешнего правительства в январе 1986 года, которая распространялась на политические преступления и связанные с ними общие преступления, совершенные в период с 23 марта 1982 года по 14 января 1986 года. Положения об амнистии, содержащиеся в соглашении Эскипулас-II от 1987 года, как сообщалось, использовались для расширения амнистии самой себе,

которую армия объявила в январе 1986 года, и для создания помех на пути любого расследования судьбы или местонахождения исчезнувших лиц или преследования тех, кто предположительно считался ответственным за исчезновения. Недавно принятый Декрет № 32/88 от 23 июня 1988 года стал дополнением к этим положениям и в соответствии с ним амнистия была предоставлена "всем лицам, кто совершил преступления против внутреннего политического порядка и общественного спокойствия"; этот Декрет, как предполагают, касался гражданских служащих и военнослужащих, замешанных в убийствах лиц, захороненных на тайных кладбищах в Чиктинангите близ Чичикастенанго и Пакохе, близ Зокуалпы в департаменте Эль Киче.

118. Рабочая группа также получила копию показаний свидетеля (бывшего военнослужащего), который заявил, что сам видел тайные места заключения, в которых заключенных подвергали пыткам. Кроме того, Рабочая группа получила информацию о тайном репрессивном аппарате, который предположительно действовал бок о бок с силами безопасности с целью создания атмосферы террора среди населения. Этот тайный аппарат, как сообщали, состоял из сотрудников самих сил безопасности. Члены этого аппарата действовали с полной безнаказанностью, похищая лиц, которые затем помещались в тайные места заключения, становясь таким образом "исчезнувшими лицами". Хотя сообщения о существовании таких тайных центров заключения в помещениях сил безопасности, в частных домах или военных казармах неоднократно опровергались, ни один из правительственных органов не провел официального расследования этих фактов, что рассматривалось в качестве еще одного свидетельства в пользу существования связей между тайным репрессивным аппаратом и правительственными силами безопасности.

119. В связи с применением процедур habeas corpus было заявлено, что, хотя действующее законодательство предусматривает быструю и всеобъемлющую защиту, это средство не является эффективным в случаях исчезновения, когда лица содержатся в тайных центрах заключения, особенно потому, что применение процедур habeas corpus прекращается на пороге казармы. В том, что касается судебных властей, было заявлено, что их сотрудники, так же, как и сотрудники полиции, ограничены не отсутствием знаний или профессиональной подготовки, но отсутствием воли к действиям, поскольку их сдерживает запугивание и террор, доминирующие в стране.

120. В течение обозреваемого периода Рабочая группа получала несколько телеграмм, сообщавших, что в Эль Киче имели место случаи запугивания, угроз и нападений на родственников исчезнувших лиц, борцов за права человека и одного католического священника и что ответственность за такие действия несут командующие и другие члены патрулей гражданской защиты, а также члены полувойсковых формирований.

#### Информация и мнения, полученные от правительства

121. В телеграмме от 29 марта 1988 года Генеральный директор двусторонних международных отношений министерства иностранных дел Гватемалы просил Рабочую группу представить дальнейшую информацию, касающуюся случаев, уже переданных правительству, и новых случаев, с тем чтобы обеспечить компетентным властям возможность добиться более эффективных результатов проводимых ими расследований. В ответ на эту просьбу Рабочая группа заявила, что в рамках своих методов работы она попытается получить как можно больше информации, включая и те детали, о которых просит правительство.

122. В вербальных нотах от 6 и 11 мая, 3 и 22 августа 1988 года правительство Гватемалы представило информацию по результатам расследований случаев исчезновения в Гватемале, проведенных в отношении национальной полиции Консультативной комиссией по вопросам прав человека при президенте Республики. В некоторых случаях расследования не могли быть проведены, поскольку для этого не хватало информации, касающейся адресов места жительства или личностей соответствующих людей. В докладах о расследованиях, проведенных полицией, описываются такие меры, как посещение места жительства пропавшего без вести лица, его родственников или соседей. В некоторых случаях посещалось место работы пропавшего без вести лица. В результате шесть случаев были выяснены. (Однако в доклады полиции не были включены сведения о расследованиях в отношении военнослужащих, полицейских или сотрудников служб безопасности, предположительно замешанных в исчезновениях.)

123. Представители правительства Гватемалы встретились с Рабочей группой на ее двенадцатой четвертой сессии в Нью-Йорке и заверили ее в постоянной поддержке и сотрудничестве со стороны их правительства. Во исполнение предложений и рекомендаций, сделанных Рабочей группой в его последнем докладе Комиссия, были организованы курсы и семинары для ознакомления официальных лиц с вопросами прав человека. Для сотрудников полиции были прочитаны курсы по проблеме отношений с людьми. В армии был введен свод обязательных правил, обеспечивающих уважительное отношение к правам гражданского населения. Соответствующие судьи активно провели расследования по ходатайствам о применении процедуры habeas corpus в различных гватемальских судах и было установлено местонахождение некоторых из лиц, пропавших без вести. Кроме того, в самых отдаленных районах страны были созданы новые суды, которым поручено заниматься жалобами местного населения.

124. Прокурор по правам человека принял меры в связи исчезнувшими лицами и заключенными в различных тюрьмах. Положение с исчезновениями значительно улучшилось, и это явление уже не имеет такого массового характера, как в прошлом. Проблемой исчезновения занимается ряд правительственных органов, которые предпринимают усилия для выяснения случаев исчезновения. Однако представляемая информация не была полной, в силу чего было прекращено проведение ряда расследований.

125. В заключении представители правительства пригласили Рабочую группу совершить вторую поездку в Гватемалу для того, чтобы оценить прогресс, достигнутый после первой поездки группы в октябре 1987 года.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	53
II.	Невыясненные случаи	2 851
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2 947
IV.	Ответы правительства:	
a)	Количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	112
b)	Случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	36
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников д/	60
в/	Число лиц, находившихся в заключении: 3 Число лиц, арестованных и затем освобожденных: 17 Число лиц, находившихся на свободе: 15 Число лиц, факт смерти которых установлен: 1.	
д/	Число лиц, освобожденных из заключения: 17 Число лиц, находившихся в тюрьме: 1 Число лиц, находившихся на свободе: 5 Число лиц, чьи тела были обнаружены и опознаны: 35 Число лиц, призванных на военную службу: 2.	

Гвинея

Рассмотренная и переданная правительству информация

126. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Гвинеи отражена в ее шести последних докладах Комиссии д/.

127. Рабочая группа не получила каких-либо сообщений о новых случаях исчезновения лиц в Гвинею после 1985 года. В письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года Рабочая группа вновь напомнила правительству о невыясненных случаях, сообщения о которых были переданы ранее. Однако не по одному из этих случаев правительство не представило какой бы то ни было информации.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	21
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	28
IV.	Ответы правительства	0
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников в/	7
д/	Лица, факт смерти которых установлен: 7.	

ГвантиРассмотренная и переданная правительству информация

128. Деятельность Рабочей группы в отношении Гванти отражена в ее четырех последних докладах Комиссии 1/.

129. В телеграмме от 8 февраля 1988 года правительству в соответствии с процедурой принятия срочных мер было передано сообщение о новом случае, который произошел в январе. В письме от 20 июня 1988 года Рабочая группа также передала сообщение о новом случае, имевшем место в 1986 году. В то же время в нем, как и в письме от 30 сентября 1988 года, содержалось напоминание правительству о всех невыясненных случаях. Рабочая группа с сожалением уведомляет, что ответа от правительства получено не было.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

130. Латиноамериканская федерация ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ) и Международная ассоциация юристов демократов выразили озабоченность в связи с положением с правами человека в Гванти и, в частности, обратили внимание на исчезновения, которые произошли после государственного переворота 21 июня 1988 года, когда ряд членов Демократической группы прогрессивных националистов были арестованы и затем исчезли. Однако по этому делу не было представлено детальной информации.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	1
II.	Невыясненные случаи	16
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	25
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	13
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	9

д/ Число лиц, находящихся на свободе: 4  
Число лиц, находящихся в тюрьме: 5.

## Гондурас

### Рассмотренная и переданная правительству информация

131. Деятельность Рабочей группы в отношении Гондураса отражена в ее семи последних докладах Комиссии 1/.

132. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству в соответствии с процедурой принятия срочных мер сообщения о девяти случаях, которые произошли в 1988 году. В письме от 30 сентября 1988 года она также передала полученную от источника новую уточненную информацию по одному случаю и полученные ею от источников замечания по 26 ответам, поступившим от правительства.

133. По просьбе правительства и после проведения обзора всех случаев 12 августа 1988 года ему были повторно переданы сообщения о всех невыясненных случаях, с тем чтобы оно располагало точным перечнем имеющих место насильственных или недобровольных исчезновений. Было установлено, что в перечне Рабочей группы два случая были дублированы, поскольку имя пропавшего без вести лица в первом сообщении от одного из источников было приведено не полностью, а второй случай был включен по ошибке в перечень невыясненных случаев. В статистические данные были внесены соответствующие изменения.

134. Кроме того, Рабочая группа информировала правительство, что на основе информации, представленной правительством и источниками, было выяснено 14 случаев. Рабочая группа также передала правительству полученные от источников замечания по ответам правительства в отношении 31 случая.

135. В связи с рядом сообщений относительно якобы имеющих место случаев преследования и убийств борцов за права человека и свидетелей случаев исчезновения Рабочая группа выразила серьезную озабоченность по поводу такого положения и просила правительство защитить жизнь, безопасность и свободу таких лиц.

### Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

136. Девять сообщений о новых случаях исчезновения, переданных правительству, были представлены организацией "Эмнести интернешнл", Центральной американской ассоциацией родственников задержанных лиц, пропавших без вести (АКАФАН), Комитетом в защиту прав человека в Гондурасе (АОДЕГ), Комиссией в защиту прав человека в Центральной Америке (КОДЕКУАА), организацией "СОС-точер" и Всемирной ассоциацией против пыток. По сообщениям, во всех этих случаях указанные лица были арестованы членами служб безопасности в гражданской одежде. В одном случае позднее поступило официальное подтверждение, и этот случай был сочтен выясненным. В другом случае, как сообщалось, ответственность за задержание была возложена на службу безопасности выступившим на пресс-конференции военнослужащим. Однако после этого заявления официального подтверждения не последовало и указанное в сообщении лицо продолжает оставаться пропавшим без вести. Руководитель соответствующей службы безопасности отверг обвинение со стороны представителя армии, хотя он указал, что его служба размыкает это пропавшее без вести лицо, поскольку оно подозревается в участии в нападении на американское посольство в Тегусигальпе.

137. КОДЕХ и Комитет родственников исчезнувших задержанных лиц в Гондурасе (КОФАДЕХ) представили детальные замечания по ответам правительства в отношении отдельных случаев.

138. Вышеуказанные организации сообщили, что Межамериканский суд по правам человека организовал слушание свидетелей по делу, возбужденному против правительства Гондураса в связи с четырьмя случаями исчезновения. Двое из этих свидетелей были застрелены. Одним из них был президент отделения КОДЕХ и заместитель конгрессмена. Другим был сержант гондурасской армии, предположительно входивший в состав армейского эскадрона смерти, которого застрелили неопознанные лица в гражданской одежде. В результате этих убийств суд принял решение, призывающее правительство Гондураса безотлагательно принять необходимые меры для предотвращения новых покушений на убийства против тех, кто давал показания перед судом или был вызван в суд с этой целью, и расследовать совершенные преступления против таких лиц с целью наказания виновных.

139. В этой связи все присылаемые сообщения организации выразили озабоченность в связи с активизацией деятельности "групп неустановленных лиц", которые предположительно несут ответственность за преследование борцов за права человека, включая угрозы убивать и подкладывать взрывные устройства; по сообщениям, в этих действиях замешано также разведывательное подразделение вооруженных сил. В связи с исчезновениями, имевшими место при нынешнем правительстве, некоторое количество случаев, сообщения о которых поступали до конца 1987 года, были затем выяснены. Однако ряд случаев, сообщения о которых поступали в текущем году, остаются невыясненными.

140. В связи с исчезновениями, имевшими место в прошлом, присылаемые сообщения организации высказали мнение, что пока еще не было принято необходимых мер для передачи суду военнослужащих, имевших отношение к исчезновению за период с 1980 по 1984 год более 100 человек, судьбу которых правительство не выяснило, хотя имеются надежные свидетельства участия военнослужащих, включая имена тех, кто несет ответственность за эти исчезновения. По сообщениям из тех же источников, бывшие сотрудники гондурасской военной разведки в своих показаниях говорили о ряде тайных центров заключения, один из которых находился в военном городке в Тегусигальпе, а другие - в частных домах в различных частях страны. Ответственность за большинство случаев исчезновений была возложена на батальон 3-16, являвшийся специализированным подразделением военной разведки, которое, по сообщениям, было специально обучено для проведения "антиподрывных" операций в период с 1980 по 1984 год. В 1988 году на батальон 3-16 вновь была возложена ответственность за несколько случаев похищений или незаконных задержаний, имевших место в Гондурасе в указанном году.

141. Одна из вышеуказанных организаций направила Рабочей группе копии постановления Межамериканского суда по правам человека в связи с исчезновением в 1981 году лица, случай которого был включен в перечень Рабочей группы. Суд, в частности, заявил, что с 1981 по 1984 год исчезновения в Гондурасе вытекали из систематической практики, в связи с которой можно указать на такие общие черты, как: а) жертвами, как правило, являлись лица, которых гондурасские власти считали опасными для безопасности государства; б) применявшиеся оружие и использовавшиеся транспортные средства были зарегистрированы за военными и полицейскими властями; в) похищенным лицам завязывали глаза, когда их доставляли в тайные, незаконные места заключения, и перевозили с одного места на другое; их подвергали допросам и задушиваниям, с ними

обращались жестоко и их пытали; д) власти систематически опровергали сообщения о задержаниях и заявляли, что им неизвестно местонахождение и судьба жертв; е) военные и полицейские власти правительства и судебные органы отказывались или не могли предотвратить или расследовать такие акты, наказать виновных или помочь тем, кто стремился к выяснению судьбы и местонахождения жертв или их останков (см. пункты 26-33).

#### Информация и мнения, полученные от правительства

142. В вербальных нотах от 19 апреля и 19 мая 1988 года Постоянного представительства Гондураса при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и в заявлении, представленном Рабочей группе членами Межамериканской комиссии по правам человека (КИДУ) на сорок четвертой сессии Комиссии по правам человека, правительство Гондураса представило ответы по 50 отдельным случаям (по 14 из этих случаев ответ был получен до этого), а также общую информацию по проблеме исчезновений в Гондурасе. Правительство, среди прочего, заявило, что Гондурас является цивилизованной страной с конституционным и демократическим режимом правления, что он подписал и ратифицировал акты по правам человека, а также признает юрисдикцию и компетенцию Межамериканского суда по правам человека. Он неуказательно соблюдал принятые на себя обязательства, несмотря на то, что население страны вынуждено жить в атмосфере насилия, которое является результатом конфликтов, происходящих в соседних странах; по этой причине на территории Гондураса находятся тысячи беженцев и лиц, ищущих политического убежища, прибывших из Гватемалы, Сальвадора и Никарагуа, которые были изгнаны из своих стран в результате политической борьбы и вытекающих из нее идеологических противоречий.

143. Правительство добавило, что эти конфликты также оказывают воздействие на национальные проблемы Гондураса, мир и спокойствие в котором иногда нарушаются событиями, происходящими из сложившейся ситуации, к которой правительство Гондураса никоим образом не имеет отношения, за исключением того, что оно оказывает гостеприимство центральноамериканцам, которые по политическим причинам лишены свободы жить в своих странах. Многие лица, которые считаются исчезнувшими, в Гондурас никогда не въезжали; ряд других въехали в свои страны или вновь появились на гондурасской территории. Хотя любое государство, несомненно, отвечает за физическую и моральную целостность лиц, проживающих на его территории, общезвестно, что некоторые из таких лиц въезжают тайно с целью вступления в партизанские формирования в Сальвадоре или Гватемале, где из-за сомнительного характера своей деятельности они скрывают свои настоящие имена.

144. На своей двадцать четвертой сессии Рабочая группа встретила с представителями правительства Гондураса, которые вновь заявили, что нынешнее положение в Гондурасе усугубляется внутренними войнами, ведущимися в соседних странах. Поэтому он считает, что международные организации должны принимать во внимание и анализировать всю ситуацию в целом, прежде чем возлагать на Гондурас ответственность за предполагаемые исчезновения, причастность к которым каких-либо государственных гондурасских властей никогда не была доказана. Объективно, государство не может отвечать за преступные действия, осуществляемые иностранцами, незаконно проникшими в страну. В таких случаях Гондурас не может быть нарушителем, являясь скорее жертвой.

145. Гондурасское государство, признавая свою ответственность за обеспечение уважения прав человека, 27 октября 1987 года создало Межучрежденческую комиссию по правам человека (КИДУ), поручив ей общее наблюдение за соблюдением прав человека и расследование представляемых ей жалоб о нарушении таких прав. Поскольку КИДУ была создана лишь недавно, она не имела возможности завершить расследование целого ряда случаев.

146. В связи со случаем похищения 21 никарагуаца, которые были привезены в Гондурас (см. E/CN.4/1988/15, пункт 49), правительство заявляет, что, по имеющимся сообщениям, они были похищены никарагуальскими контрреволюционными группами. Ситуация является для Гондураса весьма серьезной особенно потому, что в ней замешаны нерегулярные силы, а государство контроля над ними не имеет. В этой ситуации правительство в лице президента Республики направило письмо президенту Никарагуа, призывая его дать согласие на создание международной комиссии, которая, среди прочего, будет наблюдать за границей между Гондурасом и Никарагуа, с тем чтобы предотвратить ее пересечение нерегулярными формированиями. В ходе той же встречи представители Гондураса также представили информацию по отдельным случаям и подтвердили Рабочей группе стремление своего правительства выяснить их.

147. Правительство далее разъяснило, что случаи с двумя свидетелями, вызванными в Межамериканский суд по правам человека и затем убитыми, находится в стадии тщательного расследования. Тот факт, что эти случаи, как многие другие обычные преступления, были доведены до международных организаций в качестве "казней без суда" говорит о наличии очевидной политической цели опорочить Гондурас.

148. В письме от 25 октября 1988 года КИДУ информировала Рабочую группу, что один из руководителей организации по правам человека был публично обвинен бывшим членом одной из таких ассоциаций в участии в убийстве двух свидетелей, выступавших перед Межамериканским судом. Это заявление также расследуется.

#### Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	9
II.	Невыясненные случаи	131
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	184
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	109
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	21
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников б/	31

д/ Число лиц, находящихся на свободе: 14  
 Число лиц, находящихся в тюрьме: 4  
 Число лиц, факт смерти которых установлен: 2  
 Число депортированных лиц: 1

б/ Число лиц, находящихся на свободе: 11  
 Число лиц, задержанных и затем выпущенных на свободу: 11  
 Число беженцев, насильственно возвращенных в свою страну: 1  
 Число лиц, факт смерти которых установлен: 8  
 Число лиц, бежавших из лагеря: 1

ИндияРассмотренная и переданная правительству информация

149. Деятельность Рабочей группы в отношении Индии отражена в ее последнем докладе Комиссии 1/.

150. 9 декабря 1988 года Рабочая группа передала правительству Индии сообщение о трех новых случаях исчезновения, два из которых, по сообщениям, произошли в середине 1987 года, а самый последний - в мае 1988 года.

151. В сообщениях от 20 июня и 30 сентября 1988 года содержалось напоминание правительству о других ранее переданных 30 случаях, которые остаются неясными.

152. В сообщениях от 20 июня, 30 сентября и 9 декабря 1988 года Рабочая группа также направила сообщения в целом о 23 случаях исчезновения, которые произошли в Шри Ланке и ответственность за которые предположительно возлагается на индийские силы по поддержанию мира. Принимая решение сообщить об этих случаях правительству Индии, Рабочая группа, руководствуясь исключительно гуманитарными целями своего мандата, надеялась, что это облегчит проведение расследований, с тем чтобы выяснить судьбу и местонахождение лиц, которые, по сообщению, являются без вести пропавшими. Однако эти случаи не включаются в статистические данные по Индии (см. пункт 23).

153. Следует учитывать тот факт, что правительство не могло до утверждения настоящего доклада представить ответы по новым случаям, переданным 9 декабря 1988 года.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

154. В письме от 12 января 1988 года "Эмнести интернэшнл" сообщила, что, по ее сведениям, правительственные чиновники продолжают отрицать, что им известно о местонахождении лиц, которые, по сообщениям, пропали без вести в Meerute вечером 22 мая 1987 года (см. E/CN.4/1988/19, пункт 119).

155. Информация о трех сообщенных новых случаях исчезновения в Индии была представлена Сикхской группой по правам человека в Канаде. Двоих из пропавших без вести лиц в последний раз видели в полицейском участке в Амритсаре; третье лицо - управляющий Всендийской федерации сикхских студентов - пропал без вести 14 мая 1988 года в деревне Джаанг Пур в Пенджабе. Сообщения об исчезновениях в Шри Ланке, которые произошли после подписания Индийско-Шри Ланкийского Соглашения в июне 1987 года, были представлены "Эмнести интернэшнл" и/или родственниками пропавших без вести лиц.

156. На своей двадцать шестой сессии Рабочая группа встретила с председателем Сикхской группы по правам человека (Северная Америка), который утверждал, что индийское правительство приняло ряд законов, ограничивающих некоторые права, и, в частности право на применение процедуры habeas corpus. Ходатайство о применении процедуры habeas corpus может быть принято лишь спустя два года.

157. Отсутствует право апеллировать в Высший суд в случае ареста по Закону о терроризме, а поскольку кто угодно может быть арестован по этому Закону, единственной возможностью является апелляция в Верховный или Федеральный суд, что является делом крайне дорогостоящим и практически невозможным для деревенских жителей. Поэтому очень трудно расследовать сообщения о предполагаемых нарушениях прав человека, и число исчезнувших лиц может быть значительно выше, чем фактически сообщается.

158. Председатель Сикхской группы по правам человека выразил озабоченность в связи с тем, что другие исчезнувшие лица, случаи которых они пока еще не смогли полностью расследовать и сообщить Рабочей группе с соблюдением всех необходимых условий, могут находиться в заключении без уведомления об этом и подвергаться другим формам нарушений прав человека. В должное время Рабочей группе будут представлены полные описания случаев исчезновения.

#### Информация и мнения, полученные от правительства

159. В вербальной ноте от 13 сентября 1988 года Постоянное представительство Индии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщало Группе, что федеральное правительство и правительство Штата Уттар Прадеш уже приступили к расследованиям в связи с сообщениями об исчезновениях еще до получения послания от Рабочей группы от 25 ноября 1987 года. Были приведены в действие государственные органы с целью ареста тех, кто подозревался в участии в таких инцидентах, которые происходили в районе Meerut в 1987 году, однако эти расследования еще не были завершены. Конституция Индии, так же, как и ее судебная система, обеспечивают полностью основные права народа Индии и гарантируют, что любые жалобы должны образом рассматриваются в соответствии с установленным законом процессом.

160. Постоянное представительство также упомянуло, что правительство штата ввело в действие систему предоставления финансовой помощи родственникам пропавших без вести лиц, которые с достаточной долей достоверности могут считаться погибшими в ходе волнений и связанных с ними вспышек насилия.

161. В письме от 21 ноября 1988 года Постоянное представительство Индии информировало Рабочую группу о том, что в результате проведенных правительством расследований были опознаны тела 13 лиц, которые, по сообщениям, пропали без вести в Meerute в мае 1987 года. Группа решила применить в отношении этих случаев правило шести месяцев (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27).

#### Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	1
II.	Невыясненные случаи	33
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	33
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представало один или более конкретных ответов	13
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0 д/

д/ Указанные 13 случаев будут сочтены выясненными, если в течение шести месяцев источник не сделает каких-либо замечаний, которые потребуют дальнейшего рассмотрения со стороны Рабочей группы.

### Индонезия

#### Рассмотренная и переданная правительству информация

162. Деятельность Рабочей группы в отношении Индонезии отражена в ее восьми последних докладах Комиссии 1/.

163. 9 декабря 1988 года Рабочая группа направила правительству Индонезии сообщение об одном новом случае исчезновения, который произошел на Восточном Тиморе в декабре 1987 года. Следует, однако, учитывать тот факт, что правительство не могло дать ответа по этому случаю до утверждения настоящего доклада. В том же сообщении правительство информировалось о том, что еще шесть случаев были сочтены выясненными в результате информации, представленной в его ответе от 18 мая 1988 года.

164. 20 июня 1988 года Рабочая группа информировала правительство о том, что на основе его ответов от 12 августа 1987 года считаются выясненными девять случаев. Одновременно с этим правительству напоминались о случаях, которые остаются невыясненными, и 19 июля 1988 года Группа удовлетворила поступившую после этого от правительства просьбу представить резюме по всем невыясненным случаям.

165. В письме от 30 сентября 1988 года Рабочая группа выразила благодарность правительству за информацию по другим шести случаям исчезновения, сообщения о которых поступили 9 сентября 1988 года, и информировала его, что эти случаи также будут считаться выясненными при условии, что соответствующие семьи в течение 6-месячного периода не пришлют каких-либо замечаний, которые потребовали бы дальнейшего рассмотрения со стороны Группы (см. E/CN.4/1989/19, пункт 27).

#### Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

166. В сообщениях от 7 апреля, 20 июля и 12 сентября 1988 года, соответственно, "Пакс Романа", организация по названию "A Paz é possível em Timor-Leste" ("Мир возможен на Восточном Тиморе") и "Эмнести интернэшнл" сообщили о случаях исчезновения, которые предположительно произошли на Восточном Тиморе с 1975 по 1987 год. Во всех этих сообщениях по отдельным случаям, тем не менее, не хватало одного или более элементов, необходимых для их обработки в соответствии с методами работы Группы.

167. В письме от 23 ноября 1988 года "Эмнести интернэшнл" сообщила об одном случае исчезновения, касающемся лица, которое в последний раз видели вместе с офицерами разведки в Айлэу в декабре 1987 года. Как сообщалось, во второй половине ноября 1987 года, офицер разведывательного отдела специальных сил неоднократно допрашивал это лицо о его деятельности в поддержку Frente Revolucionária de Timor Leste Independente (ФРЕТИЛИН) и, по собственному свидетельству этого офицера, указанное лицо до своего "исчезновения" откровенно созналось в своей поддержке предложения руководителя ФРЕТИЛИН о достижении договоренности о прекращении вооруженного конфликта на Восточном Тиморе.

#### Информация и мнения, полученные от правительства

168. В письме от 18 мая 1988 года Постоянный представитель Индонезии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представил информацию о месте нахождения шести лиц, случаи исчезновения которых были переданы правительству

в 1985 году. При этом он вновь подтвердил позицию своего правительства, заключающуюся в том, что оно было и остается верным соблюдению имеющейся договоренности с Международным комитетом Красного Креста (МККК) и что эта информация передается Группе в знак высокого уважения к Комиссии по правам человека со стороны его правительства и в качестве жеста доброй воли.

169. В сообщении от 9 сентября 1988 года Постоянный представитель Индонезии сообщил Группе, что еще шесть лиц, которые, по сообщениям, пропали без вести, проживают в настоящее время в различных деревнях, названия которых известны.

#### Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II. Невыясненные случаи	45
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	70
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	22
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	16
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников б/	9 с/

- 
- а/ Число лиц, находившихся в тюрьме: 6  
Число лиц, проживающих в настоящее время в указанных деревнях: 10.
- б/ Число лиц, обнаруженных живыми: 8  
Число лиц, находившихся в тюрьме: 1.
- с/ Три случая, проясненные правительством и источником, отражены лишь в разделе IV б).

#### Иран (Исламская Республика)

##### Рассмотренная и переданная правительству информация

170. Деятельность Рабочей группы в отношении Исламской Республики Иран отражена в ее семи последних докладах Комиссии 1/.

171. 24 февраля 1988 года в ответ на поступившую просьбу Постоянному представителю Исламской Республики Иран при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве были представлены резюме по всем невыясненным случаям.

172. 30 июня 1988 года Рабочая группа направила правительству Исламской Республики Иран 86 сообщений о новых случаях исчезновения, самый ранний из которых имел место в феврале 1981 года и самый последний - в августе 1987 года; в том же сообщении Группа напомнила правительству о других переданных ему в прошлом случаях, которые оставались невыясненными. В письме от 30 сентября 1988 года вновь содержалось напоминание правительству о всех невыясненных случаях.

173. Рабочая группа считает должным сообщить, что, несмотря на все ее усилия, правительство Исламской Республики Иран не представило какой-либо информации в отношении результатов проведения каких бы то ни было расследований властями, с тем чтобы выяснить судьбу и местонахождение пропавших без вести лиц.

174. В сообщении от 30 сентября 1988 года Рабочая группа также обратила внимание правительства на то, что Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34 призвала правительства, испытывающие озабоченность в связи со случаями исчезновения, серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны, с тем чтобы обеспечить Группе возможность выполнять свой мандат с еще большей эффективностью; Группа также указала, что Генеральная Ассамблея высказала таким же образом в своей резолюции 42/142. Рабочая группа заявила, что она считает такие поездки весьма полезными для достижения более глубокого понимания положения с исчезновениями в соответствующих странах и полагает, что поездка в Исламскую Республику Иран внесла бы важный вклад в понимание ею нерешенных вопросов, подпадающих под действие ее мандата. Правительство пока еще не ответило на это сообщение.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

175. Полученные в 1988 году сообщения были направлены Народной организацией Моджахеdinов Ирана и касались случаев исчезновения, которые, как сообщалось, имели место с 1981 года по август 1987 года. Эта организация вновь подчеркнула трудности, с которыми сталкиваются семьи при обращении к различным правительственным органам, и отметила, что родственники, продолжающие настаивать на расследовании случая пропажи без вести лица, в последнее время стали объектом угроз.

176. Во время встречи с Рабочей группой на ее двадцать пятую сессию представитель Народной организации Моджахеdinов Ирана заявил, что в Исламской Республике Иран продолжают происходить случаи насильственного или недобровольного исчезновения и что некоторые из тех лиц, про которых недавно сообщалось как об исчезнувших, по имеющимся сведениям, были среди тех 1 300 заключенных, которых казнили в августе 1988 года. Далее он заявил, что, с другой стороны, многие долгое время находившиеся в тюрьмах политические заключенные недавно были освобождены.

Статистическая справка

I. Случаи, которые согласно сообщениям произошли в 1988 году	0
II. Невыясненные случаи	184
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	184
IV. Ответы правительства	0

## Ирак

### Рассмотренная и переданная правительству информация

177. Деятельность Рабочей группы в отношении Ирака отражена в ее четырех последних докладах Комиссии 1/.

178. В 1988 году Рабочая группа передала правительству в целом 2 577 сообщений о новых случаях исчезновения. Три из этих случаев произошли в 1988 году, и к ним была применена процедура принятия срочных мер; 108 случаев, касающихся лиц, исчезнувших в период с 1978 по 1986 год, были переданы в письме от 8 июля 1988 года; 2 280 случаев, касающихся исчезновений курдов-барзани в 1983 году, были переданы в письме от 29 июля 1988 года; 39 случаев, касающихся лиц, исчезнувших за период с 1980 по 1985 год, были переданы в письме от 30 сентября 1988 года; и 147 случаев, касающихся лиц, исчезнувших за период с 1978 по 1983 год, были переданы в письме от 9 декабря 1988 года. Что касается случаев, переданных в письме от 9 декабря 1988 года, то в соответствии с методами работы Комиссии следует исходить из того факта, что правительство не могло ответить на них до утверждения настоящего доклада.

179. В сообщении от 24 февраля 1988 года Рабочая группа также повторно направила правительству 7 случаев, в связи с которыми источники оспорили ответ правительства, и по просьбе правительства она повторно направила два случая, сопроводив их дополнительной информацией. Кроме того, в письме от 8 июля 1988 года содержалось напоминание правительству о всех невыясненных случаях, переданных ему в прошлом. В письме от 9 декабря 1988 года Рабочая группа информировала иракское правительство о том, что она приняла решение считать 13 случаев невыясненными на основе правила шести месяцев (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27), поскольку источники не прислали достаточно обоснованных возражений против ответов правительства.

180. В сообщении от 30 сентября 1988 года Рабочая группа также обратила внимание правительства на то, что Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34 призвала правительства, испытывавшие озабоченность в связи со случаями исчезновения, серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны с тем, чтобы обеспечить Группе возможность выполнять свой мандат с еще большей эффективностью; Группа также указала, что Генеральная Ассамблея высказалась таким же образом в своей резолюции 42/142. Рабочая группа заявила, что она считает такие поездки весьма полезными для достижения более глубокого понимания положения с исчезновениями в соответствующих странах и полагает, что поездка в Ирак внесла бы полезный вклад в понимание его нерешенных вопросов, подпадающих под действие ее мандата. Правительство пока еще не ответило на это сообщение.

### Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

181. В ходе своих сессий Группа встретила с сообщившими ей о случаях исчезновения свидетелями и родственниками пропавших без вести лиц, а также представителями таких неправительственных организаций, как Подготовительный комитет по проблеме исчезновений в Курдистане, Курдистанская демократическая партия, Исламская ассоциация иракцев во Франции, Международный комитет за освобождение задержанных и "пропавших без вести" женщин в Ираке и Организация в защиту прав человека в Ираке, а также с родственниками пропавших без вести курдов.

182. Подготовительный комитет по проблеме исчезновений в Курдистане представил 2 280 случаев, касающихся лиц мужского пола курдского племени барзани, которые, по сообщениям, исчезли после того, как 30 июля 1983 года они были схвачены иракскими солдатами в лагерях Кустана и Дийана около города Арбил под тем предлогом, что они являются иранскими солдатами, взятыми в плен в Хаджи. После их исчезновения их семьи не имели никакой информации о судьбе или местонахождении исчезнувших, несмотря на многочисленные обращения, адресованные в том числе и в такие международные гуманитарные организации, как Лига обществ Красного Креста, МККК, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Международная комиссия юристов и "Эмнести интернэшнл". Как сообщается, курдские организации постоянно добиваются информации по этому вопросу. Однако семьи пропавших без вести лиц не получили каких-либо конкретных сведений о судьбе или местонахождении кого бы то ни было из их пропавших без вести родственников.

183. Одна из курдских организаций заявила, что исчезло гораздо большее число членов племени барзани и что эта организация собирает дополнительную информацию по этим случаям, чтобы представить их Рабочей группе. Выступивший перед Рабочей группой один из родственников пропавших без вести лиц выразил опасение, что эти лица могли быть убиты войсками правительства.

184. Три случая, переданные в соответствии с процедурой принятия срочных мер, касаются иракских студентов, проживавших в Египте, которые считаются пропавшими без вести с 9 августа 1988 года, когда они, как предполагается, были привезены в каирский аэропорт иракским послом и вылетели в Ирак вместе с шестью иракскими офицерами безопасности. По сообщению источника, сведения об их репатриации были подтверждены УВКБ и МККК в Каире. В других случаях указанные лица исчезли за период с 1979 по 1986 год. Самое большое число сообщений относится к случаям, имевшим место в 1980 году и касающимся лиц из различных социальных слоев (государственные служащие, домохозяйки, инженеры, студенты колледжей, военнослужащие и рабочие), которые, предположительно, арестовывались агентами сил безопасности у себя дома, на работе, в военных частях в различных районах страны (например, в Багдаде, Куфе, Вагубе, Киркуке, Аль-Дивайне, Нахафе, Аль-Баррахе, Аль-Мусуле). Во многих случаях исчезали лица из семей, другие члены которых до этого также были арестованы и затем высланы в Исламскую Республику Иран. Большинство родственников пропавших без вести лиц заявили, что, опасаясь преследований, они не прибегали к помощи местных органов.

185. Международный комитет за освобождение задержанных и "пропавших без вести" женщин в Ираке заявил, что женщины и дети навряд ли могут быть отнесены к тем, кто, исходя из ответа иракского правительства Рабочей группе, "был приговорен к смертной казни за преступный заговор с целью инспирирования раскола и распространения духа сектантской дискриминации". Если кто-либо из этих женщин и детей были осуждены за политические преступления, иракские власти должны бы быть в состоянии представить Рабочей группе документацию, касающуюся обвинений против них, судов над ними, приговоров, мест заключения или сроков казни. Международный комитет так же, как и другие организации, подчеркнул полезность поездки Рабочей группы в Ирак.

186. В письме от 7 октября 1988 года Организация в защиту прав человека в Ираке прислала Рабочей группе замечания, касающиеся информации, полученной от правительства, в которой, среди прочего, подтверждается, что одно из пропавших без вести лиц проживает у себя дома, а другое было казнено.

Информация и замечания, полученные от правительства

187. В вербальной ноте от 14 января 1988 года Постоянное представительство Ирака при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило ответы по 13 случаям. В другой вербальной ноте от 8 февраля 1988 года Постоянное представительство Ирака заявило, что некоторые из полученных случаев были ложными и не могут быть установлены. Другие были двусмысленными и неточными, однако расследование по ним продолжается. Оно представило еще 25 ответов, из которых лишь семь относятся к лицам, чьи имена были переданы Рабочей группой. На сорок пятой сессии Комиссии по правам человека представителю Ирака было предложено дать разъяснения по вопросу об оставшихся 18 ответах. Отвечая на эту просьбу, Постоянное представительство в вербальной ноте от 11 мая 1988 года указало смысловые номера имен, упомянутых в сообщениях, полученных от Центра по правам человека. Однако некоторые из имен не могли быть установлены, как случаи, переданные Рабочей группой правительству Ирака; некоторые из них относятся к сообщениям, в отношении которых была применена процедура, установленная в резолюции 1503 (XLVIII) Экономического и Социального Совета.

188. В вербальной ноте от 10 октября 1988 года Постоянное представительство Ирака ответило на письмо, направленное Рабочей группой 29 июля 1988 года, в котором она передала 2 280 случаев, касавшихся курдов барзани, исчезнувших в Ираке, заявив, что с начала войны многие члены племени барзани присоединились к Идрис аль-Барзани и сотрудничали с Исламской Республикой Иран в ходе ведения военных действий. Другие сотрудничали с иранской армией во время оккупации части северного района Ирака, и, когда эта часть иракской территории была освобождена, они бежали в Исламскую Республику Иран, где нашли пристанище. Кроме того, следует отметить, что указанные перечни не содержали конкретных дат исчезновения или ареста. В письме от 9 декабря 1988 года Рабочая группа обратила внимание правительства на свое письмо от 8 июля 1988 года, в приложении III к которому содержалось полное описание всех этих случаев, из которого следует, что все указанные исчезновения произошли 30 июля 1983 года.

189. В сообщении от 21 ноября 1988 года иракское правительство ответило по 38 случаям, по которым оно уже представляло ответы в письмах от 14 января и 8 февраля 1988 года, повторив свои прежние ответы по 34 случаям и дав новые варианты по четырем из них. В указанном сообщении правительство также представило ответы еще по четырем случаям, в отношении которых Рабочая группа решила применить правило пяти месяцев (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27).

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	3
II.	Невыясненные случаи	2 728
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2 770
IV.	Ответы правительства:	
a)	количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	86
b)	случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	23
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников б/	19

---

а/	Число лиц, преданных казни: 11
	Число лиц, находящихся на свободе: 9
	Число лиц, убитых в ходе войны: 3
б/	Число лиц, преданных казни: 6
	Число лиц, находящихся на свободе: 7
	Число лиц, освобожденных из заключения: 5
	Число лиц, умерших в заключении: 1

Ливан

Рассмотренная и переданная правительству информация

190. Деятельность Рабочей группы в отношении Ливана отражена в ее шести последних докладах Комиссии 1/.

191. В письме от 20 июня 1988 года Рабочая группа повторно направляла правительству сообщение об одном случае, который произошел в 1985 году и в связи с которым от семьи была получена дополнительная информация. Там так же как и в письме от 30 сентября 1988 года содержалось напоминание правительству о невыясненных случаях. Несмотря на неоднократные попытки Рабочей группы узнать мнение правительства по сообщениям случаям исчезновения, в течение обозреваемого периода никакого ответа получено не было.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	240
III.	Количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	245
IV.	Ответы правительства	0
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных источников д/	5

д/ Число лиц, освобожденных из заключения: 5.

Мексика

Рассмотренная и переданная правительству информация

192. Детальный отчет о своей деятельности в отношении Мексики был представлен Рабочей группой в ее втором и с четвертого по восьмой докладах Комиссии 1/.

193. В 1988 году Рабочая группа передала правительству 49 сообщений о новых случаях, один из которых, как сообщалось, произошел в 1988 году и был передан в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Остальные 48 случаев были переданы в письме от 30 сентября 1988 года. В письмах от 20 июня и 9 декабря 1988 года Группа повторно передала правительству 24 случая, 10 из которых сопровождалась дополнительной информацией, полученной недавно от источников; 14 из этих случаев содержали замечания, сделанные источниками в связи с ответами правительства. В соответствии с решением, принятым на ее восемнадцатой сессии (см. E/CN.4/1988/19, пункт 248), Рабочая группа также направила правительству замечания, сделанные источниками в связи с ответами правительства, касающимися случаев, переданных в 1981 и 1982 годах. Наконец, на основе представленной правительством информации Группа приняла решение считать выясненным случай, переданный в соответствии с процедурой принятия срочных мер.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

194. Сообщения о новых случаях поступили от Мексиканского национального комитета защиты заключенных, преследуемых и исчезнувших лиц и политических ссыльных (КНПДП), который также представил дополнительную информацию по ранее переданным случаям. Новые сообщения касаются лиц, которые, предположительно, исчезли за период с 1972 по 1987 год (один - в 1972 году; четыре - в 1974 году; один - в 1975 году; один - в 1976 году; восемь - в 1977 году; пять - в 1978 году; два - в 1979 году; три - в 1980 году; 12 - в 1981 году; два - в 1982 году; пять - в 1983 году; один - в 1984 году; один - в 1985 году; один - в 1986 году; один - в 1987 году). Случай, который касается исчезновения студента юридического факультета в

Ксалоце, Веракрус, и переданный в соответствии с процедурой принятия срочных мер, был представлен Мексиканской академией прав человека Университета Колико в Кочокиане, Мексика. Вскоре после его передачи этот случай был выяснен, так как правительство информировало Рабочую группу, что местонахождение данного пропавшего без вести лица установлено. Источник подтвердил эту информацию и подчеркнул, что женщина, о которой шла речь, была похищена сотрудниками криминальной полиции штата Веракрус, поскольку она обратилась с жалобой на сотрудников полиции, которые перед этим похитили ее и подвергли пыткам.

195. Организация "Экспертиза интернэшнл" на основе конкретных случаев изложила Рабочей группе свои соображения о том, почему родственники и сама Организация считают ответы мексиканского правительства неудовлетворительными. Она указала на отсутствие ответа мексиканского правительства на свидетельские показания, которые, похоже, ставили под сомнение его первоначальный ответ. По мнению "Экспертизы интернэшнл", правительство не указало определенно, что оно провело дальнейшие расследования на основе информации, содержащейся в показаниях, сводившихся к тому, что указанные лица были взяты под стражу или их видели в местах заключения или что оно изучало регистрационные документы различных центров заключения, в которых свидетели, предположительно, видели пропавших без вести лиц. Кроме того, допросу, по-видимому, не были подвергнуты полицейские или военнослужащие, которые, предположительно, принимали участие в аресте или задержании пропавших без вести лиц. В тех случаях, когда правительство указывало, что установлена смерть пропавшего без вести лица, оно не представляло подтверждения этого факта (например, доклада coronera или свидетельства о смерти) и родственникам не сообщалось, где захоронено тело умершего.

196. КДПЦДБ прислал Рабочей группе доклад с ответами, которые правительство направляло родственникам и которые они, как правило, отвергали. Эта организация утверждает, что свидетельства лиц, содержащихся в тайных местах заключения и позднее освобожденных, неспровоцированно дезавуируют ответы правительства. Свидетели заявляли, что они видели многих из пропавших без вести лиц живыми в тайных тюрьмах. Родственники отвергают просьбу правительства представить дополнительные данные, поскольку они уже направили всю имеющуюся у них информацию. Если правительству нужны дополнительные данные, ему следует обратиться к официальным правительственным силам, имеющим отношение к исчезновениям. В этой связи Рабочая группа приняла решение в отношении 59 случаев, по которым правительство информировало Группу об установлении факта смерти указанных лиц, считать эти случаи выясненными при условии, если в течение шести месяцев соответствующие семьи не обеспокоят в каждом отдельном случае причину своего общего несогласия с ответами правительства.

#### Информация и изменения, полученные от правительства

197. В вербальных нотах от 13 сентября, 17 октября и 22 ноября 1988 года Постоянное представительство Мексики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве передало Рабочей группе информацию по 28 случаям; по девяти из этих случаев ответ был получен ранее; а в отношении одного из остальных правительство указало, что начато проведение нового расследования с учетом соображений, высказанных источником.

198. Постоянное представительство также передало письмо правительства Мексики, в котором выражается его несогласие с принятой Группой процедурой в отношении нескольких случаев, по которым правительство уже представило ответ, поскольку несмотря на то, что ни родственники, ни другие источники не представляли дополнительной информации, могущей помочь в проведении расследований, эти случаи не были сочтены выясненными. По инициативе правительства Мексики, также важно, чтобы Группа смогла установить срок давности для случаев, представленных на ее рассмотрение, по истечении которого Группа не должна ими заниматься.

199. В том же письме внимание Группы обращается на политические мотивы, которыми могут руководствоваться родственники и другие источники сообщений, отказываясь принять ответы правительства, основанные на тщательных расследованиях. В нем также утверждается, что рост числа предполагаемых исчезновений в Мексике, о которых сообщается Группе, отражает не ухудшение положения с основными свободами в стране, а намерение присылающих сообщения организаций нарисовать искаженную картину положения с правами человека в Мексике. Тот факт, что из 194 случаев, которые Рабочая группа не считает полностью выясненными, шесть предположительно произошли за период с 1983 по 1987 год, а остальные 188 - за период с 1972 по 1982 год, ясно показывает, каково истинное намерение присылающих сообщения организаций.

200. После изучения вопросов, поднятых правительством Мексики в его вербальной ноте от 20 мая 1988 года, Группа в письме от 6 июня 1988 года ответила, что, как она неоднократно указывала, она может рассматривать случаи выясненными, если представленная информация четко указывает на местонахождение пропавшего без вести лица (живого или мертвого) и если такая информация является достаточно определенной, чтобы можно было разумно рассчитывать на согласие семьи принять ее.

201. Что касается вопроса о сроке давности, Рабочая группа детально рассмотрела его, однако не смогла достичь согласия в отношении общей позиции. Поэтому она вынесла этот вопрос на рассмотрение Комиссии на ее сорок четвертой сессии. Решения о том, чтобы Группа изменила свою практику, не предусматривающую установления подобного срока давности в той или иной форме, Комиссией принято не было. Группа также пыталась максимально точно указывать в своих сообщениях, когда предполагаемые случаи исчезновения фактически имели место. В составленных Группой схемах показано, что в случае Мексики приводившиеся факты имели место в течение периода, упомянутого в письме правительства.

202. В том что касается рабочих связей с неправительственными организациями, то, к какой-бы стране это ни относилось, Группа неизменно исходила из того, что ее единственным критерием для отношения к ним как к источникам является факт действия таких организаций лишь от имени соответствующих семей. Группа не может выносить суждения о политической или идеологической ориентации таких организаций.

203. На своей двадцать пятой сессии Рабочая группа встретила с представителем правительства Мексики, который подтвердил заверения правительства, что оно будет продолжать всецело сотрудничать с Рабочей группой, и разъяснил его возражения против методов работы Группы, сформулированные в вышеуказанном письме. Он заявил далее, что на основе результатов расследований, проведенных в отношении некоторых случаев, невозможно утверждать, что за исчезновения несут ответственность правительственные силы; скорее можно сделать вывод, что указанные лица добровольно оставили свои семьи или скрываются от них или что ответственность за их исчезновения скорее всего несут частные лица. Он также информировал Рабочую группу, что на основе возражений со стороны одной неправительственной организации возобновлено расследование одного из случаев.

204. Представитель Мексики также выразил озабоченность своего правительства по поводу срока давности для принятия к рассмотрению случаев и предложил, чтобы Рабочая группа устанавливала четкое ограничение между различными правительствами в каждой стране. В отношении выяснения случаев он предложил, чтобы Рабочая группа принимала во внимание в соответствии с национальным законодательством постановления национальных судов о презумпции смерти лица, считающегося пропавшим без вести.

205. В вербальной ноте от 17 октября 1988 года Постоянное представительство Мексики представило ответ в связи со случаем, переданным в соответствии с процедурой принятия срочных мер, заявив, что указанное лицо было найдено в монастыре, находящемся в Мериде в Икатане, где указанное лицо проживало под вымышленным именем. Женщина, о которой идет речь, уехала из штата Веракрус и по личным мотивам ушла в монастырь. Поэтому ее случай не является исчезновением и мандат Рабочей группы на него не распространяется.

#### Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	1 а/
II.	Невыясненные случаи	242
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	244
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представляло один или более конкретных ответов	208
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства б/	2

а/ Случай, имевший место в 1988 году, был передан в соответствии с процедурой принятия срочных мер и затем был выяснен на основе информации, представленной правительством (см. пункты 194 и 205 выше).

б/ Число лиц, тела которых были опознаны: 1  
Число лиц, похищенных и позднее освобожденных: 1.

### Марокко

#### Рассмотренная и переданная правительству информация

206. Деятельность Рабочей группы в отношении Марокко отражена в ее шести последних докладах Комиссии 1/.

207. В 1988 году Рабочая группа не получила новых сообщений о случаях исчезновения. В письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года Рабочая группа вновь напомнила правительству о невыясненных случаях.

#### Информация и мнения, полученные от неправительственных организаций

208. В письме от 12 января 1988 года Международная ассоциация юристов-демократов (МАЮД) представила Рабочей группе информацию о случаях четырех лиц, которые предстали перед судом после того, как в 1987 году их в течение 1,5 месяцев содержали в тайном заключении. В связи с этими случаями Рабочая группа не принимала никаких мер, поскольку она получила полную информацию уже после того, как было установлено местонахождение этих лиц.

#### Информация и мнения, полученные от правительств

209. В вербальной ноте от 29 ноября 1988 года постоянное представительство Марокко при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве подтвердило информацию по десяти случаям, уже представленную правительством 20 июня 1983 года, 14 и 24 ноября 1986 года. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что представленная информация не проливает свет на местонахождение каких-либо из этих пропавших без вести лиц.

#### Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	16
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	20
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	13
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников а/	4

---

а/ Число лиц, выпущенных на свободу: 4.

МозамбикРассмотренная и переданная правительству информация

210. Один случай исчезновения, сообщение о котором было передано правительству Мозамбика в письме от 20 июня 1988 года, касался лица, которое пропало без вести в Объединенной Республике Танзания в 1975 году, но которое предположительно видели в заключении в Мозамбике в начале 1988 года. 30 сентября 1988 года правительству было направлено упоминание о том, что Рабочая группа продолжает ожидать результатов расследований.

Информация и имена, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

211. Сообщение о случае исчезновения в Мозамбике было представлено супругой пропавшего без вести лица. Она сообщила, что ее муж, президент Мозамбикского революционного комитета, в ноябре 1974 года был арестован в Малави, затем перевезен сначала в Мозамбик, а потом в Южную часть Объединенной Республики Танзания, где его в последний раз видели в апреле 1975 года вместе с другими заключенными. Недавно она получила достоверную информацию о том, что его содержат в заключении в провинции Ньясса (Мозамбик).

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Неясненные случаи	1
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1
IV.	Ответы правительства, касающиеся переданного случая	0

НепалРассмотренная и переданная правительству информация

212. Деятельность Рабочей группы в отношении Непала отражена в ее двух последних докладах Комиссии 1/.

213. В 1988 году Рабочая группа не получила каких-либо новых сообщений об исчезновениях в Непале. Тем не менее в письме от 20 июня 1988 года содержалось напоминание правительству о четырех неясненных случаях, и в ответ на поступившую от правительства просьбу от 4 июля 1988 года ему были представлены соответствующие резюме. 30 сентября 1988 года правительству еще раз было направлено напоминание о неясненных случаях, однако Рабочая группа пока не получила результатов расследований.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	4
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	5
IV.	Ответы правительства	0
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных источников а/	1

---

а/ Число лиц, выпущенных на свободу: 1.

НикарагуаРассмотренная и переданная правительству информация

214. Деятельность Рабочей группы в отношении Никарагуа отражена в ее восьми последних докладах Комиссии I/.

215. В письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года Рабочая группа передала правительству Никарагуа сообщения о трех случаях исчезновения, имевших место в 1985 году, и повторно передала три случая, сопроводив их представленными родственниками замечаниями относительно ответов, полученных от правительства. Ранее Рабочая группа информировала родственников об ответах правительства по 28 случаям, указав, что, если в течение шести месяцев с момента передачи ответов правительства по ним не будет получено никаких замечаний, случаи, которых они касаются, будут считаться выясненными. На своей двадцать шестой сессии Рабочая группа решила считать 25 прежде переданных случаев выясненными в соответствии с правилом шести месяцев (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27).

216. В ответ на просьбу Постоянного представительства Никарагуа при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в письме от 29 июня 1988 года были переданы резюме по всем невыясненным случаям.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

217. Случай, сообщения о котором поступили в 1988 году, были переданы Никарагуанской постоянной комиссии по правам человека (Манагуа), которая утверждает, что указанные три лица были уведены армейским офицером, который заявил, что они нужны ему для проведения военной операции. Эти три человека домой не вернулись, а родственникам была представлена противоречивая информация об их судьбе (некоторые представители власти предположительно информировали родственников о том, что эти пропавшие без вести лица были освобождены, тогда как в одном официальном сообщении для прессы указывалось, что одно из этих лиц было убито).

218. В трех случаях родственники оспорили ответы правительства, согласно которым указанные пропавшие без вести лица были убиты в 1979 году людьми, самочинно творившими расправу. По заявлениям родственников, их близкие были взяты под стражу официальными лицами и, как указывали свидетели, были переданы военным властям.

219. В докладе, представленном Рабочей группе организацией "Эмнести интернашнл", говорится, что она расследовала и документально установила случаи исчезновения и казни без суда, осуществлявшихся военнослужащими, причем большая часть этих случаев имело место в зонах ведения боевых действий. В соответствии с этим докладом, в отдельных случаях лица, несущие ответственность за нарушения, были арестованы, переданы суду и приговорены, однако в других случаях было проведено лишь частичное и неполное расследование.

Информация и мнения, полученные от правительства

220. В письме от 14 марта 1988 года правительство Никарагуа заявило, что в 28 случаях исчезновения, зарегистрированных в перечнях Рабочей группы, указанные лица были казнены теми, на кого не распространяется контроль правительства и кто присвоил себе право вершить суд, причем это происходило в ходе войны за освобождение и в ближайшие после нее месяцы, когда правительство не располагало полной властью на всей территории страны. Этот факт был признан Межамериканской комиссией по правам человека во время ее посещения Никарагуа в 1981 году.

221. В письме от 4 ноября 1988 года правительство, отвечая в связи с тремя случаями, переданными ей Рабочей группой в текущем году, заявила, что эти случаи уже рассматривались Межамериканской комиссией по правам человека, которая обладала необходимой для этого компетенцией. Позиция Рабочей группы в этом отношении отражена в пункте 169 ее предыдущего доклада.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	87
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	217
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	172
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	111
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников б/	19

- 
- а/ Число лиц, находящихся на свободе: 16  
Число лиц, находящихся в тюрьме: 7  
Число лиц, бежавших из тюрьм: 1  
Число лиц, факт смерти которых установлен: 62  
Число сальвадорских рыбаков, не содержащихся под стражей в стране: 11  
Число лиц, присоединившихся к контрреволюционным группам: 12  
Число лиц, похищенных контрреволюционными группами: 2.
- б/ Число лиц, казненных или убитых в вооруженных конфликтах: 11  
Число лиц, находящихся на свободе: 4  
Число лиц, находящихся в тюрьме: 2  
Число лиц, проживающих за границей: 1  
Число лиц, присоединившихся к группе мятежников: 1.

Парагвай

Рассмотренная и переданная правительству информация

222. Деятельность Рабочей группы в отношении Парагвая отражена в ее семи последних докладах Комиссии 1/.

223. Следует отметить, что Рабочая группа не получила каких-либо сообщений о случаях исчезновения лиц, происшедших в Парагвае после 1977 года. Вместе с тем 30 сентября 1988 года Рабочая группа направила правительству Парагвая письмо, касающееся сообщений, которые она получила по вопросу о четырех детях, родившихся, как полагают, в то время, когда их матери находились в заключении в Аргентине, и вывезенных в Парагвай, прежде чем аргентинские суды смогли получить несомненные доказательства их принадлежности путем проведения исследований крови. В перечнях Рабочей группы по Аргентине эти дети числятся, как и их матери, лицами, пропавшими без вести; Группа просила правительство Парагвая принять срочные меры для установления личности детей с полной определенностью.

Информация и мнения, полученные от правительства

224. В вербальной ноте от 10 марта 1988 года Постоянное представительство Парагвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве передало копии частей протоколов по начатому Генеральным прокурором делу, который просил судью официально объявить о презумпции смерти двух пропавших без вести лиц, указанных в перечнях Рабочей группы.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	3
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	23
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	23
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	20

---

а/	Число лиц, арестованных или похищенных в Аргентине:	5
	Число лиц, арестованных и высланных в Бразилию:	4
	Число лиц, задержанных и выпущенных на свободу:	4
	Число лиц, факт отправки которых в Аргентину подтвержден свидетелями:	2
	Число лиц, факт отправки которых в Уругвай подтвержден свидетелями:	2
	Число лиц, факт смерти которых установлен:	1
	Число лиц, проживающих за границей:	2.

Перу\*Рассмотренная и переданная правительству информация

225. Деятельность Рабочей группы в отношении случаев исчезновения в Перу отражена в ее четырех последних докладах Комиссии I/.

---

\* Г-н Диего Гарсиа-Сайян не принимал участия в принятии решений, касающихся настоящего подраздела доклада.

226. В 1988 году Рабочая группа передала правительству Перу сообщения о 226 новых случаях исчезновения, 170 из которых предположительно произошли в 1988 году. 44 случая были переданы в письме от 20 июня 1988 года, семь - в письме от 30 сентября 1988 года, 55 - в письме от 9 декабря 1988 года и 120 - отдельными телеграммами в соответствии с процедурой принятия срочных мер. В указанных письмах Группа также повторно передала правительству в целом 72 случая, сопроводив их дополнительной информацией, полученной от источников. Что касается 61 случая, переданного Рабочей группой в декабре 1988 года, то в соответствии с методами ее работы следует учитывать тот факт, что правительство не могло представить по ним ответы до утверждения настоящего доклада.

227. В письме от 20 июня 1988 года содержалось напоминание правительству о невыясненных случаях, а в письмах от 14 апреля, 7 июля, 30 августа, 30 сентября и 9 декабря 1988 года Рабочая группа уведомила правительство о том, что 66 случаев были сочтены выясненными на основе ответов, полученных от источников.

228. В письме от 30 сентября 1988 года Рабочая группа также выразила озабоченность в связи с вопросом защиты и безопасности членов организаций родственников, которых предположительно преследуют и которым угрожают смертью.

229. Перечни Рабочей группы были пересмотрены, и при этом было обнаружено, что четыре случая дублировались. Статистические данные были соответственно исправлены и правительству была направлена информация об этом.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

230. Случаи, переданные в течение 1988 года, были представлены организацией "Эмнести интернэшнл", Андской комиссией юристов (АКЮ), Епископальной комиссией социальных действий (СЕАС), Ассоциацией по правам человека (АПРОДЕХ), Комиссией по правам человека (КАОМИСЕДЕХ) и Перуанской федерацией племенных общин Явеша (ФЕКОНАЯ). Исчезновения, о которых поступали сообщения, произошли с июня 1987 года по октябрь 1988 года в департаментах Аякучо (104), Апуримак (42), Уанкабеллика (17), Лима (3), Лорето (4), Сан Мартин (51) и Уануко (5). По сообщениям, в подавляющем большинстве случаев ответственность за исчезновения возлагается на военнослужащих в армейской форме; в нескольких случаях предположительно были опознаны сотрудники Перуанской следственной полиции (ПШ) или военные моряки. Во многих случаях родственники указывали казармы, куда пропавших без вести лиц увозили после ареста, однако официальные лица в этих казармах отрицали факт задержания. На практике предшествовавшие исчезновения акты задержания, как правило, осуществлялись открыто военнослужащими в армейской форме, которые иногда действовали совместно с группами гражданской защиты в присутствии свидетелей; в некоторых случаях группы лиц подвергались задержанию, а затем исчезали, несмотря на то, что все население крестьянских общин присутствовало при проведении подобных военных операций.

231. Вышеуказанные организации также представили ряд общих докладов по вопросу о правах человека в Перу, которые включали их оценку положения в связи со случаями исчезновения. В этих докладах, в частности, упоминается, что более восьми лет назад Перу страдала от конфликта между правительством и террористическим движением "Сендеро Луминосо" (Светлый путь), в ходе которого погибло более 11 тыс. человек. Прекратить развязанное насилие было тем более трудно, что возникло еще одно партизанское движение - Революционное движение Тупак Амару (МРТА). Стратегия "Сендеро Луминосо" заключалась в ведении длительной партизанской войны путем нанесения ударов по городам из горных сельских районов страны. Наиболее активные действия, по-видимому, имели место в южных Андских департаментах Аякучо, Апуримак и Уанкабеллика. МРТА возникло главным образом в городских центрах, став альтернативой "Сендеро Луминосо". В ноябре 1987 года МРТА значительно расширило масштабы своих операций после проведения удачной оккупации небольшого города в сельскохозяйственном департаменте Сан Мартин. Ответом правительства на партизанские действия было объявление чрезвычайного положения примерно в 30 из 180 перуанских провинций, где было установлено военное правление. Как сообщалось, в этих районах почти ежедневно происходили случаи исчезновения и казни без суда. Большую озабоченность вызывает тот факт, что в течение 1988 года вновь резко возросло количество случаев исчезновения.

232. Неправительственные организации заявили, что, хотя многие из задержанных, считавшиеся пропавшими без вести в течение нескольких недель или месяцев, впоследствии были освобождены без предъявления им обвинений, бывшие жертвы длительного тайного задержания, по сообщениям, подвергались пыткам и им угрожали смертью; другие пропавшие без вести лица были найдены мертвыми.

233. В докладах, полученных Рабочей группой, указывается, что свидетельства лиц, выпущенных на свободу, дают представление и подтверждают методы, которые сотрудники службы безопасности, польшейские и военнослужащие применяют при осуществлении насильственных исчезновений: они скрывают свою принадлежность, выступают под чужими именами, закрывают лицо, носят полевую форму и пользуются армейскими транспортными средствами. По сообщениям источников, тайные центры заключения существуют в военных казармах и других служебных помещениях, таких, как казармы "Лос-Кабитос", штаб военно-политического командования в городе Аякучо, казармы "Кастропанна" в Хуанто и казармы "Ла-Ороа" в Пампа Кангае, где обычным делом является применение пыток, при которых, как сообщается, присутствуют медики. Если родственники задают какие бы то ни было вопросы, то факт задержания заключенных в таких местах отрицается. Эти же свидетельства помогли установить местонахождение других пропавших без вести задержанных, и из них следовало, что указанные лица находятся в ужасающем физическом состоянии.

234. По сообщениям неправительственных организаций, Специальная комиссия государственных обвинителей, направленная Канцелярии Генерального прокурора (Ministerio Público) в сельские районы Аякучо для расследования сообщений о серьезных нарушениях прав человека, совершенных вооруженными силами, активно расследовала случаи исчезновения и смогла найти целый ряд пропавших без вести лиц. Государственные обвинители сообщили, что у многих лиц, побывавших в заключении у военных, имелись явные следы пыток; нескольким полицейским врачам, не зарегистрировавшим физическое состояние таких заключенных, которые были переведены от военных в места заключения, находящиеся в ведении полиции, было предъявлено обвинение в создании помех для правосудия. Более того, государственные обвинители заявляли о помехах и отсутствии сотрудничества и уважения со стороны военных властей, с которыми им пришлось столкнуться в ходе проведения расследований в зоне действия чрезвычайного положения в Аякучо.

235. Несмотря на то, что большое число лиц появилось на свободе и выступили с пространными заявлениями перед Специальной комиссией государственных обвинителей в Айякучо, уголовное расследование можно было начать лишь в одном случае исчезновения. Это происходит потому, что для подачи дела в уголовный суд Перуанский закон требует полного установления личности подозреваемого в совершении преступления, что крайне трудно сделать, потому что такие действия, как правило, осуществляются лицами, сохраняющими полную анонимность. Что же касается правовой защиты против исчезновений, то постановления о применении процедуры хабеас корпус от имени задержанных или пропавших без вести лиц, воздействия не оказывают; хотя соблюдаются все формальности, результат, как правило, оказывается отрицательным и эффективного расследования по таким случаям не проводится.

236. Полученная Рабочей группой информация включает ряд требований со стороны родственников пропавших без вести лиц и организации по правам человека, адресованных президенту Республики и другим властям, таких, как создание специальной комиссии по расследованию случаев исчезновения, в которую входили бы представители католической церкви, родственников, парламента, организаций по правам человека, а также видные деятели, известные своей позицией в защиту прав и жизни человека; введение детальных правил в отношении судебного преследования за нарушения прав человека, совершенные военнослужащими и полицейскими в ходе выполнения своих обязанностей, которые помогли бы обеспечить беспристрастность обычных судебных органов; отмена закона № 24.150, который предоставляет незаконные и антиконституционные права военно-политическому командованию в зоне, где действует чрезвычайное положение, что ведет к созданию условий, стимулирующих исчезновения и другие действия, направленные против жизни отдельных лиц; принятие и ратификация парламентом Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания; создание центрального регистра, содержащего информацию о заключенных, которая должна предоставляться ему не позднее, чем через 24 часа после ареста; немедленное прекращение насильственных исчезновений задержанных, которое должно быть осуждено как преступление против человечества.

237. Вышеуказанные организации также сообщили, что Национальная ассоциация родственников заключенных, похищенных и исчезнувших в Перу в зонах чрезвычайного положения (AM@ACEP), постоянно подвергается преследованиям и запугиванию, а один офицер разведывательной службы в штабе в Айякучо угрожал смертью всему составу Исполнительного комитета, выразив эту угрозу лично председателю и одному из членов Комитета.

238. Наконец, организации по правам человека оперативно информировали Рабочую группу о результатах своих исследований случаев исчезновения, выяснив таким образом 67 из них.

#### Информация и мнения, полученные от правительства

239. В письмах от 6 и 17 октября, а также от 1 ноября 1988 года правительство представило ответы по 12 случаям исчезновения. В 11 случаях правительство указало, что, согласно информации, представленной министерством обороны, отсутствовала возможность установить местонахождение этих лиц, или что подотчетные министерству обороны силы не принимали участия в их аресте или задержании. В одном случае правительство указало, что указанное лицо было арестовано, содержалось в заключении, а затем было выпущено на свободу на основании решения суда.

240. Постоянное представительство Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве также направило Рабочей группе просьбу министерства обороны сопровождать передаваемые правительству случаи не только информацией, требуемой Рабочей группой, но также дополнительными данными, касающимися личности и места жительства пропавшего без вести лица, а также четким указанием на источник, включая данные о его личности и месте жительства. В этой связи Рабочая группа ответила, что она приложит усилия к тому, чтобы получать как можно больше информации, однако и впредь она будет передавать правительству сообщения о тех случаях, в отношении которых имеется основная информация, указанная в методах работы Рабочей группы (см. E/CN.4/1988/19, пункты 16-30) и утвержденная Комиссией по правам человека.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	170
II.	Невыясненные случаи	1 361
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1 621
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	179
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	78
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных источников б/	182

---

а/	Число лиц, находящихся в заключении:	7
	Число лиц, арестованных и затем выпущенных на свободу:	41
	Число лиц, получивших карточки избирателя после даты, якобы имевшего место исчезновения:	29
	Число лиц, факт смерти которых установлен:	1.
б/	Число лиц, тела которых были найдены и опознаны:	35
	Число лиц, освобожденных из заключения:	117
	Число лиц, находящихся в тюрьме:	25
	Число лиц, раненых во время казни в порядке суммарного производства и впоследствии сумевших вернуться домой:	1
	Число лиц, помещенных в больницу после заключения:	2
	Число лиц, находящихся на свободе:	1
	Число лиц, призванных на военную службу:	1.

ФилиппиныРассмотренная и переданная правительству информация

241. Деятельность Рабочей группы в отношении Филиппин отражена в ее предыдущих докладах Комиссии 1/.

242. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству Филиппин сообщения о 39 случаях, имевших место в 1988 году. В отношении 36 из этих случаев была применена процедура принятия срочных мер. 20 июня 1988 года Рабочая группа напомнила правительству о невыясненных случаях, переданных ему ранее. По просьбе Постоянного представительства Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 12 сентября 1988 года Рабочая группа повторно направила резюме по всем невыясненным случаям исчезновения. В письме от 9 декабря 1988 года Рабочая группа повторно направила сообщение еще об одном случае, сопроводив его дополнительной информацией. Правительству также было сообщено, что один случай был выяснен источником, а в отношении другого случая было применено правило шести месяцев (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27).

243. В сообщении от 30 сентября 1988 года Рабочая группа также обратила внимание правительства на то, что Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34 призвала правительства, испытывающие озабоченность в связи со случаями исчезновения, серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны с тем, чтобы обеспечить Группе возможность выполнять свой мандат с еще большей эффективностью; Группа также указала, что Генеральная Ассамблея высказалась таким же образом в своей резолюции 42/142. Рабочая группа заявила, что она считает такие поездки весьма полезными для достижения более глубокого понимания положения с исчезновениями в соответствующих странах и полагает, что поездка на Филиппины внесла бы полезный вклад в понимание его нерешенных вопросов, подпадающих под действие ее мандата. На двенадцатой сессии Рабочей группы поверенный в делах Постоянного представительства Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве заявил, что его правительство серьезно рассматривает вопрос о том, чтобы пригласить одного члена Рабочей группы посетить Филиппины.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или неправительственных организаций

244. Большинство сообщений о новых случаях исчезновения были представлены Рабочей группе организацией "Эмнести интернашл". Несколько случаев были получены от филиппинской специальной комиссии по изучению проблем задержанных лиц. Большинство из пропавших без вести лиц составляют молодые люди из сельских районов, которые были арестованы в связи с деятельностью Новой народной армии (НПА) в районах их проживания. Ряд лиц были похищены из-за своей принадлежности к профессиональным ассоциациям, таким, как Ассоциация мелких фермеров, а также потому, что их подозревали в симпатиях к НПА. Молодых людей также арестовывали из-за активного участия в деятельности левых организаций, таких, как КАДЕНА (Молодежь за демократию и национализм). Среди пропавших без вести лиц, о которых поступили сообщения, имеются также профсоюзные деятели и руководители общин. В 11 случаях указанные лица, по сообщениям, были арестованы членами одного филиппинского полицейского формирования и членами полувоевнной организации "Алса Маса". В других случаях ответственность за похищение предположительно возлагалась на различные пехотные батальоны военнослужащих и полицию.

245. В ходе рассматриваемого периода "Эмнести интернешнл" представила два доклада, озаглавленные "Филиппины - казни без суда и исчезновения в Маниле" и "Филиппины: последние случаи исчезновения", в которых она выразила озабоченность в связи с тем, что члены сил безопасности или групп "бдительности", находящиеся под контролем таких сил, возможно, систематически арестовывают или казнят подозреваемых в принадлежности к НПА, минуя процессуальные действия в суде.

Информация и мнения, полученные от правительства

246. Заместитель Постоянного представителя Филиппин при Организации Объединенных Наций участвовал в работе двадцать четвертой сессии Рабочей группы и вновь заверил ее в приверженности своего правительства соблюдению прав человека и в продолжении расследований, осуществлявшихся Филиппинской комиссией по правам человека (ПКХР) по переданным ей случаям. Он указал на трудности, возникавшие в ходе этих расследований, например, на отсутствие свидетелей в случаях похищения или исчезновения. Заместитель Постоянного представителя информировал Рабочую группу о превентивных мерах, принятых Комиссией, к которым относится подготовка "Руководства по проведению расследований, арестов, задержаний и других подобных операций, отражающихся на правах каждого человека", которое было опубликовано 6 мая 1988 года.

247. Он также упомянул о сенатском законопроекте, который, в случае принятия, внесет поправки в функции ПКХР в качестве расследующего органа. Этот законопроект предусматривает назначение в Комиссию министром юстиции специальных прокуроров, которые войдут в состав подразделения Комиссии, ведущего расследования, и будут отвечать за привлечение к гражданскому суду виновных в нарушении прав человека, при условии, что Конгресс может проводить свое собственное расследование таких случаев.

248. В письмах от 8 января, 3 и 4 марта, 21 апреля, 25 ноября и 1 декабря 1988 года Постоянное представительство Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило ответы по 32 ранее переданным случаям, указав, что в каждом из них продолжается процесс расследования. В письме от 9 мая 1988 года правительство также отвечало на три случая, переданные в текущем году в соответствии с процедурой принятия срочных мер, и передало просьбу ПКХР предложить источникам направлять непосредственно ей любую новую информацию. В письмах от 12 июля, 26 августа и 7 ноября 1988 года Постоянное представительство Филиппин представило ответы еще по 12 случаям. В письме от 15 сентября 1988 года Постоянное представительство представило ответы по другим 11 случаям, выразив озабоченность в связи с тем, что расследования пока еще не привели к установлению личности похитителей, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны ПКХР. В письмах от 21 и 29 сентября, 10 октября, 26 ноября и 1 декабря 1988 года Постоянное представительство информировало Группу о том, что ПКХР передала семь случаев соответствующим властям с целью проведения расследования. В письме от 1 декабря 1988 года Постоянное представительство прислало ответ ПКХР, в котором говорится, что Комиссия передала три случая своим региональным бюро, предложив им провести расследования, и что одно лицо было освобождено из заключения разведывательным отделом ВВС; Рабочая группа в связи с этим случаем приняла решение применить правило шести месяцев (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27).

249. В письме от 13 сентября 1988 года Постоянное представительство Филиппин направило Рабочей группе шесть документов, отражающих шаги, предпринятые филиппинским правительством в соответствии с резолюцией 42/142 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 1988/34 Комиссии по правам человека. Эти документы включают в себя "Руководство по проведению расследований, арестов, задержаний и других подобных операций", заявление ПКХР, посвященное правам человека, информацию о ПКХР, руководство по проведению деятельности и составлению программы, а также доклад о ходе работы ПКХР и сводные ежемесячные доклады о результатах работы.

250. Поверенный в делах Постоянного представительства Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве присутствовал на двадцать пятой и двадцать шестой сессиях Рабочей группы и информировал ее о ходе расследований, ведущихся по сообщенным случаям исчезновения. Он обещал, что его правительство будет продолжать принимать необходимые действия по случаям, передаваемым ему Рабочей группой. Он также представил информацию об организациях и механизмах, созданных ПКХР в связи с этой проблемой, в которые входят:

- a) программа защиты свидетеля в целях поощрения свидетельских показаний;
- b) создание по всей стране 12 региональных и субрегиональных бюро с целью обеспечить, в частности, большую доступность услуг ПКХР для жертв нарушений прав человека;
- c) финансовая помощь и доступ к различным формам реабилитационных услуг, предоставляемых жертвам и их семьям;
- d) общественная информация и центры обучения, особенно для полицейских и военнослужащих;
- e) подлежащая немедленному применению всеми органами и организациями, занимающимися обеспечением правопорядка, инструкция с правилами проведения расследований, арестов и задержания. В частности, эти правила предусматривают ответственность органов правопорядка за безопасность и неприкосновенность подателей жалоб и свидетелей;
- f) роспуск так называемых групп "бдительности" и их замена гражданскими добровольными организациями и вооруженными группами граждан в различных районах. Филиппинское министерство национальной обороны приняло решение об организации географических подразделений вооруженных сил граждан (КАФГ), состоящих из резервистов, которые будут проходить военную подготовку и будут структурно сведены в такие подразделения в своих районах;
- g) законопроект, подлежащий обсуждению в Палате представителей, которым будет учреждена филиппинская национальная полиция (гражданский орган, подотчетный канцелярии Президента) и в которую войдут филиппинские полицейские силы, подотчетные в настоящее время вооруженным силам. Представители местных властей будут располагать значительными прерогативами для осуществления наблюдения, управления и контроля за национальной полицией.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	39
II.	Невыясненные случаи	413
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	488
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	363
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	70
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных источников б/	5 г/
д/	Число лиц, находящихся на свободе:	7
	Число лиц, арестованных и задержанных:	4
	Число лиц, выпущенных на свободу:	43
	Число лиц, факт смерти которых установлен:	16.
б/	Число убитых:	2
	Число лиц, выпущенных на свободу:	2
	Число лиц, вернувшихся домой:	1.

г/ Два дополнительных разъяснения, полученные от неправительственных источников, были одновременно подтверждены правительством и включены в пункт IV б).

Сейшельские Острова

Рассмотренная и переданная правительству информация

251. Деятельность Рабочей группы в отношении Сейшельских Островов отражена в её предыдущих докладах Комиссии 1/.

252. В ходе рассматриваемого периода Рабочая группа не получила каких-либо сообщений о случаях исчезновения на Сейшельских Островах. Тем не менее в письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года Рабочая группа напомнила правительству о трех невыясненных случаях, имевших место в 1977 и 1984 годах. По этим случаям, в отношении которых, согласно представленному в 1986 году ответу правительства, проводилось расследование, никакой дополнительной информации получено не было. Поэтому Группа не может сообщить о результатах этих расследований.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	3
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
IV.	Ответы правительства:	
a)	количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	3
b)	случай, выясненные с помощью ответов правительства	0

При Ланка

Рассмотренная и переданная правительству информация

253. Деятельность Рабочей группы в отношении При Ланки отражена в её последних семи докладах Комиссии 1/.

254. В течение обозреваемого периода Рабочая группа передала правительству При Ланки 152 новых сообщения о случаях исчезновения, два из которых, как сообщается, произошли в 1988 году; 56 случаев были переданы в письме от 20 июня 1988 года, 74 - в письме от 30 сентября 1988 года, 20 - в письме от 9 декабря 1988 года и два были переданы телеграммами от 5 и 14 апреля 1988 года в соответствии с процедурой принятия срочных мер. В сообщениях от 20 июня, 30 сентября и 9 декабря 1988 года Рабочая группа повторно передала 73 случая, сопроводив их новой информацией, полученной от источников, а 9 декабря 1988 года правительству также было сообщено, что среди новых случаев, переданных 30 сентября 1988 года, один оказался продублированным, так как о нем сообщалось ранее. Что касается случаев, переданных Группой 9 декабря 1988 года, то в соответствии с её методами работы следует учитывать тот факт, что правительство не могло ответить по ним до утверждения настоящего доклада.

255. В письмах от 30 сентября и 9 декабря 1988 года правительство также информировалось о том, что три случая теперь сочтены выясненными на основе полученных от соответствующих источников сообщений о смерти двух лиц и о возвращении третьего лица домой после нахождения в заключении в лагере.

256. В сообщении от 30 сентября 1988 года Рабочая группа также обратила внимание правительства на то, что Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34 призвала правительства, испытывающие озабоченность в связи со случаями исчезновения, серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны, с тем чтобы обеспечить Группе возможность выполнять свой мандат с еще большей эффективностью; Группа также указала, что Генеральная Ассамблея высказалась таким же образом в своей резолюции 42/142. Рабочая группа заявила, что она считает такие поездки весьма полезными для достижения более глубокого понимания положения с исчезновениями в соответствующих странах и полагает, что поездка в При Ланку внесла бы полезный вклад в понимание невыясненных вопросов, подпадающих под действие её мандата. К моменту утверждения настоящего доклада от правительства не было получено определенного ответа на это сообщение.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

257. Сообщения, поступившие в 1988 году, были присланы организацией "Эмнести интернэшнл" и/или родственниками пропавших без вести лиц. Ответственность за исчезновения возлагалась главным образом на Специальную оперативную группу и вооруженные силы, однако 23 человека были предположительно арестованы солдатами индийских сил по поддержанию мира. Среди этих 23 человек была мать с тремя малолетними дочерьми.

258. Из писем от 2 июля и 8 августа 1988 года, полученных от родственников этих лиц, Рабочая группа узнала, что одно пропавшее без вести лицо вернулось домой из лагеря "Бооза" и что факт смерти двух других был официально удостоверен.

259. Вместе с сообщениями о новых случаях исчезновения от 18 мая 1988 года "Эмнести интернэшнл" также прислала экземпляр своего доклада, озаглавленного "При Ланка - что случилось с "исчезнувшими"?" В этом докладе "Эмнести интернэшнл" заявляет, что, хотя после подписания мирного соглашения число сообщений о предполагаемых случаях исчезновения сократилось, её беспокоит расширение охвата исчезновений. Тогда как до июля 1987 года предполагаемые жертвами сил безопасности в северной и восточной частях При Ланки были тамилы, в последнее время жертвами становились не только члены общины тамильского меньшинства, но также члены сингалезского большинства, ряд из которых были известны как члены или сторонники групп, выступавших против мирного соглашения. Таких сингалов сотрудники шриланкских сил безопасности увозили в неизвестном направлении из южной части страны, и их местонахождение продолжало оставаться невыясненным, поскольку эти силы отрицали, что им известно об их арестах. В северной части страны некоторые тамилы также были увезены солдатами индийских сил по поддержанию мира, которые, несмотря на то, что они вначале признавали факт ареста, затем заявляли, что либо им ничего неизвестно об исчезнувших лицах, либо что эти лица были выпущены на свободу.

260. "Эмнести интернэшнл" также сообщила, что после подписания Индийско-шриланкийского соглашения тысячи заключенных были освобождены, но лишь в отношении одного из бывших заключенных ранее сообщалось о его исчезновении.

261. Сообщая 7 сентября 1988 года о новых случаях исчезновения "Эмнести интернэшнл" отдельно информировала о результатах, направленных в Апелляционный суд 21 петиции о применении процедуры habeas corpus. Из этих результатов следовало, что во многих случаях власти сообщали суду о том, что арест указанного лица не производился; в ряде других случаев не было получено ответа на обвинения, содержащиеся в петициях. Хотя случай ареста двух братьев был официально признан, далее сообщалось, что их обоих выпустили на свободу, однако семья не подтвердила факта их освобождения. "Эмнести интернэшнл" заявила, что ей неизвестно ни одного случая, когда подобная юридическая процедура завершалась выяснением судьбы или местонахождения исчезнувшего лица.

Информация и мнения, полученные от правительства

262. Подкрепляя просьбу шриланкийской делегации на сорок четвертой сессии Комиссии о том, чтобы Рабочая группа "рассмотрела вопрос, следует ли ей придерживаться признанного в международном плане правила, что лица, считающиеся пропавшими без вести в течение определенного периода времени, признаются лицами, след которых утрачен окончательно", Постоянный представитель При Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в письме от 29 марта 1988 года представил Рабочей группе документацию по вопросу о "правиле относительно презумпции смерти". В соответствии с этой документацией "в разделе 108 Шриланкийского указа о доказательствах, если о каком-либо лице ничего не известно в течение семи лет тем, кто естественно знал бы о нем, будь оно живо, дело доказательства того, что это лицо живо, возлагается на тех, кто утверждает, что оно живо". Постоянный представитель приводил подобные постановления, имеющиеся в законах Соединенного Королевства Великобритания и Северной Ирландии, а также Индии.

263. На своей двадцать четвертой сессии, состоявшейся в Нью-Йорке, Рабочая группа встретила с Постоянным представителем При-Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который сразу же заявил, что он желает передать выражение уважения со стороны его правительства к гуманитарному мандату группы, который направлен на оказание помощи семьям при выяснении судьбы пропавших без вести родственников или близких.

264. После подписания Индийско-шриланкийского соглашения в июле 1987 года парламент При Ланки принял 13 поправку к Конституции, предусматривающую проведение выборов в различных провинциях или региональных округах При Ланки, включая те два провинции, где разгорелся конфликт: Северную провинцию, где тамильская община составляет большинство, и Восточную провинцию, где общины сингалов, тамиллов и мусульман примерно равновелики. Выборы в некоторые провинциальные советы уже проведены, а сроки таких выборов в Северной и Восточной провинциях будут установлены с учетом наличия соответствующей обстановки безопасности.

265. Одним из центральных столпов Индийско-шриланкийского соглашения было то, что Индия разоружит воинствующие группировки, однако, к сожалению, прогресс в этой области был не такой быстрый, как этого хотелось бы правительству. После того, как При Ланка направила последнее сообщение Рабочей группе, некоторые из воинствующих группировок нарушили Индийско-шриланкийское соглашение, что привело к новым смертям и актам насилия, и даже сами многочисленные индийские войска не смогли разоружить группировки террористов, выступавших против урегулирования этнических проблем страны путем мирных переговоров. Тем не менее, крупное политическое значение имеет тот факт, что отдельные из воинствующих группировок, прежде прибегавших к насилию и кровопролитию, воспользовались объявленной им политической амнистией и стали действовать в соответствии с проводимой в жизнь политикой.

266. Постоянный представитель подтвердил трудности, с которыми сталкиваются власти При Ланки при расследовании сообщений об исчезновениях в то время, когда происходят быстрые и нерегулируемые перемещения масс людей. В Северной и Восточной провинциях в особенности практически невозможно проводить серьезные расследования случаев исчезновения, и он весьма сожалеет, что пока еще не в состоянии представить детальный доклад по отдельным случаям, о которых Рабочая группа сообщила его правительству. Тем не менее, он упомянул о том, что его правительство и правительство Индии поддерживают контакты в связи с двумя случаями, ставшими объектами недавнего применения процедур принятия срочных мер, ответственность за которые предположительно возлагается на индийские силы по поддержанию мира.

267. С июля 1987 года из заключения были освобождены 363 человека из северных и восточных частей страны и под стражей сейчас находятся 534 человека, в связи с чем следует надеяться, что, по мере возвращения домой многих людей из Индии и других стран и по мере восстановления нормальной жизни, те, кто внесены в перечни "исчезнувших", могут быть найдены; тем не менее, пока обстановка в Северной и Восточной провинциях не нормализуется, вряд ли будет возможно сколько-нибудь продвинуться вперед.

268. В заключение Постоянный представитель сослался на случай применения процедуры habeas corpus, заявив, что в результате подачи в суды 321 петиции, 61 лицо было освобождено министром обороны, а в других случаях были сделаны соответствующие представления. Он выразил надежду, что в свое время он сможет представить более детальную информацию.

269. Рабочая группа на своей двадцать шестой сессии вновь встретила с Постоянным представителем Шри-Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который выразил сожаление в связи с тем, что его правительство пока не смогло представить какую-либо новую информацию по конкретным случаям. Перспективы проведения систематических и успешных расследований по сообщенным случаям исчезновения зависят от успехов в нормализации обстановки. Тем не менее он мог представить предварительную информацию относительно 18 случаев, по которым Рабочая группа передала новые или уточненные данные.

270. Крупным событием в Шри-Ланке, имевшем место после его последней встречи с Рабочей группой, было проведение выборов в Провинциальный совет во временно объединенных Северной и Восточной провинциях. Конечно, никто не питал иллюзий, что само по себе проведение этих выборов приведет к нормализации обстановки в этих районах, и в этой связи он указал на непримиримость одной тамильской партии - Тигры освобождения Тамил Элама (ЛТТЕ), которая отказалась согласиться с урегулированием этнических проблем путем переговоров и отвергла предложение принять участие в работе выборных провинциальных советов. Индийские силы по поддержанию мира, дислоцированные на севере и востоке страны с 1987 года, стремились разоружить террористические группы, однако насилие и нестабильность в этом районе все еще сохраняются.

271. Проведение президентских выборов, назначенных на 19 декабря 1988 года, окажет большое воздействие не только на расследование предполагаемых исчезновений, но также на предложение Рабочей группы организовать ей посещение Шри-Ланки. В то время, когда государственные службы занимаются необходимыми административными и прочими организационными вопросами, связанными с проведением выборов, и также должны учитывать определенные проблемы безопасности, посещение Рабочей группы может не оказаться уместным и полезным. Однако он уполномочен информировать Группу о том, что его правительство никоим образом не отклонит это предложение, и ожидается, что после проведения выборов этот вопрос будет рассмотрен более тщательно, с тем чтобы можно было направить ответ Рабочей группе.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	2
II.	Невыясненные случаи	815
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	837
IV.	Ответы правительства:	
	a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	231
	b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	14
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных источников б/	8

д/ Число лиц, выпущенных на свободу: 11  
Число лиц, находящихся в заключении: 3.

б/ Число лиц, выпущенных на свободу: 4  
Число лиц, находящихся в заключении: 1  
Число лиц, умерших в заключении: 3.

Сирийская Арабская РеспубликаРассмотренная и переданная правительству информация

272. Деятельность Рабочей группы в отношении Сирийской Арабской Республики отражена в ее шести последних докладах Комиссии 1/.

273. В 1988 году Рабочая группа не получила каких-либо новых сообщений об исчезновениях в Сирийской Арабской Республике.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

274. В связи с одним невыясненным случаем, по которому Рабочая группа с 1986 года не могла установить контакта с источником, этот источник в письме от 25 февраля 1988 года сообщил со своего нового места жительства, что он до сих пор не имеет известий о своем брате, но считает, что тот находится в тюрьме.

275. В ходе своей двадцать шестой сессии Рабочая группа встретила делегацию находящегося в Италии Комитета по защите прав человека в Сирии (Comitato per la Difesa dei Diritti Umani in Siria). Делегация заявила, что за последние 10 лет в Сирийской Арабской Республике исчезло много людей, причем самые последние случаи произошли в 1987 и 1988 годах, и что в свое время Комитет представит случаи, содержащие все необходимые элементы для принятия по ним действий в соответствии с методами работы Рабочей группы. Семьям трудно принимать какие-либо меры для розыска своих пропавших без вести родственников, поскольку в случае обращения к властям им самим угрожают и они не имеют возможности прибегнуть к юридической защите, так как адвокаты и практикующие врачи входят сейчас в состав официального правительственного департамента и поему находятся под правительственным контролем.

Информация и мнения, полученные от правительства

276. В письме от 3 ноября 1988 года Постоянный представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что, учитывая ответы и различные разъяснения, представлявшиеся в прошлом, а также тот факт, что сейчас в Сирийской Арабской Республике нет случаев насильственного или недобровольного исчезновения, он считает, что его страну не следует включать в будущие доклады Рабочей группы Комиссии по правам человека.

277. 9 декабря 1988 года Рабочая группа ответила Постоянному представителю, что она приняла решение продолжать включать Сирийскую Арабскую Республику в свои ежегодные доклады Комиссии по правам человека, поскольку, как это определяется ее методами работы, единственный случай исчезновения, который остается невыясненным, должен и впредь учитываться как невыясненный до тех пор, пока судьба или местонахождение пропавшего без вести лица не будут установлены.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	1
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	3
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	1
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников б/	1

---

а/ Число лиц, находящихся в заключении: 1.

б/ Число лиц, выпущенных на свободу: 1.

УгандаРассмотренная и переданная правительству информация

278. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Уганды отражена в ее первом, а также в пятом-восьмом докладах Комиссии 1/.

279. В 1988 году Рабочая группа не получила каких-либо новых сообщений о случаях исчезновения лиц в Уганде. Однако в письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года Рабочая группа напомнила правительству о 13 неясненных случаях, происшедших в период с 1981 по 1985 годы, и в ответ на просьбу правительства от 5 октября 1988 года ему была направлена краткая информация об этих неясненных случаях. Никаких дополнительных сведений от правительства не было получено и Рабочая группа сожалеет о том, что она таким образом не имеет возможности сообщить о результатах запрошенных расследований.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Неясненные случаи	13
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	19
IV.	Ответы правительства:	
	a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	1
	b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	1
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников д/	5

---

а/	Число лиц, освобожденных из заключения:	1
б/	Число лиц, освобожденных из заключения:	3
	Число лиц, умерших в заключении:	1
	Число лиц, находящихся в заключении:	1.

УругвайРассмотренная и переданная правительству информация

280. Деятельность Рабочей группы в отношении Уругвая отражена в ее семи последних докладах Комиссии 1/.

281. Следует отметить, что Группа не получала каких-либо сообщений о случаях исчезновения лиц в Уругвае после 1982 года. В письме от 20 июня 1988 года Рабочая группа направила правительству Уругвая информацию о 13 невыясненных случаях, касающихся граждан Уругвая, которые исчезли в Аргентине в период с 1976 по 1977 год, на том основании, что, согласно сообщениям, к аресту и/или задержанию исчезнувших лиц была причастна уругвайская военная полиция. Однако Рабочая группа приняла решение о том, что эти случаи не следует включать в статистическую справку по Уругваю (см. пункт 23 настоящего доклада). В том же письме Группа вновь передала два случая, дополненных новой информацией из источников, и напомнила правительству о невыясненных случаях исчезновения лиц, происшедших в период с 1973 по 1982 год.

282. Группа также приняла решение обновить свое досье по Уругваю, с тем чтобы привести его в соответствие с критериями, которые она установила для случаев исчезновения лиц, к которым причастны должностные лица из более чем одной страны. Было обнаружено, что 37 из 65 случаев, переданных правительству в предыдущие годы, имели место в Уругвае или содержали утверждения источников о том, что исчезнувшие лица были переправлены в Уругвай. В статистическую справку были внесены соответствующие изменения.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

283. Группа матерей и родственников пропавших без вести уругвайских заключенных (ГМФУДД) представила 131 отдельный доклад по случаям исчезновения граждан Уругвая в Аргентине и Уругвае, происшедшим за период с 1973 по 1982 год. Большинство случаев, которые, по сообщениям, имели место в Уругвае, уже передавались правительству, и в некоторых из них отсутствовали необходимые элементы.

284. ГМФУДД, организация "Эмнести интернэшнл", Институт правовых и социальных исследований и "Служба правосудия и мира" представили доклады по вопросу об официальных расследованиях случаев исчезновения лиц в Уругвае. Все эти доклады касались последних событий в связи с Законом № 15.848 от 22 декабря 1986 года, в соответствии с которым не может возбуждаться судебное разбирательство в отношении преступлений, совершенных до 1 марта 1985 года военными или сотрудниками полиции и соответствующим личным составом по политическим мотивам или при исполнении ими служебных обязанностей или приказов, отданных руководителями, находившимися у власти в рассматриваемый период (см. E/CN.4/1988/19, пункты 222-226). В этой связи было заявлено, что в соответствии со статьей 3 Закона органы исполнительной власти обязаны уведомить суд о применимости данного Закона в каждом случае, по которому подан иск. Органы исполнительной власти сообщают о принятом решении начать судебное разбирательство или закрыть дело. По сообщению неправительственных организаций в мае 1988 года правительство вынесло решения по шести делам и постановило, что данный Закон применим ко всем из них, отдав распоряжение о закрытии дел.

285. В связи со статьей 4 Закона, которая предусматривает, что в случаях исчезновения лиц правительство должно провести расследование с целью выяснения фактов и информировать родственников о его результатах, органы исполнительной власти назначили для проведения таких расследований военного прокурора. Неправительственные организации отказались явиться в суд, получив повестку военного прокурора, поскольку они считают, что лицо, назначенное осуществлять эту функцию, не обладает необходимыми качествами для проведения надлежащего расследования. Во всех случаях, в которых военный прокурор представлял сообщения родственникам в связи с проведением расследований в соответствии со статьей 4, он заявлял, что им не найдено никаких свидетельств причастности военных или полицейских сил к исчезновениям. Однако ранее правительство заявило, что некоторые из этих случаев подпадают под статью 1 упомянутого Закона, а это подразумевает, что данные правонарушения были совершены военными или полицейскими. Налицо было противоречие между заявлениями военного прокурора и правительства в отношении свидетельств причастности военных и полицейских сил к исчезновениям. Позднее сообщалось, что в ряде случаев жертвы, их родственники или судьи, рассматривавшие то или иное дело, ходатайствовали о признании в судебном порядке неконституционности этого Закона на том основании, что в конституции нет положения, позволяющего правительству препятствовать наказанию за некоторые преступления вне рамок существующих процедур амнистии или помилования. Верховный суд признал Закон конституционным, поскольку он представляет собой обычное осуществление права государства на объявление амнистии.

286. Согласно сообщению, судя по всему, не наблюдается никакого прогресса в расследованиях, касающихся некоторых конкретных случаев, не охватываемых Законом № 15.848 (действий, совершенных с целью обогащения до периода военного управления или высокопоставленными военными).

#### Информация и мнения, полученные от правительства

287. На своей двадцать шестой сессии Рабочая группа встретила с представителями правительства Уругвая, которые заявили, что в их стране существует законность и что все права человека строго соблюдаются в пределах территории страны. Благодаря переговорам между различными силами в стране стал возможным приход к власти демократического правительства.

288. В связи с Законом № 15.848 от 22 декабря 1986 года представитель Уругвая заявил, что данный Закон был утвержден парламентом и за него голосовали члены правящей, а также ряда оппозиционных партий, с тем чтобы обеспечить эффективное поддержание правопорядка. Статья 1 Закона отражает политическое согласие найти путь к обеспечению мира в уругвайском обществе. Закон отвечает положениям конституции и направлен на выравнивание сложившегося положения, поскольку предыдущий закон объявлял амнистию за преступления, совершенные подрывными силами не во время военного правления, а до него, когда в Уругвае соблюдалась законность. Статья 3 Закона ограничивает амнистию, устанавливая, что судья, рассматривающий иск, должен обратиться к органам исполнительной власти с просьбой информировать его в 30-дневный срок со дня получения этого сообщения о том, считают ли эти органы, что рассматриваемое действие подпадает под статью 1 данного Закона, и если это так, то судья объявляет о закрытии дела и сдает его в архив. Статья 4 Закона предусматривает, что судья должен направлять органам исполнительной власти сведения, касающиеся случаев исчезновения лиц, и что органы исполнительной власти должны немедленно отдать распоряжение о проведении расследований с целью выяснения фактов таких случаев и информирования родственников о результатах в течение 120 дней. Органы

исполнительной власти назначил для проведения таких расследований прокурора, который служил в армии полковником и никак не связан с предшествующими военными правительствами. Родственники пропавших без вести лиц оказали содействие прокурору лишь в шести случаях, которые расследовались, но не были до конца выяснены, поскольку прокурор не сумел получить сведения для продолжения расследования или местонахождения пропавших без вести лиц. Поэтому расследование было прекращено, а функции прокурора исчерпаны. Однако расследования могут быть начаты заново, если родственники представят новые сведения, которые позволят вернуться к рассмотрению этих дел. Преступления, совершенные в целях обогащения, которые не подпадают под действие закона, расследуются обычными судами, в которые были вызваны члены бывшего правительства.

289. Представитель Уругвая заявил, что ни Парламентская комиссия по расследованию положения пропавших без вести лиц (см. E/CN.4/1988/19, пункт 225), ни прокурор, назначенный президентом Республики в соответствии с Законом № 15.848 не нашли никаких свидетельств существования во время военного правления специального плана по организации исчезновений или других нарушений прав человека. Исчезновения лиц в действительности имели место, но не в результате преднамеренного плана, разработанного тогдашними властями или вооруженными силами.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	31
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	39
IV.	Ответы правительства:	
	a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	17
	b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	7
V.	Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u>	1

---

a/ Число лиц, освобожденных из заключения: 2  
 Число лиц, находящихся в тюрьме: 4  
 Число найденных детей: 1.

b/ Число найденных детей: 1.

ВьетнамРассмотренная и переданная правительству информация

290. Деятельность Рабочей группы в отношении Вьетнама отражена в ее трех последних докладах Комиссии 1/.

291. По двум невыясненным случаям правительство информировало Группу в 1987 году том, что лица, считавшиеся пропавшими без вести, были арестованы и предстанут перед судом. Эта информация была передана источникам, которые не оспорили ее в шестимесячный срок (см. E/CN.4/1988/19, пункты 27 и 229). В соответствии с методами работы Группы такие случаи считаются выясненными, и правительство было об этом информировано.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	1
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	7
IV.	Ответы правительства:	
	a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	3
	b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	2
V.	Случаи выясненные с помощью неправительственных источников б/	4

д/ Число лиц, находящихся в тюрьме: 2.

б/ Число лиц, освобожденных из заключения: 4.

ЗаирРассмотренная и переданная правительству информация

292. Деятельность Рабочей группы в отношении Заира отражена в ее втором-четвертом и шестом-восьмом докладах Комиссии 1/.

293. В 1988 году Рабочая группа не передавала правительству каких-либо новых случаев, о которых ей было сообщено. Однако в письмах от 20 июня и 30 сентября 1988 года Рабочая группа напомнила ему о невыясненных случаях и одновременно сослалась на критерии, применяемые Группой для выяснения случаев в соответствии со своими методами работы.

Информация и мнения, полученные от правительства

294. В письме от 21 января 1988 года государственный комиссар, возглавляющий Департамент по правам и свободам граждан, заявил, что все лица, упомянутые Рабочей группой, находятся на свободе и что затруднения, связанные с их поиском, вызваны рядом факторов, в частности, обширной территорией страны, частым изменением адресов, о которых не сообщается властям, и недостатками в системе ведения административного учета. В своем ответе на это письмо Рабочая группа подчеркнула тот факт, что любой случай считается выясненным лишь тогда, когда в ответе ясно указывается местонахождение пропавшего без вести лица (независимо от того, является ли это лицо живым или мертвым), и если эта информация достаточно конкретна, чтобы можно было реально надеяться на то, что его семья поверит ей. Затем Группа просила правительство продолжить его расследование.

295. В заявлении на двадцать пятой сессии Рабочей группы и в последующем сообщении от 7 декабря 1988 года заместитель постоянного представителя Заира при Организации Объединенных Наций в Женеве указал, что невыясненные случаи имели место довольно давно и что имеющихся фактов недостаточно для установления личности соответствующих лиц. Эти обстоятельства, наряду с уже упомянутыми недостатками в системе ведения административного учета, не позволили правительству установить местожительство или местонахождение лиц, которые, согласно сообщениям, являются пропавшими без вести. Правительство также подчеркнуло, что, если представившие сообщение источники не обращались в Департамент по правам и свободам граждан, это означает, что лица, являющиеся, согласно сообщениям, пропавшими без вести, находятся на свободе. Кроме того, правительство выразило мнение о том, что при рассмотрении сообщений о якобы имевших место исчезновениях лиц Рабочая группа должна применять правила, изложенные в Международном пакте о гражданских и политических правах и Факультативном протоколе к нему, в частности правило, касающееся исчерпания местных средств правовой защиты.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

296. В марте 1988 года брат одного из пропавших без вести информировал Рабочую группу о том, что у него нет никаких новых сведений о местонахождении его родственника, и рассказал о трудностях, с которыми сталкиваются семья, сообщая о случаях исчезновения лиц в Департамент по правам и свободам граждан, учреждение, являющееся органом того самого правительства, которое предположительно несет ответственность за эти исчезновения.

297. В письме от 12 сентября 1988 года организация "Эмнести интернэшнл" информировала Рабочую группу о том, что по крайней мере в одном случае местонахождение исчезнувшего лица оставалось неизвестным с 1979 года, и родственники по-прежнему пытаются установить, что с ним произошло, несмотря на заявления Департамента по правам и свободам граждан о том, что все лица, об исчезновении которых сообщалось, были освобождены. "Эмнести интернэшнл" также сообщала, что ряд противников правительства Заира, проживавших в Объединенной Республике Танзании, якобы были похищены в конце 1987 и начале 1988 года сотрудниками сил безопасности Заира и тайно привезены обратно в Заир; с тех пор об их местонахождении ничего не известно. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа запросила дополнительную информацию, касающуюся, в частности, имен и дат арестов.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	11
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	17
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	17
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/	6

---

а/ Число лиц, находящихся на свободе: 6.

Зимбабве

Рассмотренная и переданная правительству информация

298. Деятельность Рабочей группы в отношении Зимбабве отражена в ее последнем докладе Комиссии 1/.

299. В 1988 году Рабочая группа не получила никаких новых сообщений об исчезновениях лиц в Зимбабве. Однако в письме от 20 июня 1988 года правительству было напомнено об одном невыясненном случае, и в ответ на его просьбу от 25 июля 1988 года ему была передана соответствующая краткая информация. 30 сентября 1988 года правительству было вновь напомнено о том, что Рабочая группа все еще ожидает результатов его расследований.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	1
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1
IV.	Ответы правительства	0

III. ИНФОРМАЦИЯ, КАСАЮЩАЯСЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЙ ЛИЦ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ

Рассмотренная и переданная правительству Южной Африки информация

300. Деятельность Рабочей группы в отношении насильственных или недобровольных исчезновений лиц в Южной Африке и Намибии отражена в ее восьми последних докладах Комиссии 1/.

301. В письме от 30 сентября 1988 года Рабочая группа передала правительству Южной Африки один недавно сообщенный случай исчезновения в Южной Африке, который, как утверждают, произошел в 1988 году.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

302. Сообщение о новом случае исчезновения было подготовлено кристом пропавшего без вести лица, а его друг устно представил его Рабочей группе на ее двадцать пятую сессию. Речь идет об учащемся в возрасте двадцати с небольшим лет, который был арестован в Йоханнесбурге в июне 1988 года полицией, и по ее утверждению, бежал из заключения, когда его вели на допрос.

Информация и мнения, полученные от правительства

303. В письме от 15 декабря 1987 года Постоянный представитель Южной Африки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировал Рабочую группу о том, что, поскольку усилия компетентных властей Южной Африки в расследовании невыясненных случаев в последние семь лет не дали результатов, они в будущем не считают необходимым отвечать на дополнительные запросы по этим случаям. В своем сообщении от 30 сентября 1988 года Рабочая группа информировала правительство о том, что в соответствии с ее методами работы она приняла решение по-прежнему считать невыясненными семь случаев, упомянутых в главе III ее последнего доклада Комиссии, поскольку судьба или местонахождение пропавших без вести лиц остаются неизвестными.

Статистическая справка

I.	Случаи, которые согласно сообщениям, произошли в 1988 году	1
II.	Невыясненные случаи	8
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	10
IV.	Ответы правительства:	
	a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	9
	b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	2

IV. СТРАНЫ, В КОТОРЫХ ВСЕ СООБЩЕННЫЕ СЛУЧАИ  
ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ БЫЛИ ВЫЯСНЕННЫ

Египет

304. Деятельность Рабочей группы в отношении Египета отражена в ее последних двух докладах Комиссии 1/.

305. В письме от 18 февраля 1988 года Постоянное представительство Арабской Республики Египет при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировало Рабочую группу о том, что заключенный в тюрьме Тора, возможно, является тем лицом, о котором идет речь в одном невыясненном случае исчезновения. Эта информация была незамедлительно передана источнику сообщения, и, поскольку в течение требуемого шестимесячного срока не поступило никаких замечаний (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27), данный случай считается выясненным с помощью ответа правительства.

306. 9 декабря 1988 года Рабочая группа сообщила правительству Египта информацию, касающуюся трех граждан Ирака, которые были переданы офицерами египетской армии послу Ирака в Каире и которых последний раз видели, когда они поднимались на борт самолета иракской авиакомпании в аэропорту Каира. Приняв решение довести эту информацию до сведения правительства Египта, Рабочая группа, руководствуясь исключительно гуманитарными целями своего мандата, выразила надежду на то, что будут приняты меры по содействию расследованию в целях уточнения судьбы и местонахождения лиц, которые, согласно сообщению, пропали без вести. Однако в соответствии с методами работы Группы эти случаи не включаются в статистическую справку по Египту (см. пункт 23).

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	0
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	1
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	1

---

д/ Число лиц, находившихся в тюрьме: 1.

Kenya

307. Деятельность Рабочей группы в отношении Кении отражена в ее последнем докладе Комиссии 1/.

308. Ввиду отсутствия каких-либо замечаний от источника в течение требуемого шестимесчного срока (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27) единственный случай, который считался невыясненным, был выяснен с помощью ответа правительства, согласно которому пропавший без вести человек был арестован по подозрению в убийстве, но затем выпущен после расследования.

Статистическая справка

I.	Случай, которые, согласно сообщениям, произошли в 1988 году	0
II.	Невыясненные случаи	0
III.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
IV.	Ответы правительства:	
	а) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	3
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства д/	2
V.	Случай, выясненные с помощью неправительственных источников д/	1

---

д/ Число лиц, освобожденных из заключения: 1  
Число лиц, находящихся в заключении: 1.

д/ Число лиц, освобожденных из заключения: 1.

#### V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

309. В 1988 году Рабочая группа направила примерно 400 случаев, которые, по сообщениям, произошли в течение этого года примерно в 15 странах. По сравнению с 1987 годом не только возросло число стран, в которых имели место такие случаи, но, что еще важнее, практически удвоилось число индивидуальных случаев. Большинство этих случаев остались невыясненными. Как общее увеличение числа недавних случаев, так и ухудшение положения в некоторых странах вызывает серьезную озабоченность Группы, тем более, что исчезновения лиц затрагивают также основополагающие права человека, как право на жизнь и неприкосновенность личности, личную свободу и безопасность, а также право на нормальные условия в период заключения. Необходимо особо упомянуть о серьезности случаев исчезновения женщин и детей. Как уже неоднократно подчеркивалось, исчезновения лиц не только нарушают ряд конкретных прав, но и в целом угрожают разединением и даже распадом семей.

310. В течение последнего года Группа продолжала тщательно анализировать развитие этого явления в 44 странах. Можно с удовлетворением констатировать, что в двух из них все невыясненные случаи можно считать выясненными. Не менее приятно отметить, что Рабочая группа продолжает пользоваться помощью со стороны значительного числа правительств, с которыми она поддерживает постоянную связь. Тем не менее Группа считает необходимым выразить свою озабоченность в связи с полным отсутствием сотрудничества со стороны некоторых других правительств, которые никогда не представляли подробных ответов на переданные им утверждения, таких, как Афганистан, Ангола, Чили, Гвинея, Исламская Республика Иран, Непал и Сейшельские Острова. Такое полное отсутствие реакции с их стороны носит особенно серьезный характер, когда речь идет о случаях, рассматриваемых в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Группа выражает сожаление в связи с тем, что эти правительства не прислушались к неоднократным призывам о сотрудничестве, с которыми обращались Генеральная Ассамблея и Комиссия по правам человека, и тем самым еще больше осложнили деятельность Рабочей группы, которая и без того носит весьма деликатный характер.

311. Рабочая группа должным образом приняла к сведению различные инициативы неправительственных организаций, направленные на подготовку международного документа по данному вопросу. Группа считает, что проект декларации, подготовленный Подкомиссией, является важным шагом на пути к удовлетворению потребности в международно-правовом определении насильственных и недобровольных исчезновений лиц. Полагая, что этот проект может быть усовершенствован, Группа намерена представить некоторые замечания по нему Подкомиссии на ее сорок первой сессии. С другой стороны, Группа считает, что изучение вопроса о международной конвенции следует продолжать, и в этой связи отмечает в качестве важного вклада проект, подготовленный Межамериканской комиссией по правам человека.

312. Рабочая группа также рассмотрела проекты законов, которые обсуждаются в ряде латиноамериканских стран - некоторые из них внесены в законодательных ассамблеях, а другие выдвинуты неправительственными организациями, - которые имеют целью квалифицировать исчезновение лиц как уголовное преступление. Группа особенно заинтересована в этих усилиях с учетом их позитивного воздействия с точки зрения как предупреждения преступлений, так и наказания за них. Более того, безнаказанность этих продолжающихся преступлений, связанных с исчезновением лиц, не только избавляет виновных от ответственности, но и создает условия, способствующие сохранению такой практики.

313. Группа вновь отметила несовершенство организационно-правовых структур большинства стран, в которых имели место эти случаи, особенно в том, что касается эффективных мер по определению местонахождения пропавших без вести лиц в достаточно сжатые сроки. Группа была особенно обеспокоена тем фактом, что применение процедуры habeas corpus, которая является наиболее важным средством защиты во многих странах, все чаще сужается, что связано с конкретными недостатками или ограничениями правового характера.

314. Группа также с озабоченностью отметила, что в ситуациях внутренней борьбы и локальных вооруженных конфликтов аппарат государственной безопасности имеет тенденцию играть все более доминирующую роль. Группа, несомненно, признает право и обязанность государств принимать исключительные меры в определенных обстоятельствах серьезных нарушений общественного порядка. Однако такие меры должны оставаться соразмерными возникшей проблеме, быть ограниченными во времени и не должны излишне урезать полномочия гражданских властей.

315. Были вновь получены многочисленные доклады о случаях преследования, запугивания или задержания родственников, друзей или юристов пропавших без вести лиц, а также активистов в области прав человека. Этот вопрос вызывает серьезную озабоченность Группы, которая считает, что Комиссия по правам человека должна по-прежнему уделять особое внимание данной проблеме.

316. Группа внимательно рассмотрела решение Межамериканского суда по правам человека, вынесенное 29 июля 1988 года по делу о пропавшем без вести человеке в Гондурасе. Это решение, вынесенное на основе иска Межамериканской комиссии по правам человека против правительства этой страны, представляет собой не только первое судебное решение, принятое Межамериканским судом со времени его создания, но также и первое решение, вынесенное каким-либо органом, обладающим над национальной юрисдикцией, по делу, связанному с принудительным или недобровольным исчезновением. Анализ этого дела, а также доводы, приведенные в решении, представляют собой весьма важное событие, которое Группа оценивает как важный шаг в международных усилиях по ликвидации явления исчезновения лиц.

317. Необходимо также отметить, что многие правительства, на территории которых происходит исчезновение лиц и которые предпринимают усилия по устранению их последствий, понимают необходимость использования консультативной помощи Организации Объединенных Наций. Группа убеждена в том, что такая консультативная помощь, а также подготовка сотрудников сил безопасности в этих странах в области прав человека могут способствовать улучшению ситуации. Применительно к исчезновению лиц особое внимание необходимо уделять усилиям, направленным на более эффективное функционирование процедур habeas corpus. Одновременно Группа должна указать, что консультативная помощь и подготовка могут иметь лишь средние- и долгосрочные последствия, и их нельзя рассматривать как меры, заменяющие собой конкретные действия в краткосрочном плане для уточнения остающихся невыясненными случаев исчезновения лиц.

318. Наконец, Рабочая группа желает обратить внимание Комиссии на тот факт, что постоянно увеличивающееся число исчезновений лиц, которые ей приходится рассматривать - в настоящее время в досье находится свыше 17 000 случаев, - и растущая сложность некоторых ситуаций, особенно в странах, где имеют место тысячи случаев, накладывает весьма тяжелое бремя на секретариат Группы. Поэтому необходимо срочно изыскать пути и средства увеличения численности персонала Группы и обеспечения ее дополнительными оборудованием по электронной обработке данных, с тем чтобы еще более эффективным образом справиться с настоятельной и сложной гуманитарной задачей, порученной ей.

319. В дополнение к рекомендациям, содержащимся в предыдущих докладах, Рабочая группа хотела бы просить Комиссию по правам человека:

a) вновь настоятельно призвать правительства "принять меры для защиты семей исчезнувших лиц против любого запугивания или плохого обращения, которым они могут подвергаться";

b) призвать правительства оказывать содействие Рабочей группе и полным и удовлетворительным образом отвечать на переданные Группой сообщения;

c) призвать правительства обеспечить, чтобы в условиях чрезвычайного положения сохранялись необходимые гарантии прав человека, имея в виду предотвращение случаев исчезновения лиц;

d) просить соответствующие правительства пригласить Рабочую группу посетить их страны;

e) просить соответствующие правительства использовать консультативные услуги Организации Объединенных Наций, в частности, в отношении подготовки в области прав человека сотрудников сил безопасности и судебных органов с помощью квалифицированных экспертов.

#### VI. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

320. На последнем заседании двадцать шестой сессии 9 декабря 1988 года настоящий доклад приняли и подписали следующие члены Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц:

Иван Томевски	(Югославия)
Председатель/Докладчик	
Тони ван Донген	(Нидерланды)
Джонас К.Т. Фолл	(Гана)
Ага Ханиали	(Пакистан)
Диего Гарсия-Сайан	(Перу)

#### Примечания

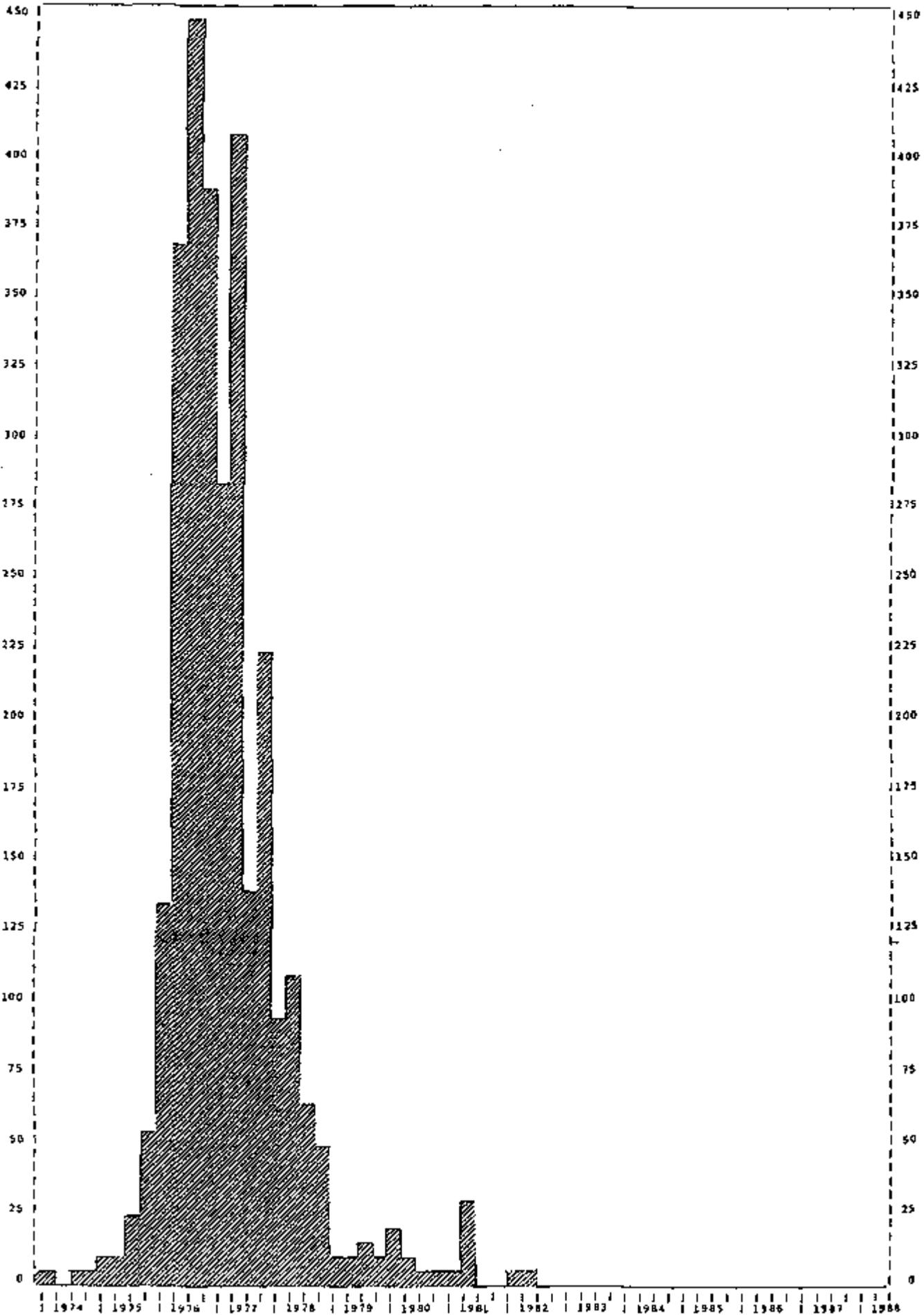
1/ Со времени своего создания в 1980 году Рабочая группа ежегодно представляла Комиссии свой доклад начиная с тридцать седьмой сессии Комиссии.

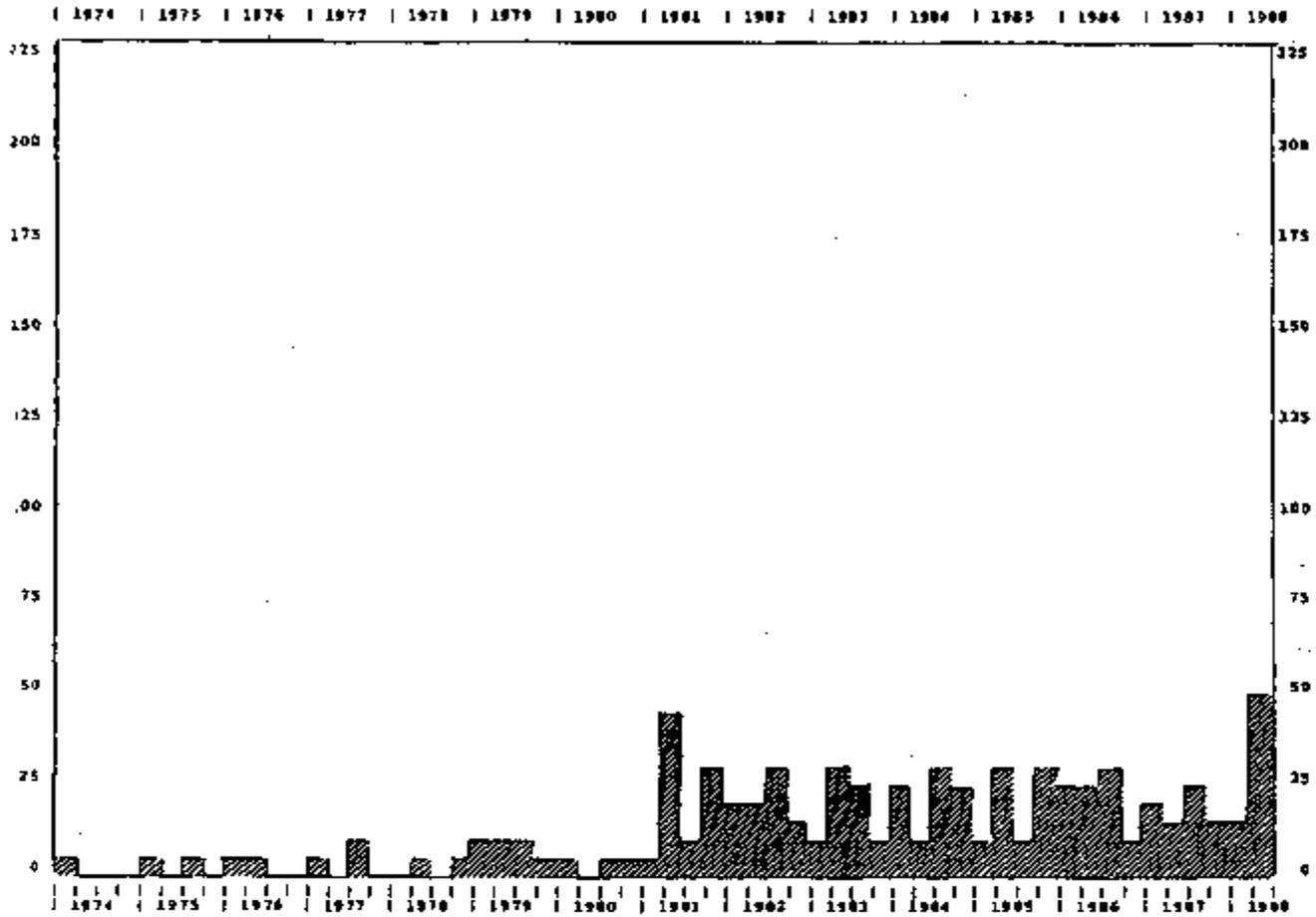
Условные обозначения последних трех докладов являются следующими:

E/CN.4/1435 и Add.1  
E/CN.4/1492 и Add.1  
E/CN.4/1983/14  
E/CN.4/1984/21 и Add.1 и 2  
E/CN.4/1985/15 и Add.1  
E/CN.4/1986/18 и Add.1  
E/CN.4/1987/15 Corr.1 и Add.1  
E/CN.4/1988/19 и Add.1

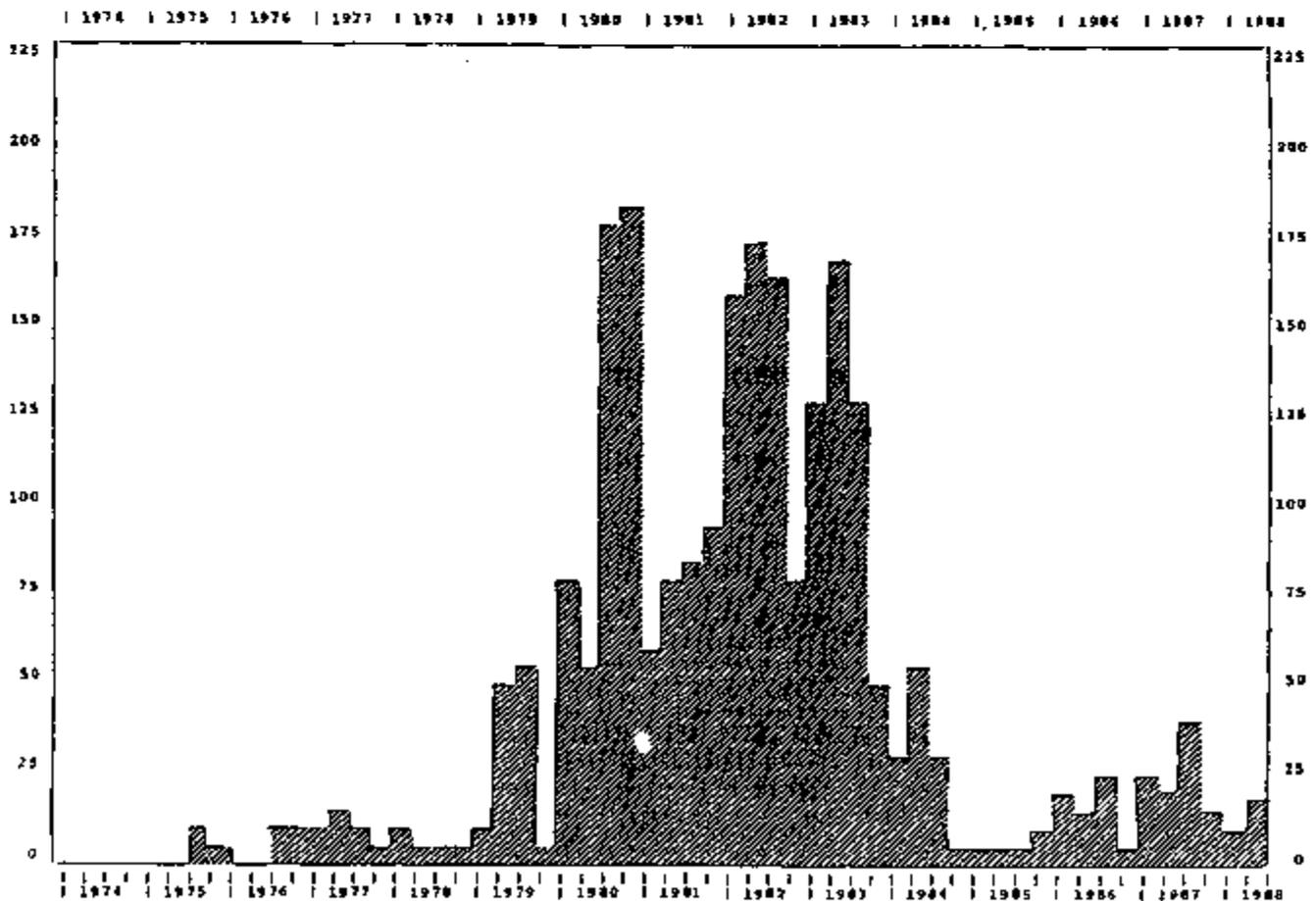
ARGENTINE : NOMBRE TRIMESTRIEL DE DISPARITIONS  
AU COURS DE LA PERIODE 1974-1988

1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988



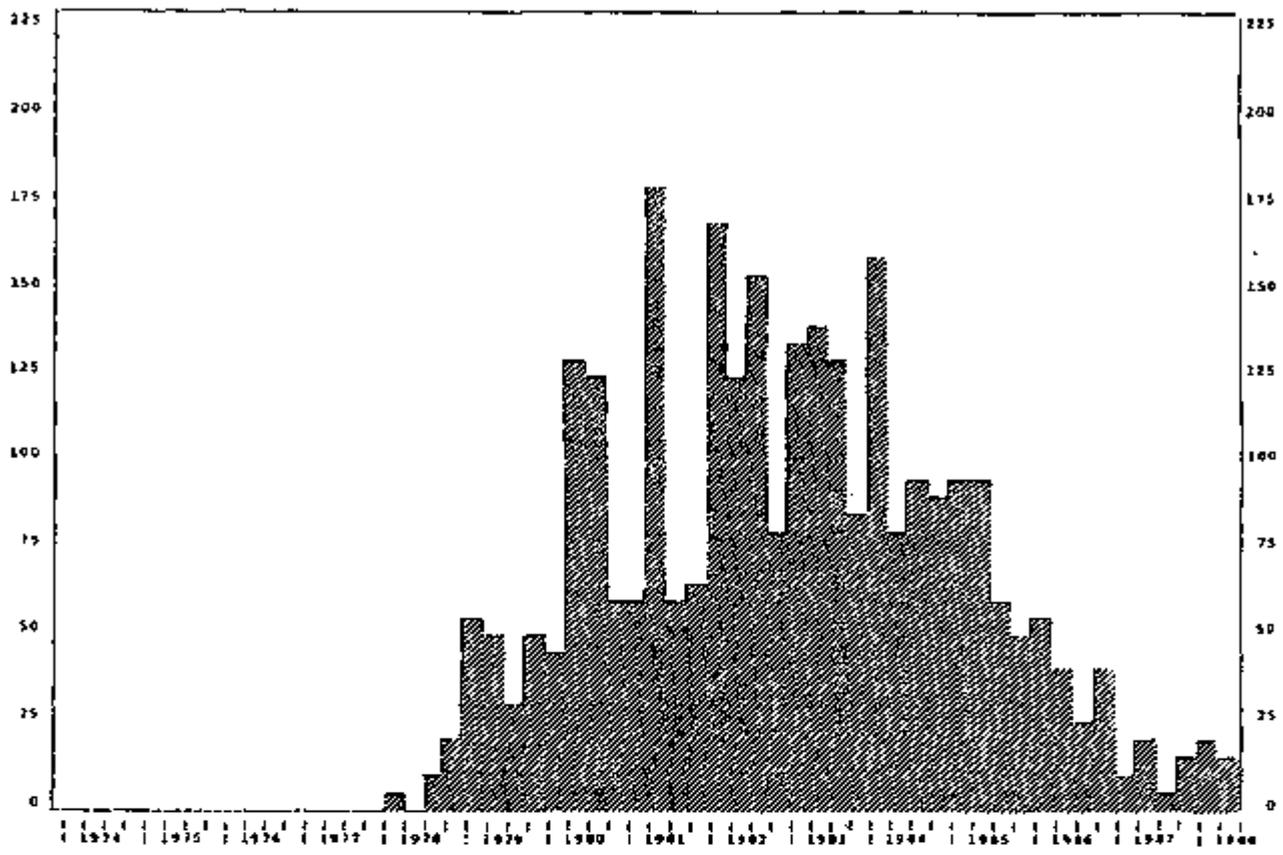


EL SALVADOR : NOMBRE TRIMESTRIAL DE DESAPARICIONES  
AN DONOS DE LA PERIODOS 1974-1988



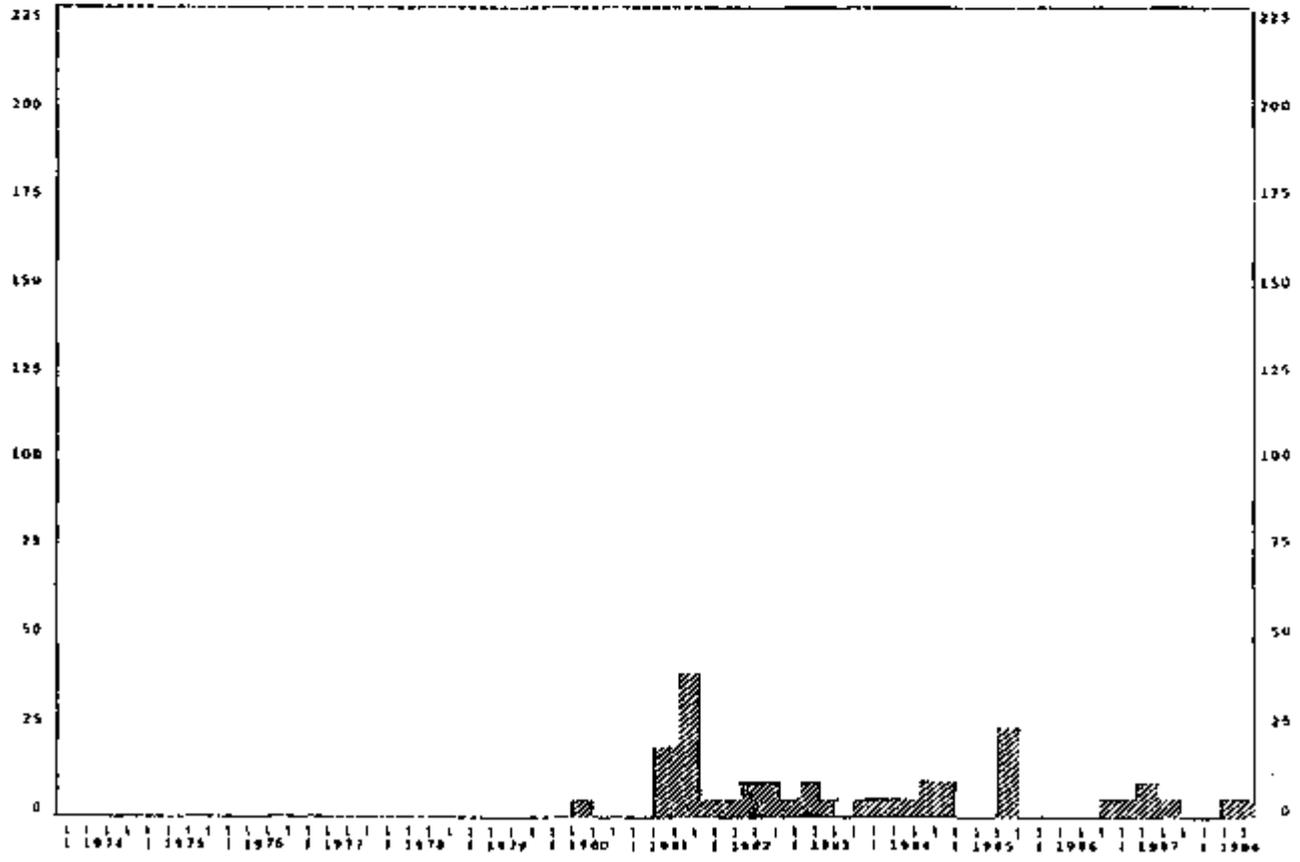
GUATEMALA - NOMBRES TRIMESTRIALES DE DESPLAZADOS  
AU COURS DE LA PERIODE 1974-1988

| 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988



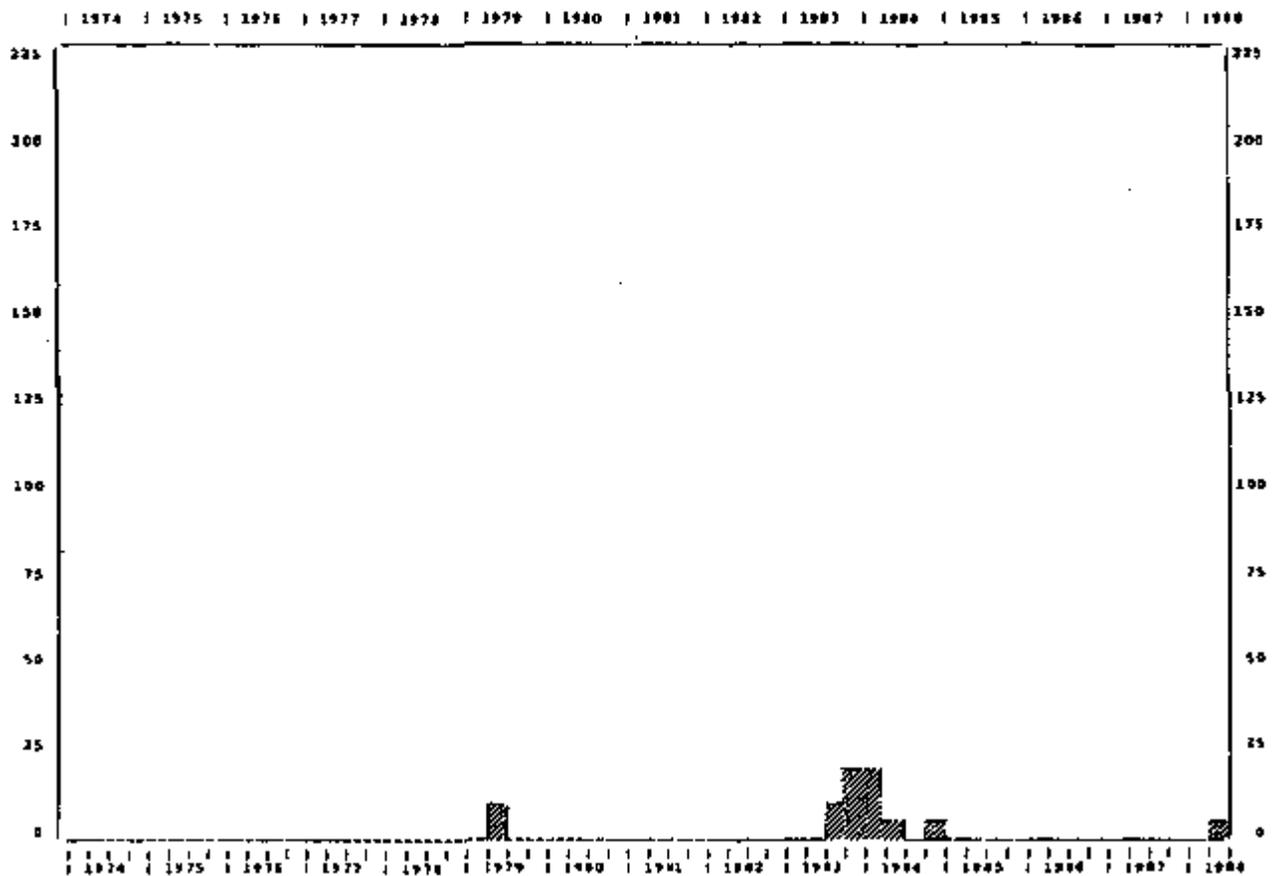
HONDURAS - NOMBRES TRIMESTRIALES DE DESPLAZADOS  
AU COURS DE LA PERIODE 1974-1988

| 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988

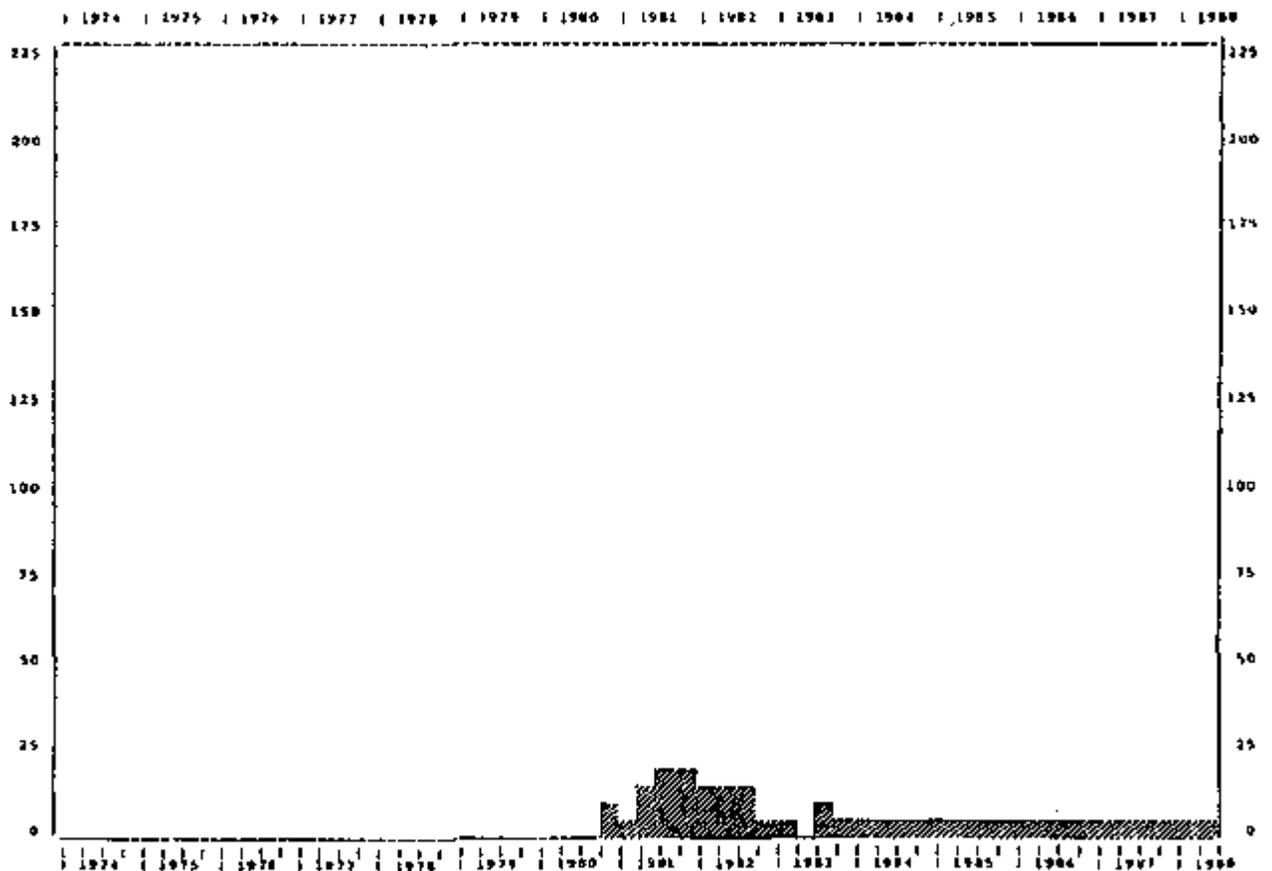


**INDONÉSIE - NOMBRE QUANTIFIÉ DE DISPARITIONS  
AU COURS DE LA PÉRIODE 1974-1988**

E/CN.4/1989/18  
PAGE 93

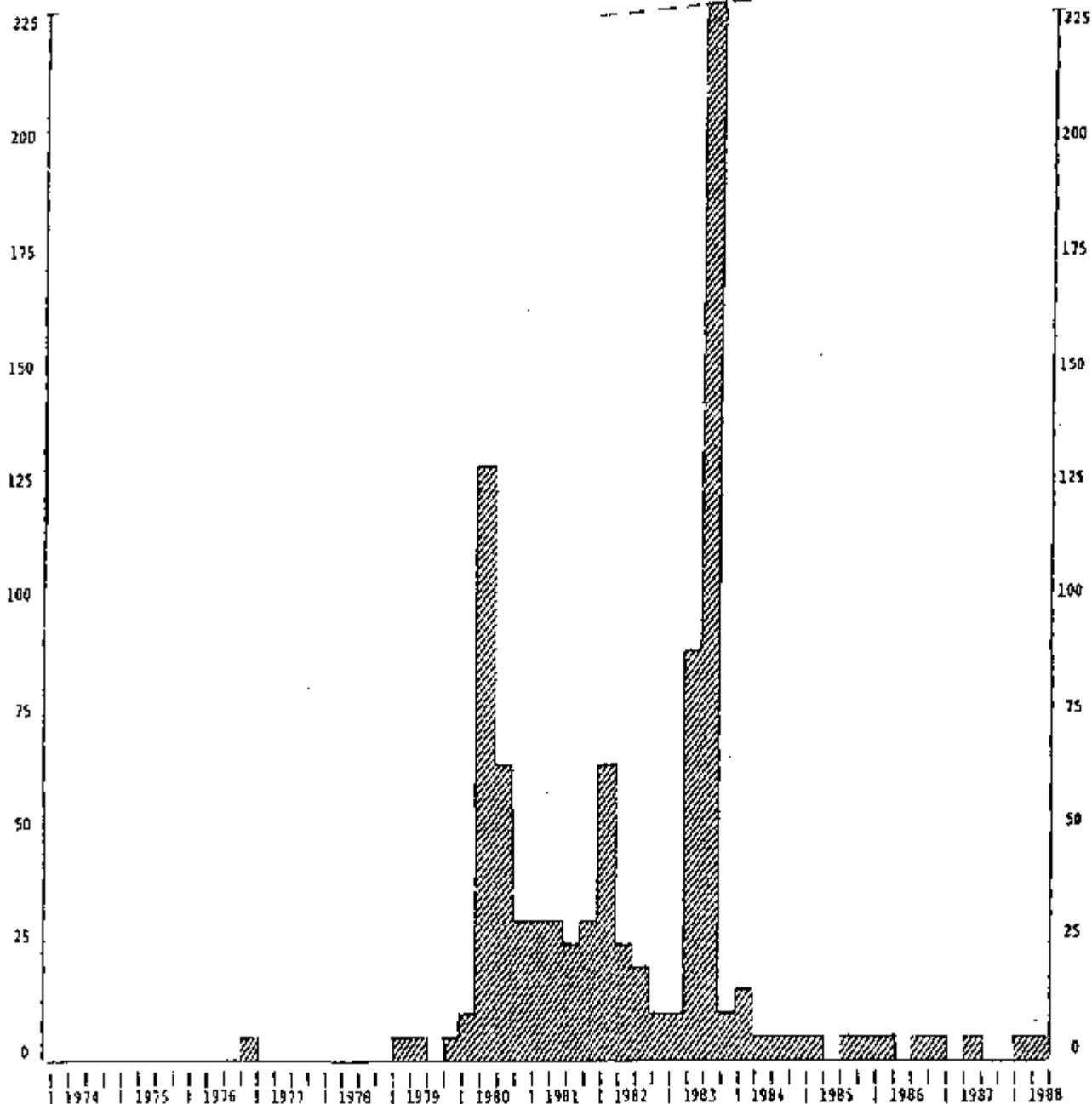
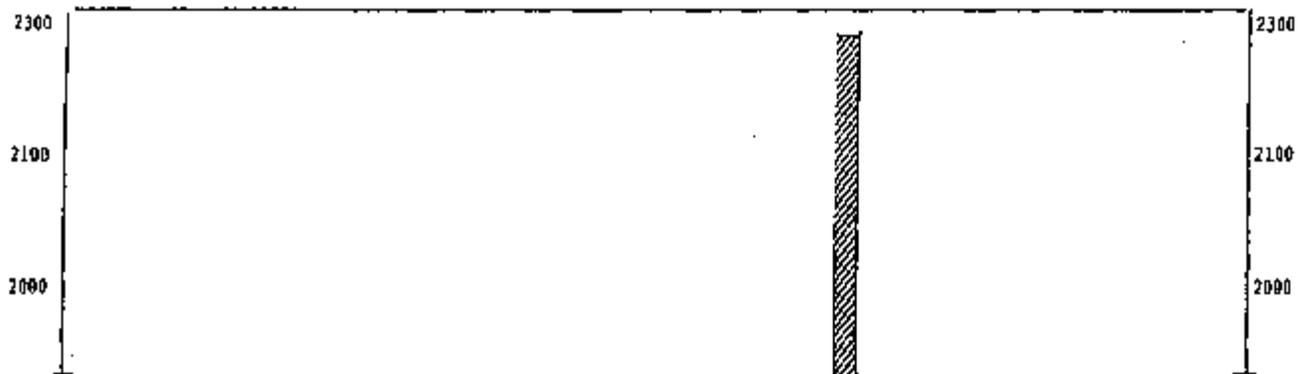


**REPUBLIQUE ISRAÏÉLITE - NOMBRE QUANTIFIÉ DE DISPARITIONS  
AU COURS DE LA PÉRIODE 1974-1988**



IRAQ : NOMBRE TRIMESTRIEL DE DISPARITIONS  
AU COURS DE LA PERIODE 1974-1988

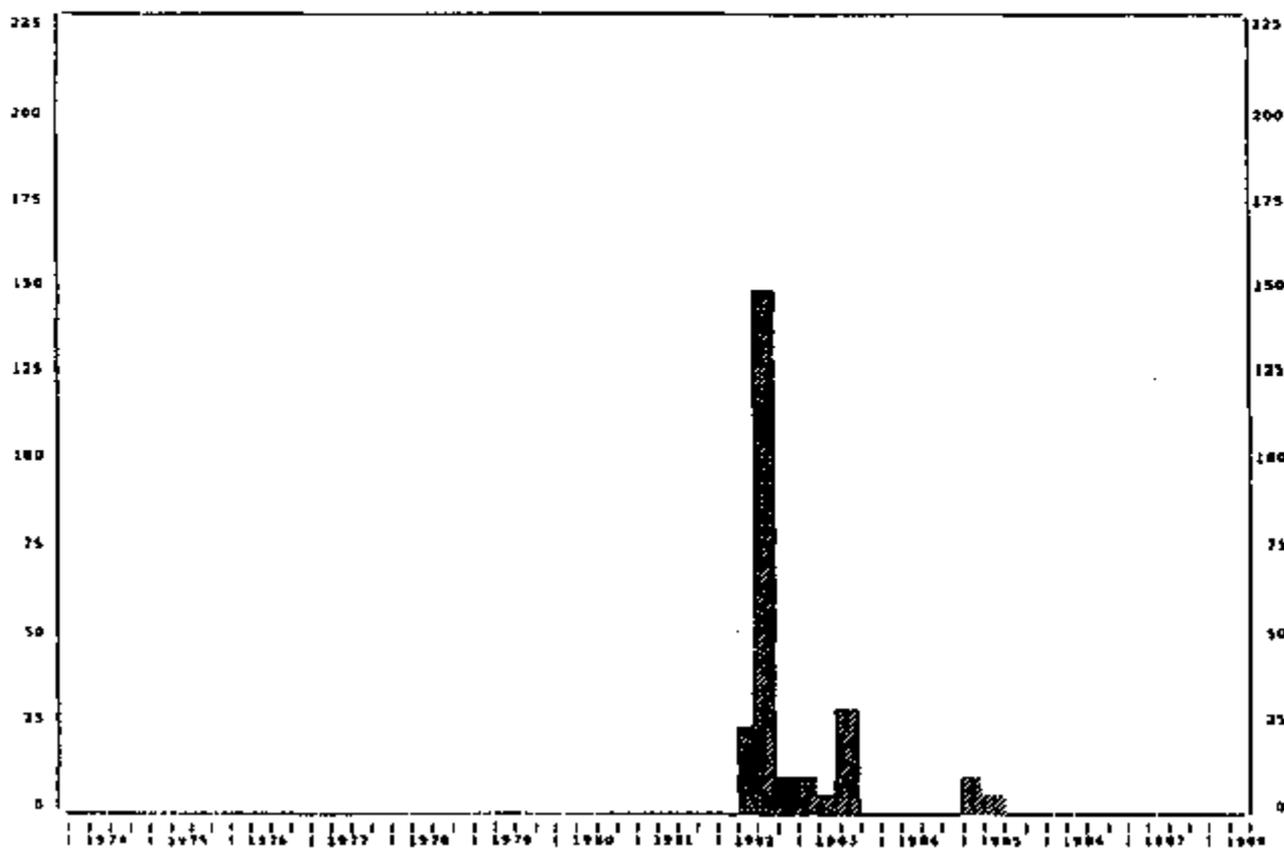
| 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988



LIBAN - NOMBRE TRIMESTRIEL DE DISPARITIONS  
AU COURS DE LA PERIODE 1974-1988

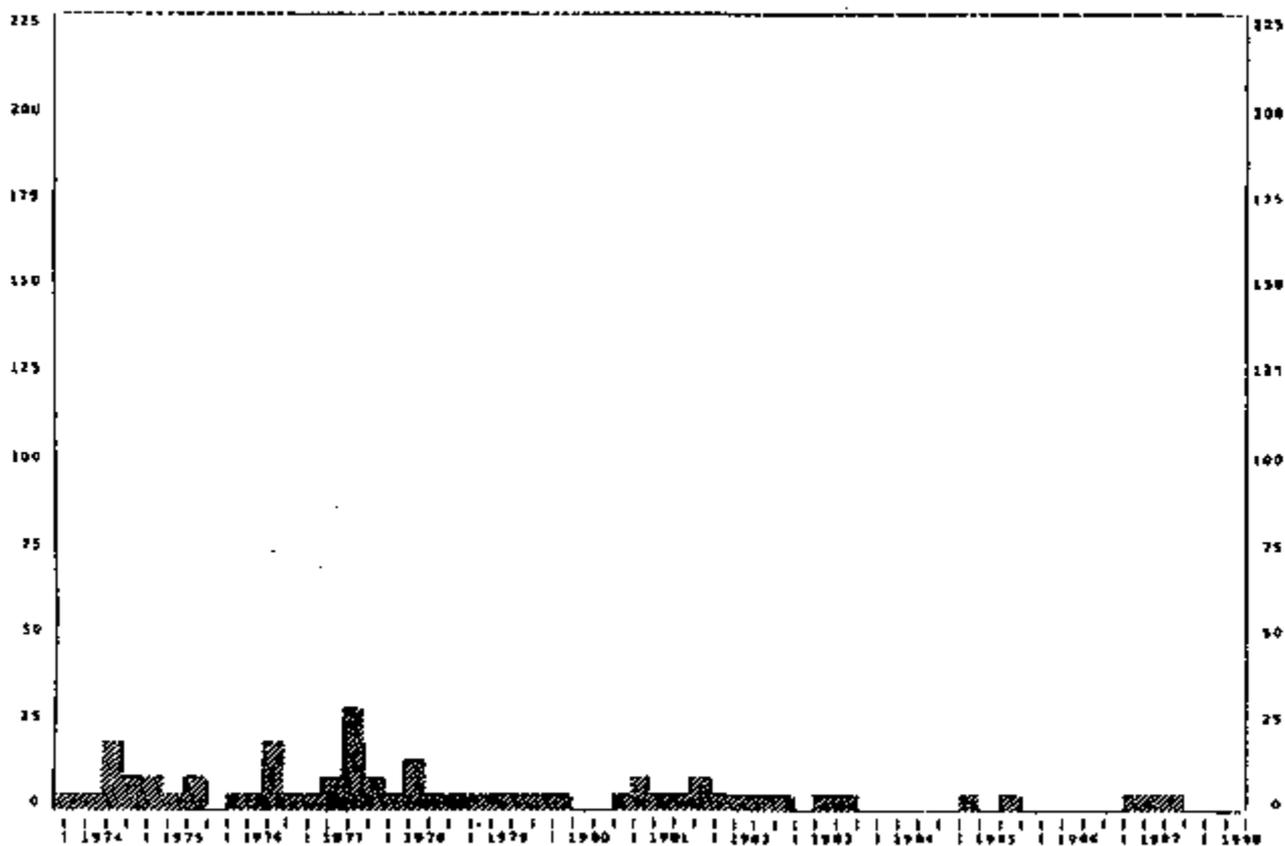
E/CN.4/1989/18  
 page 95

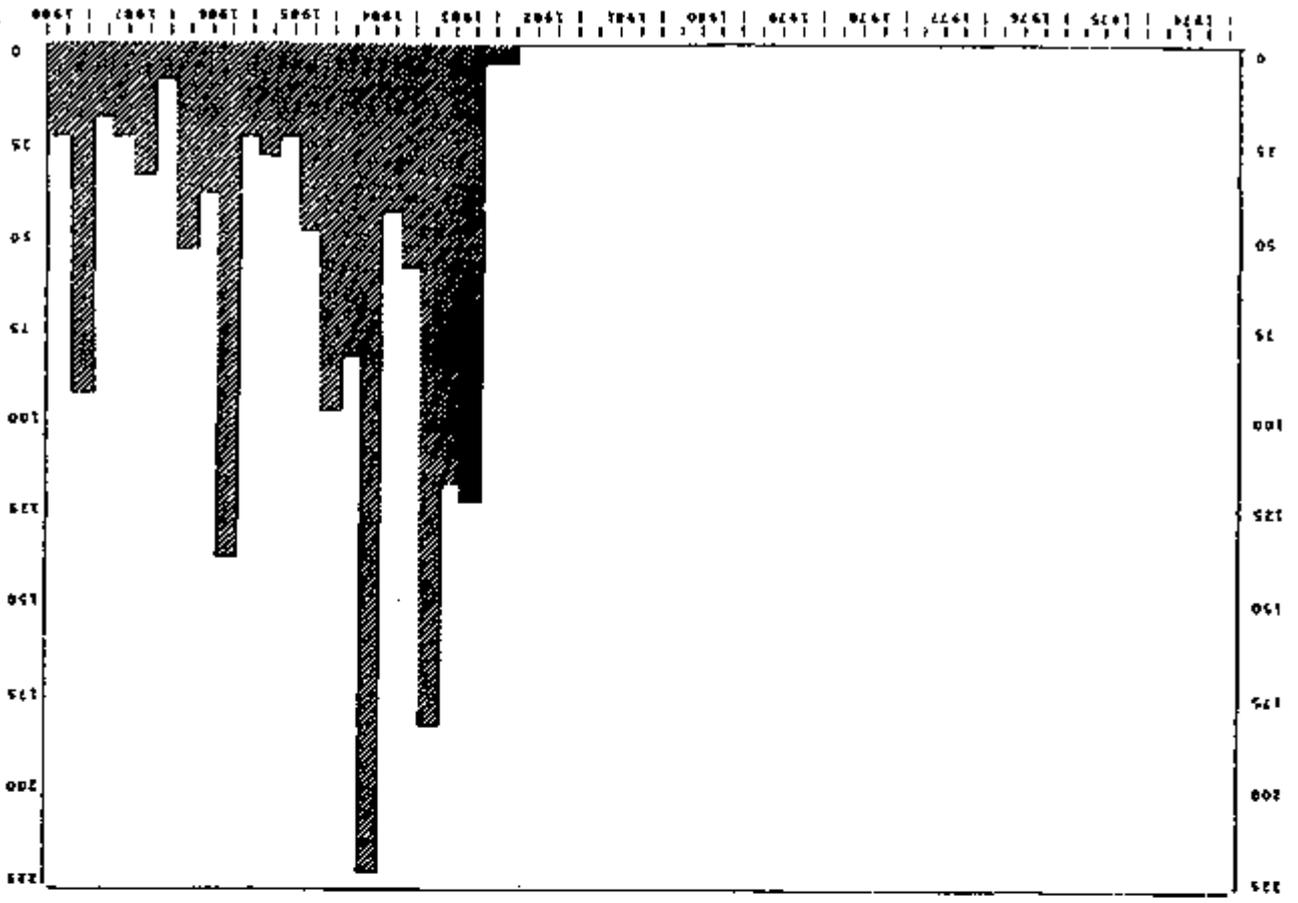
1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988



MEXIQUE - NOMBRE TRIMESTRIEL DE DISPARITIONS  
AU COURS DE LA PERIODE 1974-1988

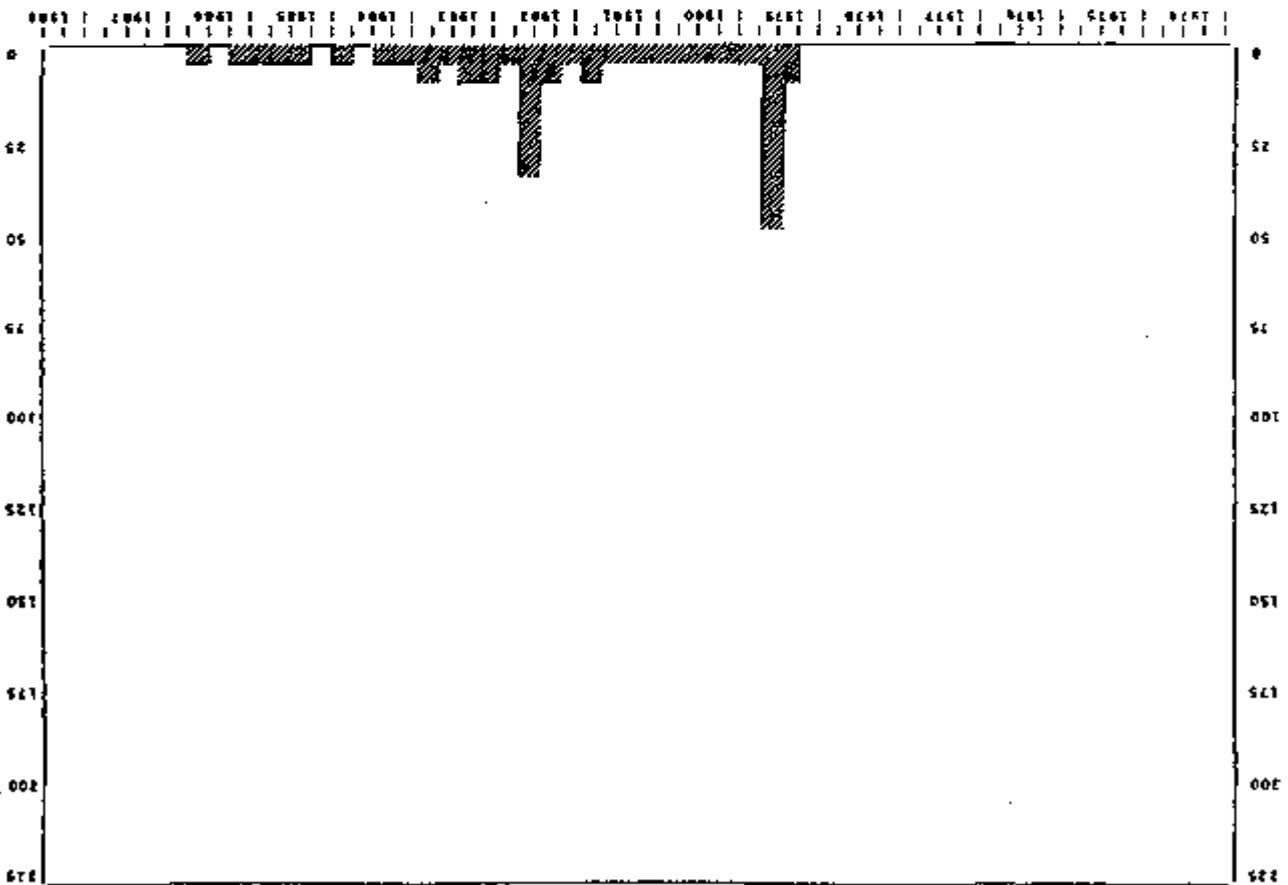
1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988





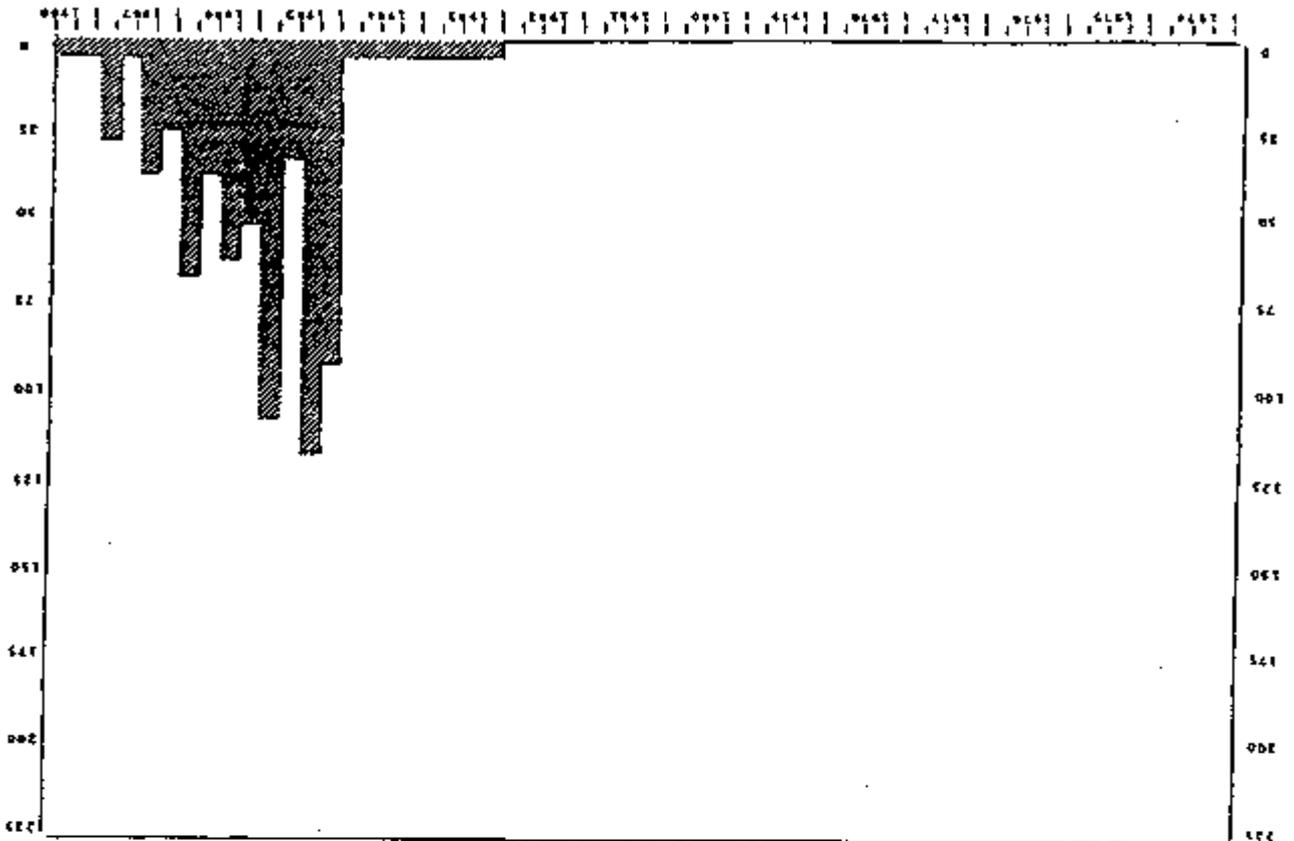
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

EXAMINER'S REPORT ON THE DISSEMINATION OF INFORMATION TO THE PUBLIC

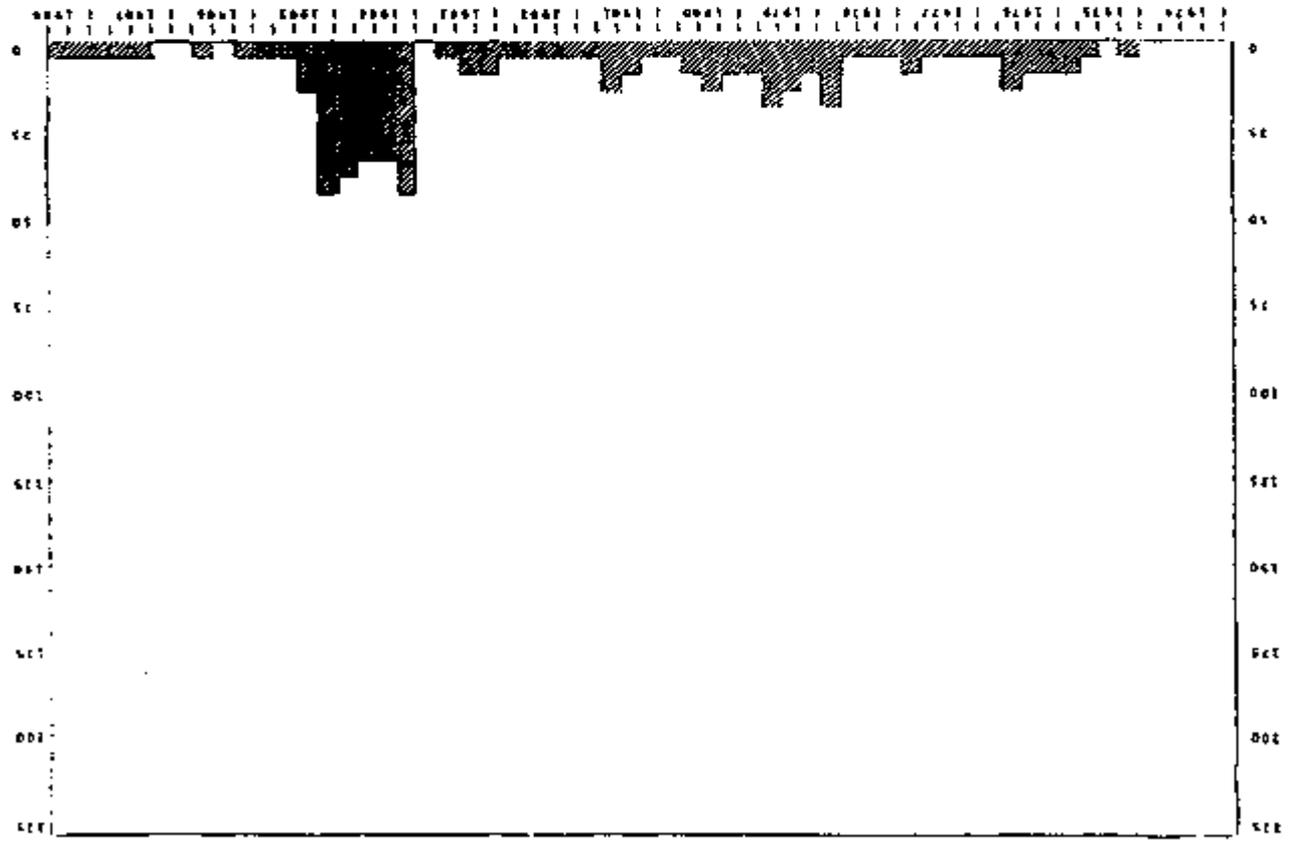


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

EXAMINER'S REPORT ON THE DISSEMINATION OF INFORMATION TO THE PUBLIC



ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA SITUACIÓN  
 EN EL SECTOR DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN



ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA SITUACIÓN  
 EN EL SECTOR DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN