



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1987/15
24 December 1986

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Сорок третья сессия
Пункт 10 с) предварительной повестки дня

ВОПРОС О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА ПРИМЕНИТЕЛЬНО КО ВСЕМ ЛИЦАМ, ПОДВЕРГАЕМЫМ
ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ В КАКОЙ БЫ ТО
НИ БЫЛО ФОРМЕ, И В ЧАСТНОСТИ ВОПРОС О НАСИЛЬСТВЕННЫХ
ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ

Доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным
исчезновениям лиц

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1-4	1
<u>Глава</u>		
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИЯМ ЛИЦ В 1986 ГОДУ	5-14	2-3
А. Правовая основа деятельности Рабочей группы	5-6	2
В. Заседания и миссии Рабочей группы	7-9	2
С. Сообщения, направляемые правительствам, неправительственным организациям и родственникам пропавших без вести лиц	10-13	2-3
D. Методы работы	14	3
II. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ	15-118	4-42
А. Случаи, когда неразъясненными остаются более 20 направленных Рабочей группой правительству сообщений о насильственном или недобровольном исчезновении лиц	15-90	4-31
1. Аргентина	15-20	4-5
2. Бразилия	21	6
3. Колумбия	22-29	6-9
4. Кипр	30	9
5. Сальвадор	31-35	9-11
6. Гватемала	36-45	11-14
7. Гвинея	46-47	15
8. Гондурас	48-51	15-16
9. Индонезия	52-53	17
10. Иран (Исламская Республика)	54-55	17-18
11. Ирак	56-60	18-19
12. Ливан	61-63	20

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
13. Мексика	64-68	21-22
14. Никарагуа	69-70	22-23
15. Перу	71-75	23-24
16. Филиппины	76-78	25-26
17. Шри Ланка	79-85	26-28
18. Уругвай	86-90	29-31
В. Случаи, когда неразъясненными остаются менее 20 направленных Рабочей группой правительству сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц	91-118	31-42
1. Афганистан	91	31
2. Ангола	92	31-32
3. Боливия	93-96	32-33
4. Чили	97-98	33-34
5. Доминиканская Республика	99	34
6. Эквадор	100-101	34-35
7. Эфиопия	102	35-36
8. Гаити	103-104	36
9. Марокко	105-108	37-38
10. Парагвай	109-110	38-39
11. Сейшельские Острова	111	39
12. Сирийская Арабская Республика	112-113	40
13. Уганда	114	40-41
14. Вьетнам	115	41
15. Заир	116	41-42
16. Другие страны	117-118	42

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ	119	43
IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	120-126	44-45
V. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА	127	46

Приложение

Графики, отражающие динамику случаев исчезновения лиц за период 1974-1986 годов в странах, до сведения правительств которых было доведено более 100 случаев...	49-62
--	-------

ВВЕДЕНИЕ

1. В седьмом докладе Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц Комиссии по правам человека вновь представлен отчет о деятельности Группы за 1986 год, направленной на содействие искоренению отвратительной практики насильственных или недобровольных исчезновений.
2. Структура доклада сохранена такой же, как и в прошлые два года, причем основное внимание уделяется конкретной информации, полученной Группой от правительств и родственников пропавших без вести лиц либо непосредственной, либо через их ассоциации или организации, занимающиеся правами человека. Как и в прошлом, информация о положении в каждой стране отражена, насколько было возможно, полно и достоверно. Следует, однако, подчеркнуть, что в связи с финансовым кризисом Организации Объединенных Наций объем настоящего доклада пришлось резко сократить и в результате в этот весьма сжатый доклад не удалось включить все сообщенные подробности.
3. Финансовые ограничения вынудили также Рабочую группу отменить свою июньскую сессию, традиционно проводившуюся в Нью-Йорке или в латиноамериканском регионе. Поручив своему председателю направить правительствам сообщения об исчезновениях лиц, полученные в первой половине 1986 года, Группа тем не менее приложила максимум усилий к тому, чтобы смягчить негативные последствия этой меры для ее процедуры. Группе удалось также получить необходимые средства для того, чтобы принять предложение правительства Перу, пригласившего двух из его членов посетить эту страну во второй раз. Доклад о поездке содержится в добавлении 1 к настоящему докладу.
4. Формат графиков, отражающих динамику случаев исчезновения лиц в странах, до сведения правительств которых было доведено более 100 сообщенных случаев, был пересмотрен с целью повысить их точность и облегчить сопоставление с другими соответствующими странами. Информация за вторую половину 1986 года не отражена в графиках, так как на момент принятия доклада Рабочей группы данные за этот период времени были, как правило, неполными. Графики содержатся в приложении.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЯМ ЛИЦ В 1986 ГОДУ

A. Правовая основа деятельности Рабочей группы

5. Правовая основа деятельности Рабочей группы подробно описана в последних двух докладах 1/*

6. На своей сорок второй сессии Комиссия по правам человека в резолюции 1986/55 от 13 марта 1986 года постановила продлить на два года на экспериментальной основе мандат Рабочей группы, определенный в резолюции 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека, в соответствии с рекомендациями Рабочей группы, сохраняя при этом принцип ежегодного представления Рабочей группой своего доклада, и рассмотреть этот вопрос на своей сорок четвертой сессии. Кроме того, Комиссия вновь подтвердила положения, содержащиеся в ее резолюции 1985/20.

B. Заседания и миссии Рабочей группы

7. Вследствие финансового кризиса Организации Объединенных Наций Рабочая группа в течение рассматриваемого периода провела не три, как обычно, а две сессии. Девятнадцатую сессию Рабочей группы, намеченную на 16-20 июня 1986 года в Нью-Йорке, пришлось перенести, и она состоялась в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 25-29 августа 1986 года. Традиционная сентябрьская сессия была отменена, а двадцатая сессия состоялась в Женеве 3-12 декабря 1986 года. На этих двух сессиях синхронный перевод обеспечивался всего лишь пять дней в сравнении с 21 днем в предыдущие годы.

8. В ходе своих двух сессий Группа провела семь заседаний с представителями правительств и девять заседаний с представителями организаций по правам человека, ассоциаций семей и родственников пропавших без вести лиц или свидетелей, имеющих непосредственное отношение к сообщениям о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц. Как и в предыдущие годы Рабочая группа рассмотрела информацию о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц, полученную из правительственных и неправительственных источников, приняла решение о приемлемости случаев, об их направлении соответствующим правительством, а также о выяснении обстоятельств этих случаев и рассмотрела вопрос о дальнейшем повышении эффективности методов своей работы.

9. В соответствии с пунктом 8 резолюции 1986/55 и по приглашению правительства два члена Рабочей группы совершили вторую поездку в Перу с 3 по 10 октября 1986 года. Доклад об этой поездке был рассмотрен и одобрен Рабочей группой на ее двадцатой сессии и содержится в добавлении 1 к настоящему докладу.

C. Сообщения, направляемые правительствам, неправительственным организациям и родственникам пропавших без вести лиц

10. В 1986 году Рабочая группа получила около 3 200 сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц и направила соответствующим правительствам сообщения о 1 962 новых случаях, которые были доведены до ее внимания.

* Сноску 1/ см. на стр. 47.

Остальные сообщения были возвращены отправителям в связи с тем, что в них не содержалось достаточно полной информации. Когда это было необходимо, Группа повторно направляла правительствам резюме невыясненных случаев и информировала их о полученных от источника разъяснениях или новой информации.

11. Рабочая группа продолжала получать многочисленные сообщения общего характера, в которых излагались обстоятельства или особенности исчезновения лиц в различных странах, в том числе, в некоторых случаях, заявления о применении запугивания и угроз в отношении членов ассоциаций родственников без вести пропавших лиц (см. также E/CN.4/1986/18, пункты 19-20). Как и в предыдущие годы, Группа выразила особую обеспокоенность по поводу последнего явления и напомнила правительствам об их ответственности за защиту родственников пропавших без вести лиц от запугивания и преследований. Группа также получила многочисленные петиции от частных лиц и организаций, выступающих в поддержку принятия международного документа о насильственных или недобровольных исчезновениях, предложенного Латиноамериканской федерацией ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ).

12. К списку, содержащемуся в последних двух докладах следует добавить следующие организации, с которыми Рабочая группа поддерживала контакты в течение последнего года:

Комиссия в защиту прав человека в Центральной Америке (КОДЕХУКА), Сан-Хосе;

Международный комитет за освобождение задержанных и пропавших без вести женщин в Ираке (ИКОЗИЖИ), Лондон;

Комитет юристов Миннесоты за международную защиту прав человека (Миннеаполис).

13. Что касается информации об осуществлении резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи, то никаких дополнительных ответов на вопросник, распространенный Рабочей группой в 1985 году, получено не было.

D. Методы работы

14. Рабочая группа не вносила никаких новых изменений в методы работы, описанные в ее двух предыдущих докладах. Однако с учетом того, что ее девятнадцатая сессия была перенесена на последнюю неделю августа, Группа поручила председателю направить правительствам все полученные в период с января по июнь 1986 года сообщения об исчезновении лиц, которые отвечали критериям приемлемости и не требовали бы специального изучения в то время, когда их нужно было отправить, если бы не изменились сроки проведения заседаний. Эта мера была признана необходимой во избежание чрезмерных задержек в передаче таких сообщений, которые было бы невозможно рассмотреть в соответствии с процедурой принятия срочных мер, и с целью дать правительствам достаточно времени для проведения расследования и информирования Группы о полученных результатах для включения их в настоящий доклад.

II. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ И НЕДОБРОВОЛЬНОМ
ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ,
РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ

A. Случаи, когда неразъясненными остаются более 20 направленных
Рабочей группой правительству сообщений о насильственном или
недобровольном исчезновении лиц

1. Аргентина

Рассмотренная и переданная правительству информация

15. Деятельность Рабочей группы по выяснению случаев исчезновения лиц в Аргентине отражена в ее шести предыдущих докладах Комиссии 1/. В течение 1986 года Рабочая группа направила правительству 21 сообщение о новых исчезновениях: восемь – в письме от 1 июля, девять – в письме от 10 сентября и четыре – в письме от 18 декабря 1986 года. Рабочая группа также представила правительству дополнительные данные по двум ранее переданным сообщениям.

16. В письмах от 10 сентября и 18 декабря 1986 года Рабочая группа передала также правительству обеспокоенность организаций родственников сведениями о том, что детям, пропавшим без вести лиц, найденным после многолетних поисков, мешают возвращаться в родные семьи; в трех случаях семьи, на попечение которых были переданы такие дети, скрылись неизвестно куда, и, таким образом, дети исчезли вторично.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или
от неправительственных организаций

17. О 21 новом случае исчезновения лиц, которые произошли в период 1975–1980 годов, сообщила организация "Бабушки Плаза-де-Майо". Среди пропавших без вести имеются супружеские пары или матери, исчезнувшие вместе со своими детьми, а также женщины, которые были в момент ареста в положении (4 детей, 8 беременных женщин и 9 взрослых лиц). Дополненные сообщения касаются двух пропавших без вести женщин, о беременности которых в период ареста ранее не сообщалось. По одному из трех случаев пропавших без вести детей, упоминавшихся выше, "Бабушки" сообщили, что ребенок, пропавший в первой половине 1976 года вместе со своими родителями, был обнаружен в 1983 году зарегистрированным как дочь одного из сотрудников государственной информационной службы. Было начато разбирательство, однако за день до намеченной даты взятия крови на обследование, человек, выдававший себя за отца, бежал с ребенком. Как сообщают "Бабушки", двое других детей, родившихся в апреле 1977 года, когда их мать содержалась под арестом, были зарегистрированы в списках новорожденных как дети помощника комиссара федеральной полиции, также бежавшего с ними, когда суд издал приказ об анализе крови. "Бабушки" сообщили также, что еще один пропавший без вести ребенок, числящийся в списках Рабочей группы, был обнаружен.

18. Другие организации, такие как "Родственники пропавших без вести лиц и лиц, задержанных по политическим мотивам", выразили свою обеспокоенность по поводу затягивания судебных разбирательств в отношении лиц, виновных в насильственных

или недобровольных исчезновениях в Аргентине, которых опознали свидетели. Эти организации, в частности, осудили тот факт, что министр обороны дал указание генеральному прокурору Верховного совета вооруженных сил считать военнослужащих виновными в преступлениях, связанных с нарушениями прав человека при военных режимах, только в тех случаях, когда подчиненные действовали самостоятельно, а не по приказу.

Информация и мнения, полученные от правительства

19. Рабочая группа получила ответы от правительства по 14 случаям, переданным в 1986 году. По восьми случаям, указанным правительством, в национальных судах проводятся судебные разбирательства; о шести случаях исчезновения лиц в Национальную комиссию по вопросу об исчезновении лиц (КОНАДЕП) (см. E/CN.4/1986/18, пункты 52-56) сообщений не поступало, и поэтому правительство не имело возможности направить их в суды.

20. В вербальной ноте от 8 октября 1986 года Постоянное представительство Аргентины при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило просьбу Национального апелляционного суда по рассмотрению федеральных уголовных и административных правонарушений федеральной столицы представить данные, касающиеся дат представления и источников сообщений об исчезновении 22 лиц, переданных Рабочей группой правительству. Рабочая группа рассмотрела эту просьбу на своей двадцатой сессии и с соблюдением своего критерия конфиденциальности представила информацию о четырех источниках, давших на это согласие.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	3 368
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3 414
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	859
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	28
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	18

а/ Три разъяснения по поводу пропавших без вести детей, родившихся во время содержания их матерей под стражей, следует исключить из этой статистики в связи с тем, что эти случаи никогда не упоминались отдельно.

2. Бразилия

21. Деятельность Рабочей группы в отношении Бразилии отражена в ее пяти последних докладах Комиссии 1/. В письме от 22 сентября 1986 года Рабочая группа направила правительству одно сообщение о новом случае исчезновения, доведенное до ее сведения. Комитет в защиту прав человека в южной части Латинской Америки Архиепископальной пасторальной комиссии по правам человека и обездоленных сообщил о том, что этот человек пропал без вести и был якобы похищен в марте 1974 года, когда совершал поездку между Уругвайской и Сан-Паулу.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	45
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	45
III.	Ответы правительств:	
a)	общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	9
b)	случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

3. Колумбия

Рассмотренная и переданная правительству информация

22. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Колумбии отражена в ее последнем докладе Комиссии 1/. В 1986 году Рабочая группа передала правительству Колумбии 351 сообщение о новых случаях исчезновения лиц, доведенных до ее сведения. Сообщения о 144 случаях были направлены в письме от 1 июля, 177 - в письме от 18 декабря и 30 - в различных телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от организаций, представляющих родственников пропавших без вести лиц

23. Подавляющее большинство сообщений об исчезновениях направил Постоянный комитет в защиту прав человека (ПКЗПЧ). Большинство из этих случаев, как сообщается, произошло в период между 1979 и 1986 годами; некоторые из них, однако, произошли еще в 1976 году. О семнадцати случаях, переданных в соответствии с процедурой принятия срочных мер, сообщила организация Международное движение за амнистию, об одном случае - родственник. Во всех сообщениях содержались данные о месте и дате арестов или похищений и о лицах, которые предположительно совершили их. Большая часть арестов, по сообщениям, была произведена в департаментах Сантандер, Антиокия, Каке-та и Валле якобы военными, сотрудниками полиции или сил безопасности. В телеграмме от 25 июля 1986 года Постоянный комитет, Комитет солидарности с политическими заключенными, Ассоциация родственников задержанных лиц, пропавших без вести,

и Эрнандо Уртадо, член парламента Колумбии, попросили Рабочую группу рассмотреть возможность организации поездки в Колумбию, чтобы на месте ознакомиться с ситуацией.

24. Представитель Постоянного комитета встретился с Рабочей группой в ходе ее двадцатой сессии. Он подтвердил, что официальное насилие является следствием стратегии борьбы с мятежниками, в проведении которой вооруженным силам отведена ведущая роль. Исчезновения являются частью этой стратегии, осуществляемой военными, полицейскими и силами безопасности, а также полувоенными группами. Он привел слова бывшего генерального прокурора, который якобы открыто признал, что представители государственной власти, такие, как сотрудники сил безопасности, солдаты и полицейские, ответственны за многие исчезновения и другие нарушения прав человека. Как явствует из информации, собранной Постоянным комитетом, подавляющее большинство пропавших без вести лиц в период между 1970 и 1986 годами – это крестьяне или рабочие, а также политические и профсоюзные лидеры, студенты и преподаватели. В результате проведенного его организацией расследования она пришла к выводу о том, что большинство исчезновений организовано представителями вооруженных сил или "неопознанных сил". В ряде случаев также упоминались полиция и ее служба безопасности и полувоенные группировки. Многие пропавшие без вести были доставлены в помещения военных, сил безопасности или полиции, откуда их перевели в неизвестные места. Дополнительным свидетельством в этом отношении являются сообщения, поступившие от лиц, которые пропали без вести на определенное время, но смогли бежать или были позднее выпущены на свободу.

Информация и мнения, полученные от правительства

25. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа завершила анализ информации, полученной ею в декабре 1985 года из канцелярии генерального прокурора Колумбии (см. E/CN.4/1986/18, пункт 77). Этой информацией охватывается в общей сложности 31 случай, сообщения о которых ранее были переданы правительству, и 21 случай, которые Группа сочла выясненными. В письмах от 7 января, 23 июля и 11 августа 1986 года Постоянное представительство Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве разъяснило еще восемь случаев, сообщения о которых были переданы правительству ранее в соответствии с процедурой принятия срочных мер.

26. В ходе своей девятнадцатой сессии Рабочая группа приняла члена Постоянного представительства Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который, в частности, заявил, что зачастую исчезновения, которые правительству трудно объяснить, связаны с убийствами, являющимися результатом репрессий мятежников в отношении бывших сторонников режима или соперничества между торговцами наркотиками. Он заявил также, что Рабочей группе следует быть очень внимательной при рассмотрении определенных полученных жалоб, целью которых является просто-напросто дискредитация правительства. Случаи нарушения прав человека в результате превышения власти должностными лицами отмечаются крайне редко и тщательно расследуются канцелярией генерального прокурора. Он добавил, что некоторые случаи, которые Группа передала его правительству, рассматриваются также другими органами Организации Объединенных Наций и что такого дублирования следует избегать. Он передал Группе письмо заместителя Постоянного представителя, в котором заявляется, что правительство Колумбии считает недопустимым принятие жалоб, не отвечающих требованиям приемлемости, установленным в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах, которые, по мнению его правительства, должны применяться по аналогии. Позднее Постоянное представительство в своей вербальной ноте представило Группе документы по двум случаям, направленные Комитету по правам человека. В письме от

3 сентября Рабочая группа ответила, что ее процедура ни в коей мере не связана с критериями приемлемости, предусмотренными Факультативным протоколом, и что назначение усилий, предпринимаемых Группой из чисто гуманитарных побуждений по облегчению мук и страданий родственников лиц, считающихся пропавшими без вести, как это было неоднократно признано и утверждено Комиссией по правам человека, значительно отличается от целей, охвата и применимости Факультативного протокола, и поэтому ее деятельность не требует слишком официального подхода.

27. В письме от 21 ноября 1986 года Постоянный представитель направил Рабочей группе текст резолюции 022 канцелярии генерального прокурора от 9 сентября 1985 года, содержащей призыв создать государственную комиссию по правам человека для рассмотрения вопросов прав человека в целом и в частности случаев исчезновения, заявлений о незаконных арестах, о плохом обращении с лицами, задержанными властями и вопросов отношений между членами общин коренного населения и властями. Комиссия уполномочена рассматривать жалобы, требовать предоставления отчетов и проведения расследований, оценивать их результаты, обсуждать вопросы, поднятые ее членами, и сотрудничать с соответствующими органами власти. Ей будет оказывать помощь постоянная рабочая группа, члены которой (должностные лица канцелярии генерального прокурора, выделенные для этих целей заместителем генерального прокурора) были назначены декретом 114 от 22 октября 1985 года. Постоянная Рабочая группа получает жалобы и проводит предварительное расследование; при этом она имеет право инспектировать военные помещения, уголовные суды и общественные или частные учреждения.

28. В письмах от 8 декабря 1986 года заместитель Постоянного представителя направил Рабочей группе ответы его правительства, касающиеся 40 случаев исчезновения, переданных ему ранее. Три дополнительных случая были сочтены выясненными, благодаря этим ответам; семь ответов касались случаев, уже считающихся выясненными, а в остальных ответах указывалось, что расследования продолжаются или что случаи закрыты из-за отсутствия свидетелей или нежелания родственников сотрудничать. Заместитель Постоянного представителя передал также Группе замечания общего характера, сделанные заместителем министра по международным учреждениям и конференциям министерства иностранных дел. Правительство считает недопустимым передачу случаев, которые произошли еще в 1976 году, и просит Группу принять официальное решение, устанавливающее допустимый срок давности для принятия жалоб. Кроме того, жалобы направлялись непосредственно в международные органы, и сообщения о случаях исчезновения лиц, о которых жалобщики не уведомили национальные власти, передавались правительству. Поэтому оно просило в будущих сообщениях указывать, какие колумбийские органы власти были информированы об исчезновениях и какой суд проводил судебное разбирательство, в связи с тем, что в Колумбии исчезновение лица классифицируется в Уголовном кодексе как похищение.

29. Рабочая группа, признав важность вопросов, поднятых колумбийским правительством, вместе с тем ответила, что с начала своего существования она воздерживалась от введения допустимых сроков давности для принятия жалоб; на своей двадцатой сессии ей не удалось принять решение о возможном изменении этой практики, поскольку было сочтено, что этот вопрос требует дальнейшего изучения. Кроме того, Рабочая группа подчеркнула, что при рассмотрении дел лиц, которые, по сообщениям, пропали без вести, она прилагает максимум усилий для получения информации, запрашиваемой правительством, из источников, направивших жалобу. Тем не менее в соответствии с процедурой, применяемой во всех странах, Группа передает сообщения о случаях

исчезновения, по которым ей не удалось получить всю запрашиваемую подробную информацию, при условии, что они отвечают общим критериям, установленным Рабочей группой для передачи сообщений о случаях исчезновения правительствам.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	497
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	534
III.	Ответы правительств:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	79
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{а/}	32
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	5

<u>а/</u>	Находятся на свободе:	3
	Выпущены на свободу:	15
	Содержатся под стражей:	8
	Лица, которых уже нет в живых:	6

4. Кипр

30. Деятельность Рабочей группы в отношении Кипра отражена в ее шести предыдущих докладах Комиссии 1/. Как и раньше, Рабочая группа по мере необходимости продолжала оказывать помощь Комитету по вопросу о пропавших без вести лицах на Кипре, когда ее об этом просили. Она с удовлетворением отметила, что в 1986 году Комитет активно осуществлял свою деятельность и провел восемь сессий, включая 26 заседаний.

5. Сальвадор

Рассмотренная и переданная правительству информация

31. Деятельность Рабочей группы в отношении Сальвадора отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В 1986 году Группа передала правительству информацию в общей сложности о 71 новом случае исчезновения лиц, доведенных до ее сведения: 8 сообщений - в письме от 1 июля, 5 - в письме от 10 сентября, 26 - в письме от 18 декабря и 32 - в различных телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц
и от неправительственных организаций

32. Сообщения о новых случаях исчезновения лиц были представлены организацией Христианская правовая помощь (ХПП), Сальвадорской комиссией по правам человека (неправительственная), Комитетом матерей и родственников сальвадорских политических заключенных, убитых или пропавших без вести имени Монсиньора Оскара Арнульфо Ромеро, Центральноамериканской ассоциацией родственников задержанных лиц, пропавших без вести, и Международным движением за амнистию. Большая часть арестов или похищений пропавших без вести лиц, по сообщениям, была произведена в 1985 и 1986 годах по месту их жительства или на работе или в конкретных общественных местах, таких, как рынок или автобусная остановка, в основном в департаменте и городе Сан-Сальвадор. Большинство из пропавших без вести лиц являются фермерами, рабочими и студентами. По описаниям, эти аресты производились служащими сухопутных и военно-воздушных сил, национальной полицией, национальной гвардией, полицией казначейства (Полисия-де-хасиенда), таможенной полицией или просто вооруженными людьми в гражданской одежде. Во многих случаях, как сообщается, ходатайства о habeas corpus, представленные от имени пропавших без вести лиц, а также о проведении расследований службой безопасности не дали никаких результатов. По четырем случаям источники информации сообщили о том, что они были выяснены (три человека содержатся под стражей, один - освобожден). По трем случаям источники подтвердили разъяснения, представленные правительством.

33. Несколько из вышеупомянутых организаций, а также Латиноамериканская федерация ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ), сообщили о том, что объединенные подразделения полиции и военных произвели обыск помещений организаций, занимающихся правами человека, в районе Ла-Эсперанса в Сан-Сальвадоре 13 мая 1986 года, и выразили особую озабоченность по поводу того, что некоторые из их членов, находящихся в заключении, временно лишены права переписки и свиданий, подвергаются плохому обращению и запугиваниям. Кроме того, Центральноамериканская ассоциация родственников задержанных лиц, пропавших без вести, и Христианская правовая помощь осудили методы расследования, используемые (правительственной) Комиссией по правам человека для выявления места нахождения пропавших без вести лиц, заявив, что они носят поверхностный и бюрократический характер и что Рабочей группе не следует автоматически принимать представляемые по ним результаты.

Информация и мнения, полученные от правительства и (правительственной) Комиссии по правам человека в Сальвадоре

34. Рабочая группа получила письменную информацию от правительства и (правительственной) Комиссии по правам человека в Сальвадоре по 17 случаям. В этих ответах было разъяснено четыре случая (трое содержатся под стражей, один человек выпущен на свободу). По двум случаям Рабочая группа отложила принятие решения до следующей сессии, с тем чтобы у источника было достаточно времени для ответа. Впоследствии правительство заявило, что в одном случае о похищении не было сообщено (правительственной) Комиссии по правам человека и что по остальным случаям расследование не дало никаких результатов.

35. На девятнадцатой сессии Рабочей группы выступил заместитель Постоянного представителя Сальвадора при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который разъяснил проводимую его правительством политику диалога с партизанским

движением, один из принципов которой заключается в том, чтобы дать всем политическим группам возможность участвовать в демократическом процессе. Он также заявил, что по сравнению с 1980 годом число убийств по политическим мотивам существенно сократилось в результате демократической политики его правительства. Он объяснил, что сохраняющиеся ограничения права на свободу выражения мнения и свободу печати применяются только в отношении определенных групп экстремистов. Несмотря на прилагаемые усилия, у правительства не хватает средств для обеспечения общественной безопасности, и следует учитывать тот факт, что партизанское движение в значительно большей степени виновно в нарушениях прав человека, чем силы безопасности.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	2 068
II.	Общее количество случаев, переданных правительству	2 367
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	369
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{a/}	283
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками ^{b/}	16

a/ Находящихся в тюрьме: 165.
Освобождены из заключения: 114
Лица, официально считающиеся умершими: 4.

b/ Находятся в тюрьме: 4
Освобождены из заключения: 10
Лица, которых, по сообщению, уже нет в живых: 1
Находятся на свободе: 1.

6. Гватемала

Рассмотренная и переданная правительству информация

36. Деятельность Рабочей группы в отношении Гватемалы отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В течение 1986 года Рабочая группа передала правительству Гватемалы сообщения о 589 новых случаях исчезновения лиц, 43 сообщения было направлено в различных телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер, 53 - в письме от 1 июля, 42 - в письме от 10 сентября и 451 - в письме от 18 декабря 1986 года. В своих письмах от 1 июля и 10 сентября Рабочая группа также повторно направила правительству сообщения о 60 случаях, по которым от источников недавно поступила новая информация.

37. Рабочая группа рассмотрела все случаи насильственных или недобровольных исчезновений лиц, переданные правительству с 1980 года, для обеспечения того, чтобы у правительства было достаточно подробное описание каждого случая. 60 случаев были исключены в связи с тем, что источник не мог предоставить достаточную дополнительную информацию в соответствии с критериями Группы. Шесть случаев, сообщения о которых, как оказалось, передавались по ошибке, дважды были также исключены. В письме от 17 октября 1986 года правительству был направлен пересмотренный и обновленный список всех невыясненных случаев по состоянию на эту дату.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

38. Переданные правительству Гватемалы в 1986 году сообщения об исчезновении были представлены следующими организациями: Международным движением за амнистию, Группой взаимопомощи Гватемалы (ГАМ), Гватемальской комиссией по правам человека, Комитетом за справедливость и мир в Гватемале и Комитету юристов Миннесоты за международную защиту прав человека. Несколько сообщений поступило непосредственно от родственников. Рабочая группа также получила информацию и заявления от Центральноамериканской ассоциации родственников задержанных лиц, пропавших без вести, и Комиссии в защиту прав человека в Центральной Америке (КОДЕХУКА).

39. Сообщения, переданные в 1986 году, касаются исчезновений лиц в 1978-1986 годах: 1978 год - 2 случая, 1980 год - 17, 1981 год - 94, 1982 год - 139, 1983 год - 58, 1984 год - 69, 1985 год - 86 и 1986 год - 122 случая. Статистика случаев исчезновений, имевших место в период 1980-1985 годов, приведена в пункте 105 документа Е/CN.4/1986/18, пункт 105. В сообщениях об исчезновении лиц в 1986 году указывается, что в 47 случаях исчезнувшие были арестованы или похищены группой мужчин в гражданской одежде, а в 39 случаях мужчины, совершившие похищение, принадлежали, по предположениям, к службе безопасности или полувоенным группам. В других случаях правонарушения совершили сотрудники службы безопасности (49 случаев), военнослужащие (16 случаев), полиция (6 случаев) или "правительственные силы" (4 случая). Эти же источники также сообщили, что было выяснено 4 случая исчезновения.

40. Эти организации подтвердили, что насильственное и недобровольное исчезновение лиц в Гватемале продолжает происходить при обстоятельствах, аналогичных тем, которые существовали и при прежних режимах, что создает атмосферу нестабильности и террора, особенно в сельских районах. Большая часть исчезновений начинается с похищения человека неопознанными вооруженными людьми в автомашинах, которые врываются в дома, другие места или блокируют дороги и действуют открыто и с полной безнаказанностью, что означает ответственность или по крайней мере причастность правительства. По мнению этих организаций, такая безнаказанность свидетельствует о том, что тайные группы, организованные и контролируемые вооруженными силами, остаются неприкосновенными и действуют свободно. Подтверждением является случай, когда группа вооруженных лиц в гражданской одежде (опознанных в качестве членов армейской разведывательной службы G-2) похитила учительницу. Позднее она была "спасена" полицией, которая выпустила ее, но не арестовала похитителей, хотя в тот момент они находились вместе с ней. Учительница заявила о том, что ее содержали в Ютипе в военном лагере № 10, где она видела других лиц, которые считаются пропавшими без вести.

41. Организации высказывают жалобы по поводу того, что усилия, прилагаемые в целях расследования нарушений и возмещения ущерба, оказываются, не дают никаких результатов. Ходатайства о защите хабеас корпус, представленные от имени тысяч исчезнувших лиц, дают положительные результаты лишь в очень редких случаях. Комиссия по расследованию, которую президент публично обещал учредить, так и не приступила к своей работе, а судебные расследования затягиваются в связи с тем, что ответственным за процедуру хабеас корпус, предусматривающую расследование тысяч случаев исчезновения лиц, о которых было сообщено, был назначен только один судья. Кроме того, свидетелям арестов или похищений не предоставляется достаточная защита и поэтому они боятся давать показания. Организации родственников также заявляли, что они постоянно являются объектом анонимных угроз и запугиваний и сообщили, в частности, что представители армии высказывали угрозы в адрес председателя Группы взаимопомощи.

Информация и мнения, полученные от правительства

42. В различных сообщениях, полученных в течение года, правительство Гватемалы направило Рабочей группе ответы по десяти случаям, разъясняющие шесть из них. В вербальных нотах от 15 апреля, 17 и 21 июля 1986 года правительство передало три опубликованных им пресс-релиза. В первом из них были отвергнуты заявления председателя Группы взаимопомощи, опубликованные в европейских газетах, который, по мнению правительства, дал искаженную картину положения в Гватемале, поскольку положение радикально изменилось при новом правительстве, и в стране происходит значительно меньше политических преступлений. Во втором пресс-релизе было опубликовано интервью с председателем Конференции епископов Гватемалы, который заявил, что Группе взаимопомощи следует направлять свои требования о расследовании случаев исчезновений по законным каналам и что расследование конкретных случаев должно быть результатом законного анализа. В третьем пресс-релизе содержится призыв Верховного суда ко всем заинтересованным лицам направлять соответствующую информацию в Девятый суд первой инстанции по рассмотрению уголовных дел для целей выявления местонахождения исчезнувших лиц и заявление о том, что будет назначен судья, который будет иметь "широкие полномочия и поддержку для проведения и завершения необходимых расследований в целях установления местонахождения соответствующих лиц".

43. В вербальной ноте от 31 июля 1986 года правительство заявило, что, распустив бывшую секретную полицию (ДТР), оно не допустит продолжения деятельности полувоенных групп в стране. В вербальной ноте от 4 ноября 1986 года правительство сообщило Рабочей группе об ответе, представленном президентом Гватемалы Группе взаимопомощи, в котором содержится заявление о том, что в целях продолжения расследований, направленных на выявление местонахождения пропавших без вести лиц, будет создана правительственная комиссия, возглавляемая президентом Республики, которая представит доклад к концу 1986 года.

44. Впоследствии в вербальной ноте от 6 ноября 1986 года правительство Гватемалы направило Рабочей группе копии следующих документов: декрета Верховного суда о рассмотрении заявлений в отношении хабеас корпус по более 2 000 случаев и о назначении судьи, обладающего широкими полномочиями по расследованию этих случаев; резолюции Верховного суда о передаче вышеупомянутому судье частей третьего доклада Межамериканской комиссии по правам человека о положении в области прав человека в Гватемале, в которых описывается ряд случаев исчезновения; отчета судьи о его

действиях по процедуре хабеас корпус, в частности посещениях мест содержания под стражей и их результатах (один случай выяснен, другие указанные случаи не фигурируют в документах Рабочей группы), а также о количестве таких дел, в настоящее время рассматриваемых судами (2 101); обращения Верховного суда к родственникам и другим лицам представить судье информацию; а также декрета Верховного суда об учреждении центрального регистра случаев арестов, в котором будут указаны фамилии задержанных, суд, рассматривавший их дело, место содержания под стражей, орган власти, отдавший распоряжение о взятии под стражу, а также любая информация о переводе задержанных.

45. На своей девятнадцатой сессии Рабочая группа встретила с Постоянным представителем Гватемалы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который сообщил Рабочей группе о приверженности правительства его страны принципам демократии и уважения прав человека. Он заявил, что случаи насилия в его стране сократились и что прилагаются все усилия для того, чтобы не допустить нарушений со стороны должностных лиц. В частности, правительство уволило около 200 сотрудников полиции и приняло различные меры для выяснения случаев исчезновения лиц, о которых поступили сообщения. Признав, что его правительство по-прежнему сталкивается с трудностями, он вместе с тем подчеркнул, что оно полно решимости добиваться прогресса в области защиты прав человека. Он выразил сожаление по поводу того, что Группа взаимопомощи не проявила подлинной готовности к сотрудничеству с правительством в разъяснении случаев исчезновения лиц и, в частности, не представила информацию, проводящему расследование судье, назначенному Верховным судом. Его правительство нуждается также в содействии и понимании международного сообщества и в настоящее время рассматривает вопрос о том, чтобы пригласить членов Рабочей группы посетить страну.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	2 630
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2 679
III.	Ответы правительства	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	41
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	25
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками ^{b/}	24

а/ Находятся на свободе: 19
 Находятся в тюрьме: 4
 Лица, найденные мертвыми: 1
 Лица, наказанные условно: 1.

б/ Освобожденные лица: 12
 Лица, найденные мертвыми: 12.

7. Гвинея

46. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Гвинейской Республики отражена в ее четырех последних докладах Комиссии 1/. В письме от 18 декабря 1986 года Рабочая группа передала правительству сообщения о 20 новых случаях исчезновения, которые были доведены до ее сведения. В письме от 10 сентября 1986 года она повторно направила сообщение о случае, который остается невыясненным с 1981 года.

47. Сообщения о 20 новых случаях исчезновения людей были представлены Международным движением за амнистию. Одиннадцать из пропавших лиц, близких соратников или родственников бывшего президента Ахмеда Секу Туре, были арестованы в апреле 1984 года после государственного переворота. Согласно сообщениям, их содержали в тюрьме Киндиа, откуда они исчезли после неудачной попытки государственного переворота в Конакри в июле 1985 года. Другая группа из девяти лиц была арестована после переворота в июле 1985 года и, по сообщениям, также исчезла в тюрьме Киндиа.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	21
II.	Общее количество случаев, переданные правительству Рабочей группой	28
III.	Ответы правительства	0
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	7

8. Гондурас

Рассмотренная и направленная правительству информация

48. Деятельность Рабочей группы в отношении Гондураса отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В течение 1986 года Рабочая группа направила правительству сообщения о 45 новых случаях исчезновения: о 20 случаях - в письме от 1 июля, о 22 случаях - в письме от 10 сентября и о 3 случаях - в телеграмме от 29 октября в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Рабочая группа также информировала правительство о том, что источники разъяснили шесть случаев, и передала ему повторно один случай, выясненный ранее, на основании предоставленного источником свидетельства в том, что ответ правительства касается другого лица. Кроме того, в письмах от 19 июня и 10 ноября 1986 года Рабочая группа вновь направила правительству по его просьбе резюме всех невыясненных случаев.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

49. О 19 новых случаях исчезновения лиц сообщили Комитет в защиту прав человека в Гондурасе и Комиссия в защиту прав человека в Центральной Америке. О 21 случае исчезновения лиц сообщила Национальная комиссия поощрения и защиты прав человека

в Никарагуа, которая заявила, что пропавшие без вести лица были похищены в Никарагуа контрреволюционными группами, а затем отправлены на территорию Гондураса. В этой связи Национальная комиссия представила свидетельство двух лиц, которые, по сообщениям, временно содержались контрреволюционными группами на гондурасской территории вместе с 21 пропавшим без вести. Она также сообщила, что одна учительница из группы пропавших без вести преподавателей, дела которых были переданы 30 декабря 1985 года, бежала из лагеря никарагуанских контрреволюционеров в Гондурасе и показала, что четверо из ее коллег были убиты в этом лагере и что двое других еще находились там во время ее бегства.

50. Комиссия в защиту прав человека в Центральной Америке сообщила о том, что сотрудники гондурасских сил безопасности передали родственникам труп человека, дело которого было направлено правительству в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Центральноамериканская ассоциация родственников задержанных лиц, пропавших без вести, направила Рабочей группе копию письма на имя Президента Гондураса, в котором требовалось, в частности, провести тщательное расследование судьбы и местонахождения 120 лиц, исчезнувших в Гондурасе, и наказать виновных.

Информация и мнения, полученные от правительства

51. Рабочая группа не получила никаких ответов от правительства в отношении случаев, направленных в 1986 году, и поэтому не имеет возможности представить сведения о результатах каких-либо расследований, которые, возможно, проводились властями.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	139
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	168
III.	Ответы правительства:	
	a) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	73
	b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{a/}	11
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками ^{b/}	18

a/ Находятся на свободе: 10
Предстали перед судом: 1.

b/ Находятся на свободе: 12
Число лиц, которые, согласно сообщениям, являются умершими: 5
Бежали из лагеря: 1.

9. Индонезия

52. Деятельность Рабочей группы в отношении Индонезии отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В 1986 году Рабочая группа рассмотрела все случаи насильственных или недобровольных исчезновений, переданных правительству с 1980 года. Одиннадцать случаев, переданных в 1980 и 1981 годах, были исключены, поскольку источники не смогли представить достаточно полную информацию, отвечающую критериям Группы. Пересмотренные и обновленные списки невыясненных случаев были переданы правительству Индонезии в письме от 22 октября 1986 года, а сообщения о двух новых случаях исчезновений, которые произошли в 1983 году, были переданы 18 декабря. Правительство не представило ответы ни по одному из этих случаев.

53. В ноябре 1986 года Международный комитет Красного Креста (МККК) информировал Рабочую группу о том, что на основе прямых запросов семей он передал 32 сообщения об исчезновениях лиц правительству Индонезии в период с 1984 по 1986 год и получил ответы правительства по 20 из них. Один из этих ответов касается случая, который среди прочих был передан Рабочей группой правительству 18 октября 1985 года (см. E/CN.4/1986/18, пункт 133). МККК далее сообщил, что представители МККК в 1986 году посетили в тюрьме десять из 23 пропавших без вести лиц, дела которых были переданы Рабочей группой 18 октября 1985 года, хотя их семьи не направили МККК просьбу о выявлении их местонахождения. Учитывая тот факт, что в соответствии со своей процедурой (см. E/CN.4/1985/15, пункт 172, и E/CN.4/1986/18, пункт 141) МККК не имеет права раскрывать личность людей, местонахождение которых установлено, другим сторонам, за исключением просящих об этом семей, Рабочая группа, к большому сожалению для себя, не может считать эти случаи выясненными. Однако она вновь просила правительство представить имена задержанных лиц, с тем чтобы можно было соответствующим образом информировать семьи, а эти случаи исключить из файлов Группы.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	65
II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	67
III. Ответы правительства	0
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками	2

10. Исламская Республика Иран

54. Рабочая группа в своих последних пяти докладах Комиссии рассмотрела сообщения о случаях насильственного или недобровольного исчезновения, якобы имевших место в Исламской Республике Иран 1/. В 1986 году Рабочая группа передала правительству Исламской Республики Иран 24 сообщения о новых случаях исчезновения, о 12 случаях – в письме от 1 июля и еще 12 случаях – в письме от 18 декабря 1986 года. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа повторно направила правительству сообщения о всех невыясненных случаях. Правительство, однако, не прислало никаких ответов, и Рабочая группа сожалеет, что вновь не в состоянии сообщить Комиссии конкретные результаты каких-либо расследований, которые, возможно, были проведены.

55. Сообщения о новых случаях исчезновения были переданы Народной муджахеддинской организацией Ирана и Национальным советом сопротивления Ирана. Большинство из них произошло в течение 1981 года или в первой половине 1982 года, и семь из исчезнувших лиц – женщины. На девятнадцатой сессии Рабочей группы представитель этих организаций описал обстоятельства, при которых произошли исчезновения, доведенные до сведения Группы, заявив, в частности, что практически все исчезнувшие лица были арестованы стражами революции. Как явствует из этих источников, многих из задержанных видели в тюрьме Евин определенное время до исчезновения. Этот представитель подчеркнул, что случаев исчезновений было значительно больше, однако из-за боязни преследований семьи не добивались применения внутренних средств правовой защиты.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	82
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	82
III.	Ответы правительства	0

11. Ирак

Рассмотренная и направленная правительству информация

56. Деятельность Рабочей группы в отношении Ирака отражена в его двух последних докладах Комиссии 1/. В 1986 году Рабочая группа передала правительству Ирака сообщения о 66 новых случаях исчезновения: о 38 случаях – в письме от 10 сентября, о 10 случаях – в письме от 26 сентября и о 18 случаях – в письме от 18 декабря 1986 года. В письмах от 10 и 26 сентября Группа также повторно направила правительству все другие до сих пор не выясненные случаи и представила пересмотренный и обновленный список 53 членов хорошо известной семьи шиитов (см. E/CN.4/1986/18, пункты 149–152), которые, по сообщениям, по-прежнему считаются пропавшими без вести (пять случаев, которые, как было обнаружено, были внесены в список дважды, исключены из этого числа).

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

57. Среди сообщений о новых случаях исчезновений 46 сообщений были представлены родственниками через Организацию в защиту прав человека в Ираке, представитель которой, наряду с другими свидетелями, давал показания на девятнадцатой и двадцатой сессиях Группы. Эти сообщения касаются лиц, которые исчезли в различных местах в Ираке в период с 1980 по 1984 год. Многие из них были, по сообщениям, арестованы вместе с членами их семей, которые позднее были высланы в Исламскую Республику Иран, и в настоящее время проживают в иранских лагерях беженцев. Пропавшие без вести лица якобы исчезали в различных местах содержания под стражей, таких, как депортационная тюрьма в Багдаде, тюрьмы Абу-Граиб, Абу-Шакир или Нуграт-аль-Салман, а также тюрьмы безопасности Вавилон и Нэджев, до того, как их родственники были высланы в Исламскую Республику Иран. Некоторые из пропавших без вести

лиц состояли на военной службе и были арестованы непосредственно в их военных подразделениях в Ираке. Четыре случая касаются членов вышеупомянутой семьи, которые ранее не передавались.

58. Двадцать сообщений о новых случаях исчезновений были представлены Международным комитетом за освобождение задержанных и пропавших без вести женщин в Ираке и касается 16 женщин и 4 мужчин, которые исчезли в период между 1980 и 1986 годами. Представители Комитета встретились с Группой на ее девятнадцатой и двадцатой сессиях и заявили о том, что многие из пропавших без вести лиц были арестованы либо по той причине, что они отказались вступить в партию Баас, либо в связи с проведением репрессий против мужчин, которые выступили против войны с Исламской Республикой Иран.

59. Обе организации подчеркнули, что родственники пропавших без вести лиц, как правило, боятся подавать жалобы об исчезновениях полиции или в судебные органы, в связи с тем, что они подвергаются серьезным угрозам. Еще в большей степени они не желают или не в состоянии просить помощь из-за границы или связываться с международными органами, такими, как Рабочая группа. Комитет также выразил мнение о том, что миссия по выявлению фактов могла бы принести максимальную пользу при расследовании исчезновений на местах, о которых поступили сообщения.

Информация и мнения, полученные от правительства

60. Группа не получила никаких ответов от правительства в отношении случаев, переданных или повторно направленных правительству в 1986 году, и поэтому не может сообщить о результатах каких-либо расследований, которые, возможно, были проведены властями.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	143
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	172
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество случаев, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	56
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{a/}	10
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками ^{b/}	19

a/ Казненные: 10.

b/ Казненные: 6 (в дополнение к тем 10, о которых сообщило правительство)
Находятся на свободе: 7
Выпущены из заключения: 5
Умерли во время заключения: 1.

12. Ливан

61. Деятельность Рабочей группы в отношении Ливана отражена в ее последних четырех докладах Комиссии 1/. В письме от 22 сентября 1986 года Рабочая группа передала сообщения о пяти новых случаях исчезновения правительству вместе с сообщениями о до сих пор не выясненных случаях.

62. Информация об этих новых случаях исчезновений была представлена Международным центром информации о палестинских и ливанских заключенных, высланных и пропавших без вести лиц и касается ливанцев или палестинцев, которые якобы были похищены в период между 1982 и 1985 годами "Ливанскими силами" (милиция фалангистской партии) в Южном Ливане. Рабочая группа также продолжала получать информацию от Комитета в защиту демократических свобод в Ливане (действующего от имени Комитета родственников задержанных, исчезнувших и похищенных в Ливане лиц). Международная лига прав человека сообщила об освобождении двух лиц, разъяснив, таким образом, два случая.

63. В письме и вербальной ноте соответственно от 7 и 13 февраля 1986 года Постоянное представительство Ливана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве передало ответ правительства на сообщения, направленные ранее Рабочей группе, в котором судебные органы подтвердили, что они не содержат под стражей какое-либо лицо незаконно или без ордера на арест. Право на защиту гарантируется всем обвиняемым, и исполнительные органы подчиняются государственному прокурору и контролируются им по всем вопросам, касающимся судебных действий. В случаях исчезновений, о которых поступила информация, участвовали вооруженные ливанские и иностранные организации, которые временно вышли из-под контроля государства, и судебные власти проводят необходимые расследования для выяснения судьбы пропавших без вести лиц. В этих и последующих сообщениях Постоянного представительства, однако, не содержится никаких указаний или информации в отношении конкретных случаев, переданных правительству Рабочей группой.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	243
II.	Общее количество случаев, направленных правительству Рабочей группой	245
III.	Ответы правительства, касающиеся случаев, переданных Рабочей группой	0
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	2

13. Мексика

Рассмотренная и переданная правительству информация

64. Деятельность Рабочей группы в отношении Мексики отражена в ее втором и четвертом-шестом докладах Комиссии 1/. В 1986 году Рабочая группа передала правительству Мексики сообщения о 177 новых случаях исчезновения: 6 сообщений - в письме от 10 сентября, 171 сообщение - в письме от 18 декабря 1986 года и представила ему дополнительную информацию по четырем ранее переданным случаям. Два других случая, которые считались выясненными в 1985 году, пришлось направить повторно в связи с тем, что представленная правительством информация была опровергнута источниками. В одном случае информация правительства якобы относилась к брату пропавшего без вести лица, а в другом было заявлено, что пропавшее без вести лицо погибло в перестрелке за год до того, как поступило сообщение о его исчезновении.

65. В соответствии с решением, принятым на восемнадцатой сессии (см. E/CN.4/1986/18, пункт 248), Рабочая группа также направила правительству информацию, полученную от родственников и Национального комитета защиты заключенных, преследуемых и исчезнувших лиц и политических ссыльных, о 32 случаях исчезновения, переданных в 1981 и 1982 годах. Родственники выразили свое мнение о том, что проведенное властями расследование этих случаев не было завершено, и представили информацию, которая, по их мнению, является основанием для продолжения расследования. В этой связи правительство Мексики было также информировано о сообщениях, поступивших из различных источников, о том, что одно лицо, исчезнувшее в 1977 году, было выпущено на свободу и возвратилось домой. Правительство ранее прислало ответ, в котором говорилось, что этот человек был убит в ходе вооруженного столкновения и что его тело было представлено для законного опознания, но никто не опознал его и не просил выдать тело для захоронения.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

66. Сообщения о новых случаях исчезновения лиц были представлены Международным движением за амнистию и Национальным комитетом защиты заключенных, преследуемых и исчезнувших лиц и политических ссыльных. Было сообщено, что эти случаи якобы произошли в период между 1972 и 1985 годами, хотя большая часть исчезновений приходится на период 1972-1979 годов. Виновными в большинстве этих исчезновений организации считают Федеральное управление безопасности (Дирексьон федераль де сегуридад), включая так называемую "Бригаду Бланка", армию и судебную полицию. В некоторых случаях были упомянуты имена сотрудников, принимавших участие в арестах.

67. Эти две организации и родственники заявили, что их не удовлетворяют ответы правительства. Они подчеркнули, что зачастую даваемые правительством объяснения, а именно, что пропавшие без вести лица погибли в вооруженных столкновениях с силами безопасности, явно противоречат заявлениям очевидцев о том, что на самом деле люди были арестованы представителями этих сил. Кроме того, ни в одном из этих случаев тело погибшего не было возвращено семье, отсутствует документальное освидетельствование факта смерти и данные о том, где тело было захоронено.

Информация и мнения, полученные от правительства

68. В письме от 10 марта 1986 года правительство Мексики заявило, что при изучении сообщений, полученных по 32 случаям, переданным в 1981 и 1982 годах, оно установило, что недавно переданная Рабочей группой информация не является на самом деле новой, поскольку родственники уже направили ее властям, которые на ее основе провели расследования и представили ответы. Поэтому правительство не имеет возможности провести дальнейшее расследование. В письме от 3 сентября 1986 года Рабочая группа ответила, что в соответствии с методами своей работы она не может считать эти случаи закрытыми. Группа неоднократно давала понять, что она считает случай выясненным тогда, когда правительство сообщает ей о том, где находится пропавшее без вести лицо, является оно живым или мертвым, причем такая информация должна быть достаточно определенной, чтобы можно было реально ожидать, что она будет принята семьей. В письме от 11 сентября 1986 года правительство вновь выразило свою готовность расследовать "любые новые данные", сообщенные ему.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	185
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	185
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	8
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

14. Никарагуа

69. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Никарагуа отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В 1986 году Рабочая группа направила правительству Никарагуа сообщение о трех новых случаях исчезновений, которые произошли в 1983 и 1984 годах: о двух случаях - в письме от 20 сентября и об одном случае - в письме от 18 декабря 1986 года. В течение рассматриваемого периода от правительства не поступило никаких ответов по невыясненным случаям.

70. Рабочая группа получила сообщения о новых случаях исчезновения от Никарагуанской постоянной комиссии по правам человека. Два случая касаются молодых мужчин, которые якобы исчезли в декабре 1984 года во время службы в армии. Третий случай касается мужчины, арестованного в мае 1983 года; по свидетельству заключенного, который находился с ним в одной камере, его содержали под стражей в течение 18 дней в тюрьме Лас-Техас в Матагальпе, а позднее увезли в неизвестном направлении.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	143
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	202
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	157
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	38
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	21

15. Перу

71. Деятельность Рабочей группы в отношении Перу отражена в ее двух последних докладах Комиссии 1/. В течение 1986 года Рабочая группа направила правительству сообщение о 420 новых случаях исчезновения: о 133 случаях - в письме от 1 июля, о трех случаях - в письме от 10 сентября, о 166 случаях - в письме от 18 декабря 1986 года и о 118 случаях - в различных телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер. 236 из этих случаев произошли в 1986 году, причем 48 из них позднее были разъяснены (43 человека были выпущены из тюрьмы, 4 человека были задержаны для предварительного следствия и еще один человек был найден мертвым); 115 из пропавших без вести лиц были заключены в тюрьму и исчезли после мятежа в тюрьме Эль-Фронтон (см. E/CN.4/1987/15/Add.1, пункт 28). Сообщение об одном случае исчезновения, который по ошибке был сочтен выясненным в 1985 году, был повторно направлен правительству, поскольку источник обратил внимание Группы на тот факт, что ответ правительства касался более раннего заключения пропавшего без вести лица.

72. Документы об исчезновении лиц в Перу были полностью пересмотрены, и четыре случая, которые произошли в 1985 году и были переданы дважды с несколько иным написанием имен, были исключены из списка. Правительство соответственно было об этом уведомлено и ему была направлена новая информация, представленная в 1986 году, по 43 ранее переданным случаям. Два члена Рабочей группы во время поездки в эту страну передали правительству Перу резюме всех выясненных случаев по состоянию на 30 сентября 1986 года.

73. Следует напомнить, что в сентябре 1985 года правительство предложило представителям Рабочей группы посетить Перу во второй раз (см. E/CN.4/1986/18, пункты 174-175), а в январе и в ходе девятнадцатой сессии Рабочей группы в августе 1986 года она повторила это приглашение. Поездка, в которой Рабочую группу вновь представляли г-н Тоин ван Донген и г-н Луис Варела Кирос, состоялась с 3 по 10 декабря. Доклад об этой поездке содержится в документе E/CN.4/1987/15/Add.1.

74. В течение 1986 года Рабочая группа получила от правительства 51 новый ответ по переданным ему случаям, которыми было разъяснено 17 случаев. По семи случаям, выясненным таким образом, Рабочая группа уже получила информацию от источников, свидетельствующую о том, что пропавшие без вести лица были выпущены на свободу.

По 11 другим случаям источники подтвердили, что избирательные регистрационные бланки, представленные правительством (см. E/CN.4/1986/18, пункт 171), принадлежали пропавшим без вести лицам. Кроме того, Постоянный представитель Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировал Рабочую группу в ходе ее девятнадцатой сессии о различных мерах, принятых новым правительством в целях обеспечения соблюдения прав человека в условиях серьезного положения, возникшего в результате разгула террора в этой стране (см. E/CN.4/1987/15/Add.1, пункты 4-8). Признавая, что случаи превышения власти и злоупотребления ею со стороны должностных лиц могли иметь место под психологическим воздействием близкой к войне ситуации, правительство начало серьезное расследование всех нарушений прав человека, о которых поступили сообщения, и направило в суды подтвердившиеся случаи. Постоянный представитель выразил также готовность правительства продолжать сотрудничать с Рабочей группой, о чем свидетельствует постоянный обмен информацией, благодаря которому было выяснено много случаев.

75. Рабочая группа получила также многочисленные сообщения об исчезновениях и информацию общего характера от родственников и организаций по правам человека в Перу, также представивших сведения, разъяснившие 65 случаев. Поскольку представленные ими сообщения и замечания были объяснены более подробно в ходе поездки в Перу они отражены в документе E/CN.4/1987/15/Add.1.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	1 155
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1 288
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	127
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{a/}	48
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками ^{b/}	85

-
- a/ Содержатся под стражей: 4
 Арестованные и отпущенные: 17
 Лица, получившие карточки избирателя после даты
 якобы имевшего место исчезновения: 26
 Лица, найденные мертвыми: 1
- b/ Лица, чьи тела были найдены и опознаны: 21
 Выпущены из заключения: 56
 Находятся в тюрьме: 6
 Лицо, раненное во время казни в порядке суммарного
 производства и впоследствии вернувшееся домой: 1
 Лицо, отправленное в больницу после задержания: 1

16. Филиппины

Рассмотренная и направленная правительству информация

76. Деятельность Рабочей группы в отношении Филиппин отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. По просьбе правительства Филиппин Рабочая группа повторно направила ему 21 марта 1986 года все невыясненные случаи исчезновения лиц. В телеграмме от 24 ноября 1986 года она также направила один случай в соответствии с процедурой принятия срочных мер.

Информация и мнения, полученные от правительства

77. В вербальной ноте от 15 августа 1986 года Постоянное представительство Филиппин информировало Рабочую группу о создании 18 марта 1986 года Президентского комитета по правам человека, уполномоченного, в частности, расследовать все случаи исчезновения, переданные Рабочей группой. Президентский комитет предложил ввести законодательство, касающееся обучения в области соблюдения прав человека, подготовки персонала для ведения расследований, требований о безотлагательном проведении предварительных расследований, разоружения и роспуска Объединенных гражданских сил защиты и других полувоенных подразделений, запрета тайных арестов и обысков, секретных центров содержания под стражей (тайников и мест содержания под стражей без общения с внешним миром), снятия с занимаемой должности и лишения права продвижения по службе лиц, обвиняемых в нарушении прав человека, на тот период, пока обвинение расследуется, принятия дисциплинарных мер в отношении непосредственных начальников тех, кто был признан виновным в нарушении прав человека, повышения меры наказания лицам, которые не дают возможности задержанным видеться со своими семьями или адвокатами (добавление к Республиканскому закону № 857), лишения льгот лиц, осужденных за нарушение прав человека (добавление к Закону об условно-досрочном освобождении от 1976 года), ужесточения меры наказания, предусмотренной статьей 235 пересмотренного Уголовного кодекса за плохое обращение с заключенными, и нераспространение на лиц, осужденных за нарушение прав человека, положений Закона о неопределенном приговоре. Постоянное представительство далее сообщило, что 2 марта 1986 года президент опубликовал Декларацию № 2, отменившую приостановление действия процедуры хабеас корпус на всей территории Филиппин.

78. В письме от 19 ноября 1986 года Постоянное представительство Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировало Рабочую группу о том, что результаты расследований Президентского комитета будут сообщены на сорок третьей сессии Комиссии по правам человека. В письме от 4 декабря 1986 года исполнительный директор Президентского комитета по правам человека представил список пропавших без вести лиц, которые имеются в файле Комитета, причем 27 из них касаются случаев, переданных Рабочей группой. По всем этим случаям расследование продолжается.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	371
II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	444
III. Ответы правительства:	
a) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	272
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	70
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками	3

17. Шри ЛанкаРассмотренная и направленная правительству информация

79. Деятельность Рабочей группы в отношении Шри Ланки отражена в ее последних пяти докладах Комиссии 1/. В 1986 году Рабочая группа направила правительству Шри Ланки сообщения о 129 новых случаях исчезновения: 14 из них были направлены в письме от 1 июля, 5 - в письме от 10 сентября, 77 - в письме от 18 декабря 1986 года и 33 - в различных телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или неправительственных организаций

80. Сообщения, полученные в течение 1986 года, были представлены либо Международным движением за амнистию, представители которого встречались с Рабочей группой в ходе ее двадцатой сессии, либо родственниками пропавших без вести лиц, а в некоторых случаях и теми и другими. По сообщениям, исчезновения, как правило, происходили в период 1984-1986 годов в северной и восточной провинциях Шри Ланки, однако было также сообщено об аресте лица в Коломбо в 1983 году. Почти что по всем случаям приводятся: полное имя лица, его отчество, место проживания, дата, когда его последний раз видели, и указываются те, кто якобы произвел арест. В большинстве случаев в исчезновениях обвиняют армию (на севере) и специальную группу (на востоке), а в некоторых случаях также членов "Национальной гвардии". Большинство арестов, как утверждается, было произведено в присутствии свидетелей, и пропавших без вести лиц забрали в полицейские участки или военные лагеря, где факт их задержания впоследствии отрицался. В некоторых случаях, однако, официальные лица признали факт ареста или задержания, однако зачастую они заявляли, что задержанные были переведены в другое место (в основном в военные лагеря). Когда родственники приближались к указанным лагерям, им сообщали о том, что пропавших без вести лиц там нет. В числе мест, куда были отправлены задержанные, нередко называют лагерь Буза, и один из заключенных,

которого якобы освободили из лагеря Буза, сообщил, что несколько человек, арестованных 2 декабря 1984 года, содержатся там без права переписки и общения. Также было заявлено, что многие из арестованных к концу 1984 года были отправлены в армейский лагерь Иратперьякулам и что заключенные, выпущенные на свободу из этого лагеря год спустя, подтвердили, что там содержатся под стражей пять лиц, которые исчезли 29 ноября 1984 года в Вавуние. В некоторых случаях, как утверждают родственники, должностные лица заявляют, что им ничего не известно о факте ареста, даже тогда, когда имеются свидетели соответствующего инцидента. Процедура хабеас корпус применяется крайне редко, и в этой связи Международное движение за амнистию сообщило, что это средство защиты является, как правило, неэффективным из-за практических и правовых ограничений, а также в связи с тем, что суды весьма узко толкуют свой мандат. Также поступили заявления о запугивании свидетелей, дававших показания при слушании дела по процедуре хабеас корпус.

Информация и мнения, полученные от правительства

81. В письме от 26 июня 1986 года Постоянный представитель Шри Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направил Рабочей группе результаты проведенного правительством расследования 59 случаев исчезновения лиц, из которых явствует, что 10 лиц были задержаны и потом выпущены на свободу, один человек содержится под стражей в ожидании рассмотрения его дела, один человек заключен в тюрьму на законных основаниях, двое других, как представляется, не являются на работу по своей собственной инициативе и еще один человек покинул страну. Правительство не располагает информацией по 44 случаям исчезновения лиц, 24 из которых, по сообщениям, были похищены 17 мая 1985 года в Натпаттимунаи, Баттикалоа (см. Е/CN.4/1986/18, пункт 205). В том же сообщении Постоянный представитель привлек внимание к положению правила 18 Чрезвычайных правил, предусматривающих, в частности, что любой сотрудник полиции, служащий сухопутных, военно-морских и военно-воздушных сил Шри Ланки или любое другое лицо, соответствующим образом уполномоченное президентом, имеет право, согласно Чрезвычайным правилам, арестовывать любого человека, которого есть веские основания подозревать в совершении правонарушения. Любое задержанное лицо должно в течение 24 часов быть передано в ближайший полицейский участок и предстать перед судом без неоправданной задержки, но не позднее чем через 30 дней после ареста. Период содержания такого лица под стражей в соответствии с этим положением, даже если оно предстало перед судом, не может превышать 90 дней, если только на этот счет нет иного распоряжения компетентного суда. Лица, подвергнутые обыску и выпущенные на свободу после непродолжительного задержания (обычно несколько часов), не регистрируются. Любой человек, который в момент ареста не был опознан в качестве правонарушителя, обычно пытается скрыться сразу же после освобождения, и свидетели задержания могут утверждать только то, что оно было арестовано.

82. Постоянный представитель направил Рабочей группе еще одно письмо от 26 августа 1986 года, охватывающее письменные показания под присягой по 187 случаям исчезновения, которые якобы имели место. По семи случаям было заявлено, что эти лица были задержаны для допроса и затем выпущены на свободу, однако большинство лиц, подписавших показания под присягой, отрицают, что им что-либо известно о пропавших без вести лицах, при этом один свидетель, дававший показания под присягой, заявляет, что в течение рассматриваемого периода ни одно из

находящихся под его командой подразделений не несло службу в указанном месте и в указанную дату и что ни одно другое подразделение вооруженных сил или полиции не могло нести службу в этом месте в указанную дату без его предварительного уведомления.

83. На своей двадцатой сессии Рабочая группа решила считать выясненными два случая, по которым в ответах правительства указывается, что пропавшие без вести лица содержатся в тюрьме, и вернуться к обсуждению других случаев на своей следующей сессии, до начала которой у источника будет достаточно времени, чтобы представить ответы. Родственники трех лиц, которые, по сообщениям, были выпущены на свободу, заявили, что о них по-прежнему ничего не известно.

84. В ходе своей двенадцатой сессии Рабочая группа встретила с Постоянным представителем, описавшим трудности, с которыми сталкивается гражданская администрация при проведении расследований в этом районе. Когда поступает сообщение об исчезновении того или иного лица, власти, как правило, прежде всего проверяют тюрьмы и благотворительные центры, однако трудно получить какую-либо конкретную информацию в благотворительных заведениях, поскольку они заботятся прежде всего о предоставлении питания и крова и не ведут список имен. В тюрьмах задержанные, состоявшие членами террористических организаций, зачастую дают фальшивые имена. Нет никаких возможностей выяснить судьбу лиц, которые могли уехать из беспокойных районов и проживать в любом другом месте со своими родственниками или даже выехать из страны, зачастую нелегально. (В своем письме от 26 июня 1986 года Постоянный представитель указал, что по состоянию на декабрь 1985 года 50 000 лиц находились в благотворительных заведениях, 100 000 лиц проживали временно у родственников и друзей, а 126 000 лиц, по оценкам индийских властей, выехали временно на юг Индии.) Постоянный представитель напомнил также о столкновениях между общинами, после которых тела погибших были захоронены членами своих общин.

85. На своей двадцатой сессии Рабочая группа получила письмо Постоянного представителя от 10 декабря 1986 года, в котором правительство Шри Ланки отвергло заявления Международного движения за амнистию о том, что родственники пропавших без вести лиц опасаются преследований в том случае, если их личность будет раскрыта, и что применение процедуры хабеас корпус является неэффективным и дорогостоящим. Он подчеркнул, что правительство гарантирует безопасность всех лиц, подающих ходатайство в суды.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	321
II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	326
III. Ответы правительства:	
a) общее количество ответов, полученных от правительства, относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	212
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства.	5

18. Уругвай

Рассмотренная и направленная правительству информация

86. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Уругвая отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В письме от 10 июля 1986 года Рабочая группа передала правительству Уругвая сообщение об 11 новых случаях исчезновения лиц и повторно направила ему все другие случаи исчезновения лиц, оставшиеся невыясненными. Правительство было также информировано о том, что два случая исчезновения детей в Уругвае считаются выясненными благодаря информации, полученной от правительства (один случай) и источника (один случай), из которой явствует, что дети найдены.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или неправительственных организаций

87. Сообщения об 11 новых случаях исчезновения лиц были переданы Международным движением за амнистию, Комитетом в защиту прав человека в южной части Латинской Америки, Архиепископальной пасторальной комиссией по правам человека и обездоленных, Ассоциацией родственников уругвайцев, пропавших без вести, Организацией за мир и справедливость, а также родственниками пропавших без вести лиц; все они касаются лиц, исчезнувших в период 1973-1981 годов. Один из этих случаев произошел в 1973 году, девять - в 1975-1978 годах и один - в 1981 году. В семи случаях лица были арестованы дома в присутствии родственников. По 10 случаям имеются свидетели того, что в соответствующих арестах, похищениях и последующем исчезновении лиц, включая три случая, когда лиц видели в центрах содержания под стражей военных или сил безопасности, принимали участие военно-служашие, силы безопасности, полиция и объединенные силы.

88. В сообщении, полученном от Международного движения за амнистию, отражена высказываемая уругвайскими организациями по правам человека и родственниками критика того, что Парламентская комиссия по расследованию положения пропавших без вести лиц не уполномочена вызывать свидетелей для дачи показаний или применять санкции за лжесвидетельство и таким образом не в состоянии получить информацию от военнослужащих, замешанных в исчезновении лиц. Рабочая группа также получила сообщение от группы матерей и родственников пропавших без вести арестованных уругвайцев, заявивших о том, что, несмотря на иски, возбужденные в судах против военнослужащих и сотрудников сил безопасности, замешанных в исчезновении лиц, расследования проводятся судьями только на основе показаний, представленных гражданскими источниками, поскольку высокопоставленные офицеры не обязаны являться в суд и не могут подвергаться допросам. В августе 1986 года та же организация направила информацию о ходе расследования случаев исчезновения лиц уругвайскими судами, обратив внимание, в частности, на коллизии в юрисдикции гражданских и военных судов в том, что касается их полномочий при рассмотрении дел, в которых, как об этом свидетельствуют факты, были замешаны военнослужащие, и выразила мнение о том, что такие коллизии должен безотлагательно устранять Верховный суд. Переданный правительству Уругвая случай исчезновения уругвайского мальчика в Аргентине был разъяснен организацией "Бабушки Плаза-де-Майо", которые нашли его в Аргентине и сообщили об этом факте Рабочей группе.

Информация и мнения, полученные от правительства

89. В вербальной ноте от 19 февраля 1986 года правительство Уругвая представило заключительный доклад Парламентской комиссии по расследованию положения пропавших без вести лиц и событий, приведших к их исчезновению. Парламентская комиссия сделала ряд выводов, заявив, в частности, что они основаны на фактах, содержащихся в 164 сообщениях об исчезновениях, происшедших в период 1973-1978 годов (включая восьмерых детей), что "существует очевидная связь между исчезновением лиц, которые произошли на территории двух стран (т.е. Аргентины и Уругвая), поскольку имеется немало свидетельств участия в исчезновениях, которые имели место в Аргентине, уругвайских военнослужащих (в некоторых случаях опознанных), многие из которых, как представляется, связаны с исчезновениями в нашей стране.... В отношении взрослых лиц Комиссия пришла к выводу о том, что все они либо умерли в результате жестокого обращения, которому их подвергали, либо были казнены. Поэтому речь идет не только о случаях исчезновения похищенных лиц, но и о жестоких убийствах при отягчающих вину обстоятельствах.... Комиссия не смогла придти к выводу о том, что такие ненормальные явления обусловлены решениями организованных групп людей. Однако, как представляется, имеются явные доказательства того, что в этом замешаны полицейские и военные элементы, действия которых неоднократно осуждались и репутация которых серьезно подорвана". В докладе Парламентской комиссии нет ссылок на конкретные случаи, имеется конкретная информация только в отношении ребенка, который был обнаружен у аргентинского полицейского.

90. Постоянный представитель Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве встретился с Рабочей группой в ходе ее девятнадцатой сессии и заявил, что, поскольку к власти в Уругвае пришло демократическое правительство, случаи исчезновения прекратились и не будут происходить в будущем при условии сохранения демократии. Нынешнее правительство приняло ряд мер, для того чтобы положить конец нарушениям прав человека. Так, принят закон об амнистии, распространяющейся на все политические правонарушения, что позволило освободить всех политических заключенных, возвратиться в страну сосланным лицам и восстановить на работе тех, кто был ранее уволен. Для расследования случаев исчезновения лиц была создана Парламентская комиссия, в состав которой вошли представители всех политических партий Уругвая. По данным Комиссии, за время нахождения у власти военного правительства исчезло в общей сложности 164 уругвайских гражданина; лишь 32 из них исчезли в Уругвае, в то время как 127 исчезли в Аргентине, 3 - в Чили и 2 - в Парагвае. Доклад Комиссии был передан судебным органам для проведения расследования. Коалиции полномочий военных и гражданских судов должны быть в ближайшее время улажены Верховным судом. Постоянный представитель также представил Группе список 20 случаев, рассматриваемых Верховным судом. Рабочая группа просила уточнить имена пропавших без вести лиц, которые проходят по этим делам, и выразила пожелание получить конкретные ответы по каждому невыясненному случаю, включая результаты судебных расследований.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	56
II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	64
III. Ответы правительства:	
a) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	25
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{a/}	7
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками ^{b/}	1

-
- a/ Освобождены из заключения: 2
 Арестованы и находятся в тюрьме: 4
 Число найденных детей: 1.
- b/ Число найденных детей: 1.

B. Случаи, когда неразъясненными остаются менее 20 направленных Рабочей группой правительству сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц

1. Афганистан

91. В письме от 22 октября 1986 года Рабочая группа направила сообщение о четырех случаях насильственных или недобровольных исчезновениях лиц правительству Афганистана. Эти четыре случая были сообщены гражданином Пакистана и касались двух племянников и двух друзей, которые были якобы похищены в октябре 1985 года афганским армейским патрулем, проезжавшим на машине по территории Пакистана.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	4
II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	4
III. Ответы правительства	0

2. Ангола

92. Деятельность Рабочей группы в отношении Анголы отражена в ее последних трех докладах Комиссии 1/. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа

вновь, в четвертый раз, направила правительству пять невыясненных сообщений, касающихся семи пропавших без вести лиц. Правительство опять не представило никакой информации по этим случаям, и поэтому Группа по-прежнему не может сообщить о судьбе или месте нахождения этих пропавших без вести лиц.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	7 ^{а/}
II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	7
III. Ответы правительства	0

а/ Пять сообщений, полученных Рабочей группой в 1983 году, касаются исчезновения семи лиц. Поэтому данные, приведенные в статистической справке, пришлось несколько изменить по сравнению с данными, приведенными в предыдущих докладах.

3. Боливия

93. Деятельность Рабочей группы в отношении Боливии отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В письме от 18 декабря 1986 года Рабочая группа передала правительству один случай исчезновения лица, который, как сообщается, произошел в 1980 году.

94. В письме от 12 февраля 1986 года Постоянный представитель Боливии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве вновь заявил о готовности правительства его страны сотрудничать с Рабочей группой. Напомнив о поездке двух членов Группы в Боливию в 1986 году, он указал, что "нынешнее конституционное правительство не возражает против повторной поездки одного или нескольких экспертов в Боливию, если Рабочая группа или Комиссия по правам человека сочтет это необходимым". В письмах от 23 мая и 21 ноября 1986 года Постоянное представительство Боливии информировало Группу о том, что правительство приложило максимум усилий для того, чтобы выяснить случаи, доведенные до его сведения Рабочей группой, и представила дополнительную и более точную информацию по четырем случаям, которые Группа уже считала выясненными на основе писем, ранее присланных правительством и Национальной комиссией. Далее правительство заявило, что за четыре года, прошедшие с момента восстановления в стране законности, в Боливии не было отмечено ни одного случая насильственного или недобровольного исчезновения и что этот факт должен быть надлежащим образом учтен Рабочей группой для закрытия невыясненных случаев исчезновения лиц в Боливии. Правительство и Национальная комиссия будут продолжать расследования в целях разъяснения невыясненных случаев и будут информировать Рабочую группу о прилагаемых ими усилиях. Кроме того, правительство осудило насильственные или недобровольные исчезновения как преступление против человечества, ввело законодательные положения, предусматривающие расследование таких случаев, и в настоящее время проводит разбирательство дела бывшего де факто президента генерала Луиса Гарсии Меза за участие, в частности, в насильственных или недобровольных исчезновениях лиц.

95. Выразив признательность правительству за сотрудничество и принятие им меры по выяснению неразъясненных случаев исчезновения лиц, Рабочая группа вновь изложила свою позицию, которая заключается в том, что невыясненные случаи могут считаться закрытыми лишь в том случае, когда она располагает информацией о том, где находится пропавшее без вести лицо (находится ли оно в живых); кроме того, такая информация должна быть достаточно определенной, чтобы можно было не без оснований ожидать ее принятия семьями.

96. В письме от 3 декабря 1986 года Постоянное представительство Боливии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировало Рабочую группу о том, что лицо, дело которого Группа сочла выясненным на основе ответа, представленного Национальной комиссией, правительство по-прежнему считает пропавшим без вести. Хотя свидетель заявил об убийстве пропавшего без вести лица, его тело так и не было найдено, и поэтому расследование продолжается. В свете информации, представленной правительством, Группа внесла соответствующую поправку в статистическую справку.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	13
II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	33
III. Ответы правительства:	
a) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	32
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	20

4. Чили

97. Деятельность Рабочей группы в отношении Чили отражена в ее шести последних докладах Комиссии 1/. В письме от 22 сентября 1986 года Рабочая группа вновь направила правительству Чили четыре невыясненных случая; до настоящего времени по ним не было представлено никакого ответа.

98. В письме от 15 августа 1986 года Постоянный представитель Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве обратил внимание Рабочей группы на факт сотрудничества его правительства со специальным докладчиком Комиссии по правам человека и выразил пожелание о том, чтобы все сообщения по вопросам, касающимся Комиссии, направлялись через этот канал. Рабочая группа рассмотрела эту просьбу на своей девятнадцатой сессии и впоследствии информировала Постоянного представителя о том, что в силу своих полномочий, которые отличаются от полномочий специального докладчика, и в соответствии с процедурами, утвержденными Комиссией, Группа должна обращаться за получением информации непосредственно к правительствам и получать ее непосредственно от них. Поэтому процедура расследования случаев исчезновения лиц во всех странах будет также применяться и по отношению к Чили.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	4
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	6 ^{a/}
III.	Ответы правительства	0
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	2

a/ На своей первой сессии Рабочая группа решила, что вопрос о насильственном или недобровольном исчезновении лиц в Чили целесообразно оставить в круге ведения специального докладчика по положению в области прав человека в Чили (E/CN.4/1435, пункт 42). Рабочая группа занималась лишь теми случаями насильственного или недобровольного исчезновения лиц, которые произошли с момента ее основания и были доведены до ее сведения. В своем предварительном докладе на срок первой сессии Генеральной Ассамблеи (A/41/719, пункт 94) специальный докладчик выразил надежду на то, что правительство будет содействовать расследованию 663 случаев исчезновения задержанных, дела по которым были переданы в суды, в связи с тем, что имевшая в этих случаях место неопределенность вызвала сильную обеспокоенность семей, а также недоверие к государственным властям.

5. Доминиканская Республика

99. Деятельность Рабочей группы в отношении Доминиканской Республики отражена в ее последних двух докладах Комиссии 1/. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа вновь направила правительству два невыясненных случая.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	2
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	1
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

6. Эквадор

100. В 1985 году Рабочая группа передала правительству в соответствии с процедурой принятия срочных мер сообщения о пяти случаях исчезновения лиц в Эквадоре. Правительство разъяснило четыре из них и запросило дополнительную информацию

в отношении личности пятого лица. В 1986 году Рабочая группа представила требуемые данные о личности этого человека и передала правительству еще четыре случая: один - в письме от 1 июля и три - в телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа повторно направила правительству невыясненные случаи. Все сообщения, полученные Рабочей группой, были представлены Международным движением за амнистию, одно из них было также направлено Латиноамериканской федерацией ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ).

101. В письме от 12 ноября 1986 года правительство представило ответы по четырем невыясненным случаям, разъяснив два из них. В тот период место нахождения двух других лиц выяснить не удалось.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	3
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	9
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	8
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{а/}	6
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	0

а/ Задержанные лица, дела которых были рассмотрены в законном порядке: 2
Арестованные и выданные Перу: 2
Лицо, факт смерти которого установлен: 1
Проживает за границей: 1.

7. Эфиопия

102. Деятельность Рабочей группы в отношении Эфиопии отражена в ее последних пяти докладах Комиссии 1/. В письме от 22 сентября 1986 года Рабочая группа направила правительству сообщение о переданных Международным движением за амнистию двух новых случаях исчезновения лиц - бывших членов Экономической комиссии для Африки (ЭКА), один из которых являлся сотрудником ЭКА в момент ареста. Что касается последнего лица, то Организация Объединенных Наций неоднократно направляла запросы правительству Эфиопии, которое признало факт задержания этого лица, однако в течение последних нескольких лет не раскрывает места его пребывания или что с ним произошло. В то же время Группа повторно направила правительству 17 невыясненных случаев, которые направлялись ему ранее по различным случаям.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	19
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	19
III.	Ответы правительства:	
a)	общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	2
b)	случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

8. Гаити

103. Деятельность Рабочей группы в отношении Гаити отражена в ее последних двух докладах Комиссии 1/. В ответ на просьбу Постоянного представительства Гаити при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 23 мая 1986 года правительству были повторно направлены пять невыясненных случаев, которые передавались ранее. В письме от 18 декабря 1986 года Рабочая группа направила правительству сообщения о шести новых случаях исчезновения лиц и обновленную информацию по двум предыдущим сообщениям. Один новый случай был передан в соответствии с процедурой принятия срочных мер 3 ноября 1986 года.

104. Сообщения о новых случаях исчезновения лиц поступили от Международного движения за амнистию: четыре человека были арестованы в 1983 году, одно лицо было арестовано в декабре 1985 года и одно лицо - в январе 1986 года. Пропавшие без вести лица были якобы переведены в военные подразделения, в частности в казармы Дессалинес, где они исчезли. Пропавшее без вести лицо, упоминаемое в соответствии с процедурой принятия срочных мер, - преподаватель, якобы арестованный в сентябре 1986 года группой полицейских и военнослужащих.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	12
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	21
III.	Ответы правительства:	
a)	общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	13
b)	случаи, выясненные с помощью ответов правительства	9

9. Марокко

Рассмотренная и переданная правительству информация

105. Деятельность Рабочей группы в отношении Марокко отражена в ее последних четырех докладах Комиссии 1/. В 1986 году Рабочая группа направила правительству сообщения о семи новых случаях исчезновения лиц в Марокко: одно сообщение – в письме от 1 июля и шесть – в письме от 22 сентября 1986 года. В последнем письме Рабочая группа повторно передала случаи двух лиц, задержанных, по признанию правительства, в июне 1983 года, однако о месте пребывания которых до сих пор ничего не известно и которые, по заявлению источника, содержатся под стражей в секретном центре предположительно в Тазмамарте с 1973 года.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

106. Рабочая группа получила новые сообщения об исчезновении лиц от Международного движения за амнистию, Ассоциации родственников и друзей пропавших без вести в Марокко. Последняя организация также представила разъяснения по одному случаю, подтвердив, что пропавшее без вести лицо было выпущено на свободу после того, как его несколько лет содержали под стражей в секретном центре Дерб-Мулай-Шериф в Касабланке. Международное движение за амнистию и родственники информировали Рабочую группу о том, что выяснен еще один случай: пропавшее без вести лицо было выпущено на свободу после 36 месяцев содержания под стражей.

107. Среди недавних сообщений о случаях исчезновения лиц, четыре связывают с государственным переворотом 1971 года, после которого пропавшие лица были арестованы и приговорены к пяти годам тюремного заключения (в трех случаях) и 10 годам тюремного заключения (в одном случае). В апреле 1973 года они были увезены из центральной тюрьмы Хенитры в неизвестном направлении. Их должны были бы уже освободить, однако до сих пор о месте их нахождения ничего неизвестно и источники утверждают, что их тайно содержат под стражей в тюрьме Тазмамарт. Остальные три случая касаются студентов, один из которых был, по сообщениям, арестован в 1974 году в связи с усилением мер безопасности во время проведения восьмой конференции глав государств арабских стран, а двое других – в мае 1977 года в связи с вопросом о Западной Сахаре.

Информация и мнения, полученные от правительства

108. В вербальных нотах от 14 и 24 ноября 1986 года правительство представило Рабочей группе информацию по двум случаям, переданным в 1985 году, и двум случаям, переданным в 1986 году, о том, что соответствующие лица не зарегистрированы ни в одной из тюрем и что расследование, проведенное канцелярией государственного прокурора для выявления их места нахождения, закончилось безрезультатно. В отношении другого случая исчезновения правительство сообщило, что расследовать его поручено главному прокурору апелляционного суда Касабланки и что результаты этого расследования будут сообщены Группе. Правительство также заявило о том, что в Марокко практики исчезновения лиц не существует, в стране действует правопорядок, по которому любое лицо, обвиняемое в совершении уголовных правонарушений, преследуется в соответствии со стандартной процедурой, и его дело рассматривается в обычных судах. В условиях чрезвычайного положения действуют лишь два судебных органа: специальный суд и военный суд, которые уполномочены рассматривать только обычные уголовные

правонарушения, не связанные с какими-либо политическими мотивами. Кроме того, Марокко, страна либеральной демократии с мусульманскими традициями, проповедующая принципы терпимости, не только ратифицировала 3 августа 1979 года Международный пакт о гражданских и политических правах, но и ранее провозгласила в своей Конституции право на свободу совести и свободу придерживаться своих убеждений, а также указала в своем Уголовном кодексе, что незаконное заключение под стражу и насилие, совершенное в отношении лиц, находящихся под арестом, являются уголовными преступлениями.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	16
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	20
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	13
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками ^{а/}	4

а/ Освобожденные лица: 4.

10. Парагвай

109. Деятельность Рабочей группы в отношении Парагвая отражена в ее последних пяти докладах Комиссии 1/. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа повторно направила правительству Парагвая сообщения о 12 случаях, которые не удалось выяснить с помощью ответов, представленных правительством в 1985 году.

110. В вербальной ноте от 25 августа и в письме от 28 октября 1986 года правительство заявило о том, что вся необходимая информация о насильственных или недобровольных исчезновениях была направлена Рабочей группе. Правительство подтвердило также информацию, представленную ранее, и выразило уверенность в том, что содержащихся в ней данных достаточно, чтобы считать невыясненные случаи выясненными. На своей двадцатой сессии Рабочая группа встретила с Постоянным представителем Парагвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который заявил, что невыясненные случаи были тщательно расследованы. На основе разъяснений, представленных Постоянным представителем, и в связи с тем, что на ответы правительства не поступило дополнительных замечаний от источника, Рабочая группа решила считать выясненными еще 10 случаев.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	2
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	23
III.	Ответы правительства:	
a)	общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	23
b)	случаи, выясненные с помощью ответов правительства ^{a/}	21

a/	Арестованные или похищенные в Аргентине:	5
	Арестованные и высланные в Бразилию:	4
	Задержанные и выпущенные на свободу:	4
	Лица, факт отправки которых в Аргентину подтвержден свидетелями:	2
	Лица, факт отправки которых в Уругвай подтвержден свидетелями:	2
	Лица, факт смерти которых установлен:	2
	Лица, проживающие за границей:	2

11. Сейшельские Острова

111. Деятельность Рабочей группы в отношении Сейшельских Островов отражена в ее шести докладах Комиссии 1/. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа вновь направила правительству три сообщения о невыясненных случаях исчезновения лиц. В телеграмме от 4 июля 1986 года правительство Сейшельских Островов информировало Рабочую группу о том, что расследование этих случаев продолжается и что любая, имеющая к этому отношение информация, полученная в результате расследований, будет направлена Рабочей группе.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	3
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
III.	Ответы правительства:	
a)	общее количество ответов, полученных от правительств относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	3
b)	случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

12. Сирийская Арабская Республика

112. Деятельность Рабочей группы в отношении Сирийской Арабской Республики отражена в ее последних четырех докладах Комиссии 1/. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа вновь направила правительству два невыясненных случая и уведомила его о полученном от источника разъяснении в отношении того, что одно лицо было выпущено на свободу из тюрьмы Тадмор в ноябре 1982 года и с конца 1983 года проживает в Европе.

113. В отношении двух невыясненных случаев правительство Сирийской Арабской Республики сообщило Рабочей группе в письме от 5 ноября 1986 года, что одно из пропавших лиц содержится в военной тюрьме Аль-Мазех за участие в деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, и что ему ничего неизвестно о судьбе или местонахождении другого лица.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	1
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	3
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	1
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками	1

13. Уганда

114. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Уганды отражена в ее первом, пятом и шестом докладах Комиссии 1/. В письмах от 10 сентября и 18 декабря 1986 года Рабочая группа повторно направила правительству все невыясненные случаи вместе с одним сообщением о новом случае исчезновения, который произошел в 1981 году, но ранее не был включен в список. Ни по одному из этих сообщений ответов правительства не поступило.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	13
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	19

III. Ответы правительства:

- а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой 1
- б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства 1

IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками 5

14. Вьетнам

115. Деятельность Рабочей группы в отношении Вьетнама отражена в ее последнем докладе Комиссии 1/. В письме от 22 сентября 1986 года Рабочая группа вновь направила сообщение о трех невыясненных случаях исчезновения лиц правительству Вьетнама, включая полученную ею дополнительную информацию в отношении одного человека, который якобы содержится под стражей в лагере № 4 Фан Данг Лу-Гиа Дин. Правительство не представило дополнительной информации о местонахождении пропавших без вести лиц.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи 3

II. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой 7

III. Ответы правительства:

- а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой 3
- б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства 0

IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками 4

15. Заир

116. Деятельность Рабочей группы в отношении Заира отражена в ее втором, третьем, четвертом и шестом докладах Комиссии 1/. В письме от 20 сентября 1986 года Рабочая группа направила правительству представленное родственником сообщение об одном случае исчезновения, которое якобы произошло в 1982 году. Представителю правительства, занимающемуся всеми вопросами прав человека, по его просьбе были направлены 9 июля 1986 года десять невыясненных случаев, они же были повторно направлены Постоянному представителю Заира при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в письме от 10 сентября 1986 года. Правительство не представило никакой информации о результатах дополнительных расследований, которые, возможно, были проведены по этим случаям.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	11
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	17
III.	Ответы правительства:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	14
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	6

16. Другие страны

117. В письмах от 10 сентября 1986 года Рабочая группа направила правительствам Центральноафриканской Республики, Непала и Того сообщения об одном случае насильственного или недобровольного исчезновения. Правительства этих трех стран не ответили на сообщение Группы. Однако случай исчезновения лица, который якобы произошел в Того, был разъяснен источниками информации.

118. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа направила правительству Египта сообщение о случае насильственного или недобровольного исчезновения, недавно доведенном до ее сведения.

III. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ
ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ,
РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ

119. Деятельность Рабочей группы в отношении насильственных или недобровольных исчезновений в Южной Африке и Намибии отражена в ее последних шести докладах Комиссии 1/. В письме от 10 сентября 1986 года Рабочая группа повторно направила правительству Южной Африки сообщение о семи невыясненных случаях, которые ранее уже направлялись ему. За рассматриваемый период правительство не представило никакой информации ни по одному из этих случаев.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	7
II.	Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	9
III.	Ответы правительств:	
	а) общее количество ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных Рабочей группой	9
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	2

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

120. Практика исчезновения лиц продолжается. Рабочая группа сообщает, что в настоящее время в 39 различных странах имеются пропавшие без вести лица. Хотя в небольшом числе стран количество исчезновений растет тревожными темпами, в ряде других стран эта практика прекратилась или значительно сократилась. Однако многие тысячи случаев исчезновения лиц до сих пор остаются невыясненными, судьба и местонахождение пропавших без вести лиц пока не известны. Поэтому вопрос о насильственном или недобровольном исчезновении лиц по-прежнему требует внимания Комиссии по правам человека.

121. Организация исчезновения лиц, как видно, является удобной тактикой любого правительства, подавляющего внутренние волнения или проводящего политику подавления инакомыслия, т.к. таким образом оно лишает жертву защиты закона. Исчезновения могут происходить по-разному. В некоторых случаях аресты проводятся открыто среди бела дня одетыми в униформу людьми в присутствии свидетелей. В других - жертвы исчезают неожиданно, не оставляя никаких следов для установления личности виновных. Это, так сказать, две крайние формы, которые не исключают целого ряда различных вариаций: так, в некоторых странах все чаще отмечаются случаи краткосрочных исчезновений, т.е. лицо увозят в неизвестное место содержания под стражей на несколько дней или недель, а затем выпускают на свободу. И все же какую бы форму они не принимали, исчезновения имеют одну общую черту: помимо наказания, которому подвергаются жертвы, они создают невероятный психологический стресс у родственников и друзей, зачастую сопровождаемый социальным отчуждением и экономическими трудностями.

122. Растет также число случаев насильственных исчезновений адвокатов и поборников прав человека, осуществляемых правительственными агентами. Та же участь постигает и родственников пропавших без вести лиц, особенно тех из них, кто занимает руководящие посты в организациях, представляющих интересы жертв репрессий. Многие другие, если не исчезают, то подвергаются угрозам или становятся жертвами убийств, их помещения обыскиваются, а собрания разгоняются. Люди, которые с беспримерным мужеством продолжают свою деятельность, несмотря на эти преследования и подвергая свою жизнь опасности, в поисках справедливости для себя и других, заслуживают уважения и защиты международного сообщества.

123. Сотрудничество между Рабочей группой и соответствующими правительствами значительно улучшилось в последнее время благодаря тому, что задачи и цели, а также методы работы Группы стали лучше понятны общественности. Многие правительства постоянно поддерживают диалог с Группой. Одни правительства предоставили возможность посетить страну или предложили провести у себя заседания Группы, облегчив вызов свидетелей из соседних стран. Другие, однако, постоянно не отвечают на запросы Группы. Поскольку возможности Группы по выяснению случаев исчезновения лиц в значительной мере зависят от готовности соответствующих государств к сотрудничеству, в некоторых случаях ее усилия не увенчались успехом.

124. Рабочая группа неоднократно заявляла тем, кто обращался к ней, что она не является судом и поэтому не призвана устанавливать виновность или невинность отдельных лиц по конкретным заявлениям или обвинять в чем-то государства. Ее задача носит исключительно гуманный характер. Помимо изучения явления исчезновения лиц и анализа факторов, действующих в той или иной ситуации, основная часть времени и ресурсов Группы и ее персонала затрачивается на выяснение отдельных случаев. Методы ее работы, разработанные за ее 20 сессий, направлены на достижение именно этой цели.

125. С момента своего создания в 1980 году Рабочая группа направила различным правительствам сообщения почти о 14 000 случаях исчезновения лиц, не считая рассмотрения многих других случаев, которые она сочла не отвечающими ее критериям. Число сообщений о случаях исчезновений увеличивается. Следует, однако, учитывать, что многие случаи исчезновения лиц, доведенные до сведения Рабочей группы лишь недавно, произошли несколько лет тому назад, что затрудняет возможность их расследования. Число сообщений об исчезновениях, переданных в соответствии с процедурой принятия срочных мер телексом в 1986 году, почти удвоилось по сравнению с 1985 годом. Все это требует тщательной проверки данных, подробной переписки с источниками и правительствами, а также усилий по преодолению процедурных преград в период, когда меры по ослаблению последствий финансового кризиса Организации Объединенных Наций в значительной мере сократили возможности Группы справляться с возрастающим объемом работы. В частности, трудное положение возникло в результате сокращения вспомогательного персонала Группы. Возникающие в связи с этим задержки не являются справедливыми ни в отношении родственников пропавших без вести лиц, ни в отношении правительств.

126. Как известно, деятельность в защиту прав человека является долгосрочным делом, по мере постепенного продвижения которого должна рождаться надежда. Это также касается и Рабочей группы. Она, несомненно, помогла выяснить случаи, которые иначе так и не были бы выясненными. Ей, возможно, удалось в какой-то мере предотвратить ухудшение положения. Короче говоря, кое-что Группа сделала. К сожалению, многое еще предстоит сделать.

V. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

127. На последнем заседании двадцатой сессии 12 декабря 1986 года настоящий доклад приняли и подписали следующие члены Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц:

Иван Тошевски Председатель/докладчик	(Югославия)
Тоин ван Донген	(Нидерланды)
Джонас К.Д. Фоли	(Гана)
Ага Хилали	(Пакистан)
Луис Варела Кирос	(Коста-Рика)

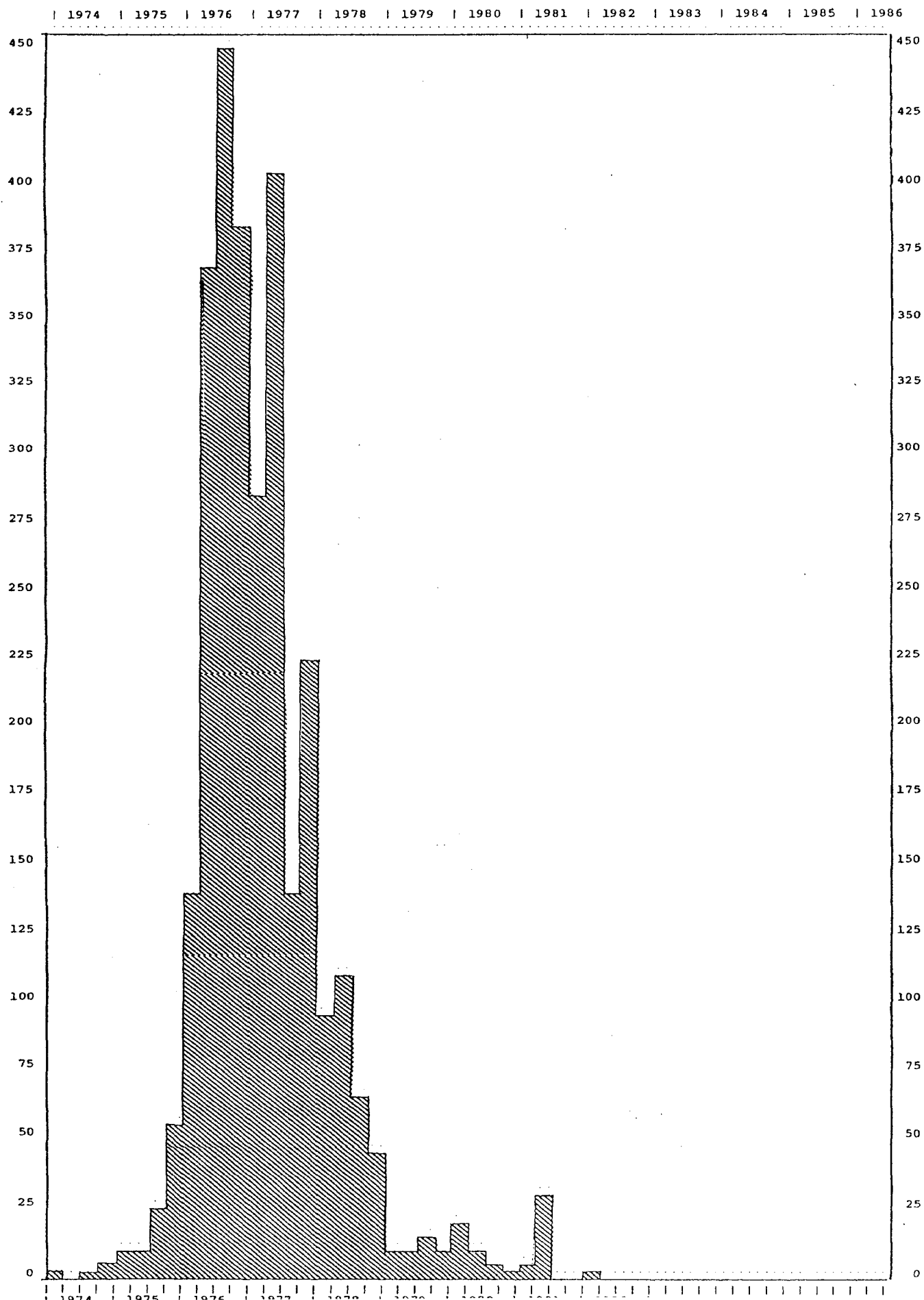
Примечания

1/ Со времени своего создания в 1980 году Рабочая группа ежегодно представляла Комиссии свой доклад, начиная с тридцать седьмой сессии Комиссии. Условные обозначения последних шести докладов являются следующими:

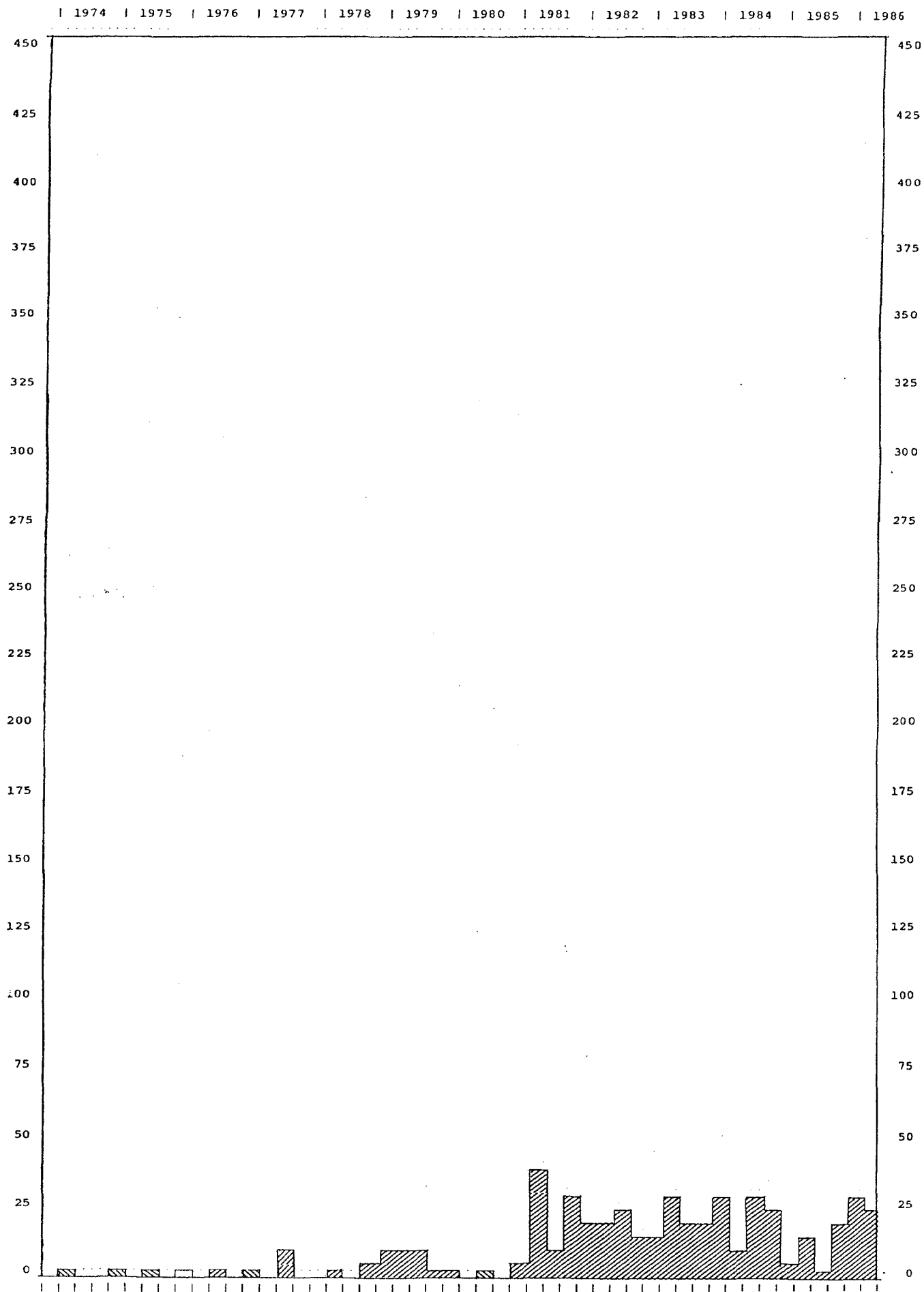
E/CN.4/1435
E/CN.4/1492
E/CN.4/1983/14
E/CN.4/1984/21 и Add.1 и 2
E/CN.4/1985/15 и Add.1
E/CN.4/1986/18 и Add.1

Приложение

ГРАФИКИ, ОТРАЖАЮЩИЕ ДИНАМИКУ СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ В СТРАНАХ, ДО СВЕДЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВ КОТОРЫХ ДОВЕДЕНО БОЛЕЕ 100 СЛУЧАЕВ

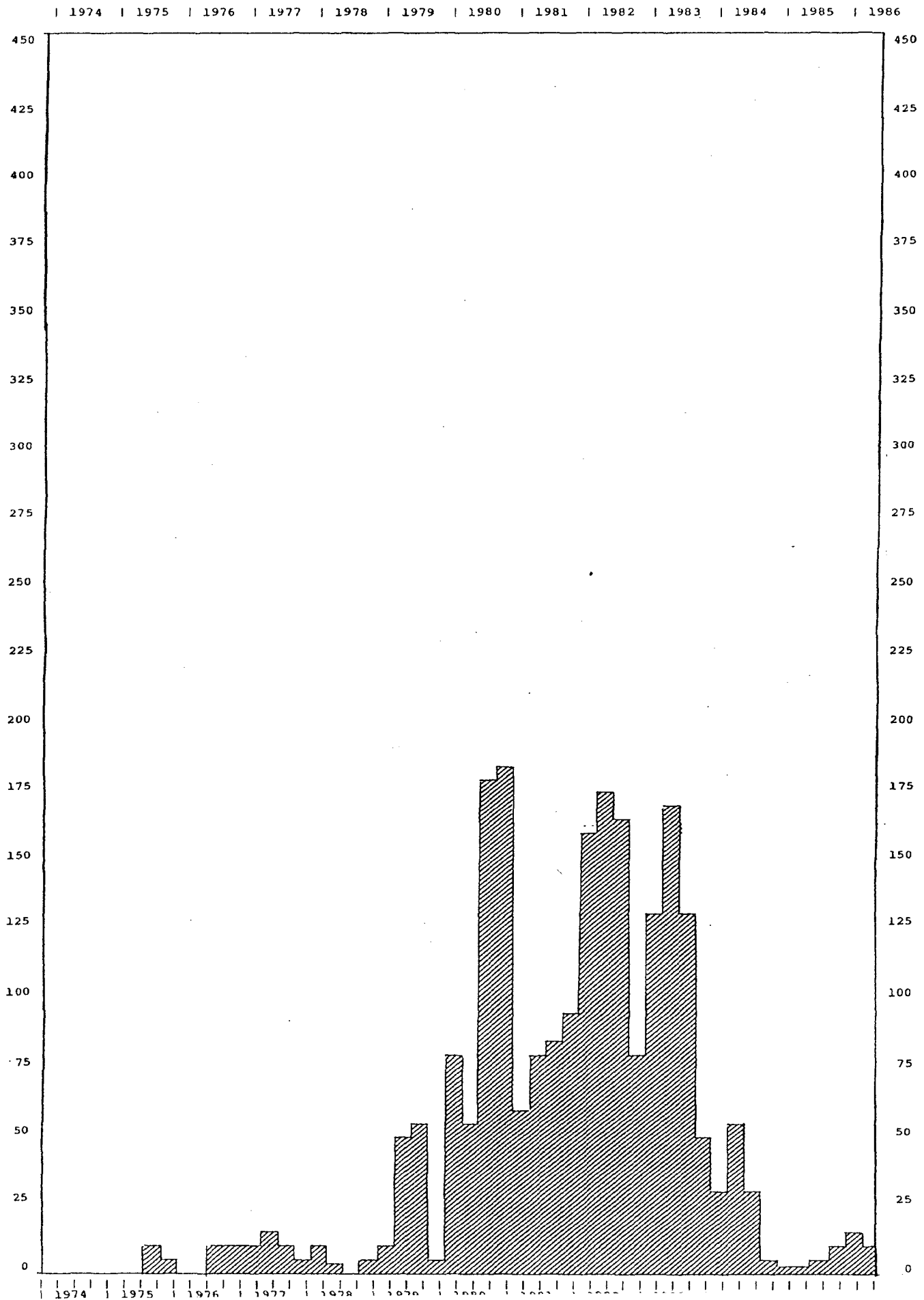


КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В КОЛУМБИИ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

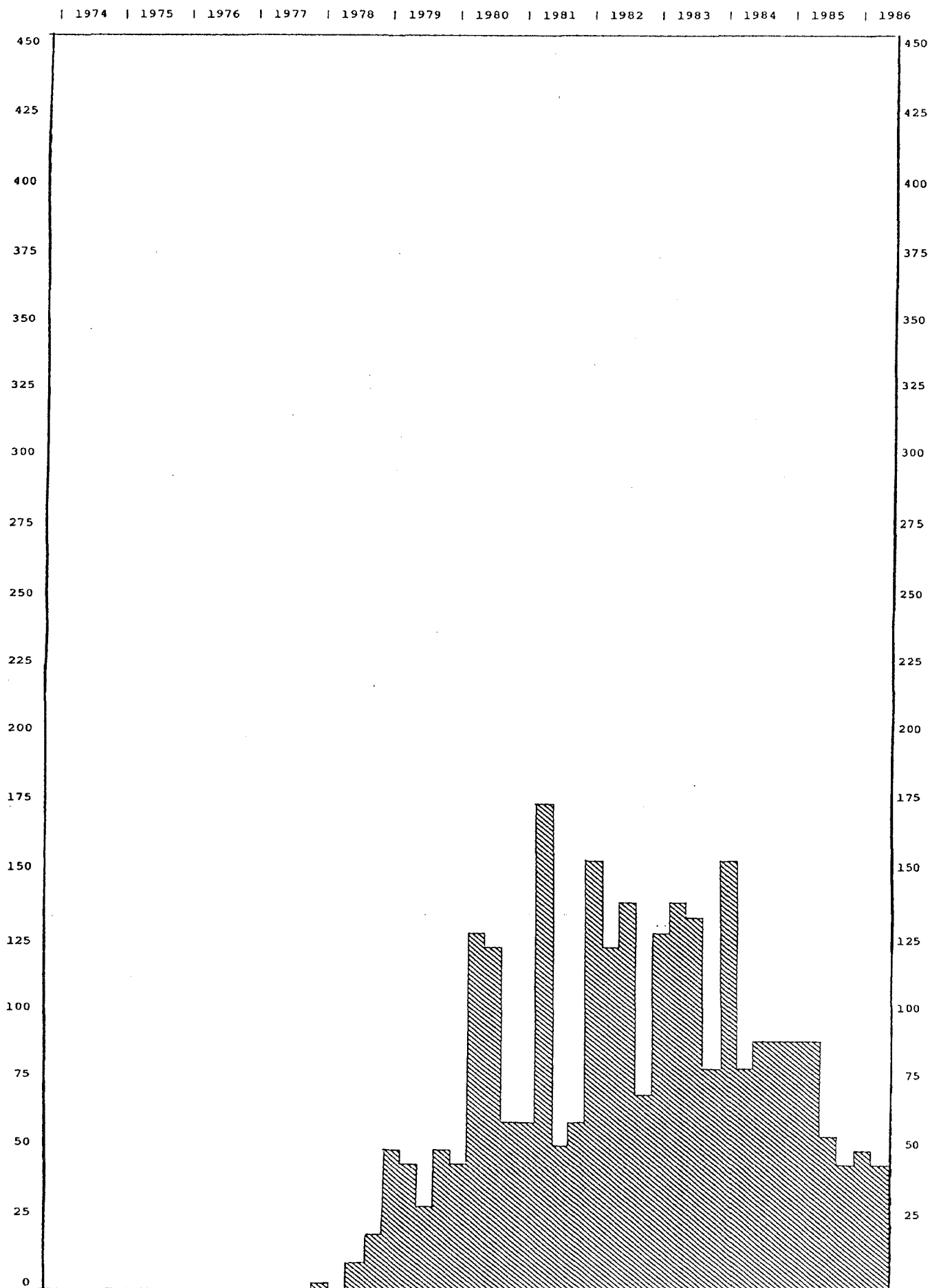


КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В САЛЬВАДОРЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

E/CN.4/1987/15
page 53

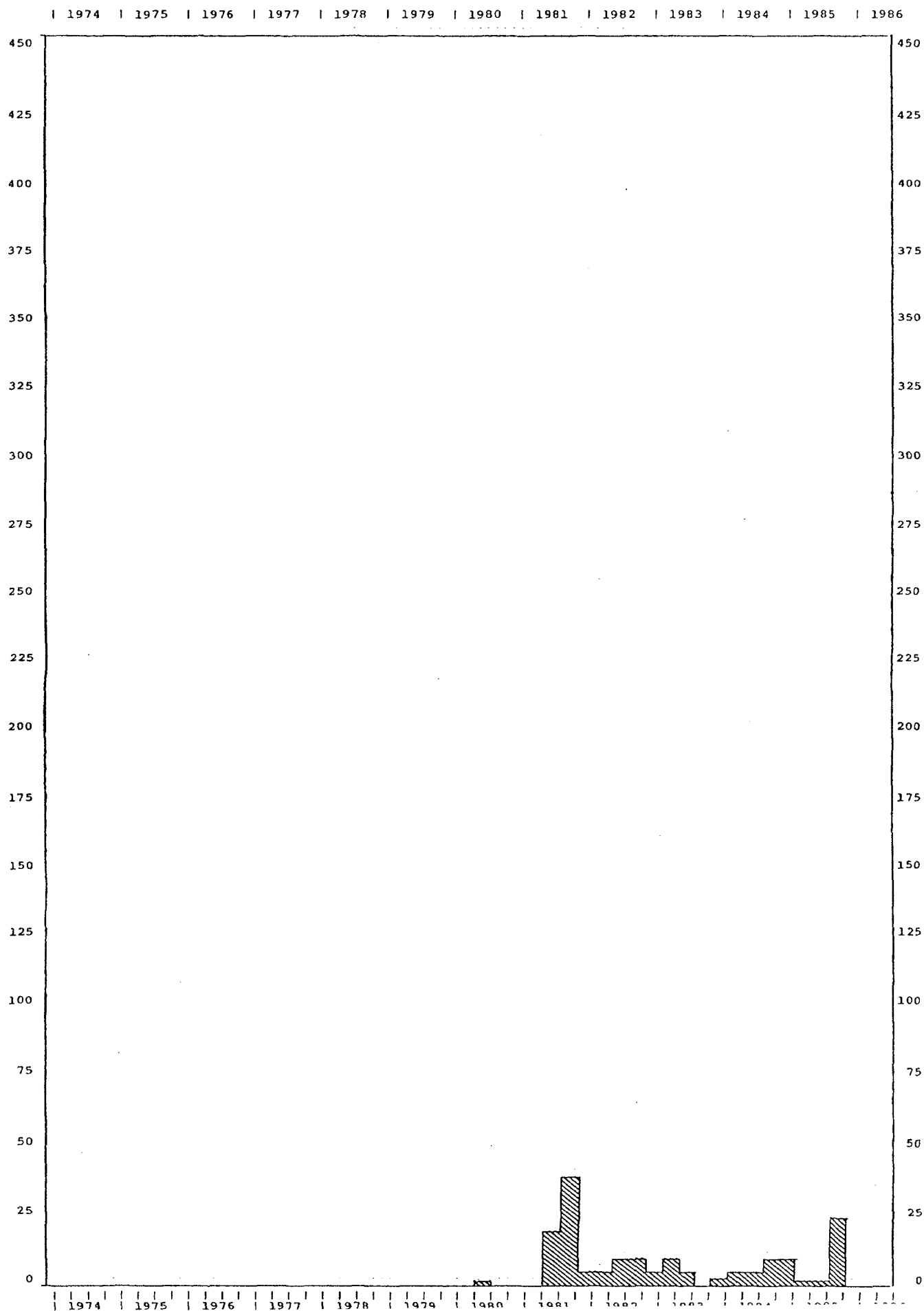


КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ГВАТЕМАЛЕ В ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

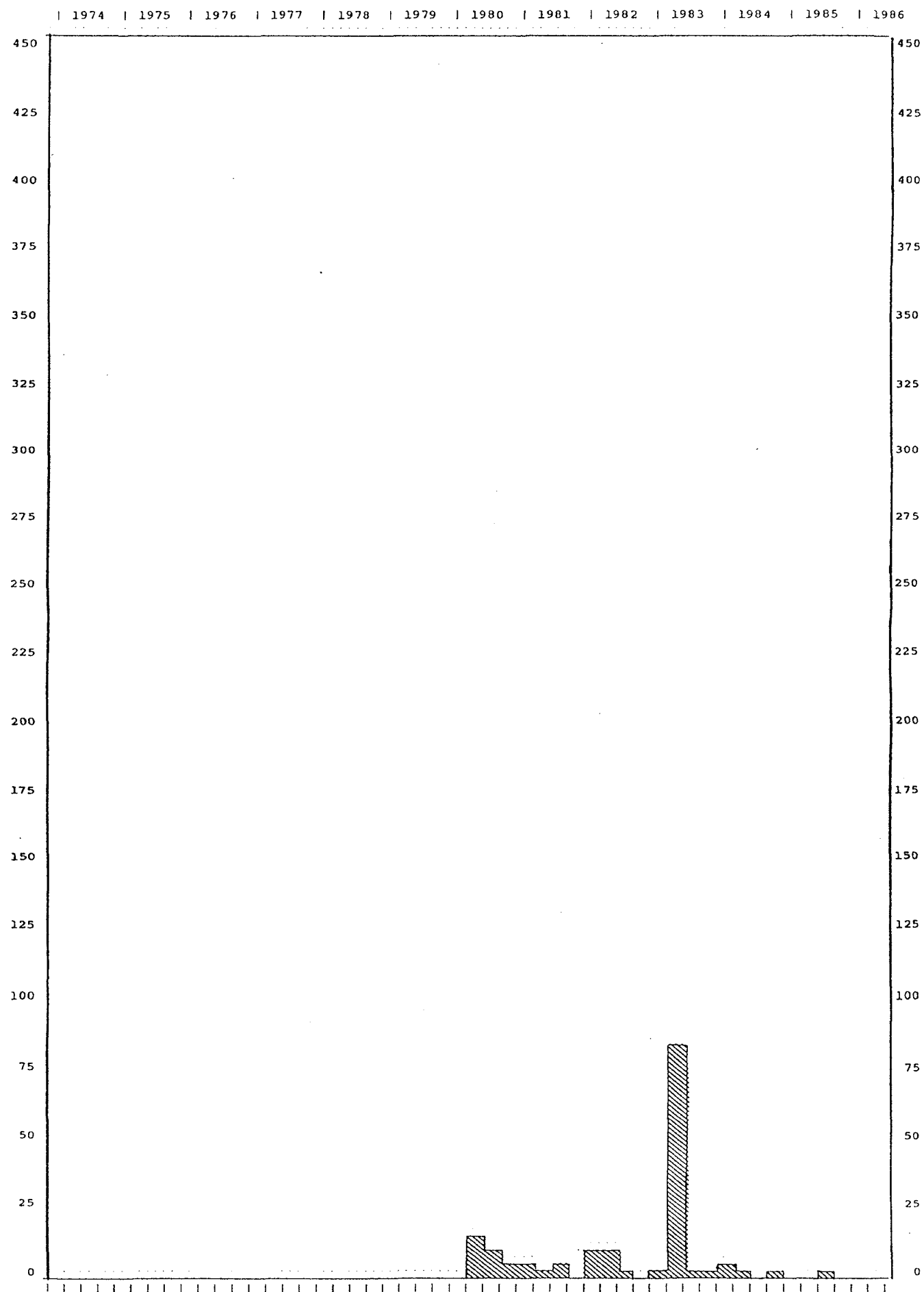


КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ГОНДУРАСЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

E/CN.4/1987/15
page 55

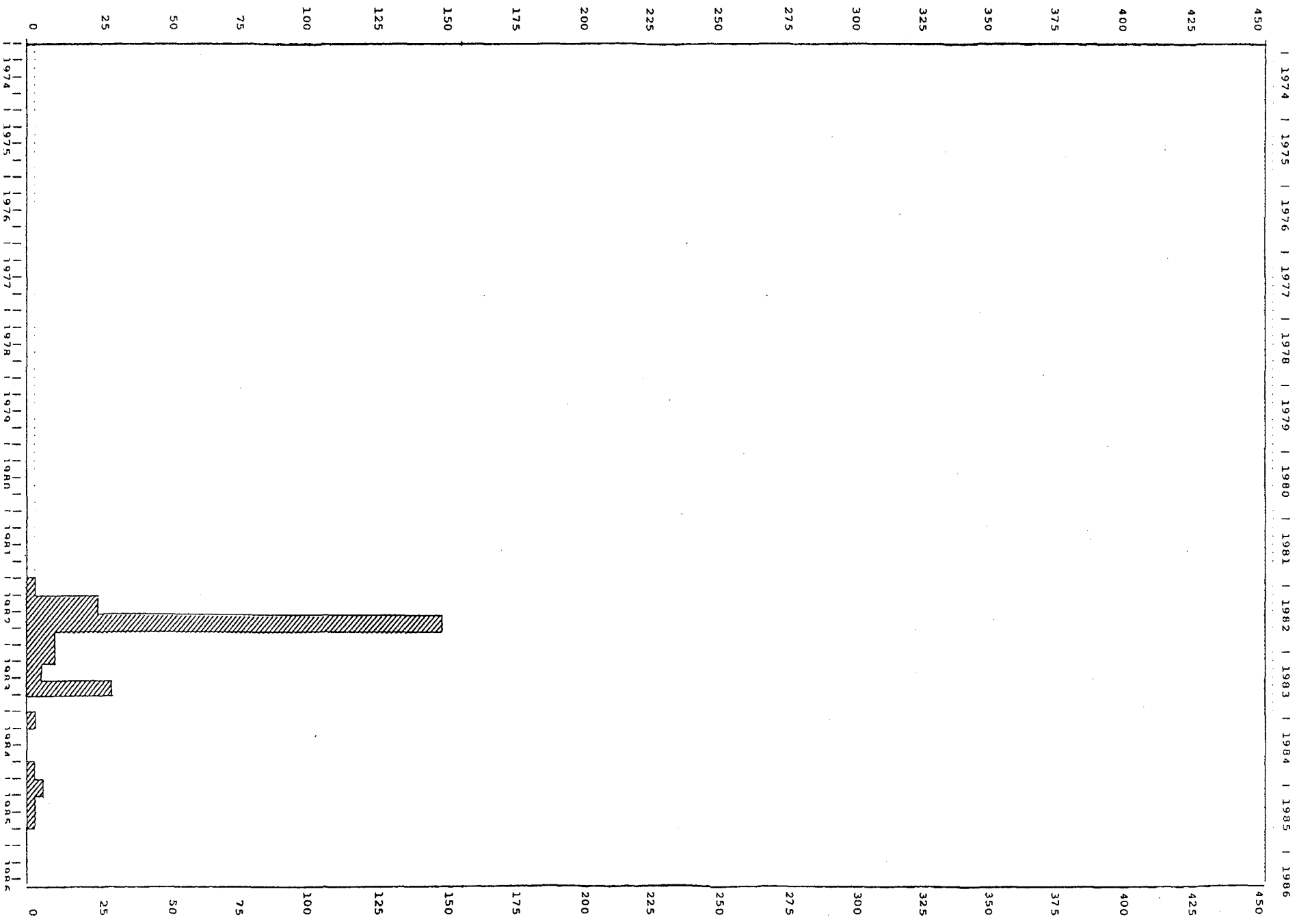


КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ИРАКЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

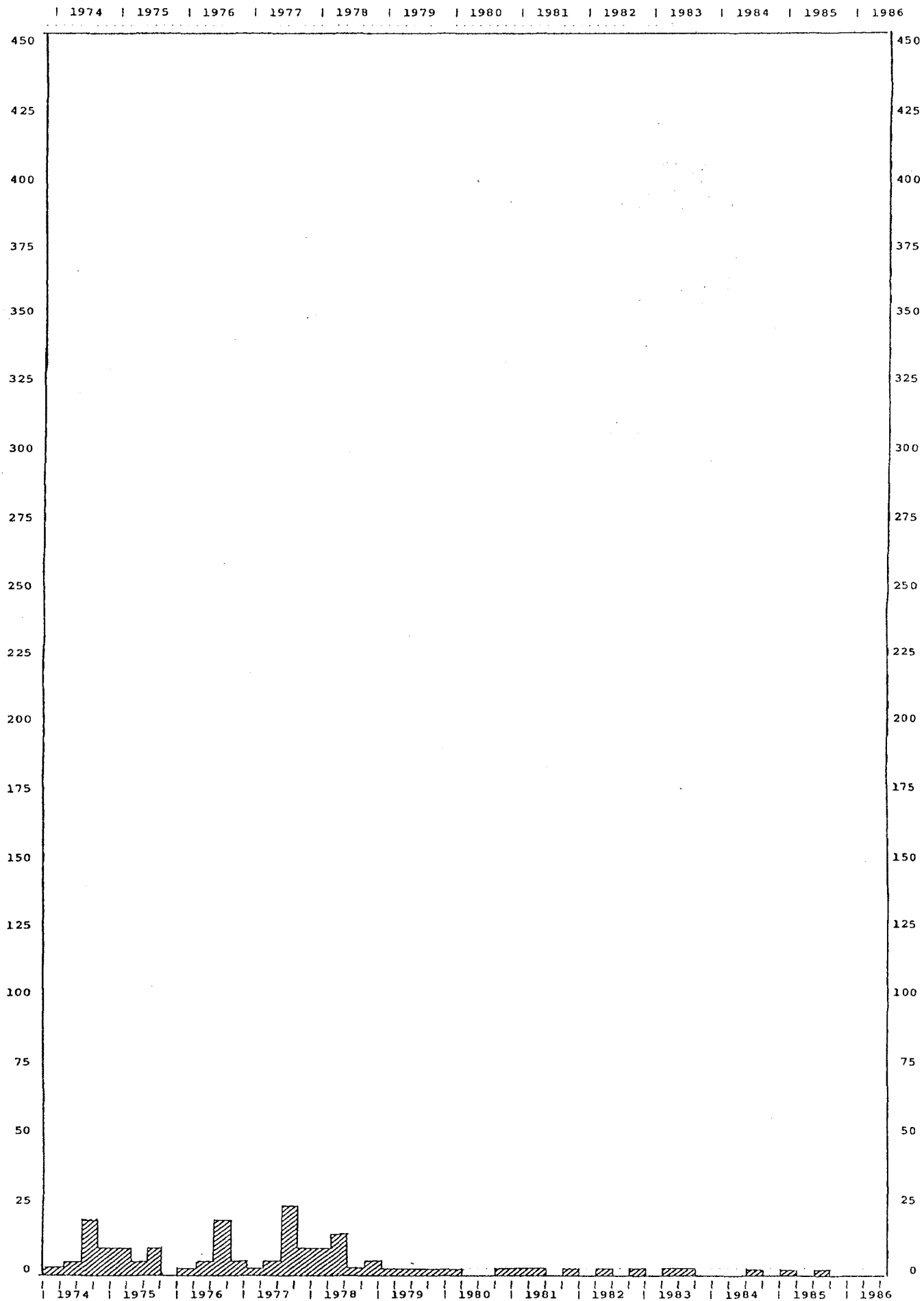


КОЛИЧЕСТВО ИСПУЩЕННИЙ В ЖИВАЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЙОНАХ ПО КРАЯТАМ

E/CN.4/1987/15
page 57

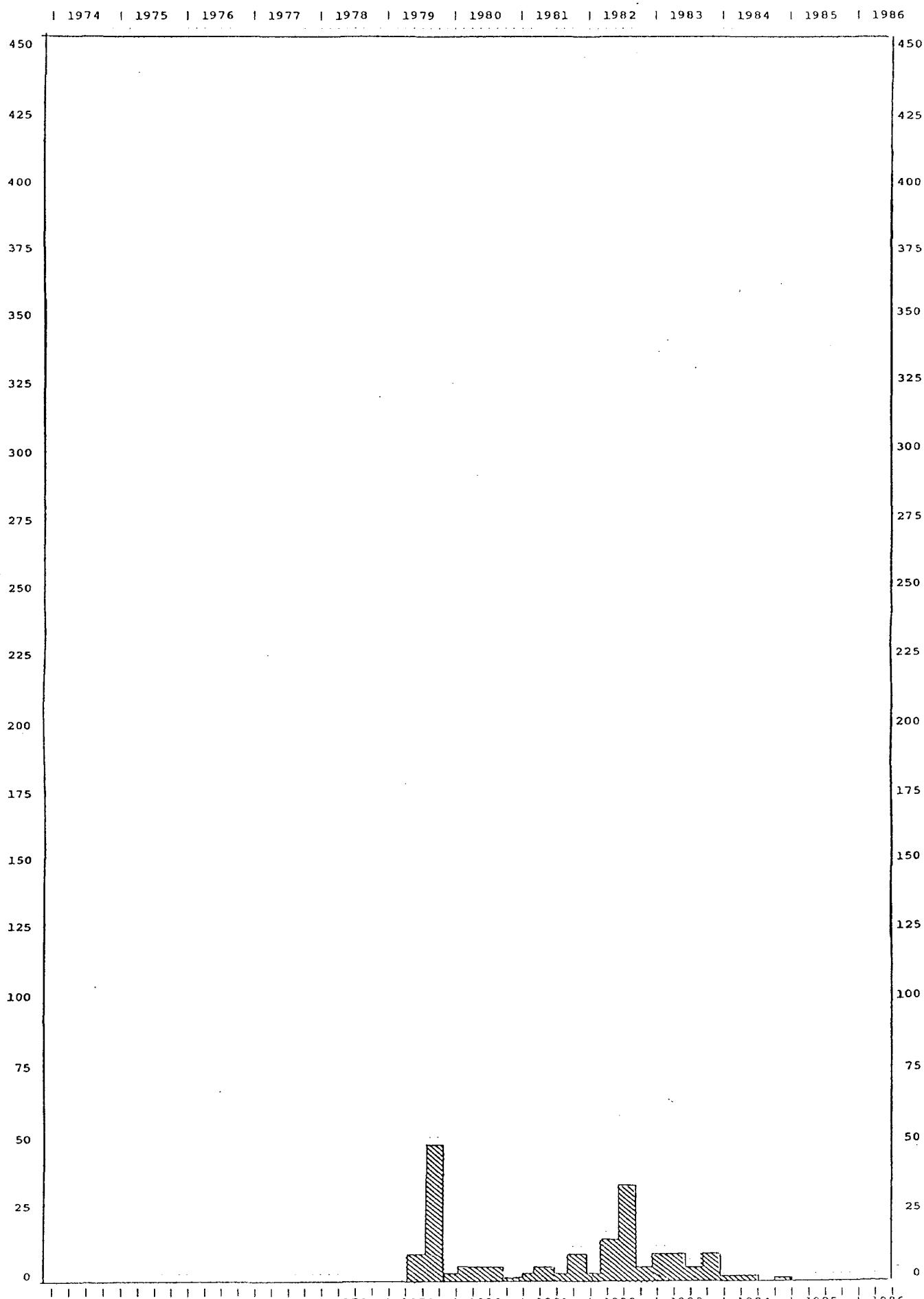


КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В МЕКСИКЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

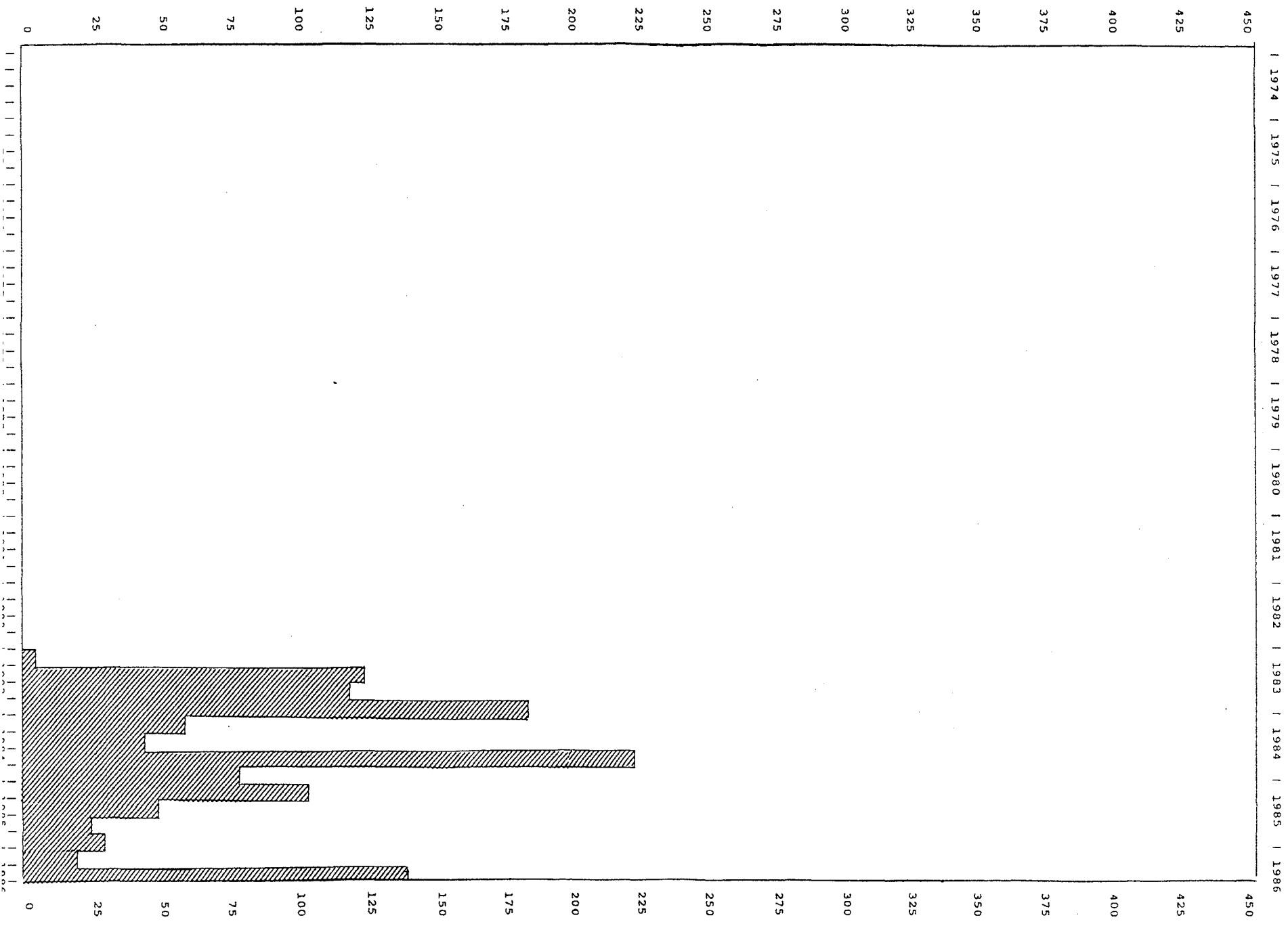


КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В НИКАРАГУА ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

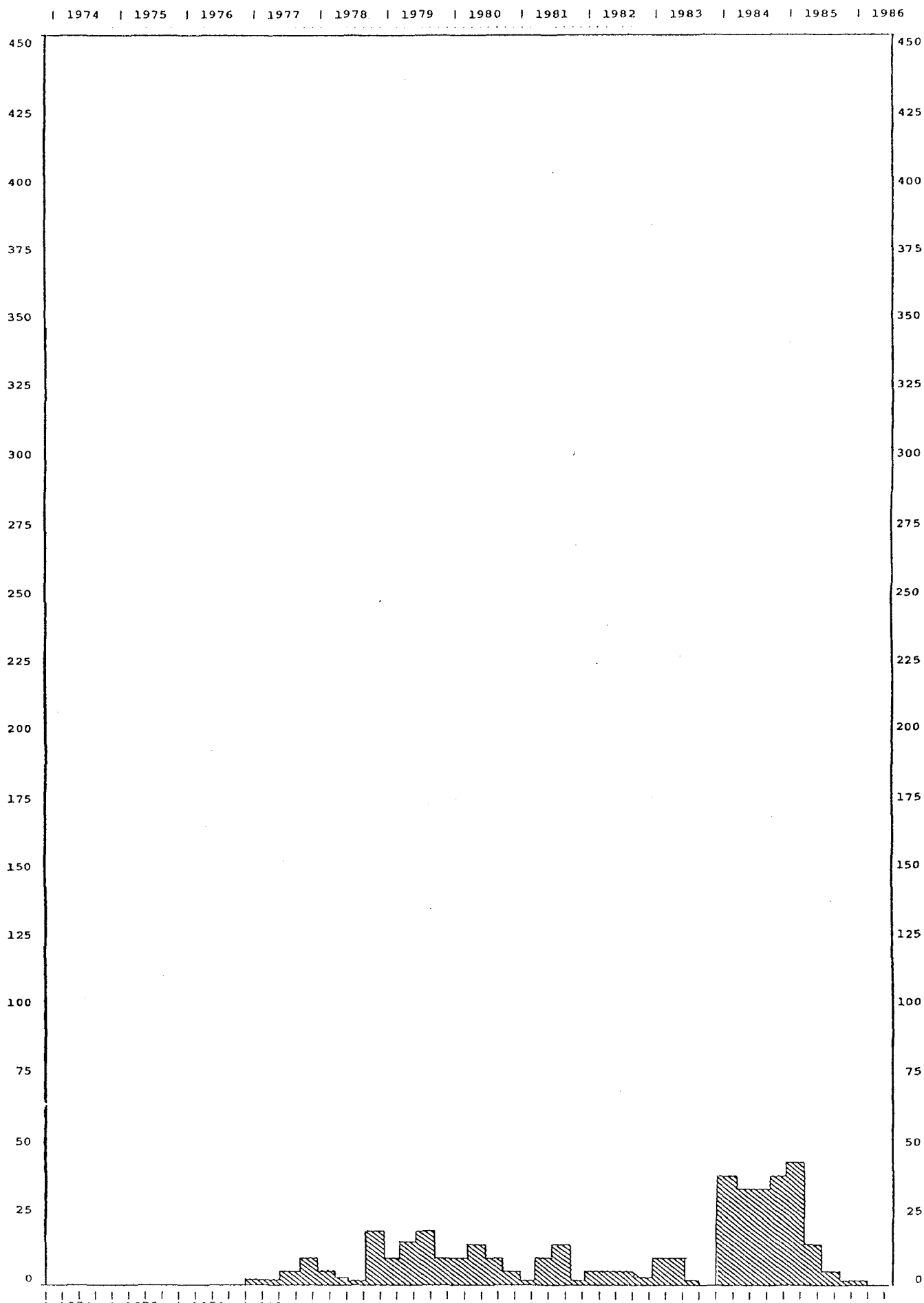
E/CN.4/1987/15
page 59



КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗОВЕНИЙ В ПЕРУ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАССЫЛКЕ ПО КВАРТАЛАМ



КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ НА ФИЛИППИНАХ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ



КОЛИЧЕСТВО ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ШРИ ЛАНКЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1986 ГОДОВ
В РАЗБИВКЕ ПО КВАРТАЛАМ

