

**Сессия 2017 года**

28 июля 2016 года — 27 июля 2017 года

Пункт 5 повестки дня

Этап заседаний высокого уровня**Обзор мирового экономического и социального положения, 2017 год: взгляд на семидесятилетнюю историю анализа политики в области развития****Общий обзор****Резюме*

«Обзор мирового экономического и социального положения, 2017 год» посвящен анализу семидесятилетней истории публикации одного из ведущих изданий, являющегося старейшим среди всех периодических докладов подобного рода. Цель такого анализа состоит в том, чтобы извлечь из прошлого уроки, полезные для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

На протяжении семи десятилетий аналитическую основу «Обзора» составляло понимание развития как процесса структурных преобразований, приводимых в движение решениями в области национальной политики и происходящих под воздействием мировой экономической конъюнктуры.

В настоящем издании «Обзора» акцент сделан на важности обеспечения поступательного и устойчивого развития мировой экономики с опорой на согласованные глобальные действия, нормально функционирующие системы международной торговли и валютно-финансовых отношений, сохранение пространства для маневра в национальной политике, международную солидарность и укрепление национального потенциала в области планирования развития.

Неотложной задачей современности, характеризующейся снижением темпов роста во всем мире, является расширение возможностей для принятия согласованных в мировом масштабе мер в области политики, с тем чтобы создать условия для возобновления здорового роста мировой экономики, при котором станет возможным решение таких задач глобальной повестки дня в области устойчивого развития, как создание рабочих мест и социальное развитие.

* В настоящем общем обзоре вкратце изложены основные выводы, представленные в «Обзоре мирового экономического и социального положения, 2017 год».



I. Введение

«Обзор мирового экономического и социального положения, 2017 год» посвящен анализу рассмотрения проблем развития в изданиях «Обзора мирового экономического и социального положения», именуемого в дальнейшем «Обзором», на протяжении последних семидесяти лет¹. Цель такого анализа состоит в осмыслении прошлого и извлечении уроков, которые могут оказаться полезными в связи с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года². Такого рода анализ особенно актуален сегодня, когда страны всего мира приступают к осуществлению масштабной программы «преобразования нашего мира» ради достижения целей устойчивого развития.

В течение долгого времени после начала публикации в 1947 году «Обзор» оставался единственным ежегодным изданием, в котором анализировались и освещались изменения в мировой экономике и процесс развития в мире. Попытка опубликовать аналогичное издание была сделана лишь в 1978 году, когда Всемирный банк выпустил первый «Доклад о мировом развитии». Во исполнение мандата от 1947 года и в соответствии с положениями статьи 55 Устава Организации Объединенных Наций и для содействия разрешению международных проблем в экономической области, повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития в «Обзоре» регулярно рассматривается мировое экономическое положение.

В 2015 году мировое сообщество, действуя через Генеральную Ассамблею, утвердило вышеупомянутую Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в целях искоренения нищеты и улучшения социальных условий при достижении экологической устойчивости. Вместе с Аддис-Абебской программой действий, принятой на третьей Международной конференции по финансированию развития (Аддис-Абебская программа действий)³, Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы⁴ и Парижским соглашением⁵ Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года отражает приверженность международного сообщества делу искоренения нищеты, развития человеческого потенциала и повышения экологической устойчивости.

Благодаря принятию Целей в области устойчивого развития во главу угла была вновь поставлена необходимость сбалансированной реализации различных компонентов развития, которая в прошлом была важным элементом повестки дня в области развития Организации Объединенных Наций, в частности

¹ На протяжении рассматриваемого семидесятилетнего периода название «Обзора» несколько раз менялось. В 1947 году он назывался “Economic Report” («Доклад об экономическом положении»), с 1948 по 1954 год — “World Economic Report” («Доклад о мировом экономическом положении»). В 1955 году издание было переименовано в “World Economic Survey” («Обзор мирового экономического положения»). С 1994 года оно носит название «Обзор мирового экономического и социального положения». В 1999 году начинает выходить дополнительное издание “World Economic Situation and Prospects” («Мировое экономическое положение и перспективы»), содержащее обзор макроэкономических тенденций. Используемое в настоящем общем обзоре выражение «Обзор» может означать любой из этих докладов.

² Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи от 25 сентября 2015 года.

³ Одобрена Генеральной Ассамблеей в резолюции 69/313 от 27 июля 2015 года и содержится в приложении к ней.

⁴ Одобрена Генеральной Ассамблеей в резолюции 69/283 от 3 июня 2015 года и содержится в приложении II к ней.

⁵ См. FCCC/CP/2015/10/Add.1, решение 1/CP.21, приложение.

международных стратегий развития в рамках десятилетий развития Организации Объединенных Наций. Переход к устойчивости потребует глубоких структурных изменений для упрочения связей между экономическим ростом и развитием человеческого потенциала, а также между экономическим ростом и охраной окружающей среды. В самом экономическом компоненте потребуются глубокие структурные преобразования для содействия экономической диверсификации и повышению производительности сельского хозяйства и промышленности, которые позволят обеспечить рост занятости и повышение уровня жизни, как это предусмотрено Целями 8 и 9 в области устойчивого развития. Ускорение перехода к более широкому использованию моделей поступательного экономического роста особенно важно для наименее развитых стран. Всем этим темам отводилось видное место в предшествующих выпусках «Обзора», учитывались они и при разработке международных стратегий развития в рамках десятилетий развития Организации Объединенных Наций.

Осмысление результатов систематического анализа мировой экономики и политики в области развития на протяжении семидесяти лет существования «Обзора» служит полезным подспорьем при реализации стратегий в области устойчивого развития. Этот анализ позволяет понять, какие стратегии и направления политики способствовали продвижению дела развития в прошлом и в каких областях все еще сохраняются проблемы. Так, одной из областей, требующих более пристального внимания, является улучшение координации международной политики для формирования благоприятных условий для стабильного роста мировой экономики, динамичной многосторонней торговой системы и увеличения объема финансовых ресурсов на цели развития. Создание благоприятных международных условий для развития имеет решающее значение для того, чтобы страны располагали надлежащим пространством для маневра при «проведении в жизнь политики ликвидации нищеты и политики в области устойчивого развития», как это предусмотрено в задаче 17.15 в рамках Цели 17 в области устойчивого развития. Обсуждению перечисленных вопросов будет способствовать обзор хода рассмотрения проблем развития в предшествующих выпусках «Обзора».

За семьдесят лет своего существования «Обзор» способствовал более широкому пониманию развития, в рамках которого особое внимание уделялось важности структурных преобразований экономики, прогресса в области социального развития и экологической устойчивости. В «Обзоре» не только последовательно фиксировалась растущая взаимозависимость стран и приводились доводы в пользу создания надлежащих глобальных институтов, необходимых для выравнивания экономических и финансовых диспропорций, которые зачастую ставят под угрозу экономический рост и развитие, но и неустанно указывалось на необходимость ускорить передачу финансовых ресурсов и технологий из развитых стран в развивающиеся страны в целях содействия развитию. «Обзор» сыграл исключительную роль в привлечении внимания к проблеме оттока ресурсов из развивающихся стран в развитые страны, и в нем указывалось на опасность, связанную с засильем финансового сектора в экономике. По сути, его авторам удалось раньше всех предсказать возможность возникновения ситуации, которую позже назовут мировым финансовым кризисом. В «Обзоре» приводились подробные предложения о том, как использование согласованной на международном уровне политики может способствовать повышению темпов экономического роста, низкий уровень которых негативно сказывался на мировой экономике в период после этого финансового кризиса. В последние годы в «Обзоре» публиковался основательный анализ путей действенной интеграции экономического, социального и экологического компонентов устойчивого развития.

В разделе II рассматривается как долговременная тенденция к усилению интеграции и росту взаимозависимости мировой экономики, так и основные соображения, вытекающие из анализа политики в изданиях «Обзора» за последние семьдесят лет. В разделе III вкратце рассматривается эволюция повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития и освещаются главные идеи «Обзора» относительно концепции развития и роли государства и стратегического планирования в обеспечении устойчивого развития. В разделе IV представлен анализ текущего положения дел в мировой экономике и определены четыре проблемные области, требующие дальнейшей проработки в целях обеспечения поддержки устойчивого развития, к которым относятся экономический рост, рынки труда, инвестиции и торговля и финансирование в целях развития. В разделе V содержатся некоторые заключительные соображения о роли «Обзора».

II. Совершенствование международной координации политики во взаимозависимом мире

Одной из основных проблем, которые рассматривались во всех предыдущих выпусках «Обзора», является растущая взаимозависимость мировой экономики и связанная с этим растущая важность международной координации политики для обеспечения поступательного роста и развития.

После Второй мировой войны в мире наблюдалось ускорение интеграции, что было вызвано главным образом ростом трансграничной торговли и финансовых потоков. Усиление взаимозависимости стран оказало значительное влияние на производство и финансы во всем мире. В большинстве стран доля внешней торговли в национальном доходе выросла, а финансовая либерализация расширила доступ к международным рынкам капитала, что способствовало росту экономики многих развивающихся стран.

Вместе с тем растущее участие в мирохозяйственных связях привело также к росту неопределенности. Что касается, например, торговли, то повышение открытости рынков не только привело к ускорению экономического роста и созданию новых рабочих мест, но и создало для стран опасность возникновения крайне неустойчивых трансграничных потоков товаров и услуг и привело к оттоку рабочей силы из менее конкурентоспособных секторов экономики. Постоянной проблемой, на наличие которой указывалось в выпусках «Обзора» начиная с 1950-х годов, является неустойчивость цен на сырьевые товары. В последнее время во всем мире, в том числе в развитых странах, все заметнее проявляются экономические, социальные и политические последствия быстрого переноса производства и перетекания рабочей силы из одних стран в другие.

Торговая и финансовая глобализация, как правило, сопровождалась появлением и развитием глобальных учреждений, международных соглашений и созданием обширной многосторонней системы глобального сотрудничества. Вместе с тем, как явствует из материалов «Обзора», развитие надлежащих институтов глобального регулирования не поспевало за глобальной экономической интеграцией. Существующие организационные механизмы не всегда позволяли предвидеть и предотвратить глобальные диспропорции, лежащие в основе трансграничных потоков.

За прошедшие годы в выпусках «Обзора» нашла отражение тревожная тенденция к оттоку накоплений из развивающихся стран в развитые. Возникновению такой тенденции способствовал ряд факторов, в том числе существовавшие между странами различия в скорректированной по риску норме прибыли, изменение валютных ожиданий и формирование валютных резервов на

случай непредвиденных обстоятельств. Долговременная разбалансированность движения накоплений стала одним из сдерживающих факторов для капиталовложений в инфраструктуру и развитие человеческого потенциала, особенно в бедных развивающихся странах. В ряде случаев такой отток ресурсов также способствовал возникновению глобальных и региональных финансовых кризисов, сопровождавшихся значительными экономическими и социальными издержками для развивающихся стран.

Благодаря принятию согласованных глобальных мер реагирования на кризисные ситуации удавалось получать весьма позитивные результаты, выражавшиеся в повышении темпов роста и восстановления. После Второй мировой войны для восстановления стран Западной Европы, что примечательно, была мобилизована международная поддержка. В этот период международное сообщество также создало глобальные институты для регулирования международной валютной и платежной системы. Напротив, в 1980-е годы отсутствие надлежащих международных механизмов урегулирования глобальных диспропорций и проблем задолженности и навязывание болезненных мер либерализации, приватизации и сокращения бюджетных расходов привели к тому, что во многих странах Латинской Америки и Африки для развития было «потеряно» по меньшей мере одно десятилетие.

Основные соображения, вытекающие из материалов «Обзора»

Глобальная интеграция требует глобальной координации политики

В «Обзоре», начиная с его самого первого выпуска, опубликованного в январе 1948 года⁶, явно указывалось на необходимость согласования глобальных действий для ускорения роста мирового производства, облегчения движения товаров и услуг между странами и содействия эффективному использованию ресурсов в каждой стране в контексте роста и интеграции мировой экономики и для содействия «повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития» в соответствии со статьей 55 Устава Организации Объединенных Наций.

В 1970-х и 1980-х годах вызванные отсутствием действенного международного сотрудничества высокий уровень инфляции и макроэкономическая нестабильность привели к тому, что в развитых странах наблюдался высокий уровень безработицы и что, как упоминалось выше, в обширных регионах мира для развития было потеряно по крайней мере одно десятилетие. На протяжении 1970-х и 1980-х годов в выпусках «Обзора» приводились доводы в пользу международной координации экономической политики, а в выпуске 1983 года было отмечено, что общим требованием для поступательного оживления мировой экономики является активизация экономического сотрудничества между странами⁷.

Начиная с 1990-х годов темпы глобальной экономической интеграции явно опережали темпы развития глобальных институтов и механизмов надлежащего регулирования мировой экономики. В начале 2000-х годов отсутствие действенных международных механизмов координации макроэкономической политики и глубинные пороки международной финансовой системы способствовали нарастанию крупных диспропорций, ставших одной из причин мирового финансового кризиса 2008 года.

⁶ United Nations, Department of Economic Affairs, *Economic Report: Salient Features of the World Economic Situation 1945-47* ((Lake Success, New York, January 1948).

⁷ *World Economic Survey 1983: Current Trends and Policies in the World Economy* (United Nations publication, Sales No. E.83.II.C.1), p. 18.

В «Обзоре» неоднократно особо отмечалась необходимость создания надлежащих международных механизмов координации политики, как об этом говорится в задаче 17.13 в рамках Цели 17 в области устойчивого развития, в которых надлежащим образом представлены развивающиеся страны, что является одним из важнейших требований, четко закрепленных в задаче 16.8 и состоящих в том, чтобы «расширить и активизировать участие развивающихся стран в деятельности органов глобального регулирования».

Обеспечение стабильности международной валютной и торговой системы

В выпусках «Обзора» неоднократно указывалось на проблему значительных колебаний цен на сырьевые товары. В первые годы послевоенного периода для мировой экономики было характерно отсутствие механизмов для регулирования таких колебаний цен и соответствующих изменений объема валютных поступлений. Эта проблема сохраняется и по сей день. Чрезмерные колебания цен на сырьевых рынках создают помехи для развития, особенно с учетом того, что сильнее всего они сказываются на доходах, здоровье и пищевом статусе малоимущих потребителей и мелких фермеров. В «Обзоре» выдвигался ряд соответствующих рекомендаций, включая предложение о создании международных фондов для стабилизации цен на сырьевые товары с целью помочь странам с низким уровнем дохода справляться со значительными колебаниями цен. Подобные идеи не утратили своей актуальности и сегодня, особенно тогда, когда после сырьевого бума первых лет нынешнего столетия наблюдается снижение цен на сырьевые товары.

Что касается торговли, то в «Обзоре» неизменно приводились доводы в пользу многосторонности и предупреждалось об опасности использования протекционизма в ответ на рост дефицита торгового баланса. Практически в каждом его выпуске периода 1980-х годов выражалась глубокая тревога по поводу тех опасностей, которые таит в себе протекционизм. Так, в «Обзоре мирового экономического положения, 1981–1982 годы»⁸ отмечалось, что мировой экономике удалось избежать «торговых войн, схожих с теми, которые велись в 1920-х и 1930-х годах», и в некоторых областях либерализация продолжалась, однако начавшееся в середине 1970-х годов замедление экономического роста в промышленно развитых странах сопровождалось «ростом протекционистского давления и все более широким использованием специальных торговых соглашений в качестве средства для снижения внутренней напряженности» (стр. 80 текста на английском языке). В более поздних выпусках «Обзора» предупреждалось о том, что протекционизм может привести к снижению производительности и замедлению экономического роста и технического прогресса.

Международная валютная система, сложившаяся после слома бреттонвудской системы в 1970-х годах, оказалась неустойчивой и подверженной кризисам. Она по-прежнему привязана к доллару США и в ней не предусмотрен механизм для упорядоченного урегулирования глобальных диспропорций на случай возникновения кризиса. В разное время в выпусках «Обзора» выдвигались предложения о проведении двух крупных реформ мировой финансовой системы, одна из которых связана со снижением зависимости мировой финансовой системы от одной валюты и переходом к использованию совместных пулов резервных средств и повышению международной ликвидности, а вторая — прежде всего с обеспечением действенного финансового регулирования и надзора для недопущения спекуляций и финансовых пузырей. Анализ этих проблем на протяжении ряда лет позволил сделать в «Обзоре» вывод о том, что совершенствование глобального экономического и финансового регулирования

⁸ United Nations publication, Sales No. E.82.II.C.1.

требует политического руководства и общего подхода к развитию в сочетании с решимостью обеспечить сбалансированное распределение ответственности за структурную корректировку между странами в зависимости от уровня их развития.

Сохранение пространства для маневра в национальной политике

Во времена кризисов и масштабных структурных преобразований очень важным инструментом содействия экономическому восстановлению и развитию является гибкость. В начале 1950-х годов европейским странам было предоставлено дополнительное время для постепенной отмены валютных ограничений и обеспечения конвертируемости остатков валюты, образовавшихся в результате проведения текущих операций, поскольку соответствующее обязательство закреплено в Статьях соглашения Международного валютного фонда (МВФ). Проявленная МВФ гибкость в предоставлении странам отсрочки, необходимой для выполнения соответствующего обязательства, стала определяющим фактором успеха, причем к 1958 году отменить валютные ограничения и обеспечить конвертируемость остатков валюты, образовавшихся в результате проведения текущих операций, удалось большинству стран Западной Европы.

В 1950-х годах важную роль в содействии восстановлению и быстрому росту сыграл гибкий подход к облегчению бремени задолженности (стран Европы и Латинской Америки). Полной противоположностью этому стала реакция международного сообщества на долговые кризисы 1980-х годов, приведшая к нарушению и даже к обращению вспять экономического и социального прогресса (в странах Латинской Америки и Африки). Предусмотренный в Вашингтонском консенсусе в качестве одного из строгих условий реструктуризации долга режим строгой бюджетной экономии ограничил имевшееся у стран пространство для маневра в политике в плане постепенного погашения их внешнего долга и возвращения экономики в равновесное состояние с учетом национальных условий и приоритетов. Кроме того, если бы кредиторы применили более гибкий подход, это позволило бы добиться более справедливого распределения издержек урегулирования долговых кризисов, однако из-за отсутствия механизма урегулирования задолженности все издержки реструктуризации пришлось нести странам-должникам. В результате этого для многих стран период 1980-х и начала 1990-х годов стал десятилетием, потерянным для развития.

В свете проблем, с которыми в последнее время сталкивается Греция и другие страны с крупной задолженностью, высказываются аналогичные соображения относительно необходимости предоставить странам пространство для маневра в политике, необходимое для урегулирования экономических диспропорций. В «Обзоре» не только приводятся доводы в пользу проведения корректировок в странах как с дефицитом, так и с профицитом платежного баланса, но и указывается на необходимость уделять должное внимание социальным издержкам политики форсированного сокращения дефицита.

Таким образом, осуществление амбициозной повестки дня в области устойчивого развития требует одновременно предоставления странам большего пространства для маневра в политике, с тем чтобы они могли выбирать такую политику, которая будет наилучшим образом отражать национальные условия, и проявления достаточной гибкости, с тем чтобы обеспечить упорядоченное восстановление после экономических потрясений в соответствии с задачей 17.15 в рамках Цели 17 в области устойчивого развития.

Важную роль может сыграть международная солидарность

Важную роль в развитии и восстановлении играет международная солидарность. После Второй мировой войны в рамках Программы восстановления Европы, более известной как План Маршалла, страны Западной Европы ежегодно в течение периода с 1948 по 1952 год получали ресурсы в объеме, эквивалентном 1 проценту валового национального продукта (ВНП) Соединенных Штатов Америки. Щедрая финансовая поддержка и гибкость при выполнении международных обязательств помогли странам восстановить финансовую стабильность, добиться более эффективного распределения ресурсов и ускорить либерализацию торговли. Сочетание этих факторов обеспечило продолжительный период экономического процветания, который принято называть золотым веком капитализма.

Важную роль в содействии усилиям развивающихся стран в области развития играет официальная помощь в целях развития (ОПР), которая также приносит ощутимую пользу в плане содействия динамичному вовлечению стран в мирохозяйственные связи. Вскоре после утверждения в сентябре 2000 года целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, наметился политический импульс в направлении ускоренного предоставления ОПР, который продолжал нарастать после недвусмысленного признания необходимости «значительного» увеличения объема ОПР в Монтеррейском консенсусе 2002 года⁹. Вместе с тем давно существующий целевой показатель выделения развитыми странами средств по линии ОПР для развивающихся стран в объеме 0,7 процента от их валового национального дохода (ВНД) до сих пор не достигнут. Достижение этого целевого показателя было включено в задачу 17.2 в рамках Цели 17 в области устойчивого развития в качестве составной части обязательств, закрепленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Что касается, в частности, вопроса о финансировании мер по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, то в «Обзоре» выражается обеспокоенность по поводу отсутствия дополнительного финансирования, в результате чего для финансирования деятельности, связанной с изменением климата, используются ресурсы, предназначенные для финансирования традиционных проектов в области развития. В «Обзоре» 2012 года¹⁰ был рассмотрен ряд предложений о мобилизации сотен миллиардов долларов, необходимых для финансирования мер по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, в связи с чем было указано на реальную возможность мобилизации значительно большего объема ресурсов из частных и государственных источников. При этом, как заявил Генеральный секретарь в предисловии к этому выпуску, для реализации такой возможности на практике «потребуется безоговорочное согласие всех членов международного сообщества в сочетании с надлежащими механизмами регулирования, с тем чтобы управлять процессом распределения дополнительных ресурсов на цели развития и глобальных общественных благ» (стр. iii текста на английском языке).

Огромное значение для реализации концепции устойчивого развития будет иметь укрепление политической воли и механизмов регулирования, необходимых для мобилизации ресурсов в целях результативного осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

⁹ См. Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.П.А.7), глава I, резолюция 1, приложение, пункт 41.

¹⁰ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.12.П.С.1.

III. Эволюция повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития

«Обзор» является старейшим непрерывно публикуемым после окончания Второй мировой войны изданием, посвященным сбору и анализу данных о состоянии мировой экономики и развития в мире и содержащим соответствующие рекомендации в отношении политики. «Обзор» публикуется во исполнение резолюции 118 (II) Генеральной Ассамблеи от 31 октября 1947 года, в которой Ассамблея рекомендовала Экономическому и Социальному Совету:

а) обсудить возможность составления раз в год и в другие сроки, если он сочтет нужным, обзоров существующей мировой экономической конъюнктуры и тенденций, руководствуясь возложенной на него статьей 55 Устава [Организации Объединенных Наций] обязанностью содействовать разрешению международных проблем в экономической области, повышению уровня жизни, полной занятости и условиям экономического и социального прогресса и развития;

б) включать в такое обсуждение анализ главных изменений в области спроса и предложения в мировом хозяйстве;

в) сделать рекомендации Генеральной Ассамблее, государствам — членам Организации Объединенных Наций и заинтересованным специализированным учреждениям относительно тех мер, которые им необходимо принять».

В соответствии с утвержденным мандатом в «Обзоре» приводятся аналитические материалы и рекомендации в отношении политики, которые призваны стать вкладом в международные дискуссии, посвященные вопросам развития, и способствовать решению проблем, возникающих в процессе осуществления повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития. В настоящем разделе содержится краткий обзор эволюции повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития, основанный на анализе десятилетий развития Организации Объединенных Наций, а также целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и пришедших им на смену целей в области устойчивого развития. Цель такого обзора заключается в освещении исторического контекста для проводимого в «Обзоре» анализа политики.

Первое, второе, третье и четвертое десятилетия развития Организации Объединенных Наций охватывали периоды 1961–1970, 1971–1980, 1981–1990 и 1991–2000 годов, соответственно. В результате принятия Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 55/2 от 8 сентября 2000 года Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций были сформулированы соответствующие цели в области развития на период 2000–2015 годов. Цели в области устойчивого развития были приняты в 2015 году в рамках всеобщей декларации приверженности обеспечению устойчивого развития, отраженной в резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи и подкрепленной конкретными целями, которые должны быть достигнуты к 2030 году.

Четыре десятилетия развития Организации Объединенных Наций

Термин «развитие», введенный в обращение в самых первых выпусках «Обзора», отражал широкую концепцию «роста и преобразований». Эта концепция выходит далеко за рамки простого экономического роста и включает процесс «структурных преобразований» или «структурной трансформации»,

который необходим для перевода простого экономического роста в повышение уровня жизни, полную занятость и социальный прогресс и развитие, как об этом говорится в статье 55 Устава Организации Объединенных Наций.

Со временем такая расширенная концепция развития прочно закрепилась в повестке дня Организации Объединенных Наций в области развития в сочетании с особым вниманием к социальной политике и развитию человеческого потенциала в качестве конечной цели политики в области развития. Благодаря тому, что на каждое новое десятилетие развития Организации Объединенных Наций утверждался все более полный комплекс целей в социальной области, призванных активизировать усилия по решению, в частности, проблем нищеты, голода, недоедания, неграмотности, нехватки безопасного и доступного жилья и болезней, цели в области социального развития нашли отражение в повестке дня в области развития. Помимо этого, в ходе всех четырех десятилетий развития особое внимание неизменно уделялось содействию развитию образования в целом и профессионально-технического образования в частности.

Начиная с Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций (1971–1980 годы), которая была утверждена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2626 (XXV) от 24 октября 1970 года, в повестку дня в области развития включается природоохранная составляющая. В рамках этой Стратегии правительства обязались «прилагать еще большие национальные и международные усилия, чтобы предотвратить ухудшение окружающей человека среды» и «принять меры с целью ее улучшения» (пункт 72). В международных стратегиях развития на последующие десятилетия развития неизменно подчеркивалась необходимость обеспечения экологической устойчивости, а круг рассматриваемых вопросов был расширен за счет охвата таких проблем, как загрязнение, обезлесение, опустынивание и деградация почв.

Со временем четкая и всеобъемлющая концепция развития, выходящая за рамки только лишь экономического роста, стала неотъемлемой частью повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития. При этом признается, что экономический рост играет важную роль в содействии увеличению объема ресурсов, имеющихся у стран для удовлетворения потребностей человека. Важность экономики была официально признана в международных стратегиях развития для десятилетий развития Организации Объединенных Наций путем постановки поддающихся количественному измерению целей в таких областях, как, например, экономический рост, увеличение объема накопленных и инвестиций, наращивание экспортного потенциала и усиление интеграции международной торговли. Для обеспечения экономического развития и сокращения масштабов нищеты особо отмечалась также важность индустриализации, экономической диверсификации и производительного сельского хозяйства.

Не менее регулярно в ходе десятилетий развития Организации Объединенных Наций поднималась и тема неравенства. В стратегии на первое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций, утвержденной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 года, уже выражалась озабоченность по поводу увеличения разрыва в доходах между развитыми и развивающимися странами (см., например, четвертый пункт преамбулы этой резолюции). Более того, на наличие в различных странах перекосов в распределении благ было указано уже в 1970 году в Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций, в которой говорилось, что «конечной целью развития является обеспечение всем людям более широких возможностей для улучшения жизни» (пункт 18) и что «необходимо обеспечить более справедливое распределение

доходов и богатства». В частности, в Стратегии содержался призыв к тому, чтобы существенно сократить существующие «региональные, секторальные и социальные» диспропорции (там же).

На протяжении всех четырех десятилетий развития Организации Объединенных Наций особо отмечалось, что развитие является долгосрочным процессом, который требует проведения согласованной политики и обеспечивается активной мобилизацией внутренних ресурсов и подкрепляется международными обязательствами. В стратегиях на десятилетия развития признавалась взаимосвязь между различными компонентами развития, а первостепенное внимание уделялось такой всеобъемлющей задаче, как разработка комплексных национальных планов развития в соответствии с конкретными социально-экономическими условиями стран и этапом их развития. Что касается финансирования развития, то следует отметить, что в стратегиях на упомянутые десятилетия подтверждалось, что главная ответственность в этой области лежит на развивающихся странах, но при этом подчеркивалась важность для развития внешнего финансирования — как из государственных, так и из частных источников. В частности, во всех стратегиях, за исключением стратегии на первое Десятилетие, был предусмотрен целевой показатель предоставления развитыми странами официальной помощи в целях развития (ОПР) для развивающихся стран в размере не менее 0,7 процента их валового национального продукта (ВНП).

Что касается более широкого международного сотрудничества, то в стратегиях на десятилетия развития Организации Объединенных Наций неизменно содержался призыв к его укреплению и к координации политики в поддержку национальных усилий в области развития. В своей резолюции 1710 (XVI) Генеральная Ассамблея заявила о своем убеждении «в необходимости согласованных действий в доказательство того, что государства-члены Организации Объединенных Наций исполнены решимости еще более усилить международное экономическое сотрудничество» (шестой пункт преамбулы). Это заявление задавало тон на последующие десятилетия развития, в международных стратегиях развития которых ставилась задача обеспечения эффективного международного сотрудничества в самых различных областях, включая торговлю, финансирование развития, базовые социальные услуги, охрану окружающей среды и научно-техническую деятельность. Получила должное признание необходимость оказания наименее развитым странам и развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, особой помощи во многих из этих областей, а также необходимость расширения оказываемой развивающимся странам международной поддержки в связи с доступом к технологиям, расширением инфраструктуры, укреплением механизмов планирования для осуществления национальных планов развития и совершенствованием статистических систем.

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Международные стратегии развития на четыре десятилетия развития Организации Объединенных Наций были схожи в плане широты охвата, а принятие целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, стало попыткой сосредоточить внимание на проблемах развития человеческого потенциала, которые на тот момент считались наиболее насущными. В значительной степени такое смещение акцента в повестке дня в области развития было обусловлено опытом многих развивающихся стран, особенно стран Африки и Латинской Америки, в течение «потерянного» для развития десятилетия, охватывающего период с 1980-х до начала 1990-х годов, когда экономиче-

ский рост, которому в стратегиях придавалось чрезмерно большое значение, не привел к сокращению масштабов нищеты и развитию человеческого потенциала в более широком смысле. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, отражали обеспокоенность, выраженную в ходе ряда встреч на высшем уровне и международных конференций, организованных Организацией Объединенных Наций в 1980-е и 1990-е годы для анализа результатов, достигнутых в области развития человеческого потенциала. В результате во главу угла в повестке дня Организации Объединенных Наций в области развития наряду с образованием, гендерным равенством и здравоохранением были поставлены проблемы нищеты и голода.

В целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, особое внимание в которых уделялось малоимущим слоям населения, в целом был отражен комплексный подход к осуществлению социальной повестки дня, но при этом в них уделялось меньше внимания связанным с ростом структурным преобразованиям и вопросам окружающей среды. В результате этого вопросам занятости, производительности, инвестиций и изменений в моделях производства стало уделяться меньше внимания, чем во времена десятилетий развития Организации Объединенных Наций. Более того, хотя гендерное равенство фигурировало в качестве одной из целей, а сокращение масштабов нищеты было увязано с преодолением неравенства, в этих целях не были четко прописаны проблемы экономического неравенства и многие другие аспекты неравенства. В рамках целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, как и в повестке дня Организации Объединенных Наций в области развития традиционно звучал призыв к международному сотрудничеству, причем цель 8 предусматривала формирование глобального партнерства в целях развития, в том числе по таким проблемам, как торговля и финансы, особые потребности наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств, приемлемость внешней задолженности, доступность основных лекарств и новые технологии.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

25 сентября 2015 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 70/1 приняла Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включающую 17 целей в области устойчивого развития и 169 связанных с ними задач. В общей сложности 193 главы государств и правительств и высокие представители различных стран подтвердили свою приверженность устойчивому развитию путем полного осуществления Повестки дня к 2030 году. В дополнение к этому Ассамблея приветствовала вступление в силу Парижского соглашения в своей резолюции 71/228 от 21 декабря 2016 года и одобрила 27 июля 2015 года Аддис-Абебскую программу действий третьей Международной конференции по финансированию развития, а 3 июня 2015 года — Сендайскую рамочную программу по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. Эти международные соглашения стали результатом длительных переговоров с участием государств — членов Организации Объединенных Наций и консультаций с организациями гражданского общества, частным сектором, научными кругами и более широким сообществом, занимающимся вопросами развития. Таким образом, этот новый международный консенсус в отношении устойчивого развития отражает чаяния широких групп населения во всем мире.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представляет собой всеобъемлющую основу для глобального развития в полном соответствии с традициями предыдущих стратегий развития. В нынешней формулировке цели в области устойчивого развития в полной мере отражают различные компоненты развития и, что самое главное, подчеркивают взаимозависимость между экономическим, социальным и экологическим компонентами развития. Например, цель, предусматривающая содействие экономическому росту, охватывает такие социальные аспекты, как экологическая устойчивость и всеохватность в сочетании с обеспечением полной и производительной занятости и достойной работы для всех. В формулировках всех других целей также прослеживается взаимосвязь между различными компонентами устойчивого развития. Эта присущая всем целям особенность требует согласования политики для обеспечения учета различных компонентов развития при разработке стратегических мер.

Повестка дня на период до 2030 года, включая цели в области устойчивого развития, превосходит по своему охвату все предыдущие повестки дня в области развития. Она нацелена на полное искоренение нищеты, голода, неграмотности, гендерной дискриминации и других форм социального неравенства. Цель 10 предусматривает сокращение неравенства внутри стран и между ними. Кроме того, в целях должным образом отражена необходимость, в частности, интеграции, отмены дискриминационных законов, социальной защиты и повышения влияния и представленности развивающихся стран в глобальных учреждениях. Особое внимание, уделяемое сокращению неравенства, опирается на ранее принятые обязательства, закрепленные в международных стратегиях развития в рамках десятилетий развития Организации Объединенных Наций, и согласуется с духом Копенгагенской декларации о социальном развитии¹¹.

Особый акцент в целях в области устойчивого развития сделан на экологической устойчивости и ее взаимосвязи с другими компонентами развития. Некоторые цели непосредственно касаются окружающей среды, а именно борьбы с изменением климата, охраны океанов, морей и морских экосистем и охраны наземных экосистем. Вопросы, касающиеся окружающей среды, нашли отражение и в задачах, которые связаны с целями, касающимися экономического роста и социального развития.

В Повестке дня на период до 2030 года не только подчеркивается значение социальных и экологических целей, но и акцентируется важность экономического роста, экономической диверсификации и индустриализации и развития инфраструктуры, особенно в контексте наименее развитых стран — вопросов, занимавших видное место в стратегиях всех четырех десятилетий развития Организации Объединенных Наций.

Повестка дня на период до 2030 года разрабатывалась в качестве универсального документа, применимого как к развитым, так и развивающимся странам. При этом роль развитых стран не сводится лишь к оказанию финансовой и технической помощи развивающимся странам, поскольку в Повестке признается, что каждая страна должна принимать меры в области политики для достижения целей в области устойчивого развития в соответствии со своими национальными условиями.

¹¹ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6–12 марта 1995 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.8), глава I, резолюция 1, приложение I.

И наконец, в целях в области устойчивого развития подчеркивается, что для достижения реального прогресса по различным компонентам устойчивого развития важно признать, что странам следует самостоятельно определять свои собственные приоритеты и стратегии. В этой связи решающее значение для успеха имеет национальная ответственность. В рамках такого подхода страны не только обязаны, но и располагают возможностями, в частности, адаптировать цели и задачи таким образом, чтобы они отражали их национальные условия, и определять стратегии и политику, которые будут в наибольшей степени отвечать их интересам в процессе продвижения вперед по пути к устойчивому развитию. Проведенный в «Обзоре» анализ политики проливает свет на прошлый опыт развития, который по-прежнему актуален при выборе путей устойчивого развития.

Ключевые соображения, высказанные в «Обзоре»

Анализ политики, проведенный в «Обзоре», диалектически связан с эволюцией повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития и другими международными обязательствами. Это означает, что выбор тем, которые в различные периоды освещались в «Обзоре», определялся эволюцией повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития, тогда как аналитические выкладки «Обзора», в свою очередь, влияли на ее эволюцию. В этой связи, как показано ниже, в «Обзоре» были, в частности, проработаны такие две области, как концепция развития как таковая и важность планирования и роль государства в процессе развития. В этой связи, как показано ниже, в «Обзоре» были, в частности, проработаны такие две области, как концепция развития как таковая и важность планирования и роль государства в процессе развития.

Развитие носит многоаспектный характер, зависит от конкретных условий и подразумевает преобразования

В аналитических выкладках «Обзора» должным образом отражена менявшаяся с течением времени концепция развития. В конце 1950-х годов в «Обзоре» получил признание тот факт, что «экономическое развитие заключается не столько в содействии незначительным изменениям в распределении ресурсов между существующими отраслями экономической деятельности, сколько в осуществлении крупномасштабных кардинальных изменений в экономической структуре»¹².

Было признано, что экономическое развитие представляет собой процесс, который благодаря осуществляемым в странах структурным преобразованиям ведет к экономической диверсификации, стабильному росту на основе баланса между сельским хозяйством и промышленностью и повышению уровня жизни. В «Обзоре» продвигалась идея, являющаяся сегодня весьма актуальной для многих развивающихся стран, согласно которой «быстрый распад традиционного сектора маловероятен и нецелесообразен», и «напротив, для оптимального роста экономики необходимо обеспечить баланс между высвобождением факторов из сектора натурального хозяйства и открытием возможностей для трудоустройства в рыночном секторе»¹³. Кроме того, была четко признана необходимость стимулировать быстрый и стабильный рост и в этой связи было отмечено, что «нынешняя проблема дефицита и нужды слишком велика для то-

¹² *World Economy Survey 1959* (United Nations publication, Sales No. 60.II.C.1), p. 7.

¹³ *World Economic Survey, 1969–1970* (United Nations publication, Sales No. E.71.II.C.1), pp. 15–16.

го, чтобы ее можно было решить лишь путем перераспределения и увеличения имеющихся запасов»¹⁴. Существенно важно, особенно в контексте наименее развитых стран, добиться повышения темпов экономического роста, необходимость чего должным образом признана в цели 8 в области устойчивого развития, особенно в рамках задачи 8.1, которая предусматривает поддержание роста ВВП в наименее развитых странах на уровне не менее 7 процентов в год.

С самого начала в концепции развития была отражена взаимосвязь социальных и экономических задач. Со временем в аналитических материалах «Обзора» нашли отражение вопросы, связанные с рациональным использованием природных ресурсов, ухудшением состояния окружающей среды и изменением климата, а также их связь с другими компонентами развития, а в начале 2000-х годов им стало уделяться еще больше внимания.

Что касается вопроса, имеющего столь большое значение для нынешних обсуждений, то в «Обзоре мирового экономического положения, 1969–1970 годы» была должным образом признана важность конкретных условий и подтверждено, что «развитие не является предопределенным путем, которым должны следовать все страны: это разноплановый и неопределенный процесс, отражающий культуру и предпочтения людей, а также имеющиеся в их распоряжении ресурсы и постоянно меняющиеся технологии» (стр. 1 англ. текста).

Важность планирования развития и потенциал государств

При решении проблем, связанных с устойчивым развитием, особое значение имеет укрепление потенциала государств в области стратегического планирования. Укрепление позитивных взаимосвязей между экономическими, социальными и экологическими компонентами развития требует надлежащего согласования как различных направлений политики, так и действий различных субъектов, включая частный сектор, правительства и гражданское общество. Для реального перехода к устойчивому развитию необходимо укрепить институциональный потенциал правительств в плане принятия краткосрочных решений в области политики сообразно долгосрочным целям развития.

В выпуске «Обзора» 1964 года был рассмотрен вопрос о плановом развитии, который не утратил актуальности и сегодня. В «Обзоре» отмечалось, что «для ускорения экономического и социального развития требуется более дальновидный подход к выработке политики» и что «стало очевидно, что теперь решения по вопросам политики не могут приниматься лишь с учетом сложившихся обстоятельств, а должны активно способствовать осуществлению структурных и институциональных изменений, лежащих в основе экономического развития»¹⁵. Ключевое значение для обеспечения устойчивого развития по-прежнему имеют укрепление потенциала государственного управления в целях мобилизации внутренних ресурсов и качество социальных услуг.

Наряду с важностью стратегического планирования признается и важнейшая роль государства для развития. Анализ различий в развитии ситуации в странах Латинской Америки и Африки и в странах Азии в 1980-х и 1990-х годах позволяет понять ту важную роль, которую государство играет в управлении экономикой. Страны, которые следовали ориентированной на рынок политике, предписанной Вашингтонским консенсусом, потерпели крупные неудачи в области развития, а страны, в которых государство играло более активную роль в процессе развития, добились более высоких темпов роста, диверсификации экономики и крупного сокращения масштабов нищеты. Как явствует из

¹⁴ World Economic Survey, 1971 (United Nations publication, Sales No. E.72.II.C.2), p. 12.

¹⁵ World Economic Survey 1964 — Part I (United Nations publication, Sales No. 65.II.C.1), p. 2.

аналитических материалов «Обзора», решающее значение для долгосрочного развития имеет укрепление потенциала национальных государств в области управления экономикой.

Принятие Повестки дня на период до 2030 года ознаменовало возвращение международного сообщества к признанию важности планирования развития и необходимости повышения потенциала стран в плане понимания и регулирования взаимосвязей между различными компонентами устойчивого развития в более долгосрочной перспективе и с полным учетом роли различных субъектов. Задача 17.9, поставленная в рамках соответствующей цели в области устойчивого развития, прямо предусматривает укрепление потенциала «для содействия реализации национальных планов достижения всех целей в области устойчивого развития», и этот вопрос должным образом отражен и в других целях и задачах в области устойчивого развития.

IV. Нынешняя ситуация в мире и проблемы в области устойчивого развития

Как отмечалось выше, положение в мире играет важную роль в осуществлении международной повестки дня в области развития. Впечатляющее по масштабам глобальное сотрудничество, налаженное после Второй мировой войны, и институты, которые были созданы в процессе этого сотрудничества, обеспечили благоприятные условия для осуществления принятой в декабре 1961 года стратегии на первое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций и способствовали выполнению поставленных в этой стратегии задач с опережением сроков. Тем не менее цели, закрепленные в международных стратегиях в области развития для последующих десятилетий развития, в основном достигнуты не были, что было во многом обусловлено неблагоприятным положением в мире и отсутствием надлежащей координации международной политики и сотрудничества в целях развития.

Впоследствии достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, содействовало благоприятное экономическое положение в мире, сложившееся в первые годы нового тысячелетия. Цель сокращения наполовину масштабов крайней нищеты в мире к 2015 году была достигнута к 2010 году. Однако в 2008 и 2009 годах мир пережил самый серьезный финансовый кризис со времен Великой депрессии, начавшейся в 1929 году. В послекризисный период среднегодовые темпы роста мировой экономики снизились почти на целый процентный пункт по сравнению с десятилетием, предшествующим мировому финансовому кризису, а прогнозы специалистов относительно показателей роста ни разу не оправдались. В результате этого на протяжении нескольких лет, предшествующих 2015 году, ход достижения некоторых целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, замедлился.

Упомянутый опыт последних (послекризисных) лет периода осуществления целей, сформулированных в Декларации тысячелетия, явно свидетельствует о том, что поступательный, всеохватный и устойчивый экономический рост, полная и продуктивная занятость и макроэкономическая и финансовая стабильность являются важнейшими элементами, содействующими достижению целей в области устойчивого развития. Таким образом, первостепенное значение имеет восстановление мирового экономического роста. Вместе с тем мир все еще сталкивается с затяжным экономическим спадом, неблагоприятной конъюнктурой на рынках труда, низким уровнем инвестиций и медленным ростом производительности. Сейчас, по прошествии более восьми лет после ми-

рового финансового кризиса, директивные органы во всем мире по-прежнему сталкиваются с огромными трудностями в том, что касается стимулирования инвестиций и активизации роста мировой экономики.

Поскольку процентные ставки в ведущих развитых странах близки к нулю, традиционные инструменты денежно-кредитной политики имеют ограниченный эффект в плане полного восстановления экономики этих стран, что влечет за собой значительные последствия для мировой экономики. Многолетний застой в мировой экономике может быть одним из основных факторов, препятствующих росту, стабилизации торговых и финансовых рынков и повышению объема доступных развивающимся странам инвестиций и льготного финансирования.

В этом контексте мировые экономические показатели являются важнейшим определяющим фактором осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В настоящем разделе рассматриваются нынешние глобальные экономические тенденции и трудности, которые они создают для осуществления целей в области устойчивого развития.

Экономический рост

Поскольку в 2016 году темпы мирового экономического роста упали до самого низкого уровня со времен глубокого спада 2009 года, нынешняя международная экономическая конъюнктура по-прежнему характеризуется наличием определенных проблем, а возврат к активному и сбалансированному росту остается труднодостижимым. Согласно прогнозам, приведенным в издании “World Economic Situation and Prospects 2017” («Мировое экономическое положение и перспективы, 2017 год»)¹⁶, в 2017 и 2018 годах ожидается умеренная активизация глобального роста, однако предполагается, что темпы роста будут оставаться ниже среднего показателя за период 1998–2007 годов.

Причинами застоя в мировой экономике являются слабая глобальная инвестиционная активность, замедление роста мировой торговли и производительности и высокий уровень задолженности. Эти факторы в значительной степени подкрепляют друг друга, что является отражением тесных связей между совокупным спросом, инвестициями, производительностью и торговлей. С середины 2014 года положение усугубляется снижением цен на сырьевые товары во многих странах-экспортерах сырья, в которых в ответ на увеличение бюджетного дефицита и дефицита по счетам текущих операций проводится политика жесткой экономии, что еще больше подрывает перспективы роста. Кроме того, на экономических перспективах в ряде регионов по-прежнему пагубно сказываются конфликты и геополитическая напряженность.

Вероятно, что отсутствие активного экономического роста скажется на усилиях по достижению целей в области устойчивого развития и приведет к ряду последствий. Оно может ограничить экономический потенциал в плане создания рабочих мест и повышения доходов и, следовательно, сокращения масштабов нищеты посредством экономического роста. Такое отсутствие активного роста может также ограничить объем финансовых ресурсов, которые могут быть использованы для осуществления необходимых существенных капиталовложений в таких областях, как инфраструктура, здравоохранение, образование, социальная защита и адаптация к изменению климата, что имеет решающее значение для достижения упомянутых целей. В конечном счете от-

¹⁶ United Nations publication, Sales No. E.17.II.C.2.

сутствие достаточных ресурсов может подорвать политическую волю к активной деятельности по достижению целей в области развития и выполнению обязательств, лежащих в основе Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Рынок труда

Существующие продолжительное время низкие темпы глобального роста сказываются на занятости. Согласно оценкам, приведенным Международной организацией труда (МОТ) в издании “World Employment and Social Outlook — Trends 2016” («Мировые перспективы в сфере занятости и социального развития — тенденции в 2016 году»)¹⁷, численность безработных на сегодняшний день превышает тот же показатель до мирового финансового кризиса на более чем 27 миллионов человек. Согласно изданию “World Employment and Social Outlook — Trends 2017” («Мировые перспективы в сфере занятости и социального развития — тенденции в 2017 году»)¹⁸, предполагается, что в 2017 году в связи с ростом безработицы в странах с формирующейся рыночной экономикой численность безработных в мире вырастет еще на 3,4 млн. человек. В то же время по-прежнему широко распространено такое явление, как малодостойная занятость. В 2017 году во всем мире малодостойным трудом заняты 1,4 млрд. человек (или 42 процента всех трудоустроенных).

Уровень безработицы в некоторых крупных развитых странах, в том числе в Германии, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатах Америки и Японии, опустился до докризисного уровня или упал ниже его. Однако в отличие от Германии и Соединенного Королевства большинство других членов Европейского союза все еще сталкиваются с высоким уровнем безработицы. В то же время в последние годы уровень реальной заработной платы не рос или снижался, что во многих развитых странах вело к усилению неравенства в доходах.

Кроме того, в последние годы в большинстве развивающихся регионов конъюнктура рынка труда ухудшилась. В большинстве регионов существует проблема высокой безработицы и/или высокой малодостойной занятости. В Восточной и Южной Азии уровень безработицы, как правило, невысокий, однако в большинстве стран серьезными проблемами остаются малодостойная и неформальная занятость и нищета среди трудящихся. Ухудшение конъюнктуры рынка труда в ряде стран Латинской Америки и Карибского бассейна в последние годы было вызвано серьезными экономическими кризисами. В странах Африки к югу от Сахары самой серьезной проблемой на рынке труда, усугубляемой быстрым ростом численности населения трудоспособного возраста, остается низкое качество рабочих мест. В Северной Африке и Западной Азии также отмечается рост безработицы.

Во многих развитых и развивающихся регионах особое беспокойство вызывает безработица среди молодежи. Как указано в издании “World Employment and Social Outlook — Trends for Youth 2016”¹⁹, после улучшения ситуации на протяжении нескольких лет в 2016 году, предположительно, показатели безработицы среди молодежи в мире достигнут 13,1 процента. Высокий уровень безработицы среди молодежи может иметь серьезные последствия для достижения целей в области устойчивого развития, поскольку такая безработица может иметь как краткосрочные, так и долгосрочные последствия в плане

¹⁷ Geneva, International Labour Office, 2016.

¹⁸ Geneva, International Labour Office, 2017.

¹⁹ Geneva, International Labour Office, 2016.

неравенства и нищеты среди трудящихся, выбытия из трудовых ресурсов, миграционного оттока, отсутствия стимулов продолжать учебу и социальных неурядиц.

Инвестиции и торговля

В последние годы основной причиной замедления глобального экономического роста был низкий объем капиталовложений, учитывая их взаимосвязь со спросом, производительностью и международной торговлей. Слабый спрос, усугубляемый высокой экономической и политической неопределенностью в мире, привел к тому, что компании стали неохотно вкладывать средства в производственные мощности. Несмотря на благоприятную обстановку в мировой денежно-кредитной сфере, рост капиталовложений после мирового финансового кризиса не восстановился, а с 2014 года — заметно замедлился.

Замедление роста производительности, которое наблюдается в развитых и многих развивающихся странах, объясняется сохраняющимся в течение длительного периода времени подавленным уровнем капиталовложений. Сокращение объема капиталовложений может пагубно сказаться на скорости внедрения технических новшеств и качестве инфраструктуры, которые в свою очередь стимулируют технический прогресс и повышение эффективности, лежащие в основе роста производительности в среднесрочной перспективе. Недостаток вложений в инфраструктуру, например объекты коммунального обслуживания, транспорт и проекты в области возобновляемых источников энергии, может сдерживать рост и подрывать перспективы устойчивого развития.

Кроме того, сдерживающее воздействие на мировую торговлю оказывает снижение спроса на средства производства, вызванное сокращением объема капиталовложений. В сущности, около 39 процентов мировой торговли товарами приходится на средства производства. Таким образом, во многих странах рост торговли серьезно ограничивается заметным сокращением объема капиталовложений. На этом фоне объем мировой торговли в 2016 году вырос всего на 1,2 процента, что является третьим с конца показателем за последние 30 лет. Широко распространенным явлением, которое можно наблюдать в развитых и развивающихся странах и странах с переходной экономикой, является уменьшение объема торговли. Кроме того, темпы роста торговли являются низкими не только в сравнении с предшествующими периодами, но и в сопоставлении с темпами экономического роста в целом. С 1990-х годов наблюдается неуклонное снижение величины соотношения темпов роста мировой торговли и темпов роста мирового валового продукта (с 2,5 до 1).

Поскольку международная торговля способна ускорять темпы распространения технологий между странами и повышать эффективность распределения ресурсов, замедление роста мировой торговли может привести к снижению темпов роста производительности. Опыт прошлых лет явно свидетельствует о том, что за счет повышения эффективности распределения ресурсов в мире международная торговля приносит многим странам значительные экономические выгоды. Вместе с тем при снижении международной конкурентоспособности определенных секторов экономики международная торговля также приводит к серьезным потрясениям, которые были связаны с увеличением разницы в доходах, сокращением числа рабочих мест и снижением заработной платы работников, занятых в этих секторах.

О росте недовольства по поводу распределения затрат и выгод от углубления глобальной экономической интеграции свидетельствует наблюдаемый в последнее время во многих странах явный рост привлекательности протекцион-

низма и политики, направленной на решение внутренних проблем. В значительной степени содействовать активизации усилий в области развития во многих странах при условии наличия на национальном и международном уровнях надлежащих механизмов для регулирования глобальных диспропорций и предотвращения отрицательных социальных последствий может универсальная, основанная на правилах, открытая, недискриминационная и справедливая многосторонняя торговая система (создание которой предусмотрено в задаче 17.10 в рамках цели 17 в области устойчивого развития).

Сокращение объема торговли и капиталовложений сказывается на росте производительности, что может иметь долгосрочные последствия для достижения целей в области устойчивого развития. Если не обратить вспять эти тенденции, то достигнутые результаты в области устойчивого развития могут оказаться под угрозой, причем это особенно касается целей, связанных с искоренением крайней нищеты и обеспечением всех достойной работой.

Финансирование устойчивого развития

Для восполнения нехватки средств, необходимых для достижения целей в области устойчивого развития к 2030 году, требуется мобилизация на национальном и международном уровне значительных финансовых ресурсов. Вместе с тем в условиях затяжного снижения темпов мирового экономического роста мобилизация долгосрочных капиталовложений представляется особенно трудной.

Во многих странах сохранение низких темпов экономического роста негативно сказалось на государственных поступлениях, что привело к ухудшению состояния бюджета. В развивающихся странах, зависящих от сырьевых товаров, растущая нагрузка на государственные финансы стала особенно заметной после резкого снижения цен на сырьевые товары в 2014 году. В развивающихся странах наблюдается рост задолженности в иностранной валюте, отчасти объясняемый рекордно низким уровнем процентных ставок в развитых странах, в результате чего заемщики подвергаются риску потерь в случае колебаний обменного курса.

Растет опасность того, что в стремлении обеспечить стабильность бюджета и приемлемость задолженности страны будут прибегать к сокращению расходов на социальную защиту, например на поддержание уровня доходов, здравоохранение и образование. Кроме того, сокращение производительных капиталовложений, например в важнейшие инфраструктурные проекты, усугубит воздействие существующих структурных ограничений и замедлит рост производительности в среднесрочной и долгосрочной перспективе, что создаст дополнительные препятствия на пути достижения целей в области устойчивого развития. Международное финансирование является важным дополнением к внутренним поступлениям. Тем не менее в течение длительного времени наблюдается чистый отток ресурсов из развивающихся стран в целом.

Денежно-кредитная политика, проводимая развитыми странами после мирового финансового кризиса, оказала значительное воздействие на движение капитала в направлении/из развивающихся стран, особенно стран с формирующейся рыночной экономикой с высокой степенью открытости финансового рынка. В частности, использование центральными банками развитых стран нетрадиционных инструментов денежно-кредитной политики — например крупномасштабного приобретения активов в рамках политики так называемого количественного смягчения — оказывает ощутимое трансграничное воздействие. Результаты недавних эмпирических исследований показали, что ме-

ры в рамках количественного смягчения усилили проциклический характер и нестабильность потоков капитала в направлении развивающихся стран.

Эти значительные колебания межстрановых потоков капитала привели к повышению финансовой уязвимости многих стран. В последние годы регулирование нестабильных потоков капитала представляет для центральных банков и правительств масштабную задачу в области политики. В перспективе нарастание расхождений в подходах к проведению денежно-кредитной политики между Федеральной резервной системой Соединенных Штатов и центральными банками других крупных стран может еще больше дестабилизировать потоки капитала.

Важнейшими каналами финансирования устойчивого развития, особенно в наименее развитых странах, являются ОПР и другие формы международного государственного финансирования. За последние несколько лет объем средств, поступающих в развивающиеся страны по линии льготного и обычного международного государственного финансирования, несколько вырос. Согласно данным, предоставленным Комитетом содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в 2016 году объем внешней помощи в целях развития достиг нового рекордного показателя в 142,6 млрд. долл. США (на 8,9 процента больше, чем в 2015 году). Доля такой помощи в валовом национальном доходе выросла до 0,32 процента (в 2015 году — 0,30 процента). Вместе с тем лишь шесть стран смогли достичь целевого показателя доли ОПР в размере не менее 0,7 процента ВНД²⁰.

За последние несколько лет значительно вырос объем кредитования со стороны многосторонних банков развития и по линии сотрудничества Юг-Юг. Тем не менее имеющихся внутренних и международных финансовых ресурсов по-прежнему недостаточно для восполнения нехватки средств, необходимых для достижения целей в области устойчивого развития, особенно в беднейших странах.

Для придания мировой экономике и мировой финансовой системе былой динамичности потребуется более оперативно достичь результатов по общесистемным вопросам, касающимся политики и институциональной слаженности, в целях повышения «глобальной макроэкономической стабильности», как это отражено в задаче 17.13 в рамках цели 17 в области устойчивого развития.

V. Заключительные соображения

Обзор содержащихся в «Обзоре» аналитических выкладок дает пищу для размышлений относительно богатого опыта в области развития, накопленного на протяжении последних 70 лет. Очевидно, что каждый конкретный период обладает своими особенностями, воссоздать которые невозможно. Тем не менее ретроспективный взгляд на представленный в «Обзоре» анализ политики в области развития дает возможность сделать выводы, которые окажутся полезными при обсуждении и оценке доступных для международного сообщества вариантов политики с целью выполнить обещание добиться устойчивого развития.

Явный вывод, который позволяет сделать содержание «Обзора», касается необходимости безотлагательного укрепления национальных и глобальных учреждений с целью максимального увеличения выгод от глобализации путем снижения рисков, порождаемых взаимозависимым миром. Для того, чтобы

²⁰ См. <http://www.oecd.org/dac/development-aid-rises-again-in-2016-but-flows-to-poorest-countries-dip.htm>.

предотвратить возникновение крупных диспропорций, которые практически неизбежно ведут к глобальным кризисам, необходимы соответствующие учреждения. В случае если диспропорции (и кризисы) все же возникнут, деятельность таких учреждений будет способствовать упорядоченному восстановлению в соответствии с национальными и глобальными задачами в области развития. Наличие и надлежащее функционирование таких учреждений позволит обеспечить обещанное процессом глобализации развитие всех стран, в частности стран с низким уровнем дохода, которые менее устойчивы к потрясениям, связанным с функционированием глобальных рынков. В дополнение к регулированию рисков и реагированию на кризисы национальные и глобальные учреждения должны также играть активную роль в содействии развитию человеческого потенциала. За много лет до принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в «Обзоре» было предложено выбрать глобальный устойчивый новый курс для содействия мобилизации «крупномасштабных инвестиций (из государственных и частных источников) в новую инфраструктуру, новые возможности и новые институты, чтобы добиться выполнения задач в области смягчения последствий и адаптации»²¹. Опираясь на успешный опыт реализации «Нового курса» в Соединенных Штатах для преодоления последствий Великой депрессии 1930-х годов, предложенный новый курс мог бы способствовать ускорению стабильного роста мировой экономики на основе инвестиционной стратегии роста.

Выполнение основных положений этого предложения позволило бы преобразовать всеобщий консенсус, выражением которого стало принятие Повестки дня на период до 2030 года, в согласованные на мировом уровне меры в области политики, направленные на наращивание капиталовложений в устойчивую к потрясениям инфраструктуру, создание рабочих мест и социальное развитие в качестве одного из аспектов глобальной повестки дня по переходу к экологически безопасному высокодинамичному устойчивому развитию.

Неоднократно повторяющаяся в аналитических выкладках «Обзора» рекомендация сводится к необходимости уделять больше внимания задаче укрепления политической воли для активизации международного сотрудничества при разработке системы глобального регулирования, носящей открытый и прозрачный характер и основанной на широком участии и ответственности. В настоящее время, когда перед миром стоит множество самых разнообразных угроз, которые могут побудить страны к проведению изоляционистской политики, первостепенное значение имеет укрепление глобального консенсуса в отношении глобальных коллективных действий.

Вышеизложенные предложения не отличаются ни новизной, ни революционностью. Напротив, они основаны на анализе совокупного опыта многих стран, накопленного за последние семь десятилетий. Многие из предложенных решений уже использовались в некоторых развитых странах в 1960-х и 1970-х годах, но утратили свою значимость в связи с развитием глобальной системы. Вместе с тем разрушительный потенциал не знающих границ кризисов и нестабильности, представляющих особую опасность для малых стран с открытой экономикой и стран, которые широко участвуют в мировой торговле сырьевыми товарами, дает основание вспомнить забытые уроки, начать мыслить по-новому и принять решительные меры, с тем чтобы разорвать порочный круг диспропорций и потрясений.

²¹ Обзор мирового экономического и социального положения, 2009 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под №R.09.II.C.1), с. xviii.