

## Комитет по политике в области развития

Доклад о работе восемнадцатой сессии  
(14–18 марта 2016 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2016



*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## Резюме

В настоящем документе содержатся основные выводы и рекомендации Комитета по политике в области развития, сделанные им на его восемнадцатой сессии. Комитет рассмотрел следующие темы: наращивание производственного потенциала в целях достижения целей в области устойчивого развития в качестве вклада в обсуждение этой темы, принятой Экономическим и Социальным Советом для его сессии 2016 года; общая официальная поддержка устойчивого развития; отслеживание прогресса в области развития в странах, которые входят или уже вышли из категории наименее развитых стран; и предложение в отношении набора критериев выхода из категории наименее развитых стран в целях улучшения понимания этого процесса и подготовки к нему.

Успех Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года зависит от эффективного выполнения обязательств, взятых на себя государствами — членами Организации Объединенных Наций и международным сообществом. За последнее десятилетие многие наименее развитые страны достигли успехов в области экономического роста и расширения внешней торговли, но в осуществлении структурных преобразований своей экономики, необходимых для повышения производительности и уровня дохода, отмечен лишь ограниченный прогресс. Наращивание производственного потенциала в наименее развитых странах имеет исключительно большое значение для достижения устойчивого развития, однако для этого необходимы новые стратегии на национальном и международном уровнях. Этим странам нужно решить проблему нехватки ресурсов и средств, диверсифицировать свою экономику и ускорить социальный процесс накопления производственных знаний. С тем чтобы обеспечить поддержку динамичного процесса структурных преобразований и при этом сделать так, чтобы такие преобразования отвечали интересам всех групп населения, в частности тех, кто находится в неблагоприятном положении, необходимы программы промышленного, сельскохозяйственного, социального и экономического развития. Правительствам наименее развитых стран необходимо укреплять такие структуры управления процессом развития, которые активно содействуют развитию, обеспечивают продовольственную безопасность за счет инвестиций в неистощительные методы ведения сельского хозяйства и поощряют инновации и промышленную и технологическую модернизацию в сотрудничестве с частным и научным секторами. Кроме того, исключительно важно создать положительную взаимодополняемость между производственным потенциалом и результатами деятельности в социальной сфере за счет инвестиций в качественное образование и здравоохранение, принятия демократических и единых систем социальной защиты, а также использования макроэкономических и финансовых механизмов, содействующих развитию потенциала и созданию рабочих мест и повышающих устойчивость к внешним потрясениям. Меры международной поддержки, такие как преференциальный доступ на рынки и инициатива «Помощь в торговле», должны быть укреплены и должны содействовать не только увеличению объемов экспорта, но и достижению более широкого комплекса целей в области устойчивого развития.

Комитет содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) приступил к осуществлению процесса пересмотра концепций и критериев отчетности о финансировании развития, с тем чтобы

мобилизовать больше государственных и частных ресурсов для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и установить надежные, транспарентные и подотчетные международные стандарты. В рамках этого процесса разрабатывается новая мера, известная сегодня под названием «общая официальная поддержка устойчивого развития», которая будет предусматривать финансирование на коммерческих условиях и охватывать области и инструменты, не предусмотренные в рамках официальной помощи в целях развития (ОПР). Комитет рассмотрел вопросы, касающиеся последствий введения этой «общей официальной поддержки устойчивого развития», и подчеркнул важность привлечения стран-доноров и стран-получателей к обсуждениям этой новой меры в формате Форума по сотрудничеству в целях развития в качестве наиболее подходящей для этого платформы.

Комитет подробно рассмотрел ряд ключевых принципов, формирующих основу любого нового механизма финансирования в целях развития. Этот механизм должен, в частности, сохранять нацеленность его компонентов на развитие и включать только трансграничные официальные потоки средств. Кроме того, следует четко понимать, что такой механизм должен дополнять, а не заменять существующие обязательства в области ОПР.

В процессе отслеживания прогресса в области развития в странах, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран, Комитет рассмотрел положение дел в Самоа, завершившего выход из этой категории, и Экваториальной Гвинеи и Вануату, находящегося на этапе выхода. В развитии Самоа наблюдается устойчивый прогресс, однако эта страна по-прежнему подвержена влиянию экономических и экологических потрясений. Комитет принял во внимание несоответствие показателей дохода на душу населения и развития человеческого капитала в Экваториальной Гвинеи и значительную зависимость страны от нефтяного сектора. Хотя Вануату восстанавливается после стихийного бедствия — циклона, обрушившегося на страну в 2015 году, и, как ожидается, вскоре вернется на путь устойчивого развития, Комитет выразил свою озабоченность по поводу негативных последствий периодически повторяющихся стихийных бедствий для этой страны. Комитет подчеркнул важность участия в процессе мониторинга стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых.

В связи с необходимостью оказания помощи наименее развитым странам в улучшении понимания ими характера доступной для них поддержки, предоставляемой конкретно наименее развитым странам, и стратегических последствий возможного уменьшения такой поддержки после их выхода из категории наименее развитых стран, Комитет рассмотрел предложение своего секретариата о разработке соответствующего инструментария. Цель такого инструментария — помочь наименее развитым странам лучше подготовиться к выходу из этой категории, в том числе посредством содействия сбору и обмену информацией между национальными и международными заинтересованными сторонами и посредством оценки важности мер поддержки прогресса этих стран в области развития. Комитет предложил секретариату продолжить разработку концепции такого инструментария с учетом материалов, представленных наименее развитыми странами, и заявленных ими потребностей.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Резюме . . . . .	3
I. Вопросы, требующие принятия решения Экономическим и Социальным Советом или доводимые до его сведения . . . . .	7
A. Вопросы, требующие решения Совета . . . . .	7
B. Вопросы, доводимые до сведения Совета . . . . .	9
II. Расширение производственного потенциала для достижения целей в области устойчивого развития . . . . .	11
A. Введение . . . . .	11
B. Определение приоритетных областей для различных групп наименее развитых стран . . . . .	12
C. Нарращивание потенциала в области управления процессом развития . . . . .	13
D. Промышленная политика . . . . .	14
E. Установление позитивных синергетических связей . . . . .	15
F. Благоприятная макроэкономическая и финансовая политика . . . . .	16
G. Международная поддержка усилий по развитию производственного потенциала	17
III. Общая официальная поддержка устойчивого развития . . . . .	20
A. Введение . . . . .	20
B. Изменения в официальной помощи в целях развития . . . . .	20
C. Новый показатель оценки общей официальной поддержки устойчивого развития . . . . .	21
D. Проблемы, факторы неопределенности и перспективы . . . . .	23
IV. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих или уже вышедших из категории наименее развитых . . . . .	25
A. Введение . . . . .	25
B. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых . . . . .	25
C. Отслеживание прогресса в области развития в странах, уже вышедших из категории наименее развитых . . . . .	27
D. Укрепление мер по обеспечению плавного перехода и отслеживанию показателей стран . . . . .	27

---

V.	Диагностический инструментарий для стран, выходящих из категории наименее развитых, предназначенный для улучшения понимания процесса исключения из этой категории и подготовки к нему . . . . .	29
A.	Введение . . . . .	29
B.	Необходимость устранения пробелов в знаниях . . . . .	29
C.	Разработка комплекса инструментов для целей подготовки «дорожной карты» по выходу из категории наименее развитых стран . . . . .	30
D.	Использование комплекса инструментов наименее развитыми странами. . . . .	32
E.	Последующие шаги . . . . .	32
VI.	Будущая работа Комитета по политике в области развития. . . . .	34
VII.	Организация сессии . . . . .	35
Приложения		
I.	Список участников . . . . .	36
II.	Повестка дня . . . . .	37

## Глава I

### Вопросы, требующие принятия решения Экономическим и Социальным Советом или доводимые до его сведения

#### A. Вопросы, требующие решения Совета

##### Наращивание производственного потенциала в целях достижения устойчивого развития

1. В связи с темой, принятой Экономическим и Социальным Советом на его сессии 2016 года, — «Осуществление Повестки дня в области развития на период после 2015 года: от обязательств к результатам» — Комитет по политике в области развития рассмотрел вопрос о наращивании производственного потенциала наименее развитых стран, с тем чтобы они могли достичь целей в области устойчивого развития. Ведущую роль здесь играет поддержка со стороны международного сообщества. Многие наименее развитые страны переживают возврат к первичному сектору экономики, деиндустриализацию и расширение неформального сектора экономики, а также обострение проблемы отсутствия продовольственной безопасности. Наименее развитые страны значительно отличаются друг от друга, поэтому национальные стратегии и международные меры поддержки должны быть не едиными для всех этих стран, а учитывать разнообразные ключевые условия и возможности в плане управления, затрагивающие различные группы наименее развитых стран. Комитет рекомендует Совету:

а) призвать правительства наименее развитых стран разрабатывать и осуществлять стратегии, направленные одновременно на ускорение экономического роста, поощрение динамичных преобразований в экономике и обеспечение того, чтобы никто не остался без внимания, чтобы положение уязвимых категорий населения не ухудшилось и чтобы окружающей среде не наносился вред. Вместе с тем странам, возможно, придется учитывать возможные компромиссы и координировать деятельность по наращиванию производственного потенциала и достижению других целей в области устойчивого развития;

б) просить международное сообщество усилить меры поддержки в интересах наименее развитых стран. В связи с этим следует сохранить и расширить преференциальный доступ к рынкам для наименее развитых стран, а средства в рамках инициативы «Помощь в торговле» должны выделяться наиболее нуждающимся странам. Эти и другие соответствующие меры должны быть направлены на поддержку структурных преобразований, содействие наращиванию инновационного потенциала и достижение более широкого комплекса целей в области устойчивого развития, в том числе цели сокращения неравенства и поощрения гендерного равенства;

в) настоятельно призвать международное сообщество укрепить международное сотрудничество в налоговой сфере, с тем чтобы гарантировать внесение иностранными инвесторами надлежащего вклада в налоговые поступления в наименее развитых странах, в том числе в отраслях нефтяной и горнодобывающей промышленности и других секторах, связанных с природными ре-

сурсами, и принятие адекватных мер для предотвращения незаконных потоков капитала, связанных с уклонением от уплаты налогов.

### **Общая официальная поддержка устойчивого развития**

2. Комитет признает, что необходимы новые данные о финансировании развития, о чем Комитет содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) заявил в рамках его инициативы по разработке новой концепции и методологии для измерения общей официальной поддержки устойчивого развития.

3. Комитет рекомендует Совету вновь обратиться с призывом к донорам выполнить их обязательства по линии официальной помощи в целях развития (ОПР) и составлять отчетность по ОПР отдельно от других потоков средств. Различные компоненты любой новой системы финансирования развития должны проводиться раздельно по соответствующим категориям, таким как финансирование деятельности, связанной с изменением климата, рыночные инструменты и ОПР.

4. Государства — члены Организации Объединенных Наций, особенно развивающиеся страны и новые доноры, должны участвовать во всех обсуждениях любых новых механизмов финансирования развития в условиях полной прозрачности и инклюзивности. Совету следует содействовать этому процессу в рамках Форума по сотрудничеству в целях развития.

### **Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых**

5. Для некоторых стран, которые были определены для исключения из категории наименее развитых стран, серьезную проблему представляет собой утрата доступа к финансовой поддержке, специально выделяемой наименее развитым странам для решения проблем экологической уязвимости. В этой связи Комитет рекомендует Совету предложить международному сообществу обеспечить, чтобы наименее развитые страны и страны, недавно вышедшие из категории наименее развитых стран, пользовались приоритетным доступом к целевым финансовым средствам, предоставляемым странам, подверженным влиянию климатических изменений и другим экологическим потрясениям.

6. Комитет ссылается на резолюцию 67/221 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2012 года о плавном переходе для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран, и рекомендует Совету предложить торговым партнерам наименее развитых стран содействовать поэтапному свертыванию торговых преференций, предоставленных наименее развитым странам, в течение такого периода времени, продолжительность которого будет определяться уровнем развития соответствующей страны.

7. Комитет подтверждает содержащуюся в его докладе о работе семнадцатой сессии<sup>1</sup> рекомендацию о том, чтобы Совет обратился к секретариатам региональных комиссий с просьбой об участии в процессе отслеживания положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых.

---

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2015 год, Дополнение № 13 (E/2015/33), глава I.A, пункт 3.*

## **В. Вопросы, доводимые до сведения Совета**

### **Наращивание производственного потенциала в целях достижения устойчивого развития**

8. Перед наименее развитыми странами стоит задача оказать содействие динамичному структурному преобразованию экономики и при этом создать необходимый потенциал и разработать общенациональные стратегии поддержания роста производительности. Для многих наименее развитых стран одна из первоочередных задач будет заключаться в том, чтобы последовательно наращивать производительность сельского хозяйства за счет решения проблемы отсутствия должного внимания к этому сектору и инвестирования средств в неистощительные методы ведения сельского хозяйства, активизации исследований и устранения гендерных ограничений. Кроме этого, большое значение в этих странах имеет деятельность по повышению производительности в обрабатывающей промышленности, отраслях, использующих природные ресурсы, и в туризме. Вместе с тем в рамках внутренних и международных стратегий необходимо учитывать вопросы координации усилий по наращиванию производственного потенциала и достижению других целей в области устойчивого развития.

9. Промышленная политика, особенно в сочетании с конкуренцией, может играть важную роль в повышении производительности. В большинстве наименее развитых стран следует осуществлять «мягкую» промышленную политику, направленную на рост инвестиций в инфраструктуру, улучшение координации между государственным и частным секторами и укрепление человеческого капитала. Наименее развитые страны также могут выбирать из более широкого диапазона стратегических мер, включая «вертикальные» меры политики, такие как совместные исследования и разработки силами государственного и частного секторов, поощрение прямых и обратных связей и требования в отношении доли отечественной продукции. Хотя прямые иностранные инвестиции могут быть важным инструментом промышленной и технологической модернизации в наименее развитых странах, они требуют параллельного развития местного потенциала в целях использования производственных связей и содействия местному процессу создания стоимости. Макроэкономическая и финансовая политика наименее развитых стран также должна содействовать расширению возможностей и обеспечению справедливого распределения выгод в обществе.

10. Синергетические взаимосвязи между производственным потенциалом и целями в области устойчивого развития усиливаются в результате принятия всеохватной социальной политики, с тем чтобы обеспечить всеобщий доступ к улучшенному питанию, здравоохранению, образованию и социальной защите. Кроме этого, необходимо в первоочередном порядке решать гендерные проблемы в том, что касается образования, возможностей трудоустройства, заработной платы и распределения неоплачиваемой работы по уходу в семьях, а также проблемы безработицы среди молодежи.

### **Общая официальная поддержка устойчивого развития**

11. Комитет особо отмечает, что в основе любой новой концепции финансирования развития должны лежать следующие принципы:

а) финансирование должно прямо направляться на поддержку целей в области развития, связанных с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>2</sup>, и быть увязано с приоритетными задачами страны;

б) оказание помощи в целях развития по самой своей сути является трансграничной сделкой и поэтому не должно включать (хотя это и делается в настоящее время, причем ненадлежащим образом) расходы в пределах границ стран-доноров, например на переселение беженцев или на административные издержки сотрудничества;

в) частные финансовые потоки должны учитываться отдельно от официальных расходов на цели развития.

#### **Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых**

12. Комитет проанализировал прогресс в области развития в Экваториальной Гвинее и Вануату, которые планируется исключить из категории наименее развитых стран соответственно в июне 2017 года и в декабре 2020 года. Комитет заключил, что Экваториальная Гвинея по-прежнему демонстрирует чрезмерную зависимость от углеводородного сектора, а высокий уровень дохода на душу населения не соответствует низкому показателю человеческого капитала. Комитет настоятельно призывает Экваториальную Гвинею предусмотреть в рамках ее переходной стратегии меры, направленные на поощрение человеческого капитала. Комитет также подчеркнул, что стране необходимо решать проблему экономической уязвимости путем диверсификации и технологической модернизации. Комитет пришел к выводу о том, что Вануату находится в процессе восстановления после разрушительного циклона «Пэм».

13. Комитет также рассмотрел прогресс в области развития Самоа, которое вышло из категории наименее развитых стран и осуществляет свою переходную стратегию. Комитет отметил, что в развитии Самоа наблюдается устойчивый прогресс, несмотря на то, что эта страна весьма подвержена влиянию экономических и экологических потрясений.

14. Комитет сослался на резолюцию 67/221 Генеральной Ассамблеи и вновь подчеркнул важность участия стран, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, в процессе мониторинга в целях отражения интересов стран в докладах Комитета о положении в стране.

#### **Набор критериев выхода из категории наименее развитых стран в целях улучшения понимания этого процесса и подготовки к нему**

15. Комитет провел обзор опыта стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых, и отметил, что необходимо укреплять способность наименее развитых стран на систематической основе заниматься устранением последствий выхода из категории наименее развитых стран. В этой связи Комитет обращает внимание Совета на разработку секретариатом Комитета набора критериев выхода из категории наименее развитых, предназначенного для оказания содействия в подготовке и осуществлении «дорожной карты» для стран, приближающихся к выходу из этой категории.

<sup>2</sup> Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

## Глава II

### Расширение производственного потенциала для достижения целей в области устойчивого развития

#### А. Введение

16. В ходе международного диалога о политике в области развития все большее значение придается расширению производственного потенциала, что является одним из ключевых факторов достижения прогресса в области развития, в особенности в наименее развитых странах. Такое смещение акцента нашло отражение в Стамбульской программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов<sup>3</sup>, в которой расширение производственного потенциала обозначено в качестве первого из восьми приоритетных направлений действий. Что касается недавно принятых целей в области устойчивого развития, то некоторые цели и показатели непосредственно связаны с расширением производственного потенциала, в частности цель 8 («Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех») и цель 9 («Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям»). Кроме того, достижение других целей и показателей в области устойчивого развития (например, в сфере образования, здравоохранения и питания, институтов и энергетики) может внести дальнейший вклад в укрепление производственного потенциала. Нарастание производственного потенциала также повлияет на достижение ряда целей и показателей в области устойчивого развития (например, в сфере гендерного равенства, занятости, роста доходов и природных ресурсов).

17. Расширение производственного потенциала и достижение целей в области устойчивого развития требуют комплексного подхода к развитию на национальном и международном уровнях. Хотя в международной поддержке нуждаются практически все развивающиеся страны, приоритетное внимание следует уделять наименее развитым странам. У этих стран более низкий производственный потенциал, а также меньше ресурсов и ограниченные возможности для расширения их использования. Предоставление наименее развитым странам поддержки с упором на расширение производственного потенциала является одним из средств обеспечения учета интересов всех без исключения стран. Эту поддержку необходимо также организовать таким образом, чтобы мобилизовать национальные усилия на обеспечение учета интересов всех субъектов на национальном уровне.

18. Несмотря на наблюдающиеся с начала нового тысячелетия повышение темпов экономического роста в наименее развитых странах и расширение их участия в мировой торговле, эти страны добились лишь ограниченного и неравномерного прогресса в динамичном преобразовании и диверсификации своей экономики. Результатом структурных преобразований в экономике этих стран является не повышение эффективности использования имеющихся ресурсов путем перераспределения рабочей силы в пользу динамичных видов деятельности, а преимущественно возвращение к сельскому хозяйству и горно-

<sup>3</sup> A/69/95-E/2014/81.

добывающей деятельности в качестве определяющих отраслей (зачастую едва обеспечивающих средства к существованию), весьма ограниченная индустриализация и переход к неформальной занятости (зачастую преимущественно в секторах услуг с низкой, а не высокой производительностью). Если нынешние тенденции сохранятся, то маловероятно, что цели, поставленные в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, будут достигнуты, причем это касается не только тех целей, которые имеют непосредственное отношение к расширению производственного потенциала. Следовательно, необходимы новые стратегические подходы к осуществлению целей в области устойчивого развития на национальном и международном уровнях.

## **В. Определение приоритетных областей для различных групп наименее развитых стран**

19. Наименее развитые страны отличаются друг от друга по структуре экономики и внешним условиям. С учетом неоднородности наименее развитых стран вряд ли им всем подойдет некая универсальная стратегия. Хотя промышленное производство открывает широкие возможности для повышения производительности и достижения экономии за счет эффекта масштаба, проведение структурных преобразований посредством индустриализации вряд ли будет успешным во всех странах, особенно в небольших и отдаленных государствах, таких как тихоокеанские острова. Кроме того, хотя интеграция торговли потенциально усиливает внутренний спрос и обеспечивает возможности для промышленной и технологической модернизации и быстрого роста доходов, применение подхода, ориентированного на экспорт, не должно отрицательно сказываться на отраслях, обслуживающих внутренний рынок в странах с большой численностью населения.

20. Во многих наименее развитых странах низкая производительность сельского хозяйства является одной из основных причин отсутствия продовольственной безопасности и препятствует переориентации в экономической деятельности на промышленное производство и современный сектор услуг. В этих странах основой экономического развития может быть устойчивое развитие сельского хозяйства. Для этого требуются стратегии, которые обеспечивают повышение производительности путем предоставления доступа к современным методам ведения сельского хозяйства, службам распространения знаний, инфраструктуре и кредитам, а также путем устранения гендерных ограничений в этом секторе. В то же время эти стратегии должны предотвращать ухудшение состояния окружающей среды, защищать интересы мелких землевладельцев и обеспечивать, чтобы повышение производительности в сельском хозяйстве способствовало укреплению продовольственной безопасности.

21. В ряде наименее развитых стран одной из основных движущих сил экономического роста является добывающая отрасль, в частности нефтяной и горнодобывающий сектора. Для использования этих секторов в интересах расширения производственного потенциала и обеспечения устойчивого развития необходимы такая промышленная политика, которая укрепляет внутренние связи как на начальном (когда фирмы предоставляют ресурсы добывающим компаниям), так и на заключительном этапах (когда фирмы перерабатывают добытые ресурсы), а также такая политика, которая направлена на решение

проблем неравенства, связанного с природными ресурсами, и негативного воздействия на окружающую среду. Кроме того, странам необходимо решать макроэкономические проблемы, связанные с добычей природных ресурсов, например путем создания стабилизационных фондов и смягчения последствий внезапного резкого увеличения притока денежных средств.

22. Как показывает опыт нескольких наименее развитых стран, низкоквалифицированные сегменты промышленного сектора могут служить важными отправными точками для структурных преобразований. Повышение цен и заработной платы в крупных развивающихся странах, не относящихся к числу наименее развитых, а также растущее значение глобальных производственно-сбытовых цепочек расширяют возможности для наименее развитых стран. В то же время для повышения общей производительности и увеличения доходов от трудовой деятельности все более важным становится постепенный переход от низкоквалифицированной деятельности к деятельности, требующей средней и более высокой квалификации.

23. Для большинства малых островных государств из числа наименее развитых стран главными ориентированными на экспорт видами экономической деятельности будут оставаться рыболовство и туризм. Поэтому крайне важно обеспечить, чтобы эти сектора способствовали достижению всего комплекса целей в области устойчивого развития. С учетом большого значения денежных переводов полезным будет также дальнейшее использование экономических связей с крупными диаспорами.

24. Помимо вышеупомянутых различий между группами наименее развитых стран, в стратегиях повышения производительности и проведения структурных преобразований должны учитываться также сквозные вопросы. Например, в наименее развитых странах, затронутых вооруженными конфликтами, одна из приоритетных задач состоит в восстановлении и в предупреждении (повторного) возникновения конфликтов.

25. Для разных групп наименее развитых стран необходимы разные стратегии, учитывающие конкретные особенности экономики и траекторию ее развития. В то же время, хотя эти стратегии должны быть разными для разных стран, накопленный опыт указывает и на некоторые общие элементы, естественно учитывающие особенности стран, в тех странах, которые добились успехов в содействии устойчивому и динамичному преобразованию своей экономики.

### **С. Нарращивание потенциала в области управления процессом развития**

26. Для расширения производственного потенциала необходимо, чтобы государство играло в этом активную и значительную роль. Благое «управление процессом развития» — это грамотное управление процессом, а также достижение конкретных результатов в области развития. Таким образом, оно представляет собой нечто большее, чем «благое управление», которое сосредоточено на определенных подсистемах механизмов национального уровня. Управление процессом развития зависит от способности государства поощрять развитие и содействовать устойчивому и динамичному преобразованию экономики,

обеспечивая при этом справедливое распределение издержек и выгод. Роль государства является крайне важной, поскольку в большинстве стран оно является крупнейшим экономическим и политическим субъектом, а также тем институтом, который устанавливает деловые и правовые рамки для процесса развития.

27. Успешно развивающемуся государству требуется такое политическое руководство, которое является движущей силой процесса формирования концепции национального развития в партнерстве со всеми соответствующими национальными заинтересованными сторонами. Необходимы также сильные и подотчетные органы планирования, которые осуществляют эффективный контроль над финансовыми ресурсами и способны адаптировать планы к меняющимся национальным условиям. Необходимо наличие человеческого потенциала, соответствующего меняющимся потребностям. Для этого на более ранних этапах развития, в частности, требуются талантливые чиновники, разносторонне образованные в социальной и технической областях и имеющие практический опыт, необходимый для разработки и осуществления национальных планов развития.

28. Для успешного наращивания потенциала в области управления наименее развитые страны могли бы обратиться к опыту других развивающихся стран, которые успешно преобразовали свою экономику, и адаптировать эти подходы к своим национальным условиям. Такой подход, основанный на изучении опыта, является более перспективным, чем подход, в основе которого лежат попытки копировать действия институтов передовых стран.

## **D. Промышленная политика**

29. Промышленная политика может быть важным инструментом содействия диверсификации и промышленной и технологической модернизации внутренних производственных структур, если она адаптирована к национальным условиям и потенциальным относительным преимуществам. Как правило, при разработке промышленной политики наименее развитым странам необходимо учитывать тот факт, что у большинства из них небольшие размеры экономики и что они вышли на мировые рынки позднее, чем развивающиеся страны, уже сумевшие реализовать политику индустриализации. Кроме того, с учетом той важной роли, которую играет деятельность в сфере услуг во многих наименее развитых странах, промышленная политика должна быть ориентирована не только на промышленное производство, но и на сферу услуг. Наименее развитым странам необходимо взвешивать выгоды и издержки инструментов промышленной политики и учитывать ограниченность своих ресурсов. Помимо этого, решение стоящих перед наименее развитыми странами задач осложняется сужением пространства для политического маневра в результате принятия обязательств перед Всемирной торговой организацией и других международных обязательств, хотя это сужение не настолько значительно, как в случае с другими развивающимися странами. На самом деле более жесткие ограничения на промышленную политику накладывает дефицит институционального и человеческого потенциала и ресурсов.

30. Промышленная политика, при которой используются торговые и налогово-бюджетные инструменты, оказывается наиболее успешной, когда она связа-

на с развитием торговли или привлечением прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Такие меры, как стимулирование экспорта или краткосрочное освобождение новых инвесторов от налогов, зачастую являются более перспективными, чем введение внешних тарифов или требований относительно доли отечественной продукции. Такие инструменты, как налоговые льготы для конкретных инвестиций, являются полезными лишь в том случае, если благодаря этим инвестициям передается существенный объем технологий и создается значительное число рабочих мест. Как правило, политика, направленная на стимулирование ПИИ, эффективно способствует проведению структурных преобразований только тогда, когда она осуществляется в рамках более широких усилий по обеспечению промышленной и технологической модернизации. Вместо предоставления ничем не оговоренных субсидий для экспорта и ПИИ странам следует привлекать ПИИ для производства основных видов продукции, востребованной в экономике, или приобретения конкретных знаний, необходимых кластерам экономического производства, способным их освоить. Для этого принимающей стране необходимо организовывать такую деятельность, как осуществление государственно-частных совместных научно-исследовательских программ и организация профессиональной подготовки в целях укрепления местного потенциала, а не просто заниматься сборкой из импортированных комплектующих. Чем больше средств вкладывается в национальные НИОКР, тем больше создается возможностей для освоения и использования результатов внешних исследований и инноваций, что может дополнительно поддержать и ускорить процесс структурных преобразований.

31. Помимо использования вертикальной (или отраслевой) промышленной политики (включая тарифы, условия по части инфраструктуры и освобождение от налогов) в поддержку конкретных компаний или отраслей, наименее развитые страны могут также прибегать к горизонтальной («мягкой», или общей) промышленной политике или процедурам, в соответствии с которыми правительство, промышленные предприятия и частные организации совместно принимают меры, способные напрямую повысить производительность (например, поддержка исследований и разработок, регулирование стандартов качества и создание бизнес-инкубаторов). Идея состоит в том, чтобы сосредоточиться на тех мерах, которые направлены непосредственно на решение проблем координации, препятствующих росту производительности в существующих секторах. По сравнению с более традиционным подходом к промышленной политике мягкий подход позволяет уменьшить масштабы коррупции и взяточничества и в большей степени совместим с многосторонними и двусторонними торговыми и инвестиционными соглашениями, в осуществлении которых в последние десятилетия участвуют многие наименее развитые страны. При таком подходе новые институциональные механизмы могут способствовать более широкому внедрению инноваций как одной из ключевых составляющих процесса модернизации промышленности.

## **Е. Установление позитивных синергетических связей**

32. Правительствам необходимо обеспечивать наличие позитивных синергетических связей между достижением результатов в социальной сфере и наращиванием производственного потенциала. Этого можно достичь за счет политики, при которой положительные результаты в социальной сфере (такие, как

искоренение нищеты, обеспечение здравоохранения и благополучия, качественное образование для всех, сокращение масштабов неравенства, гендерное равенство, полная и производительная занятость и достойный труд) являются неотъемлемой частью преобразования структур производства, а не за счет политики, основанной на попытках сначала обеспечить рост, а затем заниматься перераспределением. Чтобы добиться положительных результатов в социальной сфере, необходимо обращать внимание не только на объем инвестиций в сектор услуг, таких как образование и здравоохранение, но и на их качество и доступность. Крайне важно проводить всеохватную социальную политику, в частности политику, ориентированную на женщин и девочек. Особое внимание необходимо уделять также улучшению перспектив трудоустройства молодежи, женщин и представителей других находящихся в неблагоприятном положении групп населения.

33. Не менее важно обеспечить наличие необходимых мер социальной защиты, чтобы оградить население от возможных издержек и негативных последствий структурных преобразований. Во многих случаях потенциальных компромиссов — в частности, между совершенствованием инфраструктуры посредством крупномасштабных инвестиций, например в строительство плотин, и перемещением местного населения или между созданием крупных плантаций или объектов для переработки сельскохозяйственной продукции и источниками средств к существованию мелких землевладельцев — можно достичь с помощью подходов, предусматривающих совместное использование выгод. Необходимость в других потенциальных компромиссах, например между увеличением занятости на производстве, не требующем высокой квалификации, и небезопасными условиями труда, может отпасть, если будет учтено негативное влияние на производительность увеличения текучести кадров и учащения случаев неявки на работу. Однако для этого необходимо осознавать риски негативных синергетических связей между наращиванием производственного потенциала и достижением результатов в социальной сфере и противодействовать этим рискам.

## **Г. Благоприятная макроэкономическая и финансовая политика**

34. Для быстрого экономического роста в развивающихся странах необходимо, чтобы стратегии, направленные на динамичное преобразование производственных структур, сочетались с надлежащими макроэкономическими условиями и стабильностью. Так, макроэкономическая политика должна способствовать наращиванию потенциала и повышать устойчивость экономики к внешним потрясениям и внутреннему кризису, устраняя внешние и внутренние диспропорции и ориентируя при этом ключевые политические инструменты (процентную ставку, обменный курс и финансовое регулирование) на наращивание потенциала. Денежно-кредитная политика должна быть направлена не только на борьбу с инфляцией, но и на достижение этих многочисленных целей. Наименее развитым странам, имеющим возможность использовать обменные курсы в качестве одного из инструментов политики, следует стремиться к поддержанию стабильных, конкурентоспособных и действительно эффективных обменных курсов. Помочь в обеспечении антицикличности бюджетно-финансовой политики могут установление бюджетно-финансовых правил и — в случае с наименее развитыми странами, зависящими от экспорта сырья, —

создание стабилизационных фондов. Хотя управление счетом движения капитала также может способствовать повышению стабильности макроэкономической системы, оно не заменит собой рациональную бюджетно-финансовую и денежно-кредитную политику. У большинства наименее развитых стран имеются возможности для увеличения налоговых поступлений путем расширения налоговой базы и повышения прогрессивности налоговых режимов, что позволит получить дополнительные финансовые ресурсы для наращивания потенциала.

35. Политика должна обеспечивать, чтобы финансовый сектор способствовал экономическому росту, финансовой стабильности и справедливости. Наиболее насущные потребности связаны с обеспечением доступа к финансированию для малоимущих и маргинализированных групп населения, финансированием сельского хозяйства и финансированием малых и средних предприятий, а также финансированием инфраструктуры. Для удовлетворения этих потребностей требуются улучшение регулирования и надзора в секторе, а также повышение роли средств инклюзивного финансирования, таких как микрофинансирование, услуги мобильного банка и кредитные союзы, и их дальнейшая интеграция в нормативную базу. Большое значение может иметь также укрепление роли национальных банков развития, однако для этого необходим достаточно высокий потенциал в области управления. Наименее развитым странам следует стремиться по мере возможности уменьшать зависимость от иностранных сбережений, снижать уровень внешней задолженности и максимально увеличивать объем внутренних сбережений. Накопление капитала должно происходить главным образом посредством укрепления местных сберегательных и банковских учреждений и создания для компаний стимулов к инвестированию.

## **G. Международная поддержка усилий по развитию производственного потенциала**

36. Основные усилия в рамках международной поддержки в целях укрепления производственного потенциала в наименее развитых странах были направлены на обеспечение более масштабной интеграции экономики этих стран в глобальную торговую систему посредством повышения как спроса, так и предложения. Обеспечение преференциального доступа к рынкам направлено на устранение проблем малых внутренних рынков и компенсацию более высоких расходов, обусловленных структурными ограничениями. Со временем преференции претерпели изменения и все чаще предоставляются не только развитыми, но и развивающимися странами. Тем не менее полного охвата рынков и товаров пока добиться не удалось, поскольку торговле все еще нередко препятствуют правила происхождения, регламентация товаров и административные процедуры. Тем не менее с помощью режима преференциального доступа к рынкам удалось добиться увеличения средних показателей экспорта наименее развитых стран. По-прежнему важными факторами остаются дальнейшее расширение охвата и упрощение доступа к системам преференций, особенно с учетом того, что их воздействие варьируется в зависимости от источника.

37. Главными бенефициарами торговых преференций являются наименее развитые страны в Азии, которые специализируются на экспорте одежды. Отдаленные наименее развитые страны Тихоокеанского региона по-прежнему не

имеют достаточных возможностей для экспорта, а большинство наименее развитых стран Африки остаются экспортерами сырья. Преференциальный доступ на рынки пока еще не позволяет наименее развитым странам перейти к производственной деятельности, предполагающей использование более квалифицированной рабочей силы и более высокую производительность, при этом следует более глубоко изучить социальные и экологические последствия расширения доступа к рынкам. Важную роль могло бы сыграть применение исключения, предусматриваемого Всемирной торговой организацией и допускающего преференциальный доступ для услуг, но лишь в том случае, если оно будет охватывать сектора и способы предоставления, в отношении которых наименее развитые страны обладают потенциальным сравнительным преимуществом.

38. Поскольку улучшение условий доступа на рынки напрямую не решает проблему отсутствия производственного потенциала, полезно было бы оказывать производственно-сбытовым сетям поддержку в деле формирования инфраструктуры, повышать производительность предприятий и пересмотреть торговую политику, как это предусмотрено в рамках инициативы «Помощь в торговле»<sup>4</sup>. Вместе с тем существует настоятельная необходимость перехода к распределению помощи в рамках инициативы «Помощь в торговле» в интересах стран, которые больше всего нуждаются в такой помощи, то есть, прежде всего, наименее развитых стран. Также необходимо более точно определить суть этой инициативы, чтобы оценить ее последствия и эффективность. Многим наименее развитым странам также необходимо помочь более точно определить и устранить торговые ограничения. Кроме того, необходимо направить дополнительные ресурсы на реализацию региональных проектов, поскольку некоторые вопросы, связанные с торговлей, такие как транспортные коридоры, могут быть решены только в региональном контексте.

39. Проекты в рамках инициативы «Помощь в торговле» должны учитывать собственное воздействие на торговлю, а также на различные социальные группы (например, работников формального сектора экономики в сравнении с работниками неформального сектора, на мужчин в сравнении с женщинами, а также на крупные предприятия в сравнении с мелкими), с тем чтобы избежать обострения проблемы неравенства в странах-получателях. В рамках инициативы «Помощь в торговле» открываются возможности для оказания помощи в интересах инноваций при условии, что частью инициативы станет поддержка фундаментальных исследований, а также науки и техники. В целях повышения национальной ответственности следует более подробно изучить возможности для увязки инициативы со специальными внутренними мерами поддержки.

40. Дополнением международному сотрудничеству в области торговли и инвестиций может стать международное сотрудничество в налоговой сфере, поскольку расширение торговли и инвестиционных потоков в некоторых случаях также сопряжено с проблемой незаконных потоков из развивающихся стран. Улучшение сотрудничества в налоговой сфере может помочь наименее развитым странам увеличить объем налоговых поступлений за счет решения про-

<sup>4</sup> Инициатива «Помощь в торговле», с которой выступила Всемирная торговая организация в 2005 году, представляет собой платформу для оказания поддержки развивающимся странам, в частности наименее развитым странам, в развитии их потенциала в области торговли.

блемы уклонения от уплаты налогов и обеспечения более справедливого распределения ренты от природных ресурсов между иностранными инвесторами, национальными правительствами и местным населением.

## Глава III

### Общая официальная поддержка устойчивого развития

#### А. Введение

41. На своем заседании высокого уровня 2012 года Комитет содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) приступил к осуществлению процесса, направленного на модернизацию и обновление концепций и критериев отчетности в сфере финансирования развития. Этот процесс имеет следующую направленность: а) восстановление доверия к оценке официальной помощи в целях развития (ОПР); б) мобилизацию большого объема ресурсов для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года; и с) повышение отдачи от сотрудничества в целях развития посредством более эффективного задействования как государственных, так и частных ресурсов в интересах устойчивого развития. Этот процесс предполагает достижение цели создания надежных, транспарентных и предполагающих подотчетность международных стандартов для оценки и мониторинга процессов финансирования развития в интересах Повестки дня на период до 2030 года.

42. Процесс ОЭСР/КСР позволил обновить ОПР по итогам обзора некоторых критериев и процедур регистрации. Еще одним итогом стала разработка нового показателя финансирования в целях развития в дополнение к официальной помощи в целях развития (и в более широком масштабе), который в предварительном порядке получил название «общая официальная поддержка устойчивого развития». Ожидается, что этот процесс будет завершен в конце 2016 года.

43. В Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития (Аддис-Абебская программа действий) (пункт 55)<sup>5</sup> главы государств и правительств и высокие представители подтвердили, что будут «проводить открытое, всеохватное и прозрачное обсуждение вопросов модернизации исчисления ОПР и предлагаемого показателя, касающегося “общей официальной поддержки устойчивого развития”», и что «никакое решение об использовании любого подобного показателя не приведет к выхолащиванию уже взятых обязательств». Тем не менее Организация Объединенных Наций не одобрила общую официальную поддержку устойчивого развития в качестве показателя для мониторинга выполнения обязательств в рамках Повестки дня на период до 2030 года.

#### В. Изменения в официальной помощи в целях развития

44. В настоящее время ОЭСР рассматривает общую официальную поддержку устойчивого развития в качестве дополнительного, более широкого и отдельного от ОПР процесса. Однако пока ОПР является частью общей официальной поддержки устойчивого развития, новые компоненты общей официальной поддержки будут разрабатываться с учетом обновлений в отношении ОПР. До настоящего времени ОЭСР/КСР утвердил три главных изменения в отношении ОПР:

<sup>5</sup> Резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение.

- Был определен новый критерий оценки льготных займов в качестве элемента ОПР<sup>6</sup>, который учитывает только льготный компонент (а не общую номинальную сумму кредитов), минимальные пороговые уровни льгот и алгоритм расчета льгот с использованием более низких и дифференцированных ставок дисконтирования. И пороговые величины, и ставки дисконтирования определяются в соответствии с уровнем дохода страны.
- Были обновлены директивы по линии ОПР, касающиеся составления отчетности о расходах на обеспечение мира и безопасности, с тем чтобы уточнить критерии соответствия требованиям мероприятий с привлечением военных и сотрудников полиции, а также деятельности, направленной на предупреждение насильственного экстремизма. Эти изменения повлекли за собой незначительное увеличение этого компонента ОПР.
- Официальное представление инструментов частного сектора (акционерный капитал, повышение кредитного качества и гарантии) следует учитывать по линии ОПР, в то время как потоки, генерируемые в результате таких усилий, следует рассматривать как общую официальную поддержку устойчивого развития<sup>7</sup>. Для того чтобы считаться частью ОПР, частные инструменты должны предусматривать в качестве основной цели развитие и благосостояние стран-получателей и обеспечивать дополнительное финансирование. Однако по-прежнему не ясно, как можно проводить строго регламентированную оценку выполнения обоих этих требований.

45. ОЭСР/КСР подтвердил, что система ОПР остается актуальной и достоверной, а также заявил, что ОПР следует и впредь использовать для оценки бюджетных усилий доноров и для контроля за выполнением принятых обязательств (0,7 процента валового национально дохода (ВНД) страны-донора для нужд развивающихся стран; и 0,15–0,20 процента валового национально дохода (ВНД) страны-донора для нужд наименее развитых стран).

### **С. Новый показатель оценки общей официальной поддержки устойчивого развития**

46. Общая официальная поддержка устойчивого развития призвана служить новым более всеобъемлющим показателем оценки сотрудничества в целях развития на фоне растущей значимости новых доноров, в том числе по линии сотрудничества Юг-Юг, частных фондов и благотворительных организаций, и с учетом новых финансовых возможностей, таких как аналогичные рыночным инструменты и механизмы для финансирования деятельности, связанной с изменением климата. Новый показатель предназначен также для того, чтобы отразить расширение глобальной повестки дня в области развития, включая механизмы государственного финансирования в тех областях, которые не охвачены ОПР и по которым на систематической основе информация не предоставляется.

<sup>6</sup> DAC High-level Meeting Final Communique, 16 December 2014, annex 2. Available at <http://www.oecd.org/dac/OECD%20DAC%20HLM%20Communique.pdf>.

<sup>7</sup> См. DAC High-level Meeting communiqué, 19 February 2016, annex I.

47. В 2014 году министры ОЭСР/КСР пришли к общему выводу о том, что показатель оценки общей официальной поддержки устойчивого развития<sup>8</sup>:

- будет дополнять, а не подменять собой ОПР;
- в перспективе будет применяться ко всем потокам ресурсов (как на льготных, так и коммерческих условиях) в развивающиеся страны и в многосторонние учреждения в целях поддержки устойчивого развития из официальных источников;
- будет охватывать ключевые мероприятия, которые нацелены на поощрение и обеспечение устойчивого развития (включая глобальные общественные блага), если они будут сочтены актуальными для Повестки дня на период до 2030 года и будут соответствовать приоритетам развивающихся стран;
- позволит провести четкое различие между официальной помощью и потоками ресурсов, мобилизованных в рамках официальных мероприятий (а также различие между потоками ресурсов и условными обязательствами);
- позволит отслеживать и учитывать ресурсы на основе оценки валового потока наличных средств и параллельно собирать и публиковать данные о чистых потоках, с тем чтобы обеспечить полную прозрачность.

48. Общая официальная поддержка устойчивого развития потребует существенного расширения традиционной концепции ОПР, в том числе применительно к сферам и инструментам, которые в настоящее время находятся за рамками ОПР. Ниже перечислены компоненты, не охватываемые ОПР, которые, скорее всего, станут частью общей официальной поддержки устойчивого развития:

- расходы, связанные с обеспечением экономического развития и благосостоянием развивающихся стран и покрываемые за счет потоков средств с ограниченным набором условий или на коммерческих условиях;
- факторы развития, в первую очередь расходы, связанные с обеспечением безопасности и миростроительством за рамками ОПР, например санкционированные Организацией Объединенных Наций миротворческие миссии или долгосрочные расходы на нужды беженцев (расходы в течение первого года могут быть учтены в качестве ОПР);
- расходы на борьбу с изменением климата, включая финансирование на коммерческих условиях мер по смягчению последствий и адаптации к ним, связанные с этим механизмы, такие как рынок эмиссионных квот;
- расходы, связанные с другими глобальными общественными благами, когда они считаются актуальными для развития, включая взносы для нескольких многосторонних организаций, занимающихся разработкой нормативов;

<sup>8</sup> См. DAC High-level Meeting communiqué, 16 December 2014, annex 3.

- инструменты, аналогичные рыночным, и ресурсы, мобилизованные в частном секторе по официальным каналам и не засчитанные в качестве ОПР. Это может включать в себя акционерный капитал и промежуточное финансирование, экспортные кредиты и средства, мобилизованные за счет гарантий.

## **D. Проблемы, факторы неопределенности и перспективы**

49. Внедрение более всеобъемлющей оценки официальной поддержки устойчивого развития оправдано, однако актуальность этой инициативы также может быть продиктована: а) снижением значимости ОПР для финансирования развития, особенно в странах со средним уровнем дохода, б) необходимостью компенсировать возрастающее экономическое и политическое значение новых доноров в странах, получающих помощь, и в) потребностью, выраженной некоторыми донорами, входящими в КСР, в том, чтобы были признаны их «усилия», выражаемые в расходах и должным образом не отраженные в статистических данных по ОПР. Поэтому Комитет по политике в области развития настоятельно призывает ОЭСР/КСР недвусмысленно продемонстрировать, что новая концепция представляет собой не просто средство решения конкретных проблем традиционных доноров, но и ответ на существующие сложности с учетом особенностей всех (как новых, так и «старых») доноров и инструментов в поддержку устойчивого развития.

50. Комитет подчеркнул, что необходимо получить разъяснение, почему более комплексный подход к сотрудничеству в области развития обуславливает необходимость внедрения нового показателя вместо того, чтобы доработать, и более эффективно проводить уже существующие оценки различных областей финансирования развития. Разработка нового инструмента оценки официальной поддержки представляется сложной задачей. Прежде чем будет принят новый показатель оценки общей официальной поддержки устойчивого развития, необходимо решить проблемы терминологии, определить условия сотрудничества, наметить объекты оценки и выработать процедуры учета и мониторинга. До настоящего времени в отношении большинства этих аспектов наблюдались явные недочеты.

51. Комитет отметил неясность в отношении того, каким образом обеспечивается практическое участие государств, не являющихся членами КСР, а также других заинтересованных сторон. Большинство технических обсуждений проходят в рамках ОЭСР/КСР с участием в качестве наблюдателей нескольких новых доноров и экспертов системы Организации Объединенных Наций в их собственном качестве.

52. Чтобы общая официальная поддержка устойчивого развития стала всеобъемлющим и всеохватным показателем оценки сотрудничества в целях развития, этот процесс должен гарантировать, что позиции как доноров, так и получателей помощи будут отражены в его определении и что развивающиеся страны (новые доноры и получатели) примут участие в этом процессе. В этой связи обсуждение концепции общей официальной поддержки устойчивого развития следует также проводить в рамках Форума по сотрудничеству в целях развития, где страны-доноры и страны-получатели будут представлены в более широком контексте.

53. В рамках общей официальной поддержки устойчивого развития предполагается учитывать ресурсы, привлеченные из частного сектора по официальным каналам, что является областью деятельности, которая, по мнению ОЭСР/КСР, приобретает «все более приоритетное значение»<sup>9</sup>. Однако существует риск того, что часть официальных средств может направляться на цели поддержки частных мероприятий, а не на цели мобилизации ресурсов для осуществления получателями стратегий в области развития. По этой причине Комитет настоятельно призывает проявлять осторожность в этой области, и обращает особое внимание на необходимость разъяснить такие термины, как «дополняемость» или «стимулирование», на которых основан учет потоков частных средств, связанных с официальными мероприятиями.

54. Комитет рекомендовал, чтобы общая официальная поддержка устойчивого развития была основана на принципах, отражающих понимание того, что:

- она обеспечивает всеобъемлющий учет всей системы официального финансирования в целях развития, включая вклад новых доноров в рамках сотрудничества Юг-Юг;
- она сохраняет цель развития, присущую ее компонентам и их четкое соответствие приоритетам страны-получателя, отвергая при этом механизмы (такие, как экспортные кредиты), которые обеспечивают поддержку преимущественно интересов доноров;
- в ее рамках учитываются только трансграничные потоки. Ни внутренние расходы, связанные с беженцами, ни административные расходы или другие внутристрановые расходы доноров не должны быть частью общей официальной поддержки устойчивого развития. Предоставление достаточных средств для нужд беженцев следует поощрять отдельно;
- расходы на глобальные общественные блага следует учитывать как общую официальную поддержку устойчивого развития только в том случае, если они сопряжены с трансграничными сделками;
- речь идет об официальных потоках ресурсов, мобилизованных на цели развития. Частные ресурсы, мобилизованные при официальной поддержке, следует учитывать отдельно;
- ОПР следует сохранить в качестве отдельного показателя, которые следует использовать для отслеживания выполнения донорами своих обязательств;
- различные компоненты (финансирование деятельности, связанной с изменением климата, расходы на цели мира и безопасности) следует учитывать отдельно, равно как и финансовые механизмы (такие, как субсидии, займы и портфельные инвестиции), которые являются частью общей официальной поддержки устойчивого развития;
- общая официальная поддержка устойчивого развития должна стать прозрачным и сбалансированным показателем оценки каждого механизма, отражающим расходы и выгоды получающих стран.

<sup>9</sup> DAC High-Level Meeting final communiqué, 25 February 2016, para. 10.

## Глава IV

### Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих или уже вышедших из категории наименее развитых

#### А. Введение

55. В соответствии с мандатом, предоставленным Экономическим и Социальным Советом Комитету по политике в области развития (см. резолюцию 2013/20 Совета от 24 июля 2013 года), Комитету поручено отслеживать прогресс в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых, и представлять сделанные им выводы в его годовом докладе Совету. В настоящем докладе рассматривается положение Экваториальной Гвинеи и Вануату, которых планируется исключить из категории наименее развитых, соответственно, в 2017 и 2020 годах.

56. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 67/221 просила Комитет контролировать ход прогресса развития в странах, вышедших из категории наименее развитых, и включать сделанные им выводы в его ежегодный доклад Совету. Такой контроль должен осуществляться на основе консультаций с правительствами этих стран на ежегодной основе в течение трех лет после выхода соответствующих стран из категории наименее развитых и раз в три года в последующий период в качестве дополнения к двум трехгодичным обзорам перечня наименее развитых стран. В связи с этим Комитет провел обзор прогресса в Самоа, которая вышла из категории наименее развитых в 2014 году.

#### В. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых

##### Экваториальная Гвинея

57. В 2009 году Комитет рекомендовал исключить Экваториальную Гвинею из категории наименее развитых стран<sup>10</sup>, а Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2009/35 от 31 июля 2009 года одобрил эту рекомендацию. В своей резолюции 68/18 от 4 декабря 2013 года Генеральная Ассамблея приняла к сведению, что Совет одобрил рекомендацию Комитета. Ожидается, что эта страна будет исключена из категории наименее развитых в июне 2017 года.

58. Благодаря своим запасам углеводородных ресурсов Экваториальная Гвинея достигла высоких показателей национального дохода. В настоящее время показатель ВНД на душу населения в стране в 12 раз превышает пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран, установленное в рамках трехгодичного обзора за 2015 год (см. таблицу). Хотя в ближайшем будущем падение цен на нефть и снижение объемов ее добычи, вероятно, приведут к сокращению экспортных поступлений, в среднесрочной перспекти-

<sup>10</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2009 год, Дополнение № 13 (E/2009/33), глава V, раздел C, пункт 20.*

ве размер национального дохода останется на высоком уровне, чему будет способствовать увеличение объемов добычи природного газа.

**Показатели стран, выходящих или уже вышедших из категории наименее развитых, в отношении которых осуществляется наблюдение**

	<i>ВНД на душу населения (в долл. США)</i>	<i>Индекс экономической уязвимости</i>	<i>Показатель развития человеческого капитала</i>
Пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран (обзор за 2015 год)	> 1 242	< 32,0	> 66,0
Экваториальная Гвинея	15 250	35,7	55,1
Вануату	3 090	48,3	80,6
Самоа	4 006	41,2	94,9

*Источник:* Секретариат Комитета по политике в области развития.

59. Комитет отметил существенное расхождение между высоким показателем дохода на душу населения и низким показателем развития человеческого капитала. Последний находился на невысоком уровне и не соответствовал показателю для стран с аналогичным уровнем дохода; причем в течение периода наблюдения существенного улучшения этого показателя не произошло.

60. Комитет с удовлетворением отметил вклад правительства Экваториальной Гвинеи в проводимые мероприятия по наблюдению<sup>11</sup>. Комитет внимательно рассмотрел полученную информацию и рекомендовал стране разработать стратегию перехода, которая позволит снизить экономическую уязвимость путем диверсификации экономики, а также особо отметил необходимость улучшения показателя развития человеческого капитала.

**Вануату**

61. Из-за разрушительных последствий циклона «Пэм», который обрушился на Вануату в марте 2015 года, Генеральная Ассамблея отложила исключение этой страны из категории наименее развитых до 4 декабря 2020 года (см. резолюцию 70/78 Ассамблеи от 9 декабря 2015 года). На протяжении ряда лет в Вануату наблюдался неуклонный рост показателя национального дохода на душу населения, но в 2015 году он незначительно снизился. Тем не менее ожидается, что уровень дохода на душу населения в стране по-прежнему будет значительно превышать пороговое значение по доходу для исключения из категории наименее развитых стран, установленное в рамках трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран за 2015 год (см. таблицу).

62. Комитет пришел к выводу о том, что Вануату постепенно преодолевает последствия циклона «Пэм». Хотя благодаря проводимым правительством восстановительным работам и неустанный поддержке со стороны международного

<sup>11</sup> Equatorial Guinea, Ministry of Economy, Planning and Public Investment, and United Nations Development Programme (UNDP), “Dependence on the oil sector and the process of graduation of Equatorial Guinea”, October 2015.

сообщества экономический рост возобновился, восстановление экономики, особенно чрезвычайно важного сектора туризма, по-прежнему требует постоянного внимания. В связи с этим особое значение может иметь относительно высокий уровень развития человеческого капитала в Вануату, свидетельством которого являются высокие значения показателя развития человеческого капитала в этой стране. Вместе с тем Комитет с большой обеспокоенностью отметил разрушительные последствия повторяющихся стихийных бедствий для этой страны.

63. В своей резолюции 67/221 Генеральная Ассамблея предложила правительствам стран, выходящих из категории наименее развитых, при поддержке со стороны консультативного механизма ежегодно представлять Комитету отчеты о подготовке такой стратегии. Комитет пока не получил отчет о подготовке такой стратегии перехода от Вануату. Комитет отмечает, что продление периода выхода из категории наименее развитых стран позволит Вануату при поддержке партнеров по процессу развития и торговых партнеров активизировать усилия по подготовке стратегии плавного перехода.

### **C. Отслеживание прогресса в области развития в странах, уже вышедших из категории наименее развитых**

#### **Самоа**

64. Самоа было исключено из категории наименее развитых стран в январе 2014 года. С тех пор страна демонстрирует неуклонный прогресс, а последствия имевшего место в 2012 году циклона «Эван» практически полностью ликвидированы. Показатель ВНД на душу населения в этой стране более чем в три раза превышает пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран, установленное в рамках трехгодичного обзора за 2015 год (см. таблицу). Уровень развития человеческого капитала в Самоа остается высоким, о чем свидетельствует значение показателя развития человеческого капитала. Вместе с тем страна по-прежнему уязвима перед лицом экономических потрясений и экологических бедствий.

65. Комитет приветствует усилия, предпринятые правительством Самоа для осуществления стратегии перехода в целях сведения к минимуму возможных негативных последствий в результате исключения этой страны из категории наименее развитых. Указанная стратегия перехода является неотъемлемой частью национальной стратегии развития Самоа. Исключение из категории наименее развитых стран не оказало существенного влияния на прогресс страны в области развития.

### **D. Укрепление мер по обеспечению плавного перехода и отслеживанию показателей стран**

66. Комитет вновь отметил, что некоторые страны, исключенные из категории наименее развитых, остаются крайне уязвимыми перед лицом изменения климата и экологических бедствий. Этим странам потребуются дальнейшая международная поддержка для сохранения доступа к финансовым ресурсам, предназначенным для смягчения последствий изменения климата. В связи с

этим Комитет подчеркнул необходимость создания системы международной поддержки уязвимых стран, а не только наименее развитых стран. Один из вариантов, предложенных Комитетом, состоит в том, чтобы международное сообщество учитывало показатель экономической уязвимости или некоторые его элементы в рамках своих критериев распределения официальной помощи в целях развития. Благодаря этому страны, уязвимые перед лицом изменения климата и других экологических бедствий, могли бы получить доступ к финансированию в приоритетном порядке.

67. В процессе выхода из категории наименее развитых стран некоторые страны сталкиваются со значительными трудностями и факторами неопределенности при устранении возможных последствий, связанных с утратой преференциального доступа к рынкам. Комитет считает, что в соответствии с резолюцией 67/221 Генеральной Ассамблеи торговым партнерам следует помогать странам, вышедшим из категории наименее развитых, адаптироваться к постепенной отмене торговых преференций, предоставляемых наименее развитым странам, на протяжении периода, продолжительность которого определяется конкретным уровнем развития соответствующей страны.

68. Комитет отметил вероятность увеличения числа докладов по результатам наблюдения, подготовка которых необходима в преддверии ежегодных сессий Комитета, поскольку все больше и больше наименее развитых стран добиваются прогресса на пути к выходу из этой категории. Поскольку секретариат Комитета не обладает достаточными возможностями для подготовки такого количества докладов по результатам наблюдения, Комитет вновь рекомендует Совету обращаться к секретариатам региональных комиссий с просьбами о подготовке краткого обзора определенного набора показателей и соответствующей информации по каждой стране, с тем чтобы использовать их для отслеживания прогресса в области развития стран, вышедших или выходящих из категории наименее развитых.

## Глава V

### **Диагностический инструментарий для стран, выходящих из категории наименее развитых, предназначенный для улучшения понимания процесса исключения из этой категории и подготовки к нему**

#### **A. Введение**

69. Наименее развитые страны получают специальную международную поддержку, которая заключается в реализации мер, принятых международным сообществом по вопросам развития в целях устранения структурных ограничений в таких странах. На протяжении ряда лет Комитет по политике в области развития и его секретариат в рамках Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций представлял справочную информацию и результаты исследований в целях определения наименее развитых стран и документирования мер международной поддержки, доступных для этих стран<sup>12</sup>.

70. С учетом весьма разобренного и труднодоступного характера подробной информации об этих мерах поддержки наименее развитые страны сталкиваются с трудностями в получении информации о спектре особой поддержки, доступной для наименее развитых стран. С учетом необходимости создания единого источника информации о всех таких мерах секретариат Комитета разработал Портал по мерам поддержки для наименее развитых стран, который также позволяет получить доступ к исследованиям и аналитическим материалам, относящимся к получению наименее развитыми странами особой поддержки<sup>13</sup>.

#### **B. Необходимость устранения пробелов в знаниях**

71. Несмотря на наличие полного каталога мер международной поддержки, размещенного на Портале по мерам поддержки для наименее развитых стран, многие страны, готовящиеся к выходу из категории наименее развитых, по-прежнему сталкиваются с препятствиями, мешающими полному понима-

<sup>12</sup> См. *Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures*, 2nd ed. (United Nations publication, Sales No. E.15.II.A.1). Находится по адресу [http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp\\_ldcs\\_handbooks.shtml](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_ldcs_handbooks.shtml).

См. также доклад Комитета по политике в области развития о работе четырнадцатой сессии (12–16 марта 2012 года) (*Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2012 год, Дополнение № 13* (E/2012/33), глава V, посвященная укреплению положений в отношении плавного перехода из категории наименее развитых стран. Находится по адресу [http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp\\_ecosoc/e\\_2012\\_33\\_en.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_ecosoc/e_2012_33_en.pdf). См. также Ana Luiza Cortez, Ian Kinniburgh and Roland Mollerus, “Accelerating development in the least developed countries through international support measures: findings from country case studies”, CDP background paper, No. 22 (ST/ESA/2014/CDP/22, October 2014). Находится по адресу [http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp\\_background\\_papers/bp2014\\_22.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_background_papers/bp2014_22.pdf).

<sup>13</sup> Находится по адресу [www.un.org/ldcportal](http://www.un.org/ldcportal). В своей резолюции 67/221 Генеральная Ассамблея предоставила мандат на непрерывное обновление и совершенствование Портала (см. пункт 6).

нию той особой международной поддержки наименее развитых стран, которой они фактически пользуются, и последствий в плане политики, вызванных возможной потерей такой поддержки после исключения из категории наименее развитых стран. Это объясняется целым рядом факторов, в частности низким уровнем развития институционального потенциала в наименее развитых странах, который не позволяет оценить возможные выгоды, высокой текучестью кадров в ключевых правительственных учреждениях и трудностями в процессе разработки и осуществления этих мер. Кроме того, для получения результата часто необходимо дополнять меры поддержки другими мероприятиями в сфере политики и наращивания производственного потенциала.

72. Наименее развитые страны, готовящиеся к выходу из этой категории, выразили озабоченность в связи с возможной утратой постоянной поддержки после исключения из данной категории. В связи с этим Генеральная Ассамблея приняла резолюции, в которых рекомендуется свертывать особую поддержку, оказываемую наименее развитым странам, постепенным и предсказуемым образом, тем самым помогая странам обеспечить плавный выход из категории наименее развитых<sup>14</sup>. Лишь немногие партнеры по процессу развития и многосторонние учреждения внедрили механизмы предсказуемого свертывания поддержки, позволяющие снизить уровень обеспокоенности стран, выходящих из категории наименее развитых.

73. Международное сообщество призывает наименее развитые страны в рамках подготовки к исключению из этой категории разрабатывать и осуществлять стратегию плавного перехода. Тем не менее отсутствует общее понимание того, какой должна быть такая стратегия. Некоторые страны считают, что необходимо разработать новый план развития, который будет реализовываться после исключения из категории наименее развитых стран. В действительности стратегия плавного перехода является гораздо более простой: ее следует интегрировать в существующие стратегии развития, для чего не нужно создавать новый отдельный план.

74. В стратегии перехода должны определяться те действия, которые стране, возможно, потребуется предпринять при поддержке партнеров по развитию, с тем чтобы смягчить или компенсировать возможные негативные последствия, связанные с прекращением особой поддержки, оказываемой наименее развитым странам, в целях реализации существующих планов развития. Для того чтобы разработать такой план действий, странам необходимо определить, какую именно поддержку для наименее развитых стран они получают, те сектора, в которые направляется эта поддержка, и то, будет ли такая поддержка прекращена после исключения из категории наименее развитых стран, и если да, то когда и каким образом.

### **С. Разработка комплекса инструментов для целей подготовки «дорожной карты» по выходу из категории наименее развитых стран**

75. В связи с ростом числа наименее развитых стран, которые намечены для исключения из этой категории, все более острой становится необходимость

<sup>14</sup> Резолюции 59/209 и 67/221 Генеральной Ассамблеи.

оказания этим странам помощи в подготовке «дорожной карты» по выходу из данной категории, чтобы у них было более четкое представление об используемых в настоящее время мерах поддержки, предназначенных для наименее развитых стран. Благодаря такой «дорожной карте» должна повыситься осведомленность о том, как подготовиться к выходу из категории наименее развитых стран и к поэтапному свертыванию мер поддержки. В этой связи для наименее развитых стран был бы полезен комплекс инструментов, позволяющий определить, какие меры международной поддержки используются данной страной (отправной точкой для сбора такой информации служил бы портал мер поддержки наименее развитых стран), и помогающий в проведении на раннем этапе анализа возможных последствий выхода из указанной категории.

76. Этот комплекс инструментов должен облегчить усилия наименее развитых стран по выявлению методов решения проблем, обусловленных возможным сокращением объема международной поддержки, улучшению подготовки к выходу из категории наименее развитых стран и уменьшению связанной с этим неопределенности, и тем самым содействовать плавному переходу из категории наименее развитых стран и сближению траекторий развития этих стран и других развивающихся стран.

Что касается целей данного комплекса инструментов, то наименее развитые страны должны получить возможность:

- выявить типы предназначенных для наименее развитых стран мер поддержки, используемых и имеющихся в настоящее время;
- получить дезагрегированные данные о поддержке и определить степень воздействия различных мер поддержки на каждый сектор;
- оценить значимость отдельных мер международной поддержки для достижения странами успехов в области развития;
- расширить сотрудничество между министерствами и участие частного сектора в выявлении мер международной поддержки, используемых страной в первую очередь, и их связей с политикой в области развития;
- определить стратегические приоритеты в области использования мер международной поддержки и поэтапного отказа от них;
- установить связь с ключевыми партнерами по процессу развития и торговыми партнерами на раннем этапе выхода из категории наименее развитых стран.

77. Информация, предоставляемая при помощи данного комплекса инструментов, может включать такие подробные сведения, как данные о статусе страны в отношении применимости к ней критериев исключения из категории наименее развитых стран, справочную информацию о мерах поддержки, предназначенных для наименее развитых стран, оценку значимости таких мер поддержки для процесса развития той или иной страны, контактные данные партнеров по процессу развития и торговых партнеров и данные о рекомендуемых источниках получения соответствующей информации. Эту информацию более общего характера, предоставляемую при помощи данного комплекса инструментов, могли бы дополнить направляемые пользователями материалы, которые могли бы включать подробные сведения об обсуждениях, ведущихся заин-

тересованными сторонами и партнерами, а также исследовательские материалы и анализ отдачи и политики в области развития.

#### **D. Использование комплекса инструментов наименее развитыми странами**

78. Предлагаемый комплекс инструментов для диагностики проблем выхода из категории наименее развитых стран может быть полезен для субъектов из государственного и частного секторов на разных этапах процесса, ведущего к выходу страны из данной категории. Например, этот комплекс инструментов мог бы послужить подспорьем для наименее развитых стран, которые еще не намечены для исключения из категории таких стран и которые выразили заинтересованность в том, чтобы получить более четкое представление о возможных последствиях выхода из этой категории. Кроме того, использование данного комплекса инструментов могло бы помочь соответствующим заинтересованным сторонам в тех странах, которые впервые намечены для исключения из категории наименее развитых стран, получить более четкое представление об имеющихся возможностях использования мер поддержки, предназначенных для наименее развитых стран, и благодаря этому сделать более весомым их вклад в проводимую Департаментом по экономическим и социальным вопросам подготовку оценок воздействия и улучшить их понимание этих оценок. Тем наименее развитым странам, которые намечены для исключения из категории таких стран во второй раз, данный комплекс инструментов мог бы помочь получить более четкое представление о возможных последствиях исключения и преодолеть обеспокоенность по поводу перспективы выхода из категории наименее развитых стран. Наименее развитым странам, разрабатывающим стратегию плавного перехода, данный комплекс инструментов мог бы помочь в сборе и анализе информации о предназначенных для наименее развитых стран мерах поддержки, которые, вероятно, будут постепенно свертываться, и тем самым посодействовать в разработке стратегии перехода.

#### **E. Последующие шаги**

79. Комитет рассмотрел предлагаемый комплекс инструментов и выразил свое мнение о нем. В ходе обсуждения основное внимание было уделено необходимости обеспечения того, чтобы данный комплекс инструментов действительно использовался наименее развитыми странами, обеспечению устойчивости после завершения процесса, а также методам налаживания сотрудничества с другими партнерами по процессу развития. Комитет подчеркнул важность предлагаемого комплекса инструментов для улучшения подготовки наименее развитых стран к исключению из категории таких стран и вынес секретариату Комитета рекомендации в отношении его дальнейшей разработкой на основе материалов, предоставляемых наименее развитыми странами и партнерами по процессу развития.

80. Осуществлять разработку и внедрение комплекса инструментов предполагается в рамках проекта по наращиванию потенциала, посвященного стратегиям смягчения последствий исключения из категории наименее развитых стран; осуществление этого проекта секретариатом Комитета намечено на пе-

риод 2016–2019 годов. При разработке данного комплекса инструментов основное внимание в плане мероприятий по наращиванию потенциала будет уделяться получению материалов от различных групп заинтересованных сторон в странах, выходящих или вышедших из категории наименее развитых стран. Благодаря этому перспективы эффективного использования данного инструментария наименее развитыми странами должны стать более реальными. На пленарной сессии Комитета в 2017 году будет проведен обзор достигнутых результатов и будут предоставлены дополнительные материалы и руководящие указания.

## Глава VI

### **Будущая работа Комитета по политике в области развития**

81. Комитет по политике в области развития будет и впредь согласовывать свою программу работы с потребностями и приоритетами, установленными Экономическим и Социальным Советом, с целью внести действенный вклад в проводимые Советом обсуждения и оказать ему содействие в выполнении его функций.

82. Принимая во внимание широкий диапазон вариантов для работы по темам, утвержденным Экономическим и Социальным Советом, и свою задачу по проведению углубленного анализа по широкому кругу аспектов Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Комитет предложил заняться выполнением многолетней программы работы. В рамках подготовки к своей девятнадцатой сессии в 2017 году Комитет приступит к работе по теме «Страны, выходящие и вышедшие из категории наименее развитых стран: накопленный опыт в области наращивания производственного потенциала». Эта работа Комитета станет продолжением ранее выполнявшейся им работы в области наращивания производственного потенциала, причем особое внимание будет уделяться факторам, способствующим достижению наименее развитыми странами успехов в развитии и содействующим их выходу из категории наименее развитых стран. Параллельно с работой по данной теме, информация о которой будет представлена Совету на его сессии 2017 года, Комитет приступит к исследованиям и анализу по теме «Никого не забыть», которая будет одной из ключевых в ходе обсуждений, касающихся целей в области устойчивого развития. Итоги изучения Комитетом данной темы будут представлены Совету в ходе его сессии 2018 года. В связи с тем, что многосторонние обсуждения вопросов, касающихся новой рамочной системы финансирования устойчивого развития, продолжаются, Комитет также предлагает продолжать изучение темы финансирования сотрудничества в целях развития и представлять свой анализ как материал для сессий Совета на ежегодной основе.

83. В соответствии с положениями резолюции 2013/20 Экономического и Социального Совета и резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи на своей сессии 2017 года Комитет будет также следить за процессом развития следующих стран, выходящих или вышедших из категории наименее развитых стран: Анголы, Вануату, Самоа и Экваториальной Гвинеи.

## Глава VII

### Организация сессии

84. Восемнадцатая сессия Комитета по политике в области развития состоялась 14–18 марта 2016 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На сессии присутствовал двадцать один член Комитета, а также наблюдатели от ряда организаций системы Организации Объединенных Наций. Список участников приводится в приложении I.

85. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Председатель Комитета в 2013–2015 годах Хосе Антонио Окампо открыл сессию и приветствовал ее участников. Далее на заседании были избраны члены нового Бюро: Хосе Антонио Окампо (Председатель), Сакико Фукуда-Парр (заместитель Председателя) и Кит Нерс (Докладчик). Затем с обращением к Комитету выступил заместитель Председателя Экономического и Социального Совета Фредерик Мусиива Макамуре Шава. Кроме того, с обращением к Комитету выступил помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам. С текстами этих выступлений можно ознакомиться на веб-странице [http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp\\_statements.shtml](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_statements.shtml).

86. Повестка дня восемнадцатой сессии приводится в приложении II.

## Приложение I

### Список участников

1. На сессии присутствовали следующие члены Комитета:

Лу Айго  
Хосе Антонио Алонсо  
Джованни Андреа Корниа (по видеосвязи)  
Ле Данг Доань  
Дайан Элсон  
Марк Флербе  
Энн Харрисон  
Рашид Хасан  
Штефан Клазен  
Гын Ли  
Зенебеворк Тадессе Маркос  
Виталий Мельянецв  
Летисия Мерино  
Кит Нерс (Докладчик)  
Хосе Антонио Окампо (Председатель)  
Теа Петрин  
Пилар Ромагера  
Оналенна Селолване  
Линдиве Маджеле Сибанда  
Дзодзи Тсиката  
Джури Вичит-Вадакан

2. На сессии были представлены следующие структурные подразделения системы Организации Объединенных Наций:

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций  
Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам  
Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию  
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию  
Всемирный банк

## Приложение II

### Повестка дня

1. Вступительное и организационное заседание.
2. Информационное заседание: контекст работы Комитета по политике в области развития.
3. Церемония открытия.
4. Методы работы Комитета по политике в области развития.
5. Содействие наращиванию производственного потенциала в интересах устойчивого развития.
6. Обзор работы Комитета по политике в области развития по вопросам, касающимся категории наименее развитых стран.
7. Совокупный объем официальной поддержки в целях устойчивого развития.
8. Отслеживание положения стран, выходящих из категории наименее развитых стран.
9. Определение программы работы Комитета по политике в области развития на период 2016–2018 годов.
10. Разработка комплекса инструментов для получения более четкого представления о выходе из категории наименее развитых стран и подготовки к нему.
11. Утверждение доклада Комитета по политике в области развития о работе его восемнадцатой сессии.

16-05251 (R) 290416 020516

Просьба отправить на вторичную переработку 