Организация Объединенных Наций E/2010/53

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
30 April 2010
Russian
Original: English

Основная сессия 2010 года
Нью-Йорк, 28 июня — 23 июля 2010 года
Пункт 3 предварительной повестки дня*
Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в области международного сотрудничества в целях развития

Функционирование системы координаторов-резидентов, включая издержки и выгоды

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Настоящий доклад подготовлен в ответ на резолюцию 62/208 Генеральной Ассамблеи о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Настоящий доклад подготовлен на основе двух предыдущих докладов о функционировании системы координаторов-резидентов (E/2008/60 и E/2009/76). В нем рассказывается о прогрессе, достигнутом в повышении общесистемной слаженности, эффективности и результативности оперативной деятельности в целях развития на страновом уровне в рамках системы координаторов-резидентов, и излагаются существующие проблемы. В соответствии с просьбой Экономического и Социального Совета, содержащейся в его резолюции 2009/1, в доклад включена информация о формах функционирования и внедрении системы управления и подотчетности системы развития и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, включая функциональную «защитную стену» для этой системы. В докладе содержится обновленная информация о финансировании системы координаторов-резидентов. В заключение на рассмотрение Совета выносится ряд рекомендаций.

* E/2010/100.

** Задержка с представлением настоящего доклада обусловлена поздним получением информации от некоторых организаций.

10-34099 (R) 240510 260510

Просьба отправить на вторичную переработку

I. Введение

1. Настоящий доклад является третьим ежегодным докладом Экономическому и Социальному Совету о функционировании системы координаторов-резидентов, включая информацию о ее издержках и выгодах. Доклад представляется во исполнение резолюции 62/208 Генеральной Ассамблеи о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития. Доклад был подготовлен на основе первых двух докладов по данному вопросу (E/2008/60 и E/2009/76)[1].

2. В настоящем докладе принимается во внимание содержащаяся в резолюции 2009/1 Совета просьба включить информацию о формах функционирования и внедрении системы управления и подотчетности системы развития и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, включая функциональную «защитную стену» для этой системы[2].

3. В контексте национальной ответственности и руководства система координаторов-резидентов является главным механизмом координации оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также деятельности по оказанию чрезвычайной помощи, восстановлению и организации переходного периода в странах, где осуществляются программы. Координация и управление системой обеспечиваются общесистемными механизмами надзора и поддержки в штаб-квартире и в регионах.

4. Ожидается, что хорошо функционирующая система координаторов-резидентов обеспечит достижение следующих результатов: a) повышение эффективности благодаря согласованному выполнению задач развития скоординированными подразделениями системы Организации Объединенных Наций с учетом национальных приоритетов; b) повышение результативности благодаря согласованию и упрощению процессов и механизмов составления программ; и c) повышение подотчетности как перед национальными властями, так и перед системой развития Организации Объединенных Наций. Предполагается,что внесение изменений в порядок функционирования системы координаторов-резидентов позволит добиться прогресса по этим направлениям. Данные вопросы рассматриваются в основных разделах настоящего доклада.

---

[1] При подготовке настоящего доклада были приняты во внимание также резолюции 2008/2 и 2009/1 Экономического и Социального Совета.

[2] Экономический и Социальный Совет просил, чтобы эта информация включалась в ежегодные доклады Генерального секретаря и чтобы Генеральный секретарь представил независимую всеобъемлющую оценку этой системы Совету на его основной сессии в 2012 году. В пункте 20 резолюции 2009/1 Совет запросил также информацию о проблемах и достижениях в связи с его просьбой к Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития продолжать разрабатывать в тесном сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций подходы и инструменты для оценки и представления информации об издержках и выгодах координации, включая данные о передовой практике и извлеченные на местах уроки в функционировании системы координаторов-резидентов.

II. Управление системой развития и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций

5. Система координаторов-резидентов функционирует в соответствии с двумя всеохватывающими принципами. Первый касается национальной ответственности и руководства национальным процессом развития. Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций осуществляется по просьбе и в соответствии с политикой и приоритетами правительств, которые несут главную ответственность за координацию всей внешней помощи, в том числе помощи, получаемой от системы Организации Объединенных Наций. Система координаторов-резидентов оказывает правительствам стран помощь в реализации их национальных планов и стратегий развития и в выполнении их обязанностей по осуществлению решений крупных международных конференций и саммитов Организации Объединенных Наций посредством поддержки усилий системы Организации Объединенных Наций по оказанию согласованной, скоординированной и эффективной помощи на местах. Координаторы-резиденты играют принципиально важную роль в координации таких усилий. Второй принцип заключается в том, что система координаторов-резидентов принадлежит всей системе развития Организации Объединенных Наций в целом и ее функционирование должно иметь всеохватывающий, коллегиальный и подотчетный характер.

6. Важность этого второго принципа постоянно подчеркивалась в ходе трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики. После обзора 2004 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 59/250 просила Генерального секретаря разработать всеобъемлющую систему подотчетности для координаторов-резидентов в целях обеспечения надзора за разработкой и осуществлением Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития при всестороннем участии, поддержке и руководстве со стороны правительств стран.

7. В итоговом документе Саммита тысячелетия 2005 года были подтверждены рекомендации, содержащиеся в докладе о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики 2004 года, когда Генеральная Ассамблея в своей резолюции 60/1 предложила Генеральному секретарю начать работу по дальнейшему укреплению системы управления и координации оперативной деятельности Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она в еще большей мере способствовала достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия[3]. В пунктах 89, 104 и 105 своей резолюции 62/208 об обзоре политики 2007 года Ассамблея вынесла дополнительные рекомендации на этот счет.

8. В своем докладе Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии Генеральный секретарь представил обновленную информацию о ходе вы-

[3] В 2006 году Генеральный секретарь поручил затем учредить Группу высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде, которая вынесла рекомендации по созданию институциональной «защитной стены» для системы координаторов-резидентов (см. доклад Группы, содержащийся в докладе Генерального секретаря о последующих мерах по итогам Саммита тысячелетия (A/61/583), пункты 6 и 16–18 доклада Группы).

полнения вышеупомянутых мандатов, включая принятие в августе 2008 года Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития решения внедрить систему управления и подотчетности для системы развития и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, включая функциональную «защитную стену» для системы координаторов-резидентов. В соответствии с просьбой Совета в настоящем докладе представлена дополнительная информация о формах функционирования и применения системы управления и подотчетности.

A. Концепция системы управления и подотчетности для системы развития и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, включая функциональную «защитную стену» для системы координаторов-резидентов

9. В качестве третьего компонента Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития несет главную ответственность за повышение слаженности и скоординированности оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития на страновом уровне и деятельности по поддержке системы координаторов-резидентов. Система координаторов-резидентов имеет центральное значение для функционирования Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития[4].

10. В соответствии с принципами, регулирующими работу системы координаторов-резидентов, Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития разработала систему управления и подотчетности[5], рассчитанную на долгосрочную перспективу и основанную на том понимании, что координаторы-резиденты признаются и аккредитируются правительствами; обладают равным статусом и такими же обязанностями, как и все остальные организации-члены страновых групп Организации Объединенных Наций; и поддерживают деятельность всех подразделений системы Организации Объединенных Наций и координируют их сотрудничество с правительствами в выполнении национальных приоритетных задач в области развития. Основным элементом этой концепции является то, что каждая организация четко признает полномочия и роль координаторов-резидентов в обеспечении стратегической позиции Организации Объединенных Наций в той или иной стране и что он или она получают необходимую поддержку и доступ к техническим ресурсам организаций

---

[4] Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций вновь стал осуществлять надзор за системой координаторов-резидентов через Председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, когда Группа была включена в состав Координационного совета руководителей в качестве его третьего компонента. Ранее надзор за системой координаторов-резидентов осуществлялся Консультативным комитетом по программам и оперативным вопросам Административного комитета по координации — предшественника Координационного совета руководителей. Эта функция была передана Координационному совету руководителей после реорганизации Административного комитета по координации в 2001 году.

[5] См. «Система управления и подотчетности для системы развития и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, включая функциональную «защитную стену» для системы координаторов-резидентов» (документ Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, 27 августа 2008 года).

по договоренности с их представителями, сбалансированно выделяя имеющиеся ресурсы для выполнения соответствующих задач.

11. Система руководства работой координаторов-резидентов, которой Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) управляет от имени системы Организации Объединенных Наций, считается принадлежащей всем подразделениям — через административную систему, предусматривающую широкое участие, конкретную подотчетность и обязанности по представлению докладов, — но управляет ею лишь одно подразделение, на которое были возложены четкая ответственность и конкретные обязанности с учетом общего понимания необходимых процедур управления. ПРООН признается в качестве руководителя системы координаторов-резидентов, получающего рекомендации от всех подразделений и отчитывающегося перед ними через Консультативную группу Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Основная идея заключается в том, что функциональная «защитная стена» может быть эффективной лишь в том случае, если имеются прочные механизмы, посредством которых эта система может обеспечивать руководство и подотчетность всех назначенных участников за выполнение их конкретных обязанностей[6].

12. В системе управления и подотчетности проводится различие между управлением и подотчетностью: выделяются две линии управления и подотчетности, а именно: a) линия управления, которая идет от Администратора ПРООН к региональным директорам ПРООН и затем к координаторам-резидентам/представителям-резидентам ПРООН и балансируется b) линией подотчетности, ведущей от Председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (под руководством Консультативной группы и при поддержке помощника Генерального секретаря[7], отвечающего за Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития, и ее секретариата — Управления по координации оперативной деятельности в целях развития) к группам регионального управления и региональных директоров[8] и затем к страновым группам Организации Объединенных Наций. Для поддержки линии подотчетности Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития организации, занимающиеся разработкой системы управления и подотчетности, предложили, чтобы более высокопоставленное должностное лицо Группы конкретно отвечало за функционирование «защитной стены», обеспечивая при этом продвижение интересов системы Организации Объединенных Наций на всех уровнях системы координаторов-резидентов.

13. Таким образом, система управления и подотчетности обеспечивает такую особую внутреннюю структуру, которая позволяет проводить четкое различие

---

[6] Предназначение функциональной «защитной стены» заключается в четком отделении: a) роли ПРООН как организации в области развития от ее роли как руководителя системы координаторов-резидентов; и b) роли координаторов-резидентов от их обязанностей представителей-резидентов ПРООН.

[7] Должность помощника Генерального секретаря предлагается создать на базе реклассифицированной должности Д-2 Директора Управления по координации оперативной деятельности в целях развития.

[8] В 2009 году группы регионального управления и региональных директоров были переименованы по названиям региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (например, Азиатско-Тихоокеанское отделение Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития).

между функциями ПРООН в осуществлении своих программ и оперативной деятельности и функциями ПРООН в качестве руководителя системы координаторов-резидентов, которые она выполняет от имени и в поддержку системы развития Организации Объединенных Наций. Эта структура кратко изложена в приложении к настоящему докладу.

14. Система управления и подотчетности опирается на широкое участие и ясные процедуры отчетности — основные принципы трехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития. Эти принципы осуществляются посредством обеспечения:

a) подотчетности Председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития перед системой развития Организации Объединенных Наций через КСР;

b) консультативного процесса принятия решений Председателем Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития с участием всех членов Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и ее Консультативной группы (см. E/2009/76, пункт 9);

c) участия и коллективной ответственности членов Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития за i) разработку и контроль за осуществлением оперативной политики; и ii) руководство оперативной деятельностью в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Эти обязанности выполняются межучрежденческими рабочими группами и механизмами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, в том числе за счет технической поддержки, контроля за качеством и оценки эффективности деятельности со стороны региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития;

d) выполнения ПРООН конкретных функций по управлению системой координаторов-резидентов;

e) поддержки со стороны Управления по координации оперативной деятельности в целях развития в качестве секретариата Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития под контролем Консультативной группы[9].

Вышеупомянутые механизмы призваны обеспечивать общесистемную слаженность как в стратегическом, так и в оперативном плане.

15. Еще одним компонентом системы управления и подотчетности является подотчетность многосторонних донорских целевых фондов и совместных программ. Система управления и подотчетности способствует согласованию управленческих механизмов многосторонних донорских целевых фондов независимо от того, какая организация является административным учреждением. Такая деятельность предусматривает создание руководящих комитетов на уровне стран и надзорного комитета в штаб-квартире под руководством Директора Управления по координации оперативной деятельности в целях развития, который будет следить за тем, как осуществляется управление фондами.

[9] Управление по координации оперативной деятельности в целях развития входит в административную структуру ПРООН.

16. Кроме того, после трехгодичного всеобъемлющего обзора политики 2007 года Генеральная Ассамблея напомнила о мандате ПРООН, предусматривающем назначение страновых директоров в странах, где имеются большие страновые группы, где трудно координировать деятельность или где сложилась сложная чрезвычайная ситуация, для руководства основной деятельностью Программы, включая мобилизацию средств, с тем чтобы координаторы-резиденты могли посвящать все свое время выполнению своих функций (см. A/62/73-E/2007/52 и резолюцию 62/208 Ассамблеи). При мобилизации средств координаторы-резиденты должны уделять особое внимание сбору средств для всех подразделений Организации Объединенных Наций, работающих в той или иной стране.

B. Внедрение системы управления и подотчетности

17. В январе 2009 года Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития утвердила план внедрения системы управления и подотчетности. В этом плане были уточнены конкретные функции и обязанности подразделений и членов Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития на всех уровнях, которые они будут выполнять в целях реализации в установленные сроки целей, поставленных в рамках системы управления и подотчетности.

18. В плане излагаются меры, которые будут приниматься для поддержки взаимной подотчетности между координаторами-резидентами и страновыми группами Организации Объединенных Наций и для расширения прав и возможностей координаторов-резидентов. Одной из таких мер является включение в служебные аттестации представителей организаций системы Организации Объединенных Наций информации о том вкладе, который они вносят в работу страновых групп Организации Объединенных Наций, и информации об участии координаторов-резидентов в проведении таких аттестаций. Кроме того, как предусматривается в плане, в описаниях должностей представителей-резидентов страновых групп будет признаваться роль координаторов-резидентов и работа региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

19. Организации системы Организации Объединенных Наций совместно работают над внедрением системы управления и подотчетности. В 2009 году ряд организаций добились в этой связи важных успехов, а другие организации продолжают рассматривать или вносить необходимые корректировки в их внутренние процедуры и процессы. ПРООН завершила пересмотр функций и обязанностей как представителей-резидентов, так и страновых директоров ПРООН[10], что позволит четко разделить рабочие функции и линии подотчетности между этими двумя категориями сотрудников. Теперь официально решено, что представители-резиденты отвечают за обеспечение стратегического руководства, управления и надзора за программами и оперативной деятельностью ПРООН. Координаторы-резиденты/представители-резиденты могут деле-

[10] В марте 2010 года ПРООН имела в своем составе 50 страновых директоров, должности которых были созданы в соответствии с ее обязательствами, предусмотренными в стратегическом плане на 2008–2012 годы и в трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики 2007 года.

гировать страновым директорам обязанности по повседневному осуществлению программ и оперативной деятельности ПРООН и представлению интересов ПРООН в страновых группах Организации Объединенных Наций. Страновые директоры проводят мобилизацию ресурсов, конкретно предназначенных для ПРООН. В тех странах, где страновых директоров нет, представители-резиденты должны в максимально возможной степени поручать выполнение оперативных обязанностей заместителям представителей-резидентов ПРООН, которые также будут проводить мобилизацию ресурсов, предназначенных только для ПРООН.

20. В контексте взаимной подотчетности за достижение конкретных результатов на страновом уровне в плане предусматривается также пересмотр описаний должностей тех членов страновых групп, которые выполняют функции резидентов в данной стране, и определение круга ведения членов-нерезидентов, в котором должна быть четко признана роль координаторов-резидентов в обеспечении стратегических позиций Организации Объединенных Наций в каждой стране. Организациям было предложено пересмотреть описание должностей их страновых представителей, включив в них положение о том, что координаторам-резидентам должен в обязательном порядке обеспечиваться доступ к техническим ресурсам организаций в соответствии с договоренностями, достигнутыми с каждой организацией. Ряд органов, включая Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Департамент общественной информации Секретариата и Всемирную продовольственную программу (ВПП), успешно скорректировали свои системы служебной аттестации, с тем чтобы в них можно было включать информацию, поступающую от координаторов-резидентов. Вклад в совместную деятельность страновых групп Организации Объединенных Наций теперь учитывается в управленческой системе, ориентированной на конкретные результаты, и в системе подотчетности Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).

21. Выполнение требований системы управления и подотчетности сопряжено с определенными организационными и управленческими трудностями в ряде организаций, структура которых не соответствует бизнес-модели, лежащей в основе системы. Это особенно касается взаимной подотчетности между координаторами-резидентами и членами страновых групп, включая роль в этой связи региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. В случае Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) региональные директоры избираются государствами-членами в своем регионе (а не назначаются старшим руководством) и обязаны напрямую отчитываться прежде всего перед этими государствами-членами. На уровне стран страновые представители ВОЗ выполняют главным образом секретариатские функции от имени ВОЗ в принимающих государствах-членах (поэтому они поддерживают тесные отношения с министерствами здравоохранения и отчитываются перед ними). В качестве другого примера можно привести Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, чьи региональные и субрегиональные отделения служат скорее в качестве специализированных сервисных центров, а не органов управления и надзора за деятельностью в странах. Более того, региональные сотрудники ЮНЕСКО могут не иметь дос-

таточно высокого ранга для участия в служебной аттестации координаторов-резидентов/сотрудников страновых групп Организации Объединенных Наций, которая проводится региональными отделениями Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития[11]. Эти организации продолжают изыскивать возможности для интеграции системы управления и подотчетности.

22. Изменения, вызванные внедрением системы управления и подотчетности, создают стимулы для более эффективного сотрудничества в целях получения конкретных результатов на страновом уровне. По просьбе Председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития региональные отделения Группы сообщили о ходе внедрения системы управления и подотчетности по состоянию на конец 2009 года. Несколько страновых групп сообщили, что они изыскали новаторские пути для совместного использования и мобилизации ресурсов.

23. Управление многосторонними донорскими целевыми фондами является одной из тех областей, где система управления и подотчетности больше всего помогла повысить слаженность, эффективность и результативность функционирования системы развития Организации Объединенных Наций. Многосторонние донорские целевые фонды служат в качестве форума для диалога по вопросам политики и для координации и согласования программ и оперативной деятельности. Руководство большинством этих целевых фондов осуществляется отдельным Управлением по многосторонним донорским целевым фондам ПРООН, которое действует в качестве главного сервисного центра, предоставляющего транспарентные и подотчетные услуги по управлению многосторонними донорскими целевыми фондами Организации Объединенных Наций. В качестве механизма управления объединенными финансовыми ресурсами, в том числе «едиными фондами»[12] в рамках проекта «Единство действий», это управление играет важную роль в укреплении взаимной подотчетности в системе развития Организации Объединенных Наций, а также в ее отношениях с партнерами, в том числе с донорами. Такие услуги Управления позволяют сократить оперативные расходы, в том числе благодаря экономии масштаба.

24. Разработка и введение в действие системы управления и подотчетности позволяют повысить общесистемную ответственность системы координаторов-резидентов благодаря расширению ее охвата и приданию ей более коллегиального и подотчетного характера. Обеспечение взаимной подотчетности координаторов-резидентов и страновых групп (в частности в рамках двустороннего механизма развития профессиональных навыков, позволяющего ознакамливаться с мнениями всех сторон) открывает возможности для более эффективного распределения руководителями организаций рабочих функций и обязанностей по отчетности между конкретными организациями, осуществляющими мероприятия и задачи рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Доноры все шире поддерживают практику мобилизации ресурсов для рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, которая проводится совме-

[11] Для участия в аттестационных совещаниях региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития необходим ранг Д-2 или выше.

[12] «Единые фонды» представляют собой объединенные механизмы финансирования программ «Единство действий», осуществляемых в экспериментальном порядке в ряде стран.

стно, под руководством координаторов-резидентов и при поддержке объединенных механизмов финансирования[13].

25. Внедрение системы управления и подотчетности не обходится без проблем. Есть основания полагать, что необходимо более эффективно пропагандировать систему управления и подотчетности на уровне отдельных стран, чтобы те более глубоко понимали последствия ее внедрения в плане изменения функций и обязанностей организаций. Необходимо уточнить, например, различные роли координаторов-резидентов и представителей-резидентов в тех странах, где оперативная деятельность отделений по-прежнему осуществляется под руководством представителей-резидентов ПРООН, если в этих странах нет страновых директоров ПРООН, и необходимо разъяснить процедуры подотчетности в тех странах, где представители организаций выполняют функции координаторов-резидентов на временной основе. Что касается деятельности на региональном уровне, то сохраняются сомнения насчет того, способны ли региональные отделения Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития надлежащим образом выполнять свои расширившиеся обязанности в рамках системы управления и подотчетности вместе с другими функциями, порученными им отдельными организациями-членами. Некоторые проблемы были вызваны также различиями в структурах руководства и управления и в масштабах регионального охвата разных организаций.

26. В период подготовки настоящего доклада Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития работала над определением своих окончательных стратегических приоритетов на 2010–2011 годы и четким распределением обязанностей между страновыми группами, возглавляемыми координаторами-резидентами, региональными отделениями Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и ее Консультативной группы с учетом необходимости налаживания связей с другими компонентами КСР и региональными механизмами координации. Соответствующие функции и обязанности по поддержке осуществления стратегических приоритетных задач частично определены на основе системы управления и подотчетности.

C. Общесистемное участие в системе координаторов-резидентов и ее поддержка

1. Расширение участия организаций системы развития Организации Объединенных Наций в системе координаторов-резидентов

27. В своей резолюции 59/250 Генеральная Ассамблея предложила организациям системы развития Организации Объединенных Наций изучить средства укрепления их потенциала на страновом уровне, в том числе на основе принятия дополнительных мер в своих штаб-квартирах. В своей резолюции 62/208 (пункт 101) Ассамблея особо отметила, что страны осуществления программ должны иметь доступ ко всему комплексу мандатов и ресурсов системы разви-

[13] В Албании ведущим организациям системы Организации Объединенных Наций было поручено координировать секторальную работу и обеспечивать подотчетность за полученные результаты. Во Вьетнаме в Едином фонде принимает участие 12 стран-доноров.

тия Организации Объединенных Наций и возможность его использовать, в том числе в случае учреждений, не являющихся резидентами, на основе, в соответствующих случаях, соглашений с организациями-резидентами о представлении их интересов.

28. Организации системы Организации Объединенных Наций продолжают предпринимать усилия для расширения их участия в системе координаторов-резидентов, в том числе на региональном и страновом уровнях, посредством более активного осуществления проектов «Единство действий». Сообщения о ходе осуществления экспериментальных проектов «Единство действий» свидетельствуют о том, что на обеспечение дополнительной координации сотрудники затратили значительное время и ресурсы, по меньшей мере на первоначальном этапе. Это вынуждает организации, особенно специализированные учреждения и организации-нерезиденты, мобилизовывать дополнительные ресурсы. Пока не ясно, является ли такая дополнительная нагрузка временной и в какой степени ее можно будет сократить в более долгосрочном плане.

29. Многие специализированные учреждения увеличили число своих региональных координаторов для оказания поддержки в странах, где они не являются резидентами. Число учреждений, участвующих в работе региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, увеличилось до 12 в Европе и Содружестве Независимых Государств и до 19 в Западной и Центральной Африке. Были достигнуты более глубокое понимание и договоренность относительно функций региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития в деле поддержки системы координаторов-резидентов, что было отражено в системе управления и подотчетности. В феврале 2010 года была проведена оценка потенциала региональных отделений с целью определить их способность выполнять эти функции. Оценка была сосредоточена на компонентах, которые необходимо укрепить для того, чтобы региональные отделения играли более эффективную роль в системе управления и подотчетности. При этом не проводился анализ относительного объема работы членов отделений по выполнению их региональных консультативных и программных функций и участию в региональных механизмах координации. Все шире выражается мнение о том, что региональные отделения должны руководить осуществлением стратегических приоритетов Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и деятельностью системы управления и подотчетности, уделяя особое внимание повышению общей согласованности страновых программ и эффективной координации усилий координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций. Роль региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития продолжает обсуждаться.

30. Организации разработали различные способы повысить эффективность и степень их участия в составлении программ и функционировании системы координаторов-резидентов, в том числе посредством дальнейшей децентрализации и делегирования полномочий их представителям на местах. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), ЮНЕСКО, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предприняли недавно усилия в этом направлении. Например, ЮНИДО расширила к концу 2009 года свое присутствие на местах на 50 процентов, открыв свои бюро (18 на данный момент)

в дополнение к ее региональным и страновым отделениям. Другие учреждения, например Международная организация труда (МОТ) и ФАО, укрепляют свой штат региональных экспертов. ЮНЕСКО делегировала дополнительные полномочия своим региональным центрам, чтобы они поддерживали процессы на страновом уровне. ЮНЕСКО и ЮНИДО участвуют совместно с национальными координаторами в проведении всеобъемлющих страновых оценок и осуществлении рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. ВОЗ укрепляет способность своих страновых групп участвовать в реформах Организации Объединенных Наций посредством распространения среди них информационно-разъяснительных материалов по вопросам согласования и координации деятельности.

31. Все больше организаций заключают двусторонние соглашения о сотрудничестве с ПРООН, чтобы выполнять свои мандаты совместно с ПРООН. В ряде случаев были также заключены финансовые соглашения и договоренности о представлении интересов. В 2009 году новые двусторонние соглашения с ПРООН подписали Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), МФСР, Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций и Фонд демократии Организации Объединенных Наций.

32. ПРООН представляет интересы ЮНИДО с 2004 года, когда эти две организации заключили двустороннее соглашение. По итогам внешней оценки был сделан вывод о том, что национальные партнеры, как правило, с признательностью принимают консультативную помощь в области устойчивого промышленного развития. По итогам оценки было отмечено, что для эффективного удовлетворения спроса на техническую помощь расширение присутствия в странах должно сопровождаться получением соответствующих технических, кадровых и финансовых ресурсов от штаб-квартиры организации.

33. В целях обеспечения общесистемной слаженности и возможностей для совместного составления программ двусторонние соглашения о сотрудничестве можно заменить межучрежденческими соглашениями о межсекторальном сотрудничестве. В качестве примера такого межсекторального подхода можно привести Объединение по торгово-промышленному потенциалу КСР. Оно позволяет заключать неофициальные договоренности о представлении организациями других членов Объединения в некоторых странах и регионах. Такая практика способствует максимально эффективному использованию ограниченного потенциала организаций-нерезидентов и обеспечению единства действий Организации Объединенных Наций. В качестве другого примера можно привести сотрудничество между базирующимися в Риме учреждениями (ФАО, МФСР и ВПП) в вопросах продовольственной безопасности и устойчивого ведения сельского хозяйства.

34. Заключение ряда более новых двусторонних соглашений о сотрудничестве с ПРООН свидетельствует о достижении более широких договоренностей внутри Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, в том числе договоренностей об использовании рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и процессов совместного составления программ в качестве механизмов согласования уси-

лий, и о признании роли ПРООН в качестве руководителя системы координаторов-резидентов.

35. Ограниченная способность некоторых организаций делегировать полномочия на принятие решений и, что более важно, предоставлять средства на осуществление страновых мероприятий сужает их возможности для работы на страновом уровне. Инициативы по устранению некоторых из этих ограничений включают непрерывное проведение ЮНЕСКО и ФАО организационных обзоров, призванных укрепить их децентрализованные механизмы.

2. Поддержка системы координаторов-резидентов

36. В своей резолюции 62/208 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала систему развития Организации Объединенных Наций оказывать дальнейшую финансовую, техническую и организационную поддержку системе координаторов-резидентов. Многие организации считают, что их вклад в работу системы координаторов-резидентов ограничивается главным образом участием их персонала, и они вносят, как правило, весьма незначительные финансовые взносы.

37. Что касается деятельности на региональном уровне, то региональные отделения Группы Организации Объединенных Наций по вопросам изыскали пути для мобилизации поддержки. Одно отделение, например, создало свой собственный механизм финансирования с ежегодным бюджетом, в который каждая участвующая организация ежегодно вносит примерно 34 500 долл. США (данные за 2008 год); другое отделение получает поддержку от эксперта по вопросам координации работы, расходы на которого покрывает ЮНИСЕФ. Что касается работы на страновом уровне, то особенно ценным считается вклад временных координаторов-резидентов, которые используют свое рабочее время для выполнения функций координации.

38. По мере расширения работы, связанной с обеспечением координации и проведением реформ, возрос также спрос на услуги координаторов-резидентов в страновых отделениях. Ежегодные финансовые взносы каждой организации возросли соответственно до 10 000 долл. США или более. Некоторые из них активно пытаются расширить свою поддержку. ЮНИДО, например, создала механизм финансирования, позволяющий покрывать расходы полевых отделений ЮНИДО на составление страновых программ и общие расходы на деятельность страновых групп Организации Объединенных Наций.

39. Для содействия внедрению системы управления и подотчетности ЮНИСЕФ разработал стратегию проведения информационно-разъяснительной работы среди всех сотрудников, с тем чтобы они участвовали в осуществлении всех связанных с системой изменений, в том числе в интерактивном диалоге со всеми 134 представителями, региональными директорами и директорами отделов штаб-квартиры ЮНИСЕФ. ЮНИСЕФ поддерживает систему координаторов-резидентов посредством предоставления соответствующих финансовых и кадровых ресурсов, главным образом на уровне представителей. В 2009 году 20 представителей ЮНИСЕФ выполняли на временной основе функции координаторов-резидентов (19 — в 2008 году), 7 из которых выполняли такую работу в течение четырех месяцев или более. Организационная поддержка, оказываемая штаб-квартирой ЮНИСЕФ, включает назначение конкретных координаторов, участвующих в работе системы координаторов-резидентов, включая

четырех штатных сотрудников и других сотрудников, занимающихся такими функциями неполный рабочий день, а также оказание материально-технической поддержки. Что касается деятельности на региональном уровне, то ЮНИСЕФ предоставил одного сотрудника на уровне Д-1 и одного сотрудника на уровне С-5 для работы в двух регионах и сотрудников для работы неполный рабочий день в других регионах.

40. Хотя денежная стоимость рабочего времени и финансовых взносов для поддержки системы координаторов-резидентов не учитывалась в плановой, бюджетной или отчетной документации организаций, они подтвердили свою приверженность сотрудничать с системой координаторов-резидентов и поддерживать ее. Не всегда просто измерить вклад в виде рабочего времени персонала и связанной с этим материально-технической поддержки и определить предсказуемость такого вклада в будущем. В будущем такую информацию можно будет получать благодаря внедрению систем управления, ориентированного на конкретные результаты, и представлению организациями таких докладов, в которых будет также учитываться их участие в совместных инициативах страновых групп Организации Объединенных Наций.

3. Поддержка канцелярий координаторов-резидентов в сложных ситуациях

41. В 2009 году Генеральный секретарь призвал повысить предсказуемость способности Организации Объединенных Наций обеспечивать координацию, стратегическое планирование, поддержку национальных механизмов и составление программ в важнейших областях восстановления и разработать к февралю 2009 года стандартный пакет мер, предусматривающий направление как минимум двух-трех консультантов по вопросам стратегического планирования/восстановления в канцелярии координаторов-резидентов[14].

42. Проведя общесистемные консультации, Управление по координации оперативной деятельности в целях развития и ПРООН предложили создать межучрежденческий механизм, который будет оказывать поддержку канцеляриям координаторов-резидентов с учетом остающихся потребностей в координации гуманитарной помощи, для удовлетворения которых может потребоваться дополнительная поддержка в переходный период. Предложение заключалось в создании глобального фонда, в который будет ежегодно вноситься 23 млн. долл. США. Предложение было утверждено Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития в июне 2009 года и Комитетом Генерального секретаря по вопросам политики в декабре 2009 года. Этот механизм — межучрежденческий Руководящий комитет по вопросам развертывания (возглавляемый совместно Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития и ПРООН) — был создан и уже рассмотрел просьбы, полученные от координаторов-резидентов из семи стран (Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Непал, Пакистан и Центральноафриканская Республика). Комитет одобрил просьбы о создании 23 должностей, на финансирование которых потребуется 45 млн. долл. США в год и которые будут заполняться по мере поступления средств. Первоочередное

[14] Решение 2008/25 Комитета по вопросам политики — «Получение дивидендов восстановления и мира». Об этом говорится также в пункте 22 резолюции 2009/1 Экономического и Социального Совета.

внимание будет уделяться странам, которые получают в данный момент ограниченную поддержку.

43. Работа Руководящего комитета по вопросам развертывания обеспечивает транспарентность системы поддержки, позволяет избежать дублирования усилий и гарантирует своевременное принятие соответствующих мер.

D. Подотчетность системы координаторов-резидентов: представление докладов национальным властям и руководящим и межправительственным органам

44. В рамках трехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития особо подчеркивается также необходимость подотчетности перед государствами-членами, которая должна обеспечиваться через межправительственные и страновые механизмы представления докладов. Во исполнение резолюции 2009/1 Экономического и Социального Совета Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития опубликовала в январе 2010 года рекомендации по применению стандартного оперативного формата для докладов, которые координаторы-резиденты и страновые группы Организации Объединенных Наций должны представлять национальным властям в связи с прогрессом, достигнутым в реализации целей, поставленных в рамочных программах Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития; такие доклады считаются общим инструментом взаимной подотчетности перед системой Организации Объединенных Наций и перед правительствами. Цели и содержание докладов были согласованы с правительствами. Доклады должны служить в качестве инструментов стратегического управления в рамках цикла планирования/составления рамочных программ по оказанию помощи в целях развития и должны подготавливаться на основе существующих источников отчетной информации и ежегодных процессов обзора рамочных программ.

45. Кроме того, Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, действуя через Управление по координации оперативной деятельности в целях развития, ежегодно подготавливает резюме годовых докладов координаторов-резидентов. В этих резюме содержатся обзоры успехов, достигнутых страновыми группами Организации Объединенных Наций в деле обеспечения координации, слаженности и согласования усилий и наращивания потенциала на уровне стран. В резюме теперь в большей мере учитываются рекомендации, выносимые по итогам трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики, в том число приводятся примеры передовой практики на местах. Все чаще приводятся количественные оценки достигнутого прогресса. Такое резюме может быть издано в качестве документа зала заседаний для рассмотрения Экономическим и Социальным Советом, если оно будет подготовлено к началу основной сессии Совета.

46. Организации системы развития Организации Объединенных Наций представляют своим руководящим органам информацию о поддержке системы координаторов-резидентов в своих общих докладах об осуществлении рекомендаций трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики. Четыре фонда и программы, отчитывающиеся перед Экономическим и Социальным Советом, уже скорректировали сферу охвата и структуру своих докладов во исполнение ре-

комендаций обзора политики. В 2009 году ЮНИСЕФ впервые подготовил план действий в связи с трехгодичным всеобъемлющим обзором политики, в котором предусматривается систематический обзор мер, принимаемых во исполнение резолюции 62/208 Генеральной Ассамблеи.

47. ФАО и ЮНИДО уже представили своим руководящим органам обстоятельные доклады о их вкладе в работу системы координаторов-резидентов и в обеспечение общесистемной слаженности в рамках трехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

III. Обеспечение слаженности, эффективности и результативности на основе системы координаторов-резидентов

48. В своей резолюции 62/208 Генеральная Ассамблея отметила потенциал Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в качестве коллективного, согласованного и комплексного механизма для составления программ и контроля за деятельностью системы развития Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Ключевое значение для обеспечения того, чтобы в рамочных программах учитывались национальные планы и стратегии развития, имеют такие факторы, как ответственность, руководящая роль и всестороннее участие национальных властей и согласованность программных циклов с национальными циклами планирования развития.

49. Кроме того, способность системы развития Организации Объединенных Наций добиваться соответствующих результатов зависит от адекватности, предсказуемости и нецелевого характера финансирования; качества экспертных услуг и управленческой поддержки, предоставляемых системой Организации Объединенных Наций; и эффективности методов работы. Эффективно функционирующая система координаторов-резидентов может решить проблемы в этих областях.

A. Повышение качества рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития[15]

50. Формат рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития постоянно совершенствуется в целях повышения согласованности, эффективности и результативности страновых программ. Уроки, извлеченные из осуществления страновых программ, учитывались при

[15] В дополнение к информации, полученной из резюме ежегодных докладов координаторов-резидентов, которое было подготовлено в 2008 году Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата провел выборочный обзор двух последовательных циклов рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в 19 странах, а также подготовил 15 докладов о среднесрочном обзоре рамочных программ по оказанию помощи в целях развития и 5 заключительных оценок. Конкретные примеры приводятся также в докладах об осуществлении проектов «Единство действий» за 2008 год.

пересмотре руководящих принципов в отношении проведения общих анализов по странам и разработки рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в 2004, 2007 и 2009 годах. В 2009 году был разработан новый пакет рекомендаций по составлению рамочных программ, в которых страновым группам Организации Объединенных Наций предоставляются большая гибкость и возможности для работы и упрощается процесс подготовки рамочных программ, что позволяет страновым группам более эффективно координировать их с национальными процессами планирования и составления программ. Такая гибкость способствует применению «индивидуального» подхода.

51. Включение в новый пакет рекомендаций факультативного плана действий по осуществлению Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития[16] позволит заменить планы действий по осуществлению страновых программ фондов и учреждений и тем самым упростить процесс составления программ, сократить операционные расходы и повысить согласованность оперативной деятельности.

52. Разработка более эффективных рекомендаций по осуществлению рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития позволит усовершенствовать следующее поколение рамочных программ. Большинство рамочных программ содержат ссылки на цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, в контексте национальных планов развития. Уделяется также более пристальное внимание международной социальной и правозащитной повестке дня благодаря применению правозащитного подхода в деятельности по сокращению масштабов нищеты и оказанию помощи наиболее бедным и уязвимым слоям населения. Использование таблиц с указанием того, как выполняются гендерные показатели, помогает еще больше заострить внимание на гендерных вопросах. Вместе с тем необходимо активизировать работу над решением экономических проблем, особенно в контексте экономического и финансового кризиса.

53. Рамочные программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития все больше ориентируются на достижение конкретных результатов благодаря более точному определению необходимых мероприятий и показателей и более тщательной разработке планов контроля и оценки. Хотя в настоящее время наблюдается тенденция к сокращению числа приоритетных задач, это не всегда придает более стратегический характер рамочным программам. Имели место случаи, когда объединение слабо связанных друг с другом программ и проектов приводило к достижению менее значительных результатов. Повышение нацеленности рамочных программ на решение

[16] План действий по осуществлению Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития представляет собой добровольный общий оперативный план осуществления Рамочной программы. Когда он будет разработан, он заменит собой планы действий по осуществлению страновых программ и может также использоваться вместо программных документов организаций системы Организации Объединенных Наций, которые не составляют планы действий по осуществлению программ. Такой план подписывается организациями системы Организации Объединенных Наций и правительствами (в нем могут содержаться ссылки и на других национальных партнеров) и содержит основные обязательства, которые берут на себя все подписавшиеся стороны.

конкретных задач по-прежнему связано с трудностями, особенно в тех случаях, когда страны испытывают потребности в самых различных областях.

54. Для того чтобы повысить стратегическую значимость вклада Организации Объединенных Наций в выполнение национальных приоритетных задач развития, необходимо более тщательно проанализировать и определить конкретные сравнительные преимущества Организации Объединенных Наций по сравнению с другими участниками процесса развития. Страновые группы Организации Объединенных Наций, которым удалось на аналитическом этапе добиться консенсуса относительно наилучших стратегий решения проблем развития, смогли более эффективно скоординировать правительственные приоритеты с мероприятиями по линии рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

55. Совершенствование процессов совместного составления программ по линии рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития способствует расширению сотрудничества и в других областях. Даже в странах, только что переживших кризис, рамочные программы все шире используются для повышения согласованности усилий на переходном этапе. В Бурунди и Либерии, например, рамочные программы по оказанию помощи в целях развития используются в качестве комплексных стратегических рамок для более широкого присутствия Организации Объединенных Наций. С принятием планов действий по осуществлению рамочных программ по оказанию помощи в целях развития станет более ясно, каким образом различные функции распределяются среди участвующих организаций и каким образом усилия одной организации дополняют усилия других, и будет легче определять конкретные стратегии для достижения запланированных результатов.

56. В целях повышения качества рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития помогает укреплять потенциал страновых групп Организации Объединенных Наций, которые разрабатывают новые рамочные программы на период 2009–2011 годов. Общие рекомендации по тематическим и межсекторальным вопросам (недавно вынесенные, например, в отношении борьбы с изменением климата и обеспечения экологической устойчивости) также должны помочь страновым группам согласовать свои подходы к решению этих вопросов.

B. Эффективность процесса составления программ, ориентированных на конкретные результаты

Национальная ответственность и руководящая роль в процессе составления страновых программ

57. Большинство рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития теперь в большей степени согласовывается с национальными процессами. Из страновых групп Организации Объединенных Наций, которые осуществляли в 2008 году рамочные программы по оказанию помощи в целях развития, 75 групп сообщили, что циклы их рамочных программ полностью соответствуют национальным циклам развития; некоторые из этих групп проводят свои ежегодные обзоры одновременно с правительственными обзорами.

58. Аналогичным образом, процессы подготовки рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития все чаще проводятся с участием национальных заинтересованных сторон, в том числе линейных министерств и гражданского общества, причем повышается руководящая роль правительств и их ответственность за эти процессы. Правительства принимают все более активное участие во всех этапах этого процесса, возглавляя работу руководящих комитетов по определению приоритетных задач и наблюдению за применяемыми процедурами и достигнутым прогрессом. Расширяется участие гражданского общества, в том числе через национальные консультативные комитеты гражданского общества и координаторов гражданского общества, назначаемых в рамках страновых групп Организации Объединенных Наций.

59. Судя по опыту стран, где в экспериментальном порядке осуществляются проекты «Единство действий», и других стран, добровольно применяющих такой подход, общая бюджетная структура рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития позволила повысить транспарентность в отношениях между партнерами и укрепить руководящую и надзорную роль правительств благодаря установлению четких критериев в отношении определения приоритетов и распределения нецелевых ресурсов.

60. Однако на этапе осуществления рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития наблюдается снижение согласованности внутри страновых программ Организации Объединенных Наций и ослабление ответственности и руководящей роли правительств, в том числе при выполнении надзорных функций и проведении ежегодных обзоров и оценок. Поскольку на эти мероприятия затрачивается большое количество времени и ресурсов, страновым группам предлагается согласовывать свои процессы контроля и оценки с национальными процессами там, где они осуществляются. В новых рекомендациях в отношении рамочных программ по оказанию помощи в целях развития предусматривается сокращение операционных расходов посредством повышения гибкости процесса обзора и подготовки докладов о достигнутых результатах, которые теперь будут представляться не чаще одного раза за весь цикл. Это позволит упростить процедуры и будет способствовать дальнейшему повышению национальной ответственности и руководящей роли и укреплению сплоченности среди подразделений системы Организации Объединенных Наций на этапе осуществления программ.

61. Одним из ключевых факторов успешного осуществления рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития является обеспечение национальной ответственности вместе с реалистичной оценкой национального потенциала. На аналитическом этапе важно проводить тщательную оценку рисков, в том числе оценку потенциала основных национальных учреждений-партнеров, особенно в странах, где сложилась сложная ситуация. Поскольку совместное составление программ невозможно без укрепления национального потенциала в области координации, должна оказываться соответствующая помощь в наращивании такого потенциала.

Совместные программы, объединенные механизмы финансирования и мобилизация ресурсов для рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития

62. Совместное планирование и составление программ и разработка в результате совместных программ, отражающих согласованный межучрежденческий подход к решению общих проблем, служат в качестве примера дополнительных преимуществ процесса подготовки рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. В настоящее время осуществляются примерно 484 совместные программы. Обеспечение согласованности невозможно без эффективных механизмов планирования, осуществления и управления.

63. Рамочные программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития все чаще осуществляются с учетом регулярных мандатов и с использованием специализированных механизмов подразделений системы Организации Объединенных Наций. Фонд для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и другие объединенные механизмы финансирования (например, «единые фонды»), которые помогают осуществлять совместные программы, открывают возможности для более глубокого и широкого участия все большего числа организаций системы Организации Объединенных Наций в выполнении национальных приоритетных задач. Примерно 22 организации системы Организации Объединенных Наций, некоторые из которых не являются резидентами, участвуют в осуществлении совместных программ при поддержке вышеупомянутого Фонда, причем в рамках каждой совместной программы сотрудничает примерно 6 организаций. На март 2009 года Фонд оказал помощь в осуществлении 128 совместных программ в 49 странах с общим утвержденным бюджетом в 618 млн. долл. США. Наиболее крупные портфели осуществляются следующими участвующими организациями: ПРООН (27,5 процента), ЮНЕСКО (15,2 процента) и ФАО (10,0 процента).

64. Все больше страновых групп Организации Объединенных Наций разрабатывают совместные стратегии мобилизации ресурсов для поддержки совместных программ по линии рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или «единых программ», разрабатываемых на основе общей бюджетной структуры и концепции «единых фондов», которая применяется при осуществлении в некоторых странах экспериментальных проектов «Единство действий». В марте 2010 года общий утвержденный бюджет единых фондов в восьми странах, где осуществляются экспериментальные проекты «Единство действий», составлял 269,4 млн. долл. США, а общий утвержденный бюджет единых фондов в пяти странах, которые добровольно осуществляют концепцию «Единство действий», — 26,1 млн. долл. США. Такой механизм финансирования способствует согласованию финансовых систем и практики.

65. Несмотря на возросший интерес к мандатам и услугам некоторых учреждений-нерезидентов и специализированных учреждений (например, МАГАТЭ, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и ЮНКТАД), участие некоторых из этих организаций до сих пор ограничивается из-за нехватки основного финансирования и нецелевых внебюджетных ресурсов. Необходимость указывать на начальном этапе величину имеющихся

финансовых взносов при разработке совместных программ или «единых программ» (а в случае одной страны — при участии в работе «Единого фонда») создает особые трудности для некоторых организаций, оперативная деятельность которых зависит от внебюджетных ресурсов. Следует изучить возможности для финансирования подготовительной деятельности или предоставления изначального капитала для деятельности учреждений-нерезидентов и специализированных учреждений в тех странах, где наблюдается очевидный спрос на их регулярные и специальные услуги.

Извлечение уроков из обзоров и заключительных оценок рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития

66. Среднесрочные обзоры используются страновыми группами Организации Объединенных Наций и их партнерами в качестве управленческого механизма для повторной оценки значимости и целесообразности мероприятий, проводимых по линии рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Новые механизмы обзора, предусмотренные в пакете рекомендаций 2009 года, позволяют заменить и расширить бывшие среднесрочные обзоры. Независимые заключительные оценки будут и дальше позволять анализировать со стороны вклад Организации Объединенных Наций в выполнение национальных приоритетных задач развития. Когда эти оценки проводятся эффективно, они позволяют существенно усовершенствовать структуру новых рамочных программ по оказанию помощи в целях развития и подтвердить тем самым сравнительные преимущества Организации Объединенных Наций в данной стране. Необходимо обеспечить, чтобы обзоры рамочных программ проводились регулярно.

67. Опыт прошлых лет показывает, что обзоры и заключительные оценки трудно проводить, когда не хватает информации о показателях, касающихся мероприятий и результатов, что указывает на необходимость разработки соответствующих и поддающихся оценке показателей, осуществления более тщательного контроля и предоставления нужных данных на ранних этапах. Оценку результатов наращивания потенциала, в том числе устойчивости потенциала, не удавалось эффективно проводить из-за довольно нечеткого определения запланированных результатов и показателей для их оценки. Проведению совместно с правительствами оценок рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития должен способствовать контроль за качеством, обеспечиваемый группами региональных директоров или Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки.

IV. Расходы, финансирование и ресурсы, связанные с поддержкой системы координаторов-резидентов

A. Финансирование за счет или по линии Программы развития Организации Объединенных Наций

68. В своей резолюции 62/208 Генеральная Ассамблея просила Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития и ПРООН продолжать совместно разрабатывать подходы и инструменты для оценки и представления информации об издержках и выгодах координации. В 2008 году Управление по координации оперативной деятельности в целях развития создало базу данных

для систематического сбора информации на страновом уровне, что поможет также определить характер координационной деятельности и инициатив, понесенные в этой связи расходы и улучшения в работе страновых групп. Управление проводит в настоящее время анализ собранной информации, чтобы создать надежную базу данных для оценки соответствующих расходов, связанных с координацией, и тех преимуществ, которые она создает. О некоторых уже появившихся преимуществах, включая экономию средств за счет согласования методов работы, будет отдельно сообщено Совету на его основной сессии.

69. Некоторые прямые расходы отражены в отчете о финансовой поддержке, которую ПРООН оказывает системе координаторов-резидентов. В таблице 1 приводится информация о регулярных/основных и неосновных ресурсах, предоставленных ПРООН в период 2005–2009 годов. Источники, характер и приемлемые виды использования этих средств излагаются в докладах, представленных Экономическому и Социальному Совету в 2008 и 2009 годах. Общая сумма прямых расходов на поддержку системы координаторов-резидентов, которые поступают от или по линии ПРООН, составляет 0,6 процента от общего объема расходов на осуществление программ.

70. В 2009 году 130 канцелярий координаторов-резидентов получили финансовую поддержку, включавшую предоставление: a) одного сотрудника категории специалистов по вопросам координации для каждой канцелярии координатора-резидента; b) 20 000 долл. США каждой стране для поддержки развертывания Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития; c) дополнительных финансовых средств тем канцеляриям координаторов-резидентов, которые работают в нескольких странах, из расчета 10 000 долл. США на каждую дополнительную страну; и d) дополнительных финансовых средств с учетом количества действующих в данной стране организаций-нерезидентов. В странах с переходной экономикой канцелярии координаторов-резидентов получили в общей сложности 10,5 млн. долл. США, причем половина этой суммы использовалась для направления сотрудников по вопросам стратегического планирования и координации в 21 страну, в которой сложилась кризисная ситуация или которые только что пережили кризисы или стихийные бедствия. Этот дополнительный персонал помогает, в частности, планировать и координировать восстановительную работу страновых групп Организации Объединенных Наций, поддерживать связь с миротворческими и политическими миссиями, проводить оценку потребностей в восстановительных работах и наращивать потенциал.

71. ПРООН продолжала финансировать 14 должностей национальных аналитиков по вопросам координации, в том числе в семи странах, где осуществляются экспериментальные проекты «Единство действий», и в семи других странах, где эти сотрудники помогают развивать сотрудничество с учреждениями-нерезидентами, и 6 должностей национальных специалистов по координации, которые оказывают техническую помощь региональным отделениям Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

Таблица 1

Финансирование системы координаторов-резидентов за счет и по линии Программы развития Организации Объединенных Наций и Управления по координации оперативной деятельности в целях развития Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, 2005–2009 годы

(В тыс. долл. США, по текущим расценкам)

Источник финансирования системы координаторов-резидентов и распределение средств	*2005 год*	*2006 год*	*2007 год*	*2008 год*	*2009 год*
Финансирование за счет/по линии ПРООН					
A. ПРООН (регулярные фонды)					
1. Оперативная поддержка системы координаторов-резидентов со стороны ПРООН					
a) Основные расходы на координаторов-резидентов/представителей-резидентов и канцелярии координаторов-резидентов[a]	52 132	53 579	61 431	66 766	71 164
b) Поддержка учреждений-нерезидентов[b]	–	–	–	556	559
c) Поддержка региональных отделений ГООНВР[b]	–	–	–	687	825
d) Поддержка экспериментальных проектов «Единство действий»[b]	–	–	–	314	1 209
e) Поддержка Управления по координации оперативной деятельности в целях развития/штаб-квартиры[c]	1 372	1 604	1 717	1 765	1 984
2. Поддержка фондов, предназначенных для координаторов-резидентов (эти средства распределяются и контролируются Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития)[d]	14 264	13 193	12 687	15 635	16 796
Итого A	**67 768**	**68 376**	**75 835**	**85 723**	**92 537**
(Увеличение в процентах по сравнению с предыдущим годом)	**(17,0)**	**(0,89)**	**(11,0)**	**(13,0)**	**(8,0)**
B. ПРООН/Управление по координации оперативной деятельности в целях развития (средства, полученные у доноров через Фонд Организации Объединенных Наций для координации на уровне стран)					
1. Поддержка Управления по координации оперативной деятельности в целях развития/штаб-квартиры, Колледжа персонала системы Организации Объединенных Наций[e]	6 961	7 191	9 445	10 181	11 264
2. Поддержка региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития	–	–	200	517	255
Выделено канцеляриям координаторов-резидентов					
3. Поддержка страновых групп Организации Объединенных Наций	–	2 063	3 498	9 217	10 630
4. Дополнительная поддержка страновых групп Организации Объединенных Наций в странах, переживающих посткризисный период	2 119	3 531	3 325	4 440	4 894

Источник финансирования системы координаторов-резидентов и распределение средств	*2005 год*	*2006 год*	*2007 год*	*2008 год*	*2009 год*
5. Поддержка экспериментальных проектов «Единство действий» и стран, добровольно применяющих эту концепцию	_	_	_	2 50	1 200
Итого B	**9 080**	**12 785**	**16 268**	**25 605**	**28 243**
(Увеличение в процентах по сравнению с предыдущим годом)	**(39,0)**	**(40,8)**	**(27,2)**	**(57,4)**	**(10,3)**
Всего, поддержка системы координаторов-резидентов за счет/по линии ПРООН	**76 848**	**81 161**	**92 103**	**111 328**	**120 780**
	(6,7)	**(5,6)**	**(13,5)**	**(20,9)**	**(8,5)**
Доля донорских финансовых средств (B) в общем объеме поддержки системы координаторов-резидентов (в процентах)	**11,8**	**15,7**	**17,7**	**23,0**	**23,4**

Источник: ПРООН, Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Управление по координации оперативной деятельности в целях развития.

[a] Эта сумма включает совокупные расходы ПРООН на поддержку координационной деятельности на уровне страновых отделений (включая соответствующую долю зарплаты координаторов-резидентов/представителей-резидентов и расходы на оперативную и административную поддержку) и представляет собой процентную долю расходов ПРООН на ее страновые отделения, рассчитанную посредством анализа рабочей нагрузки. В 2008 году этот показатель составлял 28 процентов.

[b] До 2008 года поддержка организаций-нерезидентов, групп региональных директоров и экспериментальных проектов «Единство действий» (в соответствующих случаях) суммировалась и включалась в основные расходы на координаторов-резидентов/представителей-резидентов и канцелярии координаторов-резидентов. В этот раздел входит финансирование 14 должностей национальных аналитиков по вопросам координации и 6 должностей региональных специалистов по вопросам координации, назначенных в состав региональных отделений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

[c] Общие ассигнования на управление : расходы на должности плюс общие оперативные расходы.

[d] В соответствии с решением 95/23 Исполнительного совета ПРООН/ЮНФРПА ПРООН выделила также ассигнования на программную поддержку координаторов-резидентов (поддержка фондов координаторов-резидентов) из своих средств, предназначенных для ее механизмов составления программ. Таким образом сразу предоставляются денежные средства для укреплении координации на страновом уровне, и координаторы-резиденты могут быстро использовать возможности для общесистемного сотрудничества в деле выполнения национальных приоритетных задач, в том числе на этапе восстановления и в переходный период.

[e] До 2008 года поддержка групп региональных директоров (раздел B.2), поддержка страновых групп Организации Объединенных Наций (раздел B.3) и поддержка экспериментальных проектов «Единство действий» (раздел B.5) в соответствующих случаях суммировалась и включалась в раздел B.1 «Поддержка Управления по координации оперативной деятельности в целях развития/штаб-квартиры».

72. Крупнейшую часть расходов — 59 процентов от общей суммы расходов — составляют взносы из регулярных ресурсов ПРООН на финансирование деятельности координаторов-резидентов/представителей-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов. Расходы на прямую поддержку страновых групп Организации Объединенных Наций составляют примерно 29 процентов.

73. Общий объем финансирования за счет или по линии ПРООН возрос в 2009 году на 8,5 процента, причем наибольший прирост (12,3 процента) наблюдался по линии прямой поддержки канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций (включая проекты «Единство действий» и механизмы деятельности в переходный период).

74. Взносы доноров в Фонд для координации на уровне стран теперь составляют примерно 23 процента от общего объема финансирования (по сравнению с 12 процентами в 2005 году). Этот показатель увеличился в 2009 году незначительно — на 10,3 процента по сравнению с увеличением на 57,4 процента в предыдущем году.

75. Как следует из таблицы 2, в 2009 году каждая страновая группа Организации Объединенных Наций получила в среднем 730 000 долл. США в виде прямой финансовой поддержки (исключая дополнительную поддержку проектов «Единство действий» и механизмов деятельности в переходный период), что на 8,3 процента больше по сравнению с аналогичным показателем за 2008 год. Страны, где осуществляются экспериментальные проекты «Единство действий», и пять стран, добровольно применяющих концепцию «Единство действий», получили в среднем еще 185 300 долл. США в виде дополнительной поддержки в 2009 году.

Таблица 2
Средние расходы на каждую страну на местном уровне, за счет/по линии Программы развития Организации Объединенных Наций, 2005–2009 годы

(В тыс. долл. США, по нынешним расценкам)

Формы финансирования ПРООН (на основе данных по 135 странам, получившим ресурсы)[a]	*2005 год*	*2006 год*	*2007 год*	*2008 год*	*2009 год*
Основные расходы ПРООН на деятельность координаторов-резидентов/представителей-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов	383	394	452	491	527
Поддержка фондов координаторов-резидентов и Фонда для координации на уровне стран — средства, выделенные канцеляриям координаторов-резидентов[b]		112	119	183	203
Всего	**383**	**506**	**571**	**674**	**730**

Источник: таблица 1; ПРООН и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Управление по координации оперативной деятельности в целях развития.

[a] За исключением дополнительных средств, выделенных из Фонда для координации на уровне стран странам на осуществление проектов «Единство действий» и в виде посткризисной поддержки.

[b] Данных с разбивкой по странам за 2005 не имеется.

B. Финансовые взносы других организаций системы Организации Объединенных Наций и из других источников

76. Большинство организаций считают, что их главный вклад в функционирование системы координаторов-резидентов заключается в их организационном участии и кадровой поддержке. Ряд организаций сообщает о том, что их сотрудники затрачивают все больше времени на поддержку системы координаторов-резидентов. Дать количественную оценку такому участию нелегко. Кроме

того, нет согласованных определений и единиц измерения расходов на координацию и поддержку системы координаторов-резидентов. Отчеты о поддержке системы координаторов-резидентов, представляемые организациями системы Организации Объединенных Наций, по-прежнему имеют разрозненный и несистематический характер и зачастую содержат мало количественной информации.

77. Хотя члены страновых групп Организации Объединенных Наций могут совместно покрывать расходы на выполнение согласованных планов работы по координации на страновом уровне, эти планы не имеют предсказуемого характера. Организации могут откомандировать сотрудников для участия в совместных программах или финансировать краткосрочные должности консультантов для рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или общие должности специалистов, оказывающих поддержку страновым группам Организации Объединенных Наций. ЮНИСЕФ является одной из весьма немногих организаций, собирающих информацию о финансовых взносах. Более половины его страновых отделений сообщили о том, что они затратили в общей сложности 2,6 млн. долл. США на оказание поддержки канцеляриям координаторов-резидентов, то есть в среднем по 41 000 долл. США на каждую канцелярию, в том числе на финансирование должностей сотрудников и таких мероприятий рамочных программ по оказанию помощи в целях развития, как контроль, оценка и поддержание общей связи. ЮНИДО сообщила, что она предоставила в 2009 году финансовый взнос в размере 21 000 долл. США на оказание общих услуг в пяти странах. Хотя другие члены страновых групп Организации Объединенных Наций также делают финансовые взносы, эти взносы должны учитываться на более систематической основе.

78. В последние два года организации, базирующиеся в Женеве и Риме, финансировали в порядке исключения вводно-ознакомительные курсы для координаторов-резидентов (6000 долл. США в 2009 году и 5367 долл. США в 2010 году) в целях покрытия возрастающих расходов на брифинги для координаторов-резидентов, проводимые этими организациями. Следует провести обзор этой практики с целью выяснить, могут ли расходы на эти брифинги покрываться за счет существующих средств вводно-ознакомительных программ. Кроме того, организации считают оплату сборов за участие их кандидатов в работе аналитических центров координаторов-резидентов своим вкладом в функционирование системы координаторов-резидентов (13 638 долл. США на человека).

79. Поддержка канцелярий координаторов-резидентов может также принимать форму финансирования донорами должностей младших сотрудников категории специалистов, добровольцев Организации Объединенных Наций и научных сотрудников Организации Объединенных Наций. За счет взносов доноров в 2008 году финансировалось в общей сложности 20 новых международных должностей в страновых отделениях.

V. Выводы и рекомендации

80. В 2009 году система развития Организации Объединенных Наций продолжала повышать общесистемную слаженность и более широко применять

основные принципы, на которые опирается система координаторов-резидентов. Были достигнуты, в частности, следующие успехи: была внедрена система управления и подотчетности для системы развития и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, включая функциональную «защитную стену» для системы координаторов-резидентов; была повышена согласованность страновых программ и национальная ответственность и руководящая роль благодаря совершенствованию механизмов осуществления рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и связанных с ними инструментов планирования; и был мобилизован более значительный объем нецелевых средств для поддержки «единых фондов» на страновом уровне, а также в рамках расширенного механизма финансирования проектов «Единство действий» в дополнение к Фонду для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. О приверженности организаций системы Организации Объединенных Наций поддержке системы координаторов-резидентов свидетельствуют конкретные меры, принятые рядом специализированных учреждений и организаций- нерезидентов для более эффективного сотрудничества с системой координаторов-резидентов на региональном и страновом уровнях, включая выделение для этого специальных финансовых ресурсов, обзор организационной структуры и потенциала и определение форм децентрализации своих механизмов.

81. Совет может пожелать:

a) предложить организациям системы Организации Объединенных Наций, особенно организациям, присутствие на местах которых ограничено, проанализировать свой нынешний потенциал в плане удовлетворения новых потребностей на уровне стран в соответствии с их мандатами, а также потребностей, связанных с системой управления и подотчетности, и определить меры, необходимые для укрепления их способности надлежащим образом удовлетворять приоритетные потребности;

b) предложить руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций рассмотреть дальнейшие пути расширения поддержки, оказываемой в целях укрепления потенциала соответствующих организаций, особенно тех организаций, присутствие на местах которых ограничено. Это позволит повысить готовность оказывать более эффективную помощь в составлении совместных программ в целях удовлетворения новых приоритетных потребностей программных стран, в том числе более широких потребностей в услугах по разработке соответствующей политики, стратегий и нормативных процедур;

c) предложить Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития изучить, при поддержке организаций-членов, возможность создания оборотного фонда финансирования на основе возмещения, которое предоставлял бы на начальных этапах финансовые средства, необходимые для своевременного предоставления поддержки и взносов организациям-нерезидентам при составлении совместных программ в период, когда эти организации работают над мобилизацией ресурсов, предназначенных для полного выполнения их обязательств;

d) предложить Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития и организациям системы Организации Объединенных Наций обеспечить, чтобы страновые группы Организации Объединенных Наций были пол-

ностью проинформированы о системе управления и подотчетности и понимали, как она работает. Совету должна быть представлена обновленная информация о внедрении системы управления и подотчетности на его основной сессии в 2011 году в соответствии с пунктом 27 резолюции 2009/1 Совета;

e) предложить организациям системы Организации Объединенных Наций, которые не имеют статуса резидента в программных странах, обмениваться, через Комитет высокого уровня по вопросам управления и Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития, опытом, накопленным в деле децентрализации и представления интересов стран, и призвать эти организации применять межсекторальные методы сотрудничества со странами в целях максимально эффективного использования их присутствия на местах и совместного покрытия оперативных расходов;

f) предложить Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития, действуя через страновые группы Организации Объединенных Наций, оказывать поддержку программным странам, по получении от них такой просьбы, в деле укрепления национального потенциала в области надзора, координации и управления, включая контроль и оценку, при осуществлении рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития;

g) предложить Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития представлять подготавливаемое ею резюме ежегодных докладов координаторов-резидентов для его распространения в качестве документа зала заседаний на этапе заседаний Совета, посвященном оперативной деятельности;

h) предложить Управлению по координации оперативной деятельности в целях развития Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, действуя в координации с Департаментом по экономическим и социальным вопросам, изучить возможности для своевременного получения информации от координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций для ее включения в представляемые Совету доклады о функционировании системы координаторов-резидентов;

i) призвать Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития представить предложения по удовлетворению содержащейся в резолюции 2009/1 просьбы Совета разработать подходы и инструменты для оценки и представления информации об издержках и выгодах координации, включая данные о их применении на местах, и просьбы Совета к Генеральному секретарю представить Совету на его основной сессии в 2011 году информацию о достигнутом в этой связи прогрессе в рамках доклада о проведении трехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития.

Приложение

Рамки для управления системой координаторов-резидентов: резюме соответствующих процедур

Функционирование Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития

Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является постоянным Председателем Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и отвечает за выполнение всех функций Группы. При управлении работой Группы и системой координаторов-резидентов Председателю оказывают помощь заместители председателей специализированных учреждений и предоставляет советы Консультативная группа в составе 13 организаций. Что касается деятельности на техническом уровне, то Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, действуя через межучрежденческие рабочие группы и целевые группы, разрабатывает оперативные руководящие принципы и процедуры для согласования программ, систем подотчетности и методов работы. Председателями этих механизмов являются различные организации, которые занимают эти посты на выборной основе. Подготовленные Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития новые руководящие принципы в отношении оперативной деятельности системы развития Организации Объединенных Наций будут представлены на рассмотрение Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР)[a].

Оценка потенциальных кандидатов на должности координаторов-резидентов и отбор координаторов-резидентов

Рабочая группа по координаторам-резидентам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития представляет собой межучрежденческий орган, который разрабатывает стандарты, механизмы, инструменты и процедуры для оценки и отбора кандидатов на должности координаторов-резидентов. Председатель этой рабочей группы избирается на основе ротации. ПРООН предоставляет управленческие, консультативные и материально-технические услуги, которые включают, в частности: контроль за соблюдением критериев правомочности и сбалансированной представленности; и использование услуг аналитического центра по оценке кандидатов на должности координаторов-резидентов. Рабочая группа отчитывается перед Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

---

[a] Решения по вопросам, касающимся функционирования системы развития Организации Объединенных Наций на страновом уровне, принимаются всеми членами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, а решения по вопросам политики — Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (см. СЕВ/2008/1, пункт 21).

Отбор координаторов-резидентов

Межучрежденческая консультативная группа, возглавляемая Директором Управления по координации оперативной деятельности в целях развития, представляет собой межучрежденческий орган, который рассматривает кандидатуры для включения в окончательный список, представляемый Председателю Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития для его окончательного утверждения и представления рекомендаций Генеральному секретарю. В процессе окончательного отбора кандидатов Председатель запрашивает мнения членов Группы и КСР. ПРООН управляет этим вспомогательным механизмом, включая управление вакансиями и системой выявления талантов, получает разрешения от Генерального секретаря и заключает соглашения с принимающими правительствами.

Управление и контроль за системой координаторов-резидентов на страновом уровне

Региональные отделения Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития превратились в центры поддержки и надзора за деятельностью координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций; они отвечают за обеспечение согласованной технической поддержки и контроля за качеством рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и других программ Организации Объединенных Наций; управление деятельностью координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций и урегулирование возникающих между ними споров; и устранение различных проблем в странах, где сложилась сложная ситуация. Директор Управления по координации оперативной деятельности в целях развития курирует управленческую поддержку, оказываемую системе служебной аттестации координаторов-резидентов и сотрудников страновых групп Организации Объединенных Наций. Что касается деятельности на региональном уровне, то региональные директоры ПРООН возглавляют региональные отделения Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, которые проводят служебную аттестацию координаторов-резидентов и сотрудников страновых групп Организации Объединенных Наций. Служебная аттестация координаторов-резидентов, выполняющих функции представителей-резидентов ПРООН, проводится отдельно — через Группу ПРООН по рассмотрению вопросов карьеры.

Управление секретариатом Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Управления по координации оперативной деятельности в целях развития

Управление по координации оперативной деятельности в целях развития: a) служит в качестве технического и административного секретариата Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития на всех руководящих уровнях, а его Директор выполняет функции Секретаря всей Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Консультативной группы; b) оказывает помощь в управлении системой координаторов-резидентов, в том числе обеспечивает вспомогательное финансирование по линии внебюджетных ресурсов; c) играет роль механизма, через который координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций поступают технические ресурсы и другая поддержка; и d) выполняет роль связующего звена в де-

ле координации работы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития на всех уровнях и координации с другими межучрежденческими механизмами системы Организации Объединенных Наций. Работа Управления по координации оперативной деятельности в целях развития проводится на непредвзятой, открытой и транспарентной основе и отражает мнения всех членов Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Руководство и основное финансирование Управления обеспечивается за счет и по линии ПРООН, причем старших сотрудников предоставляют фонды и программы и в ряде случаев другие организации — члены Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Управление обладает мандатом на мобилизацию кадровых и финансовых ресурсов.