



**Генеральная Ассамблея  
Экономический и Социальный  
Совет**

Distr.: General  
9 April 2007  
Russian  
Original: Spanish

**Генеральная Ассамблея  
Шестдесят вторая сессия**

Пункты 50, 54(a), 54(b), 54(c), 55, 58(a), 64(a) и 119 первоначального перечня вопросов\*

**Комплексное и скоординированное осуществление решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях и последующая деятельность в связи с ними**

**Вопросы макроэкономической политики: международная торговля и развитие; международная финансовая система и развитие; кризис внешней задолженности и развитие**

**Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития и осуществление ее решений**

**Глобализация и взаимозависимость: глобализация и взаимозависимость**

**Социальное развитие: осуществление решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи**

**Последующие меры по итогам Саммита тысячелетия**

**Специальное совещание высокого уровня Экономического и Социального Совета с бреттон-вудскими учреждениями, Всемирной торговой организацией и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию**

Нью-Йорк, 16 апреля 2007 года

**Основная сессия 2007 года**  
Женева, 2–27 июля 2007 года

Пункт 6(a) предварительной повестки дня\*\*

**Осуществление решений крупных международных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций и последующая деятельность в связи с ними: последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития**

**Письмо Постоянного представителя Испании  
при Организации Объединенных Наций  
от 4 апреля 2007 года на имя Генерального секретаря**

Имею честь настоящим препроводить документ, содержащий резюме обсуждений, состоявшихся на Межправительственной конференции по странам со средним уровнем доходов, проходившей в Мадриде 1–2 марта 2007 года (см. приложение). В работе Конференции, которая была организована мини-

\* A/62/50.

\*\* E/2007/100.



стерством иностранных дел и сотрудничества Испании совместно с Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, приняли участие свыше 90 делегаций, в том числе 51 представитель стран со средним уровнем доходов, а также представители развитых стран, международных организаций и финансовых учреждений.

В связи с этим буду Вам весьма признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

Что касается Генеральной Ассамблеи, то прошу распространить настоящее письмо и приложение к нему на шестьдесят второй сессии в связи с пунктами 50; 54(a), (b) и (c); 55; 58(a); 64(a) и 119 первоначального перечня вопросов.

Что касается Экономического и Социального Совета, то буду признателен, если настоящее письмо и приложение к нему будут распространены как на специальном совещании высокого уровня с бреттон-вудскими учреждениями, Всемирной торговой организацией и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, которое должно состояться 16 апреля 2007 года, так и на предстоящей основной сессии Совета, которая должна состояться в Женеве 2–27 июля 2007 года по пункту 6(a) предварительной повестки дня.

*(Подпись)* Хуан Антонио Яньес-Барнуэво

## **Приложение к письму Постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций от 4 апреля 2007 года на имя Генерального секретаря**

### **Резюме обсуждений, состоявшихся на Межправительственной конференции по странам со средним уровнем доходов**

В Мадриде 1–2 марта 2007 года состоялась Межправительственная конференция по странам со средним уровнем доходов, которая была организована министерством иностранных дел и сотрудничества Испании совместно с Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. В Конференции приняли участие свыше 90 делегаций, в том числе 51 представитель стран со средним уровнем доходов, представители развитых стран, международных организаций и финансовых учреждений.

#### **Открытие сессии**

Сессию открыл министр иностранных дел и сотрудничества Испании Мигель Анхель Моратинос, который приветствовал прибывшие делегации и выразил признательность за предоставленную честь выступить на открытии Конференции. Министр рассказал о достигнутом Испанией прогрессе в деле сотрудничества за последние несколько лет, подчеркнув обязательство, которое приняла на себя Испания совместно с остальным международным сообществом для реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В этой связи он подчеркнул важный количественный и качественный импульс, который был придан усилиям Испании в области международного сотрудничества в связи с тем, что она обязалась к концу 2008 года довести свою официальную помощь в целях развития до 0,5 процента валового внутреннего продукта (ВВП). Коснувшись темы Конференции, министр указал, что, хотя международному сообществу удалось определить повестку дня для стимулирования развития беднейших стран мира, ничего подобного не было сделано в отношении сотрудничества со странами, имеющими средний уровень доходов. Тем не менее существуют важные причины для того, чтобы международное сообщество попыталось исправить эту несправедливость, развернув работу по оказанию поддержки усилиям стран со средним уровнем доходов в области развития. Дело здесь не только в том, что страны, включенные в эту категорию, играют важную роль, но и в том, что эти страны в результате своего дальнейшего развития могут оказать положительное воздействие на международную систему в целом. Министр подчеркнул, что Конференция призвана сосредоточить усилия международного сообщества на устранении этой несправедливости путем обоснования и разработки содержания и возможных инструментов международного сотрудничества со странами со средним уровнем доходов.

В своем выступлении помощник Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций Хосе Антонио Окампо подчеркнул, что сотрудничество со странами со средним уровнем доходов диктуется, во-первых, совместной целью борьбы с нищетой, поскольку значительная доля мирового населения, принадлежащего к неимущим слоям, проживает именно в этих странах. Однако, помимо этого аргумента, со-

трудничество со странами со средним уровнем доходов оправдывается также целью улучшения возможностей для более полной интеграции этих стран в международные рынки на благоприятных условиях тем вкладом, который страны со средним уровнем доходов вносят в производство общественных благ в глобальном и региональном масштабах, возможностями ускорения развития, которое эти страны могут придать регионам в результате своего развития, и необходимостью создания международной системы сотрудничества на основе стимулов, сообразующихся с задачей в области развития. В соответствии с докладом, подготовленным для Конференции, помощник Генерального секретаря Организации Объединенных Наций выразил мнение, что сотрудничество со странами со средним уровнем доходов может осуществляться по трем наиболее важным областям. Если говорить конкретнее, то первая задача состоит в том, чтобы страны со средним уровнем доходов развивались в эффективных и надежных институциональных рамках, с тем чтобы можно было устранить существующие в их обществах пробелы, предоставив на это правительствам ресурсы, достаточные для включения этой цели в государственную политику. Во-вторых, необходимо улучшить уровни финансовой стабильности этих стран, а для этого необходимо, чтобы они располагали возможностями для разработки макроэкономической политики антициклического регулирования одновременно с развитием национальных финансовых систем и реформированием международной системы с целью более эффективного предупреждения кризисов. И наконец, необходимо обеспечить потенциал стран со средним уровнем доходов в области устойчивого развития на перспективу, а для этого потребуются укреплять производственную специализацию с опорой на динамично развивающиеся секторы экономики, обеспечивающие получение значительной доли добавленной стоимости и высокотехнологичной продукции. Для стимулирования этого процесса важно добиться прогресса на Дохинском раунде торговых переговоров путем отмены мер, деформирующих условия торговли.

В своем выступлении Директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ) Родриго де Рато подробно остановился на тех усилиях, которые МВФ предпринимает в целях проведения политики в интересах стран со средним уровнем доходов. Он подчеркнул, что за последние четыре года экономика этих стран выросла на 50 процентов по сравнению с тем, что было 10 лет назад, благодаря повышению уровня открытости торговли и потенциала этих стран по привлечению частного капитала. Однако пока еще не достигнута цель ускоренного сокращения масштабов нищеты. Оратор указал, что в соответствии с результатами исследования, которое недавно было проведено Всемирной торговой организацией (ВТО) и Международной организацией труда (МОТ), процесс либерализации торговли и политика в области образования положительно влияют на экономический рост, и именно этим двум областям деятельности должны уделять внимание страны со средним уровнем доходов. В этой связи он подчеркнул важность дальнейшего выполнения многосторонних соглашений в области торговли в рамках Дохинского раунда. Он подчеркнул также важность укрепления рынков капиталов, что подразумевает принятие новых правил, хотя в ряде случаев возможно также появление новых факторов нестабильности. Для борьбы с последними следует опереться на научно обоснованную макроэкономическую политику и надежные институциональные рамки. МВФ обязуется поддерживать эти процессы, однако не в качестве участника рискованных предприятий, которые могут привести к возникновению проблемы морального риска. В заключение он остановился на политическом

инструментарии МВФ, применяемом в интересах стран со средним уровнем доходов, включая: i) постоянный мониторинг национальной экономики и международной финансовой системы; ii) пересмотр средств, предназначенных для предотвращения кризисов, с целью разработки новых финансовых механизмов; и iii) реформу структуры управления МВФ с целью уделения большего внимания таким странам со средним уровнем доходов, как Китай, Мексика или Турция.

В своем выступлении Генеральный секретарь ЮНКТАД Супачай Панитчпакди указал на гетерогенный характер группы стран со средним уровнем доходов, требующий их разделения на более однородные по составу подгруппы. Исходя из этого, ЮНКТАД определил пять широких категорий стран со средним уровнем доходов. Первая категория включает группу таких молодых индустриальных государств, как Корея, Сингапур и Тайвань (провинция Китая), которым удалось добиться значительного уровня промышленного развития за счет быстрого накопления капитала, повышения занятости в промышленности и увеличения производительности труда и объема экспорта. Ко второй категории молодых промышленно развитых стран относятся Малайзия и Таиланд, которые от ресурсно-затратных процессов производства перешли к отраслям, специализирующимся на выпуске средне- и высокотехнологичной продукции, содержащей основную долю добавленной стоимости. В третьей категории находятся Аргентина, Бразилия, Маврикий, Мексика, Турция и Южная Африка, которые от производства полуфабрикатов перешли к выпуску продукции с интенсивными трудозатратами, тем самым увеличив уровень занятости и экспорта продукции обрабатывающей отрасли. Четвертую категорию образуют страны, которые обладают определенным уровнем индустриализации, но которые еще не в состоянии поддерживать динамичный процесс индустриализации. К таким странам относятся некоторые страны Африки и Латинской Америки. Наконец, в пятую категорию входят такие страны, как Ангола, Боливия, Гватемала и Шри-Ланка, которые в своем экономическом развитии продолжают опираться на эксплуатацию природных ресурсов и проблематика которых практически ничем не отличается от проблематики наименее развитых стран (НРС). С другой стороны, оратор указал, что в рамках разработки стратегий в области развития ЮНКТАД тесно сотрудничает с ВТО и Международным центром торговли с целью предоставления помощи странам с низким и полусредним уровнем доходов, главным образом странам Африки, путем оказания им содействия в области торговли, помимо стимулирования развития малых и средних предприятий, в рамках программы ЭМПРЕТЕК.

В ходе сессии Конференция рассмотрела четыре ключевые темы, обсуждение которых проходило по следующей схеме:

- первое заседание: «Сотрудничество со странами со средним уровнем доходов: роль доноров и международных организаций». Ведущий: г-н Франциско Э. Лайнес, министр иностранных дел Республики Сальвадор. Докладчики по теме: г-н Энрике Иглесиас, генеральный секретарь, Иbero-американский секретариат (СЕГИБ); г-н Виктор Мануэль Барбоса, министр иностранных дел, сотрудничества и по связям с соотечественниками за границей Кабо-Верде;
- второе заседание: «Финансовая стабильность в странах со средним уровнем доходов». Ведущий: г-н Давид Вегара, государственный секретарь по

экономическим вопросам министерства экономики и финансов Испании. Докладчик по теме: г-н Чалонгфоб Суссангкарн, президент Таиландского научно-исследовательского института развития;

- третье заседание: «Торговая интеграция и сравнительные преимущества стран со средним уровнем доходов». Ведущий: г-н Жан Пинг, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Габона. Докладчики по теме: г-н Мунир Акрам, посол, Постоянный представитель Пакистана при Организации Объединенных Наций, Председатель Группы 77 в Нью-Йорке; г-н Кевин Касас, второй заместитель президента и министр по вопросам планирования Коста-Рики;
- четвертое заседание: «Социальное единство и демократическое правление». Ведущая: г-жа Лейре Пахин Ираола, государственный секретарь по делам международного сотрудничества, Испания. Докладчики по теме: г-н Франсуа Бургиньон, главный экономист и вице-президент Всемирного банка по вопросам развития; г-н Ричард Мэнинг, председатель Комитета по оказанию помощи в целях развития ОЭСР; г-н Жоао Кравинью, государственный секретарь по иностранным делам и сотрудничеству, Португалия.

На каждом из заседаний после выступлений делегатов состоялись оживленные дискуссии. Наиболее важные аспекты обсуждений приводятся ниже в соответствии с тематическим планом Конференции.

### **Сотрудничество со странами со средним уровнем доходов. Роль доноров и международных организаций**

Основные выводы по этой теме сводятся к следующему:

1) неоднократно повторялась мысль о том, что группа стран, отвечающих требованиям категории стран со средним уровнем доходов, является абсолютно неоднородной, что делает необходимым выделение более однородных подгрупп, на основе которых доноры могли бы строить свою политику;

2) помимо указанной неоднородности многочисленные делегации сошлись во мнении, что целесообразно уделять странам со средним уровнем доходов особое внимание, поскольку их условия и потребности не совпадают с соответствующими условиями и потребностями беднейших стран. Исходя из этого, неоднократно подчеркивалась своевременность проведения данной Конференции;

3) как для классификации данных стран, так и для определения отношения к ним доноров, было сочтено целесообразным распространить такой критерий, как доля ВВП на душу населения, включив в него другие переменные факторы, такие, как взаимосвязь с усилиями, которые данная страна прилагает для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, их достижения в области демократического управления и уважения прав человека, их вклад в охрану окружающей среды и поддержание мира во всем мире или с их способности в условиях транспарентности и эффективности осваивать ресурсы, получаемые ими по линии помощи;

4) несколько делегаций указали на актуальность выделения трех основных проблемных тем, как это было сделано в докладе, подготовленном для

Конференции, в котором дается ссылка на три основных фактора уязвимости, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем доходов (уязвимость социальной и институциональной инфраструктур, уязвимость финансовой системы и уязвимость производственного сектора);

5) что касается базовых совпадений, на которые в свою очередь было указано в связи с этими тремя ключевыми проблемами, было сочтено целесообразным рассмотреть также вопрос о влиянии, которое миграционное давление оказывает на жизнь в странах со средним уровнем доходов, и последствиями, обусловленными разрывом в сроках между потерей человеческого капитала и получением денежных переводов;

6) участники согласились, что международное сотрудничество со странами со средним уровнем доходов должно направляться в зависимости от расширения рамок самостоятельности («политического пространства») упомянутых стран в плане разработки и осуществления их собственных стратегий в области развития. В этой связи было обращено внимание на необходимость ослабления режима условий в политике сотрудничества и оказания поддержки процессам стимулирования развития со стороны реципиентов;

7) многие делегации подчеркнули, что в процессе сотрудничества необходимо опереться на установление более совершенного и более сбалансированного диалога между донорами и реципиентами одновременно с обеспечением соблюдения принципов, провозглашенных в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (сопричастность, гармонизация, взаимная подотчетность и управление результатами);

8) учитывая высокий уровень развития стран со средним уровнем доходов, было сочтено, что для этой категории стран представляется весьма актуальным продвигать формулы сотрудничества по линии Юг-Юг, предполагающие самостоятельность стран в разработке и проведении в жизнь мер в области сотрудничества, путем оказания поддержки концепциям горизонтального и трехстороннего сотрудничества;

9) хотя цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, пересмотру не подлежат, различные делегации настаивали на необходимости установления более амбициозных целей для стран со средним уровнем доходов, чем цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, включив в них другие задачи в области социально-экономического развития этих стран. В связи с этим было сочтено целесообразным разработать новые параметры для оценки усилий, предпринимаемых этими странами;

10) было сочтено целесообразным предпринять усилия с целью адаптации инструментов сотрудничества к условиям стран со средним уровнем доходов. Как представляется, формулы типа «Стратегии сокращения масштабов нищеты» не всегда подходят к этим странам: относительно небольшая по объему помощь и солидный институциональный потенциал этих стран могут мешать принятию подобных интрузивных формул. Тем не менее целесообразно, чтобы такая помощь включалась в национальные стратегии развития, разработанные самими странами-реципиентами;

11) что касается роли многосторонних банков развития, то для стран со средним уровнем доходов были предложены следующие задачи в области раз-

вития: i) поддержка в получении доступа этих стран к рынкам капитала; ii) поддержка развития местных финансовых рынков; iii) осуществление на практике мер по укреплению частного сектора; iv) поддержка действий, направленных на совершенствование инфраструктур; v) финансовая поддержка местных органов власти — предоставление прямых займов местным органам власти под контролем центрального правительства; vi) стимулирование оптимальных видов практики с целью достижения максимальной эффективности социальных расходов; vii) поддержка деятельности по разработке инновационных технологий; и viii) демократизация условий кредитования. В этой связи выступавшие воздали должное усилиям Всемирного банка, направленным на выработку стратегии и специальных инструментов в отношении стран со средним уровнем доходов; было сочтено чрезвычайно актуальным предложение о пересмотре критериев управления банками развития, с тем чтобы они могли брать на себя серьезные риски и стимулировать широкое техническое сотрудничество.

### **Финансовая стабильность в странах со средним уровнем доходов**

В связи с обсуждением темы финансовой стабильности были высказаны следующие предложения:

1) была подчеркнута необходимость поощрения процесса серьезной и максимально стабильной интеграции стран со средним уровнем доходов в международные финансовые рынки. Хотя считается, что на настоящий момент действуют наиболее благоприятные условия на рынках капитала, было указано, что эти условия относятся не ко всем странам и что они не отличаются определенностью. До сих пор на рынках капиталов ощущается неустойчивость, и опасность потенциального кризиса не исчезла;

2) было единодушно признано, что рынки капитала стремятся акцентировать проциклический характер макроэкономической политики. Что особенно влияет на категорию стран со средним уровнем доходов, в которой преобладают страны, успешно интегрировавшиеся в рынки капитала, но обладающие слаборазвитыми рамками регулирования, хрупкими институтами и неустойчивой национальной валютой. По этой причине было сочтено необходимым расширять рамки стран с целью разработки макроэкономической политики для противодействия циклическим колебаниям рынка. Для этого необходимо вооружиться соответствующими средствами в сфере обменной, денежной и фискальной политики;

3) было сочтено, что страны со средним уровнем доходов сталкиваются с ограничениями, которые затрудняют процесс сопоставления между целью использования фиксированных валютных курсов, полной свободой передвижения капиталов в международных масштабах и самостоятельностью в вопросах валютно-финансовой политики (так называемое «невозможное триединство»). Для решения проблемы такой несовместимости и выигрыша пространства для маневра с целью принятия мер регулирования на циклические колебания рынка, было сочтено, что иногда разумно прибегнуть к определенным средствам контроля за движением капиталов;

4) для достижения странами определенного уровня самостоятельности было сочтено также важным обеспечить создание эффективных и прочных финансовых рынков в национальных масштабах. Для этого потребуются демокра-

тизировать условия кредитования, улучшить доступ населения к банковским услугам, с тем чтобы можно было повысить эффективность промежуточных финансовых услуг, и создать адекватные рамки регулирования, которые позволили бы обеспечить деятельность генерирующих институтов рынка («создателей рынка»), таких, как пенсионные фонды или фонды средств, вкладываемых в движимое имущество;

5) было сочтено, что в условиях открытости экономики необходимо улучшать качество финансовой информации, с тем чтобы можно было вырабатывать ответные меры в рамках эффективной экономической политики; и точно так же необходимо поддерживать в упомянутых странах здоровый макроэкономический климат;

6) международный опыт — особенно в случае азиатских стран — указывает на необходимость углубления регионального сотрудничества в макроэкономической и финансовой областях, а также в области оказания технической помощи, с тем чтобы обеспечить странам широкие возможности для самостоятельной разработки своей политики и повышения уровня своей безопасности в связи с неустойчивостью рынков;

7) различные делегации признали необходимым потребовать, чтобы международные финансовые органы в своей деятельности несли большую долю ответственности за оказание помощи странам и обеспечение их финансирования. Если эти органы ставят перед собой цели и далее совершенствовать свою политику, то им также необходимо реформироваться и изменить подходы с учетом произошедших изменений;

8) в этой связи было сочтено целесообразным, чтобы многосторонние банки развития пересмотрели соответствующие критерии финансирования с учетом своих «гибких условий», с тем чтобы содействовать переходу стран, находящихся в группе стран со средненизкими доходами, в категорию стран со средневысокими доходами, через категорию стран со средним уровнем доходов;

9) в заключение было сочтено целесообразным созвать конференцию для обсуждения условий финансовой неустойчивости в странах со средним уровнем доходов, ее воздействие на нестабильность и экономический рост, а также средств для сглаживания последствий этого явления.

### **Интеграция в мировую торговлю и конкурентные преимущества стран со средним уровнем доходов**

При обсуждении вопроса о конкурентоспособности этих стран были высказаны следующие соображения:

1) было отмечено, что один из аспектов проявления неоднородности состава стран со средним уровнем доходов касается условий их доступа к международным рынкам. В этой связи было признано целесообразным дифференцировать страны с крупномасштабной экономикой, страны, обладающие богатыми природными ресурсами, и страны, слабо интегрированные в мировую экономику. У каждой из этих групп стран есть свои проблемы и свои потребности;

2) было сочтено, что для всех стран со средним уровнем доходов важное значение имеет достижение прогресса в рамках Дохинского раунда переговоров. Для этого требуется следующее: i) сократить объем сельскохозяйственных субсидий и прекратить субсидирование экспорта (неважно, каким методом); ii) прекратить использование развитыми странами пиковых тарифов в отраслях, представляющих интерес для стран со средним уровнем доходов с точки зрения предлагаемого ими экспорта своей промышленной продукции; и iii) покончить с явлением неопротекционизма и нетарифными барьерами;

3) кроме того, было признано необходимым пересмотреть соглашения по ТРИПС и ТРИМС, с тем чтобы они не препятствовали максимально полному использованию тех возможностей, которые открываются перед странами со средним уровнем доходов для разработки ими собственных стратегий промышленного развития благодаря притоку внешних инвестиций и распространению знаний;

4) в области торговли было признано также необходимым содействовать уточнению содержания концепции создания особого дифференцированного режима для развивающихся стран. Это предполагает более широкий учет условий, в которых находятся эти страны, наряду с уделением внимания факторам их уязвимости в производственной сфере;

5) к числу других вызвавших интерес вопросов, также связанных с торговыми переговорами, относятся: i) необходимость поддержки развития технического и институционального потенциала развивающихся стран в целях обеспечения продуктивного использования механизма «оказания помощи в торговле»; и ii) создание эффективного механизма стабилизации цен на сырьевые товары;

6) было отмечено, что для укрепления конкурентоспособности стран со средним уровнем доходов ключевое значение имеет модернизация их производственно-технологической базы, с тем чтобы они могли более динамично развивать специализацию и укреплять свои возможности по наращиванию технологического потенциала. В этом плане страны со средними доходами должны обладать возможностью для маневра в разработке политики, ориентированной на стимулирование развития национальной промышленности;

7) было признано, что для стимулирования перемен в производственной области и укрепления конкурентоспособности стран со средним уровнем доходов необходимо поддерживать их усилия по модернизации своей инфраструктуры, причем свою помощь в этой области могут оказать многосторонние банки развития. В равной мере необходимо укреплять национальный потенциал стран со средними доходами и в научно-технической области, поддерживая их усилия по преодолению цифрового разрыва. Конструктивную помощь в этом плане могут оказать как многосторонние учреждения — финансовые и нефинансовые, — так и непосредственные доноры;

8) было отмечено также, что актуальное значение для интеграции стран со средним уровнем доходов в мировую экономику имеет тот факт, что они являются основным источником происхождения международных мигрантов. В этой связи была признана необходимость следовать по пути регулирования миграции, что позволило бы полнее использовать ее позитивные возможности

(при нейтрализации его негативных сторон) в интересах как самих эмигрантов, так и стран их происхождения;

9) наряду с этим было сочтено, что финансовым учреждениям развитых стран необходимо сотрудничать в вопросе снижения операционных издержек, связанных с пересылкой денежных средств; к тому же как принимающие мигрантов страны, так и страны происхождения должны вносить свой вклад в обеспечение максимально эффективного использования средств, накопленных эмигрантами.

### **Социальное единство и демократическое управление**

В числе соображений, высказанных по теме социального единства и демократического управления, наибольшего внимания заслуживают следующие:

1) было высказано мнение, что одна из наиболее серьезных проблем, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем доходов, связана с необходимостью создания действенных и пользующихся доверием учреждений, способных быть эффективным проводником коллективных действий. И хотя важную роль в решении этой задачи может сыграть международная помощь, все же следует осознавать, что речь идет о процессе, который требует времени и который по сути должен носить исключительно эндогенный характер;

2) как в силу соображений этического характера, связанных с признанием прав личности, так и в целях организационного строительства, укрепления безопасности и сокращения масштабов насилия, было сочтено необходимым для стран со средним уровнем доходов бороться с неравенством и нищетой, с тем чтобы добиваться снижения их высоких уровней;

3) было признано, что для достижения прогресса в этом направлении необходимо приступить к более активному проведению политики распределения общественных благ в целях предоставления обездоленным слоям населения доступа к услугам в областях образования и здравоохранения, а также поощрения развития сетей социальной защиты для самых малоимущих;

4) для достижения прогресса в решении этих задач необходима эффективная и справедливая налоговая система, обеспечивающая достаточный объем поступлений в казну государства и позволяющая бороться с уклонением от уплаты налогов. В этой связи необходимо воспитывать у налогоплательщиков уважительное отношение к налоговым органам, а для этого следует стимулировать меры, обеспечивающие подотчетность государственных органов перед гражданами;

5) хотя решать задачу создания этой налоговой системы надлежит самим странам со средними доходами, была высказана мысль, что и доноры могли бы здесь внести свой вклад посредством активного предоставления технической помощи и поддержки усилий по укреплению государственных органов, ведающих сбором налогов и распоряжающихся бюджетными средствами;

6) хотя усилия стран со средним уровнем доходов направлены на создание универсальных схем социальной защиты населения, было сочтено, что решению этой задачи могут способствовать целенаправленные системы, предназначенные для удовлетворения потребностей наиболее обездоленных слоев. В этом плане получил признание положительный опыт работы механизмов со-

циальной защиты, ориентированных на стимулирование реальных перемен, в частности механизмов предоставления обусловленной социальной помощи (таким примером может служить программа «Возможности» в Мексике);

7) усилия по укреплению социального единства общества будут неполными, если одновременно не будет обеспечиваться движение вперед в плане расширения прав гражданского общества на местах при соответствующем укреплении прав граждан по отношению к госучреждениям;

8) наконец, было отмечено, что в рамках всего этого процесса необходимо учитывать гендерную проблематику, — не только в силу того, что женщины составляют основную массу обездоленных слоев населения, но еще и потому, что сохранение различий в положении мужчин и женщин ведет к закреплению неравенства в обществе в целом.

### **Заключительное заседание**

На заключительном заседании г-н Хосе Антонио Окампо заявил, что обсуждения, состоявшиеся в ходе Конференции, не только подтвердили основные положения, но и расширили направленность и обогатили содержание доклада, подготовленного созвавшими ее учреждениями. Он подчеркнул, что для более четкой классификации стран со средним уровнем доходов в современном мире необходимо принимать во внимание не только показатель доходов на душу населения, но и другие факторы. Он подчеркнул также, что необходимо по-новому взглянуть на цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, с тем чтобы обеспечить учет новых, более жестких требований применительно к странам со средними доходами. Наряду с этим он отметил, что донорам следует больше внимания уделять фактору неоднородности состава группы стран со средним уровнем доходов как таковой и разрабатывать свои меры в соответствии с критерием градации помощи (а не критерием классификации стран) с учетом фактора относительной уязвимости этих стран. Он сослался также на необходимость для стран со средним уровнем доходов выходить на более высокие уровни развития своих местных финансовых рынков, более динамично двигаться по пути использования своих сравнительных преимуществ, активнее развивать свой технологический потенциал и обеспечивать реализацию потенциальных возможностей, связанных с процессом миграции и использованием средств в виде денежных переводов. Все эти факторы свидетельствуют о необходимости перестройки инструментов международного сотрудничества и пересмотра роли действующих лиц (например, банки развития могли бы постепенно перестраиваться в инвестиционные банки). Он также акцентировал внимание на использовании механизмов обмена в области предоставления помощи в качестве одного из методов содействия процессу развития человеческого потенциала, а также подчеркнул важность программ совместного развития в странах, затрагиваемых явлением миграции. В заключение он выделил четыре момента, касающихся положения стран со средним уровнем доходов: i) писанные — и неписанные — правила, регламентирующие деятельность международных рынков, могут оказывать более сильное влияние на страны со средним уровнем доходов, чем прямая передача ресурсов как таковая; ii) следует принимать во внимание, что страны со средним уровнем доходов являются субъектами глобального развития и что их вклад имеет важное значение для адекватного создания общественных благ в глобальном масштабе; iii) необходимо учитывать все разнообразие аспектов международного сотруд-

ничества в интересах обеспечения более активной поддержки усилий в области развития, предпринимаемых странами со средним уровнем доходов, и создания более разветвленной системы международных учреждений; iv) необходимо отказаться от традиционных представлений о сотрудничестве, согласно которым проводится различие между получателями и донорами, и приступить к укреплению механизмов сотрудничества по линии Юг-Юг, предполагающих участие в усилиях по развитию сотрудничества самих стран со средним уровнем доходов, при одновременном расширении возможностей для взаимного обмена накопленным опытом в соответствии с положениями Монтеррейского консенсуса.

Последней выступила государственный секретарь по вопросам международного сотрудничества Лейре Пахин, которая выразила признательность всем, кто присутствовал на Конференции и принял участие в ее работе. Она сказала, что плодотворный характер состоявшейся дискуссии свидетельствует о том интересе, который представляет обсуждавшаяся тема для международного сообщества. Она подчеркнула важность подготовленного для Конференции доклада в качестве руководства для проведения обсуждения по вопросу о сотрудничестве со странами со средним уровнем доходов. Она подтвердила обязательство испанской стороны участвовать в сотрудничестве в поддержку усилий международного сообщества в целях развития на основе взаимодействия с самими заинтересованными странами, а также главное направление и механизм реализации сотрудничества со странами со средними доходами. В этой связи она объявила о созыве осенью текущего года по инициативе правительства Сальвадора новой конференции в целях продолжения аналитической работы и выработки вариантов международных действий.

## **Выводы**

В основе созыва Конференции лежали две исходные посылки. Во-первых, для развития сотрудничества со странами со средним уровнем доходов необходимы совместные усилия, осуществляемые в международном масштабе, и конструктивный диалог, в котором самым активным и непосредственным образом участвовали бы вышеупомянутые страны. Выработка концептуального подхода к сотрудничеству с этими странами, определение его содержания и наиболее эффективных механизмов его реализации — это задача, решать которую придется и донорам, и получателям на совместной основе. Во-вторых, для того чтобы эта работа принесла свои плоды, необходимо, чтобы обсуждения и дебаты строились на основе серьезных аналитических выкладок, позволяющих более точно определить проблемы, стоящие перед странами со средним уровнем доходов, и, соответственно, найти наиболее оптимальные пути их решения для каждой конкретной страны. Строгость аналитического подхода является необходимой составляющей любого процесса разработки политики, ориентированной на результаты. Исходя из этого, учреждения-коспонсоры предприняли широкое исследование по данной теме и подготовили в качестве основы для дебатов соответствующий доклад, основные положения которого нашли поддержку и получили дальнейшее развитие в выступлениях, прозвучавших на Конференции.

В ходе дискуссии на Конференции четко обозначились следующие десять моментов, которые можно представить в качестве ее заключительных выводов.

1. Прежде всего, выступления делегатов, среди которых было немало министров и заместителей министров, подтвердили важность созыва Конференции. Была выражена общая убежденность в том, что до настоящего момента международному сообществу не удавалось достаточно конкретно определить основу, направленность и содержание помощи, которая должна предоставляться странам со средним уровнем доходов. Следует отметить, что предпринимавшиеся усилия по определению основной направленности помощи, предоставляемой наименее развитым странам, не сопровождались аналогичной работой, ориентированной на удовлетворение особых потребностей стран со средними доходами. Участники Конференции подчеркнули необходимость преодоления этого недостатка. В частности, существует заинтересованность в создании слаженной и эффективной системы сотрудничества, которая обеспечивала бы поддержку стран в их усилиях в области развития и позволяла бы закреплять достигнутое по мере их продвижения вперед.

2. В то же время проведение Конференции означает лишь, что положено начало процессу, который необходимо продолжать. Несмотря на определение центральных тем и стратегических направлений действий, высказанные в ходе рабочих заседаний, позволяют сделать вывод о необходимости более углубленного и конкретного изучения вариантов действий, наиболее подходящих для каждого конкретного случая. Одна из приоритетных задач заключается в определении эффективных механизмов борьбы с бедностью в странах со средним уровнем доходов. Это будет содействовать как выработке направлений внутренней политики, так и принятию решений в контексте международного сотрудничества. Вполне возможно, что на одной из будущих встреч потребуются, в развитие этих совместных усилий, более конкретно обсудить рассматривавшиеся вопросы.

3. Существуют доводы, оправдывающие необходимость уделения международным сообществом более пристального внимания усилиям в области развития, предпринимаемым странами со средним уровнем доходов. Эти доводы заключаются прежде всего в том, что в самих этих странах значительные слои населения живут в условиях нищеты: исходя из определения, принятого Комитетом содействия развитию ОЭСР, в странах со средними доходами более 40 процентов граждан живут на менее чем 2 доллара в день. Кроме того, международное сотрудничество необходимо для того, чтобы не допустить чреватого тяжелыми последствиями отката развивающихся стран вследствие их особой уязвимости от достигнутых в ходе развития завоеваний в экономической и социальной областях. Международное сотрудничество способствует также внесению этими странами заметного вклада в деятельность международной системы путем предоставления общественных благ (или предотвращения возможной деятельности, вредной для общества) на региональном и глобальном уровнях; благодаря их способности стимулировать рост в своих соответствующих регионах и, наконец, благодаря тому вкладу, который они способны внести в дело обеспечения стабильности, управляемости и прогресса в масштабах всей планеты. Наконец, сотрудничества с этой группой стран требует и идея построения целостной системы сотрудничества, способствующей созданию стимулов, отвечающих потребностям развития во всем мире.

4. Для стран со средним уровнем доходов характерна крайняя неоднородность. Не случайно состав этой группы определяется по принципу исключения: в нее не входят ни беднейшие страны, ни самые богатые страны на плане-

те. Разнообразие ее состава бросается в глаза: включенные в нее страны весьма существенно различаются по своим размерам, условиям и потенциалу. А это означает, что к ним нельзя подходить с единой меркой или с одинаковыми рецептами. К этой группе причисляют пять стран с населением свыше 100 миллионов человек, в то время как остальные 33 страны насчитывают менее 2 миллионов человек; уровень дохода на душу населения варьируется в широких пределах от 766 до 9385 долл. США (по состоянию на 2003 год); в одних странах ожидаемая продолжительность жизни достигает 75 лет, тогда как в других она едва превышает 50 лет; есть среди них и малые островные государства (27 из них — архипелажные), и страны с огромной территорией; и наконец, одни обладают богатыми запасами природных ресурсов, тогда как в других географические условия нельзя назвать благоприятными. Такое несходство требует выработки более точного определения этой многочисленной и неоднородной по составу группы, с тем чтобы более точно ориентировать деятельность доноров. В этой связи нельзя ограничиваться одними лишь показателями ВВП на душу населения.

5. В-пятых, несмотря на эту разнородность, существуют, как представляется, области, которые оправдывают значительную долю сотрудничества со странами со средним уровнем доходов. Все они связаны с факторами уязвимости, влияние которых непосредственно сказывается на положении стран со средними доходами. Речь идет о том, что:

- во-первых, это трудности, которые связаны с формированием основ процесса демократического управления и созданием эффективных и пользующихся доверием у населения учреждений и для преодоления которых требуется укрепить социальную сплоченность общества. Для достижения обеих целей в соответствующих странах должен быть разработан договор финансирования, обеспечивающий данному государству достаточные средства для удовлетворения потребностей населения в общественных благах и способствующий выходу на необходимые уровни равенства в обществе;
- во-вторых, это трудности дальнейшего продвижения к цели более стабильной финансовой интеграции в международные рынки; решение этой задачи в обязательном порядке должно сопровождаться перестройкой международной финансовой системы, а также развитием и укреплением национальных финансовых рынков. Точно также необходимо, чтобы страны имели возможность для разработки макроэкономической политики с целью противодействия циклическим колебаниям рынка;
- наконец, это трудности в деле обеспечения производственной и торговой специализации в секторах, отличающихся наибольшей производительностью, преодоление которых позволило бы начать процесс наращивания технологического потенциала и обеспечения устойчивой конкурентоспособности этих стран.

Наряду с этим еще одной отличительной чертой стран со средним уровнем доходов является наличие мощных миграционных потоков, что, в свою очередь, заставляет искать механизмы более эффективного использования отсылаемых мигрантами денежных средств в интересах национального развития.

6. Для многих стран со средним уровнем доходов официальная помощь в целях развития (ОПР) всегда будет оставаться второстепенным источником международного финансирования. Более актуальное значение для них будут иметь другие методы привлечения необходимых средств на цели развития, в частности методы, связанные с торговлей, передачей технологий, прямыми инвестициями или предоставлением доступа на частные рынки капитала. И, говоря в целом, более важную роль по сравнению с ОПР как таковой могут играть иные механизмы, задействованные в широком контексте международного сотрудничества. Поэтому вопрос достижения прогресса в вопросах обеспечения согласованности политики развитых стран, что имеет важное значение для всех стран в целом, обретает еще большую значимость для стран со средним уровнем доходов.

7. Страны со средним уровнем доходов накапливают опыт и потенциал, которые могут иметь весьма ценное значение для стимулирования прогресса других стран, находящихся на аналогичном или более низком уровне развития. Поэтому один из наиболее многообещающих путей развития международного сотрудничества заключается в оказании более активной поддержки сотрудничества по линии Юг-Юг на основе формул горизонтального и трехстороннего сотрудничества. Поддержка процессов регионального сотрудничества в областях макроэкономического взаимодействия, финансового сотрудничества и оказания технической помощи имеет решающее значение для достижения прогресса странами со средним уровнем доходов. На этой основе можно было бы также переосмыслить всю систему сотрудничества в целях развития и, отказавшись от структуры, в которой внимание чрезмерно акцентируется на двусторонних отношениях по принципу донор — получатель, перейти к системе, в рамках которой страны все активнее вовлекаются в решение задач в области сотрудничества, даже если они остаются при этом получателями помощи.

8. Для стран со средним уровнем доходов столь же важное значение, как и двусторонние связи, имеет пересмотр системы международных норм, регламентирующих отношения между странами. В этой связи одно из направлений развития сотрудничества со странами со средним уровнем доходов должно заключаться в поощрении изменений в правилах, регламентирующих деятельность в области торговых отношений, финансов и передачи технологий, с тем чтобы перед развивающимися странами открывались более широкие возможности в рамках соответствующих международных режимов. В нынешней международной системе перед ними встают многочисленные трудности, препятствующие их продвижению по пути устойчивого наращивания усилий в области развития, и над их устранением необходимо потрудиться. Для стимулирования перемен в этом направлении важно обеспечить более широкую представленность стран со средним уровнем доходов в руководящих органах многосторонних учреждений.

9. Точно так же, как методы анализа и структура сотрудничества, используемые для стран со средним уровнем доходов, отличаются от тех, которые применяются в отношении беднейших стран, отличным может быть и соответствующий набор инструментов сотрудничества. В этой связи достойны высокой оценки усилия Всемирного банка и других многосторонних учреждений, направленные на пересмотр методов их работы с учетом специфики стран со средним уровнем доходов. Если говорить более конкретно, то для многих из этих стран наиболее комплексные и интуитивные инструменты сотрудничест-

ва, например стратегии сокращения масштабов нищеты, возможно, не являются наилучшим вариантом сотрудничества. Возможно, необходимо работать более гибко и избирательно, начиная процесс диалога на основе принципа собственной ответственности, которому должна подчиняться доктрина предоставления помощи.

10. Наконец, ответственность за реализацию задач повестки дня в области развития, стоящих перед международным сообществом, и особенно целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, ложится на всех. Вместе с тем не исключено, что страны со средним уровнем доходов могут пойти в этом плане дальше, не останавливаясь на достижении этих целей. Обусловлено это, в частности, тем, что уже достигнутый ими уровень обязывает их заниматься решением более сложных и амбициозных задач в области развития, что было отмечено рядом делегаций. Необходимо, чтобы сообщество доноров с пониманием относилось к этому и установило отчетливые критерии предоставления помощи и международной поддержки, принимая во внимание прогресс, достигнутый этими странами в различных областях, с учетом задач, стоящих непосредственно перед странами со средним уровнем доходов.

---