



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
21 June 2005

Russian  
Original: English

---

**Основная сессия 2005 года**

5–29 июля 2005 года

Пункт 14(с) предварительной повестки дня\*

**Социальные вопросы и вопросы прав человека:  
предупреждение преступности и уголовное правосудие**

**Смертная казнь и осуществление мер, гарантирующих  
защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни**

**Доклад Генерального секретаря**

**Добавление**

*Резюме*

В настоящем добавлении содержится информация, полученная от 18 государств за период с 9 марта 2005 года, когда был опубликован доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (E/2005/3). С учетом этих ответов в седьмом обзоре участвовало в общей сложности 70 государств, что на 10 процентов больше, чем в шестом пятилетнем обзоре.

---

\* E/2005/100.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	3
II. Изменения в статусе высшей меры наказания в период 1999–2003 годов .....	6–17	4
A. Страны, которые к началу 1999 года отменили смертную казнь за все преступления .....	6	4
B. Страны, которые к началу 1999 года отменили смертную казнь за общеуголовные преступления .....	7	5
C. Страны, которые в начале 1999 года сохраняли смертную казнь .....	8–17	5
III. Применение смертной казни .....	18–22	8
IV. Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь .....	23–34	9
V. Заключение и рекомендации .....	35–37	12

## I. Введение

1. Настоящее дополнение подготовлено на основе 18 дополнительных ответов, полученных от государств за период с 9 марта 2005 года, когда был опубликован седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря (E/2005/3), а именно от Бразилии, Брунея

–Даруссалама, бывшей югославской Республики Македонии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Зимбабве, Мадагаскара, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Республики Кореи, Святейшего Престола, Сербии и Черногории, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Уругвая, Эквадора, Эстонии и Ямайки.

2. Комиссия по правам человека рассмотрела этот доклад на своей шестьдесят первой сессии и 20 апреля 2005 года приняла резолюцию, озаглавленную "Вопрос о смертной казни". На своей четырнадцатой сессии Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, рассмотрев доклад и заслушав устные резюме дополнительных ответов, полученных Секретариатом, рекомендовала Экономическому и Социальному Совету принять проект решения I, озаглавленный "Доклад Генерального секретаря о смертной казни и мерах, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь"<sup>1</sup>.

3. Положение со смертной казнью в 18 государствах, представивших дополнительные ответы, на начало обследуемого периода было следующим:

a) семь государств отменили смертную казнь за все преступления как в мирное, так и военное время: бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Панама, Святейший Престол, Уругвай, Эквадор и Эстония;

b) одна страна, Бразилия, отменила смертную казнь за все общеуголовные преступления, совершаемые в мирное время, в частности за те из них, которые перечислены в уголовном кодексе или признаются таковыми в системе общего права. Смертные приговоры выносятся только в исключительных случаях, например, в военное время за военные преступления или за преступления против государства, однако с 1855 года ни один смертный приговор не был приведен в исполнение;

c) две страны (Бруней–Даруссалам и Мадагаскар) считаются аболиционистами де-факто, т.е. в этих странах не был казнен ни один преступник по крайней мере за последние десять лет;

d) восемь остальных государств предусматривают в своем законодательстве смертную казнь за общеуголовные преступления (Гана, Зимбабве, Объединенная Республика Танзания, Республика Корея, Сербия и Черногория, Соединенные Штаты, Тунис и Ямайка). За отчетный период 1999–2003 годов в некоторых из этих государств были вынесены и/или приведены в исполнение смертные приговоры.

4. Обновленные данные по всем государствам, представившим свои ответы в связи с седьмым обзором, таким образом, являются следующими: в общей сложности на 15 июня 2005 года заполненные вопросники представили 70 государств, т.е. на 7 больше, чем в связи с шестым обзором

(см. документ E/CN.15/2001/10). На начало 1999 года две трети из них (46) либо отменили смертную казнь полностью, либо за все общеуголовные преступления. Полностью отменили смертную казнь следующие 40 государств: Австралия, Австрия, Азербайджан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Литва, Лихтенштейн, Маврикий, Мозамбик, Монако, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Румыния, Святейший Престол, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Южная Африка. Шестью государствами, которые отменили смертную казнь за общеуголовные преступления, на 1 января 1999 года являлись: Аргентина, Бразилия, Греция, Мальта, Мексика и Сальвадор. Кроме того, были получены ответы от семи государств, сохранивших смертную казнь в своем законодательстве, но фактически не применяющих ее: Албания, Бруней-Даруссалам, Латвия, Мадагаскар, Сенегал, Турция и Филиппины. И наконец, в рамках обзора свои ответы прислали 17 (22 процента) из 78 стран, сохранивших смертную казнь на начало 1999 года, – Бахрейн, Гана, Египет, Зимбабве, Марокко, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Республика Корея, Сербия и Черногория, Соединенные Штаты, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Украина, Узбекистан, Ямайка и Япония, – но не все они заполнили все разделы вопросника. Фактически лишь восемь из 17 государств представили подробную информацию о числе лиц, приговоренных к смертной казни, и о числе казненных за период 1999–2003 годов.

5. По своей структуре настоящее добавление соответствует основному докладу и содержит информацию, представленную позднее по соответствующим разделам.

## **II. Изменения в статусе высшей меры наказания в период 1999–2003 годов**

### **A. Страны, которые к началу 1999 года отменили смертную казнь за все преступления**

6. Из семи государств, упразднивших смертную казнь на начало обследуемого периода, ни одно не сообщило о каких-либо шагах по восстановлению этой меры наказания за этот период. Несколько государств сообщили, что они являются участниками международных или региональных договоров, предусматривающих отмену смертной казни. Некоторые государства сообщили, что на двусторонних и международных форумах они выступают с инициативами, направленными на отмену смертной казни. Бывшая югославская Республика Македония сообщила, что в 2002 году она отказала в выдаче лица, обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрена высшая мера наказания, так как считала, что заверения, данные запрашивающим государством, являлись недостаточными. Другие государства сообщили, что они также отказывают в выдаче лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрена высшая мера наказания, если не получают заверений в том, что к ним такая мера наказания не будет применена, или что их законодательство не предусматривает

выдачи лиц, обвиняемых в совершении преступлений, влекущих за собой смертную казнь в запрашивающем государстве. Следует отметить, что за отчетный период подобных случаев не было. Несколько государств также представили информацию о мерах наказания, заменяющих смертную казнь.

## **В. Страны, которые к началу 1999 года отменили смертную казнь за общеуголовные преступления**

7. Бразилия являлась участником Протокола об отмене смертной казни к Американской конвенции о правах человека<sup>2</sup>. Все смертные приговоры выносились за военные преступления, совершенные в военное время. На рассмотрении палаты депутатов Национального конгресса находится законопроект об отмене высшей меры наказания, внесенный в 2003 году. Сообщается, что парламентариями был предпринят ряд инициатив по проведению референдумов и разработке проектов указов или законов о восстановлении смертной казни за некоторые преступления, которые были отклонены в связи с тем, что по Конституции Бразилии какие-либо поправки к основному закону не рассматриваются, если они направлены на подрыв индивидуальных прав и гарантий. Конституция гласит, что смертная казнь не применяется, за исключением военного времени. Последний раз смертный приговор был приведен в исполнение в 1855 году.

## **С. Страны, которые в начале 1999 года сохраняли смертную казнь**

8. Из 10 сохранивших смертную казнь государств, которые представили свои ответы, Гана, Зимбабве и Тунис ответили только на вопросы четвертого раздела вопросника о мерах защиты, а Сербия и Черногория и Объединенная Республика Танзания ответили на вопросы, перечисленные в третьем разделе, о применении смертной казни. Соединенные Штаты не заполнили вопросник, но представили полную информацию и статистические данные по федеративному государству и 38 штатам, законодательство которых в 1999 году предусматривало применение смертной казни.

### **1. Страны, которые в начале 1999 года сохраняли смертную казнь, но фактически ее не применяли**

9. Бруней–Даруссалам считается фактически отменившим смертную казнь, поскольку с 1957 года высшая мера наказания в этой стране не применяется.

10. Ямайка сообщила о том, что в стране отсутствует какая-либо четкая политика отказа от приведения в исполнение смертных приговоров или мораторий на смертную казнь. Причина, по которой смертные приговоры не приводятся в исполнение с 1988 года, заключается в том, что с 1993 года решениями высшего апелляционного суда Ямайки – Судебного комитета тайного совета – были установлены дополнительные ограничения на приведение таких приговоров в исполнение. В некоторых случаях применялось также помилование.

11. Ямайка сообщила также о том, что в различных группах гражданского общества ведутся дискуссии об ограничении и отмене смертной казни, особенно за это выступает Независимый совет Ямайки по правам человека. Опубликованы данные обследований, проведенных несколькими независимыми организациями и учеными и проведен ряд конференций по этим вопросам. Основными причинами, по которым смертная казнь еще не отменена, являются: а) мнение о том, что некоторые тяжкие убийства должны караться смертной казнью; б) большая часть общественности выступает за сохранение смертной казни; в) религиозные убеждения и д) обеспокоенность общественности положением с преступностью.

12. Мадагаскар сообщил, что, поскольку с момента провозглашения независимости 26 июня 1960 года смертная казнь не применялась и во всех случаях систематически заменялась на тюремное заключение и каторгу, его следует считать аболиционистом де-факто. Он сообщил также, что в Министерстве юстиции подготавливается законопроект об отмене смертной казни, который будет представлен на рассмотрение в соответствующие органы.

## **2. Страны и территории, законодательство которых на начало 1999 года предусматривало смертную казнь**

### *а) Страны, сохранившие смертную казнь, которые стали аболиционистами*

13. Сербия и Черногория сообщили, что в 1993 году Союзная Республика Югославия отменила смертную казнь за все преступления. В 2002 году Республика Сербия исключила из своего уголовного кодекса положения о смертной казни и таким образом стала полным аболиционистом. В качестве причин называются демократизация общества и уважение к правам человека.

### *б) Страны, которые стали или считают себя аболиционистами де-факто*

14. Судя по информации, представленной Ганой, в этой стране смертная казнь не применяется с 1990 года. По другим источникам, последний раз смертный приговор был приведен в исполнение в 1993 году. Хотя в Гане за отчетный период лица, виновные в убийстве или ограблении и последующей смерти потерпевшего, приговаривались к смертной казни, ни один смертный приговор не был приведен в исполнение. Отвечая на вопрос о том, какие процедуры существуют для того, чтобы обеспечить всестороннее информирование лиц, ответственных за исполнение смертных приговоров, до их исполнения о просьбах соответствующих заключенных о помиловании, Гана заявила: "По сути дела, смертные приговоры в исполнение не приводятся". В Тунисе последний смертный приговор был приведен в исполнение в 1991 году. Тунис сообщил, что в стране действует общий мораторий на исполнение приговоров о высшей мере наказания. Таким образом, оба этих государства стали в отчетный период аболиционистами де-факто.

### *в) Страны, сохраняющие смертную казнь*

15. В Республике Корее некоторые религиозные группы и организации по защите прав человека ведут активную кампанию за упразднение смертной казни. Несколько парламентских групп готовят законопроекты, предусматривающие отмену смертной казни. Сохранение высшей меры наказания объясняется

конкретными социальными, культурными и историческими факторами и явным общественным мнением против отмены смертной казни. В 2003 году Национальной комиссией Кореи по правам человека было проведено обследование общественного мнения относительно применения высшей меры наказания, которое показало, что 80 процентов сотрудников неправительственных организаций и членов комитетов, курирующих систему исправительных учреждений, а также 60 процентов депутатов Национального собрания и юристов заявляют о своей поддержке отмены смертной казни, однако их мнение разделяют лишь 34 процента населения и 10 процентов прокуроров, тюремных чиновников и медицинского персонала.

16. Объединенная Республика Танзания сообщила, что в обследуемый период сфера применения высшей меры наказания была ограничена в результате отмены смертной казни для детей, не достигших 18-летнего возраста, беременных женщин и умственно отсталых лиц. Причина заключается в том, что по закону такие лица считаются не способными к "злому умыслу".

17. В своем ответе Соединенные Штаты отметили, что применение смертной казни продолжает оставаться крайне спорным и широко обсуждаемым вопросом в стране. Периодически выдвигаются законодательные, политические и другие инициативы, направленные на ограничение и/или упразднение смертной казни. Однако, как было отмечено:

"Большинство граждан в лице своих свободно избираемых должностных лиц на уровне штатов и федеральном уровне считают необходимым предусмотреть возможность применения смертной казни за наиболее тяжкие преступления, совершенные при отягчающих обстоятельствах, в соответствии с федеральным и военным законодательством и законодательством большинства штатов".

За обследуемый период в 38 из 50 штатов за определенные преступления предусматривалась высшая мера наказания. Однако в июне 2004 года Апелляционный суд штата Нью-Йорк признал недействительным закон этого штата о применении смертной казни на том основании, что он нарушает Конституцию штата. В декабре 2004 года Верховный суд штата Канзас объявил вынесение в штате высшей меры наказания неконституционным. В ответе было также указано:

"В случае применения с соблюдением вышеуказанных мер защиты смертная казнь не противоречит международному праву. Смертная казнь не запрещена ни международным общим правом, ни каким-либо договорным положением, обязательным для Соединенных Штатов. [...] Мы считаем, что в демократическом обществе система уголовного правосудия, включая наказание, предусматриваемое для наиболее тяжких преступлений при отягчающих обстоятельствах, должна отражать свободно выраженную волю народа, осуществляемую соответствующим образом через его избираемых представителей".

### III. Применение смертной казни

18. Из 10 сохранивших смертную казнь государств, ответы которых приводятся в настоящем дополнении, четыре государства представили информацию, в том числе статистические данные о приведении в исполнение смертных приговоров. Это – Ямайка, Республика Корея, Объединенная Республика Танзания и Соединенные Штаты.

19. На Ямайке за отчетный период 1999–2003 годов за убийство, влекущее за собой высшую меру наказания<sup>3</sup>, к смертной казни был приговорен обычным уголовным судом первой инстанции 51 мужчина в возрасте свыше 18 лет. В конечном итоге после завершения процесса обжалования/помилования к смертной казни было приговорено лишь 15 человек. За отчетный период 28 смертных приговоров были отменены, а восемь заменены на тюремное заключение; 18 приговоренных заключенных получили отсрочку исполнения приговора или смертная казнь им была заменена другим наказанием, а 28 человек были помилованы. По состоянию на 31 декабря 2003 года на Ямайке смертной казни ожидало 97 человек.

20. В Республике Корея за отчетный период к смертной казни обычным уголовным судом первой инстанции был приговорен 31 преступник мужского пола. Ни один из этих приговоров Апелляционным судом не был отменен. В то же время за отчетный период было помиловано 11 осужденных. На 31 декабря 2003 года исполнение смертного приговора ожидало 57 осужденных по сравнению с 40 на 1 января 1999 года. В отчетный период ни один смертный приговор не был приведен в исполнение.

21. Судя по ответу, полученному от Объединенной Республики Танзания, в стране смертные приговоры выносились, однако каких-либо данных на этот счет не приводится.

22. Соединенные Штаты представили данные, подготовленные Бюро статистики в области правосудия Министерства юстиции (см. <http://www.ojp.usdoj.gov/bjs/cp.htm>) за каждый год отчетного периода с подробной статистикой по федеральной тюремной системе и штатам, законодательством которых предусмотрена смертная казнь. Ежегодно в тюрьму поступало следующее число приговоренных к высшей мере наказания: в 1999 году – 272 человека в 32 штатах и федеральной системе, в 2000 году – 214 человек в 27 штатах и федеральной системе, в 2001 году – 155 человек в 27 штатах и федеральной системе, в 2002 году – 159 человек в 27 штатах и федеральной системе, и в 2003 году – 144 человека в 25 штатах и федеральной системе. Ежегодно смертная казнь приводилась в исполнение в отношении следующего числа лиц: в 1999 году – 98 мужчин, в 2000 году – 83 мужчины и две женщины, в 2001 году – 63 мужчины и три женщины, в 2002 году – 69 мужчин и две женщины, в 2003 году – 65 мужчин. Таким образом, тенденция к снижению числа вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров за отчетный период, о которой говорится в докладе Генерального секретаря (E/2005/3), в случае Соединенных Штатов подтверждается. Следует также отметить, что до конца 2003 года исполнение смертного приговора ожидало 3 374 заключенных, большинство из них в штатах Калифорния (629), Техас (453), Флорида (364) и Пенсильвания (230). С января 1977 года по 31 декабря

2003 года в 32 штатах и Федеральном бюро тюрем было казнено 885 заключенных. Две трети всех казней приходится на пять штатов: Техас (313), Вирджиния (89), Оклахома (68), Миссури (61) и Флорида (57).

#### **IV. Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь**

##### **A. Первая мера защиты**

23. Республика Корея сообщила, что недавно правительство заявило о своем намерении сократить перечень преступлений, караемых смертной казнью, и что соответствующая работа уже начата.

##### **C. Третья мера защиты**

###### **1. Лица, не достигшие 18-летнего возраста**

24. В Гане минимальный возраст составляет 17 лет. В ответе Соединенных Штатов упоминается решение Верховного суда по делу *Ронер против Симмонса*<sup>4</sup>, который в марте 2005 года постановил, что вынесение приговора о смертной казни для лиц, не достигших на момент совершения преступления 18-летнего возраста, является нарушением восьмой поправки к Конституции Соединенных Штатов. До принятия этого решения и по положению на конец 2003 года в законодательстве десяти штатов предусматривалась смертная казнь детей в возрасте 16 лет, в некоторых штатах – детей в возрасте 14 лет, в пяти штатах – детей в возрасте 17 лет и в семи штатах при вынесении смертного приговора возраст обвиняемого не учитывался.

###### **2. Максимальный возраст**

25. Лишь в Зимбабве установлен максимальный возраст, по достижении которого вынесение смертных приговоров или их исполнение не допускается. Однако, каков этот возраст, не указано.

###### **3. Беременные женщины и женщины, недавно ставшие матерями**

26. В Брунее–Даруссаламе, Гане, Тунисе и Ямайке смертные приговоры в отношении беременных женщин в исполнение не приводятся, однако могут приводиться в исполнение в отношении матерей с малолетними детьми. На Мадагаскаре и в Зимбабве смертные приговоры в отношении этих обеих категорий в исполнение не приводятся.

###### **4. Лица, потерявшие рассудок, и умственно отсталые лица или лица с чрезвычайно ограниченными умственными способностями**

27. Ниже приводятся определения умственной отсталости или чрезвычайно ограниченных умственных способностей:

а) Гана: "идиотизм, слабоумие, психическое расстройство или болезнь, сказывающаяся на умственных способностях";

b) Ямайка: "такое психическое отклонение, как существенно нарушенная вменяемость и неспособность отвечать за свои действия и проступки";

c) Республика Корея: "состояние, в котором человек не в состоянии контролировать свою волю по причине умственной неполноценности или соматической инвалидности";

d) Зимбабве: "умопомешательство, ограниченная ответственность с точки зрения общего права".

28. В Бруней–Даруссаламе король может помиловать лиц с нездоровой психикой, отложить исполнение приговора или заменить смертный приговор другим видом наказания, распорядиться провести медицинское обследование того или иного лица не менее чем двумя медицинскими работниками, с тем чтобы определить, является ли данное лицо невменяемым, назначить комиссию в составе судьи или магистрата и такого числа членов, которое необходимо, чтобы определить, является ли данное лицо психически больным или умственно отсталым. На Мадагаскаре умственная отсталость или чрезвычайно ограниченные умственные способности определяются специалистами в области психиатрии; в Тунисе в отношении этих категорий правонарушителей применяются смягчающие вину обстоятельства, и поэтому они могут быть и не приговорены к смертной казни. В Соединенных Штатах после решения Верховного суда по делу *Аткинса против штата Вирджиния* от 20 июня 2002 года<sup>5</sup> введен запрет на смертную казнь умственно отсталых лиц и на судебное преследование и осуждение лиц, которые в силу своих чрезвычайно ограниченных умственных способностей не могут привлекаться к суду.

#### **D. Четвертая мера защиты**

29. Для обеспечения четвертой меры защиты государство должно гарантировать, чтобы смертный приговор выносился только в том случае, если виновность обвиняемого установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов. Все сохраняющие смертную казнь государства, приславшие ответы на вопросы вопросника, сообщили, что это требование у них выполняется. Однако Гана сообщила о случае отмены смертного приговора в связи с тем, что апелляционный суд посчитал доказательства юридически недостаточными.

#### **E. Пятая мера защиты**

30. Пятая мера защиты касается процедур справедливого судебного разбирательства компетентным судом, включая соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства. Бруней–Даруссалам сообщил, что после ареста обвиняемый не имеет права на выбор адвоката и что юридически его представляет государство. В Тунисе правовая помощь оказывается, но обвиняемый не может выбирать адвоката, который бы представлял его. На Ямайке правовая помощь также предоставляется, но не все адвокаты участвуют в оказании такой помощи. В Республике Корея такая помощь предоставляется с момента предъявления обвинения, но в настоящее время предпринимаются усилия, с тем чтобы изменить уголовно–процессуальный кодекс и предусмотреть

в нем возможность пользоваться услугами адвокатов с момента ареста. Соединенные Штаты отметили, что процедурные меры защиты по делам о преступлениях, которые влекут за собой высшую меру наказания, предусматривают возможность ознакомления в разумные сроки с обвинением до начала судебного процесса, предоставление соответствующей правовой помощи и других необходимых ресурсов и возможностей для подготовки соответствующей защиты до справедливого и беспристрастного суда.

#### **F. Шестая мера защиты**

31. Все сохраняющие смертную казнь государства, представившие ответы на этот раздел вопросника, сообщили, что они соблюдают шестую меру защиты (предусматривающую право подачи апелляции в отношении смертного приговора), и представили подробное описание применяемых процедур. В Зимбабве такая процедура применяется автоматически. В ряде других государств, в частности в Бруней–Даруссаламе, на Ямайке и в Республике Корея, апелляцию должен подавать сам обвиняемый. Установленный период для подачи апелляции в Республике Корея составляет 7 дней, в Бруней–Даруссаламе – 28 дней, на Ямайке – 42 дня.

#### **G. Седьмая мера защиты**

32. Все сохраняющие смертную казнь государства, представившие ответы на данный раздел вопросника, сообщили, что лица, приговоренные к смертной казни, имеют право на подачу прошения о помиловании или замене приговора.

#### **H. Восьмая мера защиты**

33. Все сохраняющие смертную казнь государства, представившие свои ответы на вопросы вопросника, сообщили о том, что они осуществляют восьмую меру защиты, гарантирующую, что никто не может быть казнен до завершения процедур рассмотрения любых апелляций или иных процедур обжалования, включая помилование или замену приговора. Но только Ямайка сообщила о том, что исполнение смертного приговора откладывается до тех пор, пока не будут исчерпаны все возможности апелляции в международные органы. Бруней–Даруссалам сообщил, что участие международных органов в этих вопросах не предусматривается.

#### **I. Девятая мера защиты**

34. В сохраняющих смертную казнь государствах, ответивших на вопросник, используются различные способы приведения смертных приговоров в исполнение. В Соединенных Штатах число штатов, в которых разрешена смертельная инъекция, возросло с 25 в 1993 году до 37 в 2003 году. В 2003 году 98 процентов смертных приговоров приводилось в исполнение посредством смертельной инъекции, в то время как в 1993 году эта доля составляла 68 процентов. Другими методами приведения смертных приговоров в

исполнение в некоторых штатах при определенных обстоятельствах могут быть: казнь на электрическом стуле, применение смертельного газа, повешение и расстрел. В Брунее–Даруссаламе, на Ямайке и в Зимбабве казнь осуществляется через повешение. В Республике Корее уголовный кодекс предусматривает казнь через повешение, а военно–уголовный кодекс – расстрел. В Гане смертная казнь осуществляется через повешение, расстрел и путем введения смертельной инъекции.

## V. Заключение и рекомендации

35. Несмотря на позитивную тенденцию увеличения общего количества государств, участвующих в обследовании, значительное большинство ответов поступило от стран–аболиционистов, в том числе отменивших смертную казнь за общеуголовные преступления (66 процентов). Фактически ответы на вопросник представили 43 страны (54 процента) из 79, которые являлись полными аболиционистами на конец обследуемого периода, а также восемь (67 процентов) из 12 стран, отменивших смертную казнь за общеуголовные преступления. В то же время лишь семь (17 процентов) из 41 страны–аболициониста де–факто и 12 (19 процентов) из 62 государств, сохранивших смертную казнь на конец обследуемого периода, приняли участие в обследовании, представив во многих случаях лишь неполную информацию.

36. Поэтому дополнительные ответы подтверждают основные заключения, содержащиеся в докладе Генеральной Ассамблеи (E/2005/3), в частности особенно относительного того, что многие сохраняющие смертную казнь государства не представляют точные и полные статистические данные о количестве вынесенных смертных приговоров, поданных апелляциям и в разбивке приведенных в исполнение смертных приговоров, по возрасту, полу и видам преступлений.

37. Что касается мер защиты, то дополнительные ответы подчеркивают необходимость уточнения понятия "душевнобольных" в отличие от сумасшедших и умственно отсталых, поскольку в разных странах эти понятия определяются по-разному. В то же время наметился определенный прогресс в ограничении сферы применения смертной казни и в ограничении применения смертной казни в отношении лиц, не достигших 18–летнего возраста на момент совершения преступления.

### Примечания

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2005 год, Дополнение № 10 (E/2005/30), глава I, раздел C, проект решения I.*

<sup>2</sup> Organization of American States, *O.A.S. Treaty Series, No. 73* (1990).

<sup>3</sup> Которое определяется как "убийство сотрудника сил безопасности, судебного чиновника, сотрудника полиции, свидетелей, мирового судьи; убийство в порядке содействия совершению других тяжких преступлений; убийство нескольких лиц".

<sup>4</sup> 125 S.Ct. 1183 (2005); см. также E/2005/3, пункт 81.

<sup>5</sup> 536 U.S. 304, 122 S.Ct. 2242 (2002).