Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности

Distr.: General
11 August 2016
Russian
Original: English

Рабочая группа по вопросам международного сотрудничества
Вена, 19-21 октября 2016 года
Пункт 2 предварительной повестки дня*
Соображения о деятельности Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества за последние десять лет

Рабочая группа по вопросам международного сотрудничества, учрежденная Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: обзор мандатов и работы после ее учреждения

Справочный документ, подготовленный Секретариатом

I. Введение

1. В своем решении 2/2, озаглавленном "Осуществление положений Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, касающихся международного сотрудничества", Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности постановила учредить на своей третьей сессии рабочую группу открытого состава для проведения обсуждений по существу практических вопросов, связанных с выдачей, взаимной правовой помощью и международным сотрудничеством в целях конфискации.

2. Рабочая группа была учреждена как Рабочая группа по вопросам международного сотрудничества. Вместе с Рабочей группой правительственных экспертов по технической помощи они были созданы Конференцией в первую очередь как вспомогательные органы для оказания ей

* CTOC/COP/WG.3/2016/1.

Просьба отправить на вторичную переработку

помощи в деле вынесения рекомендаций, касающихся совершенствования Конвенции и ее осуществления (пункт 3(e) статьи 32 Конвенции). Причины такого первоочередного внимания созданию этих двух рабочих групп вполне очевидны и заключаются в том, что технической помощи отведена центральная роль в деле осуществления Конвенции и техническая помощь является одним из главных компонентов мандата Конференции, а международному сотрудничеству придается важное значение в контексте Конвенции в целом. Помимо того, что международное сотрудничество в деле борьбы с транснациональной организованной преступностью определяется как одна из целей Конвенции (статья 1), в ее тексте подробно перечисляется широкий спектр методов международного сотрудничества, таких, как выдача, взаимная правовая помощь и сотрудничество в целях конфискации, а также сотрудничество между правоохранительными органами, проведение совместных расследований и сотрудничество в деле использования специальных методов расследования. Положения Конвенции, касающиеся международного сотрудничества, имеют всеобъемлющий характер и призваны поддерживать усилия государств-участников, направленные на выработку целесообразных и эффективных мер борьбы с транснациональной организованной преступностью для органов системы уголовного правосудия и правоохранительных органов. Примером в этом отношении является статья 18 Конвенции, посвященная взаимной правовой помощи, которую можно назвать "мини-договором о взаимной правовой помощи", поскольку он может использоваться в отсутствие других международных договоров[1]. Кроме того, в статье 16 Конвенции устанавливается минимальный стандарт для повышения эффективности механизмов выдачи в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией.

3. Настоящий справочный документ приходится на десятую годовщину первого совещания Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества. Цель его подготовки заключается в изложении обзора выданных мандатов и работы, проделанной Рабочей группой, а также рекомендаций и замечаний, которые Рабочая группа представила Конференции в целях содействия более эффективному осуществлению положений Конвенции, касающихся международного сотрудничества.

II. Анализ деятельности Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества за весь период ее существования

A. Периодичность совещаний

4. В своем решении 2/2, в котором сформулирован мандат Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества, Конференция не указала, с какой периодичностью должны проводиться совещания Рабочей группы. Однако косвенно об этом все же было упомянуто в решении Конференции,

[1] См. также *Руководство по вопросам взаимной правовой помощи и экстрадиции*, опубликованное Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в 2012 году.

согласно которому Рабочую группу надлежало учредить "на ее третьей сессии". Таким образом Конференция сразу пояснила, что намеревается включить Рабочую группу в общую работу и прения, проводимые ею в ходе очередных сессий. Согласно правилам процедуры Конференции очередные сессии Конференции должны проводиться один раз в два года, за исключением ее второй и третьей очередных сессий, если только Конференция не примет иного решения (правило 3). Соответственно, Рабочая группа последовательно проводила совещания раз в два года, а также в ходе очередных сессий Конференции, которые проводились в 2006, 2008, 2010, 2012 и 2014 годах.

5. Вместе с тем, начиная с 2014 года совещания проводятся ежегодно в соответствии с резолюцией 7/1 Конференции, в которой Конференция настоятельно рекомендовала Рабочей группе по вопросам международного сотрудничества и Рабочей группе правительственных экспертов по технической помощи рассмотреть вопрос о проведении своих совещаний на ежегодной основе, если это необходимо, и в последовательном порядке для обеспечения эффективного использования ресурсов. В 2015 году совещание Рабочей группы было организовано в период между седьмой и восьмой сессиями Конференции по решению расширенного бюро Конференции и благодаря принятым Секретариатом особым мерам по обеспечению эффективности и экономии ресурсов путем перераспределения прав на организацию совещаний других рабочих групп Конференции.

B. Взаимодополняющее взаимодействие с другими рабочими группами и совещаниями экспертов

6. Рабочая группа по вопросам международного сотрудничества дважды – в 2012 году и 2014 году – проводила совещания встык с межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, созванным Конференцией государств – участников этой Конвенции в соответствии с ее резолюцией 4/2. В 2012 году совещание экспертов проводилось после шестой сессии Конференции участников Конвенции об организованной преступности и после четвертого совещания Рабочей группы. В 2014 году оба совещания были проведены друг за другом в ходе седьмой сессии Конференции участников Конвенции об организованной преступности. Участники этих двух конвенций организовали эти совещания в целях использования возможностей взаимодополняющего взаимодействия Рабочей группы и совещаний экспертов, проводимых по линии обеих конвенций.

7. В 2012 году упомянутое взаимодополняющее взаимодействие обсуждалось в рамках повестки дня четвертого совещания Рабочей группы. На этом совещании выступавшие отметили, что могло бы быть полезным в некоторой мере координировать работу этих двух органов. Были обсуждены общие аспекты мандатов этих двух органов и уровней представительства, а также многие сквозные вопросы, затрагиваемые в двух конвенциях, и тот факт, что центральные органы во многих государствах занимаются вопросами международного сотрудничества по линии обеих конвенций (см. CTOC/COP/WG.3/2012/5, пункты 4-9). Аналогичный обмен мнениями

состоялся в ходе второго межправительственного совещания экспертов открытого состава, проведенного в Панаме 25 и 26 ноября 2013 года в рамках пятой сессии Конференции государств – участников Конвенции против коррупции (см. CAC/COSP/EG.1/2013/3).

8. Конференция государств – участников Конвенции против коррупции в своей резолюции 5/1 постановила следующее: "для обеспечения эффективного использования ресурсов следует, на временной основе и без ущерба для их независимого статуса и мандатов, провести друг за другом следующее межправительственное совещание экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и соответствующее совещание Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, по возможности в отдельные сроки и в одном и том же месте". Исходя из этого мандата, в 2014 году была возобновлена практика проведения друг за другом совещаний этих двух органов.

9. В 2015 году оба органа проводили совещания отдельно и в разных местах, но примерно в одни и те же сроки с разницей в несколько дней. В частности, шестое совещание Рабочей группы было проведено в Вене 27 и 28 октября 2015 года, а четвертое межправительственное совещание экспертов открытого состава было проведено в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, 2 и 3 ноября 2015 года параллельно с шестой сессией Конференции государств – участников Конвенции против коррупции.

10. Налаживание взаимодополняющего взаимодействия было сформулировано в качестве отдельного мандата в резолюции 5/7 Конференции участников Конвенции об организованной преступности, озаглавленной "Борьба с транснациональной организованной преступностью в отношении культурных ценностей". В этой резолюции Конференция просила Рабочую группу правительственных экспертов по технической помощи и Рабочую группу по вопросам международного сотрудничества изучить соответствующие рекомендации и выводы группы экспертов по вопросам защиты от незаконного оборота культурных ценностей, учрежденной Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию, и вынести рекомендации для рассмотрения Конференцией. Соответственно, 18 октября 2012 года эти две группы провели совместное обсуждение темы культурных ценностей. Рекомендации, сформулированные по итогам этого совместного обсуждения, были включены в доклад о четвертом совещании Рабочей группы (см. CTOC/COP/WG.3/2012/5, раздел IV). В своей резолюции 6/1, посвященной обеспечению эффективного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, Конференция с удовлетворением отметила итоги совместного обсуждения проблемы незаконного оборота культурных ценностей этими двумя рабочими группами, которое проходило на ее шестой сессии, одобрила рекомендации, выработанные в результате совместного обсуждения этих двух рабочих групп, призвала государства-члены и Секретариат продолжить работу по этому вопросу и просила Секретариат довести конкретные руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, касающиеся

незаконного оборота культурных ценностей, после окончательной доработки, до сведения Конференции участников в целях осуществления Конвенции. Эти руководящие принципы были впоследствии приняты Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/196 в качестве Международных руководящих принципов принятия мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении незаконного оборота культурных ценностей и других связанных с ним преступлений.

C. Проведенные совещания Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества

Первое совещание, проведенное в 2006 году

11. В своем решении 3/2 относительно осуществления положений о международном сотрудничестве, содержащихся в Конвенции об организованной преступности, Конференция участников признала важность оперативного предоставления помощи в таких областях, как выдача и сотрудничество в целях конфискации, и в этом контексте призвала центральные органы, в соответствующих случаях, в пределах своей компетенции координировать прямые контакты между сотрудниками прокуратуры и магистратами, занимающимися повседневным рассмотрением дел об оказании взаимной правовой помощи и конфискации.

12. В том же решении Конференция также заложила основу для обеспечения непрерывности и устойчивости деятельности Рабочей группы по вопросам международного сотрудничества, постановив, что Рабочая группа будет постоянным элементом ее работы и структуры. Более того, Конференция расширила сферу охвата мандата Рабочей группы в отношении вопросов по существу: в решении 2/2 упоминалось об учреждении "рабочей группы открытого состава [...] для проведения обсуждений по существу практических вопросов, связанных с выдачей, взаимной правовой помощью и международным сотрудничеством в целях конфискации", тогда как в решении 3/2 Конференция использовала более общую формулировку, а именно "рабочая группа открытого состава по вопросам международного сотрудничества", выразив тем самым намерение разрешить проведение более широких обсуждений, охватывающих другие формы международного сотрудничества.

Второе совещание, проведенное в 2008 году

13. Рабочая группа была вновь созвана в ходе четвертой сессии Конференции. С 8 по 10 октября 2008 года она провела четыре совещания параллельно с пленарными заседаниями Конференции. Рабочая группа рассмотрела ход осуществления статей 13, 16 и 18 Конвенции об организованной преступности, обсудила ряд практических аспектов этих положений и опыт их применения и разработала ряд рекомендаций для рассмотрения Конференцией на ее четвертой сессии. Рабочая группа постановила актуализировать решение 3/2 и рекомендовать Конференции принять новое решение, содержащее ряд мер, направленных на дальнейшее

содействие осуществлению положений Конвенции, касающихся международного сотрудничества (см. решение 4/2).

14. В частности, как резюмировано в решении 4/2, Рабочая группа провела углубленное обсуждение следующих вопросов:

a) различные элементы статьи 16 Конвенции об организованной преступности, касающейся выдачи, отметив потенциал этих положений в качестве правового основания для выдачи, и различные аспекты вопроса о выдаче граждан, а также принципы *aut dedere aut judicare* (выдай либо суди) и обоюдного признания соответствующего деяния уголовно наказуемым;

b) всеобъемлющие положения, которые содержатся в статье 18 Конвенции, касающейся взаимной правовой помощи, и которые, по мнению Рабочей группы, представляют собой самостоятельный свод норм, применимых в тех областях, в которых неприменим никакой другой международный договор; пути и средства запрашивания помощи, например, по электронной почте и путем устного обращения; а также использование рабочих языков;

c) статья 13 Конвенции, касающаяся международного сотрудничества в целях конфискации, включая разнообразные механизмы конфискации, предусмотренные в национальном законодательстве, например, конфискацию по приговору суда и конфискацию без вынесения приговора.

15. Рабочая группа также рассмотрела правовые и практические аспекты осуществления пункта 18 статьи 18 Конвенции, касающегося использования видеосвязи. Рабочая группа рекомендовала государствам-участникам рассмотреть возможность ее использования и возможность дачи показаний с помощью видеосвязи. Рабочая группа также призвала государства-участники включить в свои внутренние правовые системы положения, предусматривающие такой вид сотрудничества, которое имеет целый ряд преимуществ, в том числе обеспечивает экономическую эффективность и потенциальные возможности в деле защиты свидетелей.

16. Кроме того, Рабочая группа рассмотрела ход выполнения ее предыдущих рекомендаций. Она приняла к сведению выводы и рекомендации серии региональных семинаров-практикумов, организованных Секретариатом во исполнение решения 3/2 Конференции и проведенных в Боготе, Вене, Дакаре, Каире и Куала-Лумпуре в 2007 и 2008 годах, для центральных органов, магистратов по связи, судей, прокуроров и специалистов-практиков, отвечающих за работу по вопросам выдачи и взаимной правовой помощи. Рабочая группа с удовлетворением отметила проведение этих региональных семинаров-практикумов и других учебных семинаров, которые доказали свою полезность для укрепления рабочих контактов между соответствующими органами и содействия обмену между партнерами, и обратилась с просьбой к Секретариату продолжить организацию таких мероприятий в регионах, которые еще не были охвачены ранее проведенными семинарами-практикумами, и организовать последующие мероприятия на субрегиональном и межрегиональном уровнях с учетом выявленных конкретных потребностей в сотрудничестве.

17. Рабочая группа призвала центральные органы по взаимной правовой помощи и компетентные органы по просьбам о выдаче в полной мере использовать существующие региональные сети. Также она вновь просила Секретариат оказать поддержку укреплению сетей соответствующих органов на межрегиональном уровне и изучить пути облегчения контактов и решения проблем в отношениях между такими органами, рассмотрев возможность создания форума для обсуждений в рамках защищенной сети (см. также CTOC/COP/2008/18).

Третье совещание, проведенное в 2010 году

18. Рабочая группа провела свое третье совещание в Вене 20 и 21 октября 2010 года в ходе пятой сессии Конференции. На совещание были приглашены представители региональных сетей. Участники приняли участие в обсуждениях по существу вопросов, касающихся выдачи, взаимной правовой помощи и международного сотрудничества в целях конфискации. Председатель Рабочей группы представил Конференции резюме итогов совещания и рекомендации Рабочей группы относительно укрепления международного сотрудничества.

19. Рабочая группа подробно рассмотрела статью 16 Конвенции, касающуюся выдачи, и обсудила практику и опыт применения этой статьи.

20. Рабочая группа также обратила особое внимание на роль региональных сетей в координации взаимной правовой помощи и других форм международного сотрудничества и оказании содействия в этой области.

21. С учетом уже состоявшегося обсуждения использования видеосвязи Рабочая группа также признала, что использование видеоконференций для заслушивания показателей свидетелей позволяет сэкономить много времени и средств. Видеоконференции могут также служить приемлемой альтернативой передаче свидетелей, поскольку содержащиеся в тюрьмах или полицейских участках свидетели могут давать показания по каналам видеосвязи. Была отмечена важность использования технологии видеоконференций для обеспечения защиты прав свидетелей и потерпевших.

22. Рабочая группа обсудила ход осуществления статьи 13 Конвенции, касающейся международного сотрудничества в целях конфискации (см. CTOC/COP/WG.3/2010/1).

23. После созыва совещания Рабочей группы Конференция в своей резолюции 5/8 призвала государства-участники, с учетом внутреннего законодательства, распоряжаться конфискованными доходами от преступлений или имуществом в соответствии с положениями статьи 14 Конвенции и рассматривать в приоритетном порядке, если поступит соответствующая просьба, вопрос о возвращении конфискованных доходов от преступлений или имущества запрашивающему государству-участнику, с тем чтобы оно могло предоставить компенсацию потерпевшим от преступления или возвратить такие доходы от преступлений или имущество их законным собственникам, и рассмотреть вопрос о заключении соглашений или договоренностей для целей, упомянутых в пункте 3 статьи 14 Конвенции.

24. В той же резолюции Конференция изложила своего рода директивные указания относительно эффективного использования дополнительных способов международного сотрудничества, которые предусмотрены Конвенцией, призвав государства-участники, с учетом внутреннего законодательства, осуществлять в полном объеме все положения Конвенции, касающиеся международного сотрудничества, с уделением особого внимания, в частности, возможности создания органов по проведению совместных расследований при полном уважении суверенитета государств (статья 19 Конвенции) и использованию специальных методов расследования в контексте сотрудничества на международном уровне (статья 20 Конвенции).

Четвертое совещание, проведенное в 2012 году

25. Четвертое совещание Рабочей группы было проведено 15, 16 и 18 октября 2012 года. В рамках Рабочей группы состоялся обмен опытом в области конфискации доходов от преступлений и их использования. Ряд выступавших рассказали об опыте и инициативах их стран, связанных с конфискацией активов, полученных преступным путем, управлением ими и их использованием. Была отмечена также практика использования активов совместно с другими государствами, успешно сотрудничавшими в расследовании и уголовном преследовании и конфискации активов. Некоторые ораторы указали на то, что такое совместное использование было основано на специальных договоренностях, например, меморандумах о взаимопонимании, а другие выступавшие указали на то, что возможность совместного использования уже была предусмотрена в соглашениях о взаимной правовой помощи, в соответствии с которыми осуществлялось сотрудничество, приведшее в итоге к конфискации. Ораторы привели также практические примеры успешного возвращения государствам доходов от коррупции по делам, связанным с преступлениями против публичной администрации.

26. Также обсуждалась роль региональных сетей и инициатив в борьбе с транснациональной организованной преступностью, и государствам было рекомендовано поощрять развитие сетей в целях улучшения международного сотрудничества и повышения эффективности борьбы с организованной преступностью.

27. Кроме того, выступавшие рассмотрели опыт и обменялись передовыми видами практики в области использования Конвенции для целей международного сотрудничества с учетом положений статьи 16 (Выдача), статьи 18 (Взаимная правовая помощь) с уделением особого внимания проведению видеоконференций, банковской информации, агентурным расследованиям и контролируемым поставкам, и статьи 21 (Передача уголовного производства).

28. Рабочая группа пришла к выводу о том, что региональные сети органов прокуратуры и центральных органов имеют важное значение для содействия международному сотрудничеству по уголовно-правовым вопросам в рамках Конвенции. Она также подчеркнула важность сотрудничества органов полиции и сотрудничества должностных лиц полиции, прокуратуры и судебных органов, а также значение эффективной координации следственных и правоохранительных органов на национальном уровне с целью расширения

возможностей для международного сотрудничества (см. CTOC/COP/WG.3/2012/5).

29. В своей резолюции 6/1, посвященной обеспечению эффективного осуществления Конвенции об организованной преступности и протоколов к ней, Конференция приветствовала деятельность Рабочей группы и просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) во взаимодействии с государствами-членами продолжать заниматься созданием сетей и других механизмов налаживания официального и неофициального сотрудничества, в том числе используя региональные и межрегиональные совещания и обмен опытом между специалистами-практиками, в целях обзора знаний, приобретенных с помощью упомянутых в этой резолюции средств, механизмов и Рабочей группы, и обмена ими.

Пятое совещание, проведенное в 2014 году

30. Рабочая группа провела пятое совещание в Вене 8 и 9 октября 2014 года в целях обсуждения, в частности, различных моментов, касающихся согласования и принятия двусторонних и многосторонних соглашений или договоренностей о международном сотрудничестве по уголовным делам, и отметила, что эти механизмы помогают преодолевать различия в национальном законодательстве и успешно дополняют Конвенцию об организованной преступности.

31. Наряду с обсуждением традиционных форм сотрудничества по уголовно-правовым вопросам участники Рабочей группы провели обмен мнениями о методах практической реализации положений Конвенции, касающихся международного сотрудничества. В связи с вопросом о механизмах упрощения международного сотрудничества ораторы обсудили возможность создания и развития региональных и субрегиональных сетей.

32. Ораторы поделились опытом в области осуществления пункта 13 статьи 18 Конвенции. Было отмечено, что о назначении центральных органов для целей статьи 18 Генеральному секретарю сообщили около 60 процентов государств – участников Конвенции. Государствам-участникам, которые этого еще не сделали, было рекомендовано выполнить это обязательство как можно скорее. Участники Рабочей группы также обсудили различные виды центральных органов. Было отмечено, что чаще всего центральными органами назначаются министерства юстиции, органы прокуратуры и генеральная прокуратура.

33. Ряд ораторов подчеркнули важность укрепления координирующей роли центральных органов, назначенных в соответствии с пунктом 13 статьи 18 Конвенции. В этой связи участники обменялись мнениями о том, какие функции могли бы способствовать усилению координирующей роли центральных органов на национальном уровне, включая укрепление контактов и налаживание эффективных каналов связи; создание механизма консультаций с компетентными органами, участвующими в выполнении просьб о взаимной правовой помощи; разработку системы контроля за ходом выполнения просьб и контроль за их качеством.

34. Участники также обсудили различные функции, которые могли бы способствовать активизации сотрудничества между центральными органами на

международном уровне. В частности, речь шла о разработке четких инструкций о порядке направления просьб о взаимной правовой помощи и предъявляемых к ним требованиях и проведении регулярных официальных и неофициальных консультаций с другими центральными органами, в том числе до направления официальных просьб о выдаче или взаимной правовой помощи. Несколько ораторов подчеркнули важность технической помощи УНП ООН для повышения уровня подготовки и развития потенциала сотрудников центральных органов (см. CTOC/COP/WG.3/2014/4).

35. Рекомендации, сформулированные Рабочей группой, были одобрены Конференцией в ее резолюции 7/4, включены в приложение к этой резолюции и предусматривали следующее:

a) государствам-участникам следует рассмотреть вопрос об укреплении координирующей роли центральных органов, назначенных в соответствии с пунктом 13 статьи 18 Конвенции об организованной преступности, в том числе путем налаживания прочных связей, создания эффективных каналов связи, а также механизмов консультаций с компетентными органами, участвующими в выполнении просьб об оказании взаимной правовой помощи;

b) государствам следует оказать центральным органам поддержку в разработке систем отслеживания статуса просьб, в том числе после передачи для исполнения компетентным органам;

c) государствам следует изучить возможности центральных органов осуществлять сбор и распространение статистической информации в отношении просьб о взаимной правовой помощи, включая информацию о характере запрашиваемой или предоставляемой помощи и правовой основе для такого сотрудничества;

d) государствам следует рекомендовать центральным органам давать четкие указания в отношении их соответствующих процедур и требований для направления просьб о взаимной правовой помощи.

Шестое совещание, проведенное в 2015 году

36. На совещании обсуждался, в частности, сбор электронных доказательств и обмен ими, и ораторы указали на транснациональный характер киберпреступности и связанные с этим проблемы для национального суверенитета и для установления надлежащей уголовной юрисдикции. Было отмечено также, что, учитывая сложности связанных с киберпреступностью вопросов правового и оперативного характера, необходимо разработать дополнительные инструменты для укрепления потенциала правоохранительных и судебных органов государств-членов, а также обеспечить оказание технической помощи.

37. Кроме того, ораторы поделились опытом своих стран, связанным с прикомандированием сотрудников и магистратов по связи к иностранным правоохранительным органам или межправительственным организациям и с успешным налаживанием международного сотрудничества. Они упомянули, в частности, о случаях, когда сотрудники и магистраты по связи играли существенную роль в проведении эффективных трансграничных

расследований, среди прочего, путем содействия подготовке и направлению просьб о взаимной правовой помощи к своим государствам и предоставления информации, необходимой для целей просьб и процедур, связанных с выдачей.

38. Рабочая группа также рассмотрела взаимодействие положений Конвенции об организованной преступности с положениями других двусторонних и многосторонних договоров, используемых в качестве правовой основы для международного сотрудничества, и возникающие в связи с этим сложности (см. CTOC/COP/WG.3/2015/4).

39. Рекомендации, которые Рабочая группа сформулировала и довела до сведения Конференции на ее восьмой сессии, предусматривали, в частности, следующее:

a) включение темы электронных доказательств в существующие и будущие методические пособия, касающиеся международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам;

b) повышение эффективности механизмов сотрудничества между правоохранительными органами, в том числе путем развития эффективных систем обмена информацией, налаживания каналов связи между их компетентными органами и, при необходимости, заключения договоренностей относительно содействия оперативной помощи;

c) рассмотрение возможности проведения анализа путей и средств для развития международного сотрудничества, в частности, в вопросах использования и обеспечения сохранности электронных доказательств, а также изучение возможностей ускорения процесса оказания официальной взаимной правовой помощи.

D. Методология

40. В рамках обсуждения пунктов повестки дня на ее регулярных совещаниях Рабочая группа применяла различные методические подходы. Секретариат по сложившейся практике последовательно подготавливает справочные документы в качестве предсессионных документов с целью очертить круг вопросов существа, относящихся к рассматриваемой теме. Другие темы представляют представители Секретариата, которые выступают со специальными докладами. Помимо этого Рабочая группа по-прежнему получает на рассмотрение технические документы, издаваемые в качестве документов зала заседаний и посвященные практическим аспектам осуществления положений Конвенции, касающихся международного сотрудничества.

41. Начиная с четвертого совещания Рабочей группы, состоявшегося в 2012 году, обсуждение определенных пунктов повестки дня проходит под руководством участников дискуссионной группы, которых заранее выбирают региональные группы и о которых уведомляется расширенное бюро Конференции.

42. Прения, проводимые в ходе совещаний Рабочей группы, также дополняются докладами, с которыми выступают представители региональных

межправительственных организаций, информируя о региональных подходах и оптимальных видах практики, связанных с международным сотрудничеством.

III. Выводы и рекомендации

43. На этом этапе, по прошествии 10 лет работы, Рабочая группа по вопросам международного сотрудничества, возможно, пожелает рекомендовать Конференции участников Конвенции об организованной преступности следующее:

a) учитывать при обсуждении будущей работы Рабочей группы текущие обсуждения в рамках межправительственного совещания открытого состава в целях изучения всех возможных вариантов целесообразного и эффективного механизма обзора хода осуществления Конвенции об организованной преступности и протоколов к ней;

b) рассмотреть возможность разработки многолетнего плана работы, предусматривающего постоянные пункты и тематические обсуждения, в целях содействия налаживанию упорядоченного и всеобъемлющего диалога по всем аспектам осуществления положений Конвенции, касающихся международного сотрудничества;

c) предложить и поддерживать более систематичный сбор и регулярное обновление статистических данных об использовании Конвенции в качестве правовой основы для международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам;

d) вновь предложить государствам-участникам рассмотреть вопрос о включении в состав их делегаций на будущих совещаниях Рабочей группы специалистов-практиков по вопросам, имеющим отношение к положениям Конвенции, касающимся международного сотрудничества, и поощрять активное участие таких специалистов в совещаниях Рабочей группы;

e) вновь предложить, во взаимодействии с Секретариатом, государствам-участникам рассмотреть вопрос о планировании будущих совещаний Рабочей группы таким образом (например, встык с другими совещаниями), чтобы облегчить участие в них специалистов-практиков, или рассмотреть возможности взаимодополняющего взаимодействия с другими рабочими группами, учрежденными Конференцией, обеспечивая тем самым максимально эффективное использование ресурсов правительств и Конференции.