

Конференция по разоружению

25 August 2014

Original: Russian

**Вербальная нота Постоянного представительства
Российской Федерации от 20 августа 2014 года
в адрес секретариата Конференции по разоружению,
препровождающая комментарий делегации
Российской Федерации к отчету о неофициальных
заседаниях, подготовленному координатором
по пункту 3 повестки дня Конференции,
озаглавленному "Предотвращение гонки
вооружений в космическом пространстве"**

Постоянное представительство Российской Федерации при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве свидетельствует свое уважение секретариату Конференции по разоружению и имеет честь препроводить Комментарий российской делегации к отчету по пункту 3 повестки дня Конференции по разоружению "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве" с просьбой распространить его в качестве официального документа Конференции по разоружению.

GE.14-14665 (R) 290814 010914



* 1 4 1 4 6 6 5 *

Просьба отправить на вторичную переработку



**Комментарий российской делегации к отчету
по пункту 3 повестки дня Конференции
по разоружению "Предотвращение гонки вооружений
в космическом пространстве"**

1. На неофициальной встрече Конференции 15 августа российская делегация привлекла внимание участников к ряду серьезных фактологических изъянов отчета, представленного координатором тематических дискуссий по данному пункту постпредом Великобритании М. Роуландом. Вновь ставим этот вопрос, поскольку наше предложение, как можно исправить ситуацию, в т.ч. путем внесения соответствующих корректировок, осталось без ответа по существу.
2. Замечания касаются следующих фактов, которые по непонятным причинам не нашли отражения в документе.
3. Необходимо указать на полное игнорирование обсуждения вопроса о неразмещении первыми оружия в космосе (НПОК). В ходе заседаний состоялся весьма активный и предметный обмен мнениями по различным аспектам данной инициативы. Эксперты из столиц внесли свой вклад в диалог между делегациями. Однако в отчете о факте дискуссии по НПОК не сказано ни слова, как будто ничего подобного не было вообще.
4. Следует заметить, что инициатива по НПОК имеет прямое отношение к вопросам разоружения. Данная промежуточная мера предназначена для того, чтобы стать политической гарантией невывода оружия на орбиту на период до заключения и вступления в силу договора о предотвращении размещения оружия в космосе (ДПРОК).
5. Российско-китайский обновленный текст ДПРОК стал предметом конкретных критических замечаний, отражающих подходы некоторых делегаций. Вместе с тем факт, что принципиальных возражений против проекта не было, в отчете не упомянут.
6. Кроме того, текст ДПРОК на протяжении ряда лет остается единственным безальтернативным проектом юридически обязывающего инструмента в области ПГВК, который пользуется широкой поддержкой. В этой связи ряд делегаций выступал не просто "за продолжение работы", а за запуск переговоров на основе российско-китайского проекта, предлагая разрешать вопросы и озабоченности в их процессе. Но данным заявлениям, имеющим добавленную стоимость для восстановления жизнеспособности Конференции как переговорного органа, в отчете места не нашлось.
7. На контрасте среди аспектов ПГВК в фокусе внимания оказался политически обязывающий кодекс поведения в космосе (КПК), подготовленный ЕС. В этой связи, можно вспомнить, что совсем недавно делегации стран из числа авторов и сторонников КПК выражали серьезные сомнения насчет идеи и.о. Генерального секретаря М. Мёллера о проведении в рамках Конференции переговоров по политически обязывающим инструментам. В данном контексте сложно понять логику придания КПК приоритетного места в дискуссиях на площадке КР, как отражено в отчете.
8. В то же время в отчете не отражены факты наличия конкретных замечаний по проекту, которых набралось немало. В частности, делегации критиковали подпункт 4.2, согласно которому допускается уничтожение космических

объектов в определенных обстоятельствах. Это положение, в случае принятия Кодекса в нынешнем виде, дает основание для вывода на орбиту систем "первого удара". Представляется крайне странным, что подобная идея вообще обсуждается на площадке КР, одна из ключевых задач которой состоит как раз в обратном – в предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

9. Более того, ряд делегаций вообще поставил под сомнение целесообразность обсуждения Кодекса на площадке КР, аргументируя тем, что содержание КПК в большинстве своем не относится к проблематике разоружения. Действительно, проблемы безопасности в космосе, включая такие аспекты, как космический мусор и предотвращение инцидентов, далеко выходят за рамки мандата Конференции. Ссылки на такое мнение в отчете также отсутствуют.

10. В этой связи уместно упомянуть, что Комитет ООН по мирному использованию, который занимается основными аспектами обеспечения долгосрочной устойчивой космической деятельности, проект Кодекса не рассматривал.

11. В целом мы не подвергаем сомнению право координатора иметь свой взгляд на определенные моменты дискуссии в докладе, составленном под его личную ответственность. При этом российская и другие делегации вправе рассчитывать на фактологическое изложение её содержательных элементов, которые могли бы представлять практический интерес для Конференции.

12. С учетом изложенных фактов российская делегация не может признать доклад ни сбалансированным, ни объективным. Более того, считаем недопустимым оставлять отчет, дающий явно искаженное представление о состоявшемся мероприятии, без надлежащей реакции. В этой связи просим Секретариат опубликовать данный комментарий в качестве официального документа Конференции.

13. В заключение российская делегация призывает участников Конференции строго придерживаться принятой консенсусом повестки дня КР, особенно её ключевых вопросов, к которым относится и ПГВК.
