

Конференция государств – участников Конвенции по кассетным боеприпасам по рассмотрению действия Конвенции

17 July 2020
Russian
Original: English

Второе Подготовительное совещание для второй обзорной Конференции

Женева, 4 сентября 2020 года

Пункт 5 а) предварительной повестки дня

**Обмен мнениями по подготовке документов
для второй обзорной Конференции**

**Обзор действия и состояния Конвенции
в 2016–2020 годах**

Проект документа по обзору осуществления Дубровникского плана действий — имплементационная поддержка

Представлено Председателем второй обзорной Конференции

1. Поддержка в осуществлении ККБ обеспечивается механизмом, который включает в себя ряд отдельных элементов: Группу имплементационной поддержки (ГИП), Совещание государств-участников, межсессионные совещания, Координационный комитет, Программу спонсорства и участие других субъектов.

I. Группа имплементационной поддержки

A. Текущее положение дел

2. На первой обзорной Конференции государства-участники приняли многолетний план работы и бюджет для Группы имплементационной поддержки (ГИП). Они также приняли финансовые процедуры для ГИП, причем ряд государств-участников сделали заявления и/или оговорки и/или изложили свои позиции по этому вопросу. Первая обзорная Конференция также постановила, что эти финансовые процедуры будут пересмотрены на седьмом Совещании государств-участников. Она далее постановила изучить на седьмом Совещании государств-участников возможные механизмы синергического взаимодействия между ККБ ГИП и другими аналогичными группами.

B. Проблемы, выявленные после первой обзорной Конференции

3. На седьмом Совещании государств-участников было проведено рассмотрение финансовых процедур для финансирования ГИП. Совещание отметило, что не все государства-участники интерпретируют или воспринимают финансовые процедуры одинаково. Оно определило ряд конкретных мер, дополняющих или корректирующих финансовые процедуры, в целях повышения их эффективности: Председателю и ГИП следует проводить регулярные информационные мероприятия для разъяснения



финансовых процедур, счета следует рассылать как можно скорее после утверждения бюджета ГИП, и ГИП следует направлять государствам-участникам персонализированные обращения и счета. Было также решено, что резерв оборотных средств должен служить только для покрытия дефицита денежных средств и поддерживаться на уровне 400 000 шв. фр. за счет добровольных взносов. Наконец, Совещание постановило, что финансовые процедуры, включая распределение между различными категориями взносов и их характер, а также воздействие финансовых процедур на усилия в направлении универсализации и участие государств, не являющихся участниками Конвенции, в совещаниях государств-участников, будут рассмотрены на второй Конференции по рассмотрению действия Конвенции в целях обеспечения их стабильности. В целом, если бюджет ГИП ежегодно покрывался за счет взносов в соответствии с финансовыми процедурами, принятыми на первой обзорной Конференции, в полном объеме, то число государств, вносящих взносы, остается ограниченным и по-прежнему вызывает некоторую путаницу. Кроме того, управление финансовыми процедурами требует от ГИП немалых затрат времени.

4. Совещание отметило, что уже достигнут значительный синергизм в вопросах административной поддержки, требующейся для функционирования ГИП, и что потенциал дальнейших мер в этой области, по всей видимости, в основном исчерпан, а официальное слияние ГИП ККБ с другими группами поддержки является сложным и многогранным вопросом. Совещание подчеркнуло важность проведения совещаний непосредственно после или до совещаний по другим конвенциям и смежным вопросам и рекомендовало ГИП продолжать развивать неофициальное сотрудничество по вопросам существа с другими группами имплементационной поддержки, когда такое сотрудничество способствует укреплению ее потенциала в деле оказания поддержки государствам-участникам. Наконец, седьмое Совещание государств-участников постановило провести обзор применения механизмов синергического взаимодействия между ГИП и другими группами имплементационной поддержки не позднее, чем на второй обзорной Конференции.

5. Седьмое Совещание государств-участников также рассмотрело соглашение между государствами — участниками ККБ и Женевским международным центром по гуманитарному разминированию о размещении Группы имплементационной поддержки. Совещание приветствовало тот факт, что после его подписания это соглашение эффективно осуществляется и удовлетворяет все стороны, а также способствует эффективному функционированию ГИП. Оно постановило, что соглашение будет вновь оценено на второй обзорной Конференции, когда будет рассмотрен и вопрос о периодичности этого мероприятия.

II. Совещания государств-участников (СГУ)

A. Текущее положение дел

6. Статья 11 Конвенции предусматривает: «Государства-участники регулярно собираются для рассмотрения и, где это необходимо, решения вопросов, связанных с применением или осуществлением настоящей Конвенции (...)». На первой обзорной Конференции государства-участники согласились с тем, что до второй обзорной Конференции каждый год будет проводиться одно Совещание государств-участников и что решение о продолжительности и месте их проведения будет оставаться в ведении Председателя, а при отсутствии каких-либо иных предложений они будут проводиться в Женеве. Кроме того, было принято решение об изменении срока председательских полномочий, в соответствии с которым он отныне будет начинаться в последний день работы Совещания государств-участников и продолжаться до последнего дня работы следующего Совещания государств-участников.

7. После первой обзорной Конференции СГУ ККБ проводились ежегодно. Председатель шестого СГУ решил, что Совещание продлится три дня (фактически сократив продолжительность этого Совещания по сравнению с теми, которые

проводились до первой обзорной Конференции), и этот подход был сохранен на последующих СГУ.

8. После первой обзорной Конференции государства-участники продолжали использовать СГУ в качестве механизмов для продвижения вперед процесса осуществления Конвенции. На каждом Совещании государства-участники отслеживали прогресс, достигнутый в осуществлении Конвенции, по различным аспектам: универсализация, уничтожение и сохранение запасов, удаление остатков и просвещение в целях уменьшения опасности, помощь жертвам, международное сотрудничество и содействие, меры транспарентности и национальные меры по осуществлению. В этих докладах оценивался ежегодный прогресс, достигнутый государствами-участниками в достижении основных целей Конвенции между СГУ, освещались соответствующие действия ДПД и отмечались приоритетные области работы для государств-участников. Кроме того, программы для СГУ давали государствам-участникам, занимающимся осуществлением ключевых положений Конвенции, возможность представлять обновленную информацию в процессе выполнения своих обязательств. В ходе этого обзорного цикла в контексте СГУ впервые были приняты решения о продлении срока выполнения обязательств в соответствии с Конвенцией.

В. Проблемы, выявленные после первой обзорной Конференции

9. После первой обзорной Конференции СГУ ККБ сталкивались с финансовыми трудностями. Девятое СГУ было затронуто более значительно, и на второй день его работы были проведены только неофициальные консультации без устного перевода. На том же Совещании официальные документы переводились лишь постепенно, по мере поступления средств.

10. Кроме того, после первой обзорной Конференции СГУ заслушали ряд презентаций от финансовых служб ЮНОГ в связи с финансовыми проблемами, стоящими перед Конвенцией. На девятом СГУ государства-участники выразили глубокую озабоченность по поводу финансовой ситуации в связи с задолженностью по выплате начисленных взносов, и Совещание подчеркнуло важность обеспечения полного соблюдения обязательств по статье 14 и призвало все государства-участники и государства-неучастники, участвующие в совещаниях государств-участников, рассмотреть вопросы, возникающие в связи с невыплатой взносов. На том же Совещании Председатель представил документ, озаглавленный «Возможные меры по обеспечению финансовой предсказуемости и устойчивости Конвенции по кассетным боеприпасам», в соответствии с рекомендациями восьмого СГУ. Совещание далее просило Председателя второй обзорной Конференции провести консультации по вопросу «Возможные меры по обеспечению финансовой предсказуемости и устойчивости Конвенции по кассетным боеприпасам» в целях представления предложения для принятия решения на второй обзорной Конференции.

11. Все СГУ после первой обзорной Конференции проводились в Женеве, в то время как в ходе предыдущего цикла они проходили в различных местах. На это могло повлиять принятое на первой обзорной Конференции решение о том, что любые расходы, превышающие расходы на проведение Совещания в Женеве, должны будут покрываться принимающей стороной.

III. Межсессионные совещания

А. Текущее положение дел

12. Первая обзорная Конференция постановила, что «до следующей обзорной Конференции каждый год будет проводиться одно Совещание государств-участников, причем никаких дополнительных межсессионных совещаний не предусматривается». Это представляет собой отход от практики предыдущего пятилетнего цикла, когда межсессионные совещания проводились ежегодно в течение двух с половиной дней.

Эти межсессионные совещания были организованы силами ЖМЦГР при финансовой поддержке Швейцарии, что обеспечивало их проведение без каких-либо затрат для государств-участников.

В. Проблемы, выявленные после первой обзорной Конференции

13. С прекращением проведения межсессионных совещаний обмена мнениями в рамках Конвенции ограничиваются одним ежегодным мероприятием официального характера (СГУ). ККБ не имеет платформы, которую она могла бы использовать для неофициального обсуждения или изучения проблем осуществления или других вопросов, а также оценки достигнутого прогресса. Представление запросов на продление сроков в соответствии со статьей 3 и статьей 4 (которое началось в 2019 году и, вероятно, продолжится в ближайшем будущем) не является предметом неофициального и интерактивного диалога между представляющим государством-участником и другими заинтересованными сторонами ККБ. Заинтересованные стороны ККБ старались частично восполнить этот дефицит путем организации неофициальных мероприятий «на полях» платформ, предоставляемых процессами или инструментами, тематически близкими к Конвенции.

IV. Координационный комитет и Программа спонсорства

А. Текущее положение дел

14. После первой обзорной Конференции Координационный комитет регулярно проводил заседания под началом каждого из чередующихся председателей в целях облегчения межсессионной работы и осуществления Конвенции. В соответствии с принятыми решениями в состав Координационного комитета входили Председатель, которому помогал Директор Группы имплементационной поддержки, назначенный Председатель и различные тематические координаторы, и для участия в его деятельности приглашались КЗКБ, МККК и Организация Объединенных Наций, представленная Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения. В соответствии с прошлой практикой Координационный комитет также обращался за помощью в своей работе к другим субъектам, в том числе к Женевскому международному центру по гуманитарному разминированию и другим операторам противоминной деятельности.

15. В течение рассматриваемого периода Координационный комитет служил не только средством для обмена информацией между ключевыми заинтересованными сторонами и поддержки осуществления Конвенции, но и платформой для рассмотрения новых инициатив, таких как концепция коалиций по странам, или вопросов, связанных с функционированием ККБ, таких как финансовые проблемы. После первой обзорной Конференции Координационный комитет приступил к выполнению новых задач, таких как анализ запросов на продление предельных сроков в соответствии со статьями 3 и 4 Конвенции. С этой целью были сформированы две специальные анализирующие группы: одна — для анализа запросов на продление по статье 3, а другая — для анализа запросов на продление по статье 4.

16. После первой обзорной Конференции Программа спонсорства продолжала обеспечивать широкую представленность на совещаниях по Конвенции в целях продвижения как универсализации, так и осуществления ККБ. В течение этого периода управление Программой спонсорства осуществляла ГИП при административной поддержке ЖМЦГР. Государства-участники продолжали признавать важность Программы спонсорства для обеспечения широкого участия представителей государств-участников, которые могут быть не в состоянии участвовать без спонсорской поддержки.

В. Проблемы, выявленные после первой обзорной Конференции

17. Рабочая нагрузка координаторов по общему состоянию и действию Конвенции была очень неравномерной, поскольку у них нет постоянных задач. Следует отметить, что это позволило им оказывать существенную поддержку Председателю в выполнении конкретных и отдельных мандатов. С другой стороны, для обеспечения эффективности своей работы Координационному комитету неоднократно приходилось приглашать к участию в своей деятельности различные заинтересованные стороны, в связи с чем возникает вопрос о его составе.

18. С 2016 по 2019 год объем взносов в Программу спонсорства ежегодно составлял в среднем всего 52 800 шв. франков. Эти взносы позволили принять участие в каждом СГУ в среднем 17 делегатам, представлявшим в среднем 16 государств.

19. В течение рассматриваемого периода финансирование осуществлялось четырьмя донорами. Если их поддержка этой Программы носила устойчивый характер, то число государств-участников, вносящих в нее свой вклад, остается весьма ограниченным. Кроме того, управлением Программой спонсорства занимается ГИП, которая выполняет множество других задач. В отличие от того, что имеет место в рамках других конвенций, нет координатора, который курировал бы эту Программу. Отсутствие такого координатора порождает ряд вопросов, касающихся осведомленности/контактов, руководства и рабочей нагрузки для ГИП.

V. Участие других субъектов

A. Текущее положение дел

20. В течение рассматриваемого периода ККБ продолжала пользоваться устойчивым участием и вкладом со стороны КЗКБ, МККК, национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и их Международной федерации, ООН, ЖМЦГР, международных и региональных организаций, организаций пострадавших от касетных боеприпасов и других организаций гражданского общества, включая операторов. Очень полезным для государств-участников было чувство партнерства, отмечающееся среди широкого круга субъектов, которые обязались работать сообща для обеспечения полного и эффективного осуществления Конвенции и поощряли широкое участие в контексте своей деятельности.

В. Проблемы, выявленные после первой обзорной Конференции

21. В течение рассматриваемого периода были разработаны новые виды механизмов партнерства в рамках Конвенции. Концепция коалиций по странам нацелена на оказание более целенаправленной и индивидуализированной поддержки государствам-участникам, занимающимся выполнением обязательств по Конвенции, особенно в отношении статьи 4. В контексте коалиций по странам затронутое государство-участник вступает в структурированный и устойчивый обмен информацией с (потенциальными) донорами и операторами в целях более четкого определения возможных путей продвижения вперед в плане осуществления ККБ. Кроме того, был организован диалог между представителями государств — участников ККБ и государств, не являющихся участниками этого документа, на уровне военных ведомств. В контексте этого диалога обсуждалась норма, устанавливаемая ККБ, а также решения, используемые вооруженными силами государств — участников ККБ в связи с тем, что они больше не могут полагаться на касетные боеприпасы на оперативном уровне. Многие заинтересованные стороны отмечали ценность таких подходов.