



**Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.
GENERAL

CAT/C/SR.442
10 January 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

Двадцать пятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПЕРВОЙ (ОТКРЫТОЙ)* ЧАСТИ 442-го ЗАСЕДАНИЯ,

состоявшегося во Дворце Вильсона в Женеве
в среду, 15 ноября 2000 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н БЕРНС

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-
УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ (продолжение)

Третий периодический доклад Беларуси (продолжение)

* Краткий отчет о второй (закрытой) части заседания выпускается в виде документа под условным обозначением CAT/C/SR.442/Add.1

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E. 4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на данной сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 05 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Третий периодический доклад Беларуси (продолжение) (CAT/C/34/Add.12)

1. По приглашению Председателя члены делегации Беларуси занимают места за столом Комитета.
2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает делегации Беларуси представить третий периодический доклад этой страны.
3. Г-н ИВАНОВСКИЙ (Беларусь) говорит, что в качестве члена международного сообщества и в соответствии с принципами и нормами устава Организации Объединенных Наций Беларусь последовательно придерживается человеческих ценностей. В измененной Конституции, принятой в 1996 году, провозглашаются права человека и свободы, а также гарантии их реализации в качестве наивысшей ценности и задачи общества и государства.
4. Как в Конституции, так и в законах Беларуси признается приоритет норм международного права, а международные договоры, ратифицированные Беларусью, составляют часть ее внутреннего законодательства. Новый Уголовный кодекс и новый Уголовно-процессуальный кодекс основываются на международных стандартах, и в соответствии с нормами международного права новый Уголовно-исполнительный кодекс предусматривает защиту от пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.
5. В июле 2000 года Беларусь сняла свою оговорку в отношении статьи 20 Конвенции. В настоящее время она рассматривает вопрос о снятии своих оговорок к Женевским конвенциям.
6. Он говорит, что со времени представления третьего периодического доклада были внесены поправки в Закон о беженцах от 22 февраля 1995 года в целях улучшения условий содержания лиц, ходатайствующих о предоставлении им статуса беженца. Иностранцы, которые вынуждены незаконно прибывать на территорию страны и которые выражают намерение ходатайствовать о предоставлении им статуса беженца, не будут наказываться в соответствии с этим Законом за незаконный въезд в Беларусь и проживание в ней и не будут возвращены в страну, где их жизнь или свобода подвергаются угрозе. Иностранцы, которые признаны в качестве беженцев, имеют право, в частности, на проживание, профессиональное обучение, социальную защиту и образование. Они могут также пользоваться такими правами на равной основе с гражданами Беларуси. Действия государственных властей или должностных лиц в этой связи могут быть обжалованы в суде.

7. В период с 1999 по 2000 год были внесены поправки в Уголовный кодекс, предусматривающие уголовную ответственность за новые преступления, включая преступления против безопасности человечества, незаконную депортацию, обращение в рабство, исчезновение людей, торговлю людьми, акты жестокости, совершаемые в связи с расовой принадлежностью, принуждение, незаконное отчуждение имущества и угрозу законным интересам лиц.
8. В настоящее время проводится реформа судебной системы в целях укрепления роли и независимости судебной власти.
9. В соответствии с положениями статьи 13 Конвенции предусматривается включение в Уголовный кодекс специальных мер по защите лиц, участвующих в уголовном процессе, и членов их семей, если есть основания полагать, что они могут подвергаться запугиванию.
10. Гарантом соблюдения законности и недопущения актов пытки является Генеральный прокурор, на которого возложена обязанность надзора за исполнением законов. Одной из наиболее важных функций Генерального прокурора является усиление защиты прав и свобод личности. Концептуальная основа этой функции изложена в статье 2 Уголовного кодекса, в соответствии с которой Генеральный прокурор должен обеспечивать укрепление законности и правопорядка в целях защиты прав и свобод, гарантированных гражданам независимо от социального положения, гражданства, расы, пола, этнического происхождения, национальности, возраста и политических или иных убеждений. За первые девять месяцев 2000 года в Генеральную прокуратуру поступило и было рассмотрено множество жалоб, касающихся нарушений, в частности, политических, конституционных и социальных прав, а также жалоб, связанных либо с методами проведения следствия и дознания и обращения с задержанными, либо с условиями в местах содержания под стражей, так как все эти вопросы находятся в её ведении.
11. Генеральный прокурор также осуществляет надзор за исполнением уголовных наказаний, и недавно было выпущено на свободу 13 лиц, которые были задержаны незаконно. Начато дисциплинарное расследование в отношении 29 сотрудников соответствующих учреждений.
12. Он говорит, что принципы Конвенции отражены не только в Конституции, но и в таких законах, как Уголовно-процессуальный кодекс и Уголовный кодекс, которые защищают личность от злоупотреблений, в том числе от незаконных методов проведения дознания и применения насилия. Беларусь подготовила законопроект, устанавливающий главенство прав человека, и рассматривает вопрос об обеспечении гарантии того, что в случае исчерпания всех внутренних средств правовой защиты любое лицо имеет право обращаться в международные организации.
13. В соответствии со своими обязательствами по статье 11 Конвенции Беларусь уделяет большое внимание условиям содержания и исправления заключенных, в частности путем привлечения к труду. Из числа заключенных, привлекаемых к обязательным работам, занято 58,9 процента. Кроме того, за первые девять месяцев 2000 года было освобождено 6 131 заключенных по сравнению с 4 424 в 1999 году. В Беларуси также периодически

объявляются амнистии, и в соответствии с Законом об амнистии от 14 июля 2000 года было освобождено 5 810 заключенных из числа лиц, содержащихся в тюрьмах.

14. Беларусь активизирует деятельность психиатрических служб в соответствующих учреждениях в целях выявления лиц, склонных к конфликтам, и организации их профилактического лечения. Ситуация в тюрьмах несколько стабилизировалась, и наблюдается резкое сокращение числа случаев хулиганского поведения. Тем не менее, являясь страной с переходной экономикой, Беларусь испытывает затруднения в плане создания должных условий содержания заключенных. По состоянию на 1 октября 2000 года в тюрьмах содержалось 58 тысяч человек, и общий показатель их перенаселенности составляет 35,3 процента, из которых на исправительно-трудовые колонии приходится 46,2 процента и на места досудебного задержания – 18,8 процента. Самый высокий уровень перенаселенности наблюдается в колониях особого и строго режима, где эти показатели составляют 64,8 процента и 62,1 процента соответственно. Особую тревогу вызывает наличие 1396 больных туберкулезом и 772 лиц, инфицированных ВИЧ/СПИДом, которые были выявлены среди заключенных в 2000 году.

15. Беларусь рассчитывает на особую финансовую поддержку со стороны международного сообщества и в свою очередь готова сделать все возможное в пределах своей юрисдикции для обеспечения пресечения пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

16. Г-жа ГАЕР (Докладчик по стране) говорит, что она приветствует снятие Беларусью своей оговорки в отношении статьи 20.

17. По своей структуре доклад государства-участника лишь частично следует руководящим принципам Комитета: в нем содержится информация о новых законах, принятых после 1992 года, однако отсутствуют данные об их осуществлении. В нем редко упоминаются рекомендации или замечания членов Комитета по предыдущему докладу и отсутствуют приложения.

18. Она отмечает, что в законах все еще не содержится конкретного определения понятия «пытка» как преступления. Приведенные в Уголовном кодексе правонарушения ограничены по своей сфере и несколько размыты (пункт 5 доклада). В нем также не предусмотрена ответственность за действия, запрещенные Конвенцией, если при этом речь не идет о превышении власти. Не упоминаются действия, причиняющие боль и нравственные страдания, или же, например, исчезновения лиц. Озабоченность Комиссии вызывает тот факт, что, если определение не включено во внутреннее законодательство, закон остается слишком расплывчатым и не обеспечивает достаточную поддержку положений Конвенции, что в конечном итоге может породить безнаказанность за действия, представляющие собой пытку.

19. Она указывает на отсутствие ясности в отношении статьи 2 Конвенции. Насколько можно судить по пункту 3 доклада, в нем утверждается абсолютный характер конституционной защиты от применения пыток, однако далее говорится, что ограничение или лишение личной свободы со стороны государства возможно при определенных обстоятельствах. Она просит делегацию уточнить данную позицию.

20. В ходе рассмотрения предыдущего доклада Комитет отметил, что содержание под стражей может длиться шесть месяцев с момента задержания, хотя тогдашний представитель Беларуси утверждал, что оно не может превышать трех дней. Кроме того, члены Комитета по правам человека были недавно информированы о том, что, хотя содержание под стражей в Беларуси не может превышать 48 часов, на практике оно может быть в официальном порядке продлено на целых 18 месяцев. Это вызывает серьезную озабоченность членов Комитета, поскольку именно в ходе досудебного содержания под стражей чаще всего и применяются пытки. В нынешнем докладе не упоминается о нормах, регулирующих содержание под стражей, или о каком-либо праве на связь с адвокатом, врачом или членами семьи.

21. Согласно докладу организации “Международная амнистия”, лица, участвующие в протестах или демонстрациях, могут подвергаться административному задержанию без предъявления каких-либо официальных обвинений.

22. В связи со статьей 3 в пункте 8 доклада со ссылкой на Закон “О беженцах” от 1995 года сообщается что “беженцам гарантируется, что они не могут быть возвращены против своей воли в государство, которое они оставили [...] вследствие вполне обоснованного опасения стать жертвой преследований по признакам, расы, религии, гражданства, национальной принадлежности”. Допускается ли возвращение того или иного лица, если оно может быть подвергнуто в соответствующей стране пыткам по иным причинам, например, из-за политических взглядов, в порядке дискриминации по признаку пола или в силу его убеждений? Из доклада не ясно, кто занимается рассмотрением ходатайств беженцев. Кроме того, не приводится информация в отношении процедуры рассмотрения или по вопросу о том, можно ли оспаривать решения о высылке. Она была бы признательна за соответствующие разъяснения.

23. В ранее принимавшихся выводах и рекомендациях содержалась просьба к делегации о представлении информации по вопросу о том, имеют ли место в Беларуси случаи привлечения отдельных лиц к ответственности за применение пыток. В ходе рассмотрения предыдущего доклада делегация упомянула о приговорах, вынесенных пяти лицам, применявшим пытки, однако в нем не уточнялось, кто были эти люди. Шла ли речь о сотрудниках полиции, и если да, то из какого подразделения? Были ли это сотрудники КГБ или должностные лица прежнего режима? Статистические данные не приводятся в достаточно подробной разбивке. Неясно, почему были приняты меры дисциплинарного воздействия в отношении 300 сотрудников, признанных виновными в превышении власти или служебных полномочий в 1992 году, тогда как соответствующая цифра за 1993 год составляет всего 26 человек. В то же время вызывает беспокойство тот факт, что в 1998 году она возросла до 58. Члены Комитета хотели бы знать, сколько человек было привлечено к ответственности, сколько из них было оправдано и сколько отбывали наказание. Идет ли речь о сотрудниках полиции или же о государственных должностных лицах?

24. Комитет получает немало информации из других источников, включая Международную хельсинскую федерацию за права человека, которая утверждает, что такие руководители политической оппозиции, как Климов и Кудинов, длительное время находились под стражей по сфабрикованным обвинениям и подвергались жестокому

обращению и в некоторых случаях пыткам. Кроме того, правоохранительные органы не расследовали такие случаи должным образом.

25. Республиканская организация «Белорусский Хельсинкский комитет» получила в 1999 году 32 жалобы от лиц, утверждавших, что они пострадали вследствие неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов. Проведенные медицинские осмотры подтвердили утверждение о том, что они были жестоко избиты специальными дубинками и ногами. В большинстве случаев речь идет о злоупотреблениях со стороны специальных милицейских формирований. Предполагают, что реальное число таких случаев значительно выше, поскольку большинство жертв не сообщает о них из-за опасения подвергнуться репрессиям. К числу жертв пыток относятся противники режима Президента Лукашенко, лица, которые публично говорят по-белорусски или используют белорусскую национальную символику и выступают против аннексии Беларуси Россией, а также обычные заключенные. Члены Комитета хотели бы получить разъяснения в связи с утверждениями относительно заключения в тюрьму и жестокого обращения. Каковы гарантии охраны жизни и здоровья задерживаемых лиц?

26. Вопрос о насилии в отношении лиц, принимающих участие в политических демонстрациях, затрагивался неоднократно, и подобные случаи происходили в частности в июле и октябре 1999 года и в марте и ноябре 2000 года. В ходе демонстраций, участники которых порой насчитывали до 20 тысяч человек, свыше 200 демонстрантов было задержано полицией, применявшей дубинки, специальные щиты и слезоточивый газ. Хотя большинство задержанных были вскоре освобождены, после все четырех демонстраций поступали сообщения о жестоком обращении.

27. Утверждения НПО относительно жестокого обращения и пыток являются весьма серьезными, и те цели, в которых, как сообщалось, они применялись, вызывают глубокую обеспокоенность членов Комитета. По сообщениям, побои, угрозы и пытки, включая электрошок, применялись в ходе следствия в целях получения признания вины. Пытки применялись в качестве наказания заключенных, в том числе путем их содержания в одиночных камерах, камерах без окон, помещениях, затопленных холодной водой, камерах без кроватей и т.д. Заключенных намеренно помещали в камеры с лицами, зараженными опасными формами туберкулеза и ВИЧ. Малолетние правонарушители в специальных школах подвергаются избиениям, помещаются в изолятор и лишаются пищи. Подобные обвинения не рассматриваются в докладе страны, однако вызывают озабоченность в связи со статьей 4 и другими статьями.

28. В числе заключенных и жертв находятся как обычные демонстранты, так и ряд известных политических фигур. Бывший премьер-министр Михаил Чигирь был подвергнут тюремному заключению, и в ходе содержания под стражей к нему применялись пытки и жестокое обращение. Андрей Климов подвергся жестокому избиению, находясь под стражей, однако сотрудники полиции отказались возбудить расследование. Виктор Гончар, который объявил голодовку, был подвергнут насильственному кормлению, прикован наручниками к батарее отопления и избит. Олег Волчек, адвокат, который защищал лиц, утверждавших, что они подвергались жестокому обращению, был задержан после одной из демонстраций и избит; несмотря на его требования о привлечении сотрудников полиции к ответственности, расследование было прекращено. В ходе мирной демонстрации и марша молодежного крыла Белорусского

народного фронта демонстрантов избивали кулаками, ногами и дубинками и подвергали арестам. Нет никаких свидетельств того, что заявления о жестоких действиях со стороны полиции будут расследованы.

29. По мнению Специального докладчика по пыткам и Рабочей группы по исчезновениям и в соответствии с Декларацией о защите всех лиц от насильственных исчезновений исчезновения лиц, включая длительное содержание без связи с внешним миром или гибель задерживаемого лица, представляют собой пытку для их жертвы и своего рода пытку для членов семьи из-за длительной неуверенности в отношении судьбы жертвы. Она хотела бы в частности привлечь внимание к делам Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского и Дмитрия Завадского, все из которых “исчезли”. Отмечается любопытная закономерность в реакции официальных властей на исчезновения. Несмотря на то, что никто в течение длительного времени не видел этих людей, несмотря на то, что родные и близкие считают их “исчезнувшими”, несмотря на то, что обстоятельства их исчезновения остаются неясными, и несмотря на просьбы, никакого серьезного расследования по всем этим случаям не проводится. Высокопоставленные чиновники не только не обещают провести расследование и не выражают тревоги и сожаления в связи с безвестной судьбой своих политических коллег, но и реагируют главным образом так, что это бросает тень на оппозицию, и выдвигают необоснованные предположения относительно их возможного местопребывания или участи.

30. Неспособность компетентных властей серьезным образом заняться этими вопросами и организовать расследование вызывает глубокое беспокойство. Члены Комитета хотели бы получить разъяснения в связи с событиями и обстоятельствами, сопутствующими этим исчезновениям, и узнать, что намерено сделать государство-участник для обеспечения проведения полноценного расследования.

31. Четвертым видом нападения, о котором она хотела бы упомянуть, являются уличные нападения, приписываемые главным образом членам военизированных групп «Русского национального единства» (РНЕ). РНЕ является фашиствующей группировкой, использующей нацистскую символику и форму и известную своими нападениями на евреев, кавказцев и цыган. В ходе одного из нападений РНЕ был избит до потери сознания бывший заместитель министра иностранных дел Андрей Санников; против Дмитрия Бондаренко был применен слезоточивый газ, а Олегу Бебенину, который пытался прийти им на помощь, были нанесены сильные удары по почкам. В момент нападения полиция, которая отвечает за порядок в этом районе, отсутствовала, а позднее ее сотрудники отказались составить протокол или расследовать инцидент.

32. В соответствии с положениями Конвенции Комитет требует от государства-участника выполнения его обязательств в отношении запрещения и расследования актов пыток и наказания за них. В связи с вышеуказанными случаями государство-участник должно дать гарантии проведения исчерпывающего расследования, обнаружения его результатов и предоставления защиты семьям исчезнувших лиц.

33. Описанные выше случаи затрагивают вопрос о независимости судебной власти и соблюдении законности, что является непременным условием выполнения положений Конвенции. Лица, которые подверглись нападениям или которые утверждают, что они

подверглись нападению или жестокому обращению, принадлежат к различным политическим группировкам или занимали ранее высокопоставленные должности, однако у всех из них есть одна общая черта – они выступают против Президента. В связи с этими инцидентами возникают серьезные вопросы, ответы на которые хотел бы получить Комитет и которые касаются законности и правопорядка, приверженности Конвенции, независимости судебной власти и будущего Беларуси.

34. Несмотря на сделанное в ходе предыдущего обзора заявление о том, что бывшие республики Советского Союза разрабатывают законодательство о выдаче, Беларусь до сих пор не располагает таким законодательством. Являются ли правовые нормы, упомянутые в устном докладе, частью рассматриваемого законопроекта о выдаче? Вопрос о выдаче является важнейшим вопросом, вызывающим озабоченность Комитета, и он ожидает получить по нему дополнительную информацию.

35. Г-н БЕРНС (Заместитель Докладчика по стране) благодарит делегацию за представленную полезную и подробную информацию по различным реформам в законодательной и судебной областях. В то же время он отмечает, что многие государства, располагающие почти идеальными с формальной точки зрения правовыми нормами, часто по той или иной причине не соблюдают их. Материалы, представленные в Комитет организациями, включая организацию “Международная амнистия”, свидетельствуют о том, что в Беларуси, по всей видимости, имеет место расхождение между существующей системой и ее практической реализацией. Это расхождение проявляется в значительном числе случаев, требующих принятия соответствующих мер полицейскими или судебными органами, однако таковые не принимаются. В результате напрашивается вывод о том, что в Беларуси имеет место безнаказанность государственных органов в случае совершения ими некоторых видов уголовных правонарушений. Конкретные случаи, доведенные до сведения Комитета, также, судя по всему, отражают эту безнаказанность, что, в свою очередь, связано с отсутствием независимости судебных властей, прокуроров и юристов в целом.

36. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей не обеспечивается, поскольку Президент назначает судей высшего звена, а судьи низшего звена назначаются Комиссией судей высших судебных инстанций. В самой нижней части этой пирамиды находятся юристы, зависящие от милости Министерства юстиции, которое лишает их соответствующей лицензии, если они выступают в защиту известных представителей оппозиции. Делегации предлагается ответить на эти вопросы и представить убедительные доводы, опровергающие данные утверждения.

37. В отсутствие независимых судебных органов демократия не может функционировать, что приводит к неизбежным злоупотреблениям и попранию основных прав человека. Не менее важна для демократии свободная и независимая пресса. Он просит делегацию описать ситуацию со свободой слова в Беларуси. Существует ли официальная правительственная пресса? Существует ли оппозиционное телевидение или радио? Как регламентируется их деятельность? Являются ли они действительно свободными?

38. Он не вполне понимает, каким образом выплачивается компенсация жертвам преступлений, в том числе пыток и жестокого обращения. Может ли судья принять решение о выплате компенсации лишь в ходе уголовного разбирательства или же пострадавший может возбудить отдельный гражданский иск? Если судебное преследование и решение судьи являются единственным средством, данное средство правовой защиты вряд ли является достаточно надежным; он просит делегацию подробнее осветить этот вопрос.

39. Если в Уголовном кодексе нет определения понятия «пытка», каким образом Комитет был информирован о количестве лиц, привлеченных к ответственности за применение пыток?

40. Выдвинуто много обвинений в жестокости, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении и наказании, особенно в тюрьмах и местах содержания под стражей. Он просит делегацию прокомментировать, в частности, утверждения, сделанные Валерием Щукиным на стр. 27 доклада организации «Международная амнистия» от 10 октября 2000 года, и утверждения, содержащиеся на стр. 24. В том же докладе приводится жалоба на то, что задерживаемым лицам или заключенным, особенно членам оппозиции, регулярно отказывают в доступе к медицинской помощи (стр. 35 и 36).

41. Члены Комитета хотели бы получить конкретную и подробную информацию об условиях содержания задерживаемых лиц или заключенных из числа женщин. Предусмотрены ли отдельные тюрьмы для мужчин и женщин или же отдельные помещения в одном тюремном комплексе? Охраняют ли женщин тюремные надзиратели мужского или женского пола?

42. Отмечая, что рядовые сотрудники полиции не воспринимают серьезно свои обязательства, если считают, что также поступают их начальники, он спрашивает, каким образом образовательная система в Беларуси обеспечивает профессиональную подготовку сотрудников полиции и пенитенциарных учреждений.

43. Он спрашивает, намерена ли Беларусь присоединиться к Конвенции о статусе беженцев 1951 года. Как поступают с просителями убежища, в частности на границе с Россией? Насколько он понимает, иммиграционная политика Беларуси базируется на практике направления беженцев в безопасную третью страну. Получают ли сотрудники иммиграционной службы конкретные указания относительно обязательства не возвращать просителей убежища в нарушение статьи 3 Конвенции против пыток?

44. Что было сделано в Беларуси во исполнение статьи 11 Конвенции в плане пересмотра правил ведения допросов и условий содержания под стражей? Некоторые НПО сообщали о том, что ко многим якобы имевшим место случаям злоупотреблений имеет отношение специальное подразделение милиции – ОМОН. Что это за силы, каковы их функции и существует над ними какой-либо судебный контроль?

45. Он с удовлетворением узнал, что Беларусь сняла свою оговорку в отношении статьи 20; рассматривает ли она возможность того, чтобы сделать заявление в соответствии со статьей 22?

46. Он отмечает, что сохраняется смертная казнь за серьезные преступления. Каким образом приводится в исполнение приговор к смертной казни? Происходит ли это публично или в закрытом режиме? Всегда ли при этом присутствует медицинский работник?

47. Делегация Беларуси упомянула о новом законе о хулиганстве. Кого именно можно считать хулиганом? Поступает немало сообщений о том, что лица, участвующие в мирных демонстрациях, рассматриваются как хулиганы и привлекаются к ответственности за хулиганство.

48. В связи со статьей 15, как сообщает организация “Международная амнистия”, судья, попросивший политического убежища в Германии, утверждал, что обычной практикой является принуждение лиц к даче показаний, которые затем используются в качестве доказательств в суде. Он просит делегацию Беларуси прокомментировать это утверждение.

49. Что является административным арестом и административным задержанием? Кто может отдать соответствующее распоряжение и при каких обстоятельствах? Сколько в Беларуси тюрем? Каким образом осуществляется контроль за условиями содержания в тюрьмах и как часто проводится проверка этих условий, в том числе применительно к лицам, нуждающимся в медицинском уходе?

50. Г-н РАСМУССЕН говорит, что, если он правильно понимает, в Беларуси существует три вида досудебного содержания под стражей: в отделениях милиции, в ИВС и в СИЗО. Каков максимальный срок содержания под стражей в каждом из этих мест? Его особенно беспокоят условия содержания в ИВС. Предоставляются ли там матрацы и одеяла? Должны ли задерживаемые носить ту же одежду, в которой они поступили туда, в ходе всего срока задержания? Нормально ли отапливаются места содержания под стражей? Есть ли в них естественное освещение? Чем в них кормят? Есть ли возможности для прогулок? Предусмотрена ли возможность посещения задерживаемых лиц членами семьи? Могут ли задерживаемые обращаться к врачу?

51. Проведение медосмотра в момент, когда то или иное лицо подвергается заключению под стражу, весьма целесообразно, так как позволяет установить, имели ли место жестокое отношение со стороны полиции, чрезмерное применение силы и пытки. Проводится ли в указанное время осмотр задерживаемых лиц? Если да, то фиксируется ли наличие синяков и других отметин на теле? Имеется ли специальный журнал для регистрации таких наблюдений? Проводится ли систематическое расследование такой информации? Если да, то какой орган отвечает за это? Такого рода синяки могут возникнуть в случае, если то или иное лицо сопротивлялось при аресте, однако это может также быть результатом чрезмерного применения силы, чем и обусловлена необходимость проведения систематического расследования.

52. Он выражает удовлетворение в связи с ростом числа лиц, освобожденных из мест заключения; может ли делегация Беларуси подтвердить, что это не сопровождается ростом числа лиц, поступающих в тюрьмы, и что таким образом имеет место сокращение численности лиц, находящихся в заключении? Комитет получал сообщения о серьезной переполненности тюрем, вследствие чего условия содержания в них являются

бесчеловечными и унижающими достоинство. Он хотел бы получить информацию о степени переполненности, в частности в СИЗО и исправительно-трудовых колониях. Правда ли, что заключенные вынуждены спать по очереди из-за нехватки кроватей?

53. Г-н КАМАРА интересуется статусом Генерального прокурора и спрашивает, пользуется ли он независимостью. Каким образом и кем назначается Генеральный прокурор? Является ли возбуждение уголовного преследования в связи с якобы имевшим место правонарушением обязательным или дискреционным?

54. Г-н СИЛВА ЭНРИКИШ ГАШПАР говорит, что по имеющейся у Комитета информации смертный приговор выносится в связи со многими различными правонарушениями и широко применяется. Какова политика Беларуси в отношении смертной казни? Планирует ли она отменить смертную казнь? Имели ли место в прошлом случаи отмены приговоров к смертной казни? Существуют ли статистические данные относительно количества лиц, приговоренных к смертной казни? Сколько человек ожидают смертной казни и сколько человек были казнены?

55. Г-н ЮЙ Мэнцзя, ссылаясь на статью 10 Конвенции, спрашивает о том, как организуется подготовка сотрудников правоохранительных органов. Какие курсы проводятся и каковы их результаты? Предусматривает ли учебная программа занятия по изучению Конвенции или других договоров в области прав человека, а также Стандартных минимальных правил обращения с заключенными?

56. Г-н ГОНСАЛЕС ПОБЛЕТЕ, ссылаясь сначала на пункт 8 третьего периодического доклада, спрашивает, гарантирует ли закон Республики Беларусь невозвращение беженцев в случае, если они опасаются политических преследований, поскольку именно на это чаще всего ссылаются беженцы как на причину, побудившую их покинуть свою страну.

57. Касаясь статьи 14 Конвенции, он спрашивает, кто отвечает за обеспечение выплаты компенсации жертвам пыток. Выплачивает ли ее лицо, виновное в применении пыток, или же государство? Несет ли ответственность государство в том случае, если виновное лицо является государственным служащим?

Открытая часть заседания закрывается в 11 час. 35 мин.
