Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
9 September 2019
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления
Первая часть возобновленной десятой сессии
Вена, 2–4 сентября 2019 года

Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе первой части ее возобновленной десятой сессии, проведенной в Вене 2–4 сентября 2019 года

I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была учреждена Конференцией государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с ее резолюцией 3/1 «Механизм обзора» в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под руководством Конференции и подотчетной ей. Группа ведет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организационные вопросы

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела первую часть своей возобновленной десятой сессии 2–4 сентября 2019 года в Вене, при этом 4 сентября состоялись два совместных заседания с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции.

3. Группа по обзору хода осуществления провела шесть заседаний, функции председателя на которых выполняла назначенный Председатель седьмой сессии Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Мария Консуэло Поррас Аргета (Гватемала).

B. Участники

4. На сессии были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Демократическая Республика Конго,

Просьба отправить на вторичную переработку

Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.

5. На сессии был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

6. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференция постановила, что к участию в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

7. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Всемирная таможенная организация, Лига арабских государств, Международная антикоррупционная академия, Международная организация уголовной полиции, Совет сотрудничества арабских государств Залива, Центр уголовно-правовой информации для борьбы с наркотиками, Центральноазиатский региональный информационный координационный центр и Шанхайская организация сотрудничества.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

8. Представитель секретариата, опираясь на тематический доклад об осуществлении главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции (CAC/COSP/IRG/2019/10), проинформировала Группу по обзору хода осуществления о последних тенденциях и выводах, которые были отмечены в ходе обзоров, завершенных в рамках второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Она отметила, что общие тенденции, отмеченные в 25 резюме, имевшихся на момент подготовки настоящего документа, с одной стороны, подтверждают некоторые сделанные ранее выводы, а с другой — демонстрируют ряд новых нюансов.

9. Представитель секретариата сообщила, что для целей анализа выявленные трудности и успешные виды практики были распределены по категориям, соответствующим тем или иным статьям Конвенции. Что касается количества вынесенных рекомендаций, то чаще всего трудности возникали в осуществлении положений, касающихся публичного сектора (статья 7), частного сектора (статья 12) и мер по предупреждению отмывания денежных средств (статья 14). По сравнению с предыдущими данными осуществление положений о мерах по предупреждению отмывания денежных средств вызывало больше трудностей, чем осуществление положений, касающихся кодексов поведения публичных должностных лиц (статья 8). Тем не менее по-прежнему велико число рекомендаций, вынесенных в отношении осуществления статьи 8 и статьи 9 (публичные

закупки и управление публичными финансами). Кроме того, представитель секретариата отметила, что в отношении почти всех государств-участников были вынесены рекомендации, относящиеся к статье 7. По большинству остальных статей рекомендации получили в общей сложности более 80 процентов государств, в отношении которых проводился обзор.

10. Представитель секретариата проинформировала также Группу по обзору хода осуществления о выявленных успешных видах практики в области осуществления главы II Конвенции. Наибольшее число успешных видов практики было отмечено в таких областях, как политика и практика предупреждения и противодействия коррупции (статья 5), участие общества (статья 13) и публичные закупки и управление публичными финансами (статья 9). Если говорить о количественном аспекте, то более чем у половины государств были отмечены успешные виды практики, относящиеся к статьям 5 и 9 Конвенции, в то время как наименьшее число успешных видов практики по-прежнему отмечается в осуществлении положений о мерах в отношении судебных органов и органов прокуратуры (статья 11) и о частном секторе (статья 12).

11. В ходе дальнейшего обсуждения многие выступавшие выразили признательность секретариату за всесторонний анализ осуществления государствами-участниками положений главы II Конвенции и призвали секретариат продолжать сбор и анализ информации о трудностях, успешных видах практики, опыте и уроках, извлеченных из обзоров, которые были проведены в рамках второго цикла.

12. Выступавшие подчеркнули важность Механизма обзора хода осуществления Конвенции и вновь заявили о приверженности своих стран осуществлению Конвенции. Многие выступавшие рассказали об успешных видах практики и результатах, достигнутых их странами в осуществлении Конвенции, в том числе в рамках деятельности по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам обзоров. В числе успешных видов практики были упомянуты различные направленные на предупреждение коррупции законодательные, нормативные и административные меры, такие как создание эффективной нормативно-правовой базы, разработка механизмов, обеспечивающих честность и неподкупность, и реализация инициатив по предупреждению коррупции путем просвещения общественности и укрепления честности и неподкупности в судебной системе, создание органов по борьбе с коррупцией, урегулирование коллизий интересов, борьба за честность и неподкупность в закупочной деятельности, защита лиц, сообщающих информацию, повышение прозрачности и упрощение процедур подачи жалоб в связи с коррупцией.

13. Некоторые выступавшие отметили возросшее разнообразие форм проводимых в их странах информационных кампаний, упомянув в том числе специальные просветительские программы по предупреждению коррупции, реализуемые в учебных заведениях различного уровня. Многие выступавшие признали, что важную роль в этом вопросе играют организации гражданского общества.

14. Некоторые выступавшие рассказали о мерах, предпринятых их странами для поощрения честности и неподкупности в публичном секторе, включая принятие кодексов поведения для различных секторов публичной службы, совершенствование систем декларирования активов публичных должностных лиц и пересмотр законодательства, регулирующего различные аспекты деятельности гражданских служащих. Некоторые выступавшие назвали внедрение систем раскрытия информации об активах и наличии интересов эффективным средством предупреждения коррупции.

15. Ряд выступавших сообщили о принятии правительствами их стран антикоррупционных стратегий и планов действий. Так, один из выступавших особо отметил, что его страна выполнила 11 планов действий в рамках своей национальной стратегии по предупреждению коррупции и добилась существенного прогресса в различных областях — от введения системы противодействия взяточничеству в частном секторе до принятия мер по повышению уровня

честности и неподкупности публичных должностных лиц. Другой выступавший сообщил, что его страна ввела политику абсолютной нетерпимости к коррупции и разработала межведомственную стратегию противодействия коррупции. Все государственные ведомства и министерства его страны обязаны регулярно отчитываться об осуществлении этой стратегии. Кроме того, ряд выступавших подчеркнули, что в процессе принятия стратегий борьбы с коррупцией в их странах участвовали самые разные субъекты, такие как организации гражданского общества, частный сектор, средства массовой информации и научные круги. Для обеспечения эффективности этих стратегий проводились также широкие консультации и информационные мероприятия.

16. Ряд выступавших подчеркнули важность законодательных и административных мер, обеспечивающих доступ к информации, таких как принятие законов о неограниченном доступе граждан к информации. Было подчеркнуто, что одним из средств содействия участию общественности в деятельности по противодействию коррупции является использование информационно-коммуникационных технологий, включая механизмы электронного правительства, онлайновые платформы и социальные сети. В этой связи была особо отмечена важность внедрения и применения этих технологий для повышения осведомленности общественности и стимулирования активного участия граждан в предупреждении коррупции.

17. Ряд выступавших указали на прогресс, достигнутый их странами в предупреждении возникновения коллизии интересов и защите лиц, сообщающих информацию. Так, было особо отмечено, что в нескольких государствах были приняты конкретные законы о предупреждении возникновения коллизии интересов, а также конкретные меры для регулирования вопросов о подарках и вознаграждении и внешней деятельности публичных должностных лиц.

18. Многие выступавшие также рассказали о том, что для предупреждения коррупции была упрощена практика информирования антикоррупционных органов о коррупционных действиях по разным каналам, например по почте или с помощью электронных средств, звонков по бесплатным телефонным номерам и «горячих линий». Кроме того, ряд выступавших отметили, что для поощрения информирования необходимо обеспечить защиту лиц, сообщающих информацию.

19. Выступавшие отметили успешные виды практики в сфере публичных закупок, такие как внедрение электронных закупочных систем, для повышения уровня честности и неподкупности участников этого процесса. Одна из выступавших упомянула действующие в ее стране соглашения о честности и неподкупности, побуждающие закупающие организации и участников торгов воздерживаться от коррупционной практики, а другой участник отметил действующие в его стране открытые и прозрачные процедуры закупок. Говоря о мерах по предупреждению отмывания денежных средств, ряд выступавших сообщили о проводимой в их странах работе по укреплению режимов борьбы с отмыванием денежных средств, в том числе посредством принятия дополнительных мер по повышению прозрачности в вопросах бенефициарного владения.

20. Вместе с тем несколько выступавших с обеспокоенностью отметили трудности, с которыми сталкиваются их страны в деле предупреждения коррупции, такие как дублирование функций различных правительственных ведомств, отвечающих за борьбу с коррупцией, нехватка ресурсов для мониторинга принимаемых мер по противодействию коррупции и недостаточный уровень партнерского взаимодействия между публичным и частным секторами.

21. Один из выступавших отметил трудности, возникающие при определении должностей, которые считаются особенно уязвимыми с точки зрения коррупции, и в этой связи подчеркнул, что здесь необходим подход, основанный на оценке риска и предусматривающий меры, ориентированные на публичных должностных лиц. Он просил секретариат представить более подробную информацию об эффектных видах практики и успехах, достигнутых государствами в этой

области, включая информацию о том, какие государства добились прогресса в этом деле. Он предложил также проводить на будущих сессиях панельные дискуссии по вопросам определения публичных должностей, которые считаются особенно уязвимыми с точки зрения коррупции.

22. Многие выступавшие рассказали о положительном опыте участия их стран в работе Механизма. Один выступавший подчеркнул важность международного сотрудничества при центральной координирующей роли Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), предусмотренной в Конвенции — единственном правовом документе, который содержит полный комплекс всеобъемлющих мер по борьбе с коррупцией и к которому присоединились почти все страны мира. Были с удовлетворением отмечены руководящие принципы функционирования Механизма, а именно его межправительственный и технический характер, прозрачность, открытость для широкого участия, беспристрастность и некарательный характер. Выступавший отметил, что Механизм прошел проверку временем и зарекомендовал себя в качестве надежного инструмента мониторинга достигнутого прогресса, выявления передовых видов практики и трудностей, связанных с осуществлением Конвенции. Механизм стимулирует законодательные и институциональные реформы на национальном уровне и способствует укреплению сотрудничества в противодействии коррупции между различными компетентными органами, гражданским обществом, частным сектором и научными кругами различных стран.

23. Говоря о Механизме, один из выступавших отметил, что в ходе страновых обзоров следует стремиться к тому, чтобы рекомендации соответствовали положениям Конвенции и не выходили за их рамки. Это особенно актуально, если иметь в виду последующий этап функционирования Механизма: на государства не должно быть возложено обязательство выполнять такие рекомендации. Некоторые участники отметили, что любые такие последующие меры должны учитывать возможность получения технической помощи при проведении обзора хода выполнения рекомендаций.

24. Один из выступавших, сославшись на статью 63 Конвенции, подчеркнул, что необходимо единое понимание положений этой статьи, и отметил, что одна из основных целей Механизма заключается в оказании государствам-участникам помощи в более эффективном осуществлении Конвенции. Он обратил внимание участников на односторонние принудительные меры, которые были приняты в отношении правительства его страны. Эти меры создали серьезные технические трудности, препятствующие осуществлению мер по предупреждению коррупции и борьбе с ней в его стране, что в свою очередь противоречит международному праву, Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций.

25. Некоторые участники сообщили о мерах, принятых их странами для обеспечения прозрачности при проведении обзора, в числе которых публикация ответов на контрольные перечни вопросов для самооценки и докладов о страновых обзорах на веб-сайте УНП ООН и проведение консультаций с широким кругом заинтересованных сторон.

26. Ряд выступавших выразили УНП ООН признательность за оказанную поддержку и техническую помощь и в этой связи отметили, что такая техническая помощь способствует более эффективному осуществлению Конвенции. Несколько выступавших положительно оценили работу, проделанную учреждениями системы Организации Объединенных Наций, Европейской комиссией и двусторонними партнерами по развитию, и техническую помощь, оказанную ими их странам в целях повышения эффективности их усилий по борьбе с коррупцией. Особая признательность была выражена УНП ООН и Инициативе по обеспечению возвращения похищенных активов за разработку общей базы данных и практических инструментов для борьбы с коррупцией.

27. Была подчеркнута важность наличия политической воли для решения проблемы безнаказанности коррупции и достижения целей, поставленных в

Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, особенно цели 16 в области устойчивого развития, а также в национальных планах развития.

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

28. С момента предыдущей жеребьевки, которая была проведена на десятой сессии Группы по обзору хода осуществления, состоявшейся в Вене 27–29 мая 2019 года, ни одно новое государство не присоединилось к Конвенции и не ратифицировало ее. Также ни от одного государства-участника не поступила просьба о проведении повторной жеребьевки в отношении проводящих обзор государств-участников. Поэтому жеребьевка для выбора проводящих обзор государств-участников не проводилась.

B. Доклад о ходе работы

29. Представитель секретариата представила новую информацию о прогрессе, достигнутом в ходе страновых обзоров в рамках первого и второго циклов обзора. К настоящему времени были получены ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки от 182 из 184 государств-участников, в отношении которых проводится обзор в рамках первого цикла, проведено 173 прямых диалога (включавших 159 посещений стран и 14 совместных совещаний) и подготовлено 169 резюме. Подготовка еще нескольких резюме близка к завершению.

30. Представитель сообщила Группе по обзору хода осуществления, что в рамках второго цикла все 77 государств-участников, в отношении которых проводится обзор в течение первого и второго годов второго цикла, назначили своих координаторов. Кроме того, в течение первых двух лет второго цикла ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки представили 67 государств, было проведено 49 прямых диалогов (включавших 47 посещений стран и два совместных совещания), и еще несколько посещений находятся на разных стадиях организации. На момент подготовки доклада составлены 27 резюме и 11 докладов о страновых обзорах, и работа над еще несколькими резюме близка к завершению. Было отмечено, что в рамках третьего года второго цикла 33 из 36 государств-участников, в отношении которых проводится обзор, назначили координаторов, 16 государств-участников представили ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки и проведено семь прямых диалогов (включавших шесть посещений стран и одно совместное совещание). Что касается четвертого года второго цикла, то были получены сведения о назначении 21 из 37 координаторов и один ответ на контрольный перечень вопросов для самооценки. Представитель секретариата обратила внимание Группы на некоторые практические трудности, возникающие при проведении и завершении страновых обзоров, такие как большие задержки с представлением ответов на контрольные перечни вопросов для самооценки, несоблюдение сроков представления кандидатур координаторов и правительственных экспертов, а также количество языков, используемых в некоторых обзорах. Она также напомнила о пересмотренном порядке назначения правительственных экспертов.

31. Представитель секретариата кратко проинформировала участников о проделанной за последнее время работе по упрощению доступа государств-участников к информации, ресурсам и услугам, связанным с работой Механизма.

32. Она рассказала о прилагаемых в последнее время усилиях по облегчению и упрощению доступа государств-участников к такой информации, ресурсам и

услугам через веб-сайт УНП ООН. Она подчеркнула, что, для того чтобы предоставить специалистам единый пункт доступа к информации о различных типах компетентных органов по различным конвенциям, данные из справочника компетентных национальных органов по Конвенции против коррупции были перенесены на портал «Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с преступностью». Она также проинформировала Группу об изменении формата юридической библиотеки УНП ООН. Для повышения удобства пользования была усовершенствована функция поиска, а оперативная загрузка юридических данных, которые поступали в ходе первого и второго циклов функционирования Механизма, обеспечивала актуальность информации, имеющейся в библиотеке. Она проинформировала Группу о том, что в целях дальнейшего улучшения взаимодействия с другими соответствующими многосторонними механизмами и в ответ на просьбу, высказанную на ее десятой сессии, секретариат планирует связать профили государств-участников на веб-сайте УНП ООН с их профилями на веб-сайтах Группы разработки финансовых мер и подобных ей региональных органов, что облегчит государствам поиск и сбор информации, уже представленной в ходе взаимной оценки. В дополнение к гиперссылкам на другие соответствующие многосторонние механизмы, о которых Группа была проинформирована на ее десятой сессии, эти ссылки могут помочь государствам-участникам в подготовке ответов на вопросы контрольного перечня для самооценки, касающиеся предотвращения отмывания денежных средств и предупреждения и выявления переводов доходов от преступлений.

33. В ходе последовавшего за этим обсуждения несколько выступавших подтвердили приверженность своих стран полному осуществлению Конвенции и высказались в поддержку Механизма, который получил широкое признание как эффективный инструмент оказания государствам-участникам помощи в осуществлении Конвенции и предупреждении коррупции и борьбе с ней и как система, позволяющая выявлять пробелы и стимулировать законодательные реформы. Ряд участников отметили слаженную работу Механизма. Была выражена признательность УНП ООН за значительные усилия, которые оно, несмотря на нехватку персонала, прилагает с целью оказания государствам помощи в работе над страновыми обзорами, организации посещений стран и совещаний и подготовки соответствующей документации.

34. Один из выступавших предложил, чтобы Группа по обзору хода осуществления провела оценку прогресса, достигнутого в ходе двух циклов обзора, уделив особое внимание воздействию, которое она оказала на прилагаемые усилия по борьбе с коррупцией, и трудностям, с которыми сталкиваются государства в этом деле. Он подчеркнул, что Группе следует рассмотреть возможности согласования путей рационализации и консолидации работы Механизма в рамках подготовки к восьмой сессии Конференции. Выступавший также подчеркнул, что возникшие трудности должны быть точно описаны, с тем чтобы эта и вся другая соответствующая информация была представлена на рассмотрение на восьмой сессии.

35. Некоторые выступавшие подчеркнули, что руководящие принципы Механизма, в особенности его межправительственный характер и невмешательство во внутренние дела, сыграли ключевую роль в успешном проведении первого цикла и должны служить ориентирами в работе Механизма и в ходе второго цикла.

36. Несколько выступавших просили секретариат представить в письменном виде всю переданную Группе по обзору хода осуществления информацию о прогрессе, достигнутом в рамках функционирования Механизма.

37. Выступавшие поделились опытом участия своих стран в работе Механизма как в качестве государств-участников, в отношении которых проводится обзор, так и в качестве проводящих обзор государств-участников. Они проанализировали свои усилия по доработке собственных обзоров и рассказали о ходе выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам обоих циклов обзора.

38. Некоторые выступавшие отметили задержки, имевшие место при проведении обзоров в рамках второго цикла, в частности с представлением ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки и завершением последующих этапов обзора. Было отмечено, что процесс обзора, который согласно типовому графику обзора должен занимать шесть месяцев, требует более длительного времени, в некоторых случаях — нескольких лет. Было подчеркнуто, что такие задержки иногда объясняются большим объемом информации, необходимой для составления ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки, и широким кругом учреждений, от которых необходимо получить материалы для проведения обзоров в рамках второго цикла, особенно в связи с главой II Конвенции. К другим причинам относятся необходимость перевода рабочей документации на разные языки для проведения некоторых обзоров и запросы дополнительной информации проводившими обзор экспертами.

39. Отметив, что эксперты стремятся использовать Механизм как можно более эффективно и правильно, один из выступавших подчеркнул, что государствам следует более строго соблюдать установленные сроки проведения страновых обзоров и дополнительно запрашивать только ту информацию, которая необходима для обзора хода осуществления соответствующих положений Конвенции. Кроме того, выступавший предложил, чтобы эксперты, проводящие обзоры, запрашивали любую дополнительную подробную информацию, необходимую им, но не имеющую прямого отношения к данному обзору, действуя по двусторонним каналам, что позволит сократить как сроки завершения страновых обзоров, так и расходы на их проведение. Другой выступавший подчеркнул, что обязанность государств — эффективно организовывать свое участие в страновых обзорах, в частности своевременно представлять ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки и направлять замечания в качестве проводящих обзор государств-участников.

40. Один из выступавших подтвердил приверженность своей страны осуществлению резолюции 6/1 Конференции, признав при этом, что Механизм существенно отстает от графика, в частности в том, что касается обзоров, проводимых в рамках второго цикла. Он отметил, что следует рассмотреть последствия задержек для страновых обзоров в рамках второго цикла, который должен завершиться в июне 2021 года, а также для будущей работы Механизма. В этой связи он просил секретариат до начала любых предметных переговоров и до восьмой сессии Конференции представить в письменном виде актуальную статистическую информацию о ходе второго цикла в разбивке по годам, а также прогнозируемые сроки завершения обзоров в рамках второго цикла и анализ выявленных тенденций. Он также просил секретариат представить подробную информацию о бюджетных последствиях завершения всех запланированных страновых обзоров в рамках второго цикла и продления изначально предусмотренных сроков второго цикла.

41. Выступавшие с удовлетворением отметили работу секретариата по содействию обмену информацией и обеспечению взаимодействия между соответствующими многосторонними механизмами и упомянули участие стран в работе других механизмов, при этом один из участников отметил, что его страна с интересом следит за деятельностью групп государств, участвующих в работе таких механизмов. Государствам было рекомендовано укреплять взаимодействие с другими механизмами, с тем чтобы более эффективно использовать их и избегать дублирования усилий.

V. Техническая помощь

42. На заседаниях, проведенных совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции 4 сентября 2019 года, Группа по обзору хода осуществления рассмотрела пункт 4 своей повестки дня под названием «Техническая помощь» и подпункт (b) пункта 2

повестки дня Рабочей группы под названием «Другие рекомендации». Совместные заседания были проведены в соответствии с резолюцией 6/1, в которой Конференция просила Секретариат составлять предварительные повестки дня Группы по обзору хода осуществления и других вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избегать дублирования обсуждений при уважении их мандатов и в соответствии с согласованным планом работы на период 2017–2019 годов[1].

43. Представитель секретариата в устной форме представила новую информацию в дополнение к записке Секретариата о технической помощи в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, включая анализ потребностей в технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров (CAC/COSP/IRG/2019/5), и сообщила о потребностях в технической помощи, которые были выявлены в резюме 27 обзоров, опубликованных в рамках второго цикла. Представитель секретариата подчеркнула, что с учетом семи дополнительных резюме, опубликованных после выпуска этой записки, объем потребностей в технической помощи для осуществления статей главы II Конвенции превысил объем технической помощи, требующейся в связи с главой V («Меры по возвращению активов»). Согласно завершенным резюме наиболее востребованной формой технической помощи по-прежнему была помощь в наращивании потенциала, особенно в целях повышения квалификации и уровня предметных знаний сотрудников, за которой следовала помощь в разработке законодательства и создании институтов. Многие выявленные общие технические потребности, связанные с осуществлением статей главы II Конвенции, относились к разработке политики и практики предупреждения и противодействия коррупции. Кроме того, в русле усиливающейся тенденции повышения заинтересованности государств в расширении сотрудничества была отмечена важность обмена успешным опытом и укрепления межведомственной координации, в том числе на местном уровне управления. В этой связи в качестве необходимой меры по предупреждению коррупции, соответствующей положениям статьи 13 Конвенции, касающейся участия общества, было отмечено укрепление потенциала государств в том, что касается информационно-разъяснительной работы с общественностью, и вовлечение граждан.

44. Для содействия обсуждению в Группе по обзору хода осуществления и в соответствии с тематикой первой части возобновленной десятой сессии была проведена панельная дискуссия по вопросам технической помощи, требующейся в связи с осуществлением статей главы II Конвенции.

45. Участница дискуссии из Кот-д'Ивуара проинформировала Группу по обзору хода осуществления о мероприятиях по повышению осведомленности, проведенных Верховным органом Кот-д'Ивуара по вопросам благого управления в целях укрепления потенциала национальных заинтересованных сторон, участвующих в деятельности по предупреждению коррупции. Она особо отметила создание, мониторинг и оценку работы местных комитетов по вопросам обеспечения честности и неподкупности и антикоррупционных платформ, сообщив, что эти комитеты состоят из представителей организаций гражданского общества, добровольно занимающихся предупреждением коррупции в своих районах и сообщающих о таких случаях. Участница дискуссии сослалась на выступление другого государства-участника на предыдущей сессии Группы, посвященное аналогичной модели местных комитетов по вопросам обеспечения честности и неподкупности, и заявила о своем намерении провести обмен опытом с этим государством-участником в целях дальнейшего совершенствования этой модели. Она также поделилась информацией об организации информационно-просветительских кампаний в системе государственного управления и среди

[1] В докладе о работе десятой сессии Рабочей группы по предупреждению коррупции представлена информация о панельной дискуссии по вопросу об оказанной технической помощи в осуществлении статей главы II Конвенции, проведенной в рамках совместных заседаний Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции и Группы по обзору хода осуществления.

населения, а также о разработке, подготовке и распространении или трансляции информационно-просветительских материалов и телевизионных роликов. Она отметила организацию практикумов по разработке и включению материалов антикоррупционной направленности в учебные программы начального, среднего и высшего образования в ее стране. Вместе с тем она добавила, что, несмотря на эти усилия, многое еще предстоит сделать, в частности, в отношении обработки и проверки деклараций об активах, оформления заявлений о коллизии интересов, урегулирования случая коллизии интересов, урегулирования вопросов, связанных с подарками, и возвращения активов. Участница дискуссии приветствовала техническую помощь, получаемую от УНП ООН, в том числе в рамках совместной Инициативы УНП ООН/Всемирного банка по обеспечению возвращения похищенных активов, и от других партнеров по развитию на национальном уровне и просила распространить ее на весь субрегион Западной Африки. В заключение участница дискуссии высказала мнение, что осуществление главы VI (Техническая помощь и обмен информацией) Конвенции также заслуживает изучения, и предложила обсудить этот вопрос при рассмотрении второго этапа функционирования Механизма.

46. Участник дискуссии из Государства Палестина особо отметил положительное воздействие полученной от УНП ООН технической помощи, которая до настоящего времени включала проведение учебных практикумов по финансовым расследованиям, обмен успешной практикой в расследовании случаев коррупции, расширение доступа к общественной информации, управление активами и оценку стратегии борьбы с коррупцией. Он отметил, что оказанная помощь способствовала укреплению потенциала национальных экспертов в плане применения передовых международных стандартов и соблюдения положений Конвенции. Выступавший подчеркнул, что оказанная помощь способствовала расширению участия гражданского общества в подготовке, контроле за осуществлением и оценке национальной стратегии борьбы с коррупцией и привела к внесению поправок в законопроект о праве на доступ к информации. Он также отметил важность помощи, оказываемой для развития системы раскрытия финансовой информации и создания национального потенциала в области управления активами. В заключение участник дискуссии отметил, что для поддержки текущей работы по-прежнему требуется дополнительная помощь.

47. Участница дискуссии из Республики Корея рассказала о деятельности в области международного сотрудничества, связанной с предупреждением коррупции, которую ведет Комиссия по борьбе с коррупцией и гражданским правам ее страны. Комиссия заключила с другими странами меморандумы о договоренности, которые позволяют обмениваться опытом и информацией с партнерами в регионе и во всем мире. Комиссия оказывает также техническую помощь странам-партнерам через Сеульский центр по вопросам политики Программы развития Организации Объединенных Наций, обеспечивая тем самым тесное сотрудничество с другими поставщиками технической помощи. Кроме того, она проинформировала Группу по обзору хода осуществления о том, что ежегодно организуются программы по укреплению потенциала в области борьбы с коррупцией для примерно 15 человек, рекомендуемых руководителями антикоррупционных ведомств разных стран мира. В заключение своего выступления участница дискуссии остановилась на трех связанных с предупреждением коррупции мерах, которые вызвали наибольший интерес у других стран, а именно на оценке честности и неподкупности, оценке антикоррупционных инициатив и оценке коррупционных рисков.

48. Участник дискуссии из Парагвая поделился информацией о нормативно-правовой базе борьбы с коррупцией и механизмах предупреждения коррупции, созданных в государственном секторе страны. Национальный секретариат по борьбе с коррупцией как учреждение, занимающееся вопросами честности, неподкупности и прозрачности, открыл онлайновый «портал информирования», на котором граждане страны могут оставить сообщение о предполагаемых случаях коррупции. Он отметил, что портал призван содействовать формированию

открытого правительства путем предоставления гражданам доступа к информации, поощрения активного участия и усиления подотчетности в целях надлежащего использования публичных ресурсов. Этот участник отметил, что чаще всего посетители портала сообщают о таких нарушениях, как незаконное взимание сборов и платежей, пассивный подкуп, хищения и нецелевое использование имущества. В заключение своего выступления участник дискуссии указал, что основные проблемы, с которыми сталкивается портал, связаны с необходимостью уделять должное внимание всем жалобам и своевременно реагировать на них, с ограниченной юрисдикцией Национального секретариата по борьбе с коррупцией, которая не распространяется на местные органы власти, и с отсутствием сообщений о случаях коррупции в верхних эшелонах власти.

49. В ходе последовавшего за этим обсуждения многие выступавшие поделились информацией о помощи, полученной их странами при осуществлении Конвенции, в частности в порядке реагирования на потребности, выявленные в ходе страновых обзоров, которые проводились в рамках Механизма. Выразив признательность сторонам, уже предоставившим помощь, выступавшие также отметили дополнительные потребности в технической помощи для дальнейшего осуществления Конвенции, в частности в таких областях, как укрепление потенциала и институтов, финансовые расследования, судебно-бухгалтерская экспертиза и защита лиц, сообщающих информацию. Некоторые выступавшие отметили, что нормативно-правовая база, хотя и закладывает основу для прочных антикоррупционных режимов, сама по себе недостаточна для ведения борьбы с коррупцией и что ключевую роль в борьбе с безнаказанностью играют механизмы постоянного надзора, которые заставляют учреждения обмениваться информацией.

50. Ряд выступавших подчеркнули, что для того, чтобы техническая помощь была эффективной, получающие ее страны должны продемонстрировать политическую волю вести борьбу с коррупцией на всех уровнях и проводить эффективные государственные стратегии борьбы с коррупцией. В этой связи одна из выступавших рассказала о недавнем обязательстве ряда доноров продолжать поддерживать осуществление антикоррупционных инициатив ее правительства. Она отметила, что эти доноры обязались, в частности, продолжать оказывать широкую помощь и поддержку усилиям по борьбе с коррупцией и выступать ответственными партнерами в процессах ареста и возвращения активов, полученных в результате коррупционной деятельности, обеспечивая возвращение таких активов в ее страну. Другой выступавший проинформировал Группу по обзору хода осуществления о том, что в период 2017–2018 годов благодаря учебным мероприятиям по вопросам защиты лиц, сообщающих информацию, выросло доверие общественности к механизмам информирования и стали чаще использоваться «горячие линии». Ряд выступавших подчеркнули важность укрепления партнерских отношений между публичным и частным секторами в противодействии коррупции. Подчеркнув, что в результате проведения обзоров хода осуществления были получены ценные в плане организации технической помощи результаты, один из выступавших настоятельно призвал как государства-участники, в отношении которых проводится обзор, так и государства-участники, проводящие обзор, соблюдать сроки завершения обзоров. Он также поддержал усилия секретариата по проведению консультаций с другими механизмами по обзору относительно их опыта в связи с рассмотрением вопроса о последующей деятельности в рамках Механизма.

51. Ряд выступавших отметили, что техническая помощь должна оказываться на страновом уровне и под контролем самих стран, быть ориентирована на удовлетворение потребностей развивающихся стран, учитывать высказанные ими пожелания и содействовать созданию потенциала без выдвижения каких-либо условий. В этой связи были подчеркнуты преимущества содействия налаживанию сотрудничества Юг-Юг. Один из участников обсуждения рассказал о том, как в рамках концепции сотрудничества его страны с Африкой было организовано несколько семинаров. Другая выступавшая проинформировала Группу по

обзору хода осуществления о том, что ее страна создала «банк знаний» для налаживания технического сотрудничества со странами, которые удовлетворяют критериям получения официальной помощи в целях развития. Цель этой инициативы — содействие в укреплении государственных органов, занимающихся такими вопросами, как рациональное использование природных ресурсов, налогообложение, противодействие коррупции, статистика, ведение реестров, чистая энергия, гендерное равенство, высшее образование и научные исследования. Ее страна оказывала финансовую поддержку УНП ООН в налаживании технического сотрудничества со странами, которые стремятся повысить темпы осуществления Конвенции. Выступавшая заявила также о поддержке Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов, Международного центра по возвращению активов и Коалиции гражданского общества, поддерживающей Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции. Она упомянула о заявлениях, принятых на двух совещаниях групп экспертов, которые были проведены в Лиме и Осло во исполнение резолюции 7/2 Конференции «Более эффективное предупреждение коррупции и борьба с ней во всех ее формах, в том числе, в частности, в случаях, связанных с большими объемами активов, на основе комплексного и междисциплинарного подхода, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции». Выступавшая выразила надежду на то, что вынесенные на этих совещаниях рекомендации будут полезны всем, кто занимается борьбой с коррупцией. Несколько выступавших запросили более подробную информацию об упомянутых инициативах, в частности о «банке знаний».

52. Один из выступавших, с удовлетворением отметив предложение проводить совещания Группы по обзору хода осуществления, посвященные вопросам технической помощи, совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции, что дало бы представителям директивных органов возможность напрямую обмениваться мнениями со специалистами-практиками, просил участников дискуссии высказать свои мнения относительно того, какие области мер по предупреждению коррупции могут быть рассмотрены Рабочей группой. В ответ на это одна из участниц дискуссии заметила, что, по ее мнению, приоритетными являются статьи 7 и 12 Конвенции. Она отметила, что принятие международных требований банковского регулирования во многих случаях позволило частному сектору добиться большего прогресса в деле предупреждения коррупции по сравнению с публичным сектором, и поэтому обмен опытом с частным сектором может быть плодотворным.

VI. Прочие вопросы

53. Правительству Объединенных Арабских Эмиратов была выражена признательность за согласие выступить принимающей стороной восьмой сессии Конференции государств-участников, а секретариату было предложено проинформировать Группу о ходе подготовки к сессии.

54. В ответ Секретарь сообщила следующее: a) проект предварительной повестки дня восьмой сессии был согласован в ходе неофициальных консультаций 28 февраля 2019 года; b) 30 июля УНП ООН и правительство Объединенных Арабских Эмиратов подписали соглашение о принимающей стороне; c) 15 августа были разосланы приглашения на сессию, и в ближайшее время будет подготовлен информационный бюллетень для участников; d) Конференция будет проходить в Национальном выставочном центре в Абу-Даби; e) правительство принимающей страны в тесном взаимодействии с секретариатом разработало логотип и веб-сайт сессии, который начнет работать в ближайшее время; f) было распространено предложение направлять заявки на участие в специальных мероприятиях, которое будет также разослано в специальном сообщении постоянным представительствам вместе с информацией о продлении срока подачи заявок до 30 сентября 2019 года; g) до открытия сессии будут проведены три мероприятия, которые состоятся 14 и 15 декабря: мероприятие для молодежи,

организуемое правительством принимающей страны; ежегодная генеральная конференция Международного партнерства по борьбе с коррупцией в спорте; совещание с участием представителей антикоррупционных органов и государственных аудиторских учреждений.

55. Один из выступавших от имени своей делегации вновь обратился к секретариату с просьбой до начала работы восьмой сессии Конференции государств-участников представить государствам-участникам в письменном виде информацию о предполагаемой продолжительности второго цикла с учетом нынешних темпов проведения обзоров, а также о бюджетных последствиях задержек с завершением страновых обзоров в рамках второго цикла. Другой выступавший напомнил, что круг ведения Механизма был предметом длительных переговоров и что, хотя страновые обзоры в рамках первого цикла близятся к своевременному завершению, сроки проведения обзоров в рамках второго цикла нарушаются. Было также отмечено, что срок действия текущего плана работы всех вспомогательных органов Конференции подходит к концу и что необходимо обсудить и принять новый план работы с указаниями относительно будущей работы Группы по обзору хода осуществления, в том числе относительно продолжительности ее сессий. В этой связи было также отмечено, что решение о многолетнем плане работы будет тесно увязано с программой работы Группы и что секретариату следует принять участие в обсуждении этих вопросов.

56. Несколько выступавших также подчеркнули, что Группе по обзору хода осуществления следует приступить к обсуждению следующего этапа обзора в соответствии с пунктом 40 круга ведения Механизма, в котором говорится, что в рамках следующего этапа обзора каждое государство-участник представляет в своих ответах на комплексный контрольный перечень вопросов для самооценки информацию о прогрессе в отношении комментариев, содержащихся в его предыдущих страновых докладах об обзоре. Кроме того, этот пункт предусматривает, что государства-участники, если это уместно, также представляют информацию о том, были ли удовлетворены потребности в технической помощи, указанные в их запросах, сделанных в связи с их страновыми докладами об обзоре. В этой связи ряд выступавших отметили, что включение в повестку дня Группы предложенного Швейцарией нового пункта о добровольном обмене информацией о национальных мерах, принятых после подготовки докладов о страновых обзорах, могло бы способствовать разработке процедур представления государствами информации о принятых мерах и улучшению понимания Группой мер и процедур, которые могут оказаться полезными.

57. Было отмечено, что опыт перехода от первого этапа ко второму, накопленный другими механизмами обзора, может быть полезен, в связи с чем Секретарь проинформировала Группу по обзору хода осуществления о том, что соответствующая работа уже ведется и что информация по этому вопросу будет представлена Конференции в рамках доклада Секретариата об улучшении взаимодействия с другими органами по обзору. Одна из выступавших сослалась на проект резолюции Конференции, предложенный правительством ее страны, в котором, в частности, предлагается обсудить следующий этап работы Механизма.

58. В ответ на высказанные замечания Секретарь указала на два вопроса, требующих рассмотрения: продолжительность второго цикла в рамках первого этапа функционирования Механизма и проработка концепции второго этапа. Она отметила, что в ходе неофициальных консультаций по вопросу о методах работы вспомогательных органов можно было бы также рассмотреть вопрос о будущем Механизма и что секретариат готов поддержать эти неофициальные консультации.

59. Несколько выступавших сообщили о мерах, принятых в их странах для осуществления Конвенции, а также об успешных видах практики и выявленных в ходе этого процесса трудностях. Ряд выступавших также сообщили, что для укрепления потенциала органов власти в области предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также для эффективного возвращения доходов от коррупции

была разработана новая правовая база. Были созданы новые структуры, в частности специализированные органы по предупреждению и расследованию коррупционных деяний, а также обеспечению преследования за их совершение, национальные суды для рассмотрения дел о коррупции и целевые группы по борьбе с коррупцией. Было подчеркнуто, что уже применяются или внедряются новые технологии, призванные повысить прозрачность деятельности государственных органов и помочь органам власти более эффективно выявлять, предупреждать и расследовать коррупционные преступления. Несколько выступавших привели конкретные примеры успешного сотрудничества с другими государствами в форме предоставления технической помощи, проведения семинаров-практикумов и ознакомительных поездок, в том числе по линии сотрудничества Юг–Юг. Один из выступавших с признательностью отметил примеры передовой практики, которыми поделились другие участники, и предложил, чтобы в соответствующих тематических докладах секретариата о результатах страновых обзоров при перечислении примеров успешной практики в целях содействия обмену такой информацией указывались государства-участники, в которых были выявлены такие виды практики, в частности, создание национальных антикоррупционных судов.

VII. Предварительная повестка дня одиннадцатой сессии

60. Председатель напомнила, что на своей десятой сессии Группа по обзору хода осуществления приняла решение продолжить обсуждение предварительной повестки дня своей одиннадцатой сессии в ходе первой части возобновленной десятой сессии.

61. Секретарь сообщила Группе по обзору хода осуществления о результатах обследования, посвященного оценке степени удовлетворенности делегаций поддержкой, которая была оказана секретариатом в ходе десятой сессии Группы и тринадцатой сессии Рабочей группы по возвращению активов. Секретарь также представила резюме полученных от государств-участников ответов на вербальную ноту от 4 июня 2019 года, в которой в соответствии с решением 7/1 Конференции государствам-участникам было предложено обмениваться своими впечатлениями о плане работы и любых его последствиях для участия экспертов. Государствам-участникам, которые еще не представили имеющиеся замечания по этому вопросу, было предложено направить их в секретариат для включения в доклад, который будет подготовлен секретариатом для рассмотрения Конференцией на ее восьмой сессии.

62. Была с признательностью отмечена работа Группы по обзору хода осуществления в области выявления передовой практики, общих проблем и извлеченных уроков, в особенности в ходе первого цикла функционирования Механизма.

63. Выступавшие приветствовали усилия по совершенствованию методов работы Группы по обзору хода осуществления, улучшению структуры ее обсуждений и планированию будущих сессий Группы и других вспомогательных органов Конференции.

64. Некоторые выступавшие отметили, что в целях дальнейшего повышения эффективности работы Механизма число ежегодных сессий Группы по обзору хода осуществления следует вновь сократить до одной очередной и одной возобновленной сессии. Это позволило бы оптимизировать усилия и использовать оставшиеся ресурсы, выделенные на проведение совещаний, для организации других внеочередных совещаний, которые может решить созвать Конференция, например совещаний по подготовке к специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции, которая состоится в 2021 году. Выступавшие также подчеркнули важность дальнейшей координации сессий Группы с сессиями других вспомогательных органов Конференции в целях активизации обсуждений. Один из выступавших подчеркнул важность выявления и укрепления синергических

связей между вспомогательными органами Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности в целях определения тем, представляющих общий интерес, и оптимального использования имеющихся ресурсов.

65. Ряд выступавших поддержали предложение Швейцарии включить в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления новый пункт под названием «Добровольный обмен информацией о национальных мерах, принятых после подготовки докладов о страновых обзорах», поскольку это будет способствовать проведению обсуждений в Группе. Вместе с тем многие выступавшие отметили, что такой информацией многие государства уже обмениваются либо в рамках существующих пунктов, например пункта 2 (Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции), либо на каком-то ином этапе.

66. Некоторые выступавшие отметили, что, хотя о достигнутом прогрессе и принятых на национальном уровне мерах и можно сообщать более подробные сведения, включение в повестку дня подобного пункта не должно подрывать основополагающие принципы функционирования Механизма, включая беспристрастность, и не должно мешать осуществлению Конвенции в целом. В этой связи некоторые выступавшие указали, что в отношении предложения Швейцарии требуются разъяснения, в том числе относительно его практических последствий, с учетом того, что это предложение может затронуть руководящие принципы Механизма, в том числе принцип конфиденциальности докладов о страновых обзорах, который предусмотрен в пункте 37 круга ведения Механизма.

67. Поскольку договориться по вопросу о включении предложенного пункта в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии не удалось, некоторые выступавшие настоятельно призвали государства-участники до начала восьмой сессии Конференции государств-участников провести неофициальные консультации по этому вопросу с участием секретариата. Несколько выступавших отметили, что в ходе этих неофициальных консультаций следует рассмотреть не только вопрос о предложенном пункте повестки дня, но и пути совершенствования методов работы всех вспомогательных органов Конференции, а также план работы этих органов на период 2020–2021 годов.

68. Группа по обзору хода осуществления решила продолжить обсуждение предварительной повестки дня своей одиннадцатой сессии в ходе второй части своей возобновленной десятой сессии, которая будет проведена параллельно с пленарным заседанием восьмой сессии Конференции, с учетом также любых решений, которые Конференция может принять по вопросу о будущей программе работы Группы. Ввиду ограниченности времени, отводимого для обсуждений в ходе второй части возобновленной десятой сессии, Председатель призвала делегации провести до начала восьмой сессии Конференции неофициальные консультации по проекту предварительной повестки дня одиннадцатой сессии, а также по вопросу о способах совершенствования методов работы всех вспомогательных органов Конференции и по плану работы этих органов на период 2020–2021 годов.

VIII. Утверждение доклада

69. Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе первой части ее возобновленной десятой сессии[2] 4 сентября 2019 года.

[2] CAC/COSP/IRG/2019/L1/Add.6, CAC/COSP/IRG/2019/L1/Add.7, CAC/COSP/IRG/2019/L1/Add.8, CAC/COSP/IRG/2019/L1/Add.9, CAC/COSP/IRG/2019/L1/Add.10 и CAC/COSP/IRG/2019/L1/Add.11.