



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: Limited
6 June 2018
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Девятая сессия

Вена, 4–6 июня 2018 года

Проект доклада

Добавление

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Доклад о ходе работы

1. Секретарь Конференции рассказал о ходе работы по проведению страновых обзоров в рамках первого и второго циклов. Относительно первого обзорного цикла он сообщил, что на текущий момент получены ответы на контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки от 177 государств-участников, в отношении которых проводится обзор, проведено 169 прямых диалогов (157 посещений стран и 12 совместных совещаний в Вене) и подготовлено 163 резюме. Еще четыре резюме находятся на завершающей стадии подготовки.
2. Относительно второго обзорного цикла Секретарь проинформировал Группу о том, что все 77 государств-участников, в отношении которых проводится обзор в течение первых двух лет второго цикла, назначили своих координаторов. Ответы на контрольный перечень вопросов представили 52 государства, было проведено 28 прямых диалогов (27 посещений стран и одно совместное совещание), а еще несколько посещений находятся на той или иной стадии подготовки. На отчетный момент подготовлено 9 резюме и завершается подготовка еще 6. Ввиду проведения учебных мероприятий в начале обзорного цикла большинство государств, участвующих в обзоре в третий и четвертый годы второго цикла, назначили своих координаторов еще до начала обзора и могут постепенно приступить к подготовке ответов на контрольный перечень вопросов.
3. Секретарь далее вкратце рассказал о проведенной аналитической работе, отчет о которой представлен в записке Секретариата «Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» ([CAC/COSP/IRG/2018/2](#)). Он пояснил, что анализ был проведен с целью более точной оценки функционирования механизма обзора. При этом он отметил, что если работа над обзорами за первый год второго цикла продвигается относительно успешно и ответы на контрольный перечень вопросов осталось получить лишь от четырех государств, то в проведении обзоров за второй год наблюдаются значительные задержки, что вызывает серьезное беспокойство.



4. Отметив, что заполнение контрольного перечня вопросов фактически является исходным пунктом любого обзора, представитель секретариата назвал позднее представление ответов на контрольный перечень основной причиной задержек с подготовкой обзоров за второй год. На момент проведения совещания ответы на контрольный перечень вопросов были получены лишь от 27 из 48 государств. В результате смещения сроков подготовки обзоров за первые два года на третий год второго цикла придется на 25 обзоров больше. И хотя государства не уклоняются от сотрудничества, подобные задержки могут негативно отразиться на работе всего механизма обзора. Председатель настоятельно призвал государства-участники приложить все усилия к тому, чтобы не допустить дальнейших задержек, которые могут поставить под угрозу успешное функционирование обзорного механизма.

5. Несколько ораторов отметили, что уроки, извлеченные из первого цикла, служат напоминанием о том, как сложно порой обеспечить участие в обзоре широкого круга заинтересованных сторон и как важно начинать подготовку ответов на контрольный перечень вопросов как можно раньше. Несколько выступавших рассказали о намерении своих стран завершить заполнение контрольного перечня заблаговременно до намеченной даты начала обзора. В этой связи несколько ораторов сообщили, что межведомственные координационные группы, созданные в рамках первого цикла, были сформированы вновь или продолжают работать в том же качестве в рамках второго цикла. Один из выступавших сообщил об усилиях национальных властей по подготовке инструкций, устанавливающих функции национальных заинтересованных сторон в рамках странового обзора. Несколько ораторов подчеркнули, что в государствах с федеративным устройством задержки с заполнением контрольного перечня обусловлены необходимостью проведения консультаций на уровне субъектов федерации, особенно когда речь идет об осуществлении главы II (Меры предупреждения коррупции).

6. Несколько ораторов от имени своих стран поблагодарили секретариат за оказанную им поддержку в подготовке к участию в обзорах за второй и третий год второго обзорного цикла путем проведения учебных семинаров для координаторов и правительственных экспертов. Многие выступавшие подчеркнули важность проведения семинаров для подготовки координаторов и экспертов к заполнению контрольного перечня вопросов, а также семинаров для экспертов из проводящих обзор государств. Один из выступавших также отметил, что подобная подготовка также способствует формированию добросовестного отношения к делу.

7. Многие выступавшие отмечали важность Конвенции как единственной всеобъемлющей основы противодействия коррупции. В 15-ю годовщину своего принятия Конвенция остается единственным комплексным международно-правовым документом в сфере борьбы с коррупцией. Один из выступавших отметил, что Африканский механизм коллегиального обзора будет приведен в соответствии с механизмом обзора осуществления Конвенции. Другой выступавший сообщил, что в 2015 году государствами арабского региона была создана группа для наблюдения за развитием ситуации в области борьбы с коррупцией в регионе. Несколько выступавших подчеркнули, что для полноценного выполнения Конвенции нужна твердая политическая воля.

8. Выступавшие подчеркивали непоколебимую приверженность своих стран целям Конвенции и заявляли о поддержке механизма обзора, который помог их правительствам выявить успешную практику и найти слабые места и пробелы в системе государственного управления и правового регулирования. Многие ораторы сообщили о масштабных реформах национального антикоррупционного законодательства, в частности планов, стратегий и других механизмов предупреждения, расследования и сдерживания коррупционных преступлений, которые были проведены по итогам обзоров первого цикла и в рамках подготовки ко

второму циклу. Многие выступавшие подчеркивали, что осуществление Конвенции является одним из способов приблизиться к достижению целей в области устойчивого развития в целом и цели 16 в частности.

9. Говоря о возвращении активов и предупреждении коррупции, несколько ораторов подчеркнули, что требования Конвенции послужили толчком к внесению поправок в законодательство или принятию новых законов. В числе мер, имеющих отношение к обоим циклам, многие делегаты назвали ужесточение норм о конфискации имущества и укрепление международного сотрудничества и взаимной правовой помощи, особенно в вопросах возвращения активов. Многие делегаты также упомянули о создании системы мер для облегчения сообщения сведений о фактах коррупции публичными должностными лицами и обеспечения защиты сообщивших такие сведения лиц.

10. Чаще всего в выступлениях упоминались такие меры, как учреждение и публикация реестров бенефициарных владельцев и создание специализированных подразделений по возвращению активов. Несколько выступавших упомянули о введении требования о декларировании или раскрытии имущества публичных должностных лиц. Несколько ораторов сообщили об использовании информационных технологий для подачи имущественных деклараций и раскрытия сведений о коллизии интересов. Делегаты из многих государств подчеркнули центральную роль Конвенции в обмене информацией и передовой практикой, способствующем проведению более согласованной работы по борьбе с коррупцией.

11. По вопросу доступа к информации и прозрачности в работе публичной администрации несколько государств сообщили, что они присоединились к инициативе «Открытое правительство» и к другим инициативам по обеспечению прозрачности. Государства говорили также о том, чтобы и внешние заинтересованные стороны, такие как гражданское общество, академические круги, средства массовой информации и частный сектор, включались в работу, связанную с повышением осведомленности в обществе, а также привлекались к проведению обзоров. В качестве других областей сотрудничества была предложена идея приступить к разработке стратегий по борьбе с коррупцией на национальном уровне, а также к подготовке учебных программ по вопросам борьбы с коррупцией для использования в системах начального, среднего и высшего образования. Несколько ораторов особо отметили усилия Международной антикоррупционной академии (МАКА) в углублении международного сотрудничества.

В. Осуществление резолюции 7/4 Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: усиление взаимоподкрепляющих факторов в отношениях между соответствующими многосторонними организациями, несущими ответственность за механизмы обзора в области противодействия коррупции

12. Представитель секретариата проинформировал Группу о мероприятиях, осуществленных в поддержку резолюции 7/4 Конференции, и сослался на полный текст доклада на эту тему (CAC/COSP/IRG/2018/CRP.1). Он отметил, что в соответствии с пунктом 1 постановляющей части резолюции 7/4 секретариату было предложено «продолжать диалог с государствами-участниками и секретариатами других соответствующих многосторонних механизмов в области противодействия коррупции». Он далее информировал Группу о том, что этот диалог продолжается и что он принимает множество форм, включая организацию совместных параллельных мероприятий в ходе седьмой сессии Конференции государств-участников в Вене в 2017 году и регулярное участие в работе совещаний друг у друга. В частности, УНП ООН и секретариаты партнерских организаций провели на полях Конференции специальное мероприятие под названием «Активизация сотрудничества между секретариатами международных ме-

ханизмов коллегиального обзора антикоррупционных мер». В целях дальнейшего повышения уровня диалога с секретариатами партнерских организаций УНП ООН продолжало также свою практику более регулярного участия в совещаниях Рабочей группы ОЭСР по борьбе с подкупом и Группы государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО). Кроме того, выступавший отметил, что секретариат ГРЕКО Совета Европы подготовил предложение под названием «Усиление взаимоподкрепляющих факторов в отношениях между международными органами по антикоррупционному мониторингу», которое должно быть рассмотрено на одном из ближайших пленарных заседаний ГРЕКО, причем это предложение было представлено Группе в документе CAC/COSP/IRG/2018/CRP.8.

13. Несколько ораторов положительно отозвались об усилиях, которые предпринимает секретариат для усиления факторов взаимодействия с другими механизмами обзора в области борьбы с коррупцией. Одним из ораторов было подчеркнуто, что в министерстве иностранных дел ее страны был учрежден пост координатора по всем механизмам коллективного обзора и что была разработана методология отсылки к ответам, уже подготовленным для других механизмов, что обеспечит экономию времени. Что касается предложения ГРЕКО, то она также высказалась за то, чтобы УНП ООН, ГРЕКО и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) разработали совместную инициативу по активизации взаимодействия между ними. Другой оратор указал, что его страна подготовила план работы по совершенствованию процесса выполнения рекомендаций, выносимых различными механизмами обзора, участницей которых является и его страна. Он также упомянул недавно принятое на восьмой встрече глав государств и правительств американских государств Лимское обязательство под названием «Демократическое управление против коррупции», в котором содержится призыв к Механизму по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции о борьбе с коррупцией (МНОМКБК) координировать свои действия с другими международными и региональными антикоррупционными органами с целью усиления взаимодействия и во избежание дублирования усилий в области борьбы с коррупцией.

14. Некоторые ораторы выразили обеспокоенность тем, что цель активизации взаимодействия между различными механизмами обзора может иметь свои пределы, в частности из-за существующих между ними различий в их мандатах, полномочиях и требованиях в отношении конфиденциальности, и предостерегали против того, чтобы более тесное сотрудничество не привело к появлению новой прослойки бюрократии. Несколько выступавших отметили, что некоторые из предлагаемых мер могут иметь финансовые последствия. Кроме того, один оратор напомнил об успешно зарекомендовавшей себя практике планирования графиков проведения совещаний соответствующими форумами на несколько следующих подряд недель, с тем чтобы облегчить приезд участников и повысить норму представительства делегаций на совещаниях.

15. Один оратор упомянул региональные материалы в виде добавлений к тематическим докладам, подготовленным секретариатом в ходе первого цикла обзоров, и указал, что было бы полезно наладить сотрудничество с региональными организациями в деле составления региональных докладов о ходе обзоров. Он предложил также региональным организациям проявлять большую активность во всех дискуссиях, связанных с обсуждением Конвенции. Некоторые выступавшие сочли возможным наладить создание совместных платформ и программных приложений для обмена информацией.

16. Представитель Совета Европы отметил, что предложение ГРЕКО все еще разрабатывается, и при этом подчеркнул, что меры по расширению сотрудничества не должны ложиться дополнительным бременем на бюджет. Представитель Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) подчеркнул, что данная тема обсуждения также стоит в повестке дня Рабочей группы ОЭСР по борьбе с подкупом, которая будет рассматриваться на предстоящей неделе.