

**Совещание государств - участников  
Конвенции о запрещении разработки,  
производства и накопления запасов  
бактериологического (биологического)  
и токсинного оружия и об их уничтожении**

1 September 2021

English and Russian only

**Совещание 2020 года**

Женева, 22–25 ноября 2021 года

**Совещание экспертов по институциональному  
укреплению Конвенции**

Женева, 8 сентября 2021 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Рассмотрение всего спектра подходов и вариантов для дальнейшего укрепления  
Конвенции и ее функционирования на основе возможных дополнительных  
правовых мер или других мер в рамках Конвенции.**

**III международная научно-практическая  
конференция «Глобальные угрозы  
биологической безопасности. Проблемы и  
решения» (Сочи, 24 – 25 июня 2021 г.)**

**Представлено Российской Федерацией**

1. 24 – 25 июня 2021 г. в Сочи состоялась III международная научно-практическая конференция «Глобальные угрозы биологической безопасности. Проблемы и решения» (далее – Конференция), организованная Роспотребнадзором совместно с МИД России. Более 300 участников из 30 стран, международных организаций (ООН, ВОЗ, МЭБ, ШОС, ЕАЭС, СНГ) и неправительственного экспертного сообщества в гибридном формате предметно рассмотрели проблематику противодействия биологическим угрозам, связанным с распространением инфекционных болезней различного происхождения.
2. Делегаты обсудили возникающие вызовы, связанные с реагированием на вспышки инфекционных болезней, перспективы укрепления Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО), а также профильные научно-технические достижения. Подчёркнута важность повышения уровня подготовки специалистов в области биологической защиты и биологической безопасности.
3. Значительное внимание уделено обмену опытом борьбы с пандемией новой коронавирусной инфекции, ставшей первым глобальным вызовом биобезопасности такого масштаба на современном этапе. В этом контексте рассмотрены примеры международного сотрудничества по оказанию содействия в противодействии COVID-19.
4. Подтверждено ключевое значение КБТО как основополагающего инструмента международного права, не только запрещающего целую категорию оружия массового уничтожения, но и создающего возможности для развития международного сотрудничества в деле предотвращения болезней и в других мирных целях.



5. Участники были ознакомлены с передовым российским опытом и наработками в сфере обеспечения биологической безопасности, а также последними достижениями в сфере профилактики и диагностики инфекций, в том числе COVID-19, включая новейшие российские мобильные медико-биологические формирования быстрого реагирования Роспотребнадзора и Минобороны России.
6. Рассмотрены вопросы подготовки к предстоящей в 2022 г. IX Обзорной конференции КБТО. Обозначена важность создания механизмов для системного институционального укрепления режима Конвенции. Для этого следует продолжить экспертную работу по межгосударственному согласованию и принятию на IX Обзорной конференции соответствующих инициатив.
7. В ходе Конференции были организованы четыре параллельные секции:
- обеспечение готовности, реагирование и предоставление помощи в рамках КБТО и роль мобильных противоэпидемических формирований, модератор – Арлин Диас Мендоса, советник Постоянного представительства Венесуэлы при отделении ООН в Женеве;
  - развитие международного сотрудничества в рамках КБТО, модератор – Малыгина А.А., доцент кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета;
  - роль обзора научно-технических достижений и его возможные механизмы в рамках КБТО, модератор – Ладанов В.А., начальник отдела Третьего департамента Азии МИД России;
  - институциональное укрепление КБТО и возможные результаты IX Обзорной конференции, модератор – Воронцов К.В., и.о. заместителя директора Департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями МИД России.
8. Резюме дискуссий, подготовленные модераторами в личном качестве, находятся в приложении к данному рабочему документу.
9. Основные моменты мероприятия отражены в итоговом заявлении сопредседателей Конференции.
10. Площадка конференции в Сочи, предоставляемая на регулярной основе Российской Федерацией, призвана внести вклад в укрепление и улучшение осуществления КБТО и способствовать выработке консолидированных позиций государств-участников в преддверии IX Обзорной конференции Конвенции. Через два года состоится четвёртая конференция, которая позволит оценить прогресс выполнения договорённостей IX Обзорной конференции и будет способствовать межсессионной работе в рамках КБТО.

# Приложение

## Резюме секции 1

### Обеспечение готовности, реагирование и предоставление помощи в рамках КБТО.

#### Мобильные противоэпидемические формирования

**Модератор:** г-жа Арлин Диас Мендоса, советник Постоянного представительства Боливарианской Республики Венесуэлы при отделении Организации Объединённых Наций и других международных организациях в Женеве

#### Резюме обсуждений

Я хотела бы начать своё выступление с признания усилий Правительства Российской Федерации по организации III международной конференции «Глобальные угрозы биологической безопасности. Проблемы и решения». Я уверена, что дискуссии, прошедшие в рамках этой конференции, внесут вклад в работу предстоящей Обзорной конференции КБТО и подготовку к ней.

Для меня было честью выступать в роли модератора секции № 1 под названием «Обеспечение готовности, реагирование и предоставление помощи в рамках КБТО», в которой как лично, так и дистанционно приняли участие выдающиеся эксперты. Я также хотела бы отметить, что среди участников этой секции был достигнут гендерный баланс.

В ходе плодотворных дискуссий были признаны вызовы, с которыми сопряжено осуществление статьи VII, а также выражена широкая поддержка необходимости достижения прогресса в её практической реализации на девятой Обзорной конференции КБТО. Я постараюсь затронуть основные моменты каждого выступления.

#### 1. Посол Халил Хашми, Постоянный представитель Пакистана при Отделении ООН в Женеве и Конференции по разоружению, присутствовал дистанционно.

Посол Хашми напомнил о существовании по КБТО обязательства оказывать своевременную и эффективную помощь в случае, если государство-участник подверглось опасности в результате нарушения Конвенции, приведшего к вспышке заболеваний или выбросу токсинов, которые могут нанести вред людям, животным, растениям или окружающей среде.

Кроме того, он подчеркнул, что предоставление такой помощи не должно зависеть от действий или выводов Совета Безопасности ООН в связи с расследованием предполагаемого применения. Помощь должна предоставляться оперативно на основании просьбы пострадавшего государства.

Посол Хашми заявил, что в настоящее время в рамках КБТО отсутствуют институциональные и оперативные структуры, позволяющие осуществить на практике статью VII, в связи с чем необходим конкретный механизм в рамках Конвенции, который откроет возможности для конкретных и практических мер, в том числе предложения Российской Федерации о мобильных медико-биологических формированиях. Кроме того, он отметил необходимость работать над созданием ряда руководящих указаний и форматов в помощь государству-участнику, подающему

заявку на получение помощи согласно статье VII, и продолжать изучать синергические связи между статьями VII и X.

**2. Г-н Олег Стороженко, представитель Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), выступивший по теме минимальных стандартов для мобильных лабораторий быстрого реагирования (МЛБР/ГОАРН) и соответствующей программы учений.**

Г-н Стороженко разъяснил, что мобильные лаборатории быстрого реагирования (МЛБР) играют жизненно важную роль в быстром реагировании на чрезвычайные события и вспышки и их мониторинге в рамках европейского региона ВОЗ и за его пределами. Мобильные лаборатории быстрого реагирования повысят эффективность мер реагирования Глобальной сети по оповещению о вспышках болезней и принятию ответных мер (ГОАРН), а также мер, координируемых при помощи других механизмов, и реагирования МЛБР на широкий спектр биологических угроз помимо патогенов повышенной опасности.

Он рассказал о системе классификации МЛБР при их использовании в биологических событиях, а также возможности развёртывания и использования МЛБР для выявления вспышек заболевания и реагирования на них, реагирования на стихийные и антропогенные бедствия и обеспечения готовности к массовым мероприятиям. Эта классификация предусматривает пять уровней производительности МЛБР: тип I (сверхлёгкий), тип II (лёгкий), тип III (средний), тип IV (высокий) и тип V (из нескольких модулей).

Кроме того, он сообщил, что в августе 2021 года пройдут учения, целями которых будет, среди прочего, а) протестировать минимальные стандарты МЛБР/ГОАРН, б) предоставить площадку для обмена знаниями и потенциалом и с) продвигать МЛБР в качестве ключевого элемента ГОАРН и потенциала ВОЗ в области быстрого реагирования.

**3. Г-жа Галина Ковалёва, заместитель генерального директора по эпидемиологии и производству Национального центра общественного здравоохранения Министерства здравоохранения Республики Казахстан.**

Г-жа Ковалёва сообщила об эффективности использования мобильных лабораторий в контексте пандемии COVID-19. В этом смысле она заявила, что целью является обеспечение биологической безопасности страны, развитие и применение научной базы для мониторинга, предотвращения, оценки риска инфицирования людей особо опасными инфекциями на территории Республики Казахстан с целью предотвращения и сокращения заболеваемости людей и животных.

Что касается мобильных лабораторий, произведённых в Казахстане, она отметила, что лаборатории закупаются на средства Министерства здравоохранения в рамках усилий по совершенствованию санитарно-эпидемиологических услуг и повышению готовности к быстрому реагированию и ликвидации вспышек инфекционных заболеваний, в том числе COVID-19. Это полноценные ПЦР-лаборатории, оборудованные боксами второй степени биологической безопасности, автономным источником энергоснабжения и необходимым набором расходных материалов.

Мобильные лаборатории пригодны для осуществления широкого спектра лабораторных анализов на особо опасные инфекции в полевых условиях, автономной работы и при определённой поддержке – работы в качестве стационарной лаборатории при медицинских учреждениях в центрах работы во время вспышек инфекционных заболеваний.

Г-жа Ковалёва подчеркнула важность сотрудничества в целях реагирования на чрезвычайные ситуации, а также сообщила, что в контексте пандемии COVID-19 мобильные лаборатории убедительно доказали свою эффективность и полезность.

#### **4. Г-жа Субхашини Нарайанан, советник Постоянной миссии Индии на Конференции по разоружению.**

Г-жа Нарайанан сообщила, что Индия и Франция выдвинули на рассмотрение Подготовительного комитета VIII Обзорной конференции 2016 г. предложение по созданию базы данных в помощь государствам-участникам в соответствии со статьёй VII КБТО. В 2018 г. Индия и Франция повторно предложили указанный рабочий документ к рассмотрению на Совещании государств-участников, и обсуждения данной инициативы состоялись в межсессионный период. В 2021 г. была проведена серия рабочих столов для сбора ключевой информации и получения обратной связи от государств-участников по данной инициативе.

Проект предусматривает, что база данных по статье VII будет использоваться в качестве «координационного центра» для заявок и предложений по оказанию помощи, которые будут размещаться в этой базе данных. Предполагается, что ГИП КБТО займётся созданием, поддержанием и контролем базы данных, которая будет открытой и доступной для всех государств-участников. База данных будет обеспечивать доступ к различным видам помощи, включая экстренную помощь, мероприятия по сдерживанию и содействие восстановлению; кроме того, она облегчит доступ к информации по обеспечению доконтактной готовности и наращиванию противоэпидемических возможностей; нематериальной поддержке, включая экспертные знания и обмен информацией; рекомендациям по постконтактным профилактическим мероприятиям, в частности по мерам обеззараживания, профилактики и сдерживания.

Кроме того, г-жа Нарайанан отметила, что государствам-членам следует рассмотреть и утвердить ряд моментов, в том числе цели и функции такой базы данных, виды и категории заявок и предложений об оказании помощи, меры укрепления ГИП, последствия для ресурсов, вопросы управления пользователями и доступом к базе данных и т.п.

#### **5. Г-н Вячеслав Смоленский, заместитель руководителя Роспотребнадзора**

Г-н Смоленский напомнил, что Российская Федерация выдвинула в рамках КБТО ряд инициатив по укреплению Конвенции, в частности, предложение об использовании под эгидой КБТО мобильных медико-биологических формирований. Докладчик пояснил, что целью данной инициативы является развитие международного сотрудничества в сфере предотвращения распространения инфекционных заболеваний по статье X, а также оказание содействия и предоставление защиты от применения биологического оружия по статье VII в контексте обеспечения готовности и мер по укреплению потенциала.

Как подчеркнул г-н Смоленский, имеющиеся данные доказывают незаменимость мобильных формирований. Такие формирования обладают гибкостью и отвечают тому обстоятельству, что не все государства имеют возможность создавать физические лаборатории.

Кроме того, г-н Смоленский сообщил, что используемое ими оборудование периодически обновляется в соответствии с требованиями биологической безопасности. Другое преимущество таких формирований состоит в том, что они могут корректировать своё предложение исходя из потребностей каждого государства. Медико-биологические формирования использовались в ходе мероприятий по реагированию на пандемию КОВИД-19.

И, наконец, данное предложение сочетает в себе элементы коллективной безопасности и международного сотрудничества в мирных целях. Такая конвергенция закладывает институциональную основу для укрепления КБТО по ряду важных аспектов.

## **6. Г-жа Лебоганг Фихлела, заместитель директора Департамента по вопросам нераспространения Министерства торговли, промышленности и антимонопольной политики (Претория)**

Г-жа Фихлела дала краткий обзор рабочего документа, подготовленного представителями ЮАР в ходе межсессионной программы. Докладчица отметила, что документ ставит цель привести в исполнение соответствующую статью КБТО, предоставляя методические рекомендации государствам-участникам, подающим заявку на получение помощи в случае предполагаемого применения биологического оружия. В документе содержатся указания относительно того, какую информацию государство-участник может передать вместе со своим запросом/заявкой на получение помощи. Авторы документа исходят из того, что такая информация может быть полезна государствам-участникам при подготовке к оказанию помощи, а также будет востребована Советом Безопасности ООН при принятии безотлагательных решений об оказании помощи.

Было отмечено, что рабочий документ содержит перечень сведений, которые могут передаваться вместе с заявкой. Помимо этого, документ разъясняет варианты действий при подаче запроса на оказание помощи в ситуации, когда государство-участник подвергнется предполагаемому воздействию биологического оружия.

Оратор пояснила, что рабочий документ посвящён исключительно методическим рекомендациям по подаче запросов по статье VII, однако в нем рассматриваются и другие важные факторы, которые следует учитывать, когда речь идёт о готовности государства управлять вспышками заболеваний и реагировать на них, в том числе обзор законодательных инструментов, касающихся лицензионных требований к медицинскому персоналу, правил обработки проб и требуемого уровня реагирования.

## **7. Г-н Хайнц Эллерброк, глава Департамента лабораторных исследований Института имени Р.Коха.**

Институт имени Р.Коха длительное время занимается изучением и предотвращением инфекционных заболеваний. В настоящее время он также отвечает за контроль санитарно-гигиенической обстановки на национальном уровне: полученные им данные включаются в отчётные документы федерального правительства. Институт сотрудничает с рядом учреждений здравоохранения по всему миру в сфере противодействия распространению КОВИД-19.

Г-н Эллерброк отметил, что институт ведёт параллельные проекты по обеспечению готовности в Либерии и других странах Африки в контексте контроля вспышек лихорадки Эбола. Кроме того, организация разрабатывает матрицу, учитывающую характер заявки, различные виды лабораторий и инструментов. Выступающий сообщил, что его институт в настоящее время занимается прежде всего вопросами, связанными с пандемией КОВИД-19, и предлагает два вида поддержки: а) наращивание возможностей лабораторной диагностики и б) помощь в условиях чрезвычайных ситуаций: размещение лабораторий и персонала на основе двусторонних заявок.

По результатам сегодняшнего заседания мы приходим к выводу о наличии обеспокоенности и необходимости результативной работы по приведению в действие статьи VII КБТО. На встрече был представлен ряд инициатив, направленных на достижение этой цели.

Благодарю.

## Резюме секции 2

### Развитие международного сотрудничества в рамках КБТО

На заседании секции номер 2, посвящённой международному сотрудничеству в рамках КБТО, было представлено 7 докладов.

Выступила сотрудник Управления ООН по вопросам разоружения, а также представители научного сообщества и государственных структур, занимающихся вопросами биологической безопасности из делегаций Венесуэлы, Китая, России, США и Узбекистана.

Сотрудник Управления ООН по вопросам разоружения в своём выступлении отметила востребованность международной помощи, предоставляемой в контексте статьи X КБТО. В этой связи было сказано, что единая международная база данных по международному сотрудничеству в контексте ст. X КБТО уже работает и продолжает развиваться. Важно, чтобы эта база данных наполнялась со стороны экспертных организаций, которые готовы оказывать соответствующую помощь, а также чтобы была обратная связь от тех государств, которые, подав заявку, получили запрашиваемую помощь. Такой обмен информационными потоками способствовал бы повышению эффективности механизма единой международной базы данных статьи X КБТО.

В выступлении американского докладчика было отмечено, что академические круги США считают крайне перспективным направлением сотрудничество по научным программам, в том числе в рамках двустороннего формата с Россией. Такая совместная работа может снизить напряжённость и продвинуться в вопросе обмена технологиями.

В выступлении докладчика из Венесуэлы значительное внимание было уделено вопросу обмена технологиями. Было сказано, что нужно двигаться в направлении обеспечения равного доступа к достижениям научно-технического прогресса в сфере наук о жизни.

В выступлении российского участника было отмечено, что международная помощь сегодня приобретает разносторонний характер. Одним из востребованных направлений является поддержка проведения диагностических исследований. Эпидемия COVID-19 подтвердила важность этого направления сотрудничества.

Кроме того, участники сессии поделились опытом в укреплении своих лабораторных сетей и организации помощи другим странам, включающие лабораторную поддержку, поставку тест-систем, оборудования и техники, обучение специалистов. Участник дискуссии из Узбекистана отметил, что сотрудничество может быть многогранным, в рамках различных международных организаций. КБТО остаётся основным международным документом, регулирующим взаимодействие стран по вопросам биологической безопасности, включающим безопасную практику лабораторий и биологических производств. Представитель Китая проинформировала, что китайской стороной подготовлен новый рабочий документ по реализации ст. X КБТО и сейчас идёт процесс обсуждения данных предложений в ООН. Представитель Китая также подчеркнула значимость создания базы данных по ст. X КБТО, обозначила позиции по помощи, которую Китай оказывал другим странам в борьбе с эпидемией COVID-19.

Что касается образования и повышения квалификации специалистов, такое сотрудничество может реализовываться по целому ряду направлений, начиная от тренинга персонала до проведения совместных учений по отработке действий по реагированию на чрезвычайные эпидемиологические ситуации.

Другим направлением для активизации международного сотрудничества в рамках статьи X КБТО могло бы стать совершенствование региональных и национальных подходов к подготовке новых поколений специалистов, которым в своей

деятельности предстоит сталкиваться с вопросами, входящими в круг проблематики КБТО. При выработке соответствующей дорожной карты можно было бы ориентироваться на наилучшие практики, наработанные в режимах ДНЯО и КЗХО. Образовательные программы по проблематике КБТО и биобезопасности полезно выстраивать на таких принципах, как инклюзивность (равное представительство взглядов различных регионов мира), кросс-секторальность (баланс социальных и естественно-научных дисциплин), свобода от политической ангажированности во всех аспектах, соблюдение требований экспортного контроля, а также резолюции СБ ООН 1540.

Подводя итог, можно отметить, что состоялся продуктивный диалог, который позволил наметить точки взаимопонимания между представителями разных заинтересованных структур, как правительственных, так и неправительственных, из разных государств-участников КБТО. Результаты дискуссии позволяют говорить о том, что в контексте обсуждения положений ст. X КБТО, по всей видимости, есть аспекты, по которым возможно принять совместные решения на IX Обзорной конференции с тем, чтобы продолжить движение в направлении реализации конкретных практических шагов. Оставшееся до IX Обзорной конференции время следует потратить на то, чтобы свести воедино существующие национальные позиции и тем самым обеспечить результативную работу на ОК КБТО. С этой точки зрения дискуссии, состоявшиеся на секции, имеют весомую практическую значимость. Несмотря на то, что до сих пор сохраняются некоторые различия в интерпретации ст. X КБТО и разные ожидания касательно гуманитарных поставок и обмена высокими технологиями, все выступающие признали, что можно достичь той «золотой середины», которая бы обеспечила консенсус и движение вперед. Надеемся, что совещание государств – участников КБТО, которое состоится в ноябре текущего года, сможет определить направления совершенствования международного сотрудничества в рамках ст. X КБТО.

### **Резюме секции 3**

## **Обзор научно-технических достижений и его возможные механизмы в рамках КБТО**

Третья секция была посвящена обзору научно-технических достижений и его возможным механизмам в рамках Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО). Модератором выступал Владимир Ладанов, МИД России, который подготовил это резюме, являющееся его личным отчетом о состоявшейся дискуссии.

В секции, в т.ч. в режиме видеоконференции, выступили пять докладчиков.

В своем выступлении Джеймс Ревилл, руководитель программы ОМУ и других стратегических видов оружия, Институт ООН по изучению разоружения (Швейцария), обратил внимание как на возникающие риски, так и позитивные возможности, связанные с новыми био- и смежными технологиями. На основании недавно подготовленного доклада ЮНИДИР рассмотрены варианты создания институционального механизма в рамках КБТО по рассмотрению научно-технической проблематики.

В сообщении Дмитрия Поклонского, начальника Научно-исследовательского центра 48-го Центрального научно-исследовательского института Минобороны России, представлены соображения о методических подходах к оценке научно-технических достижений, имеющих отношений к КБТО, приведены примеры возникающих технологий в сфере биологии и смежных дисциплин, имеющих четко выраженную двойную направленность.

Профессор Малькольм Дандо, Бредфордский университет (Великобритания), рассказал о реализации проекта по повышению осведомленности ученых по проблематике КБТО, который представляет образовательный материал в доступной

восприятию форме, переведен на разные языки и находится в свободном доступе в Интернет. Анастасия Александровна Малыгина, доцент Санкт-Петербургского государственного университета, дополнила презентацию профессора Дандо, рассказав о своем участии в указанном проекте.

В выступлении Кэтрин Миллет, компания «Байосекьюр» (Великобритания), внимание привлечено к образовательному Интернет-курсу по вопросам КБТО, который ориентирован на молодых ученых и периодически обновляется, в т.ч. недавно – с учетом новых обстоятельств, принесенных пандемией COVID-19. Отдельно докладчик обрисовала возникающий вызов кибербиобезопасности, находящийся на стыке наук о жизни и информационных технологий. Относящиеся сюда риски включают возможный удаленный саботаж биотехнологических производств, в т.ч. выпуска вакцин, злонамеренное вмешательство в системы обеспечения изоляции в микробиологических лабораториях, манипуляции с информацией, содержащейся в биологических базах данных и патентной информации.

Владимир Викторович Кутырев, директор Российского научно-исследовательского противочумного института «Микроб», представил материал о рисках новых технологий двойного назначения, таких как синтетическая биология и палеогеномика. Технический прогресс позволяет воссоздавать исчезнувшие и древние патогены, в том числе послужившие причиной катастрофических пандемий в прошлом, такие как «испанка», возбудители эпидемий чумы в VI веке и XIV веке, а также вымершие вирусы, которые ранее находились в зоне вечной мерзлоты. Исследования в данной области имеют как полезное измерение, например, в части понимания механизма эволюции микроорганизмов, так и несут риски случайного или преднамеренного высвобождения оживленных патогенов в окружающую среду.

Подводя итог, модератор отмечает, что в третьей секции состоялась продуктивная и разносторонняя дискуссия по многим важным вопросам, которая расширила рамки понимания актуальных проблем, стоящих перед государствами-участниками КБТО. Некоторыми участниками выражено мнение, что адекватный учёт воздействия научно-технических достижений на режим Конвенции является непереносимым условием ее эффективного осуществления. В данном контексте прозвучали призывы к институциональному укреплению КБТО по итогам её девятой Обзорной конференции путём создания профильных механизмов, таких как предложенный Россией Научно-консультативный комитет.

## **Резюме секции 4**

### **Институциональное укрепление КБТО и возможные результаты IX Обзорной конференции**

Секция № 4 была посвящена обсуждению вопросов институционального укрепления КБТО, а также возможных результатов предстоящей девятой Обзорной конференции КБТО (ОК).

По итогам работы секции можно резюмировать следующее.

1. Участники подчеркнули необходимость принятия мер для обеспечения эффективного выполнения обязательств в рамках КБТО и адаптации Конвенции к современным реалиям. Обращено внимание на то, что последствия пандемии коронавируса являются подтверждением востребованности таких усилий.
2. В качестве определяющего фактора в данном контексте названа политическая воля государств-участников к поиску компромиссов и выходу на взаимоприемлемые решения в целях укрепления режима Конвенции;

3. Констатировано, что подавляющее большинство государств-участников Конвенции выступает за принятие юридически обязывающего протокола к КБТО с эффективным механизмом проверки для повышения эффективности Конвенции. В этой связи в качестве главного препятствия на пути институционального укрепления КБТО обозначено отсутствие консенсуса среди государств-участников в отношении разработки такого документа.

4. Выражена заинтересованность в придании усилиям по укреплению КБТО всеобъемлющего характера с тем, чтобы они были направлены на реализацию всех положений Конвенции.

5. При этом участники обозначили возможность рассмотрения отдельных инициатив, направленных на укрепление КБТО и пользующихся поддержкой государств-участников Конвенции, в т.ч. с тем, чтобы заложить основу для возможных переговоров по юридически обязывающему протоколу. При этом отмечено, что данные усилия не будут подменять разработку юридически обязывающего протокола.

6. Выделен ряд перспективных вопросов, рассмотрение которых в рамках реализации межсессионной программы работы способствовало бы укреплению КБТО:

- меры укрепления доверия;
- национальное осуществление;
- мониторинг научно-технических достижений (включая учреждение научно-консультативного комитета для анализа связанных с Конвенцией технологических достижений и подготовки соответствующих рекомендаций для государств-участников, а также разработку кодекса поведения учёных-биологов);
- международное сотрудничество в мирных целях;
- готовность, помощь и защита от биологического оружия;
- расследование предполагаемого применения биологического оружия.

Отмечено, что в целях оптимизации усилий по институциональному укреплению КБТО требуется учёт наработок всех встреч экспертов.

7. Подчёркнута необходимость обеспечения финансовой и административной стабильности в контексте функционирования КБТО. Особо отмечена важность увеличения финансирования и кадрового обеспечения ГИП КБТО, что Группа обладала должными возможностями для оказания содействия реализации КБТО.

8. Подчёркнута важность использования ОК для актуализации положений КБТО и придания Конвенции соответствия с имеющимися реалиями. В целях выхода на содержательные решения ОК участники секции призвали учитывать опыт предыдущих ОК, а также процедурные и организационные особенности подготовки к Конференции. Отмечено негативное воздействие пандемии коронавируса на организацию подготовки к ОК ввиду спровоцированных COVID-19 сложностей с проведением встреч в рамках КБТО в очном формате.

9. Участники так же подчеркнули необходимость продолжения диалога между государствами-участниками для нахождения компромиссного решения, которое составит существенную основу финального документа IX Обзорной конференции КБТО.