

**Официальное консультативное совещание  
государств — участников Конвенции  
о запрещении разработки, производства  
и накопления запасов бактериологического  
(биологического) и токсинного оружия  
и об их уничтожении**

Distr.: General  
6 September 2022

Original: Russian  
English and Russian only

Совещание 2022 года

Женева, 26 августа и 5–9 сентября 2022 года

Пункт 6 повестки дня

**Соответствующие остающиеся вопросы Российской Федерации  
к Соединенным Штатам и к Украине относительно выполнения  
их соответствующих обязательств по Конвенции в контексте  
функционирования биологических лабораторий на Украине**

**Вопросы к США, касающиеся соблюдения  
обязательств по Статье IV Конвенции о  
запрещении разработки, производства и  
накопления запасов бактериологического  
(биологического) и токсинного оружия и об их  
уничтожении (КБТО) в контексте разработки  
средств доставки биологического оружия**

**Рабочий документ Российской Федерации**

1. Представители США неоднократно заявляли, что американская сторона серьезно относится к своим обязательствам по КБТО – в частности, осуществляет внутренний всесторонний правовой режим для выполнения обязательств по статье IV Конвенции. Они также подчёркивали, что вся их деятельность в биологической сфере осуществляется в мирных целях и полностью соответствует обязательствам по КБТО.
2. Подобные формулировки содержит Кодекс США (раздел 18 часть I, глава 10, секция 175). В нем также четко указано, что разработка и производство биологического оружия запрещена законодательством США. Как следует понимать, аналогичные ограничения накладываются и на разработку средств доставки и применения биологического оружия.
3. США является одной из самых востребованных стран в мире для регистрации патентов на изобретения. Федеральным органом, уполномоченным в сфере патентного права, является агентство США по патентам и товарным знакам (US Patent and Trademark Office, USPTO), являющееся агентством министерства торговли США.
4. Как известно, одним из условий получения патента на изобретение в США является прохождение экспертизы в Агентстве по патентам и товарным знакам. Эксперты данной структуры проверяют каждую поданную заявку на соответствие критериям патентоспособности.
5. Во-первых, известный уровень техники. Данные об изобретении не должны быть опубликованы в открытых источниках, на выставках или находиться в продаже. Во-вторых, изобретательский уровень. Заявка на патент должна содержать изобретательский уровень, то есть решение, устройство или алгоритм не должен быть очевидным для эксперта в этой области со средним уровнем знаний. И в-третьих,



полезность/применимость. Заявленное изобретение должно быть практически применимым и нести пользу обществу.

6. Таким образом, в соответствии с американским законодательством патент в США не может быть выдан в отсутствие исчерпывающего описания «фактического устройства» и экспертной оценки.

7. Возникают закономерные и обоснованные вопросы. Прежде всего, каким образом агентство, подведомственное администрации США, которая декларирует строгое соблюдение КБТО и проведение исключительно мирных исследований в биологической сфере, после проведенной экспертной оценки выдает патент на изобретения, напрямую связанные с доставкой и применением биологического и токсинного оружия?

8. Хотели бы остановиться на нескольких патентах, выданных Агентством США по патентам и товарным знакам.

9. Обращает внимание документ под номером US 8,967,029 B1 на беспилотный летательный аппарат (БПЛА) для распространения зараженных насекомых в воздухе. В соответствии с описанием, БПЛА доставляет в заданный район контейнер с большим числом комаров-переносчиков инфекций и высвобождает их. При укусе комары инфицируют атакуемых людей возбудителями инфекционных заболеваний, например, малярией. В пояснении подчеркивается, что зараженный военнослужащий не способен выполнять поставленные перед ним задачи. Делается вывод, что заболевание может быть более ценным военным инструментом, чем самое современное вооружение и военная техника.

10. В описании к проекту также указано, что с помощью данного устройства войска противника могут быть уничтожены или выведены из строя. Отмечается, что подобное заражение военнослужащих противника в военном отношении дало бы значительный эффект.

11. Другие патенты относятся к различным типам боеприпасов для доставки биологических рецептур. В описании отмечается их «...низкая удельная стоимость поражения и отсутствие необходимости в контакте с живой силой противника...». Это соответствует реализуемой Вашингтоном концепции «бесконтактной войны». Показана возможность снаряжения капсул отравляющими, радиоактивными, наркотическими веществами, а также возбудителями инфекционных заболеваний и токсинами.

12. Обращаем внимание на патент № US 8,794,155 B1 от 5 августа 2014 г. на полые боеприпасы для огнестрельного оружия с отравляющими веществами или инфекционными агентами. Смысл данного изобретения заключается в том, что в патрон вставляется капсула с ядом или возбудителем инфекции. Даже если огнестрельная рана не будет смертельной, пораженный таким образом человек должен умереть либо в результате действия яда, либо развития инфекции. В последнем случае – зараженный сам становится источником инфекции. Устройство позиционируется как представляющее интерес для вооруженных сил в целом и сил специальных операций в особенности.

13. Отдельный интерес вызывает следующее изобретение, по-видимому, тоже относимое к «мирным исследованиям» в биологической области. Речь идет о патенте США № US 9,052,175 B1 от 9 июня 2015 г. на патрон-ловушку с отравляющим веществом.

14. Предусматривается изготовление патронов, по виду не отличимых от обычных боеприпасов, но на самом деле снаряженных отравляющим веществом. При ударе бойка оружия по капсулу патрон разрушается и выпускает отравляющее вещество, которое поражает самого стреляющего. Отравляющие боеприпасы предлагается использовать для проведения диверсионных операций в расположении войск противника. Подчеркивается, что такие боеприпасы подходят для автомата Калашникова «АК-47».

15. Вам представлены лишь некоторые патенты на изобретения, выданные патентным ведомством США. Заявленная область применения представленных патентов с американской стороны вызывает серьезные вопросы, требующие разъяснений.

16. Указанные изобретения соответствуют определению биологического оружия, запрещенного КБТО. Статья IV КБТО налагает на США обязательства по недопущению запрещенной деятельности где-либо на своей территории, территории под юрисдикцией или контролем этого государства, где бы то ни было и кем бы то ни было, включая физических и юридических лиц, по разработке средств доставки биологического оружия.

17. Вопреки своим международным обязательствам США также сохранили в национальном законодательстве нормы, допускающие возможность проведения работ в области биологического оружия.

18. Ратификацию Женевского протокола 1925 г. США сопроводили рядом оговорок, одна из которых допускает ответное применение химического и токсинного оружия. Проведение биологических исследований американскими специалистами в интересах оборонного ведомства вне национальной юрисдикции США может вообще не предусматривать какой-либо ответственности.

19. Таким образом, американская администрация в отношении исследований в области разработки биологического и токсинного оружия реализует принцип приоритетности внутреннего законодательства над международным. Наибольший интерес с позиции этичности их проведения в первую очередь вызывают исследования, осуществляемые за пределами национальной юрисдикции.

20. Российская Федерация уже обращалась к США с просьбой дать пояснения по существу рассматриваемых вопросов. В 2018 г. по линии МИД России в госдепартамент была передана памятная записка с просьбой дать правовую оценку разработки ранее указанных технических устройств с позиции соблюдения КБТО. Американская сторона ограничилась формальным ответом, цинично поблагодарив российскую сторону за привлечение внимания к данному вопросу. В ответе указывалось, что «... разработка и производство биологического и химического оружия запрещены национальным законодательством, однако решение выдать патент не нарушает обязательств США по КБТО...».

21. Вышеприведенные факты свидетельствуют о явном нарушении США запретов по Статье IV Конвенции. Вашингтоном не принимаются в рамках национального законодательства требуемые меры по обеспечению эффективного выполнения положений КБТО, в т.ч. позволяющие ограничить любую деятельность находящихся под юрисдикцией США субъектов, которая осуществлялась бы в нарушение Конвенции.

22. Это ставит ряд вопросов, по которым просили бы американскую сторону дать аргументированную позицию:

- Как соотносится выдача патентов на изобретения, техническое описание которых подразумевает их использование в качестве средства доставки биологического и токсинного оружия, с обязательствами США по Статье IV КБТО?
- Рассматривает ли американская сторона изобретения, представленные в упомянутых нами патентах как средства, которые могут быть применены для доставки биологического и токсинного оружия?
- Каким образом агентство по патентам и товарным знакам, подведомственное администрации США, после проведенной экспертизы приняло решение о выдаче патента на подобные изобретения?