Седьмая Конференция государств − участников Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении по рассмотрению действия Конвенции

14 October 2011
Russian
Original: English

Женева, 5–22 декабря 2011 года
Пункт 10 предварительной повестки дня
Рассмотрение действия Конвенции, как предусмотрено в ее статье XII

Стандарты управления биорисками и их роль в осуществлении КБТО

Представлено Бельгией

I. Общий обзор

1. Данным рабочим документом Бельгия хочет указать на дополняющую и подкрепляющую роль, которую могут играть отраслевые стандарты менеджмента в отношении осуществления КБТО. Хотя они никоим образом не являются субститутом для правительственного режима соблюдения, Бельгия полагает, что эти стандарты могут помочь государствам-участникам в связи с осуществлением обязательств, изложенных в КБТО, и они могут оказаться полезным подспорьем в плане лепты в будущий упроченный режим соблюдения. Бельгия предлагает, чтобы одной из тем в новом межсессионном процессе стал диалог об их дальнейшем развитии и осуществлении с ассоциациями по биобезопасности, отраслью наук о жизни и международными организациями по стандартизации.

II. Реализация КБТО за счет мер биобезопасности и биозащищенности

2. Статья IV КБТО обязывает государства-участники "принимать любые необходимые меры по запрещению и предотвращению разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I Конвенции, в пределах территории такого государства, под его юрисдикцией или под его контролем в любом месте". А это влечет за собой обязанность правительств государств-участников осуществлять разработку и правоприменение законодательных, регламентационных и надзорных мер в этом отношении, включая меры биобезопасности и биозащищенности, которые способствуют тому, чтобы предотвращать случайное высвобождение биологических агентов и токсинов или непреднамеренную экспозицию им и предотвращать утрату, хищение, несанкциониро-

Просьба отправить на вторичную переработку

ванное обладание или передачу и злоупотребление в том, что касается биологических агентов двойного применения. Ну а есть ли, помимо законодательных, регламентационных и надзорных мер, и какие-то другие меры, которые могут принять правительства с целью реализации статьи IV?

3. В этом отношении небезынтересно проследить развитие стандартов управления биобезопасностью и биозащищенностью ассоциациями по биобезопасности и самой отраслью наук о жизни вне договорной структуры и даже вне правительственной структуры. Хорошо известны такие отраслевые стандарты менеджмента, как ИСО 9001 − по менеджменту качества и ИСО 14001 − по экологическому менеджменту. Они разрабатываются самим бизнес-сообществом для того, чтобы управлять рисками, создавать равные условия деятельности, облегчать коммуникацию и торговлю и облегчать осуществление законодательства. Они разрабатываются с помощью национальных, региональных и международных институтов по стандартизации, как например ЕКС (Европейский комитет по стандартизации) и ИСО (Международная организация по стандартизации). Речь идет о частных учреждениях. Стандарты представляют собой нечто большее, чем просто декларации о намерениях или кодексы поведения. Они могут включать систему "проверки": компания может быть "сертифицирована" по определенным стандартам после аудита/инспекции со стороны аккредитованного "органа по оценке соответствия". Выдавая сертификат стандартизирующая организация гарантирует, что сертифицированная организация осуществляет соблюдение и функционирует согласно стандарту менеджмента.

4. В отношении биобезопасности и биозащищенности Европейский комитет по стандартизации (ЕКС) разработал в 2008 году Стандарт по управлению лабораторными биорисками: CWA 15793:2008 (где CWA обозначает Соглашение ЕКС о рабочих семинарах). Этот документ был разработан совместно с ключевыми заинтересованными субъектами, включая европейские и американские ассоциации по биологической безопасности (соответственно ЕАББ и ААББ), Азиатско-Тихоокеанскую ассоциацию по биологической безопасности, Всемирную организацию здравоохранения и Det Norske Veritas. Стандарт основан на существующих международных нормах (ВОЗ) и национальном и региональном (ЕС) законодательстве. Слово "биориск" включает как биозащищенность, так и биобезопасность. CWA 15793:2008 остается в силе до 2014 года, когда он будет подвергнут обзору. Совсем недавно ЕКС разработал региональное Соглашение о профессиональной компетентности в области биобезопасности (CEN CWA 16335:2011 − опубликовано 9 сентября 2011 года).

5. Для бизнес-предприятий эти системы управления биорисками могут быть полезны потому, что это помогает им:

a) управлять физической безопасностью, кадровой безопасностью (проверки), контролем и учетностью материала, информационной и транспортной безопасностью;

b) облегчать осуществление и обеспечение соблюдения текущих национальных, региональных и международных правовых требований;

c) внедрять, поддерживать и совершенствовать управление биорисками;

d) удостоверяться в соответствии с заявленной политикой по биорискам;

e) демонстрировать такое соответствие другим;

f) добиваться международно признанной сертификации третьей стороной своей системы управления биорисками.

6. В качестве доказательства того, что бизнес-предприятия заинтересованы в добровольном применении этих стандартов, служит тот факт, что в настоящее время CWA 15793:2008 практикуется учреждениями наук о жизни в 24 странах всего мира. Еще одно преимущество состоит в том, что эти стандарты дают ориентиры тем странам, где недостаточно развито законодательство и надзор, что, в свою очередь, может облегчать международные сделки и инвестиции. Вместе с тем, чтобы получить полноценную операционную систему аккредитации и сертификации (как например ИСО 9001 и ИСО 14001), понадобился бы глобальный стандарт менеджмента. Глобальный стандарт повышает экономическую жизнеспособность системы аккредитации и сертификации, которые представляют собой коммерческие виды деятельности в рыночном контексте.

7. В ракурсе правительства и в соотношении с целями КБТО эти веяния в отрасли наук о жизни представляют интерес, поскольку: они повышают осведомленность о рисках, связанных с биологическими элементами двойного назначения, в рамках сообщества наук о жизни; они повышают порог несанкционированного доступа к агентам и технологиям и дают повышенный уровень гарантии того, что учреждения наук о жизни соблюдают запрещения и обязательства по КБТО; они гарантируют ответственное управление биорисками на сертифицированных объектах даже в странах с неадекватным законодательством; и они обладают потенциалом для того, чтобы облегчать международные сделки, которые могут иметь значение для помощи по статье X.

III. Повышение влияния стандартов управления биорисками в отношении осуществления КБТО: что может сделать обзорная Конференция?

8. Напоминая вопрос из предыдущего раздела: ну а есть ли, помимо законодательных, регламентационных и надзорных мер, и какие-то другие меры, которые могут принять правительства с целью реализации статьи IV? − Бельгия полагает, что государствам-участникам следует подумать о том, чтобы вступить в диалог с отраслью наук о жизни, с тем чтобы повысить влияние этих стандартов в отношении осуществления обязательств по КБТО. За счет такого диалога государства-участники могли бы: при рассмотрении или создании стандартов внедрять в них (дополнительные) элементы, имеющие значение для КБТО; поддерживать их реализацию в учреждениях наук о жизни, которые оперируют с биологическими продуктами двойного назначения и расположены в странах, которым не хватает достаточного законодательства; ратовать за развитие глобальной системы/стандарта по управлению биорисками.

9. И поэтому Бельгия предлагает, чтобы обзорная Конференция решила:

a) признать, что стандарты управления биорисками, созданные заинтересованными субъектами в сообществе наук о жизни, могут играть дополняющую и подкрепляющую роль в осуществлении обязательств по КБТО;

b) призвать сообщество наук о жизни и международные организации по стандартизации развивать глобальные и сертифицируемые стандарты по управлению биорисками;

c) побуждать государства-участники предоставлять помощь, где это уместно, для реализации стандартов по управлению биорисками в учреждениях наук о жизни в соответствии со статьей X;

d) избрать тему стандартов по управлению биорисками и их роли для осуществления КБТО в качестве межсессионной темы и вступить в диалог с представителями ассоциаций по биобезопасности, отраслью наук о жизни и международными организациями по стандартизации относительно разработки новых стандартов, а также обзора существующих стандартов, с тем чтобы повысить их влияние в ракурсе осуществления КБТО.

10. Должно быть ясно, что отраслевые стандарты не есть дело правительств, и правительства не могут контролировать их разработку или осуществление. Должно быть также ясно, что эти стандарты не снимают с государств их первостепенную ответственность за безопасность и обязанность по осуществлению КБТО путем создания и правоприменения законов. Нет необходимость говорить о том, что эти стандарты не могут удержать целеустремленные государственные субъекты от приобретения биологического оружия, но они, в сущности, входят в состав сети предотвращения, которая была выткана всеми заинтересованными субъектами, и государствам-участникам следует поискать возможности к тому, чтобы максимально повысить роль стандартов по управлению биорисками в этом отношении.