

216. Представленные в Генеральной Ассамблее малые нации часто задают себе вопрос, чем они могут содействовать общему благосостоянию мира, в котором доминируют столь мощные силы. Быть может, в силу самой их незаинтересованности и их крайней нужды в безопасности, они лучше всего квалифицированы для того, чтобы искать общую почву для соглашения между сталкивающимися интересами и отстаивать постоянную необходимость посредничества. Правительство Израиля, которое испытало на себе последствия войны и положительные результаты примирения и которое представляет собой новую политическую единицу, традиции и будущее которого зависят от поддержания международного мира, присоединит свои скромные усилия ко всякой попытке, направленной к применению методов мирного урегулирования споров, предписываемого Уставом. Именно в этом духе делегация Израиля и приступает к принятию на себя своих обязанностей на первой очередной сессии Генеральной Ассамблеи, на которой Израиль присутствует в качестве члена Организации Объединенных Наций.

Включение нового пункта в повестку дня четвертой сессии: доклад Генерального комитета (А/998)

217. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Ассамблеи на доклад Генерального комитета (А/998), который гласит:

«На своем 66-м заседании, состоявшемся 26 сентября 1949 г., Генеральный комитет рассмотрел заявление делегации Союза Советских Социалистических Республик о включении в повестку дня следующего пункта:

«Осуждение приготовлений к новой войне и заключение пакта пяти держав в целях укрепления мира».

Генеральный комитет рекомендует включить этот пункт в повестку дня и передать его Первому комитету».

*Рекомендация Генерального комитета принимается.*

Заседание закрывается в 6 ч. 55 м. веч.

## ДВЕСТИ ТРИДЦАТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Четверг 29 сентября 1949 года, 10 ч. 45 м. утра  
Лейк Соксес, Нью-Йорк*

*Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)*

**Включение дополнительного пункта в повестку дня четвертой сессии: доклад Генерального Комитета (А/1004)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Генеральной Ассамблеи на доклад Генерального комитета (А/1004), который гласит:

«Генеральный комитет на своем 67-м заседании, состоявшемся 28 сентября 1949 года рассмотрел требование делегации Китайской Республики о включении в повестку дня четвертой очередной сессии следующего вопроса:

«Угрозы политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, которые являются результатом нарушений Советским Союзом договора о дружбе и союзе, заключенного 14 августа 1945 года между Китайской Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик, и нарушений Советским Союзом положений Устава Организации Объединенных Наций».

Генеральный комитет рекомендует, чтобы этот вопрос был включен в повестку дня и передан на рассмотрение в Первый комитет».

2. ЦЗЯН Тин-фу (Китай) заявляет, что его делегация не менее других делегаций стремится внести свой вклад в дело всеобщего мира и безопасности и с этой целью способствовать поддержанию в Генеральной Ассамблее атмосферы спокойствия и благоразумия. Генеральная Ассамблея была учреждена с тем, чтобы содействовать достижению важных целей, общих для всех наций. Ни Генеральная Ассамблея, ни сама Организация Объединенных Наций в целом не извлекут никакой пользы и не поднимут свой престиж, если будут игнорировать эти цели. Напротив, все лояльные члены Организации

Объединенных Наций обязаны улаживать свои разногласия по возможности собственными силами, а в противном случае представлять их на рассмотрение Ассамблеи и следовать рекомендациям этого органа.

3. Соответственно с этим, Китай, будучи лояльным членом Организации Объединенных Наций, обратился с просьбой о включении дополнительного пункта в повестку дня четвертой сессии. Следует прежде всего разъяснить, что вопрос, предложенный китайской делегацией, не касается взаимоотношений китайского правительства и китайских коммунистов, а взаимоотношений китайского правительства и правительства Советского Союза.

4. В связи с этим г-н Цзян хотел бы доказать ложность понятия, которое усиленно поддерживается в некоторых кругах. На заседании Генерального комитета, состоявшемся 28 сентября<sup>1</sup>, г-н Вышинский пытался инсинуировать, что просьба китайской делегации о включении нового пункта была спровоцирована Соединенными Штатами. Такое утверждение ложно; в данном случае Китай сам решил взять инициативу в свои руки. Г-н Цзян хочет подчеркнуть это обстоятельство, потому что он опасается, что члены Ассамблеи, которым хорошо известна историческая дружба Китая и Соединенных Штатов, могут поверить такой инсинуации. Следует постоянно иметь в виду некоторые факты, касающиеся этой дружбы.

5. Дружба между Китаем и Соединенными Штатами вполне признается китайским народом. Г-н Цзян желает обратить внимание Ассамблеи

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный комитет, 67-е заседание.

на последнее проявление этой дружбы. В последнюю войну против японского агрессора Соединенные Штаты оказали Китаю большую и реальную помощь. Эта помощь была оказана без всяких условий. Соединенные Штаты не просили Китай, в виде предварительного условия, отдать им какой-нибудь порт, большой или малый, морской или торговый. Они не просили железной дороги, целой или половины. В период военных операций в Китае против Японии вооруженные силы Соединенных Штатов, от командующего до простого солдата, были всегда дружелюбны, всегда готовы помочь. По выполнении своей задачи они возвратились к себе на родину, не взяв ничего из машинного оборудования или другого имущества, принадлежащего Китаю. Это было наглядным проявлением дружбы, о существовании которой хорошо известно китайскому народу. Ни замечания г-на Вышинского, ни ложная пропаганда не могут вычеркнуть из памяти китайского народа этих фактов.

6. Несмотря на это, дружба между Китаем и Соединенными Штатами ни в какой мере не повлияла на принятое китайской делегацией решение предложить новый пункт для включения его в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Нельзя преувеличивать того факта, что этот шаг был предпринят добровольно, в результате свободного решения китайского правительства.

7. Ввиду того что настоящее заседание Ассамблеи было созвано с тем, чтобы решить вопрос о том, принять или нет рекомендацию Генерального комитета, то дискуссия фактически будет чисто процедурного характера. Г-н Цзян считает, что ему пока не следует обсуждать вопрос по существу. После того как Ассамблея решит включить этот вопрос в повестку дня, китайская делегация, и также делегация СССР, получит полную возможность изложить свои доводы. Однако некоторые факты нуждаются в кратком пояснении.

8. 14 августа 1945 года китайское правительство заключило с правительством Советского Союза договор о дружбе и союзе и целый ряд дополнительных соглашений, являвшихся неотъемлемой частью этого договора. Этот договор и соглашения были заключены во исполнение Ялтинского соглашения от 11 февраля 1945 года, согласно условиям которого обе договаривающиеся стороны взяли на себя определенные обязательства по отношению друг к другу.

9. Во-первых, они условились соблюдать суверенитет и территориальную неприкосновенность друг друга и не вмешиваться во внутренние дела договаривающейся стороны. Затем они условились оказывать друг другу посильное экономическое содействие, чтобы облегчить и ускорить экономическое восстановление и реконструкцию обеих стран в интересах благосостояния всего мира. В одной из нот, в которой проводится этот принцип взаимной помощи правительство СССР согласилось оказывать Китаю моральную поддержку и помогать ему предметами военного снабжения, при условии, что эта помощь и поддержка будут оказываться исключительно национальному правительству, являющемуся центральным правительством Китая. Кроме того, правительство Советского Союза подтвердило, что оно признает полный суверенитет Китая над Маньчжурией и признало терри-

ториальную и административную неприкосновенность этого района. Соглашение между этими двумя правительствами относительно порта Дальний содержит особое положение о том, что администрация его будет китайской.

10. Положения этого договора и этих соглашений были в полном согласии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

11. Правительство Китая глубоко сожалеет, что несмотря на продолжительные переговоры, правительство Советского Союза в послевоенный период не выполнило взятых на себя на основании этого договора обязательств. Вместо того, чтобы предоставить Китаю экономическую помощь, как это предусматривается договором, армия СССР вывезла значительную часть индустриального оборудования из Маньчжурии. Вместо того, чтобы оказать моральную поддержку и предоставить центральному правительству Китая предметы военного снабжения, как это обуславливается в одном из соглашений, Советский Союз оказывал как прямую, так и косвенную, моральную и материальную поддержку коммунистическому движению в Китае. Вместо признания за Китаем власти над Маньчжурией правительство СССР препятствовало центральному правительству Китая пользоваться портом Дальний и установить там свою администрацию.

12. Г-н Цзян отмечает, что он упомянул лишь о некоторых нарушениях Советским Союзом договора и соглашений 1945 года. Эти нарушения в равной мере являются нарушением принципов Устава. В обоснование этой жалобы китайская делегация представит необходимые доказательства в соответствующем комитете.

13. В заключение г-н Цзян с сожалением отмечает, что представитель Советского Союза в своем выступлении накануне в Генеральном комитете употреблял дерзкие выражения. Китайский представитель не намерен отвечать тем же. Он считает своим долгом говорить в том тоне, который соответствует высокому назначению Генеральной Ассамблеи и культурным традициям Китая. Однако, он не даст себя запугать выражениями, которыми г-н Вышинский находит возможным пользоваться в Ассамблее или в Комитете.

14. Г-н КЛЕМЕНТИС (Чехословакия) отмечает, что Генеральной Ассамблее еще раз пришлось столкнуться с провокационным предложением. Несмотря на общее мнение, что формулировка этого предложения не дает достаточно оснований для включения его в повестку дня и что по существу это предложение не отвечает условиям, необходимым для его включения, обычное большинство в Генеральном комитете решило передать его в Генеральную Ассамблею.

15. Единственная цель инициатора этого предложения, по сообщению «Нью-Йорк таймс» от 28 сентября 1949 г., заключается в том, чтобы Генеральная Ассамблея дала свою оценку китайского вопроса с моральной и политической точек зрения. Какую же оценку политики гоминдановского правительства надеются получить от Генеральной Ассамблеи? Не хочет ли инициатор этого предложения передать еще большей гласности Белую книгу государственного департамента об отношениях между Соединенными Штатами и Китаем? Г-н Клементис цитирует из доклада генерала Стиллауэлла, помещен-

ного в Белой книге, который кончается словами:

«Я думаю что он (Чан Кай-ши) будет только продолжать свою политику и затягивать дело, загребая в то же время займы и помощь на послевоенное время, чтобы сохранить свое нынешнее положение, опираясь на однопартийное правительство и на реакционную политику и подавляя демократические идеи, при активной поддержке своего Гестапо».

16. Если бы это предложение рассматривалось с этой точки зрения, то полезная и поучительная дискуссия могла бы развернуться вокруг событий в Китае, вокруг удивительного возрождения великого китайского народа и заслуженных побед китайских народных армий, которые находятся на пути к освобождению всего Китая от внутренних и внешних врагов.

17. Если бы был затронут моральный аспект этого вопроса, то можно было бы привести сообщения английской и американской печати о разложении, грабежах и разрушениях, сопровождающих бегство гоминдановских армий, и о дисциплине и порядке в китайских народных армиях. Действительно, история прошлогодней борьбы китайских демократических сил должна стать достоянием широких масс, и дискуссия на эту тему предоставила бы прекрасные возможности для осуществления этой цели.

18. Однако даже вопросы о событиях такой большой важности и имеющих поучительное значение не смогут быть включены в повестку Генеральной Ассамблеи, если они не отвечают условиям, предусмотренным для того в Уставе.

19. Утверждения представителя гоминдановского правительства о существовании угрозы политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке — нелепы. Всем хорошо известно, что после столетий борьбы против европейских, японских и американских империалистов Китай наконец становится действительно независимым благодаря победам китайских народных армий. Территория Китая освобождается от иностранных концессий и других унижительных явлений, которые умаляют ее суверенитет. Что касается мира на Дальнем Востоке, то Генеральная Ассамблея может положиться на слова и дела представителей подлинного Китая, которые уже заявили о том, что они принадлежат к лагерю мира.

20. Попытка связать полнейшую несостоятельность и моральное разложение так называемых националистов с якобы имеющими место нарушениями Советским Союзом договора между СССР и Китаем и нарушением Устава Организации Объединенных Наций наглядно свидетельствует об умственных способностях отживающих сил Китая. Вошло уже в привычку играть на страхе коммунизма и на психозе преследований; но на этот раз эта игра была доведена просто до абсурда.

21. Г-н Клементис напоминает, что на третьей сессии Генеральной Ассамблеи<sup>2</sup> китайский представитель пытался оклеветать СССР в связи с происходящими в Китае событиями. Он утверждал тогда, что Советский Союз послал на помощь китайской народной армии около 50 000

японских военнопленных. Это утверждение было настолько явно ложным, что даже самые заклятые враги СССР не сочли возможным поддержать китайского представителя. Инсинуации, возводимые теперь в Генеральной Ассамблее, более неопределенны, но столь же абсурдны. Не собирается ли гоминдановский представитель утверждать, что Советский Союз якобы снабжает оружием китайскую народную армию, тогда как всем хорошо известно, что этим занимаются Соединенные Штаты, при участии Гоминдана в качестве посредника?

22. В повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи включен пункт, затрагивающий наиболее жизненно важные современные проблемы, а именно предложения СССР об осуждении подготовлений к новой войне и заключении пакта пяти держав по укреплению мира (226-е заседание). Включение в повестку дня китайского предложения только увеличит число пунктов, включенных с провокационными намерениями.

23. Г-н БЕБЛЕР (Югославия) считает, что то, что происходит теперь в Китае, является финалом серии событий, начавшихся почти четверть века тому назад. Несомненно, это было результатом пустившего глубокие корни народного движения, которое мир мог наблюдать во всех его фазах, начиная с крестьянского восстания в Южном Китае в 1926 и 1927 гг., создания освобожденных территорий, знаменитого похода китайской народной армии с юга на север в 1932 году, создания великой свободной территории на севере и героической борьбы народной армии против японской оккупации и кончая возрастающей популярностью этой армии, созданной ее участием в деле освобождения страны и в победе Объединенных Наций. Последняя фаза, начавшаяся еще в 1947 году, — это победа народной армии над правительством Чан Кай-ши, которого поддерживали иностранные державы, в особенности Соединенные Штаты.

24. Китай представляет собой арену народной освободительной революции такой же как великие революции, которые являются вехами истории цивилизованных народов — английская революция в семнадцатом веке, американская революция, известная также как война за независимость в восемнадцатом, великая французская революция в конце того же века, европейская революция 1848 года, великая русская революция 1917 года и югославская революция 1941-1945 гг. Все эти революции были явлениями, напоминающими естественные физические потрясения, управляемые неизменными законами природы.

25. Вопрос в том, какую позицию должна Организация Объединенных Наций занять в таком случае.

26. Вполне ясно, что любое действие, предпринятое против народного освободительного движения, будет равноценно вмешательству во внутренние дела Китая. Это было бы также грубой ошибкой, потому что это означало бы вмешательство в борьбу, которая в то же время является идеологической, так как великое китайское народное движение имеет свою собственную идеологию. Вмешаться в такую борьбу против великого китайского народного движения значит вмешаться в современную идеологическую борьбу на стороне тех, кто враждебен

<sup>2</sup> См. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 194-е заседание.

марксистской идеологии. Такой шаг будет особенно опасным, потому что он подготовит общественное мнение к возможности возникновения великой войны, которая, при существующих обстоятельствах, будет только мировой войной.

27. По мнению г-на Беблера делегация Югославии считает, что комитету не следует согласиться на включение в повестку дня пункта, предложенного делегацией Китая.

28. А. Я. ВЫШИНСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик) сожалеет о том, что Генеральный комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее включить в повестку дня пункт, предложенный гоминдановским правительством. По его мнению, все действительные друзья Организации Объединенных Наций должны разделять его чувство сожаления по поводу того, что большинство присоединилось к предложению представителя гоминдановского правительства. Это в высшей степени серьезный шаг.

29. Представитель гоминдановского правительства не удосужился представить какие-либо факты или соображения, которые можно было бы рассматривать как обоснование этого домогательства. Г-н Вышинский уже обратил на это внимание Генерального комитета на его 67-м заседании. Он сказал, что создается какое-то странное положение; достаточно какому-нибудь представителю или какой-нибудь делегации внести свое предложение со лживыми, клеветническими утверждениями, чтобы эта кляуза была автоматически принята и включена в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Это довольно оригинальный способ составления повестки дня и представления Генеральной Ассамблее вопросов, в которых пока еще никто не может разобраться. Сначала принимается предложение и включается в повестку дня независимо от того, соответствует ли это действительности или не соответствует, а потом разбираются, насколько это соответствует действительности. Вместо того, чтобы начать с представления фактов и доводов, которые могут оправдать включение пункта в повестку дня, членам Организации предлагается решить a priori, что такая-то и такая-то страна имеет основания для того, чтобы предъявлять свои претензии и возводить обвинения на другую страну. Им говорят, что доказательства будут представлены позже и, конечно, если такие доказательства будут признаны недостаточными, то предложение о включении этого пункта будет отклонено.

30. В Генеральном комитете г-н Вышинский подчеркивал тот факт, что общие заявления представителя Гоминдана в действительности не дают никакой возможности членам Комитета разобраться в существе этого вопроса. Так, например, говорят, что Советский Союз препятствовал установлению китайской администрации в Дальнем (Дайрен). Поскольку представитель гоминдановского правительства не представил никаких фактов, подтверждающих его заявление, г-н Вышинский может ответить тоже только такими же общими фразами; он может сказать только, что это обвинение в целом является ложью, что оно было сделано исключительно с целью провокации, потому что утверждения были необоснованы и потому что никаких фактов не было представлено. Относясь с должным уважением к своему коллеге, г-н Вышинский вынужден заявить, что при таких обстоятельствах

он не может сказать, что вот тут-то гоминдановский представитель извратил факты или что вот здесь-то он сфальсифицировал. Он мог бы сказать, что именно тут-то представитель Гоминдана нагал, но, однако, он лишен возможности сделать это, потому что он должен лишь догадываться о характере тех фактов, которые гоминдановский представитель имеет в виду, для того чтобы подтвердить свою жалобу.

31. Если бы этот пункт был включен в повестку дня, то это установило бы чрезвычайно опасный прецедент. Ассамблея установила бы традицию автоматизма, которая продиктована не существом дела, а политическими мотивами или, точнее, враждебностью к Советскому Союзу. Если кого-нибудь надо оклеветать, то конечно уже Советский Союз. Вопрос будет включен в повестку дня, а доказательства будут представлены потом. По гражданскому праву такая процедура была бы равносильна привлечению какого-нибудь лица к ответственности с обещанием впоследствии представить доказательства его виновности. Не случайно, что Специальный комитет по рассмотрению методов и процедуры Генеральной Ассамблеи в новом проекте правил<sup>3</sup>, который сейчас разрабатывается в Шестом комитете и будет затем представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, рекомендует, чтобы авторы всех предложений о включении какого-нибудь вопроса в повестку дня представляли объяснительные записки. Это единственный способ ограждать членов Организации Объединенных Наций от ложных обвинений или дать им возможность защищаться от всякого рода клеветнических нападений из-за угла. Такого рода нападения действительно происходят при обсуждении данного вопроса, потому что г-н Вышинский не имеет ни малейшего представления о тех фактах, которые представляет гоминдановское правительство имеет в виду, когда он говорит, что Советский Союз помешал установлению китайской администрации в Дальнем.

32. Если бы г-ну Вышинскому пришлось отвечать по существу, то он мог бы обосновать свои доводы на нотах правительства СССР и на опубликованных в печати заявлениях этого правительства. В декабре 1945 года и опять в январе 1946 года правительство СССР завершило тогдашнее гоминдановское правительство, что оно готово оказать всяческое содействие восстановлению китайской администрации в Дальнем. Советское правительство выразило готовность оказать необходимое содействие мэру города Дальнего, как только он будет назначен китайским правительством. Китайское правительство уведомило советское высшее командование о назначении мэра в Дальний, но фактически этот мэр никогда не прибыл в Дальний.

33. Специальная китайская миссия с генералом Дун Ян-пином во главе посетила район военно-морской базы Порт-Артур и порт Дальний. Эта миссия получила полное содействие от советских властей, но ее посещение не принесло никаких результатов, потому что гоминдановское правительство не нашло средств в своем распоряжении, чтобы установить, как предлагало советское правительство, китайскую администрацию в Дальнем. В подтверждение этих фактов имеется целый ряд документов. Но может быть

<sup>3</sup> См. документ А/937, пункт 17.

представитель гоминдановского правительства имеет в виду что-либо другое; а может быть он в какой-то момент без всякого предупреждения выставит новые обвинения. Г-н Вышинский должен знать, в чем заключается сущность этих претензий.

34. Г-н Вышинский мог бы сказать, например, — если его правительство сочтет необходимым, чтобы он в дальнейшем принимал участие в этом грязном деле, — что накануне своего отъезда из Порт-Артура генерал Дун Ян-пин и г-н Джан Сян-фай в беседах с официальными представителями СССР выразили полное удовлетворение в связи с тем содействием, которое было им оказано со стороны советского военного командования. Все это доказывает абсурдность заявлений представителя гоминдановского правительства. Г-н Вышинский только что упомянул о документах 1945 и 1946 гг. Ни один из этих документов не был опровергнут до сих пор, однако, теперь, после пятилетней давности, делаются попытки использовать их для клеветнических целей.

35. Он мог бы доказать несостоятельность других обвинений, возводимых представителем гоминдановского правительства, точно так же, как он сделал это в отношении Дальнего.

36. СССР несколько не волнуют кляузы так называемого правительства Гоминдана, правительства, которое разлагается, о чем говорят даже его закадычные друзья и о чем говорит Белая книга Соединенных Штатов. Нет оснований оспаривать ту часть документа, которая говорит о разложении этого правительства и, вероятно, представитель Гоминдана даже не пытается этого сделать.

37. Хотя так называемый китайский вопрос мало интересует г-на Вышинского, он не может, однако, не реагировать на любые попытки заставить Генеральную Ассамблею пользоваться методами, которые не могут привести Организацию Объединенных Наций к добру. Так, например, некоторые люди утверждают, что этот вопрос уже включен в повестку дня. Если это так, то достаточно какому-либо представителю выступить с чисто клеветническим заявлением, чтобы такое обвинение автоматически было включено в повестку дня.

38. Такие методы находятся в явном противоречии с принципами сотрудничества, лежащими в основе Организации Объединенных Наций. Если бы применялись такие методы, то Организация была бы очень скоро превращена в инструмент политики, преследующей темные цели, не имеющие ничего общего с целями и принципами Устава. Такие методы могут привести не к укреплению авторитета Организации, но к его ослаблению и, быть может, к полному его исчезновению.

39. Чувствуя очевидную недопустимость такого рода методов, представитель Гоминдана пытался инсинуировать, что СССР нарушил договор с Китаем от 14 августа 1945 г. Он все обещает представить факты, но ничего пока не дает.

40. Генеральная Ассамблея должна решить, подлежит или не подлежит данный вопрос обсуждению. Она не может вынести этого решения без того, чтобы хотя бы поверхностно не коснуться существа этого вопроса. Ассамблея должна убедиться в том, что приведенные дово-

ды в достаточной мере отвечают требованиям, необходимым для рассмотрения этого вопроса.

41. Следует спросить, каким образом Организация Объединенных Наций оказалась в таком положении, что гоминдановское правительство получило возможность предъявить свою жалобу. Г-н Вышинский утверждает, что ни представителю этого правительства, ни его покровителям, присутствующим на Ассамблее, не удастся скрыть действительных мотивов этого поступка.

42. Гоминдановский представитель говорил о давнишних культурных традициях Китая и возражал против языка, которым пользовался представитель Советского Союза в Генеральном комитете. Всем хорошо известна эта вековая культура Китая; к этому вопросу г-н Вышинский вернется позже. Однако он должен предупредить представителя Гоминдана, что он будет называть вещи собственными именами. Он будет прямо говорить, что это клевета, это провокация, а это ложь. Он не будет говорить благовоспитанному представителю Гоминдана, что тот извращает истину; он будет говорить ему, что он занимается лживыми поклямами на Советский Союз. Он будет говорить о том, что гоминдановский представитель занимается провокационной работой, которая нарушит самую элементарную возможность сотрудничества в Организации Объединенных Наций, и что для достижения этой цели гоминдановский представитель не останавливается даже перед тем, чтобы клеветать на страну демократии и социализма. Кроме того, он пробует клеветать на свой собственный народ, который изгнал его и его правительство из значительной части своей территории и который, конечно, не считает его своим представителем. Представитель Гоминдана должен помнить, что лицемерие всегда будет вскрыто.

43. Настоящим мотивом представления китайской жалобы служит желание Гоминдана обмануть общественное мнение своей страны и общественное мнение всего мира и приписать причину краха, якобы имеющему место вмешательству внешних сил во внутренние дела Китая. Однако всему миру известно, что ответственность за создавшееся в Китае положение лежит на Гоминдане и на присущих его правительству недостатках.

44. Согласно заявлению гоминдановского представителя, виною позорного банкротства гоминдановских милитаристов является вмешательство СССР во внутренние дела Китая. Такое утверждение едва ли может быть принято всерьез. Делались другие попытки действительно вмешаться в дела Китая, вмешаться при помощи тех трех миллиардов долларов, при помощи того оружия и всяких других материальных средств, которые предоставлялись в распоряжение ненавидимого народом правительства. Разве не правда, что такие попытки делались правительствами, позиция которых достойна всяческой похвалы? Эти самые правительства изложили свою политику на тысячах страниц Белой книги. Это явное, официально признанное вмешательство, это прямое вмешательство в борьбу между народом и реакционными элементами в Китае. Такое вмешательство было на руку милитаристам и феодалам, которые борются против китайских рабочих, крестьян и интеллигенции, в то время как последние борются за независимость и суверенитет своей

страны под знаменем демократии и равноправия. В Белой книге рассказывается о том, какие печальные результаты получились в итоге такого вмешательства. Это безусловно было прекрасным доказательством того, что революция не может быть импортирована из одной страны в другую и что такой спор, какой сейчас ведется в Китае, не может быть разрешен иностранным вмешательством.

45. Поэтому смешно приписывать СССР успех китайского народа в его борьбе против прогнившего режима. Прогнившие режимы всегда следуют судьбе этого химического процесса; они распадаются и исчезают и уступают дорогу новым силам, которые стоят за демократию и независимость.

46. Г-н Вышинский заявляет, что ему представится случай вернуться к этим разоблачениям Белой книги, значение которых, возможно, он преувеличивает. Он безусловно будет иметь возможность сделать это, потому что насколько не сомневается в исходе предстоящего голосования. Он знает, что в порядке автоматизма, а также и руководствуясь тайным стремлением насолить Советскому Союзу, многие делегации будут голосовать за предложения гоминдановского представителя.

47. Действительные причины банкротства Гоминдана, ответственность за которые г-н Цзян пытаются свалить на другие страны и, в частности, на СССР — очевидны.

48. В газете *Нью-Йорк таймс* от 8 сентября было опубликовано заявление г-на Томаса Коннелли, председателя комиссии по иностранным делам сената Соединенных Штатов Америки, в котором сообщалось что глава гоминдановского правительства бежал на Формозу, оставив свой народ и захватив 138 миллионов долларов золотом, которые принадлежат Китаю.

49. Г-н Вышинский обращает внимание на сопроводительное письмо в Белой книге, которое было послано государственным секретарем Соединенных Штатов Америки г-ном Ачесоном на имя президента Трумэна. В этом письме сказано, что по мнению нескольких наблюдателей правительство Гоминдана впало в коррупцию, а его приверженцы ведут борьбу за высшие должности, надеясь, что Соединенные Штаты Америки выиграют за них войну и обеспечат за ними власть. Наблюдатели, о которых идет речь, боятся, что националистическое правительство таким образом изолирует себя от народа и окажется в послевоенный период неспособным поддерживать свой авторитет. В этом же письме сказано также, что напряжение и усилия войны сильно ослабили те немногие демократические элементы, которыми обладало правительство Гоминдана, и укрепили группы реакционеров. Г-н Ачесон в своем письме заявил далее, что массы китайского народа все более и более теряют доверие к этому правительству. Таким образом из этого вполне ясно, что дело гоминдановского правительства проиграно. Г-н Ачесон заявляет, что во время второй мировой войны Чан Кай-ши фактически прекратил военные действия против японских империалистов, будучи убежден в конечном поражении Японии и в том, что настало время улучшить свое положение для решающей борьбы с коммунистами. Дальнейшие события показали, что это верно. Однако чем можно объяснить то, что Соединен-

ные Штаты продолжают оказывать содействие деспотическому режиму Гоминдана, который сам генерал Вейдемаер в своем докладе, включенном в Белую книгу, обвинил в коррупции и в незаконных полицейских мерах?

50. Всех этих фактов безусловно достаточно для того, чтобы охарактеризовать, что представляет собою этот лагерь жалобщиков на Советский Союз, и доказать насколько они пренебрегают моральными традициями, политическими убеждениями, присущими старой культуре, о которой упомянул в Ассамблее гоминдановский представитель.

51. Г-н Вышинский далее упоминает о статье, опубликованной в газете *Нью-Йорк таймс* от 24 апреля 1949 г. под заглавием «Кульминационный пункт в Китае». Он снова цитирует из газеты *Нью-Йорк таймс*, потому что она дает большой материал по этому вопросу. В этой статье указывается на то, что после двадцатилетнего существования гоминдановского правительства, люди в национальном Китае были деморализованы. Инфляция лишила среднего китаец даже основных предметов жизненной необходимости. Коррупция подорвала силы их страны. В предшествующий этому трехлетний период Соединенные Штаты Америки предоставили националистам три миллиарда долларов в виде военной и другой помощи. Из двух миллиардов долларов военной помощи 90 процентов, в конечном счете, перешло в руки коммунистов. Коммунисты, говорится далее в этой статье, должны быть благодарны той помощи миллиардами, которую Соединенные Штаты оказывали гоминдановскому правительству. Г-н Вышинский спрашивает, можно ли действительно утверждать, что СССР ответствен за такое положение и что СССР подстрекал Соединенные Штаты снабжать оружием Гоминдан, будучи вполне убежден, что это оружие прямым рейсом попадет в руки китайских коммунистов. В этой же статье говорится, что американское снабжение так быстро попадает в руки народной революционной армии, что коммунисты дали прозвище Чан Кай-ши. Они назвали его сержантом по снабжению. Так Чан Кай-ши, сержант по снабжению, поставлял оружие для того, чтобы победить Чан Кай-ши, главнокомандующего.

52. В газете *Нью-Йорк геральд трибюн* от 16 апреля 1949 г. также говорится, что г-н Ачесон убежден, что китайские коммунисты в состоянии захватить весь Китай. Это заявление г-ну Вышинскому кажется вполне разумным. Считают, что 80 процентов американского военного снабжения, посланного в Китай, в настоящее время находится в руках китайских коммунистов. По сообщению радио, 400 американских танков участвовали в параде коммунистических частей во время празднования годовщины китайской освободительной революции. Это оружие было предоставлено коммунистам не Советским Союзом, у которого, как известно, имеются, между прочим, свои и неплохие танки.

53. Вот как обстоит дело с этим вмешательством в китайские внутренние дела, в котором СССР, якобы, повинен и с помощью, которую он, якобы, оказывал китайским коммунистам. Говорили даже, что коммунисты очень нуждаются в этой помощи, хотя фактически они нашли гораздо более доступный источник снабжения при помощи Чан Кай-ши и его американских поставщиков.

54. Г-н Вышинский просит не истолковывать его слова как выпад против Соединенных Штатов Америки. Он просто констатирует исторические факты, пользуясь как источником документами, опубликованными самим государственным департаментом, а именно Белой книгой.

55. Какова же в таком случае позиция Советского Союза в этом вопросе? При чем здесь с его стороны вмешательство в китайские внутренние дела, нарушение Устава Организации Объединенных Наций, нарушение договора с Китаем 1945 года? При чем тут угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая, о чем говорили здесь представители Гоминдана? Из слов г-на Вышинского было вполне ясно, что гоминдановская клевета ничто иное как политический трюк и что правительство Гоминдана преследует определенные цели, которые никакого отношения не имеют к целям и принципам Устава и которые совершенно не имеют ничего общего с теми мотивами, которые оно пытается выставить в Ассамблее. Это правительство делает отчаянную попытку доказать, что, несмотря на создавшееся положение, оно может еще пригодиться силам реакции и агрессии против сил демократии и прогресса.

56. Г-н Вышинский более или менее подробно остановился на этом вопросе только потому, что он считает, что положение должно быть выяснено немедленно, чтобы не было потом каких-либо недоразумений.

57. По только-что высказанным соображениям, г-н Вышинский решительно возражает против всякой попытки принудить Ассамблею рассматривать эту клеветническую жалобу Гоминдана. Он видит некоторое основание чувствовать тревогу в том факте, что не один только представитель Гоминдана делает такие попытки. Уже давно ходили слухи, о чем нетрудно было догадаться, что ведется какая-то интрига в связи с этим вопросом и что Гоминдан внес этот вопрос с благословения других держав. Г-н Вышинский считает своим долгом предостеречь своих коллег по Генеральной Ассамблее, которые могут стать жертвами закулисной интриги. Им теперь фактически предлагают, от имени гибнущих китайских милитаристов, принять участие в этой грубой и грязной провокации.

58. СССР считает своим долгом заявить, что такие методы ни в какой мере не способствуют укреплению престижа Организации Объединенных Наций. Наоборот, принятие гоминдановского предложения означало бы поощрение враждебных выпадов против Советского Союза, государства, являющегося оплотом мира, демократии и прогресса.

59. Г-н ВЕРБЛОВСКИЙ (Польша) считает, что рекомендация, представленная Генеральным комитетом Генеральной Ассамблее, действительно необычна. В ней, фактически, подразумевается, что существует угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке. Как это утверждают, дело заключается в том, что Советский Союз нарушил договор с Китаем 1945 года и Устав Организации Объединенных Наций. Делегация Польши считает, что ни само предложение о включении вопроса в повестку дня, ни попытки автора этого предложения обосновать его отнюдь не содействуют выяснению положения; можно только сказать, что речь идет

о внутреннем положении в Китае. Урегулирование такого кризиса является делом заинтересованного государства и не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций.

60. История последних лет в Китае знаменуется внутренней борьбой. Существующее правительство быстро теряет доверие народа и идет по пути к полному провалу. Потерпев неудачу в военных действиях в Китае, покровители Чан Кай-ши решили затеять борьбу в Лейк Сохес. В таком случае г-н Вербловский вынужден спросить, от чьего имени был поднят этот вопрос. Действительно ли китайский народ просил Генеральную Ассамблею вмешаться в свои внутренние дела? Повидимому, ответ будет отрицательным.

61. Генеральная Ассамблея рассматривает жалобу о вмешательстве; но на чем основана эта жалоба — установить не представляется возможным. Приходится тем более удивляться этой жалобе, что, как известно, правительство другой державы на протяжении долгого времени систематически вмешивается во внутренние дела Китая; правительство Соединенных Штатов даже не пытается скрыть свою деятельность, достаточно доказательств чего имеется в Белой книге.

62. Вмешательство Соединенных Штатов в дела Китая закончилось провалом, которому не было precedентов. Единственная цель настоящего предложения заключается в том, чтобы отвлечь внимание всего мира от существа проблемы и ввести в заблуждение мировое общественное мнение.

63. Трудно говорить о вмешательстве СССР в дела Китая, принимая во внимание, что именно эта страна была первой державой, которая добровольно отказалась от своих особых прав и привилегий в Китае для того, чтобы последний мог стать участником международного общения, пользующимся равными правами в международных отношениях.

64. Правительство Советского Союза добросовестно выполняло все условия договора с Китаем 1945 года. Оно выполнило все свои обязательства как союзник во время войны против общего врага — Японии. Тем не менее, это не помешало гоминдановскому правительству лихомерно подготавливать антисоветский пакт, тихоокеанский пакт, вопреки статье 4 договора между Советским Союзом и Китаем.

65. Имея налицо такое доказательство, можно ясно видеть, кто действительно угрожает миру на Дальнем Востоке и кто нарушает Устав Организации Объединенных Наций.

66. Г-н Вербловский отлично понимает, что происходящие в Китае события не доставляют удовольствия представителю Гоминдана; но факты остаются фактами, и нельзя отрицать того, что неизбежный исторический процесс эволюции не может быть остановлен. Коррупция, nepотизм, административная несостоятельность и полицейский режим в Китае уже дело прошлого. Смесь феодализма с капитализмом, гнилая с самого своего зарождения, была сметена китайским народом. В этом отношении польская делегация вполне соглашается с государственным секретарем Соединенных Штатов, который точно так же характеризует создавшееся в Китае положение.

67. При таких обстоятельствах, причины событий в Китае нельзя искать вне самого Китая,

потому что это означало бы, что доказательства не принимаются во внимание.

68. Польская делегация считает, что нет ни официальных, ни фактических оснований оправдывать рассмотрение вопроса, поднятого представителем Китая. Поэтому она повторяет свою просьбу Генеральной Ассамблее отклонить рекомендацию Генерального комитета.

69. Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) считает неуместным обсуждать в Генеральной Ассамблее предлагаемый пункт по существу, когда на очереди стоит вопрос о том, должен ли этот пункт быть включен в повестку дня или нет. Что касается его самого, то он не намерен этого делать. Всем хорошо известно, что Соединенные Штаты всегда придерживались той точки зрения, что любой член Организации Объединенных Наций имеет право внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи любой вопрос, подпадающий под положения Устава. Этот принцип выражен в самом Уставе.

70. Утверждают, что в повестку дня Генеральной Ассамблеи разрешается включить вопрос, касающийся обвинений, предъявляемых какому-либо государству лишь после того, как эти обвинения правильно обоснованы. Если такой порядок будет принят, он потребует коренного изменения процедуры Генеральной Ассамблеи и ясно выраженных задач Устава. Генеральный комитет будет принужден долго обсуждать вопросы по существу прежде чем выносить решение о включении их в повестку дня.

71. Кажется странным, что такое предложение исходит от делегации СССР и его сторонников, которые всегда требовали права включать в повестку дня любой вопрос и пользовались этим правом. Всего лишь несколько дней тому назад (226-е заседание) делегация Советского Союза внесла ряд предложений, содержащих крайне тяжкие обвинения против Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, не представив абсолютно никаких доказательств. Эти предложения были включены в повестку дня (229-е заседание); поэтому странно слышать от представителя Польши, что в Организации Объеди-

ненных Наций нет места для клеветнических и провокационных предложений. Г-н Остин напоминает, что в Генеральном комитете<sup>4</sup> его делегация заняла позицию, что даже эти предложения СССР должны быть включены в повестку дня, подчеркивая, конечно, что такая позиция не предвещает точки зрения Соединенных Штатов по существу вопроса.

72. Вопрос, предложенный делегацией Китая, безусловно важный международный вопрос, подпадающий под положения Устава. По этой причине Соединенные Штаты голосовали за рекомендацию о включении этого пункта в повестку дня и будут снова голосовать за его включение.

73. Г-н САРПЕР (Турция) оставляет за своей делегацией право голосовать по главному вопросу так, как она сочтет это уместным в свете последующих прений. Только после того как будут представлены факты и будут высказаны различные точки зрения, делегация Турции будет в состоянии голосовать, руководствуясь своими убеждениями. Г-н Сарпер поэтому будет голосовать за включение этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

74. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование рекомендацию Генерального комитета о включении данного пункта в повестку дня.

*Рекомендация принимается 45 голосами против 6, при 5 воздержавшихся.*

75. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что пункт, предложенный китайской делегацией, считается включенным в повестку дня и передается на рассмотрение Первого комитета.

76. Г-н АЗИЗ (Афганистан) поясняет, что его делегация воздержалась от голосования по вопросу о включении этого пункта в повестку дня, так как она не имела достаточно времени получить инструкции от своего правительства в связи с этим вопросом.

Заседание закрывается в 12 ч. 25 м. дня.

<sup>4</sup> См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный комитет, 66-е заседание.

## ДВЕСТИ ТРИДЦАТЬ ПЕРВОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Четверг 20 октября 1949 года, 10 ч. 45 м. утра  
Флашинг-Мэддоуз, Нью-Йорк*

*Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)*

### Избрание трех непостоянных членов Совета Безопасности

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что, ввиду истечения в конце 1949 года срока полномочий Аргентины, Канады и Украинской Советской Социалистической Республики, надлежит избрать трех новых непостоянных членов Совета.

2. Он напоминает Ассамблее, что, в соответствии со статьей 23 Устава, при избрании необходимо уделить должное внимание степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также спра-

ведливому географическому распределению. В той же статье предусмотрено также, что выбывающий член Совета Безопасности не подлежит переизбранию.

3. В соответствии с правилом 84 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, выборы будут производиться закрытой баллотировкой и кандидатур выставят не полагается.

4. А. Я. ВЫШИНСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик), выступая по вопросу о порядке ведения заседания, благодарит Председателя за то, что он напомнил Ассамблее о правилах, предусмотренных в статье 23 Уста-