



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 9 повестки дня:

	Стр.
Общие прения (<i>продолжение</i>)	
Выступление г-на Шальмера (Гаити)	1
Выступление г-на Рабатафика (Мадагаскар)	5
Выступление г-на Насе (Албания)	9
Выступление г-на Эбана (Израиль)	18
Заявление представителя Объединенной Араб- ской Республики	28
Заявление представителя Саудовской Аравии	31

Председатель: г-н Эдвард ХАМБРО
(Норвегия).

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (*продолжение*)

1. Г-н ШАЛЬМЕР (Гаити) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, нет необходимости подчеркивать значение единодушного избрания вас на пост Председателя текущей сессии. Беспристрастность, компетентность, принципиальность и рассудительность — таковы основные качества, которые мои многоуважаемые коллеги и я считаем необходимыми для Председателя Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, и мы уверены, что именно вы обладаете этими качествами. Вам, следовательно, нетрудно обеспечить максимум объективности и беспристрастности в работе, что позволит добиться конкретных и важных результатов.

2. Мы не исполнили бы своего долга, если бы не выразили признательность покидающему пост Председателя г-же Энджи Брукс-Рандольф, заместителю государственного секретаря правительства Либерии, ветерану Организации Объединенных Наций, где она активно работает многие годы, проявляя интерес ко всем вопросам, особенно к социальным проблемам и проблемам, связанным с положением женщины. Она была вторым после г-на Алекса Квейсон-Секки (Гана) представителем Черной Африки, достойно исполнявшим обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, что делает честь ее стране, расе и полу. Ее опыт дипломата, ее понимание авторитета, сочетающееся с уважением к мнению других, ее благожелательная откровенность были отражены в анналах Генеральной Ассамблеи Организации

Объединенных Наций. Г-жа Энджи Брукс-Рандольф может покинуть свой пост с чувством удовлетворения и сознанием блестяще исполненного долга. Она оправдала доверие, оказанное ей правительствами и коллегами. Честь ей и хвала.

3. Вам же, г-н Председатель, я передаю наилучшие пожелания успехов на вашем посту от своего имени, а также от имени народа Гаити и правительства, возглавляемого пожизненным президентом Гаити Его Превосходительством г-ном Франсуа Дювалье.

4. Теперь я зачитаю заявление Его Превосходительства пожизненного президента Республики Гаити по случаю празднования двадцать пятой годовщины создания Организации Объединенных Наций:

«25 лет назад, 26 июня 1945 года, в Сан-Франциско государства различных рас и культур, воодушевленные единым благородным стремлением объединить народы во имя счастья человека, решили «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе».

Дважды на протяжении жизни одного поколения! Разве можем мы не знать, какие страшные потрясения приносит война, какое смятение она порождает в мире, который всегда стремился найти возможности для того, чтобы выжил род человеческий? Сколько раз кризисные ситуации и наглые притязания наполнили человека тревогой за свое будущее?

Сколько страданий, сколько лишений, умноженных на риск кровавых столкновений, которые еще больше увеличивали всеобщее бедствие и всегда показывали человеку, насколько он уязвим!

На эти смутные призывы, раздававшиеся в нескончаемой ночи бед и несчастий, в ночи ужаса и страха, на эти призывы, становившиеся все более настоятельными, Устав Организации Объединенных Наций дал и продолжает давать ответ, провозгласил цели, принципы, истины, которые возвеличивают человека, освобождают его от всех пут, от всех предрассудков и превращают его в гражданина Земли, стремящегося к миру, справедливости, прогрессу.

Таким образом, Устав Организации Объединенных Наций, провозгласив настоятельную необходимость достижения этих целей

как условия международного равновесия, заложил во всех уголках земного шара основы всемирной организации.

Практически это означает, что развитие средств связи делает мир все более компактным, когда все границы соприкасаются, когда бурные события, где бы они ни происходили, неизбежно сказываются на всех странах.

Несомненно, человек, преодолев все расстояния, стал хозяином цивилизованного мира, и овладев благодаря огромному развитию своих способностей природой, он смог осознать, что порочный дух ненависти и раздора, парализующий его усилия, сулит трагическую перспективу раскола. И сегодня ни один человек, который действительно стал частицей всемирной семьи, связанной с ней так тесно, как никогда раньше, не может считать, что он не несет ответственности за успех или провал своей миссии.

Может ли существовать большая ответственность, чем ответственность за дело мира?

Издавна народы считали, что угрозы войны можно избежать лишь путем интенсивного перевооружения и создания эффективных союзов с «ведущей» державой, последствиями существования которой является тяжелая зависимость, человеческие жертвы и сокращение богатства других стран.

Увеличение возможности катастрофы в связи с развитием массового производства оружия и современных средств уничтожения, для которых нужен лишь благоприятный момент, чтобы сеять смерть и разрушения, не уменьшило стремления господствовать на всех фронтах, где дипломатия престижа, вместо того чтобы улучшать условия сосуществования государств, скорее питает дух раскола и соперничества, способствующий росту военной промышленности.

В свою очередь, сила поляризации способствует закреплению сфер влияния, которые находятся в состоянии готовности на случай возможного столкновения, что усугубляется локальными конфликтами, актами агрессии, оккупацией, жестокими интервенциями и другими формами вмешательства. Все это подрывает основы мира, создает угрозу международной безопасности.

Когда же, наконец, народы выйдут на светлые пути, намеченные Уставом Организации Объединенных Наций, и смогут оградить международное сообщество от бедствий войны, остающейся в сознании всех людей нарушением незыблемого мирового порядка, который является основой равновесия, необходимого для осуществления идеалов человечества?

И нет ничего удивительного в том, что в годину великих испытаний, в часы безумия, ког-

да малейший неосторожный шаг может столкнуть человечество в бездну, взоры всех обращены к всемирной Организации.

Идет ли речь о «пороховой бочке» на Ближнем Востоке, или о злополучной войне во Вьетнаме, или об угрозе термоядерной, химической или бактериологической войны, люди доброй воли и миролюбивые народы полагаются в решении своих проблем только на Организацию Объединенных Наций.

Удивляются, раздражаются по поводу медлительности Организации, свойственной ей осторожности. А ведь именно в этом состоят несомненные доказательства ее морального престижа, ее признания стоять на страже интересов мира.

Но сможет ли Организация Объединенных Наций, познавшая мрачные годы холодной войны, когда она служила трибуной для выражения взаимных обвинений со стороны великих держав, забыть все это, сможет ли она окончательно вернуться к решениям, принятым в духе принципов Устава, и претворить их в жизнь?

Под этим углом зрения, отмеченные многочисленными перипетиями косвенные переговоры, проведенные сторонами, вовлеченными в ближневосточный конфликт, служат испытанием эффективности нового курса, взятого Организацией. Суждено ли ей выйти победительницей из этого испытания?

Важную роль в деле восстановления мира во многих беспокойных районах планеты сыграли голубые береты Организации Объединенных Наций, действия которых предупредили конфронтацию основных сил. В актив Организации Объединенных Наций следует также отнести разработку мирных договоров, призванных обеспечить более прочный, чем когда-либо раньше, мир. Можно сослаться на один из многих примеров таких действий, когда был сделан первый осторожный шаг по пути, ведущему к разоружению: это Московский договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, в космическом пространстве и под водой¹, подписанный и ратифицированный более чем 100 государствами.

Правительство моей страны, со своей стороны, всегда обращалось с призывами к примирению и взаимопониманию как в расовых, так и международных конфликтах. Ведь как много любви, самых дружеских братских чувств потребуется для того, чтобы построить здание мира, к тому же более справедливого!

Вера в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равенство прав мужчин и женщин, равно как и прав больших и малых наций, ознаменовала

¹ Договор, подписанный 5 августа 1963 года.

бы собой новую эру, если бы авторитет Организации становился все более значительным и высоким с каждой успешной акцией Организации, постоянно черпающей воодушевление из действий и законодательства народов и их правительств.

Новое международное право, то есть право Организации Объединенных Наций, которое становится все более совершенным в результате деятельности органов и комиссий этого мирового парламента, приобретает неограниченную ценность для всего международного сообщества.

Организация пополнилась новыми членами, число которых менее чем за четверть столетия утроилось. Можно ли представить себе лучшее доказательство торжества принципа равенства людей и народов, независимо от цвета их кожи, расы и религии?

Не уместно ли было бы напомнить здесь проповедникам неравенства рас несколько важных выводов, сформулированных 26 сентября 1965 года в декларации экспертов по социальным и гуманитарным наукам, работавших под эгидой ЮНЕСКО:

а) все люди, живущие сейчас, принадлежат к одному человеческому роду и имеют одинаковое происхождение;

б) деление человеческого рода на «расы» является условным или произвольным и не означает установления какой бы то ни было иерархии;

с) на данном этапе развития биологии было бы неверно приписывать культурные достижения народов различиям в генетических возможностях человека...

Народы мира ныне обладают равными биологическими способностями, что позволяет им достичь любого уровня цивилизации².

Всемирной организации, правда, не удалось покончить с некоторыми позорными явлениями типа апартеида. Но она сумела мобилизовать против них мировое общественное мнение, успешно бороться против самых отвратительных форм дискриминации, помешать увековечению царившей веками несправедливости и способствовала разрушению основ колониализма, зиждущихся на порочной концепции неравенства рас, на утверждении, будто народы в разной степени одарены способностью к самоуправлению.

Что касается прогресса науки и техники, то Организация Объединенных Наций, призванная решать в основном политические вопросы, энергично способствовала ему с помощью своих многочисленных специализированных учреждений. ФАО своей «зеленой революцией»

заставила отступить угрозу голода, возникшую в связи с небывалым демографическим взрывом, характерным для нашей эпохи. ВОЗ, постоянно уделяющая внимание здоровью населения, готовая действовать при малейшей угрозе эпидемии, тем более не остается сторонним наблюдателем в борьбе с эпидемическими болезнями — наследием проклятого прошлого. ЮНЕСКО работает на ниве культуры и просвещения.

Далее, разве можно обойти молчанием деятельность финансовых, экономических, торговых организаций, содействующих развитию: Экономической комиссии для Латинской Америки, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Международного валютного фонда, достойные похвалы усилия Социального и Экономического Совета, одного из наиболее авторитетных органов Организации, обязанность которого — заниматься планированием развития, а также экономическим и социальным благосостоянием государств-членов?

Более того, Организация Объединенных Наций, проявив конструктивный динамизм, объявила 60-е годы первым Десятилетием развития, цели которого, к сожалению, достигнуты еще не полностью.

Второе Десятилетие, десятилетие 70-х годов, развивая достижения первого, принесет, надо надеяться, меньше разочарований. Если в период этого Десятилетия международному сотрудничеству удастся избавиться от корыстных интересов, намеченные цели будут, возможно, достигнуты: повышение ежегодных темпов роста валового национального продукта развивающихся стран минимум до 6 процентов, валового продукта на душу населения — на 3,5 процента, а также определенный рост показателей в сельском хозяйстве, различных социальных секторах, рост доходов, увеличение объема импорта и экспорта товаров.

После двадцати пяти лет своего существования — короткий, по сути дела, срок по сравнению с жизнью народа или некоторых человеческих институтов и в то же время долгий для международной организации, существующей в условиях антагонистических противоречий, — Организация Объединенных Наций может взирать на пройденный путь с определенной гордостью.

Она с редким упорством стремилась претворить в жизнь намеченные ею благородные цели, и ее нельзя обвинять в том, что первые шаги она делала неуверенно, или в том, что некоторые ее начинания не были доведены до конца. Организацию Объединенных Наций можно сравнить с человеком, стремящимся достигнуть вершин, но иногда цепляющимся за уступы у подножия горы, с человеком, ко-

² UNESCO, *Four Statements on the Race Question*, 1969, p. 50.

торого тянет вниз тяжелый груз прошлого, эгоизм, насилие, плохо контролируемые импульсы.

Гаити, первая независимая черная республика мира, второе независимое государство континента, старшая дочь французской революции, вошла в историю, воодушевляемая благородными идеалами 1789 года. И на протяжении всего своего существования она всегда провозглашала свою верность этим принципам свободы, братства и равенства, которые в бурную эпоху 1804 года всколыхнули угнетенные массы Сан-Доминго, рабов, оторванных от своей матери — Африки, и тех, кто понимал, что свобода приходит при освобождении от рабства. Вот убедительные доказательства этому: Саванна, штат Джорджия, где 600 гаитянцев, — среди них Анри Кристоф, будущий король Гаити, — пролили кровь за дело освобождения 13 английских колоний в Америке; помощь, щедро оказанная бессмертному освободителю Симону Боливару отцами нашей независимости Жан-Жаком Дессалином и Александром Петтионом во время великой борьбы за освобождение от испанского ига народов, которых называли боливарскими.

Республика Гаити гордится тем, что она состоит в Организации Объединенных Наций и в Организации американских государств, которые, каждая в своем роде, борются за избавление человека от страха и угнетения. Она одобрила принципы, нормы и благородные цели этих организаций и сотрудничает, не жалея сил, во имя 'достижения этих целей.

Что же касается общественных и личных свобод, то они на протяжении всей ее 166-летней истории находили выражение в законодательстве, полной мерой гарантирующем основные права во всех областях. Это законодательство оформилось при правительстве социальной справедливости бессмертного Дюмарсе Эстиме, и получило завершенные формы при нынешнем правительстве; оба эти правительства пришли к власти в результате социальных революций 1946 и 1957 годов, совершенных на благо подавляющего большинства населения.

Завоевания этих двух революций нашли отражение в кодексе законов о труде Франсуа Дювалье, подлинно монументальном документе рабочего законодательства, в земельном кодексе Франсуа Дювалье и в деятельности многих ведущих социальных институтов, таких как Институт социального страхования, Институт пенсионного обеспечения в старости, в работе ряда институтов, занимающихся вопросами перевоспитания, в работе Национальной организации по ликвидации неграмотности и деятельности по развитию сельских общин — все они созданы на основе конституции 1964 года.

Эта конституция определяет государство Гаити как единую, суверенную, независимую, подлинно народную республику. Раздел II конституции гарантирует права всем без исключения гражданам, раздел III определяет обязанности, вытекающие из этих прав, разделы IX и XIII определяют характер экономического и социального строя, гармоничное функционирование главных органов власти и их соответствующие prerogatives.

Таково в общих чертах состояние социального законодательства и законодательства в области прав человека в стране, которую ее враги, сплотившиеся вокруг политических изгнанников, принцев в изгнании, пытались представить как страну возведенного в систему произвола; насколько это справедливо, можно судить по тому, что в основе их отвратительных действий лежит, зачастую в очень значительной степени, тот скрытый расизм, который мешает признавать, что у черных и цветных народов есть хоть какое-то достоинство, хоть незначительные положительные качества.

Революция Дювалье, которая совершилась народом и его лидером, опиралась на протяжении первого десятилетия на незываемые административные и социально-политические основы. Великий вождь нации, в полном соответствии с чаяниями народа, решил посвятить второе десятилетие развитию экономики Гаити, с тем чтобы обеспечить экономическую независимость, без которой политическая независимость есть не что иное, как чистейший обман.

В приветствии по случаю приема членов Международного банка развития, посетивших Гаити 20—24 июля 1970 года, пожизненный президент Республики, в частности, заявил:

„В поисках возможностей для инвестиций я советую вам руководствоваться основными направлениями стратегии экономического развития моего правительства, разработанными с учетом климатических данных и красоты природы нашей страны, ее близости к крупным американским центрам, изобилия дешевой рабочей силы”.

Целью стратегии является создание инфраструктуры (электроэнергия, дороги, сельскохозяйственные программы), предназначенной служить базой для частного предпринимательства в определенных областях, обладающих упомянутыми преимуществами; речь идет о туризме, предприятиях обрабатывающей промышленности и монтажных предприятиях, работающих для реэкспорта; об экспорте фруктов, овощей и других товаров.

Некоторые из этих проектов благодаря энергичной деятельности главы государства и добровольным жертвам, принесенным народом Гаити, уже становятся реальностью. Я с удовольствием цитирую:

„Революция породила надежды городских и сельских масс, а также средних классов, вышедших из этих масс. Великое пробуждение продолжается. В психологии масс и средних классов Гаити происходят перемены. Я полагаю, что это результат нашей революции, и я продолжаю возглавлять ее. Великое пробуждение продолжается. Оно сопровождается стремлением к совершенствованию, стремлением к переменам”.

И дальше в том же послании:

„Если столь желанный мир будет обретен и упрочен, если не будет нарушен он людьми или волей Господа, я приступлю со всем народом Гаити к этому великому и новому делу — делу развития, создания инфраструктуры долины Гонаив и превращению ее в жемчужину”.

Пророческие слова, если им суждено сбыться! Ранним утром, 24 апреля 1970 года один изменник, военный, в порыве необузданного стремления к власти вышел с тремя судами флота Гаити в море и с рейда Порт-о-Пренса бомбардировал столицу.

Перед этим он в ультимативной форме потребовал, чтобы глава государства передал власть некомпетентным лицам. Как же обстрелял он Национальный дворец, рынки, общественные здания, школы. Было много жертв среди гражданского населения, разрушены дома; было отмечено прямое попадание в левое крыло национального дворца.

Солдат-клятвопреступник был не более, чем пешкой в руках шайки конспираторов, которые, действуя за рубежом, пытались захватить командные посты с единственной целью восстановить свои кастовые привилегии в ущерб действительным интересам страны.

Они забыли, что настоящий революционный процесс необходим и что невозможно изменить ход истории, как нельзя поколебать веру народа в свою судьбу.

В стане противника, столь скорого на выражение возмущения, не нашлось ни одной доброй души, чтобы осудить преступные действия мятежников, не нашлось никого, кто оплакивал бы жертвы среди гражданского населения и даже среди школьников. Ни одна комиссия по правам человека не потребовала от них ответа за эти действия.

Продвижение страны по пути развития и экономического прогресса было, возможно, замедлено, но не остановлено. Успехи этого продвижения с финансовой и экономической точки зрения намного превосходят достижения предыдущих лет и позволяют уверенно идти на штурм будущего.

В год празднования двадцать пятой годовщины создания Организации Объединенных

Наций, омраченной столькими международными и национальными трагедиями, не уместно ли призвать человечество к самоанализу? Не следует ли пожелать, чтобы, отказавшись от курса на уничтожение ради курса на прогресс, человечество вдохнуло жизнь в принципы Устава и занялось переоценкой ценностей Организации в ходе непрекращающегося диалога о целях мира и прогресса; диалога, способного обеспечить лучший подход к решению этих проблем и привести к таким решениям, которые будут гарантировать развитие человеческой личности, удовлетворение его материальных потребностей, расцвет его способностей; непрекращающегося диалога, который заменит несправедливую концепцию навязанного сотрудничества концепцией свободного и широкого сотрудничества во имя сохранения главных ценностей, самобытности культур и образа жизни, уважения политических структур, избранных различными народами; диалога, необходимого для эволюции обществ, которые нуждаются лишь в развитии естественных и людских ресурсов путем обогащения инфраструктуры и создания кадров, призванных использовать ее.

Гражданин мира, кем я себя в душе считаю, человек настоящего, который участвует в решении судеб всех народов, я всегда подчеркивал силу и непреходящую ценность благородных принципов Устава Организации Объединенных Наций, верность которым первая черная республика мира вместе с другими нациями, собравшимися в Сан-Франциско, провозгласила в момент создания этого храма надежды.

Я желаю также, чтобы все государства-члены своим участием в работе Организации в духе взаимопонимания, согласованностью действий помогали открыть эру всеобщей солидарности и подтвердить полномочия Организации Объединенных Наций решать столь необходимую задачу добиться лучшего будущего в интересах всех людей.

*Д-р Франсуа Дювалье,
пожизненный президент Гаити».*

*Заместитель председателя г-н Бойе (Сенегал)
занимает место Председателя.*

5. Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): Делегация Мадагаскара имеет все основания радоваться избранию г-на Хамбро на пост Председателя двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, во-первых, потому, что на протяжении более чем ста лет наши народы поддерживали очень хорошие, основанные на взаимопонимании отношения доброжелательства и подлинного сотрудничества; во-вторых, потому, что мы давно знаем о его истинном гуманизме, его превосходных качествах дипломата и человека, и, наконец, потому, что его приверженность целям нашей Организации гарантирует успех, которого заслуживает эта юбилейная сессия.

6. Особые чувства братской признательности испытываем мы к Председателю двадцать четвертой сессии г-же Энджи Брукс-Рандольф, столь мастерски и, я бы сказал, элегантно, руководившей нашей работой, проходившей подчас в очень трудных условиях.

7. Следует также воздать должное нашему глубокоуважаемому Генеральному секретарю, беспримерные настойчивость и хладнокровие которого продиктованы лишь стремлением добиться того, чтобы международное сообщество решительно взялось за превращение в жизнь принципов и норм нашего Устава.

8. Всего несколько дней назад Мадагаскар, в свою очередь, отметил десятую годовщину принятия в Организацию Объединенных Наций, куда он вступил при поддержке Франции и Туниса, двух стран, дружба и уважение которых нам особенно дороги. Десять лет в жизни страны — это так мало, и все же мне хотелось бы сообщить вам от имени правительства Мадагаскара, что эти 10 лет, проведенные в контакте с Организацией Объединенных Наций, обогатили нас опытом, пробудили в нас чувство ответственности по отношению к международному сообществу.

9. Сознывая нашу ответственность и обязательства, я постараюсь кратко изложить основные принципы политики, которой мы следовали и намерены следовать в Организации Объединенных Наций. Равенство государств, с нашей точки зрения, требует, чтобы строго соблюдался их суверенитет, без всякого вмешательства, тем более, без какого бы то ни было политического вмешательства, которое могло бы быть навязано культурой необузданной силы. Отношения между странами, на наш взгляд, должны строиться на принципах, определенных и признанных по общему и свободному согласию, на концепции взаимозависимости, причем, однако, должны быть ограждены национальные интересы и сорваны любые прожекты экономического или идеологического неоколониализма.

10. Мы хотели бы, чтобы за каждым народом, за каждым обществом было признано право на свободное существование, соответствующее его достоинству. Мы насилью предпочитаем путь переговоров. Выбирая между столкновением зачастую бесплодным, иногда опасным и всегда неконтролируемым, и разумным реальным диалогом, мы отдаем предпочтение последнему, потому что философские учения Мадагаскара научили нас добиваться компромисса путем переговоров, не жертвуя основными принципами.

11. Наша политика основана на справедливости, порядке и объективности, и мы отказались от права делать выбор, основываясь на чувствах, пусть даже благородных, эффективность которых более чем сомнительна.

12. Анализируя международное положение накануне празднования двадцать пятой годовщины Организации, Генеральный секретарь в своем

введении к годовому докладу [A/8001/Add.1 и Corr.1] высказал свои соображения с осторожным оптимизмом. Это мнение, которое так контрастирует с чувством разочарования, высказываемом на протяжении последних лет, мы можем разделить, хотя далеко не все надежды осуществлены. Но сейчас не время для взаимных упреков или претензий. В момент, когда мы вступаем в десятилетие, которое, надо полагать, будет благоприятным как для разоружения и деколонизации, так и в области экономического и социального прогресса, нам нужно, повторяю, со всей объективностью проанализировать возможный вклад каждого из государств, для того чтобы наша Организация сыграла первостепенную роль в построении будущего, которое будет принадлежать уже не нам, а молодежи и новым поколениям.

13. У нас, действительно, есть основания быть оптимистами, потому что, несмотря на медлительность, разного рода препятствия и различные интересы, мы, по-видимому, освободились наконец от кошмара холодной войны и бессмысленной гонки вооружений, скорый конец которых нельзя было предвидеть еще сравнительно недавно. Мы являемся свидетелями постепенного установления нового порядка, который вряд ли был бы возможен, если бы все стороны не делали уступок. Кажется, постепенно отступает также угроза мировой тотальной войны, хотя агрессивный характер идеологии, претендующей на исключительность, вызывает законные опасения.

14. Но разум человеческий, которому свойственно как надеяться и верить, так и сомневаться, с трудом может постигнуть, что ежегодно 200 миллиардов долларов тратятся на военные расходы и что, по-видимому, не было предпринято никакой инициативы со стороны тех, кого это больше всего касается, — я говорю о сверхдержавках — для сокращения в разумной, но ощутимой, мере этих расходов, чтобы направить их на удовлетворение социальных или экономических нужд. В объяснительной записке, препровождавшей просьбу о включении в повестку дня вопроса, озаглавленного «Экономические и социальные последствия гонки вооружений и ее исключительно пагубное воздействие на международный мир и безопасность», мне запомнилась, среди прочего, следующая фраза:

«Правительство Румынии считает, что проблема экономических и социальных последствий гонки вооружений и серьезная угроза, которую она представляет для международного мира и безопасности, входят в круг вопросов двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи» [A/7994, пункт 7].

Мое правительство, которое на двух предыдущих сессиях выступало за рассмотрение вопроса об использовании части высвобождающихся при разоружении средств для борьбы с нищетой, бедностью, болезнями и неграмотностью, может лишь полностью согласиться с этим мнением.

15. Несмотря на надежды, которые у нас появились после урегулирования разногласий в Нигерии, возобновления переговоров об ограничении стратегических вооружений, подписания договора о ненападении между Федеративной Республикой Германии и Советским Союзом³, заключения между тремя заинтересованными сторонами соглашения о прекращении огня на Ближнем Востоке, разработки плана демилитаризации дна морей и океанов⁴, мы не забываем, что, к сожалению, мир наш все так же остается разделенным и раздираемым противоречиями, что судьба умудряется одновременно и давать и отбирать. На двух континентах, в Африке и Азии, по-прежнему бушует пламя войны, лишая последней надежды на свободное и независимое существование тех, кто в этом больше всего нуждается. Горестно сознавать, что такие законные стремления, как, например, желание народа обрести свое лицо, подавляются силой, произволом, причем ссылаются при этом на мораль и логику, которых нам не понять. Грустно видеть, что в этом международном сообществе, где все говорят о своих добрых намерениях, интересы все еще представляются «по доверенности».

16. Поддержание международного мира и безопасности, как это неоднократно подчеркивалось, это одна из главных целей нашей Организации. Но необходимо, чтобы мир и безопасность имели шансы на существование, чтобы государства, по словам нашего Генерального секретаря, «согласились на компромисс и даже пошли на то, что, как они считают, угрожает их жизненным интересам».

17. Таков, на наш взгляд, один из вкладов, который государства-члены могли бы внести в дело нашей Организации, чтобы помочь ей положить конец всем конфликтам и кризисам мирными средствами, в духе Устава, и в частности его главы VI. Мы смогли бы тогда с большим доверием, спокойствием и объективностью приступить к десятилетию разоружения, поскольку нужно отдавать себе отчет в том, что, пока в мире существует чувство неуверенности, по пути к разоружению можно идти лишь медленными, неуверенными шагами.

18. Следовательно, нам, государствам-членам, нужно следить не только за тем, чтобы уменьшить число нынешних конфликтов и кризисов, но и предотвращать новые, которые могут возникнуть в любой момент в результате недоразумения, своекорыстного национализма или упорной защиты ошибочных теорий. Нет сомнения в том, что, если бы каждое государство строго придерживалось положений Устава, опасность конфликтов и ненужных столкновений значительно уменьшилась бы. Но за 25 лет существования Организации с Уставом зачастую не считались, принципы его неоднократно нарушались. Мы хо-

тели бы надеяться, что это объяснялось расхождением в толковании конвенций, хотя с этим доводом трудно полностью согласиться.

19. В самом деле, мы все заявили о нашем согласии с преамбулой и статьями 1 и 2 Устава, и тем не менее понадобилось более восьми лет, чтобы выявилось согласие в отношении семи принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Я говорю: «выявилось согласие», несмотря на существование проекта декларации [A/8018, пункт 83], представленного Специальным комитетом⁵, ибо глубокие и существенные разногласия по-прежнему существуют.

20. Следовательно, многих конфликтов можно было бы избежать, если бы эти одинаковой важности принципы, которые уже провозглашены в Уставе, полностью уважались на практике. Я имею в виду, в частности, принцип отказа от угрозы силой или ее применения, принцип невмешательства во внутренние дела государств, а также принцип равноправия народов и их право самим распоряжаться своей судьбой.

21. Следовательно, еще одним шагом, который государства-члены могли бы сделать на пути построения мира и укрепления авторитета Организации Объединенных Наций, было бы выполнение торжественного обязательства, которое, мы в этом уверены, они через несколько недель примут на себя и которое лежит в основе проекта декларации, посредством позитивных действий, которые в силу своей природы способствовали бы прогрессивному развитию и кодификации этих принципов.

22. Мы, конечно, понимаем причины некоторой несогласованности; мы понимаем, что необходимо доказать юридическую силу положений декларации. Но чтобы оставаться верными нашим глубоким убеждениям, нашим декларациям о намерениях и духу Устава, не лучше ли было бы всем нам, большим и малым странам, уже сейчас отказаться от провокаций, подрывной деятельности и войны; уважать суверенитет государств-членов и свободный выбор ими политических и социально-экономических систем; отказаться в интересах мира и справедливого сотрудничества между государствами, а также в интересах взаимопонимания между народами от такой порочной практики, как апартеид, с которым следует решительно и окончательно покончить; уважать цельность и достоинство человеческой личности, любой общности людей и этнических групп, чтобы приблизить время, когда будет действовать подлинно международная хартия прав человека; не лучше было бы тем, кого это касается, признать, что «подчинение народов угнетению, иностранному господству или эксплуатации, как и всяким формам колониализма, представляет

³ Договор, подписанный в Москве 12 августа 1970 года.

⁴ Официальные отчеты Комиссии по разоружению. Дополнение за 1970 год, документ DC/233, приложение А.

⁵ Специальный комитет по принципам международного права, касающимся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств.

собой нарушение принципа равноправия народов и их права на независимость, а следовательно, отрицание основных прав человека и международного права?»

23. Я умышленно упомянул в одном контексте разоружение, дружественные отношения, права народов и права человека: общее для них положение состоит в том, что следует призвать к коллективной ответственности, чтобы решить проблемы, которые встают прежде всего перед нашей совестью, а затем взывают к политической мудрости. Другой столь же важный вопрос, который я упомянул, говоря о разоружении, это вопрос развития.

24. Я не думаю, что есть необходимость ссылаться на Алжирскую хартию⁶, выработанную представителями «третьего мира», которые питали в то время иллюзии и надежды, или вспоминать о разочарованиях, которые вызвали результаты второй сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию⁷, а тем более слишком много говорить о трудностях, которые мы испытали, для того чтобы обеспечить поддержку принципам декларации о глобальной стратегии развития.

25. Нам следует, однако, признать, что экономический и социальный прогресс является общей заботой, которую разделяет все международное сообщество, другими словами, что развивающиеся страны должны уметь рассчитывать прежде всего на самих себя и на лучшее использование своих материальных и людских ресурсов, в то время как развитые страны в силу их привилегированного положения должны проводить более благоприятную для развивающихся стран экономическую, торговую и финансовую политику. Если мы добьемся успеха в этом начинании, предстоящее десятилетие ознаменует собой установление более справедливого, более рационального экономического порядка.

26. Следует отдавать себе отчет в том, что, каковы бы ни были недомолвки, каковы бы ни были выдвигаемые некоторыми странами доводы, имеющие целью не выполнять задач второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций, «третий мир» преисполнен решимости выиграть гонку развития. Именно это является, на наш взгляд, выражением, возможно несколько наивным, но тем не менее искренним, нашей общей решимости, которую, по-видимому, ничто не сможет изменить. Мы понимаем, что путь будет долгим и трудным, что на процесс развития оказывают влияние многочисленные взаимосвязанные факторы и силы и что отношения между этими силами и их роль настолько различны в различных странах, что наша сплоченность может из-за этого пострадать.

⁶ Хартия, принятая 24 октября 1967 года на Совещании министров Группы 77-ми.

⁷ Вторая сессия Конференции проходила в Дели с 1 февраля по 29 марта 1968 года.

27. Но мы хотим, чтобы промышленно развитые страны, действуя в духе солидарности, поддержали и укрепили эту непреклонную волю стран «третьего мира», потому что в конце концов мы не намерены требовать автоматического перераспределения мировых ресурсов. Совсем наоборот, перефразируя известное положение, принятое Экономической комиссией для Африки на предстоящее десятилетие, мы надеемся, что в этом взаимозависимом мире нам помогут обрести большую уверенность в своих силах.

28. Взаимозависимость, уверенность в себе, обязательства, политическая воля и коллективная ответственность — таковы концепции, которые нам известны и которые будут упоминаться каждый раз, когда нам придется обсуждать вопросы деколонизации, прав человека, вопросы развития или разоружения. Моя делегация убеждена, что Организация Объединенных Наций должна сыграть главную и решающую роль, чтобы воплотить эти концепции в жизнь, и действовать так, чтобы они не превратились в риторический прием.

29. Для того чтобы Организация Объединенных Наций, в свою очередь, взяла на себя обязательства, мы должны забыть эгоистические концепции национализма и согласиться с тем, что настоятельно необходимо усилить авторитет этой Организации. Так, и только так, можно было бы обеспечить лучшие условия для построения упорядоченного и узаконенного международного сообщества, наметить создание этого нового порядка, основанного на мире, справедливости, прогрессе и процветании.

30. Мир, справедливость, свобода и прогресс — вот лозунги двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций и десятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В этот год двойного юбилея мы должны иметь мужество признать, что мы упустили много возможностей. Будем искренни и спросим себя, сколько раз мы игнорировали или «забывали» принципы международного милосердия в буквальном смысле этого слова? Давайте в то же время порадуемся тому, что Устав все же остается лучшим нашим шансом и самой надежной гарантией и что наша Организация, несмотря на все превратности, не всегда обманывала наши ожидания.

31. Мы действительно живем в таком мире, где первоочередность проблем постоянно меняется, даже если ценности остаются в основном теми же. Сказать, что наш Устав и наша Организация полностью отвечают нынешним требованиям, значит не считаться с теми глубокими переменами, которые произошли с момента окончания второй мировой войны. Что касается нас, то мы будем неустанно подтверждать нашу верность принципам, выработанным в известной нам исторической обстановке, всецело поддерживая развитие отношений между странами и народами на новой основе.

32. В конечном счете на протяжении двадцати пяти лет мы стремимся сохранить наши институты и оградить их от наших собственных противоречий и наших собственных слабостей. Поскольку нам это в известной мере удалось, пора, на наш взгляд, проявить инициативу и силу воображения, чтобы нас не упрекали в том, что мы спасовали перед существующими трудностями и оказались неспособными преодолеть ради общих интересов наши разногласия, забыть о своих эгоистических интересах, и с еще большей силой и убежденностью снова подтвердить веру основателей нашей Организации в более цивилизованный, более свободный, более справедливый и более сплоченный мир.

33. Г-н НАСЕ (Албания) (*говорит по-французски*): Я хотел бы прежде всего передать нашему Председателю поздравление делегации Албании по случаю его избрания на пост Председателя двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

34. Приступая к работе двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, которая проходит накануне двадцать пятой годовщины вступления в силу Устава Организации Объединенных Наций, миролюбивые государства-члены хотели бы по этому случаю иметь возможность подвести итог положительной и благотворной деятельности Организации Объединенных Наций. Делегация Албании, со своей стороны, с удовольствием подвела бы такой итог деятельности за четверть века, что, несомненно, составляет немалый период в жизни международной организации. К сожалению, такой возможности нет. Созданная на следующий день после победы над странами оси Рим — Берлин — Токио и задуманная в духе принципов, которые господствовали в антифашистской коалиции в период войны, Организация Объединенных Наций пробудила в сердцах всего прогрессивного человечества надежду на то, что она послужит важным фактором в создании лучших международных условий для дела свободы, мира и международной безопасности. Но ее деятельность и многочисленные события в мире за этот период времени обманули надежды народов. Организация Объединенных Наций далека от того, чтобы служить, как того требуют основные положения Устава, делу укрепления международного мира и безопасности и освободительной борьбы народов; наоборот, под давлением империалистических держав, и в первую очередь Соединенных Штатов Америки, она вступила на диаметрально противоположный путь: она стала инструментом их политики грабежа, насилия и агрессии против свободлюбивых стран и народов.

35. Использование Организации Объединенных Наций для проведения такой политики привело к тому, что Организация не только не способствовала тому, чтобы остановить руку зачинщиков агрессивных акций, совершенных во многих районах мира, но часто помогала агрессорам; ее деятельность в этом смысле зашла столь далеко, что под флагом Организации Объединенных На-

ций совершались самые варварские акты агрессии, известные с момента окончания второй мировой войны, такие, например, как вооруженная агрессия в Корею и Конго.

36. Все прогрессивное человечество с восхищением вспоминает героическую борьбу, которую под руководством великого Сталина вел вместе с англо-американской коалицией Советский Союз, защищая миролюбивые народы и государства от гитлеровской Германии. Исторические, решающие победы Красной Армии над нацистскими ордами и огромная роль Советского Союза в период второй мировой войны глубоко воодушевили народы и пробудили в них веру в лучшее будущее. С огромным интересом и радостью следили они за неутомимой борьбой, которую вел, руководствуясь ленинской политикой, Советский Союз на мировой арене, а его полномочные представители — здесь, в рамках этой Организации, отстаивая жизненные интересы этих народов, поддерживая их законную борьбу за освобождение от империалистического, колониального и расового угнетения. Но в результате узурпации власти в этой стране хрущевской кликой положение коренным образом изменилось, и борьба Советского Союза против американского империализма и его союзников была подменена советско-американским «священным союзом» против миролюбивых и свободлюбивых народов и стран. Вот каким образом Организация Объединенных Наций, как таковая, стала центром сделок, маневров и интриг американских империалистов и советских социал-империалистов, которые пытаются усыпить бдительность народов и замаскировать, как только могут, свою политику мирового господства.

37. Все это, как известно, сказалось на Организации Объединенных Наций и серьезно повлияло, в частности, на ее авторитет и способность выполнять роль, возложенную на нее Уставом. Но в то же время эта пагубная деятельность помогла народам лучше понять сущность двух империалистических держав и отдать себе отчет в том, чего можно ожидать от Организации Объединенных Наций в нынешних условиях, когда она стала игрушкой в руках этих двух держав. Для них стало, в частности, очевидным, что все начинания и предложения американских руководителей и московских ревизионистов относительно разоружения, все соглашения, которые они пытаются навязать в этой области другим государствам, идет ли речь об обычных вооружениях или о ядерном вооружении, преследуют единственную цель: разоружить свободлюбивые страны и обеспечить себе ядерную монополию и наибольшее количество вооружений всех видов, чтобы подчинить народы и закабалить мир, который они хотели бы разделить между собой. Теперь народы больше чем когда-либо раньше отдадут себе отчет в том, что единственным способом избавления от всякого гнета, будь то империалистического, колониального или расового, является их вооруженная борьба

и вера в свои собственные силы при одновременной поддержке и солидарности всех других свобододлюбивых народов и стран.

38. Одним из неоспоримых доказательств того, что Организация Объединенных Наций стала на путь нарушения принципов и духа Устава, является отрицание на протяжении 21 года законных прав Китайской Народной Республики в этой Организации, что не только создало беспрецедентную, ненормальную обстановку в этой Организации и представляет собой один из самых ощутимых ударов по ее престижу, но и поставило под угрозу ее способность содействовать, как это должно было быть, урегулированию важных проблем нашего времени, ни одна из которых, как это всем хорошо известно, не может быть действительно решена без участия великого социалистического Китая с его 700-миллионным населением.

39. Конечно, такое положение дел в Организации не обескураживает государства-члены, верные основополагающим принципам Устава. Наоборот, полные веры в свои собственные силы и возможности, воодушевляемые ростом и победами освободительной борьбы народов всех континентов, они удвоят усилия и еще теснее сплотятся, чтобы вести успешную борьбу против политики силы и диктата, проводимой великими империалистическими державами здесь, в Организации Объединенных Наций, и во всем мире.

40. Освободительное движение в мировом масштабе против империалистических и колониальных держав переживает новый подъем. На политику господства и угнетения империалистических держав, их агрессивные акции и заговоры народы отвечают усилением своей справедливой борьбы за свободу и независимость, сплочением рядов борцов против агрессоров. Именно об этом свидетельствует борьба героического вьетнамского народа, народов Лаоса, Камбоджи и других стран Индокитая, борьба корейского народа и других народов Дальнего Востока против американских империалистов, их союзников и марионеток, борьба доблестных палестинцев и других арабских народов против империалистической сионистской агрессии, борьба народов Омана, Дофара и народов района Персидского залива за освобождение от колониального ига, сопротивление народов Восточной Европы господству новых империалистов Кремля, борьба африканских народов Мозамбика, Анголы, Гвинеи (Бисау), Намибии, Южной Родезии и Южной Африки против колониальных держав, белых поселенцев и их расистских приспешников, борьба народа Пуэрто-Рико за то, чтобы сбросить ярмо американского империализма Соединенных Штатов Америки, а также вся та борьба, которую ведут народы в различных районах земного шара, включая борьбу американского народа в самой цитадели империализма. Империалистические державы и их союзники испытывают одно поражение за другим. Народы, которые борются

за свою национальную независимость, за свою свободу, за свое священное неотъемлемое право быть хозяевами своей судьбы, наносят им повсеместно мощные удары.

41. Охваченные паникой перед небывалым подъемом революционно-освободительной борьбы, испытывающие многочисленные внутренние и внешние трудности, обе так называемые сверхдержавы — американский империализм и советский социал-империализм, — которые возглавляют все реакционные силы, пытаются всеми способами справиться с этим безвыходным положением и ускорить претворение в жизнь своих агрессивных и военных планов, направленных против свобододлюбивых народов и стран. Эти две державы на протяжении рассматриваемого периода усиливали свой сговор и активизировали преступные действия, прибегая как к уловкам и демагогии, так и к различным формам давления, к применению силы и вооруженной агрессии.

42. Несмотря на многие противоречия, обусловленные их империалистической природой, ибо каждая из них пытается подорвать могущество другой, ослабить ее политические, экономические и стратегические позиции, обе эти сверхдержавы объединяет ненависть к свободе народов и социалистической революции. Видимо, на этом зиждется их сотрудничество, их агрессивные действия, их планы и заговоры, которые распространяются на все континенты в соответствии с их глобальной контрреволюционной стратегией, направленной на раздел мира и мировое господство. Политика Гласборо проводится постоянно, и советско-американский сговор все усиливается. Прикрываясь миролюбивыми лозунгами «мирного урегулирования» конфликтов, а точнее конфликтов, вызываемых агрессией, которую они сами совершают или направляют, достижения европейской, азиатской или международной «безопасности», которая в действительности является не чем иным, как безопасностью в их империалистическом понимании; разоружения, «интернационализма», который подразумевает «ограниченный суверенитет», или, вернее, подчинение стран и народов, а также другими лозунгами, они планируют и координируют свои позиции и свою деятельность в решении различных проблем, касающихся интересов всего человечества. Под прикрытием подобных лозунгов они разрабатывают планы и пытаются навязать так называемое мирное урегулирование, с помощью которого они надеются подавить освободительную борьбу народов; заключают унижительные и мошеннические договоры; пытаются заключать новые агрессивные пакты, которые должны умножить число существующих пактов, блоков и военных баз; оказывают разного рода давление на свобододлюбивые народы и страны, которые осмеливаются противостоять им; продолжают гонку вооружений и подготовку к новой войне; прибегают к ядерному шантажу и совершают новые акты агрессии.

43. Мы можем напомнить в этой связи, наряду с секретными переговорами двух держав по дипломатическим каналам, о длительных совещаниях их представителей в Хельсинки, а позднее в Вене, совещаниях, которые, несомненно, не ограничивались вопросом «ограничения стратегических вооружений», о пресловутом плане Роджерса относительно «мирного урегулирования» ближневосточной проблемы, плане, который является результатом американо-советского соглашения, направленного на подавление законной освободительной борьбы палестинского и других арабских народов, и который является первопричиной кровавых событий последних дней в Иордании. Такой же характер носят и американо-советские переговоры по Индокитаю, встречи, проводившиеся в Москве и в других местах с представителями реакционных режимов Азии по «мирному урегулированию» этой проблемы, — урегулированию, которое, по их мнению, должно привести к капитуляции народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, — поездки высокопоставленных эмиссаров этих двух держав в Азию и их попытки создать там новые агрессивные пакты в соответствии с планом «коллективной безопасности в Азии» Брежнева и планом Никсона «убивать азиатов руками азиатов» — согласованными планами двух великих держав, которые в первую очередь преследуют цель создать огненное кольцо вокруг Китайской Народной Республики. В таком же свете следует рассматривать и неравноправный советско-чехословацкий договор, также как и договор между Москвой и Бонном, который, среди прочего, попирает суверенные права немецкого народа Германской Демократической Республики и наряду с советско-американским планом пресловутой европейской безопасности касается сфер влияния двух держав в Европе и обеспечения их тылов на этом континенте в целях проведения в жизнь их контрреволюционных планов в Азии, Африке и в других районах земного шара.

44. Чтобы осуществить этот грандиозный антинародный договор, американские и советские империалисты принимают ряд политических, экономических и военных мер, как то: расширение агрессии американских империалистов в Лаосе и их новая агрессия против Камбоджи; заговор и происки, направленные на раздел арабских стран и народов и вовлечение их в кровавый братоубийственный конфликт; подавление любыми средствами, включая силу оружия, законной борьбы героического палестинского народа. Такими угрозы и меры, принятые советскими ревизионистами против народов стран Восточной Европы, в том числе военные маневры советских оккупационных сил в Чехословакии, проведенные в целях запугивания в августе прошлого года, накануне второй годовщины их вступления в Чехословакию.

45. Таким образом, две великие державы не гнушаются никакими средствами, чтобы осуществить свои империалистические планы с целью заду-

шить революционную борьбу миролюбивых народов и стран, установить свое господство в мире и взять на себя роль международного жандарма, чтобы распоряжаться судьбой человечества по своему усмотрению.

46. Но планы эти не что иное как воздушные замки; колесо истории нельзя повернуть вспять. Эпоха, когда судьбы народов и малых стран решались великими империалистическими державами, канула в Лету. Чем больше усиливают свою агрессивную деятельность империалисты, тем сильнее разгорается борьба народов, тем теснее объединяются они в широкий фронт вооруженной борьбы против общего врага. Народы никогда не откажутся от законной борьбы за свои жизненные права. Несмотря на временные срывы, их борьба в целом усиливается и ширится, и сегодня, больше чем когда-либо, очевидно, что мощный шквал освободительной борьбы пронесется повсюду — в Азии, Африке и других районах — шквал, который, несмотря ни на какие репрессии и уловки, сметет с лица земли империалистическое и колониальное господство, в какой бы форме оно ни проявлялось.

47. Последним примером, который убедительно показывает, что ожидает американских империалистов с их политикой интервенции и войны, является их вооруженная агрессия против Камбоджи, предпринятая в марте прошлого года сразу же после государственного переворота, инспирированного ими же в этой стране. Американские агрессоры, загнанные в тупик ударами вьетнамского народа, послали свои войска в Камбоджу, чтобы на практике применить «доктрину Никсона», смысл которой — натравливать народы Индокитая друг против друга. Но эта агрессия отнюдь не принесла ожидаемых результатов, наоборот, она сразу же натолкнулась на вооруженное сопротивление народа Камбоджи и боевую солидарность их вьетнамских и лаосских братьев, поддерживаемых в значительной мере великим китайским народом и другими народами Азии. Агрессия также вызвала энергичное сопротивление народов всего мира, в том числе и американского народа. Вместо того чтобы задушить освободительную борьбу вьетнамского народа, агрессия против Камбоджи привела к тому, что огонь революционной и освободительной борьбы распространился на весь Индокитай, расширилась и углубилась пропасть, которая, несомненно, поглотит американский империализм.

48. Успехи, достигнутые камбоджийским народом под руководством Национального единого фронта Камбоджи, возглавляемого главой государства Нородом Сиануком в освобождении значительной части национальной территории от агрессоров и их приспешников, солидарность и укрепление единства народов Камбоджи, Вьетнама и Лаоса, Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и других революционных народов Азии, наносят ощутимый удар по американскому империализму, его марионеткам и союзникам.

49. Американская агрессия против Камбоджи является в то же время новым доказательством антинародного сговора американского империализма с московскими ревизионистами, занявшими в данном случае такую же позицию, какую занимало при их агрессии в Чехословакии американское правительство. В частности, их отказ признать правительство Национального единого фронта Камбоджи и поддержание нормальных дипломатических отношений с кликой Лон Нола, ставленника американского империализма, поддерживаемого сайгонскими и сеульскими марионетками, а также остатками клики Чан Кай-ши, так же как и всей международной реакцией, еще раз разоблачили перед мировым общественным мнением истинную сущность советских ревизионистов, оказавшихся, таким образом, в лагере империализма и реакции.

50. События текущего года в Камбодже и во всем Индокитае имеют огромное значение для народов Индокитая, которые не только получили новое доказательство упорного стремления американского империализма следовать по пути агрессии и расширения войны, но имеют теперь возможность лучше определить, кто действительно выступает против захватчиков-янки, а кто — на их стороне; уяснить, что представляют собой советские социал-империалисты и кем является для них великий социалистический Китай. Они еще раз поняли, что вооруженная борьба — единственное средство для того, чтобы избавиться от американских агрессоров.

51. Несмотря на интенсификацию усилий американских империалистов, опирающихся на поддержку советских ревизионистов, мужественный вьетнамский народ расстроил все планы, разгадал все опасные уловки, рассчитанные на то, чтобы заставить его капитулировать. Повсюду в Южном Вьетнаме народ и его народно-освободительная армия взяли за оружие и наносят сокрушительные удары по американским агрессорам, не давая им ни минуты покоя даже на их базах и в военных лагерях, таких как Дананг, Бен Тре, Гуче, даже на окраинах Сайгона и в других районах страны. Народ Вьетнама и его вооруженные силы своими блестящими победами пригвоздили к позорному столбу американских империалистов и их сайгонских приспешников. Эти победы убедительным образом доказали, что попытки американских агрессоров избежать неминуемого поражения путем эскалации войны принесли им лишь новые невозполнимые потери. Долгая революционная борьба закалила вьетнамский народ, сделала его непобедимым. Своей решительной героической борьбой он, несомненно, будет наносить все более сокрушительные удары по американскому империализму до его полного поражения.

52. Вооруженная борьба в интересах вьетнамского, лаосского и камбоджийского народов развивается и постоянно усиливается; она вступила в новый этап. Все преступные заговоры американских и советских империалистов, прикрыва-

ющихся так называемым мирным урегулированием в Индокитае, обречены на полный провал. Американский империализм окружен и терпит поражения со всех сторон; поражение его неизбежно.

53. Типичным случаем, свидетельствующим о коварстве грандиозного американско-советского заговора и о методе сочетания самых различных средств, используемых двумя великими империалистическими державами для претворения в жизнь их агрессивной политики и достижения гегемонии, является серьезное и трагическое положение, создавшееся в настоящее время на Ближнем Востоке. Пытаясь любой ценой претворить в жизнь свой совместный план, пресловутый «план Роджерса», направленный на то, чтобы снять с повестки дня палестинский вопрос и расколоть арабские страны, а также узаконить и выгородить империалистическую израильскую агрессию и обеспечить свои империалистические интересы в этом районе, Соединенные Штаты Америки и ревизионистский Советский Союз выработали и осуществили на практике преступный заговор с целью задушить освободительное движение палестинского народа с помощью реакционного режима Иордании, пытаясь таким образом провести в жизнь доктрину Никсона на Ближнем Востоке, рассчитанную на то, чтобы натравливать азиатов против азиатов. Так, иорданская реакция на службе американского империализма и сионизма принялась огнем и мечом, используя пушки, танки и авиацию, истреблять героических борцов Палестины. Была организована массовая варварская резня против палестинского населения в Аммане и в других местах. В то же время американский империализм, в соответствии с заявлениями Никсона, Лэйдра и других руководящих деятелей, угрожает вмешаться во внутренние дела арабских стран и отдать приказ вмешаться своему Шестому флоту, пытаясь таким образом, как всегда, играть роль международного жандарма, чтобы угнетать народы, подавлять освободительную борьбу, защищать продажные клики, находящиеся у него на службе, защищать свои корыстные интересы и поработать народы.

54. Американский империализм и мировая реакция считают неправомерной братскую помощь Сирии и Ирака своим арабским братьям, которые борются за справедливое дело, за их общее дело. Следуя своей логике, американские империалисты считают, что они имеют право по собственному усмотрению вмешиваться в дела всех стран, могут применять танки, пушки, свой военный флот, чтобы угнетать и эксплуатировать народы других стран, тогда как Сирия и Ирак не имеют права помогать своим братьям.

55. Волна возмущения и негодования прокатилась по всему прогрессивному миру. Именно поэтому совесть арабских народов возмущена предательством правящей клики Иордании. Во всем мире задают вопрос: почему понадобилось применять пули и танки против палестинцев? Только потому, что они борются за свободу, за независимость своей священной земли?

56. Народы всех континентов, глубоко возмущенные случившимся, поднимают голос протеста против американских империалистов и советских социал-империалистов и требуют: «Руки прочь от палестинского народа, от Иордании, Сирии и других арабских стран!»

57. Вполне закономерно, что народы Палестины не согласны с «планом Роджерса». Они хорошо понимают, что американский план, основанный на резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, которая, как известно, также является результатом советско-американских закулисных сделок, предусматривает попытку снять палестинский вопрос и признать право Израиля на аннексию части территорий, которые он оккупировал в результате агрессии 5 июня 1967 года. По этому плану предусматривается также вознаградить сионистских агрессоров, гарантировав существование государства Израиль, которое располагается на территории арабских государств, также захваченных путем агрессии, и признав другие права. Более того, обе «сверхдержавы» хотят воспользоваться новым прекращением огня, чтобы продолжить маневры и махинации, которые они предпринимали в течение прошлых трех лет, чтобы иметь возможность еще раз использовать тактику, примененную империалистическими державами после израильской агрессии 1948 года, чтобы отложить до греческих календ священное дело арабов и превратить, таким образом, в совершившийся факт новую оккупацию их территорий Израилем.

58. Нет, арабские народы никогда не согласятся с американско-советским диктатом, предусматривающим их капитуляцию. Палестинский народ, как и другие арабские народы, отверг этот заговор. Усилия американских империалистов и советских ревизионистов напрасны. У арабских народов большой опыт, и они хорошо знают израильских агрессоров и их патронов. Никогда они не позволят двум иностранным государствам распоряжаться их судьбой, к какому бы мошенничеству эти государства ни прибегали, как бы ни распределяли роли, когда одно из них разрабатывает преступный план, а другое его поддерживает.

59. Арабские народы хорошо понимают, что любое предложение Соединенных Штатов Америки, которые воодушевляли Израиль и помогли ему развязать агрессию более трех лет назад, которые постоянно поставляли ему вооружение и толкали на путь агрессии и провокаций, преследует единственную цель — служить империалистическим интересам этой страны в районе Ближнего Востока, имеющем большое стратегическое значение, богатым полезными ископаемыми и нефтью, а также интересам Израиля, являющегося орудием США. Вполне очевидно, и никто не сможет этого оспаривать, что без помощи и поддержки Соединенных Штатов Израиль не смог бы развязать агрессию в июне 1967 года, а тем более продолжать оккупировать арабские территории.

60. Что касается советских ревизионистов, то какой бы маской они ни прикрывались, арабские народы хорошо знают их, особенно после американско-израильской агрессии, и они убеждены, что их интересует возможность проникновения на Ближний Восток и в бассейн Средиземного моря и создания благоприятных условий для своей экспансии в этом районе.

61. Вождь албанского народа товарищ Энвер Ходжа, касаясь этой проблемы в своем выступлении 18 сентября перед избирателями Тираны, сказал, в частности:

«В конце концов славные революционные арабские народы не дадут себя обмануть фальшивой дружбой советского социал-империализма, который воспользовался их временными трудностями, для того чтобы оккупировать их порты, их моря, задушить их справедливую освободительную борьбу против сионистских фашистов и американского империализма. Обе агрессивные империалистические державы заинтересованы в том, чтобы пустить глубокие корни на Ближнем Востоке, обеспечить себе в странах этого района экономические, политические и военные базы, угнетать народы этих стран, убаюкивать их разглагольствованиями, деморализовать их и внести разлад, чтобы затем, используя эти базы, устремиться дальше на завоевание Африки, Азии и других районов, чтобы развязывать колониальные грабительские войны на различных континентах.

Албанский народ любит арабские народы, потому что они наши братья и друзья в радости и в беде. В эту эпоху революционных и освободительных войн мы всегда на их стороне, мы поддерживали и будем поддерживать их всеми средствами. Мы верим в торжество справедливого дела, за которое они борются, но, чтобы скорее одержать победу над общим врагом, нужно нерушимое единство всех арабских народов в вооруженной борьбе. Сионисты, американские империалисты и советские ревизионисты пытаются расколоть арабские народы, разоружить их, навязать им мир, который может быть не их миром, а миром их недругов. Оружие, которое они им поставили, контролируется советскими специалистами. Они не пустили его в ход ради священного дела арабов, они применили его только для того, чтобы обмануть арабов, чтобы связать им руки и послать их на бойню. Пресловутый «план Роджерса» следовало бы для большей точности назвать «планом Роджерса — Громыко». Мы твердо уверены, что арабские народы не дадут заманить себя в опасную ловушку, которую им ставит этот план. Советско-американские армии, прибегая к различным коварным методам, могут добиться того, чтобы расположиться по обеим сторонам Суэцкого канала, но в таком случае позволительно спросить: зачем нужен был арабам тот

металлолом, который им поставил Советский Союз. Не для того они героически сражались, чтобы, прогнав одного империалиста с канала, видеть, что теперь его оккупируют два других.

Заявления Даяна звучат в унисон с секретными переговорами советских ревизионистов, но ружейная стрельба героических арабских палестинских братьев является самым личным ответом на чудовищный заговор их врагов. Поэтому мы должны всеми средствами решительно помогать борьбе палестинских партизан, сражающихся на переднем крае более масштабной общей битвы, которую арабские народы должны вести на всех фронтах. Наши арабские братья сумеют высоко держать знамя освободительной борьбы против империалистов и сионистов; они сумеют свести на нет планы советских ревизионистов и парализовать все провокации, организованные органами ЦРУ, которые инспирируют заговоры против освободительной борьбы палестинского народа и всех арабских народов».

62. Арабские народы имеют славные революционные традиции, они известны своим мужеством и освободительной борьбой. Они знают, что борются не только против израильских агрессоров, но и против обеих империалистических держав, несущих главную ответственность за положение на Ближнем Востоке; следовательно они не позволят этим державам заманить себя в их ловушки.

63. События последних дней в Иордании подтверждают, как указывал вождь албанского народа товарищ Энвер Ходжа в своем выступлении 18 сентября, что советский социал-империализм преследует цели, которые не имеют ничего общего с интересами арабских народов. Так же как и в других случаях, он не интересуется судьбой арабских народов, но преследует единственную цель — укрепить свои империалистические позиции. В данном конкретном случае советские ревизионистские лидеры, отвечая на призыв Никсона пустить в ход «московских пожарных», чтобы погасить пламя революционной борьбы палестинского народа и других арабских народов, подчинить и поработить их, поспешили выступить в роли этих «пожарных». В своих официальных заявлениях и органах пропаганды они начали защищать клику, находящуюся у власти в Иордании, угрожать палестинцам лозунгами: «Насилие приводит к насилию»; они обратились к ним и другим арабским народам с призывом отказаться от борьбы. Все эти факты разоблачили в глазах арабов преступную роль московских социал-империалистов и истинные цели американо-советского плана относительно Ближнего Востока.

64. Палестинцы считают Иорданию своей второй родиной. Не они явились причиной разлада в Иордании, а скорее реакционный иорданский ре-

жим и король Хусейн, которые находятся на службе американского империализма и выполняют «план Роджерса». Наоборот, палестинцы в Иордании являются самым здоровым элементом в совместной борьбе против общего врага.

65. Албанский народ, глубоко возмущенный этими преступными актами и сурово их осуждающий, поддерживает героическую борьбу палестинцев, которые борются за свои священные права. Мы убеждены, что благодаря своей решительной борьбе и укреплению боевого единства, при поддержке истинных друзей, всех свободлюбивых народов, они расстроят все заговоры врагов и одержат окончательную победу над агрессорами.

66. В американо-советском торге важное место принадлежит также так называемому вопросу о европейском совещании по вопросам безопасности, которое было предложено в прошлом году руководителями Кремля через их инструмент агрессии — Варшавский Договор. В текущем году обе державы развили весьма бурную деятельность. В соответствии со стратегией упрочения и дальнейшего расширения господствующих позиций в Европе, а также во исполнение их агрессивных планов в других районах американские и советские империалисты заняты тем, что добиваются претворения этого проекта в жизнь. Советские ревизионисты проявляют при этом особую поспешность, что можно объяснить как их внутренними трудностями и постоянно растущим сопротивлением стран Восточной Европы их политике вмешательства и господства, так и их агрессивными планами и приготовлениями, направленными в Азии против Китайской Народной Республики. Разумеется, Соединенные Штаты и их западные союзники, главным образом Федеративная Республика Германии, не преминули сделать все возможное, чтобы воспользоваться этой поспешностью советского ревизионистского руководства с целью получить как можно больше уступок по германскому вопросу и по вопросу о Западном Берлине и облегчить свое экономическое, политическое и культурное проникновение в страны Восточной Европы.

Г-н Хамбро (Норвегия) вновь занимает место Председателя.

67. Перед лицом непреодолимых трудностей, связанных с противоречиями по множеству проблем, существующими между американскими империалистами и советскими социал-империалистами, а также между ними, с одной стороны, и другими европейскими государствами — с другой, эти обе так называемые сверхдержавы, стремясь найти выход из этих противоречий и ввести в заблуждение общественное мнение, нашли в качестве руководящего принципа для любого соглашения, которое может быть заключено в этом плане, следующую формулу: «отказ от применения силы в отношениях между государствами Европы». Эта лживая формула предназначена, по существу, для того чтобы служить якорем спасения

при заключении этих соглашений. Именно на основе этой формулы велись переговоры Федеративной Республики Германии с Германской Демократической Республикой и Польшей, а также длительные, имеющие важное значение переговоры между Советским Союзом и Западной Германией.

68. Наиболее значительным шагом в рамках этой активности является договор между Советским Союзом и Западной Германией, подписанный в Москве 12 августа этого года. Пропаганда представила подписание этого договора как историческое событие, которое якобы должно принести Европе мир и неизменность границ. Разумеется, эта интенсивная кампания, независимо от используемых в ней средств, может обмануть только наивных людей. Народы Европы, которые имеют большой опыт, не могут довольствоваться пустыми декларациями. Пропагандистские заявления советских и американских руководителей и их приспешников не могут, в частности, не напомнить о лживых кампаниях, которыми сопровождалась различные этапы заговоров и компромиссов западных держав в пользу гитлеровского милитаризма, особенно о тех, которые относятся к Мюнхенскому соглашению, заключенному в сентябре 1938 года.

69. На самом деле Московский договор вовсе не является решением германского вопроса. Напротив, он представляет собой явное нарушение решений, принятых союзными державами по этому вопросу в ходе войны, а также многократно подтвержденных обещаний советского ревизионистского руководства заключить мирный договор с обоими германскими государствами или только с Германской Демократической Республикой и защищать интересы и суверенные права последней. Советские ревизионисты попрали собственные обязательства, совершив тем самым серьезное преступление против немецкого народа и Германской Демократической Республики, против мира и безопасности в Европе и во всем мире. Тем самым они возложили на себя большую ответственность.

70. Московский договор по существу представляет собой признание вступления побежденной Германии в международное сообщество без подписания для этого мирного договора. В этом договоре, за исключением нескольких двусмысленных и неясных формулировок, не упоминается ни о признании границ между двумя германскими государствами и линии по Одеру-Нейсе, которая отделяет Польшу от Германской Демократической Республики, как границ окончательных и неизменных, ни о признании Федеративной Республики Германии Германской Демократической Республики как независимого и суверенного государства, пользующегося всеми международными правами. Более того, канцлер Западной Германии и другие руководители Бонна неоднократно заявляли как до, так и после подписания договора, что они никогда не откажутся от воссоединения немецкой нации, что в их понимании

означает аннексию Германской Демократической Республики. Эта позиция подтверждается также документами, приложенными к договору. Таким образом, правительство Бонна пытается извлечь по возможности максимальную выгоду из этой ситуации и выиграть время, с тем чтобы подготовиться к осуществлению своих экспансионистских целей в наиболее благоприятных условиях. Итак, советские ревизионисты рассматривали и использовали Германскую Демократическую Республику как предмет торга в своих сделках с реваншистами Бонна, которые по-прежнему претендуют на право говорить и действовать от имени всей Германии, пользуясь при этом поддержкой великих западных держав.

71. Что касается положений Договора относительно отказа от применения силы или нерушимости границ, то это вовсе не означает неизменности границ; ведь европейские народы хорошо знают цену таким обязательствам немецких реваншистов; пакты о ненападении, которые Гитлер заключал с европейскими государствами, еще свежи в их памяти.

72. Таким образом, Московский договор со всех точек зрения оказывает, бесспорно, существенную поддержку правящим кругам Бонна: он поощряет их реваншистские и экспансионистские намерения и в то же время является тяжелым ударом для Германской Демократической Республики и всех немецких прогрессивных и миролюбивых сил.

73. Никто не может ставить под сомнение тот факт, что создание Германской Демократической Республики явилось большой победой не только немецкого народа, но и всех европейских народов, и что оно тесно связано с безопасностью и миром в Европе. Укрепление Германской Демократической Республики и ее признание всеми государствами Европы на основе принципа суверенного равенства в интересах их безопасности представляют собой основное условие урегулирования германского вопроса, а также прочную базу для любого искреннего усилия, имеющего целью направить немецкий народ по пути мира, демократии, сотрудничества и дружбы с другими европейскими народами. Соглашение между Советским Союзом и Западной Германией является опасным шагом в противоположном направлении, который не может не быть осужден всеми миролюбивыми и свободолюбивыми народами и странами Европы.

74. Московский договор, несомненно, является прежде всего результатом сделок американских и советских империалистов в рамках их планов и глобальной стратегии в Европе и на других континентах. Однако этот Договор в то же время является договором между двумя новыми империалистическими державами — советским социал-империализмом и западногерманским милитаризмом — и, как таковой, он представляет собой серьезную опасность не только для евро-

пейского континента, но и для других районов, которые являются объектом американско-советских агрессивных планов. Таким образом, руководители Москвы объединяются с правителями Вашингтона, для того чтобы возвести Западную Германию в ранг основной ударной силы, главного партнера обеих держав, в целях осуществления контрреволюционных планов и подчинения всех свободолюбивых народов и стран. Мы не можем не напомнить в связи с этим Ассамблее, что подобные планы входили составной частью в политический курс западных держав в отношении гитлеровской Германии, однако они очень дорого заплатили за это, потому что в один прекрасный день Германия напала на них.

75. Договор между Москвой и Бонном, несомненно, является новым звеном в цепи советско-американских заговоров против народов мира, и серьезная опасность, которую он собой представляет, не может ускользнуть от внимания любого правительства, которое действительно заботится о жизненно важных интересах своего народа, национальной безопасности и независимости, об интересах международного мира.

76. Правительство Албании всегда серьезно оценивало обоснованную озабоченность европейских государств, которые искренне заинтересованы в безопасности и мире в Европе, в поиске соответствующих путей и средств нормализации обстановки на этом континенте, с тем чтобы избавить его от гегемонии двух основных империалистических держав, развенчать идею о сферах влияния, упразднить оба агрессивных блока, в которых господствуют эти державы, обеспечить благоприятные условия для развития европейского сотрудничества на основе уважения национальной независимости и суверенитета, на основе суверенного равенства и взаимной выгоды. Это полностью отвечает принципам, которые лежат в основе нашей внешней политики. Однако, как известно европейским государствам, эти благородные цели не имеют ничего общего с преступными планами американских и советских империалистов и их приспешников. Во всех своих действиях, всеми договорами, которые они предлагают заключить, всеми своими инициативами и предложениями, в том числе относительно «европейской безопасности», «коллективной безопасности в Азии» или «международной безопасности» (предложения, вновь представленные по инициативе советских ревизионистов на рассмотрение текущей двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи) эти две державы, постоянно занятые своими неумными притязаниями на господство над народами и на право их эксплуатировать, стараются сохранить и укрепить свои сферы влияния в Европе и за ее пределами и обеспечить свободу действия в этих зонах, обеспечить спокойствие в своих тылах, чтобы иметь возможность осуществить все свои экспансионистские планы в Азии, Африке и других частях света, используя все средства, вплоть до угрозы силой или применения вооруженных сил.

77. Не обязательно доказывать, что дело обстоит именно таким образом. Современная международная обстановка сама говорит об этом. Об этом свидетельствуют империалистические очаги войны во многих районах мира; агрессия в Индокитае, на Ближнем Востоке, на Дальнем Востоке, в Европе и других районах; военные базы американских и советских империалистов в Европе и на других континентах; оккупация ими иностранных территорий; ядерный шантаж; гонка вооружений; их военные флоты, которые крейсируют в Средиземном море, Тихом океане и других морях и океанах и угрожают миролюбивым народам и странам этих районов; их преступные планы в Европе, где они отводят особую роль реваншистской Германии, и планы, относящиеся к Азии и, в частности, ставящие целью окружение Китайской Народной Республики и подготовку войны против нее с помощью других агрессивных держав, прежде всего японского милитаризма. Как можно говорить об обеспечении мира в Европе в таких условиях под эгидой и при поддержке двух империалистических держав — американской и советской?

78. Возникает вопрос: от кого следует защищать мир? Кто угрожает миру и безопасности народов Европы? Может быть мы, миролюбивые малые страны? Мы считаем, что дать себя заманить в советско-американские ловушки, такие как «европейская безопасность» или «коллективная безопасность в Азии» — значит служить их агрессивным планам или, другими словами, броситься в пасть волка. Сегодня, как никогда, мир неделим, и его нельзя установить в Европе, в то время как в Азии и в других частях света идет война.

79. Товарищ Энвер Ходжа в речи, с которой он выступил в прошлом году по случаю двадцать пятой годовщины освобождения Албании, сказал по этому поводу:

«Прежде всего необходимо знать, чья безопасность должна быть обеспечена и кем. «Европейская безопасность», которую пытаются создать советские ревизионисты и которую поддерживают американские империалисты, означает безопасность для их сфер влияния в Европе, безопасность для их военных баз и право их эскадр контролировать побережье европейских стран. Это означает, что народы Европы должны юридически и официально признать право Москвы и Вашингтона сохранять особые привилегии империалистического и колониального характера, которыми они располагают в различных странах Европы. Такая безопасность означает, наконец, сохранение и увековечение в Европе статус-кво — состояния советско-американского господства, обеспечение на этом континенте спокойствия, для того чтобы у советских ревизионистов и американских империалистов были развязаны руки и они могли свободно действовать в Азии, Африке и других районах с целью подчинить и по-

работать народы, усилить капиталистическую систему эксплуатации как в своих империях, так и за их пределами».

80. Мы считаем, что международный мир и безопасность могут быть обеспечены только путем решительной борьбы против обеих капиталистических держав, путем сопротивления их политике диктата, агрессии и войны. Любой другой путь будет лишь лить воду на мельницу этих держав, которые стремятся к порабощению Европы и всего мира.

81. Мы убеждены, что, какие бы усилия ни прилагали американские и советские империалисты и их приспешники, им никогда не найти спокойствия, которое они ищут в Европе. Они все больше и больше будут сталкиваться с собственными противоречиями, и европейские народы ни под каким видом не согласятся на их гегемонию; они никогда не позволят восстановить Европу против Азии и никогда не согласятся служить пушечным мясом для осуществления преступных планов этих двух держав.

82. Мы хорошо знаем, что миролюбивые государства — члены Организации осуждают агрессивную политику обеих империалистических держав, их сговор в ущерб делу свободлюбивых народов и стран, их чудовищные планы передела мира и господства в нем. Мы постоянно высоко оценивали справедливую и смелую борьбу, которую ряд стран ведет здесь, в Организации Объединенных Наций, и за ее пределами против этого величайшего заговора двух держав. Однако современная международная обстановка требует, чтобы все государства — члены Организации, верные принципам независимости и равенства больших и малых государств, уважения их суверенитета и территориальной целостности, объединили свои усилия и еще шире развернули борьбу против сговора американского и советского империализма и против их стремления навязать здесь свой диктат. Это отвечает высшим интересам международного мира и безопасности, которым серьезно угрожает агрессивная политика советско-американской коалиции, этого требуют высшие интересы народов, борющихся против империализма, колониализма и реакции.

83. Многие государства вели постоянную борьбу с целью устранить беспрецедентное, ненормальное положение, существующее в этой Организации вследствие нарушения законных прав Китайской Народной Республики и узурпации ее места кликой ренегатов, находящихся на службе у американского империализма. Тем не менее это возмутительное и недопустимое положение продолжает существовать и сегодня в результате враждебной и агрессивной политики Соединенных Штатов в отношении великого социалистического Китая и вследствие махинаций США в Организации Объединенных Наций.

84. Албания и четырнадцать других государств вновь добились включения в повестку дня теку-

щей сессии Ассамблеи вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций [A/8043 и Add.1 и 2]. Мы действуем таким образом не только потому, что имеем дело с явным и грубым нарушением Устава, которое ущемляет суверенные права государства — основателя Организации Объединенных Наций и постоянного члена Совета Безопасности, но и потому, что устранение этого беспрецедентного ненормального положения является неотложной необходимостью для Организации Объединенных Наций, если мы хотим, чтобы были приняты меры к ее обновлению и чтобы она была в состоянии выполнить задачи, которые возложены на нее по Уставу. Совершенно ясно, что без Китайской Народной Республики, учитывая ее авторитет, большую международную роль и огромные возможности, Организация не в состоянии внести эффективный вклад в урегулирование важных проблем нашей эпохи.

85. Китайская Народная Республика — это великое и могучее социалистическое государство, которое достигло поразительных успехов во всех областях и авторитет и международный престиж которой не имеют себе равных. Блестящая победа великой пролетарской культурной революции, которая сорвала заговоры империалистов и ревизионистов, направленные на овладение китайской цитаделью изнутри, является живым свидетельством непобедимой силы великого китайского народа и гарантией той великой роли, которую могучий социалистический Китай, несомненно, играет в судьбах народов мира.

86. Сегодня Китайская Народная Республика стала величественным и неприступным форпостом в освободительной борьбе народов против империализма, колониализма и реакции. Она является нерушимым оплотом всего прогрессивного человечества.

87. Мы считаем, что позиция, которую займет Генеральная Ассамблея по этому вопросу, явится свидетельством ее решимости отвергнуть диктат, который пытаются осуществлять в Организации Объединенных Наций две великие империалистические державы, и направит Организацию по пути, отвечающему чаяниям народов и основным положениям Устава. Мы выражаем надежду, что правительства миролюбивых государств, которые составляют здесь большинство, сознавая серьезное положение, сложившееся в Организации Объединенных Наций, найдут в себе мужество занять такую позицию, которая обусловлена их убеждениями и **подлинными интересами** их стран и самой Организации.

88. Народная Республика Албания всегда проводила революционную независимую внешнюю политику в соответствии с высшими интересами строительства и обороны нашей социалистической родины, а также в соответствии с интересами великого дела народов, которые борются за свою свободу, независимость и священное право самим распоряжаться своим будущим.

89. Албанский народ умел в любой обстановке защищать свою социалистическую родину против всех заговоров, угроз и провокаций империалистов и ревизионистов. Он бдителен и готов в любой момент дать отпор любому, кто осмелится поднять на него руку.

90. Албанский народ, его партия и правительство поддерживали и будут впредь решительно поддерживать законную борьбу свободолюбивых народов и стран против агрессивной политики двух империалистических держав, их приспешников-колонизаторов и всех их лакеев. Мы были и всегда будем на стороне братских народов Вьетнама, Лаоса, Камбоджи и других народов Индокитая и Азии в их героической борьбе против американских агрессоров и всех их союзников. Мы поддерживали и будем впредь безоговорочно поддерживать законную борьбу братских арабских народов против сионистских агрессоров и американских и советских империалистов, несущих главную ответственность за нынешнее положение на Ближнем Востоке. Мы энергично поддерживали борьбу народов европейских стран — народов Чехословакии, Германской Демократической Республики и других народов этого континента, — а также борьбу народов других континентов, направленную против политики господства, угнетения и эксплуатации, проводимой двумя империалистическими державами, и против их контрреволюционного «священного союза».

91. Мы твердо убеждены, что народы всего мира, которые борются за справедливое дело в рядах широкого антиимпериалистического и антиколониалистского фронта в условиях еще более решительной боевой солидарности, сорвут все заговоры, все агрессивные планы и агрессии, от кого бы они ни исходили, и одержат окончательную победу над своими общими врагами.

92. На текущей сессии Генеральной Ассамблеи делегация Народной Республики Албании, руководствуясь основанной на принципах марксизма-ленинизма политикой нашего социалистического государства, будет продолжать, как и прежде, вместе с другими свободолюбивыми народами вносить свой скромный вклад в дело свободы, независимости и подлинного дружественного сотрудничества между народами мира.

93. Г-н ЭБАН (Израиль) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, ваша страна, Норвегия, вызывает у израильтян самые теплые чувства. В мрачную годину нацизма наши народы стали ближе друг к другу в результате понесенных ими общих жертв, и с тех пор дружба всегда освещала наш путь. Ваша эрудиция и честность еще больше усиливают уважение, которым ваша страна пользуется во всем мире. При выполнении своих задач вы имеете перед глазами недавний пример вашей предшественницы г-жи Энджи Брукс-Рандольф, которая выполняла обязанности Председателя с большим обаянием, ориги-

нальным подходом и глубоким чувством интернационализма.

94. Двадцать пятая сессия отмечается как юбилейная. Однако больше всего мы нуждаемся не в праздничных торжествах, а в тщательном самоанализе. Для Организации Объединенных Наций наступили тяжелые времена. Ее влияние уменьшилось, и зажженный ею факел горит тускло. Она оказывает лишь второстепенное влияние на важнейшие конфликты нашего времени; основные потоки международных идей и действий обходят ее стороной. Этот поворот судьбы является парадоксальным, ибо никогда еще не существовало столь значительной объективной необходимости в единой системе международных отношений для выражения общих интересов человечества. Впервые в истории расстояние утратило свое значение, и все народы связаны между собой в условиях грозящей им опасности и представляющихся им возможностей. Таким образом, создается впечатление, что международные институты приходят в упадок именно в тех условиях, которые по логике вещей должны благоприятствовать их успеху. Организации Объединенных Наций следует с беспощадной откровенностью задать вопрос: «Где допущена ошибка?»

95. Разумеется, причина неудач в основном заключается в несогласованной политике государств, составляющих международное сообщество, но это не снимает с Организации обязанности анализировать свой опыт и проявлять рациональный и эффективный подход к очередности решения ее задач и к методам ее работы в последующие годы. Наша Организация молода, если учесть огромные масштабы целей, которым она служит. Однако в мире происходят столь быстрые перемены, что условия, в которых создавалась Организация Объединенных Наций, уже ушли в далекое прошлое. Правительствам необходимо срочно определить место, которое Организация Объединенных Наций занимает в их политике, а самой Организации Объединенных Наций — модернизировать свои концепции, структуру и методы работы. Только таким образом можно сократить разрыв между светлой мечтой и суровой действительностью.

96. В настоящее время внимание мировой общественности приковано главным образом к тому району земного шара, где зародились арабская и израильская нации и где они должны всегда жить бок о бок. Летом 1967 года Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея были пассивными наблюдателями войны, для предотвращения которой они ничего не сделали. В течение последних недель они наблюдали, как одно из государств на Ближнем Востоке, являющееся членом Организации, подвергалось самому тяжкому и мучительному испытанию. Возможно, в нынешнем составе и при данных обстоятельствах наша Организация неспособна сдерживать насилие и обеспечить безопасность, как это предусматривается Уставом. Но ей незачем отказываться

от своей роли центрального форума, с которого политика ее государств-членов может доводиться до сведения мировой общественности. Исходя из таких соображений я и поднялся на эту трибуну, чтобы изложить мнение Израиля о напряженности, которая является источником тревоги для нашего района, лежит тяжелым грузом на совести человечества и вызывает беспокойство у всего мира.

97. Я имею в виду незабываемую трагедию 1967 года. Прошло сорок месяцев после того, как была сделана решительная попытка нарушить мирную жизнь Израиля, его суверенитет и самое его существование, задушив его военными действиями, блокадой, окружением и агрессией. Над политикой Израиля все еще довлеет воспоминание о коротком моменте, когда его уничтожение стало вполне определенной и реальной перспективой. Израиль никогда не забудет, как благодаря только его собственным усилиям и жертвам он сорвал эту попытку. Эта победа, не говоря уже о ее месте в истории Израиля, явилась вехой на пути человечества к справедливости, торжеству законности и миру. Мы все еще помним, какое чувство облегчения и утешения охватило просвещенный мир, когда Израиль оторвал от своего горла душившие его пальцы.

98. Израиль помнит. Он не может забыть и не забывает об ужасной участи, которой он едва избежал, и об охватившем его ощущении спасения в результате его успешной борьбы. С тех пор и до настоящего момента мы руководствуемся в своей национальной политике двумя главными целями: построить основу для постоянно мира в отношениях с соседними государствами, если их политика сделает это возможным, и, в любом случае, избежать возвращения к обстановке анархии и уязвимости, из-за которых вспыхнула эта война.

99. В 1967 году в ходе острых прений Организация Объединенных Наций наметила рамки международной политики, отвечающей новым условиям, сложившимся в результате войны 1967 года. Она отвергла все предложения, которые могли бы вновь привести к ситуации, породившей войну, а повторение этой ситуации неизбежно привело бы к новой войне. Организация Объединенных Наций проголосовала против пяти предложений о возвращении к прежним линиям перемирия и в ноябре 1967 года потребовала установления справедливого и прочного мира, основанного на полном отказе от агрессивных устремлений и войны, на прекращении морской блокады и враждебных актов и на официальном признании арабскими государствами и Израилем суверенитета, независимости и национального статуса друг друга. Она также требовала установления «безопасных и признанных границ». Такие границы никогда не существовали в нашем районе, их необходимо установить впервые путем договоренности.

100. Простая задача этой международной политики заключается в том, чтобы создать основу для мира путем договоренности между государствами Ближнего Востока. Чтобы помочь сторонам достичь такой договоренности, был назначен международный представитель, пользующийся общим доверием. Кроме того, еще ранее Совет Безопасности внес предложение о прекращении огня, принятое сторонами сразу же после этой войны. В соответствии с условиями предложения прекращение огня должно быть безоговорочным; оно должно было быть установлено на неопределенный срок и отказ от его соблюдения до достижения прочного мира считался бы незаконным.

101. На сессиях, состоявшихся после 1967 года, Генеральная Ассамблея последовательно пыталась достичь договоренности об установлении окончательного мира. Время от времени появлялась слабая искра надежды, которая гасла чуть ли не прежде, чем ее успевали заметить. Но к лету текущего года опасность была уже настолько велика, что потребовала нового подхода и новых усилий со стороны многих стран. В марте 1969 года президент Насер в одностороннем порядке отказался соблюдать договоренность его страны о прекращении огня. Последовавшие в результате этого в районе Суэцкого канала разрушительные военные действия происходили непрерывно и становились все более интенсивными, но они не достигали никакой цели. Попытки сокрушить Израиль мерами, рассчитанными на его истощение, полностью провалились. Израиль ясно сознавал, какие потери и ущерб причиняла война ему, а тем более Египту. Ни артиллерийский обстрел израильских войск с юга, ни нападения террористов на незащищенное гражданское население с севера и востока, ни наглые акты насилия и пиратские действия арабских террористов в странах, удаленных от района конфликта, не помешали быстрому развитию нашей национальной инициативы. И, что самое главное, нападения регулярных войск и террористических групп не вынудили нас отступить от каких-либо позиций вдоль линий прекращения огня, которые мы твердо решили, и были вправе с точки зрения международных законов, удерживать до установления мира. Война на истощение не принесла ее инициаторам ни победы, ни чести. Фактически, она принесла арабским странам еще большую напряженность, еще больше разочарований и опасностей, чем Израилю.

102. В этом затруднительном положении арабские страны вынуждены были выбирать между двумя курсами в своей политике: они могли либо признать бесцельность войны, согласиться на восстановление договоренности о прекращении огня и вступить в переговоры о заключении окончательного мира, либо обратиться за помощью к силам, находящимся вне района конфликта, чтобы продолжать и расширить военные действия. Первый путь означал бы сотрудничество с Израилем в целях установления мира, второй —

погоню за советской помощью ради продолжения войны более интенсивными темпами. Увы, теперь ясно, что в первые месяцы 1970 года был избран второй путь.

103. Впоследствии конфликт разрастался с каждым месяцем и уже вышел за рамки данного района. Теперь он принял глобальный характер. Была установлена система ракет САМ-2, с тем чтобы артиллерийский обстрел израильских войск мог осуществляться без опасения вызвать ответное нападение с воздуха. Это оружие было оборонительным только в узко тактическом смысле; его применение вело к наступательной стратегии, к ликвидации договоренности о прекращении огня и замене его постоянной войной на истощение. Ракеты стоят на страже, чтобы орудия могли говорить. Когда эта стратегия провалилась в результате успешных ответных действий Израиля, были установлены более сложные ракеты САМ-3, на этот раз обслуживавшиеся советским персоналом. А в начале лета советские летчики совершали боевые полеты в зоне военных действий. Это уже носило более угрожающий характер, чем все происходившее ранее, и вызвало беспокойство во всем мире. После окончания второй мировой войны нигде ничего подобного еще не случалось, если не считать прискорбного факта участия советских летчиков в бомбардировках йеменских деревень в 1963 году. Но причастность Советского Союза к военным действиям в районе Суэцкого канала имела гораздо более серьезные последствия. Уже достаточно плохо то, что вследствие отказа от применения нормальных принципов прекращения огня и переговоров региональные конфликты остаются нерегулированными. Но гораздо хуже, когда великая держава вмешивается, чтобы усугубить региональный конфликт, расширить его масштабы, создать опасность противодействия со стороны других держав и таким образом распространить опасность, которой чревата локальная война, на все человечество. Советское вмешательство касается не только Израиля. Оно преследует и другие цели, такие как завоевание господствующих позиций в Средиземноморье, угроза европейской системе обороны с юга, размещение огромной иностранной армии на африканской земле в нарушение принципа независимости Африки и общее нарушение равновесия в мире. Таким образом, нарушение президентом Насером соглашения о прекращении огня и усиливающееся советское вмешательство приводят к результатам, с которыми человечество не может мириться.

104. Именно поэтому правительство моей страны изучало в июне и июле 1970 года мирную инициативу Соединенных Штатов. Мы знали, что некоторые арабские государства и все палестинские террористические организации отвергли это предложение, ибо в нем говорилось о мире, против которого они в принципе полностью возражают. Мы знали, что Египет и Иордания соглашались с этой инициативой только на изложен-

ных ими условиях, несовместимых с принципами и намерениями, о которых заявили ее авторы. В этом предложении имелись и другие моменты, которые создавали для нас трудности в рамках нашей парламентской и демократической системы, но мы рассматривали эту инициативу со всеми ее недостатками и сложностью как возможность выявить условия для установления окончательного мира. Эти соображения брали верх над всеми остальными. Итак, 4 августа правительство Израиля определило и сформулировало политику, которой оно придерживается и поныне. Мы решили назначить представителя для переговоров с Объединенной Арабской Республикой и Иорданией при посредничестве посла Ярринга.

105. Мы заявили:

«Позиция Израиля в поддержку предложения о прекращении огня на основе взаимности на всех фронтах, включая египетский фронт, в соответствии с резолюциями Совета Безопасности о прекращении огня остается неизменной. На основе разъяснений, данных правительством Соединенных Штатов по этому вопросу, Израиль готов ответить утвердительно на предложение Соединенных Штатов о прекращении огня на египетском фронте не менее чем на три месяца».

Далее мы согласились

«провести переговоры при посредничестве посла Ярринга в рамках резолюции 242 (1967) Совета Безопасности на основе выраженной сторонами готовности выполнить резолюцию Совета Безопасности во всех ее частях в целях достижения обязательного и окончательного договора соглашения о мире, которое обеспечит:

а) отказ Египта и Израиля от всяких притязаний и прекращение состояния войны, а также уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости друг друга, их право жить в мире в пределах надежных и признанных границ, без всяких угроз и актов насилия. Каждая сторона на своей территории несет ответственность за предотвращение всех враждебных актов, которые могут быть предприняты регулярными войсками или военизированными силами, включая нерегулярные соединения, против вооруженных сил или гражданского населения, проживающего на территории другой стороны;

б) вывод израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных в результате конфликта 1967 года, за пределы безопасных, признанных и согласованных границ, которые должны быть установлены в мирных соглашениях».

Таков был текст, с которым мы согласились.

106. И наконец, мы ясно заявили следующее:

«Израиль не будет претендовать на предварительное согласие другой стороны с его позицией, как он не будет заранее соглашаться с позициями других сторон, изложенными официально или неофициально. Каждая сторона будет вправе представлять свои предложения по обсуждаемым вопросам».

107. Соглашение о прекращении огня, как увидят государства — члены Организации Объединенных Наций, занимало центральное место в нашем ответе на инициативу Соединенных Штатов. Объединенная Арабская Республика ограничила сроком в 90 дней свое согласие с предложением о прекращении огня. Это ограничение создало проблемы, которые не возникли бы с такой остротой в случае прекращения огня на неограниченный срок, что полностью покончило бы с военной фазой конфликта. Вместо этого мы имели определенную перспективу, что через три месяца Объединенная Арабская Республика может счесть срок прекращения огня истекшим. И тогда опять началась бы бесплодная, но разрушительная война на истощение. Поскольку именно такова была позиция Объединенной Арабской Республики, ее возможные последствия необходимо было серьезно взвесить. Мы должны были спросить себя, будет ли короткий период переговоров использован для действительных поисков путей к миру, или он будет использован Объединенной Арабской Республикой для передышки, чтобы с советской помощью улучшить свои шансы на военное решение проблемы посредством массированного сосредоточения ракетного оружия, которое осуществлялось бы без вмешательства со стороны Израиля под прикрытием прекращения огня. Короче говоря, чему должны были способствовать эти 90 дней: египетско-израильским усилиям добиться мира или развертыванию советско-египетских сил для более эффективного ведения войны?

108. Мы нашли решительное подтверждение возможности решить данный вопрос в той части американской мирной инициативы, которая предусматривает «прекращение продвижения войск» в согласованном районе по обе стороны линии прекращения огня в зоне Суэцкого канала. Целью в данном случае было сохранение военного равновесия в этом пункте, чтобы наши правительства могли спокойно продолжать переговоры, не опасаясь, что во время переговоров будут приняты меры к подрыву их безопасности. И такое условие прекращения передвижений войск больше, чем любая другая часть мирной инициативы Соединенных Штатов, поддерживало у нас слабую надежду на то, что Объединенная Арабская Республика может проявить готовность к подлинному усилию добиться мира, а не просто к маневру, имеющему целью подготовку новой фазы войны.

109. В начале августа Соединенные Штаты информировали нас, что Объединенная Арабская

Республика при поддержке Советского Союза согласилась на нижеследующие положения. Вот текст соглашения о прекращении передвижения войск:

«а) Израиль и Объединенная Арабская Республика будут соблюдать прекращение огня, начиная с 22 час. по Гринвичу в пятницу 7 августа;

б) обе стороны прекратят всякие вторжения и всякую перестрелку на земле и в воздухе через линии прекращения огня;

с) обе стороны будут воздерживаться от изменения военного статус-кво в зонах, простирающихся на 50 километров к востоку и западу от линии прекращения огня. Ни одна из сторон не будет размещать или создавать в этих зонах новые военные установки. Действия в этих зонах будут ограничиваться сохранением существующих установок на их нынешних площадках и позициях — сохранением существующих установок на их нынешних площадках и позициях! — а также заменой личного состава и снабжением войск, находящихся в этих зонах в настоящее время;

д) в целях контроля за соблюдением соглашения о прекращении огня каждая сторона будет опираться на собственные национальные средства, включая разведывательные самолеты, которые смогут действовать беспрепятственно в районе до 10 километров от линии прекращения огня по свою сторону от этой линии;

е) каждая сторона может использовать должным образом весь механизм Организации Объединенных Наций, сообщая друг другу о предполагаемых нарушениях прекращения огня и договоренности о прекращении продвижения войск;

ф) обе стороны будут придерживаться Женевской конвенции 1949 года, касающейся обращения с военнопленными, и будут принимать помощь Международного Комитета Красного Креста при выполнении своих обязательств по этой Конвенции».

110. Именно на это мы и согласились. И я обращаю особое внимание на следующие фразы:

«Ни одна из сторон не будет размещать или создавать в этих зонах новые военные установки. Действия в этих зонах будут ограничиваться сохранением существующих установок на их нынешних площадках и позициях».

111. Не прошло и часа после принятия Египтом этого соглашения, как он нарушил его. Через несколько дней факты нарушения были установлены не только Израилем, но и правительством, которое явилось автором мирной инициативы. В то самое время, когда израильский кабинет, преисполненный надежды, формулировал свой подход к предстоящим мирным переговорам, массовое наращивание ракетной мощи стало осо-

бенно интенсивным. Оно продолжается и поныне. В районе «прекращения продвижения войск», который простирается на 50 километров к западу от канала, но в основном в пределах 30 километров от канала, было установлено не менее 20 батарей ракет САМ-2 и САМ-3, причем многие из этих батарей были приведены в боевую готовность. Десятки ракет были дополнительно перемещены в эту зону. Это стало возможным в результате соблюдения Израилем условий прекращения огня. Вряд ли когда-либо имело место более вероломное нарушение международного соглашения путем злоупотребления добросовестностью и мирными намерениями другой стороны. Сегодня утром я распространил среди делегаций документ с графическим изображением положения, которое должно существовать в соответствии с соглашением от 7 августа, и положения, создавшегося несколько дней назад вследствие грубого нарушения этого соглашения.

112. Теперь я перехожу к анализу возможных последствий этих событий.

113. Во-первых, вследствие согласия Израиля с соглашением о прекращении огня и о дальнейшем неподвижении войск Объединенная Арабская Республика незаконным путем добилась значительного изменения военной обстановки в ее пользу.

114. Во-вторых, в этих условиях Израилю пришлось бы вести переговоры в условиях запугивания его постоянно растущей угрозой его войскам вдоль линии прекращения огня и, следовательно, его национальной безопасности.

115. В-третьих, доверие к надежности взятого на себя Египтом обязательства полностью подорвано. Намечавшиеся мирные переговоры в конечном счете имели бы целью достичь соглашения, на основе которого после восстановления мира Израиль вывел бы свои войска на безопасные, признанные и согласованные границы, которые еще не определены, но должны были быть определены в ходе мирных переговоров. Предметом переговоров должно было быть соглашение. Но какое значение или вес будет иметь новое соглашение, заключенное в результате переговоров, когда уже существующее соглашение самым циничным образом превращается в клочок бумаги? Таким образом, нарушение соглашения о прекращении передвижений войск заставляет заранее усомниться в действенности любого мирного соглашения, которое мы надеемся заключить. В конечном счете именно это является самым серьезным из всех последствий. Вопрос о том, какую обязательную силу будет иметь мирное соглашение, отодвигает на второй план любой другой вопрос, касающийся будущего Ближнего Востока.

116. В-четвертых, соглашение о прекращении продвижения войск было не только принято Объединенной Арабской Республикой, но и поддержано Советским Союзом, который, как я сказал, укомплектовал личным составом многие из ра-

кетных баз. Поэтому нарушение данного соглашения при потворстве Советского Союза является крупным международным событием. Отклики, вызванные этим событием, распространились далеко за пределы Ближнего Востока: они отражаются на ключевых проблемах, касающихся мира и безопасности на других континентах. Они проливают свет на тревожные моменты в советской политике во всем мире. Государствам-членам на всех континентах следовало бы серьезно учесть это обстоятельство.

117. Твердо выступая за добросовестное соблюдение соглашения, мы защищаем более широкие международные интересы, чем наши собственные. Наши стремления и политика все еще направлены на изучение условий обеспечения окончательного мира путем переговоров при посредничестве посла Ярринга, как указано в нашем заявлении от 4 августа. В диалоге о мире мы должны будем многое сказать и предложить в общих интересах нашего района. Откровенно говоря, я должен добавить, что, даже если нарушениям будет положен конец, воспоминания о них не скоро изгладятся из нашей памяти. На окончательный процесс переговоров возложено новое бремя: в лучшем случае, эти переговоры будут сложными, трудными и продолжительными. Когда мы мысленно анализируем наш опыт, связанный с надеждами и ожиданиями 1957 года и с этим последним инцидентом, мы укрепляемся в нашей решимости настаивать на том, чтобы все обязательства в отношении мира были прямыми и твердыми и чтобы они были подписаны и закреплены в самой точной форме договора. Израиль готов возобновить переговоры при посредничестве посла Ярринга, как только будут ликвидированы последствия нарушений и будет восстановлено положение, существовавшее в день прекращения огня.

118. Нарушение Египтом соглашения о прекращении огня является лишь одним из препятствий на пути к миру; в ходе бурных событий последних дней с особой силой выявились и другие препятствия. Палестинским арабам по обе стороны Иордана очень нужен мир. Именно они стали первыми жертвами враждебной политики, проведением которой соседние арабские страны в течение двадцати двух лет пытались помешать установлению мира и конструктивных отношений между Израилем и арабскими государствами. Палестинские арабы к западу от Иордана в настоящее время прокладывают новые пути сосуществования и установления торговых связей с народом Израиля. Положение этих арабов в последние дни резко отличается от бедственного положения их сородичей к востоку от Иордана, являющегося результатом недавних боев. Действия мелких банд, возглавляемых Арафатом, Хабашем и другими, чья идеология сводится только к тому, чтобы помешать установлению мира между Израилем и арабскими государствами, не отвечают конструктивным интересам палестинских арабов. Наблюдая на прошлой неделе за-

перекрестным шквалом снарядов, гранат и пуль, который извергался из домов и улиц, расположенных по реке Иордан, мы не могли не задуматься о том, какая участь постигла бы каждый израильский дом, если бы мы упорно и решительно не поддерживали и не защищали нашу национальную безопасность.

119. Давайте откровенно выясним, чего добиваются все палестинские террористические организации. Между средствами, которые они применяют, и целями, которых добиваются, особого различия нет. И цели и средства в равной степени достойны осуждения. Каковы же цели? Цель их — осуществить фантастическую идею исключительности, в соответствии с которой Израилю как государству, воплощающему еврейские исторические традиции и имеющему свое особое национальное и социальное призвание, нет места на Ближнем Востоке. Эта идея основана на абсурдном утверждении, что Ближний Восток может существовать без государства Израиль в его сердце и центре. Они пытаются не замечать той основной истины, что Израиль органически связан с прошлым, настоящим и будущим Ближнего Востока. Арабская нация занимает очень большое место в районе Ближнего Востока, но она не имеет монопольного права на государственное существование, независимость, суверенитет и особый национальный статус. Концепция существования государств на Ближнем Востоке — это концепция, которую нельзя постичь до конца, мысля только категориями арабов. В 1970 году государственность Израиля не нуждается в объяснении или защите, ее нельзя одобрять или не одобрять. Ее надлежит объявить абсолютной и непререкаемой реальностью, достоверной и глубоко укоренившейся на основе полного равенства с государственностью, суверенитетом и национальным статусом любого другого, большого или малого, старого или молодого представленного в этом зале государства. Мы не добиваемся того, что называется «признанием права Израиля на существование», ибо это право не нуждается в каком-либо признании. Мы хотим только взаимного признания арабскими странами и Израилем прав друг друга на мирную жизнь и не ограниченный никакими условиями суверенитет. В наш век, выступая против этого, ставшего аксиомой права, террористические организации вершат самое разрушительное противозаконие, равного которому нет в событиях нашей эпохи. Сейчас существуют четырнадцать суверенных арабских государств с населением в 100 миллионов человек, с территорией в 4 миллиона квадратных миль, располагающих неограниченными богатствами и возможностями. На другой чаше весов справедливости им противостоит одно малое государство Израиль. Таким образом, в этом конфликте (в силу способов его решения) речь идет о жизни или гибели только одного государства. Учитывая одиночество Израиля и уникальный характер этого государства, обеспечение его дальнейшего существования является доминирующим моральным императивом в этом споре.

Международный мир требует не только справедливого распределения богатств и материальных ресурсов, но также и справедливого наделения народов суверенитетом и национальной свободой. Предлагать такое распределение, при котором все арабы должны быть суверенными повсюду, а евреи — нигде, значит скатиться в бездну парадоксальной дискриминации.

120. Таковы цели террористических групп. Их цель — убийство государства; их метод — пиратство и убийства. Моральная сущность их борьбы выявляется в нападениях на домашних хозяек в магазинах самообслуживания, на студентов в кафетериях, на безобидных граждан, евреев и арабов, на многолюдных рынках и автобусных остановках, на ни в чем не повинных пассажиров в не защищенных от нападения гражданских самолетах. Нет ни одного политического движения в наши дни, участники которого с такой последовательностью выбирали бы своих жертв исключительно среди беззащитных невооруженных гражданских лиц во многих странах. Поэтому мы считаем это движение не освободительным, а порабощительным. Цель этого движения — не завоевать для арабской нации свободу, коей она в полной мере и щедро обеспечена, а лишить другую нацию, древнейшую из наций, национальную независимость, которой она уже добилась. Такие вызывающие уважение слова, как «освобождение», «сопротивление» и «командос» не применимы и никогда не были применимы для определения попыток лишить нацию законного суверенитета, завершить посягательство нацистов на существование евреев и развернуть кампанию нападений на случайных гражданских лиц на Ближнем Востоке и в других районах мира.

121. Потерпев поражение в своем нападении на Израиль, организация Фатх, Организация освобождения Палестины и подобные им группы направили свои действия в основном против независимости и суверенитета арабских государств. В начале этого года они прилагали все силы, чтобы столкнуть Ливан с мирного пути и подорвать его особый национальный статус. На прошлой неделе мы были свидетелями самой последней из многочисленных попыток вызвать в Иордании анархию и раскол с целью исключить всякую надежду на установление мира между Израилем и арабскими государствами.

122. Нельзя не увидеть злой иронии в том, что арабские правительства, являющиеся жертвами подобных акций, зачастую сами им покровительствуют. Террористические группы не возникают из ничего. Они не могут действовать в условиях полной изоляции. Они не могли бы существовать и тем более функционировать, не располагая убежищем, поддержкой, поощрением, финансовой помощью, вооружением, материальным обеспечением и территориальной базой, которые предоставляют в их распоряжение суверенные арабские государства. Тем более они не могли бы подвергать опасности жизнь и здоровье людей за пределами Ближнего Востока, если бы

определенные правительства, особенно в Европе, не относились к ним чрезмерно снисходительно и не обеспечивали их неприкосновенность. Давно пора мировому сообществу гневно отнестись не только к таким безобразным действиям, как пиратство в воздухе, но и к другим акциям террористических групп. Все эти действия без исключения представляют собой нарушение тех принципов, которых государства, подписавшие Устав, включая арабские государства, обязались придерживаться. Любое действие, которое ставит своей целью подрыв или нарушение законного суверенитета, является формой международного пиратства. Вот почему так важно оказать сопротивление подобным акциям. Такое сопротивление успешно оказали те, кто десять дней тому назад, законно применив силу против двух одиозных субъектов, пиратов, помешал угону самолета «Эль-Аль». Сопротивление оказала Иордания, которая потеряла бы право считаться суверенным государством, если бы она поступила иначе. Главные враги мира потерпели еще одно поражение, когда было отбито вторжение регулярных бронетанковых частей сирийской армии в Иорданию. Сирийское вторжение в Иорданию было слишком кратковременным, чтобы можно было уяснить все его последствия. В лице Сирии мы видим члена Совета Безопасности, который нарушил международную границу, чтобы навязать соседнему государству свою волю и политику. Представитель Сирии при Организации Объединенных Наций пытался публично оправдать эту агрессию и с этой целью прибег к доктрине, которая отрицает международный характер границ между государствами с родственной культурой.

123. Члены Генеральной Ассамблеи помнят, как два года назад после советского вторжения в Чехословакию советский представитель утверждал, что границы между социалистическими странами не обладают полным международным характером и поэтому неспровоцированное вторжение на территорию другого государства через такую границу является в некотором роде семейным делом. С подобным же утверждением выступила на прошлой неделе Сирия. Эта доктрина заключается в следующем: если у двух государств общая идеология, общий язык или национальная культура, то неспровоцированное вторжение одного государства на территорию другого не касается международного сообщества. Десяткам представленных здесь государств не мешает серьезно поразмыслить над последствиями, которые имело бы для них признание доктрины «вторжения на основе родства».

124. Израиль следил за последними событиями в Иордании, проявляя бдительность, выдержку и глубокое понимание разворачивающейся человеческой трагедии. Мы не могли оставаться безразличными к насильственному нарушению равновесия в данном районе мира, которое поставило бы под угрозу безопасность Израиля. Но пусть сами арабские правительства определяют,

какими должны быть их режимы и структура их институтов. Израиль никогда не приведет в действие свои вооруженные силы, кроме как для законного обеспечения своей безопасности. Мы надеемся, что раны, нанесенные Иордании в этой битве, зарубцуются и что будут приняты согласованные гуманные меры с целью облегчить тяжелые страдания, непосредственными свидетелями которых мы были в последние дни. Грузовики с медикаментами, посланные израильскими властями на восточный берег Иордана, являются иллюстрацией того, как гуманная солидарность должна брать верх над политической и военной напряженностью. Мы надеемся, что иорданское правительство не совершит ошибки и не будет поощрять направленные против Израиля акции террористических групп с пересечением линии прекращения огня или попустительствовать таким акциям. Это явилось бы нарушением Иорданией своих международных обязательств и, конечно, встретило бы решительное сопротивление со стороны Израиля.

125. О возможности повторения ошибки свидетельствует коммюнике, подписанное вчера в Каире правительствами арабских государств и террористическими организациями. Этот документ не содержит ни единого мирного, цивилизованного, правомерного слова. В нем говорится не о мире, а о победе над врагом и об освобождении Израиля, которое, конечно, на деле означает его уничтожение. Этот документ идет вразрез с обещанием, которое Объединенная Арабская Республика и Иордания дали послу Яррингу и которое предусматривает установление справедливого и прочного мира с Израилем, а также признание его суверенитета и независимости. Возникает вопрос: какой из документов определяет политику этих двух государств?

126. Многие представители говорили здесь о необходимости международных акций против угон самолетов. Израиль придерживается точки зрения, что этот пункт повестки дня будет иметь значение только при условии усиления международного права в результате его обсуждения. Недостаточно только призвать стороны принять Токійскую конвенцию⁸ или новую конвенцию, в которых находят выражение существующие право и мораль. Мы должны помнить, что сотрудничество между государствами в борьбе против пиратства предшествовало всем другим мероприятиям в сфере международного права. Пират рассматривался как враг человечества, *hostis humani generis*. Он считался вне закона, и каждое государство имело право и было обязано задержать его и наказать по всей строгости закона. Более века тому назад выдающийся юрист, член морского суда Великобритании лорд Стоуэлл так сформулировал положения права и морали того времени по этому вопросу:

⁸ Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершенных на борту самолета (Токио, 14 сентября 1963 года).

«Не может быть состояния мира с заведомыми пиратами. Они враги всех стран во все времена и в силу этого повсеместно подлежат наказанию по самым суровым законам военного времени».

127. Отсюда следует, что к пиратству в воздухе, с которым сопряжены еще большие ужасы и большие жертвы, чем с пиратством на море, нельзя быть снисходительным, нельзя попустительствовать ему, а тем более вознаграждать его. Необходимо принять решительные меры к обеспечению безоговорочного освобождения всех захваченных лиц. Физические методы предотвращения подобных акций должны применяться без каких-либо ограничений. Какой большой победы в поддержании порядка в мире добились бы мы, если бы все самолеты, подвергшиеся нападению 6 сентября, оборонялись бы столь же активно, как и самолет «Эль-Аль», и если бы всех пиратов постигла бы такая же участь. Но ответственность лежит не только на террористах. Некоторые арабские правительства оказывают практическую и моральную поддержку удачливым пиратам. Так, например, в июле 1970 года мы были свидетелями, как президент Египта Насер сам приветствовал людей, угнавших греческий самолет, а также преступников, освобожденных из заключения, к которому они были справедливо приговорены греческим судом. В прошлом году на заседаниях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства арабские делегации воспрепятствовали единодушному одобрению резолюций, предусматривавших решительное осуждение воздушных пиратов и требовавших принятия жестких мер для обеспечения их выдачи и наказания. Когда арабский пират приземляется в какой-либо арабской стране, то, вероятнее всего, он получит разрешение на заправку, одобрение и вознаграждение, вместо того чтобы быть арестованным и понести наказание. Опыт последних событий и проходящие сейчас прения могут быть полезны, только если осуждение подобных действий будет безоговорочным и повлечет за собой практические меры. Я думаю, что Генеральная Ассамблея могла бы одобрить предложение, внесенное недавно Соединенными Штатами в Международной организации гражданской авиации; это предложение призывает к совместным международным действиям с целью «приостановить все виды международного гражданского авиационно-транспортного обслуживания в отношении любого государства, которое после незаконного захвата самолета задерживает пассажиров, экипаж и самолет в нарушение Токийской конвенции (включая уничтожение такого самолета), или любого государства, которое не выдает и не преследует по суду лиц, ответственных за подобные незаконные акты захвата». Позднее мы имели возможность ознакомиться с другими проектами. Основное заключается в том, что ценность имеют только те меры, которые предусматривают конкретные и автоматические ответные действия.

128. Иногда требуются крепкие нервы, чтобы избежать поощрения воздушных пиратов. В начальной фазе последнего эпизода возникло неосмотрительное намерение отпустить осужденных бандитов в качестве компенсации за освобождение ни в чем не повинных заложников. Эти жертвы были бы спасены, но зато была бы поставлена под угрозу жизнь других пассажиров, на которых освобожденные бандиты попытались бы вновь испробовать свое мастерство. Мы выражаем удовлетворение тем, что от такого намерения отказались, и четыре страны, самолеты или граждане которых были похищены, признали принцип, выработанный Соединенным Королевством и Соединенными Штатами. Согласно этому принципу следует проявлять солидарность и все авиакомпания и правительства должны быть ответственны за всех пассажиров без исключения. Столкнувшись с принципиальной позицией и твердой выдержкой, воздушные пираты поняли бесполезность своей победы и уступили ее плоды иорданскому правительству и египетскому посольству, которые, как мы надеемся, будут действовать с должной оперативностью.

129. Но освобождение заложников, безответственно подвергнутых лишениям и опасностям, не должно притупить бдительность мировой общественности. Израиль предлагает осуществить международную акцию в четырех направлениях:

a) усилить меры безопасности в аэропортах и на самолетах. Израиль готов сотрудничать и обмениваться знаниями и опытом, которые накоплены им в этой области;

b) призвать Гаагскую конференцию, которая будет созвана в декабре 1970 года, принять предложенную конвенцию, усилив ее положения, чтобы незаконный захват самолетов, их пассажиров и экипажа рассматривался как международное преступление, влекущее за собой высшую меру наказания;

c) установить санкции против государств, которые оказывают помощь или предоставляют убежище воздушным пиратам или преступникам, совершающим нападение на самолеты. Эти санкции должны включать: прекращение воздушных сообщений с государствами, которые оказывают помощь воздушным пиратам, и отказ от услуг транспортных самолетов государства, которое оказывает помощь или предоставляет убежище тем, кто угоняет самолеты или совершает нападения на самолеты;

d) призвать к созданию специального органа, который должен непрерывно заниматься в международном масштабе вопросами, связанными с угоном самолетов и нападениями на самолеты.

130. Однако, как же быть с более важной проблемой обеспечения мира? Прежде чем впасть в отчаяние, вспомним, что в истории не было непримиримых конфликтов. Арабо-израильский конфликт при всей ожесточенности сопровождающих его словесных баталий ни в абсолютных,

ни в относительных показателях своих последствий не выдерживает сравнения с массовым истреблением и страданиями людей во многих других войнах.

131. Но международные органы слишком часто рассматривают понятие «мир» с точки зрения формально-семантической и слишком редко в плане простых человеческих реальностей. Недостаточно, чтобы Египет, Израиль, Ливан и Иордания пришли к согласию на словах: такое согласие может оказаться иллюзорным, если за ним скрывается широкий разрыв в намерениях и толкованиях. Прежде всего необходимо, чтобы они и все те, кто разделяет их коренные интересы, ясно представляли себе, как будет выглядеть наш район мира и как будут жить его народы после окончания военных действий и установления мира. Самым убедительным доказательством, самым убедительным признаком мира является открытая граница. Мирный Ближний Восток — это Ближний Восток, где человек сможет путешествовать по шоссе или железной дороге из Каира в Бейрут и Амман через территорию Израиля, а египетские гражданские самолеты смогут пересекать Израиль с запада на восток, в то время как израильские торговые суда будут беспрепятственно проходить по Суэцкому каналу. Израильские и арабские гражданские самолеты смогут приземляться в Каире, Лодде и Аммане. Железные дороги для перевозки тяжелых грузов будут проходить из зоны Суэцкого канала через Кантару по побережью Израиля в северном направлении. Расширение и развитие портов Эйлат и Акаба будет планироваться по добрососедски координированно. Это не мечта. Этим летом 55 тысяч арабов из соседних стран посетили своих родственников в районе, расположенном к западу от Иордана. Тысячи людей из Израиля и с западного берега пересекли Иордан и посетили отдаленные районы арабского мира. В этом году примерно полмиллиона туристов побывали в Израиле и примерно такое же число — в Египте. В нормальных, мирных условиях древнее величие и современные удобства наших стран привлекали бы к нам еще миллионы и миллионы людей, в результате паломничества которых мы лучше узнали бы и их и друг друга.

132. В конечном счете сила и величие нации будут измеряться не числом ракет, а уровнем знаний ее ученых и инженеров. Почему бы израильским и арабским врачам и ученым не сотрудничать в общем стремлении к расширению знаний, не посещать научные учреждения друг друга, не читать лекции студентам другой страны, не использовать общие возможности и не бороться против общих бед, которые присущи нашему району? Ближнему Востоку не делает чести тот факт, что призыв министра здравоохранения Израиля к коллегам в соседних странах о сотрудничестве не нашел отклика, когда несколько недель назад во многих районах вспыхнула холера.

133. Бессмысленность и трагизм войны наиболее ярко проявляются в непростительной пустой трате средств. За двадцать два года арабские государства и Израиль истратили на военные цели более 20 миллиардов долларов. Если бы одна десятая этой суммы была использована для решения проблемы беженцев, эта проблема была бы уже давно решена, причем таким порядком, который способствовал бы экономическому прогрессу в тех странах, где расселены беженцы.

134. В настоящее время ежегодно Египет и Израиль тратят на военные цели 2 миллиарда долларов.

135. Было бы заблуждением полагать, что формальное мирное соглашение вызовет ослабление бдительности или отказ от обеспечения безопасности, но оно, безусловно, привело бы к более рациональному распределению средств на экономические нужды и нужды обеспечения безопасности стран, подписавших такое соглашение.

136. Ежегодно население ведущего арабского государства возрастает на 1 миллион, то есть на величину, превышающую численность людей в лагерях для беженцев. В условиях конфликта и войны ни проблема беженцев, ни проблема, связанная с ростом населения, не могут быть решены, поскольку невозможно рациональное использование ресурсов на человеческие нужды. Я считаю, что мир — это не просто слово, не просто юридическое выражение; это — коренной переворот в значении, образе и содержании жизни. Это не канцелярское ухищрение, это — условие существования человека, какого наше поколение на Ближнем Востоке еще никогда не знало.

137. Вопрос заключается в том, смогут ли арабские лидеры отрешиться от изжившей себя повседневности конфликта и исследовать предложенную здесь новую перспективу. Палестинские арабы обретут свое истинное будущее не в насилии, а в мире, так как именно в условиях мира восточным соседом Израиля станет арабское государство, большинство населения которого будут составлять палестинские арабы, и большинство всех палестинских арабов станут гражданами этого государства. Иными словами, мир решает проблему самоопределения.

138. То, что я сказал, было всегда справедливо относительно Королевства Иордании, социальный и государственный строй и наименование которого определялись не Израилем, а его арабскими гражданами; но большинство этих граждан — палестинские арабы. Установление границы на основе мирного соглашения обеспечит палестинским арабам по обе стороны Иордана лучшее будущее, чем то, которое им могут предложить Арафат, Хабаш и воздушные пираты.

139. В Израиле всегда будет довольно большая община палестинских арабов. Но это не будет иметь никакого отрицательного значения при условии тесного сотрудничества и наличия открытой границы между Израилем и его восточным

соседом. Первоначальный район бывшей Палестины, подмандатная территория по обе стороны реки Иордан, будет включать в себя два государства — Израиль и Арабское государство. При этом данный район сохранит свое естественное экономическое единство и будет развиваться в направлении новых форм интеграции. Во всяком случае, именно такое содержание вкладывает Израиль в понятие «мир». Если мы будем ясно представлять себе свои цели, нам нетрудно будет проследить, отталкиваясь от желаемых результатов, каким должен быть путь, ведущий к ним.

140. Что касается территориального вопроса, целью Израиля в переговорах будет определение новых, прочных, согласованных границ, обеспечивающих более надежную безопасность, чем прежние линии перемирия. Короче говоря, без мира не может быть никаких решений, и нет таких проблем, которые нельзя было бы решить в условиях мира.

141. Израиль волнуют не только те серьезные проблемы гуманитарного характера, которые непосредственно касаются ближневосточного конфликта; чувство ответственности за судьбу еврейского народа порождает в нас тревогу по поводу бедственного положения немногочисленных еврейских меньшинств, которые все еще влачат жалкое существование в арабских странах. Их содержат в качестве заложников, их лишили права на выезд, их подвергают притеснениям, унижениям, их собственность конфискована, их общественная и культурная жизнь парализована. Эти бесспорные факты хорошо известны и за последние годы вызвали широкий отклик во всем мире. Тем не менее страдания и бедствия еврейских меньшинств продолжают, а в некоторых странах положение еще более ухудшилось. Поэтому мы приветствуем недавнее обращение Генерального секретаря от 15 июня к Королевскому обществу всеобщего благосостояния в Лондоне, в котором он вновь призвал к эвакуации евреев из арабских стран и подтвердил выказанное им в введении к докладу прошлогодней сессии Генеральной Ассамблеи⁹ убеждение, что на Организации Объединенных Наций лежит моральное обязательство содействовать их спасению. Я выражаю надежду, что государства — члены Организации Объединенных Наций присоединятся к призыву о спасении этих обреченных общин.

142. Большую озабоченность у всего просвещенного мира вызывает тяжелое положение евреев в Советском Союзе. Из года в год представители Израиля и других государств-членов возвышают свой голос против дискриминации, которой подвергаются советские евреи, и в частности против отказа в праве на выезд тем, кто желает воссоединиться со своими родственниками в Израиле. В последние годы в Советском Союзе уси-

лилась зловещая пропаганда антисемитизма под прикрытием кампании против сионизма, который является не чем иным, как освободительным движением еврейского народа. Тысячи клеветнических статей и документов, напоминающих средневековые, распространяются информационной службой, находящейся под контролем советских властей.

143. О тяжелом положении евреев в Советском Союзе красноречиво свидетельствуют просьбы о разрешении на выезд в Израиль, которые евреи из разных частей Советского Союза направляют руководителям Советского правительства, правительству Израиля, Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и в другие инстанции. Эти обращения, в которых приводятся полные имена и адреса подписавших их людей, публиковались в международной прессе; они убедительно раскрывают страдания разлученных семей и их стремление слить свою судьбу с судьбами большинства еврейского народа. Некоторые из подписавших такие обращения арестованы; их преступление состояло только в желании эмигрировать в Израиль, что ни в коей мере не является нарушением советских законов. Ведь в декабре 1966 года премьер-министр Косыгин сделал заявление, в котором он обещал, что советским евреям, желающим воссоединиться со своими семьями в Израиле, не будут чиниться никакие препятствия.

144. Гуманность и справедливость требуют от Советского правительства признать человеческие права своих еврейских граждан и разрешить им свободно пользоваться этими правами.

145. В заключение разрешите мне напомнить, что работа Организации Объединенных Наций за первые двадцать пять лет в значительной мере так или иначе касалась трений, вызванных поступательным движением еврейской нации в маленьком государстве Израиль и развитием арабской нации с ее обширными территориями и множественным суверенитетом. Откроет ли юбилейный год лучшую страницу в этой драме, зависит не столько от прений на Генеральной Ассамблее, сколько от инициативы и решений правительства Ближнего Востока. Израиль будет придерживаться политики, о которой он заявил 4 августа и которую он вновь подтвердил 6 сентября. Он будет выполнять свою особую роль в содействии прогрессу развивающихся стран, роль, в соответствии с которой он уже предоставил возможность 12 тысячам будущих руководящих работников возникающих обществ в 80 странах пройти профессиональную подготовку и ознакомиться с методами руководства. Он выступит и предпримет конкретные шаги в защиту равенства наций и будет выступать против дискриминации и остатков колониализма. Но прежде всего Израиль всегда будет проявлять желание и готовность вступить в мирные переговоры. Его народ обладает достаточной силой, упорством и волей, чтобы противостоять тем яростным силам,

⁹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать четвертая сессия, Дополнение № 1А.

которые покушаются на его жизнь и угрожают его будущему. Но его самое горячее желание — приложить все силы для установления мира и порядка в отношениях между государствами Ближнего Востока.

146. Путь к этому будущему лежит через переговоры, недвусмысленно направленные на установление мира, а ключ к успеху находится сейчас в руках арабов, и в частности в руках египтян. Мы приблизим это будущее, если восстановим первоначальное состояние прекращения огня и встанем на путь переговоров. Я готов использовать свое пребывание здесь для переговоров с главами арабских делегаций по вопросу об установлении мира и создании атмосферы и условий, которые способствовали бы плодотворным переговорам. Нет никаких разумных и законных оснований, которые могли бы оправдать отказ от использования этой возможности. Мы не окажем услуги Организации Объединенных Наций, если ограничимся публичными прениями и будем избегать установления обычных контактов, без которых ни одна международная проблема еще не была решена и не будет решена.

147. Человечество стоит перед выбором: либо мирное будущее, либо никакого будущего вообще. Все 126 правительств, представленных здесь, должны решить, какой сделать выбор. Если нам удастся вернуть Организации Объединенных Наций юношеский задор, который отличал ее двадцать пять лет назад, мы еще сможем осуществить наши мечты и перейти от разочарований к светлой надежде.

148. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В порядке осуществления своего права на ответ слово имеет представитель Объединенной Арабской Республики.

149. Г-н ЭЗ-ЗАЙЯТ (Объединенная Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, хотя делегация моей страны выступает на этой сессии с трибуны впервые, вы, конечно, понимаете, что выражение удовлетворения, которое мы испытываем в связи с избранием вас на пост Председателя Ассамблеи, должно быть по возможности кратким, пока, мы на это надеемся, для этого не представится другая возможность.

150. Г-н Председатель, прежде чем использовать право на ответ, я хотел бы, с вашего разрешения, использовать свое право на одобрение. Я полностью одобряю то, что сказал г-н Эбан в начале своего выступления. Текущая сессия Ассамблеи не должна рассматриваться как предлог для праздничных торжеств по случаю двадцатипятилетия Организации. На этой сессии следует заняться самоанализом, и результатом нашей работы, я надеюсь, будет серьезное подтверждение основных принципов Организации Объединенных Наций, а также твердое заверение в верности этим принципам, в соответствии с которыми мы обязались строить нашу жизнь.

151. Основной принцип прост: нельзя допускать, чтобы война приносила выгоды и чтобы вторжение и оккупация других земель способствовали реализации политического честолюбия. Генеральная Ассамблея, олицетворяющая человеческую совесть, должна искать пути осуществления своих резолюций и с возмущением осудить грубые нарушения этих резолюций государствами, которые стремятся (и которым в сущности разрешают) остаться членами Ассамблеи. Это момент, с которым я согласен: мы не должны тратить время на торжества, когда сами основы Ассамблеи находятся под угрозой.

152. Есть и другой момент, в отношении которого я полностью согласен с г-ном Эбаном. Он коснулся его и сегодня, но более обстоятельно и красноречиво он затронул его в своем выступлении в передаче телевизионной компании Эн-би-си, заявив, что не может быть и речи о мире или переговорах, когда одно государство пытается задушить другое. «Если кто-либо только что забрал мой кошелек,— сказал он,— и отказывается его вернуть, как я могу находиться с этим человеком в одной комнате?»

153. Прошу разрешить мне позаимствовать это прекрасное выражение и поразмыслить над этой удачной, важной мыслью и пересмотреть с этой точки зрения занятые позиции. Действительно, может ли государство прилагать какие-либо усилия к достижению мира, если две трети его территории насильственно захвачены армией, не только отказавшейся освободить оккупированную землю, но и пытающейся беспрепятственно захватить то, что еще не захвачено. Это второй момент, с которым я согласен, и я готов поразмыслить над ним.

154. Но, к сожалению, есть другие моменты, с которыми я не согласен. Первый момент касается резолюции Совета Безопасности о прекращении огня, которая была здесь представлена как резолюция Совета, выражающая его волю посредством соблюдения неограниченного во времени прекращения огня как со стороны тех, кто оккупировал другую страну, так и со стороны тех ее граждан, которые должны попытаться и, безусловно, попытаются при помощи огня, а не при помощи прекращения огня покончить с этой оккупацией.

155. Я уверен, что среди представленных здесь государств — членом Организации не найдется ни одного государства, готового согласиться с тем, чтобы Совет Безопасности Организации Объединенных Наций принял решение, которое предусматривало бы оккупацию на неопределенный период времени территории трех государств — членом Организации и в котором ничего не говорилось бы о прекращении этой оккупации и о ее связи с другими действиями. Я, конечно, не считаю, что Совет Безопасности имел это в виду, когда в июне 1967 года он отдал приказ о прекращении огня.

156. Те, у кого память не коротка (а г-н Эбан знает, что мы все страдаем этим недугом), вероятно, знают, что эта резолюция была составлена в форме введения ко второй резолюции от 22 ноября 1967 года [242 (1967)] и, по сути дела, являлась первой частью этой второй резолюции, которая требовала вывода вторгнувшихся израильских войск. Если это не так, я не могу допустить, что Организация Объединенных Наций или Совет Безопасности фактически приказали, не только попустительствовали, а именно приказали — сохранить положение, при котором одно государство — член Организации Объединенных Наций продолжало оккупировать территории других государств, также членов Организации Объединенных Наций, пока — и мы должны вставить это слово «пока» — это государство не пожелает само прекратить оккупацию.

157. Что касается второго предложения правительства Соединенных Штатов о прекращении огня на период в 90 дней, из которых примерно две трети уже истекли, то случилось так — и мы не пытались это подстроить, — что в первый же день этого прекращения огня в Суэце оказалось сорок журналистов.

158. Случилось так, что все они видели, как различные виды самолетов из Израиля совершали полеты над египетской территорией. Это было первым нарушением соглашения о прекращении огня. Об этом было сообщено Соединенным Штатам. Соединенные Штаты позднее подтвердили многие случаи нарушения не только нашего воздушного пространства, но и нарушения на земле вдоль так называемой линии Бар Лев, которая находится на нашей территории.

159. Интересно также отметить следующее: делая это заявление, правительство Соединенных Штатов сообщило, что камеры на американских самолетах и спутниках были расположены под таким углом, что они охватывали только территорию Египта и очень узкую полосу оккупированной египетской земли. Я не хочу здесь вдаваться в подробности, но я просто хотел бы спросить: почему, если вы берете на себя роль арбитра в отношении прекращения огня, вы устанавливаете ваши камеры под неправильным углом, а позднее подаете под неправильным углом вашу информацию?

160. Чего, собственно, израильтяне хотят добиться, протестуя против этих ракет? Ясно, что эти ракеты — и всем это известно — оборонительные. Когда ракеты стоят на страже, и пока могут «говорить орудия», эти орудия могут стрелять только по вторгнувшимся из Израиля самолетам типа «Фантом», совершающим полеты над нашей территорией. И разве не является злой иронией то, что они поднимаются в воздух с другой части нашей территории, оккупированной Израилем?

161. В таком случае мне представляется, что свобода, которой мы лишаем Израиль, — это свобода

да убивать рабочих в Суэце, Исмаилии, Порт-Саиде и других городах; свобода совершать все новые и новые убийства, подобные убийствам рабочих в Абуфкабале и детей в школах Бар эль-Бакара, или даже совершать нападения на американскую школу в Маади около Каира, которая едва избежала бомбардировки израильскими самолетами типа «Фантом».

162. Разумеется, целью всех этих действий является не свобода воздушного пространства; это даже не свобода убивать. Я не думаю, что в этом заключается конечная цель. Это свобода запугивать и диктовать свою волю. Это не свобода попрания принципов Устава Организации Объединенных Наций и возврата к тем временам, когда в качестве завоевателей вы сможете диктовать своей жертве угодные вам условия. Вот что понимается под свободой использования израильскими вооруженными силами поставленных им Америкой самолетов типа «Фантом» и другого вооружения наступательного и разрушительного характера. Пусть нас извинят, но мы не можем допустить, чтобы израильская или сионистская политика пользовалась свободой запугивать и диктовать свою волю.

163. Что касается нарушений соглашения о прекращении огня, то мы, так же как и они, можем сказать многое по этому поводу. Я не буду говорить этого, потому что не хочу, чтобы нас заманили в ловушку и заставили думать, что нарушение соглашения о прекращении огня или даже само прекращение огня имеет какое-то значение с точки зрения желания или отсутствия желания со стороны сионистского израильского правительства вступить в какие-либо мирные переговоры, которые могли бы привести к осуществлению резолюций Организации Объединенных Наций и в конечном счете к опасности нарушения мира. Это не пустой разговор, это не пустые слова.

164. Одним из основных законов государства Израиль является закон, который кратко именуется законом о статусе государства. В соответствии с этим законом основная задача сионистского движения и государства Израиль в наше время состоит в том, чтобы собрать воедино всех евреев. Основные законы Израиля соответственно предусматривают, что теперешнее население, которое составляет около 2 миллионов человек, должно быть увеличено в семь раз, с тем чтобы собрать воедино всех евреев мира, независимо от того, хотят ли они этого.

165. Мне кажется, что для того, чтобы увеличить население в семь раз, необходимо также увеличить раз в семь вашу территорию, а если нет, то потребовать открытых границ, с тем чтобы ваша экономическая экспансия могла выполнить задачу, которую вы не можете возложить на своих солдат. Это факт. Он остается без ответа. Единственно правильный ответ — отменить этот агрессивный закон, преследующий цель собрать воедино всех евреев мира.

166. Как я уже повторял (и я не боюсь, что меня обвинят в лицемерии), мы выступаем против этого закона, так как он в сущности означает потенциальную физическую агрессию против арабов и моральную агрессию против тех евреев, которые не являются израильтянами. В этом и состоит камень преткновения, потому что мир положил бы конец расширению границ Израиля; он исключил бы возможность появления все новых географических карт: одна карта показывает границы после войны 1947 года, другая показывает границы после войны 1949 года, третья — границы после войны 1967 года, четвертая показывает те границы, которые существуют сейчас, и загадочная, неизвестно где находящаяся карта (возможно, она находится в Соединенных Штатах), показывающая границы, на которые Израиль согласился бы и которые он рассматривал бы как вознаграждение за войну 1967 года.

167. Мы вновь слышали громкое и ясное заявление о том, что Израиль никогда не вернется к границам, которые он нарушил в 1967 году; и я думаю, что это подводит черту под всеми разговорами о возможном осуществлении резолюции Организации Объединенных Наций. Израиль в таком случае отнюдь не намерен выполнять эту резолюцию, он отнюдь не намерен поддержать принцип, согласно которому территории нельзя приобретать путем применения силы.

168. Г-н Эбан заявил, что он любезно согласился использовать свое пребывание здесь для ведения мирных переговоров. Не знаю, мне ли ему говорить, что, как официальный представитель своей страны, он прежде всего должен обратиться к г-ну Яррингу. Г-н Ярринг находится здесь, в своем учреждении. Многие представители отсылались о нем с восхищением. Я им также восхищаюсь. Я ему очень признателен, что он принял меня и моего друга из Иордании, но он не в состоянии чего-либо добиться, так как его действия парализованы.

169. Итак, только что сделанное любезное предложение может быть немедленно осуществлено, если г-н Эбан обратится к г-ну Яррингу, который, как я думаю, находится в этом здании, и вновь подтвердит то, что Израиль заявил в ответ на инициативу Соединенных Штатов без выдвигаемых каких бы то ни было условий даже в этой речи, а именно: его правительство принимает и готово осуществить на практике резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности. Его предположение — которое, я уверен, неприемлемо и даже оскорбительно, — что в 1967 году Генеральная Ассамблея неоднократно отказывалась признать необходимость отвести войска на исходные позиции, существовавшие до вторжения, является, конечно, совершенно неверным. Я думаю, нет необходимости говорить об этом членам Организации, так как они, без сомнения, осуждают это. В 1967 году Организация Объединенных Наций лишь попыталась решить две проблемы: во-первых, проблему вторжения 1967 года и, во-вторых,

палестинскую проблему 1947 года. Эта попытка была достойна всяческих похвал. Но к чему мы теперь пришли?

170. Прошло три года, и мы видим, что не только не решена одна проблема, но и решение другой, более поздней проблемы, зашло в тупик, и теперь начинают говорить о границах или намекать, что народ по обе стороны реки Иордан — палестинцы, народ двух государств — будет жить лучше по сравнению с тем, как он живет сейчас при Арафате или при так называемых «террористических группах».

171. Я хотел бы сказать несколько слов о терроризме — и это будет моим последним замечанием. Прежде всего, не так давно среди коллег г-на Эбана был человек, которого все газеты мира называли террористом, а именно г-н Бегин. Не так давно террористами называли ирландский и другие народы, борющиеся за свободу. А сейчас террористами именуют тех борцов за свободу, которые пытаются освободить свою родину в Родезии. Иногда мы боимся этого слова. Меня оно несколько не пугает. Если мы не можем получить свои права законным путем, что же плохого в терроризме? Но я не хочу сказать, что это является политикой данного народа. Он стремится получить права, которые были предоставлены ему Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

172. Я возвращаюсь к первому моменту, по которому я выразил согласие с г-ном Эбаном, когда сказал, что Ассамблея должна подвергнуть критическому анализу свою деятельность и выяснить, почему из года в год она допускала, чтобы резолюция, составленная и поддержанная двумя постоянными членами Совета Безопасности, — сначала это были Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, а затем, как мне кажется, только Соединенные Штаты — откладывалась в долгий ящик и обрастала пылью на полках Организации Объединенных Наций. В нашем распоряжении находится более 22 резолюций, выражающих то твердое мнение этой Ассамблеи и поколения, которое живет на этой земле начиная с трагедии 1947 года, что палестинцам должна быть предоставлена возможность сделать выбор, данный им резолюцией 181 (II) 1947 года: либо вернуться на родину и вновь обрести свой домашний очаг, либо получить компенсацию. В этом отношении ничего не было сделано. И если люди, отчаявшись найти какое-либо решение законным путем, пытаются добиться освобождения путем применения силы, то я не знаю, что мы можем им сказать. Единственный способ разубедить кого-либо в необходимости насилия — это убедить его в том, что есть законные пути. Мы этого не делаем. Мы не проводим в жизнь нашу резолюцию. И мы частично ответственны за отчаяние, порождающее отчаянные действия.

173. Палестинцы, так же как и многие жители других представленных здесь стран, борьбу которых я бы разделил, стремятся обрести свою

государственность. И не это только; они хотят вновь утвердить свой статус народа, которого в прошлом году их лишил не кто иной, как премьер-министр Израиля.

174. Теперь мы хотим покончить с этим положением. Мы выразили стремление найти решение всех проблем нашего района. Мы поставили только одно условие, и мы опять ставим это условие, а именно: это решение должно быть найдено при посредничестве Организации и должно отвечать желанию членов Генеральной Ассамблеи. И мы готовы сделать это сейчас, хотя знаем, что люди, обращающиеся в суд, иногда сталкиваются с решением, которое, на их взгляд, не является справедливым, но они все же считают, что оно может быть осуществлено в условиях справедливости. Они должны подчиниться воле закона, ибо, подписав Устав, они передали Генеральной Ассамблее часть своего суверенитета. Именно поэтому мы хотели и хотим искать любое решение при условии, что оно получит одобрение этой Организации и не будет противоречить основным принципам ее Устава. Если быть откровенным, то Организация не может отказаться от того принципа, что территории нельзя приобретать путем применения силы.

175. Что касается палестинцев, то мы требуем для них того, чего вы требуете для народа Намибии, чего вы требуете для народа Родезии и, как мне кажется, чего вы будете постоянно и настойчиво требовать для всех народов мира — права на их статус как народа и всех прав, которыми их наделяет Устав.

176. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В порядке осуществления своего права на ответ слово имеет представитель Саудовской Аравии.

177. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хочу быть предельно кратким и лишь скажу, что мы должны поздравить себя с избранием вас на пост Председателя.

178. Почему я решил выступить в порядке осуществления своего права на ответ? Ведь кто-нибудь может сказать: «Саудовская Аравия не упоминалась г-ном Эбаном». Дело представляется предельно ясным: 14 арабских государств площадью 4 миллиона квадратных миль, располагающие неограниченными ресурсами, естественными и человеческими, набросились на небольшое, слабое государство Израиль — я говорю «слабое», и я объясню, почему я называю его слабым. Зачем они сражаются против маленького государства Израиль, народ которого веками преследовался в Европе? В последний раз он подвергся преследованиям со стороны нацистской Германии.

179. Почему арабские нации должны выступать против его существования? Может быть, потому, что Израиль является еврейским? У нас, арабов, тот же самый бог, что и у евреев, те же самые пророки, независимо от того, являемся ли мы му-

сульманами или христианами. Почему эта борьба продолжается уже 23 года? Она может продолжаться еще четверть века и не дай Бог, если это произойдет, так как она может втянуть весь мир в глобальный конфликт.

180. На вопрос, почему арабский мир выступает против этого маленького государства Израиль, может ответить история. Забудьте, что мы арабы; мы коренной народ Ближнего Востока. Мы были свидетелями многих вторжений. Я не хочу возвращаться к временам, когда Египет был хамитским; фараоны оккупировали землю; иранские предки наших сегодняшних братьев оккупировали эту землю. Я не буду говорить об ассирийцах и жителях Вавилона, потому что они были семитами. Затем пришел Александр Великий, потом римляне, позднее византийцы, крестоносцы, а еще позднее наши турецкие братья, не являющиеся семитами, затем пришли англичане, французы, а теперь сионисты — европейцы по происхождению.

181. Многие жители Палестины — не только евреи — оставшиеся после диаспоры римских времен, стали неотъемлемой этнологической частью этой страны. По сути дела, большая часть живших здесь византийцев испытала на себе сильное арабское влияние. Многие евреи стали христианами или мусульманами, а многие христиане стали мусульманами. Но коренное население жило там с незапамятных времен. И сионисты, оккупировавшие эту землю, являются в нашей среде инородным телом, таким же инородным телом, каким были греки, римляне, византийцы. Турки тоже были инородным телом в нашей среде. А позднее инородным телом в нашей среде были державы-мандатарии — французы и англичане. И теперь арабский мир рассматривает европейский сионизм как инородное тело в своей среде, но не потому, что он является еврейским. Инородное тело вызывает нарыв и, уж если на то пошло, оно всегда вызывает такого рода процесс в политической и социальной сфере любого района мира.

182. Дело не в том, что мы хотим бороться против евреев. Мы боремся против европейского вторжения в нашу среду, являющегося современной формой колониализма.

183. Г-н Эбан пытался представить дело так, что если два или три государства, находящиеся в состоянии войны с Израилем, сядут с ним за стол переговоров, то весь вопрос будет решен. Разве таким образом можно решить этот вопрос? Правительства арабских государств сами решат, надо ли оказать давление на палестинцев или побудить их требовать принятия решения, которое обеспечило бы им право на самоопределение. Г-н Эбан говорил о раннем периоде действия Устава Организации Объединенных Наций. Как вы, вероятно, знаете, г-н Председатель, я присутствовал при разделе Палестины. Устав предал коренное население Палестины. Действительно ли он его предал? Нет, Устав не предал

его. Народ Палестины предали те, кто по своему усмотрению подтасовывал положения Устава и с трудом собрал большинство голосов. Я не хочу вдаваться в подробности. Великобритания была державой-мандатарием, и предполагалось, что она подготовит народ Палестины к самоуправлению. Обанкротившись после второй мировой войны, англичане свалили ответственность за решение этого вопроса на Организацию Объединенных Наций. Все, что строится на плохом фундаменте, рано или поздно опрокидывается. В Уставе говорится о самоопределении. Самоопределение было предано забвению. Народы, государства-члены тех дней под давлением — я не хочу вдаваться в подробности в отношении этого давления — были вынуждены согласиться на раздел Палестины.

184. Поэтому народ Палестины считает, что он был предан теми, кто голосовал за раздел, без исключения. И поскольку эта Организация руководствуется правилом большинства, он считает, что предан Организацией Объединенных Наций. Вот почему он больше не считается с Организацией Объединенных Наций.

185. Перед войной 1967 года, по сути дела, за два года до нее, в 1965 году, а также в 1966 году я предостерегал Совет Безопасности, что палестинцы постепенно уходят из-под контроля арабских правительств и что в будущем нельзя рассчитывать на достаточно сильное влияние арабских правительств на народ Палестины. Положение не изменилось. Говорили, что Баруди драматизирует положение, преувеличивает опасность. Но моя оценка основывалась на опыте ежегодных поездок в этот район и беседах с ультраконсервативными элементами и экстремистами из числа палестинцев. Они вынашивали различные планы, которые, как они надеялись, помогут им вернуть родину, но все они сходились в одном: необходимо драться до конца. Внутри каждого арабского государства их ряды становились все более сплоченными, и это были не старые чудаки моего поколения, а молодые люди, молодежь в возрасте 15—25 лет.

186. Они взяли дело в свои руки, и я, как человек, который только что прибыл из арабского мира, хочу сказать г-ну Эбану — если же он ушел обедать, ему, возможно, передадут, — что палестинцы, справедливо или нет, расценили бы как патриотическую акцию убийство меня, г-на Эз-Зайята, г-на Эль-Фарра, всех послов, присутствующих здесь, и, возможно, членов наших правительств, если бы мы самонадеянно взяли на себя ответственность найти такое решение, с которым они не согласны.

187. Пусть Организация Объединенных Наций поймет это раз и навсегда.

188. Ведь это совершившийся факт; существует государство, именуемое Израилем. Мне жаль ни в чем не повинных людей, которые живут в Израиле, в основном евреев (самих себя нам уже

больше не жаль), потому что им придется заплатить за все это дорогой ценой, и я первый буду сожалеть об этом. Лучше бы мне не жить и не видеть, как невинным придется расплачиваться за это, независимо от того, евреи они или неевреи. По нашему мнению, создание Израиля в центре арабского мира было ошибкой. Это равносильно появлению инородного тела, которое вызывает абсцесс, а абсцесс приводит к лихорадке, и лихорадка будет продолжаться до тех пор, пока не будет устранен абсцесс. Конечно, надо выдавить гной; здесь мы имеем дело с аналогичным явлением. Как человек, проработавший в Организации Объединенных Наций четверть века, я далек от того, чтобы рекомендовать применение силы. Но мы должны смотреть фактам в лицо.

189. Некоторые коллеги ссылались на закон джунглей; так, например, на днях, цитируя нашего Генерального секретаря, к этому выражению прибег лорд Хьюм, который указал, что некоторые события, происходящие на Ближнем Востоке, напоминают нам о законе джунглей. Но закон джунглей отличается большей гуманностью, чем закон некоторых, с позволения сказать, цивилизованных народов. Если лев в джунглях голоден, то он убивает, чтобы поест. Возможно, он убьет лань, но когда лев насытился, стадо ланей инстинктивно почувствует, что опасность миновала, поскольку лев сыт. Этот же лицемерный цивилизованный народ, или народ, который, во всяком случае, думает, что он цивилизованный, возражает против похищения самолетов палестинцами, а сам в то же время похищает колонии. И это цивилизованный мир! Они использовали пиратские методы в отношении целого народа: они не похитили этот народ на самолетах — они отняли у этого народа родину. Они разглагольствуют о средневековом варварстве. Та часть земного шара, где находится моя страна, в средние века стояла на высокой ступени развития. По крайней мере мы проявили себя как настоящие рыцари в отношении европейцев, которые во времена крестовых походов пошли на нас войной. Об этом гласят книги на Западе. Ричард Львиное Сердце дважды был заточен в тюрьму Саладином, но согласно нашей традиции Ричард Львиное Сердце был дважды освобожден, так как он дал клятву больше никогда не идти войной на того, кто его захватил в плен. Что же произошло? Война продолжалась. Прибывали тысячи крестоносцев. Обещание не стоило ломаного гроша. И теперь о средневековом варварстве говорят потомки этих людей. Варвары они; теперь именно они воскрешают варварство своими действиями, которые мы все открыто осуждаем, но с которыми отдельные народы, находящиеся в зависимости, вынуждены соглашаться.

190. А как насчет тех, кто подложил бомбу в готиниче «Царь Давид»? Были ли они арабами? А что можно сказать о тех, кто повесил британских солдат во времена, когда Великобритания

была державой-мандатарием? А как быть с организациями «Иргун Цвай Леуми» и «Хагана», которые устраивали резню арабов и иногда в ответ подвергались нападению арабских банд? Что можно сказать о тех, кто выкрал Эйхмана из государства, которое служило пристанищем для евреев — Аргентины? А как насчет тех, кто убил графа Бернадотта? Как насчет тех, кто до недавнего времени утверждал, что палестинского народа не существует? Они говорили, что палестинского народа нет, как такового. Это и есть «цивилизованные» люди, с которыми мы должны спорить.

191. Уже поздно, но так или иначе мы находимся на заседании Генеральной Ассамблеи, и мы прибыли сюда, чтобы работать. Хочу заметить, что ответ на выступление г-на Эбана не был выдержан мною в такой же вкрадчивой манере, какой отличалось его заявление. Мы не таим злобу против кого-либо, включая евреев и сионистов, если они оставляют нас в покое. Но разрешите мне раз и навсегда заметить с этой трибуны, что решение палестинской проблемы уже больше не находится в руках арабских государств. Арабские страны столкнулись с рядом потрясений; они хотели бы направить ход событий таким образом, чтобы добиться благоприятных результатов в экономической и социальной областях. А теперь они оказались лицом к лицу с народной революцией. Не с эволюцией, ускоренной людьми моего поколения, — а я за ускоренную эволюцию, — а с эволюцией, вызванной широкими народными массами. Мне жаль евреев. Многих из них я хорошо знаю, и моими лучшими друзьями в арабском мире были евреи. Сионисты создают для них в мировом масштабе еврейскую проблему. Из 16 миллионов евреев едва ли один миллион — сионисты, преследующие политические цели. Здесь, в Организации Объединенных Наций, я считаю своим долгом обратить внимание как евреев, так и неевреев на тот факт, что, если сионисты не прекратят свои действия, они рискуют втянуть нас в глобальный конфликт.

192. И тогда за пределами Святой земли Палестины ни в чем не повинным евреям придется

платить дорогой ценой. Это случилось в Европе еще до прихода Гитлера; это может повториться вновь. Пусть все примут к сведению произнесенные с этой трибуны слова предостережения: существует палестинский народ, требования которого должны быть удовлетворены. Решение этой проблемы не зависит от переговоров с г-ном Яррингом, Генеральным секретарем, папой римским, королем Саудовской Аравии, Насером или от переговоров с любыми другими лицами, которые, возможно, думают, что они оказывают благотворное влияние на проблемы всеобщего мира.

193. Возможно, палестинцы страдают от психоза. Любой патриотизм есть проявление психоза. А что такое сионизм, если не психоз? Сионисты думают, что бог дал им право собственности на территорию Палестины. Это и есть проявление психоза. Как я уже не раз говорил, иудаизм, будучи благородной религией, использовался в политических и экономических целях. Пусть евреи всего мира остерегаются. Если они не обуздают сионистов, то тем самым они толкнут сионистов в яму, которую неевреи — не те, которые живут в нашем районе мира, ибо им все еще не чужда рыцарская доблесть, а те, кто живет за пределами арабского мира, — выкопают для них. Они загонят их в яму. Согласно нашей традиции мы любим чужеземца, но не допускаем, чтобы он устанавливал над нами свою власть. Когда мы слабы, мы подчиняемся, но время всегда было на стороне слабого, если его дело правое.

194. Г-н Председатель, в течение последних двадцати пяти лет вы были государственным деятелем. Возможно, я злоупотребил вашей добротой, попросив разрешения выступить на самой поздней стадии текущего заседания. Однако, если бы здесь не прозвучало предостережение, подобное тому, которое сделал я, то меня могли бы упрекнуть в пассивности. На Ближнем Востоке не будет мира, пока не будут удовлетворены требования народа Палестины, составляющего ядро проблемы.

Заседание закрывается в 14 час. 25 мин.