



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по насильственным**  
**или недобровольным исчезновениям**

**Препровожденные сообщения, рассмотренные случаи,**  
**представленные замечания и иная деятельность,**  
**осуществленная Рабочей группой по насильственным**  
**или недобровольным исчезновениям\***

**120-я сессия (10–14 февраля 2020 года)**

**I. Сообщения**

1. В период между 119-й и 120-й сессиями Рабочая группа препроводила информацию о 27 случаях в рамках своей процедуры незамедлительных действий: Венесуэле (Боливарианской Республике) (2), Египту (20), Китаю (1), Пакистану (3) и Сирийской Арабской Республике (1).
2. На своей 120-й сессии Рабочая группа постановила препроводить сообщенную информацию о 205 новых случаях насильственных исчезновений 13 государствам: Бурунди (46), Беларуси (1), Египту (10), Индии (7), Йемену (10), Китаю (7), Корейской Народно-Демократической Республике (7), Пакистану (54), Сирийской Арабской Республике (33), Российской Федерации (8), Туркменистану (1), Турции (1) и Шри-Ланке (20).
3. Рабочая группа постановила также препроводить сообщенную информацию об 11 новых случаях нарушений, равнозначных насильственным исчезновениям и совершенных негосударственными субъектами, в Йемене (5), на Украине (2) и Государстве Палестина (4).
4. Кроме того, Рабочая группа выяснила обстоятельства 43 случаев во Вьетнаме (1), Джибути (1), Египте (15), Иордании (1), Китае (1), Колумбии (2), Ливии (1), Пакистане (13), Саудовской Аравии (3), Сирийской Арабской Республике (1), Таиланде (1), Туркменистане (1) и Турции (2). В общей сложности обстоятельства 25 дел были выяснены на основе информации, представленной правительствами, а 18 дел – на основе информации, полученной от источников.
5. В период между своей 119-й и 120-й сессиями Рабочая группа самостоятельно либо совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 34 сообщения, 15 совместных призывов к незамедлительным действиям: Венесуэле (Боливарианской Республике) (1), Египту (1), Ираку (1), Ирландии (1), Китаю (1), Корейской Народно-Демократической Республике (1), Лаосской Народно-

\* Приложения к настоящему документу воспроизводятся в полученном виде и только на том языке, на котором они были представлены.



Демократической Республике (1), Мьянме (1), Саудовской Аравии (1), Сингапуру (1), Таиланду (1), Турции (2), Филиппинам (1) и Франции (1); одно письмо с утверждениями Ливану (1), 16 совместных писем с утверждениями: Алжиру (1), Бахрейну (1), Беларуси (1), Буркина-Фасо (1), Венесуэле (Боливарианской Республике) (1), Ирану (Исламской Республике) (1), Йемен (1), Китаю (1), Колумбии (1), Корейской Народно-Демократической Республике (1), Ливии (1), Мексике (2), Республике Корея (1), де-факто властям в Санае, Туркменистану (1) и Объединенной Республике Танзания (1); и два «других письма» Китаю (1) и Пакистану (1)<sup>1</sup>.

6. Рабочая группа 24 сентября 2019 года совместно с другими механизмами специальных процедур распространила пресс-релиз, в котором содержался призыв к Китаю немедленно прекратить преследование известного адвоката-правозащитника Цзян Тяньюна и слежку за ним.

7. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур распространила 20 ноября 2019 года пресс-релиз с критикой Египта в связи с продолжающимся содержанием под стражей адвоката и правозащитника Ибрагима Метвалли, несмотря на то, что суд оправдал его по всем выдвинутым против него обвинениям.

8. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур распространила 20 ноября 2019 года пресс-релиз, в котором содержался призыв к Турции обеспечить охрану и безопасность Лайзы Смит и ее маленького ребенка (оба граждане Ирландии), которые были переданы под контроль властей Турции из лагеря для перемещенных лиц на северо-востоке Сирийской Арабской Республики.

9. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур распространила 29 ноября 2019 года пресс-релиз, в котором выражалось сожаление по поводу отсутствия существенного прогресса в выполнении решения, вынесенного Межамериканским судом по правам человека по делу *Радилья Пачеко против Мексики*.

10. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур распространила 20 декабря 2019 года пресс-релиз, в котором содержался призыв к иранским властям освободить всех лиц, подвергнутых произвольному задержанию и неправомерному обращению во время акций протеста, и выражалась обеспокоенность в связи с убийством сотен людей.

11. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур распространила 26 декабря 2019 года пресс-релиз, в котором выражалась обеспокоенность по поводу положения Ташполата Тийипа, китайского ученого уйгурского происхождения и бывшего ректора Синьцзянского университета, содержащегося под стражей в неизвестном месте в Китае.

12. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур распространила 30 января 2020 года пресс-релиз, в котором Ирландии и Турции была выражена признательность за их совместные и эффективные действия по обеспечению возвращения в декабре в Ирландию Лайзы Смит и ее ребенка.

13. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур распространила 13 февраля 2020 года пресс-релиз, в котором содержался настоятельный призыв к Корейской Народно-Демократической Республике репатриировать 11 человек, подвергшихся насильственному исчезновению 50 лет назад после того, как был захвачен перевозивший их самолет, выполнявший внутренний рейс в Республике Корея.

14. На своей 120-й сессии Рабочая группа рассмотрела и приняла два утверждения общего характера в отношении Марокко и Нигерии (см. приложение I).

<sup>1</sup> Такие письма публикуются через 60 дней после их препровождения государству вместе с полученными от правительства ответами, если таковые имеются, и доступны по адресу <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

## II. Прочая деятельность

15. В ходе своей 120-й сессии Рабочая группа встречалась с родственниками жертв насильственных исчезновений и с представителями неправительственных организаций, занимающихся этим вопросом.

16. В ходе сессии Рабочая группа также провела встречи с представителями правительств Пакистана, Португалии, Туркменистана, Хорватии и Японии.

17. В ознаменование начала кампании, приуроченной к сороковой годовщине ее работы, Рабочая группа провела в ходе сессии публичное мероприятие, на котором она представила новые аудиовизуальные материалы о мандате Рабочей группы, ее истории и путях взаимодействия с ее гуманитарными процедурами.

## III. Информация о насильственных или недобровольных исчезновениях в государствах, рассмотренная Рабочей группой в ходе сессии

### Алжир

#### Совместное письмо с утверждениями

18. 18 октября 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с утверждениями относительно предполагаемого произвольного содержания под стражей сахаравийских активистов Фаделя Брейки и Мулая Аббы Бузаида в лагере в Тиндуфе. Г-н Брейка является правозащитником, который требовал предоставить информацию о судьбе и местонахождении Эль-Халила Ахмеда Брайха, исчезновение которого остается предметом рассмотрения Рабочей группы.

### Бахрейн

#### Совместное письмо с утверждениями

19. 14 октября 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с утверждениями относительно произвольного задержания, насильственного исчезновения и пыток 20 лиц, осужденных в ходе массового судебного разбирательства.

### Беларусь

#### Стандартная процедура

20. Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Дмитрия Завадского, который предположительно исчез в Национальном аэропорту Минска 7 июля 2000 года. Хотя г-н Завадский был официально объявлен умершим, его останки до сих пор не найдены, не опознаны и не переданы родственникам.

#### Информация, поступившая от источников

21. Источники представили обновленную информацию по трем невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### Совместное письмо с утверждениями

22. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 12 февраля 2020 года письмо с утверждениями относительно

предполагаемого непривлечения к ответственности в связи со случаями насильственного исчезновения трех лиц.

#### **Замечание**

23. Рабочая группа напоминает, что прекращение или приостановление уголовного расследования в связи с предполагаемым насильственным исчезновением не освобождает государство от его обязательства вести розыск и устанавливать местонахождение исчезнувшего лица или его останков, в том числе проводить их опознание и возвращать родственникам при должном уважении культурных обычаев. В этой связи Рабочая группа настоятельно призывает правительство Беларуси принять решительные меры для выяснения судьбы и местонахождения исчезнувших лиц при всестороннем взаимодействии с их родственниками.

### **Босния и Герцеговина**

#### **Информация, полученная от правительства**

24. 15 ноября 2019 года правительство Республики Сербия препроводило информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

25. Правительство Боснии и Герцеговины препроводило 8 января 2020 года информацию о том же случае, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

#### **Совместное письмо с утверждениями**

26. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 17 февраля 2020 года письмо с утверждениями о предполагаемом введении срока давности, известного как «застара», в отношении жертв войны, добивающихся возмещения ущерба по суду, а также о предъявлении судебных издержек жертвам, чьи иски были отклонены в связи с введением срока давности.

### **Буркина-Фасо**

#### **Совместное письмо с утверждениями**

27. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 8 ноября 2019 года письмо с утверждениями об общем ухудшении положения в области прав человека в Буркина-Фасо, особенно в контексте борьбы с терроризмом.

Ответ правительства Буркина-Фасо был получен 13 февраля 2020 года.

### **Бурунди**

#### **Стандартная процедура**

28. Рабочая группа препроводила правительству информацию по 46 случаям (см. приложение II).

#### **Замечание**

29. Рабочая группа отмечает, что рассмотренные в ходе сессии случаи касаются молодых людей, в том числе школьников и студентов, многие из которых предположительно исчезли во время массовых арестов, имевших место во время протестов против третьего мандата президента Нкурунзизы. Среди предполагаемых жертв было также несколько демобилизованных солдат и членов оппозиционных партий. Рабочая группа отмечает также случаи исчезновения женщин, такие как случай Эмелин Ндайишимийе, судьба и местонахождение которой остаются

неизвестными с тех пор, как она исчезла при попытке найти своего мужа Алексиса Нкунзиману, также являющегося жертвой насильственного исчезновения. В этой связи Рабочая группа хотела бы напомнить о своем замечании общего порядка 2012 года по вопросу о женщинах, затрагиваемых насильственными исчезновениями, в котором подчеркивается особое воздействие насильственных исчезновений на женщин и девочек, которые сталкиваются с повышенным риском гендерного насилия (A/HRC/WGEID/98/2).

30. Рабочая группа вновь выражает свою глубокую обеспокоенность в связи с утверждениями о применении серьезных репрессивных мер к лицам, разыскивающим своих исчезнувших родственников. В отношении большинства случаев, рассмотренных в ходе этой сессии, официальные жалобы властям не поступали из-за опасений репрессий, в том числе из-за угроз убийства. Многочисленные утверждения о требованиях выкупа за освобождение жертв и вымогательстве со стороны сотрудников правоохранительных органов также свидетельствуют о серьезных препятствиях для реализации права на подачу жалоб и получение результатов эффективных расследований с целью выяснения судьбы лиц, ставших жертвами насильственных или недобровольных исчезновений. В этой связи Рабочая группа напоминает правительству Бурунди о положениях статьи 13 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которой указывается, что государство обеспечивает право сообщать о предполагаемых актах насильственного исчезновения, а также защиту истца, адвоката, свидетелей и лиц, проводящих расследование, от любых видов плохого обращения, запугивания или мести. В пункте 5 той же статьи содержится требование о принятии мер для обеспечения того, чтобы соответствующим образом наказывались любые случаи плохого обращения, запугивания или мести, а также любые формы вмешательства в связи с представлением жалобы или в ходе расследования.

31. Рабочая группа с большой озабоченностью отмечает также полученную информацию об использовании тайных и неофициальных мест содержания под стражей, таких как подвальное помещение бара «Ивабо в'абанту» в Каменге или место, известное как «У Ндадай». Эти серьезные обвинения касаются действий, идущих вразрез с положениями статьи 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, согласно которым любое лицо, лишенное свободы, содержится в официально признанных местах для задержанных и в соответствии с национальным законодательством предстает перед судебным органом вскоре после задержания (пункт 1). Точная информация о задержании таких лиц и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации, если лица, находящиеся в задержании, не высказывают иного (пункт 2). В каждом месте содержания под стражей должен иметься регулярно обновляемый официальный список всех лиц, лишенных свободы. Кроме того, каждое государство принимает меры по составлению аналогичных централизованных списков, и информация, содержащаяся в этих списках, предоставляется лицам, упомянутым в предыдущем пункте, любому судебному или другому компетентному и независимому национальному органу, а также любому другому компетентному органу, имеющему на то право по закону этого государства или на основании какого-либо международно-правового документа, участником которого является соответствующее государство, которые стремятся установить место нахождения задержанного лица (пункт 3).

32. Рабочая группа с озабоченностью отмечает также неоднократные ссылки на группу «Имбонеракуре», которая, согласно сообщениям, действует совместно с бурундийскими правоохранительными и разведывательными службами. В этой связи Рабочая группа напоминает правительству Бурунди о положениях статьи 12 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которой указывается, что каждое государство предусматривает в своем национальном законодательстве нормы, в которых определяются должностные лица, уполномоченные отдавать приказы о лишении свободы, оговариваются условия, при которых отдаются такие приказы и предусматриваются наказания в отношении государственных должностных лиц, которые, не имея законных оснований,

отказываются предоставлять информацию о содержании под стражей того или иного лица.

33. Рабочая группа отмечает далее, что во многих случаях предполагаемые виновные в арестах или похищениях, приводящих к насильственным или недобровольным исчезновениям, известны и идентифицированы. Статья 16 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений требует, чтобы предполагаемые виновники насильственных или недобровольных исчезновений отстранялись от исполнения своих служебных обязанностей на время проведения тщательного расследования, которое должно проводиться всякий раз, когда есть разумные основания полагать, что произошло насильственное исчезновение какого-либо лица, даже при отсутствии официальной жалобы (статья 13). В этой связи Рабочая группа хотела бы также напомнить о статьях 14 и 15 Декларации и получить подробную информацию о любых расследованиях, которые могли быть проведены властями Бурунди в отношении предполагаемых виновных.

## **Китай**

### **Незамедлительные действия**

34. Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству сведения по одному случаю, касающемуся Хуан Сюэцинь, которая предположительно исчезла 4 ноября 2019 года после того, как была помещена под домашний надзор в специально утвержденном месте жительства.

### **Стандартная процедура**

35. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по семи случаям, касающимся:

a) Эзимета Энвера, который был предположительно похищен сотрудниками полиции 27 января 2018 года из своего дома в городе Инин, Синьцзян-Уйгурский автономный район;

b) Алим Сулеймана, который был предположительно арестован местной полицией в конце июня 2016 года у себя дома в уезде Шая, округ Аксу, Синьцзян-Уйгурский автономный район;

c) Энвера Турсуна, который был предположительно арестован сотрудниками полиции 29 апреля 2018 года в магазине в городе Инин, Или-Казахский автономный округ, Синьцзян-Уйгурский автономный район;

d) Мехмета Хемдула, который был предположительно арестован сотрудниками полиции в конце 2017 года в своем доме в городе Корла, Синьцзян-Уйгурский автономный район;

e) Розы Хажы Хемдула, который был предположительно арестован сотрудниками полиции в конце 2017 года в своем доме в городе Корла, Синьцзян-Уйгурский автономный район;

f) Куэрбана Якеи, который был предположительно арестован местной полицией в июне 2016 года у себя дома в уезде Шая, округ Аксу, Синьцзян-Уйгурский автономный район;

g) Маиреяму Кадир, которая была предположительно арестована сотрудниками полиции 14 февраля 2018 года у себя дома в Урумчи, Синьцзян-Уйгурский автономный район.

### **Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников**

36. На основании представленной источниками информации Рабочая группа постановила прояснить обстоятельства одного случая, касающегося находящейся в заключении Нурмаймайти Майвулани.

**Информация, поступившая от источников**

37. Источники представили информацию по пяти невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

**Совместный призыв к незамедлительным действиям**

38. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 2 октября 2019 года призыв к незамедлительным действиям в связи с положением Ташполата Тийипа, гражданина Китая уйгурского происхождения, который, согласно сообщениям, был приговорен к смертной казни, и приговор может быть приведен в исполнение.

39. Правительство 9 декабря 2019 года представило ответ, который должен быть переведен.

**Совместное «другое письмо»**

40. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 1 ноября 2019 года одно «другое письмо», касающееся последствий и применения Закона Китайской Народной Республики о борьбе с терроризмом, принятого 27 декабря 2015 года и вступившего в силу 1 января 2016 года, и региональных мер по его осуществлению – принятых в 2016 году мер по осуществлению Закона о борьбе с терроризмом в Синьцзян-Уйгурском автономном районе.

41. Правительство 16 декабря 2019 года представило ответ, который должен быть переведен.

**Совместное письмо с утверждениями**

42. Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила 11 декабря 2019 года письмо с утверждениями о предполагаемом произвольном задержании и краткосрочном насильственном исчезновении правозащитников Чэн Юаня, Лю Дацзы и У Гэцзяньсюна из организации «Чанша Фунэн» и предъявлении им обвинений в связи с их пропагандистской деятельностью в поддержку недискриминации и прав групп, находящихся в неблагоприятном положении, а также о расследованиях, начатых в отношении жены и брата г-на Чэна.

43. Правительство 11 декабря 2019 года представило ответ, который должен быть переведен.

**Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям**

44. Правительство 25 мая 2019 года препроводило ответ на направленный 1 мая 2019 года совместный призыв к незамедлительным действиям относительно ареста и задержания и предполагаемых обвинений против пятерых защитников трудовых прав, а также насильственного исчезновения одного из них в результате их деятельности в защиту прав трудящихся и улучшения условий труда на фабрике «Джейсик технологии» в Шэньчжэне и их попыток создать профсоюз; перевод этого ответа был получен 22 октября 2019 года.

**Замечание**

45. Рабочая группа по-прежнему серьезно обеспокоена тем, что она продолжает получать сведения о лицах, которые предположительно исчезли в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Она отмечает, что так и не получила ответа на вопросы, ранее поставленные перед правительством Китая, включая просьбу о предоставлении дополнительной конкретной информации о местонахождении объектов в этом районе, процессе уведомления членов семей и стандартном периоде, в течение которого лица находятся на этих объектах (A/HRC/WGEID/119/1, пункты 39–41).

46. Рабочая группа подчеркивает, что в Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений предусмотрено право на содержание в официально признанном месте для задержанных и право предстать перед судебным органом вскоре после задержания, с тем чтобы оспорить законность этого задержания (пункт 1 статьи 10). В Декларации закреплена обязанность властей, осуществивших задержание, предоставлять точную информацию о задержании таких лиц и месте их содержания под стражей членам их семей, их адвокату или любым другим лицам, имеющим законный интерес к данной информации (пункт 2 статьи 10). В Декларации также установлено обязательство вести в каждом месте содержания под стражей регулярно обновляемый официальный список лиц, лишенных свободы (пункт 3 статьи 10), и предусмотрено, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений (статья 7).

47. Рабочая группа также вновь заявляет о своей заинтересованности в посещении Китая, о чем было заявлено в ряде писем, препровожденных начиная с 2013 года.

## **Колумбия**

### **Применение правила о шестимесячном сроке**

48. Правительство 10 декабря 2019 года представило информацию по одному невыясненному случаю. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке<sup>2</sup>.

### **Выяснение обстоятельств**

49. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства двух случаев, в отношении которых было применено правило о шестимесячном сроке на ее 118-й сессии (A/HRC/WGEID/118/1, пункт 39) и которые касаются Алехандро Матиа Эрнандеса Ванстраи и Хайме Мехии Гальего. Как сообщается, эти мужчины скончались.

### **Совместное письмо с утверждениями**

50. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 22 октября 2019 года письмо с утверждениями, касающимися убийств и насильственных исчезновений правозащитников и возросшей опасности для них в Колумбии.

## **Корейская Народно-Демократическая Республика**

### **Стандартная процедура**

51. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по семи случаям, касающимся:

---

<sup>2</sup> В соответствии с методами работы Рабочей группы, любой ответ государства, содержащий четкую и подробную информацию о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, доводится до сведения источника. Если источник не отвечает в течение шести месяцев со дня направления ему ответа государства или оспаривает представленную государством информацию на основании доводов, которые Рабочая группа считает недостаточно вескими, то этот случай считается выясненным и соответственно включается в раздел «Случаи, проясненные в ответе государства» статистической справки, содержащейся в ежегодном докладе. Если источник оспаривает информацию государства на основании разумных доводов, то государство ставится об этом в известность, и ему предлагается высказать по ним замечания (см. A/HRC/WGEID/102/2, пункт 25).

a) Хо Соклима, который был предположительно арестован в апреле 1970 года сотрудниками Департамента государственной безопасности у себя на работе в Пхеньяне;

b) Пок Ранчона, который был предположительно арестован 20 декабря 2017 года в своем доме в провинции Хамгён-Пукто;

c) Парк Чоондала, который был предположительно арестован в 1973 или 1974 году и помещен в лагерь для политических заключенных;

d) Парк Сондала, который был предположительно арестован сотрудниками Министерства народной безопасности в 1978 году у себя дома в Специальной административной зоне Синьиджу;

e) Лим Ёнсона, который был предположительно арестован в 1983 году в Пекине и заключен под стражу Министерством народной безопасности Корейской Народно-Демократической Республики;

f) Лим Ёнчоля, который был предположительно арестован сотрудниками Министерства народной безопасности весной 1993 года у себя дома в городе Синьиджу, провинция Пхёнан-Пукто;

g) Ким Тэвона, который был предположительно арестован государственными органами в январе 1973 года у себя дома в Центральном округе, Пхеньян.

52. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила также копии материалов по одному из дел правительству Китая.

#### **Информация, поступившая от источников**

53. Источники представили информацию по двум невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Информация, полученная от правительства**

54. Правительство Корейской Народно-Демократической Республики препроводило 11 ноября 2019 года информацию по 35 невыясненным случаям (A/HRC/WGEID/119/1, пункты 44–45), которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Совместное письмо с утверждениями**

55. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 11 февраля 2020 года письмо с утверждениями относительно продолжающегося предполагаемого исчезновения 11 человек, включая Чон Гёнсука, Ли Донки, Чан Киёна и Чхой Чонвуна, после угона в 1969 году самолета авиакомпании «Кориан эйрлайнз», следовавшего рейсом YS-11.

#### **Замечание**

56. Рабочая группа вновь выражает свою серьезную озабоченность в связи с отсутствием сотрудничества со стороны правительства, в том числе в связи с идентичными ответами, которые она продолжает получать в отношении препровожденных ему случаев. Такие идентичные ответы вызывают особую обеспокоенность с учетом утверждений о том, что некоторые из этих лиц предположительно фигурируют в переписи населения Корейской Народно-Демократической Республики, что свидетельствует о возможном наличии у этой страны информации о судьбе и местонахождении некоторых лиц, которую она, возможно, намеренно скрывает. Рабочая группа обеспокоена также тем, что вместо того, чтобы сотрудничать с Рабочей группой в связи с весьма серьезными утверждениями о тяжелых и систематических насильственных исчезновениях в стране, правительство обвиняет Группу в предвзятости и в причастности к предполагаемому политическому заговору против Корейской Народно-Демократической Республики.

Рабочая группа вновь решительно заявляет, что она привержена обеспечению максимальной объективности, независимости и беспристрастности.

## Джибути

### Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

57. На основе информации, представленной источником 15 января 2020 года, о том, что Бурхан Али Мухамед был освобожден, Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства этого случая, который был первоначально препровожден правительству Джибути в соответствии с процедурой незамедлительных действий Рабочей группы 14 января 2020 года.

## Египет

### Незамедлительные действия

58. Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству сведения о 20 случаях, касающихся:

- a) Мухаммеда Махмуда Ахмеда аль-Ямани Мухаммеда, который был предположительно арестован 8 декабря 2019 года в своем доме сотрудниками полиции;
- b) Эс-Сайеда Ибрагима Хассана ас-Сухаими, который был предположительно арестован 8 декабря 2019 года в Александрии сотрудниками полиции;
- c) Хасана аль-Каббани, который предположительно исчез 17 сентября 2019 года, когда он находился в здании Службы национальной безопасности, расположенном в районе Шейх-Зайед, Город им. 6 октября;
- d) Ахмеда Аделя Султана Абд аль-Халима, который был предположительно арестован 12 сентября 2019 года на улице в Аль-Марге, мухафаза Каир, сотрудниками полиции в форме и в штатском. Арест происходил при свидетелях;
- e) Мухамеда Аделя Эйда Ахмеда эш-Шерифа, который предположительно исчез 20 сентября 2019 года с автобусной остановки в районе Ас-Салам, когда направлялся в Каир в поисках работы;
- f) Мухамеда Салиха Мухамеда Салиха Нады, который предположительно был арестован около 5 часов утра 9 июля 2019 года в своем доме сотрудниками Службы национальной безопасности в штатском и в форме;
- g) Мустафы Хуссейна Мухамеда Умара, который предположительно исчез 7 августа 2019 года во время освобождения из тюрьмы;
- h) Ахмеда Мухамеда Манси эс-Сайеда Салема, который был предположительно арестован 13 июня 2019 года около 9 часов вечера в своем доме в округе Белла, мухафаза Кафр-эш-Шейх, сотрудниками Службы национальной безопасности в штатском и в форме;
- i) Абдельазиза Абдельрахмана, который был предположительно арестован 13 ноября 2019 года во время паспортного контроля в международном аэропорту Каира, зал 2, сотрудниками национальных сил безопасности в штатском;
- j) Мубарака Абдуллы, который был предположительно арестован 22 сентября 2019 года на футбольном поле «Аль-Мальаб аль-Хумасси» в деревне Маншият-Аббас, район Сиди-Салем, Кафр-эш-Шейх, несколькими сотрудниками сил безопасности в штатском;
- k) Май аль-Агури, которая была предположительно арестована 1 ноября 2019 года вместе со своим супругом Исламом Хасаном и их трехмесячным сыном, который все еще находился на грудном вскармливании, в их доме, расположенном в

жилом комплексе Аль-Файруз, улица Аль-Файруз, корпус № 36, Аль-Марг, Каир, сотрудниками полиции из полицейского участка Аль-Марг;

l) Ислама Хасана, который был предположительно арестован 1 ноября 2019 года вместе со своей супругой Май аль-Агури и их трехмесячным сыном, который все еще находился на грудном вскармливании, в их доме, расположенном в жилом комплексе Аль-Файруз, улица Аль-Файруз, корпус № 36, Аль-Марг, Каир, сотрудниками полиции из полицейского участка Аль-Марг;

m) трехмесячного мальчика, который предположительно был арестован 1 ноября 2019 года вместе со своими родителями Май аль-Агури и Исламом Хасаном в их доме, расположенном в жилом комплексе Аль-Файруз, улица Аль-Файруз, корпус № 36, Аль-Марг, Каир, сотрудниками полиции из полицейского участка Аль-Марг;

n) Омара Хатема Сайеда Ибрагима, которого в последний раз видели вместе с его братом Нурельдином Хатемом Сайедом Ибрагимом 22 сентября 2019 года в штаб-квартире Службы национальной безопасности в Шейх-Заед-Сити, мухафаза Гиза;

o) Нурельдина Хатема Сайеда Ибрагима, которого в последний раз видели вместе с его братом Омаром Хатемом Сайедом Ибрагимом 22 сентября 2019 года в штаб-квартире Службы национальной безопасности в Шейх-Заед-Сити, мухафаза Гиза;

p) Махмуда Ратеба Юнеса аль-Кадры, который был предположительно похищен 13 октября 2019 года на улице рядом с почтовым отделением в Аль-Тагамоа-эль-Авале сотрудниками Службы национальной безопасности в штатском;

q) Мухаммеда Хайдера аль-Ямани ан-Наги, который был предположительно похищен 19 декабря 2019 года из своей квартиры, расположенной в доме № 33, Эль-Гавхара, район Аль-Иттихад аль-Иштираки, Хелуан, тремя сотрудниками Службы национальной безопасности в штатском;

r) Ахмеда Мусбаха Абу Сати Тантави, который был предположительно арестован 12 января 2020 года в 1 ч 30 мин в здании медицинского факультета Университета Айн-Шамс, Аббасейя, Каир, четырьмя сотрудниками службы безопасности в штатском;

s) Ас-Сайеда Насра Мухаммеда Али, который был предположительно арестован на железнодорожном вокзале Эль-Рамль в Александрии 5 декабря 2019 года сотрудниками полиции в форме;

t) Муссаба Мухаммеда Исмаила Элсерви, который был предположительно арестован 15 октября 2019 года в 1 ч 30 мин в своей квартире, расположенной в доме № 211 жилого комплекса Альнаргес, пятое поселение, Новый Каир, сотрудниками Службы национальной безопасности.

### **Стандартная процедура**

59. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по 10 случаям, касающимся:

a) Абдурахмана Мухаммеда, который предположительно исчез 28 января 2019 года, находясь под стражей в полицейском участке Аль-Масара, Хелуан, Каир;

b) несовершеннолетнего египтянина, который был предположительно похищен из своего дома 26 июля 2018 года сотрудниками Службы национальной безопасности;

c) Ваэля Ибрагима, который был предположительно похищен 21 марта 2019 года в 2 ч 30 мин из своего дома в деревне Кафр-Шальшалмон, округ Минья-эль-Камх, Шаркия, сотрудниками сил безопасности;

d) Хасана Мустафы Мухаммеда Мустафы Ахмеда, которого, как утверждается, последний раз видели в период между маем и июнем 2019 года во время

мусульманского священного месяца Рамадан в отделении Службы национальной безопасности в районе Аббасия, мухафаза Каир;

e) Халеда Ахмеда Абдель-Хамида Саада Сулеймана, который предположительно был похищен 5 июля 2019 года из своего дома в районе Каира Эш-Шурук сотрудниками Службы национальной безопасности;

f) Мухамеда Махера Ахмеда аль-Хендви Файеда, который предположительно исчез 28 февраля 2019 года из полицейского участка в Эль-Ашир-мин-Рамадан;

g) Ахмеда Саада Мухамеда Алькбрати, сведения о котором предположительно в последний раз поступали 26 декабря 2018 года, когда он содержался под стражей в полицейском участке Хургады;

h) Фангари Мухамеда Хассанейна Эзеддина, который предположительно был похищен 5 октября 2018 года на футбольном стадионе в Эль-Кальдже полицейскими в форме и в штатском;

i) Мустафы эль-Хабаша Мухамеда эль-Хабаша, сведения о котором предположительно в последний раз поступали 26 декабря 2018 года, когда он содержался под стражей в «первом» полицейском участке Хургады;

j) Мухаммеда Хасана, который был предположительно похищен 5 февраля 2019 года со своей работы сотрудниками службы национальной безопасности.

#### **Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников**

60. На основании представленной источниками информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства четырех случаев, касающихся Ибрагима Эза эд-Дина Махмуда Саламы, Абдул-Рахмана Усамы Мухамеда аль-Акида (или Абдул-Рахмана Усамы Мухаммада аль-Акида) и Ахмеда Алакада, которые находятся под стражей, и Махмуда Гариба Махмуда Кассима, который, по сообщениям, был убит.

#### **Применение правила о шестимесячном сроке**

61. 23 и 24 января 2020 года правительство представило информацию, на основании которой Рабочая группа постановила применить правило шестимесячного срока к 31 случаю, касающемуся:

- a) Халеда Тахи Ахмеда Омара;
- b) Мухаммада Джамалю Мухаммаду Абдул-Маджида;
- c) Ислама Раафата Абдель-Мохсена Муханны;
- d) Абдул-Рахмана Карима Фаттуха Хамеда;
- e) Мусаба Камалю Тауфика Мерайи;
- f) Джамалю Абдул-Вахаба Авада;
- g) Ахмеда Аделя Абдо Зарай;
- h) Аль-Мутасима Биллаха Аделя Абдо аз-Зарай;
- i) Абдул-Рахмана Саада Эйда Насира;
- j) Мухаммаду Эза ад-Дина Юсефа Малика;
- k) Ахмеда Амина Абдул-Рахмана Махмуда;
- l) Ислама Али Абдель-Аала Мухамеда;
- m) Абдуллы Бумедьена Насра эд-Дина Окаши;
- n) Абдель-Малика Мухамеда Абдель-Малека Хуссейна;
- o) Алаи ас-Сайеда Али Ибрагима;

- p) Хишама Абдель-Максуда Ахмеда Гобаши;
- q) Ислама эс-Сайеда Махфуза Салема Халиля;
- r) Мухамеда Ахмеда Абдель-Хамида Антара;
- s) Ас-Сайеда Касима Салеха Али аль-Джезауи;
- t) Ислама Аттии Али Аттии Сархана;
- u) Ахмеда Камаля Рагаба Сулеймана Фараджа;
- v) Салаха Хуссейна Мухаммеда Али Гонейма;
- w) Моаза Ахмеда Мухамеда аль-Фарамауи;
- x) Анаса ас-Сайеда Ибрагима Мухамеда;
- y) Шарифа ас-Сайеда аль-Мухаммади;
- z) Мухаммада Али Хассана Сауди;
- aa) Мухамеда Магди Мухамеда Хуссейна;
- bb) Магди Мухамеда Абдель-Дайема;
- cc) Ахмеда Аделя Султана Абд аль-Халима;
- dd) Эш-Шерифа Мухамеда;
- ee) Мустафы Хуссейна Мухамеда Омара.

#### **Информация, полученная от правительства**

62. Правительство Египта 23 и 24 января 2020 года препроводило информацию относительно 34 невыясненных случаев, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

63. Правительство Малайзии 23 января 2020 года препроводило информацию относительно одного случая, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

#### **Информация, поступившая от источников**

64. Источники представили информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

#### **Выяснение обстоятельств**

65. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства 15 случаев, в отношении которых было применено правило о шестимесячном сроке на ее 118-й сессии. По сообщениям, 13 из этих лиц находились под стражей, 1 лицо было освобождено, а еще 1 лицо скрывалось от правосудия. Выясненные случаи касались:

- a) Маджида Тахи Хуссейна Ахмада аш-Шерея;
- b) Валида Исмата Хассана Халила;
- c) Абу Бакра Али Абдул-Мутталиба Синхути;
- d) Талаата Хассана Али Карани;
- e) Саада Шерифа;
- f) Эззата Эйда Тахи Фаделя Худаира Гонейма;
- g) Мухаммада Авада Басьюни аль-Асали;
- h) Аятоллы Ашрафа Мухаммада ас-Сайеда;
- i) Обейра Наджида Абдаллы Мустафы;
- j) Тарека Махмуда Хассана Махмуда;

- к) Валида Али Салима Мухаммада Хамады;
- л) Али Махмуда Али Махмуда аль-Кадавани;
- м) Ибрагима ас-Сайеда Мухаммада Абду Атты;
- н) Самии Мухаммада Несефа Рушди;
- о) Марвы Ахмада Мадбули Ахмада.

#### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

66. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 13 ноября 2019 года призыв к незамедлительным действиям, касающийся Ибрагима Метвалли.

#### **Замечание**

67. Рабочая группа выражает серьезную обеспокоенность в связи с утверждениями о том, что после получения жалоб на насильственные исчезновения на систематической основе не принимается никаких мер и не проводится никаких расследований. Поступающая информация неизменно указывает на то, что лица, связанные с предполагаемыми жертвами, направляли официальные заявления, именуемые официальными жалобами, в различные государственные учреждения, такие как прокуратура, а также в конкретные министерства, включая министерство внутренних дел, однако никакого ответа на них не последовало. Рабочая группа напоминает о положениях статей 9 и 13 Декларации 1992 года о защите всех лиц от насильственных исчезновений. В соответствии со статьей 13.1, каждое государство обеспечивает, чтобы любое лицо, располагающее информацией или имеющее законный интерес и заявляющее о насильственном исчезновении какого-либо лица, имело право подавать жалобу в компетентный и независимый государственный орган, который безотлагательно и беспристрастно проводит тщательное расследование.

68. Рабочая группа вновь выражает обеспокоенность в связи с продолжающимися поступать сообщениями об исчезновении заключенных, которые переводятся в полицейские участки после вынесения судами решений об их освобождении. Статья 11 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений предусматривает, что любое лицо, лишенное свободы, должно освобождаться таким образом, чтобы можно было удостовериться в том, что оно было действительно освобождено и, кроме того, что оно было освобождено в условиях, гарантирующих его физическую неприкосновенность и способность в полной мере осуществлять свои права.

69. В ходе сессии Рабочая группа рассмотрела новую информацию по случаю защитника прав на жилище Ибрагима Эзза эд-Дина Махмуда Саламы. Рабочая группа выражает серьезную обеспокоенность в связи с тем, что, как представляется, расследование утверждений о насильственном исчезновении и пытках Ибрагима Эзза эд-Дина Махмуда Саламы проведено не было.

70. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что Махмуд Гариб Махмуд Кассим, о случае которого первоначально сообщалось 14 мая 2019 года, был убит 18 сентября 2019 года в ходе предполагаемой перестрелки между правительственными силами и негосударственными субъектами. Рабочая группа отмечает расхождение в полученной информации и рекомендует обеспечить полную транспарентность в отношении результатов вскрытия, произведенного после смерти Махмуда Гариба Махмуда Кассима, с учетом стандартов Миннесотского протокола по расследованию предположительно незаконного лишения жизни.

## Сальвадор

### Информация, полученная от правительства

71. Правительство Сальвадора 3 сентября 2019 года препроводило информацию по двум невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

### Информация, поступившая от источников

72. Источники представили информацию по двум невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

## Индия

### Стандартная процедура

73. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по семи случаям, касающимся:

a) Мухаммада Шафи Рах Кука, который был предположительно арестован 8 мая 2000 года в своем магазине в Катманду, Непал, и передан индийским властям;

b) Абида Хуссейна Дара, который был предположительно арестован военными индийской армии 27 октября 1996 года, в Катхуа, сектор Чадваль-Мандиал, Джамму и Кашмир;

c) Маньи Танчи, который был предположительно арестован военными индийской армии 3 августа 2005 года у себя дома в Сринагаре, Джамму и Кашмир;

d) Шабира Ахмада Бхата, который был предположительно арестован военными индийской армии 19 января 1996 года у себя дома в Сринагаре, Джамму и Кашмир;

e) Башира Ахмада Шейха, который был предположительно арестован военными пограничных войск 10 июня 1992 года в районе Лалчоук в Сринагаре, Джамму и Кашмир;

f) Мухаммеда Луне Акбара, который был предположительно арестован военными индийской армии 3 февраля 1999 года у себя дома в округе Бандипора, Джамму и Кашмир;

g) Мухаммада Хабиба Захира, последняя информация о котором поступила предположительно из аэропорта Бхайрахавы, Лумбини, Непал, и которого, как утверждается, перевезли через границу в Индию.

74. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила также копии материалов по одному из дел правительству Пакистана и материалы по двум делам – правительству Непала.

### Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

75. Правительство 30 декабря 2019 года препроводило дополнительный ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям, направленный 2 апреля 2019 года, относительно предполагаемого насильственного исчезновения защитника экологических прав Шанмугама Тангасами, известного также как Р.С. Мугилан, после его участия в пресс-конференции, в ходе которой он заявил о причастности старших должностных лиц полиции к убийству 13 человек, совершенном 22 мая 2018 года во время протеста против загрязнения окружающей среды из-за работы мелеплавильного завода «Стерлайт» в Тутукуди.

## **Иран (Исламская Республика)**

### **Информация, поступившая от источников**

76. Источники представили информацию по семи невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Совместное письмо с утверждениями**

77. Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила 18 декабря 2019 года письмо с утверждениями, касающееся предполагаемого применения силы против демонстрантов, которое повлекло за собой убийство по меньшей мере 234 человек и предположительно арест 7 000 человек, а также сообщила о своей обеспокоенности в связи с условиями содержания под стражей, включая жестокое обращение с заключенными, и ограничениями в отношении журналистов, освещавших эти события.

### **Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям**

78. Правительство 3 декабря 2019 года препроводило дополнительный ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям, направленный 14 мая 2019 года, относительно сообщений об аресте и произвольном задержании иранскими властями правозащитниц Ясаман Ариани, Монирех Арабшахи и Моджган Кешаварз.

## **Иордания**

### **Выяснение обстоятельств**

79. На основе ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства случая Мухамеда Кифаха Сурура (или Мухамеда Кифаха Сурура аль-Момани), в отношении которого было применено правило о шестимесячном сроке на ее 118-й сессии (A/HRC/WGEID/118/1, пункт 66). Г-н Кифах Сурур находится на свободе.

## **Лаосская Народно-Демократическая Республика**

### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

80. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 25 сентября 2019 года письмо, касающееся возможного исчезновения Ода Саявонга.

81. Правительство 17 января 2020 года препроводило ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям.

## **Ливан**

### **Письмо с утверждениями**

82. Рабочая группа 8 ноября 2019 года препроводила письмо с утверждениями относительно предполагаемого непроведения ливанскими властями надлежащего и тщательного расследования предполагаемого насильственного исчезновения ливанского гражданина Андре Моркоса.

83. Ответ правительства был получен 30 января 2020 года и в настоящее время переводится. Этот документ будет доступен после его перевода.

## **Ливия**

### **Незамедлительные действия**

84. В соответствии со своим заявлением, сделанным в сентябре 2019 года, о том, что она начнет документировать совершаемые негосударственными субъектами нарушения, которые могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений (A/HRC/42/40, пункт 94), Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила Ливийской национальной армии<sup>3</sup> сведения по одному случаю, касающемуся Сихам Салим Сергевы.

### **Информация, полученная от правительства**

85. Правительство Ливии 6 ноября 2019 года препроводило информацию по двум случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

86. Правительство Турции 20 декабря 2019 года препроводило информацию по двум случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Информация, поступившая от источников**

87. Источники представили информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников**

88. На основании представленной источниками информации Рабочая группа постановила считать выясненным случай, касающийся Авада Халифы, который был освобожден из-под стражи.

### **Совместное письмо с утверждениями**

89. Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила 23 декабря 2019 года письмо с утверждениями относительно предполагаемого краткосрочного насильственного исчезновения и содержания под стражей журналиста Реды Фельбум.

## **Мальдивские Острова**

### **Информация, поступившая от источников**

90. 20 декабря 2019 года правительство Мальдивских Островов представило информацию по одному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

## **Малайзия**

### **Информация, полученная от правительства**

91. Рабочая группа рассмотрела информацию, представленную правительствами Египта и Малайзии относительно предполагаемого случая насильственного исчезновения египетского гражданина, который был депортирован из Малайзии в Египет по просьбе правительства Египта. Полученная от этих двух правительств информация была сочтена недостаточной для прояснения этого случая.

<sup>3</sup> Рабочая группа подчеркивает, что препровождение Ливийской национальной армии информации о случаях никоим образом не подразумевает выражения какого-либо мнения относительно правового статуса какой-либо территории, города или района или их властей.

**Замечание**

92. Рабочая группа хотела бы сослаться на статью 8 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которой указано, что «ни одно государство не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что этому лицу угрожает опасность стать жертвой насильственного исчезновения». Далее в статье 8 содержится требование, согласно которому в целях определения наличия таких оснований компетентные органы принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

**Мексика****Информация, поступившая от источников**

93. Источники представили информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

**Совместное письмо с утверждениями**

94. Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила 9 октября 2019 года письмо с утверждениями относительно обсуждения в Верховном суде Мексики проекта решения, касающегося права жертв и родственников на доступ к материалам дел о насильственных исчезновениях, заявления о которых они подали в органы системы правосудия.

95. Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила 27 ноября 2019 года письмо с утверждениями об отсутствии существенного прогресса в осуществлении резолюции, принятой в 2009 году Межамериканским судом по правам человека по делу о насильственном исчезновении Росендо Радильи Пачеко.

**Ответ на совместное письмо с утверждениями**

96. Правительство 30 января 2020 года препроводило ответ на направленное 9 октября 2019 года совместное письмо с утверждениями относительно обсуждения в Верховном суде решения, касающегося права жертв и родственников на доступ к материалам дел о насильственных исчезновениях.

97. Правительство 12 февраля 2020 года препроводило ответ на направленное 27 ноября 2019 года совместное письмо с утверждениями относительно случая насильственного исчезновения г-на Радильи Пачеко.

**Марокко****Информация, полученная от правительства**

98. Правительство Марокко 18 сентября 2019 года препроводило информацию относительно 15 невыясненных случаев, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

**Утверждение общего характера**

99. Рабочая группа получила из надежных источников информацию о препятствиях на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Марокко. В утверждении общего характера, содержащемся в приложении I, основное внимание уделяется праву жертв насильственных исчезновений на установление истины и правосудие и необходимости создания специального механизма для этой цели.

## **Мозамбик**

### **Информация, полученная от правительства**

100. Правительство Португалии 11 февраля 2020 года препроводило информацию по одному невыясненному случаю, зарегистрированному в досье Мозамбика. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этого случая.

## **Мьянма**

### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

101. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 10 октября 2019 года утверждения, касающиеся возвращения из Сингапура в Мьянму семи представителей меньшинства из штата Ракхайн, которые затем в течение одного месяца были подвергнуты насильственному исчезновению.

102. Правительство 29 ноября 2019 года препроводило ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям.

## **Непал**

### **Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям**

103. Правительство 20 января 2020 года препроводило ответ на направленный 15 июля 2019 года совместный призыв к незамедлительным действиям относительно законопроекта о внесении поправок в действующий Закон о Национальной комиссии по правам человека 2012 года, которые могут серьезно подорвать полномочия, эффективность и независимость Комиссии и ограничить возможности непальского народа в плане доступа к правосудию.

## **Нигерия**

### **Утверждение общего характера**

104. Рабочая группа получила из надежных источников информацию о препятствиях на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Нигерии. Это утверждение общего характера (см. приложение I) касается главным образом предполагаемого насильственного исчезновения детей, задерживаемых военными по подозрению в связях с «Боко харам» на северо-востоке страны.

## **Пакистан**

### **Незамедлительные действия**

105. Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству сведения о трех случаях, касающихся:

а) Сулемана Фарука Чаудхри, который был предположительно похищен в Равалпинди 4 октября 2019 года предположительно сотрудниками органов безопасности Пакистана;

б) Шера Джана, которого предположительно увезли сотрудники полиции из его дома в Пакистане 6 декабря 2019 года;

в) Акмаля Вахида, который был предположительно похищен 14 октября 2019 года из больницы «Солар» в Карачи сотрудниками секретной службы, возможно, относящимися к Межведомственной разведке, Военной разведке или Центральному разведывательному управлению.

### **Стандартная процедура**

106. Рабочая группа препроводила правительству информацию по 54 случаям (см. приложение II).

### **Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников**

107. На основании представленной источниками информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства четырех случаев, касающихся Али Насира, Рахмдила Пира Бахша, Вакара уль-Амина и Талаля Ахмеда. Данные лица, как сообщается, были освобождены.

### **Применение правила о шестимесячном сроке**

108. Правительство 26 ноября 2019 года представило информацию по 175 невыясненным случаям. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этим случаям правило о шестимесячном сроке.

### **Информация, полученная от правительства**

109. Правительство Пакистана 26 ноября 2019 года препроводило информацию относительно 20 невыясненных случаев, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Информация, поступившая от источников**

110. Источники представили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Выяснение обстоятельств**

111. На основе ранее предоставленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненными девять случаев, в отношении которых на ее 118-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке (A/HRC/WGEID/118/1, пункт 85) и которые касаются следующих лиц: Эхсаан Уллах, Мухаммад Аднан, Васим Бехри, Шер Али, Худа Яар, Хафиз Мухаммад Саджад, Хавара Мехмуд, Нур Зада и Шах Зада.

112. По сообщениям, Эхсаан Уллах, Нур Зада и Шах Зада находятся в заключении. Мухаммад Аднан, Васим Бехри, Шер Али, Худа Яар, Хафиз Мухаммад Саджад и Хавар Мехмуд, как сообщается, вернулись домой.

### **Случаи, дублирующие друг друга**

113. Рабочая группа приняла решение считать один невыясненный случай дублирующим уже существующий. Этот дублирующий случай был впоследствии удален из учетных записей Рабочей группы.

### **Совместное «другое письмо»**

114. 30 декабря 2019 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила письмо, касающееся постановления 2019 года о действиях (по оказанию помощи гражданской власти) в провинции Хайбер-Пахтунхва и наделения вооруженных сил широкими полномочиями.

## **Филиппины**

### **Информация, полученная от правительства**

115. Рабочая группа благодарит правительство за его усилия по представлению обновленной информации, касающейся многочисленных невыясненных случаев. Рабочая группа будет стремиться как можно быстрее рассмотреть полученные ответы на будущих сессиях.

### Случаи, дублирующие друг друга

116. Рабочая группа постановила считать девять невыясненных случаев дублирующими уже существующие. Эти дублирующие случаи были впоследствии удалены из учетных записей Рабочей группы.

### Совместный призыв к незамедлительным действиям

117. 10 октября 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила сообщение относительно предполагаемых арестов по меньшей мере 62 человек после проведения рейдов в помещениях нескольких организаций гражданского общества и в домах их членов, а также предполагаемого похищения правозащитника.

## Республика Корея

### Совместное письмо с утверждениями

118. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 28 января 2020 года письмо с утверждениями относительно предполагаемой депортации в Корейскую Народно-Демократическую Республику двух граждан Корейской Народно-Демократической Республики, которые, как утверждается, были захвачены в Восточном море 2 ноября 2019 года. Это решение, как сообщается, было принято на основании их предполагаемого признания в том, что они убили 16 человек на судне, на котором они были замечены военно-морскими силами Республики Корея.

## Российская Федерация

### Стандартная процедура

119. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по восьми случаям, касающимся:

а) Абдурахмана Шамильевича Абдурахманова, который был предположительно похищен 25 июня 2010 года на улице возле дома его родственника в Каспийске, Дагестан, лицами, предположительно связанными с российскими спецслужбами;

б) Абдул-Язита Данилбековича Асхабова, который был предположительно похищен ночью 4 августа 2009 года из своего дома тремя лицами в камуфлированной форме и масках, предположительно связанными с Федеральной службой безопасности или районным отделом милиции;

в) Исы Сулеймановича Мааева, который был предположительно похищен 10 марта 2003 года во время спецоперации из дома его родственников 10 вооруженными лицами в масках, предположительно связанными с российскими вооруженными силами;

г) Тимура Мухамедовича Яндиева, который был предположительно похищен 16 марта 2004 года около здания «Ингушэнерго» группой вооруженных лиц в масках, предположительно связанных с российскими спецслужбами;

д) Рустама Селимовича Амерханова, который был предположительно арестован 3 ноября 2002 года сотрудниками российских спецслужб, когда выходил из дома своих родственников, направляясь на встречу с другом в Шалажи;

е) Магомеда-Али Вахаевича Абаева, который был предположительно похищен 13 сентября 2000 года около своего дома на блокпосте российских вооруженных сил;

g) Балавди Жебраилова, который был предположительно похищен из своего дома в ночь с 25 на 26 апреля 2005 года четырьмя вооруженными автоматами мужчинами в камуфлированной форме;

h) Бувайсара Магомадова, который был предположительно похищен 27 октября 2002 года из дома своего родственника 20 сотрудниками в камуфлированной форме и бронжилетах, предположительно связанными с российскими вооруженными силами.

#### **Информация, полученная от правительства**

120. Правительство Российской Федерации 21 декабря 2019 года препроводило информацию относительно 39 невыясненных случаев, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

121. Правительство Украины 10 января 2020 года препроводило информацию относительно одного невыясненного случая, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

#### **Применение правила о шестимесячном сроке**

122. Правительство Российской Федерации 21 декабря 2019 года представило информацию по одному невыясненному случаю. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

#### **Информация, поступившая от источников**

123. Источники представили обновленную информацию по трем невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Замечание**

124. С обеспокоенностью отмечая отсутствие прогресса в установлении судьбы и местонахождения исчезнувших лиц, особенно лиц с Северного Кавказа, Рабочая группа напоминает правительству Российской Федерации о его обязательстве осуществлять розыск, устанавливать местонахождение и проводить опознание исчезнувших лиц или их останков и возвращать их родственникам при должном уважении культурных обычаев.

125. Рабочая группа надеется, что правительство в ближайшее время даст положительный ответ на просьбу о посещении страны, препровожденную 2 ноября 2006 года, и на последующие направленные Рабочей группой напоминания.

### **Саудовская Аравия**

#### **Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников**

126. На основе представленной источниками информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства случаев Абдулхади Джараллы и Али Нассера Али Джараллы, которые были освобождены из-под стражи.

#### **Применение правила о шестимесячном сроке**

127. Правительство 20 февраля 2020 года представило информацию по невыясненному случаю Турки аль-Джасера, который, как сообщается, содержится в центре содержания под стражей «Аль-Хаир» в Эр-Рияде. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

**Информация, поступившая от источников**

128. Источники представили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

**Выяснение обстоятельств**

129. На основе ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства случая содержащегося под стражей Марвана Ала Наджи аль-Мурайси, в отношении которого было применено правило о шестимесячном сроке на ее 118-й сессии (A/HRC/WGEID/118/1, пункт 94).

**Совместное письмо с утверждениями**

130. Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила 27 января 2020 года письмо с утверждениями относительно ареста, продолжающегося содержания под стражей без предъявления каких-либо обвинений и жестокого обращения с Мухаммедом аль-Худари, его сыном Хани аль-Худари и Адельрахманом Мухаммедом Фарханой.

**Сингапур****Совместный призыв к незамедлительным действиям**

131. 10 октября 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила утверждения, касающиеся возвращения из Сингапура в Мьянму семи представителей меньшинства из штата Ракхайн, которые затем в течение одного месяца были подвергнуты насильственному исчезновению.

132. Правительство 24 октября 2019 года препроводило ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям.

**Испания****Информация, поступившая от источников**

133. Источники представили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

**Шри-Ланка****Стандартная процедура**

134. Рабочая группа препроводила правительству информацию по 20 случаям (см. приложение II).

**Государство Палестина****Стандартная процедура в отношении негосударственных субъектов**

135. В сентябре 2019 года Рабочая группа заявила о том, что она начнет документировать совершаемые негосударственными субъектами нарушения, которые могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений (A/HRC/42/40, пункт 94). Соответственно, в ходе сессии она рассмотрела четыре случая, которые могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений, были

предположительно совершены на территории, контролируемой ХАМАС<sup>4</sup> в секторе Газа, и касаются:

- a) Аверы Менгисту, гражданина Израиля, задержанного 7 сентября 2014 года членами ХАМАС при въезде в сектор Газа;
- b) Хадара Голдина, израильского военнослужащего, задержанного 1 августа 2014 года боевиками ХАМАС в Рафахе;
- c) Хишам ас-Сайеда, гражданина Израиля, пропавшего 20 апреля 2015 года после пересечения восточной границы с сектором Газа;
- d) Орона Шаула, гражданина Израиля, задержанного 20 июля 2014 года силами ХАМАС в районе Шуджая (Газа).

## Сирийская Арабская Республика

### Незамедлительные действия

136. Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству сведения по одному случаю относительно Хади аз-Зухури, который был предположительно арестован лицами, связанными с Министерством внутренних дел, после его депортации из Ливана.

137. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному случаю правительству Ливана и Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

### Стандартная процедура

138. Рабочая группа препроводила правительству информацию по 33 случаям (см. приложение II).

### Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

139. На основе поступившей от источников информации Рабочая группа постановила считать выясненным случай Омейра Мусаба Юсефа Гарайбы, который был препровожден правительству в рамках процедуры незамедлительных действий на ее 118-й сессии (A/HRC/WGEID/118/1, пункт 106). Как утверждается, это лицо находится под стражей.

### Замечание

140. Грубо нарушая международное гуманитарное право и международное право прав человека, правительство Сирийской Арабской Республики и негосударственные субъекты продолжают безнаказанно совершать насильственные исчезновения и не препятствуют им (см. A/HRC/43/57). Рабочая группа самым решительным образом осуждает такую практику, которая может быть приравнена к преступлениям против человечности. В частности, Рабочая группа по-прежнему обеспокоена отсутствием надлежащей правовой процедуры, жестоким обращением, пытками и случаями смерти в местах содержания под стражей, которые отмечаются на объектах, находящихся под контролем как правительственных сил, так и негосударственных субъектов. В отсутствие эффективных расследований заметное увеличение числа официальных уведомлений о смерти, направляемых родственникам исчезнувших лиц, является еще одним подтверждением распространения культуры безнаказанности.

141. Рабочая группа повторяет свои призывы к сирийским властям незамедлительно пресекать и предупреждать насильственные исчезновения, осуществлять розыск и устанавливать местонахождение жертв, проводить транспарентные, независимые и

<sup>4</sup> Рабочая группа подчеркивает, что препровождение ХАМАС информации о случаях никоим образом не подразумевает выражения какого-либо мнения относительно правового статуса какой-либо территории, города или района или их властей.

эффективные расследования этих правонарушений, обращая особое внимание на сообщения о смерти в местах содержания под стражей, привлекать к ответственности виновных и предоставлять возмещение семьям исчезнувших лиц.

## **Таиланд**

### **Выяснение обстоятельств**

142. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства одного случая, в отношении которого было применено правило о шестимесячном сроке на ее 118-й сессии и который касается Чайчарна Чаясата (A/HRC/WGEID/118/1, пункт 113). Сообщается, что его нашли живым.

### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

143. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 25 сентября 2019 года письмо, касающееся предположительного исчезновения Ода Саявонга.

## **Турция**

### **Стандартная процедура**

144. Рабочая группа в рамках своей стандартной процедуры препроводила правительству сведения по одному случаю, касающемуся Ханана Арфо, гражданина Сирийской Арабской Республики, который был предположительно арестован в марте 2018 года турецкими вооруженными силами в координации с союзной вооруженной группой в Африне на северо-западе Сирии.

### **Информация, полученная от правительства**

145. Правительство Турции 8 октября 2019 года представило информацию по 46 невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Выяснение обстоятельств**

146. На основе информации, ранее предоставленной правительством и источниками, Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства двух случаев, касающихся Мустафы Йылмаза и Гёкхана Тюркмена. Сообщается, что оба эти лица находятся под стражей.

### **Применение правила о шестимесячном сроке**

147. Правительство 8 октября 2019 года представило информацию по двум случаям. Рабочая группа постановила применить к этим случаям правило о шестимесячном сроке.

### **Информация, поступившая от источников**

148. Источники представили информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Совместное письмо с утверждениями**

149. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 15 ноября 2019 года призыв к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым исчезновением Лайзы Смит и ее ребенка на севере Сирии. Аналогичный призыв был препровожден правительству Ирландии.

150. Правительство Турции представило два ответа на совместный призыв к незамедлительным действиям – соответственно 2 декабря и 23 декабря 2019 года.

Правительство Ирландии также представило два ответа – соответственно 19 ноября 2019 года и 14 января 2020 года.

151. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 11 декабря 2019 года совместный призыв к незамедлительным действиям в связи с необходимостью защиты права на жизнь четырех французских женщин и их детей, которые предположительно исчезли на севере Сирии. Аналогичный совместный призыв к незамедлительным действиям был также препровожден правительству Франции.

#### **Замечания**

152. Рабочая группа напоминает, что прекращение или приостановление уголовного расследования в связи с предполагаемым насильственным исчезновением не освобождает государство от его обязательства осуществлять розыск, устанавливать местонахождение и проводить опознание исчезнувших лиц или их останков и возвращать их родственникам при должном уважении культурных обычаев. В этой связи Рабочая группа настоятельно призывает правительство Турции принять конкретные меры по проведению розыска с целью выяснения судьбы и местонахождения исчезнувших лиц при всестороннем взаимодействии с их родственниками.

## **Туркменистан**

#### **Выяснение обстоятельств**

153. На основе информации, ранее предоставленной правительством и источниками, Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства одного случая в отношении Аннамурада Атдаева. Как утверждается, это лицо находится под стражей.

#### **Совместное письмо с утверждениями**

154. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 29 ноября 2019 года письмо с утверждениями относительно предполагаемых насильственных исчезновений и смерти в заключении по меньшей мере 27 человек в результате пыток, бесчеловечного обращения, унижающих достоинство условий содержания под стражей и отказа в предоставлении медицинской помощи в пенитенциарной системе Туркменистана, в частности в колонии строгого режима «Овадан-Депе».

155. Правительство 14 февраля 2020 года представило ответ, который должен быть переведен.

#### **Замечания**

156. Рабочая группа приветствует готовность правительства Туркменистана организовать техническую поездку Рабочей группы в эту страну в целях укрепления потенциала органов власти в области эффективной борьбы с насильственными исчезновениями и их предупреждения, в частности в рамках пенитенциарной системы. В надежде на последующую организацию полномасштабного посещения страны Рабочая группа сохраняет приверженность оказанию технической поддержки в течение 2020 года.

## **Украина**

#### **Стандартная процедура**

157. В сентябре 2019 года Рабочая группа заявила о том, что она начнет документировать совершаемые негосударственными субъектами нарушения, которые могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений (A/HRC/42/40, пункт 94). Соответственно, в ходе данной сессии она рассмотрела три случая, которые

могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений и которые были предположительно совершены на территории, контролируемой самопровозглашенной Донецкой Народной Республикой<sup>5</sup>. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству Украины и самопровозглашенной Донецкой Народной Республике материалы по случаям, касающимся:

а) Дмитрия Рубана, который был предположительно похищен 29 августа 2014 года вооруженными группами самопровозглашенной Донецкой Народной Республики в районе Многополье/Старобешево, Донецк;

б) Юрия Карпова, который был предположительно похищен 29 августа 2014 года вооруженными группами самопровозглашенной Донецкой Народной Республики в районе Многополье/Старобешево, Донецк;

с) Олега Карпова, который был предположительно похищен 30 августа 2014 года вооруженными силами Российской Федерации и передан казачьему подразделению в районе, контролируемом самопровозглашенной Донецкой Народной Республикой, вблизи селения Старобешево.

#### **Информация, полученная от правительства**

158. Правительство Украины 10 января 2020 года представило информацию относительно шести невыясненных случаев, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Информация, поступившая от источников**

159. Источники представили обновленную информацию по двум невыясненным случаям, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Замечание**

160. Рабочая группа обеспокоена отсутствием прогресса в деле прояснения судьбы исчезнувших на Украине лиц и установления их местонахождения. В этой связи Рабочая группа напоминает правительству Украины и самопровозглашенной Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике об обязанности осуществлять розыск, устанавливая местонахождение и проводить опознание исчезнувших лиц или их останков и возвращать их родственникам при должном уважении культурных обычаев.

### **Объединенные Арабские Эмираты**

#### **Информация, поступившая от источников**

161. Источники представили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Объединенная Республика Танзания**

#### **Совместное письмо с утверждениями**

162. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 31 января 2020 года письмо с утверждениями, касающимися предполагаемого краткосрочного насильственного исчезновения и произвольного задержания адвоката-правозащитника и журналиста в Танзании и предъявления ему ложных обвинений.

<sup>5</sup> Рабочая группа подчеркивает, что препровождение самопровозглашенной Донецкой Народной Республике информации о случаях никоим образом не подразумевает выражения какого-либо мнения относительно правового статуса какой-либо территории, города или района или их властей.

## **Венесуэла (Боливарианская Республика)**

### **Незамедлительные действия**

163. Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Боливарианской Республики Венесуэла информацию по трем случаям, касающимся:

а) Освальдо Валентина Гарсия Паломо, который предположительно исчез 12 декабря 2019 года из расположенной в Каракасе штаб-квартиры Боливарианской национальной разведывательной службы «Эль-Эликоиде»;

б) Виктора Андреса Угаса Асокара, который был предположительно арестован 20 декабря 2019 года вблизи Пласа Мадарьяга в Эль-Параисо, Каракас, в ходе операции, проведенной венесуэльскими силами специального назначения.

### **Информация, поступившая от источника**

164. Источники представили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Приостановление действия правила о шестимесячном сроке**

165. На основании информации, полученной из источников по случаю Хильбера Александра Каро Альфонсо, Рабочая группа постановила приостановить действие правила о шестимесячном сроке, которое было применено к данному случаю после 119-й сессии.

### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

166. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 28 января 2020 года призыв к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым арестом и насильственным исчезновением в Каракасе Хильбера Каро Альфонсо и Виктора Угаса Асокара.

### **Совместное письмо с утверждениями**

167. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 6 ноября 2019 года письмо с утверждениями о смерти находившегося под стражей Рафаэля Акосты Аревало, который был подвергнут насильственному исчезновению и скончался в результате пыток.

## **Вьетнам**

### **Выяснение обстоятельств**

168. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства одного случая, в отношении которого было применено правило о шестимесячном сроке на ее 118-й сессии и который касается Нго Ван Зынга (A/HRC/WGEID/118/1, пункт 137). Как утверждается, он находится под стражей.

### **Информация, полученная от правительства**

169. Правительство 3 января 2020 года препроводило информацию относительно одного невыясненного случая, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Информация, поступившая от источников**

170. Источники представили информацию по одному невыясненному случаю, которая была сочтена недостаточной для его прояснения.

## Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

171. Правительство 30 января 2020 года препроводило ответ на направленный 18 апреля 2019 года совместный призыв к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым произвольным арестом Чуонга Зуи Нята, его насильственным исчезновением и последующей репатриацией из Таиланда во Вьетнам, а также в связи со слежкой и запугиванием Батя Хонга Куена.

## Йемен

### Стандартная процедура

172. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству Йемена информацию по 10 случаям, касающимся:

a) Усамы Мухаммеда Али ас-Сарати, который был предположительно арестован в своем доме в Адене сотрудниками Управления безопасности Адена во время спецоперации 24 июня 2016 года;

b) несовершеннолетнего лица, которое было предположительно арестовано 2 апреля 2016 года сотрудниками Управления безопасности Адена, после чего оно предположительно исчезло в местах лишения свободы;

c) Хелми Абдо Мухаммеда, который был предположительно похищен 21 марта 2016 года вооруженной группой, связанной, согласно имеющейся информации, с племенем баказм и Управлением безопасности Адена, на дороге Шабва-Аден;

d) Закарии Ахмеда Мухаммеда Касема, который, по имеющимся сведениям, был похищен 27 января 2018 года в Адене неустановленной вооруженной группой, предположительно связанной с Управлением безопасности Адена;

e) Аделя Мухаммеда Салеха Хаддада, который, по имеющимся сведениям, был похищен 17 ноября 2016 года вооруженной группой, возглавляемой Абу аль-Ямамой и предположительно поддерживаемой коалиционными силами и правительством Йемена;

f) Мухамеда Абдаллы Абду Гайлана, который был предположительно арестован 10 ноября 2016 года сотрудниками Управления безопасности Адена, когда он возвращался с работы в Аден;

g) Салема Саида Салеха аль-Кибби, который был предположительно арестован 3 сентября 2016 года сотрудниками Управления безопасности Адена в Мансуре во время его поездки из мухафазы Абьян в Аден;

h) Мухамеда Абдель-Рахмана Саида Диаба Гафури, который был предположительно похищен 24 августа 2016 года сотрудниками йеменских сил безопасности в тесной координации с коалиционными силами во время спецоперации в частном доме в районе Аль-Басатин в Адене;

i) Хуссейна Абдо Мухаммеда Абдуллы Бақрина, который был предположительно арестован 1 июля 2016 года сотрудниками Управления безопасности Адена и бойцами антитеррористического подразделения в Адене;

j) Яссера Али Салема Саида, который, по имеющимся сведениям, был арестован 21 мая 2016 года сотрудниками Управления безопасности Лахджа после того, как он предположительно сдался, опасаясь применения карательных мер к его родственникам.

173. В сентябре 2019 года Рабочая группа заявила о том, что она начнет документировать совершаемые негосударственными субъектами нарушения, которые могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений (A/HRC/42/40, пункт 94). Соответственно, в ходе данной сессии она рассмотрела пять случаев, которые могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений и которые были предположительно совершены на территории, контролируемой де-факто

властями в Санае<sup>6</sup>. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству Йемена и де-факто властям в Санае информацию по случаям, касающимся:

а) Вахида Мухмеда Наджи Альсофи, журналиста, проживающего в Санае, который был предположительно похищен 7 апреля 2015 года несколькими вооруженными группами хуситов в штатском, которые совершили налет на почтовое отделение в Санае, когда он оплачивал счета за телефон и Интернет;

б) Фавзи Ахмеда Обайда, который был предположительно похищен 7 сентября 2015 года вооруженными группами хуситов, когда он возвращался с работы по улице Матба в северной части Саны;

в) Мухаммеда Али Хаида Ахмеда аль-Атори, который был предположительно похищен 23 ноября 2015 года вооруженной группой хуситов в Таизе;

г) Фахми Абдурагиба Халида аль-Мирири, который был предположительно похищен 13 марта 2017 года вооруженной группой хуситов на контрольно-пропускном пункте в Аль-Хобане;

д) Мухаммеда Мухмеда Кахтан Кайда, члена Президиума национального диалога из Саны, который был предположительно похищен 5 апреля 2015 года вооруженными группами хуситов в ходе налета на его дом в Санае.

#### **Совместное письмо с утверждениями**

174. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 3 декабря 2019 года де-факто властям в Санае совместное письмо с утверждениями относительно предполагаемого исчезновения двух йеменских журналистов: Билала аль-Ариф и Мухаммеда ас-Салахи.

---

<sup>6</sup> Рабочая группа вновь заявляет о том, что препровождение де-факто властям в Санае сообщений никоим образом не подразумевает выражения какого-либо мнения относительно правового статуса какой-либо территории, города или района или их властей.

## Annex I

### General allegations

#### Morocco

1. Le Groupe de travail sur les disparitions forcées ou involontaires a reçu, de la part de sources crédibles, des informations relatives à des obstacles rencontrés dans l'application des dispositions de la Déclaration sur la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées au Maroc (voir aussi A/HRC/13/31/Add.1; A/HRC/22/45/Add.3).

2. Il a été rapporté au Groupe de travail que suite à l'indépendance du Maroc en 1956, de graves violations de droits humains ont été commises, notamment par les services de sécurité de l'État, et ce de manière systématique. Ces violations, qui se sont aggravées à des moments de tension politique dans les années 1963, 1965, 1973, 1976, 1981 et 1990, auraient pris plusieurs formes : arrestations arbitraires, enlèvements, disparition forcée, exécutions extrajudiciaires et procès injustes et inéquitables. Selon les informations reçues, ont été utilisés alors des centres secrets de détention arbitraire et de disparition forcée, tels que Dar Brisha, Dar al-Mokri, Derb Moulay Cherif, le 7<sup>ème</sup> arrondissement et autres tels que Tazmamart, Agdez et Kelaat M'gouna. Ces périodes ont été marquées par de nombreux soulèvements sociaux, entraînant, selon les sources, la répression de l'État par l'usage excessif et disproportionné de la force par les autorités. Cette répression aurait fait de nombreuses victimes de disparition forcées, torture, traitements cruels, inhumains ou dégradants. Il a été indiqué au Groupe de travail que la torture et les disparitions forcées ont été systématiquement pratiquées dans le but de provoquer la terreur parmi les victimes et la société.

3. Il a été rapporté que pour traiter les cas de disparitions forcées et initier un processus de justice transitionnelle, l'Instance indépendante d'arbitrage chargée des indemnisations des préjudices matériels et moraux avait été créée en 1999. Cependant, de nombreuses organisations de défense des droits humains ont considéré cette initiative comme étant une approche fragmentaire et réductrice. Les sources ont indiqué qu'en 2004 et suite à la recommandation émise par le Conseil Consultatif des Droits de l'Homme (CCDH), l'Instance Équité et Réconciliation (IER) a été créée pour un mandat de 23 mois. Cependant, de nombreuses critiques ont été faites au sujet de cette Instance. La recommandation du CCDH ne comportait aucune référence ni au concept de vérité, ni à un quelconque mécanisme d'investigation concernant les victimes de la disparition forcée, ou de détention arbitraire dont le sort était inconnu. A la fin du mandat de l'IER et suite à la découverte de la fosse commune au niveau de la caserne de Pompiers de Casablanca, les sources indiquent qu'un Comité de suivi a été mis en place, afin de mettre en œuvre les recommandations de l'IER.

4. En 2009–2010 un rapport final a été publié par le Conseil Consultatif des droits de l'Homme, présentant un inventaire des résultats du Comité de suivi. Le rapport révèle environ 1300 cas de disparitions forcées ou involontaires entre 1963 et 1999, et identifie les organes étatiques responsables.

5. Selon les informations reçues, il existe un fort déséquilibre entre les trois piliers de la justice transitionnelle. En effet, le droit à la réparation serait privilégié au détriment du droit à la vérité et du droit à la justice. Depuis 2010, sur une période de près de dix ans, ni le Conseil Consultatif des Droits de l'Homme, ni son successeur, le Conseil National des Droits de l'Homme (CNDH), n'ont révélé de fait nouveau lié à la vérité, tandis que le travail du Comité de suivi a été consacré principalement aux indemnisations individuelles et à l'insertion sociale.

6. Concernant le droit à la réparation, si l'accent a été mis sur l'indemnisation et la réparation en général, les sources ont souligné plusieurs lacunes. En effet, les sources ont remarqué l'absence de mesures de célébration officielle de la mémoire des victimes de disparitions forcées ou involontaires et de détention arbitraire. Elles ont évoqué l'absence de réhabilitation ou de restauration des anciens centres de détention secrète et de toute autre

action visant à la préservation de la mémoire, ainsi qu'une diffusion limitée d'ouvrages sur la mémoire publiés par le Conseil national des Droits de l'Homme. Selon les informations reçues, il n'existe pas encore de projet de réparation communautaire ou collective lié à la mémoire, tel que la mise en place d'un musée.

7. Selon les sources, des insuffisances flagrantes existeraient quant à la mise en œuvre du droit à la vérité. Les sources ont indiqué un manque d'identification individuelle par l'ADN des personnes déclarées décédées et se trouvant dans certains cimetières, par exemple à Casablanca, Agdez et Kelaat Megouna. Le Conseil national des Droits de l'Homme n'a publié aucun communiqué, rapport ou document officiel sur les travaux du Comité de suivi liés au parachèvement de la révélation de la vérité ou à la poursuite des investigations pour l'élucidation des cas de disparition forcée non encore élucidés. Il a été rapporté que les dépouilles d'environ 50% seulement des personnes déclarées décédées ont été localisées et que la majorité des cas individuels de disparitions forcées n'ont pas été élucidés.

8. Des déclarations de décès auraient été données aux familles sans preuve de décès, ou d'éléments précis de preuve ayant conduit à la conviction qu'il s'agit d'un décès, et sans prouver l'impossibilité de retrouver et/ou d'identifier les dépouilles. Selon les informations communiquées au Groupe de travail, l'IER et son Comité de suivi auraient construit leur conviction du décès de nombre de victimes sur la base de présomptions ou fortes présomptions seulement, et non sur la base de témoignages dignes de confiance ni de preuves matérielles. De plus les sources indiquent que le recours aux certificats de décès (au lieu d'alternatives tel que des certificats d'absence) aurait été privilégié par les autorités marocaines, entre autres en raison de dispositions du code de la famille qui traitent de l'héritage selon le droit islamique, notamment l'article 326 qui stipule que « [l]a personne portée disparue est tenue pour vivante à l'égard de ses biens. Sa succession ne peut être ouverte et partagée entre ses héritiers qu'après la prononciation d'un jugement déclarant son décès. Elle est considérée comme étant en vie aussi bien à l'égard de ses propres droits qu'à l'égard des droits d'autrui. La part objet de doute est mise en réserve, jusqu'à ce qu'il soit statué sur son cas ». De ce fait, plusieurs familles de disparus dont le sort reste inconnu auraient présenté des demandes d'indemnisation. Des décisions judiciaires de déclaration de décès auraient été rendues sans la présence effective des familles. Ainsi, l'obtention d'un certificat de décès aurait mené à l'élucidation de cas par les autorités sans que des enquêtes effectives aient eut lieu relativement à l'identité des dépouilles, à l'identification des lieux d'inhumation, ou aux circonstances des décès. Les sources ont indiqué également que, dans certains cas, lorsque la famille recevait des indemnisations ou réparations, le Comité considérait que le cas de la personne disparue avait été élucidé.

9. Selon les sources, le processus d'identification des dépouilles s'est caractérisé par un manque de transparence et de rigueur. En effet, l'identification des dépouilles se serait faite majoritairement sans généralisation du processus d'identification par anthropologie médico-légale, sans analyses ADN (seulement 24 analyses ADN auraient été faites, dont 13 seraient concluantes), et parfois même en l'absence d'accord avec les familles. Enfin, les sources notent que pour les cas de disparitions rapportées par l'IER dont la présomption de décès n'avait pas été acquise ou dont le sort exact n'avait pu être déterminé, le Comité de suivi les aurait considérés comme des cas n'entrant pas dans le cadre des disparitions forcées, alors qu'ils avaient été admis par l'IER comme tel.

10. Il a également été porté à l'attention du Groupe de travail que l'IER avait eu un accès très limité aux archives officielles. Les sources ont indiqué l'absence de cadre juridique clair et uniforme dans la gestion, l'organisation et la réglementation des archives, dont la plupart se trouveraient dans un état désastreux. Des pages auraient par exemple été arrachées délibérément dans un registre d'admission des patients à l'hôpital municipal d'Al-Hoceima entre le 11 et le 17 janvier 1984, période d'événements sociaux, ainsi que dans le registre des décès de celui de l'hôpital Al-Ghassani de Fès, entre le 11 et le 16 décembre 1990.

11. Les sources appellent à la création d'un mécanisme national se chargeant du parachèvement de la vérité. Ces revendications sont appuyées par les recommandations du Groupe de travail des Nations unies sur les disparitions forcées ou involontaires, dans son rapport publié après sa visite au Maroc en 2009, et aussi dans son rapport de 2013 relatif à l'évaluation de la mise en œuvre de ses recommandations. Selon les sources, cela reviendrait à révéler la vérité sur le sort des cas non élucidés, non seulement les 2 cas qui sont

officiellement reconnus comme non élucidés en 2019, mais tous les cas dont le sort a été considéré élucidé par une simple affirmation du décès des victimes, sur la base de présomptions non définies clairement, inexactes, fragiles ou peu convaincantes et en l'absence de dépouilles. Les sources soulignent que dans les rapports officiels des autorités responsables du traitement de ces dossiers, le nombre de cas en suspens (non élucidés) est passé de 66 cas en 2006, à 9 cas en 2009, à 6 cas, puis seulement 2 cas en 2019.

12. Enfin, selon les informations reçues, des obstacles existent quant à l'application du droit à la justice. Il a été rapporté au Groupe de travail que seulement trois ou quatre cas ont été portés devant les tribunaux et qu'aucun n'a donné lieu à une enquête ou une poursuite judiciaire. Bien que prévue par la Constitution de 2011, l'incrimination de la disparition forcée ne fait pas l'objet de dispositions spécifiques dans le Code pénal en tant que crime spécifique. La disparition forcée ou involontaire est un crime complexe et nécessite des mécanismes spéciaux, or aucune norme ni mécanisme d'enquête judiciaire efficace et adapté n'a été mis en place.

13. Il a enfin été porté à l'attention du Groupe de travail que suite à la ratification par le Maroc en 2012 de la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées, son premier rapport national n'a pas été soumis au Comité de la Convention.

### **Nigeria**

14. The Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances received information from reliable sources on obstacles encountered in the application of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearances in Nigeria. This general allegation focuses on the alleged enforced disappearance of children detained by the military for suspected involvement with Boko Haram in Northeast of the country.

15. According to the information received, the Nigerian military has arrested and detained thousands of children, some as young as five, for suspected involvement with the armed Islamist group Jama'atu Ahlis Sunna Lidda'awati wal-Jihad, more commonly known as Boko Haram. The source affirms that between January 2013 and March 2019, Nigerian authorities detained at least 3,617 children for association with Boko Haram, including 1,617 girls. In 2017 alone, authorities detained over 1,900 children.

16. The Working Group received a report that describes the documentation of the arbitrary detention and enforced disappearance of 32 children and youth who had been deprived of liberty as children at Giwa military barracks in Maiduguri, the main military detention facility in Borno State. The children and youth included 25 males and 7 females who said they had been detained for periods ranging from a few weeks to three years and four months. Fifteen of the 32 were detained for more than a year, and nine were detained for more than two years.

17. It was reported that none of the 32 children were taken before a judge or appeared in court, as required by law. None were aware of any charges against them and only one said he saw someone who he believed might have been a lawyer. Furthermore, none of the children had contact with family members outside the detention center and their families were not notified by the authorities of their arrest or detention. According to the information received, after their release, some children discovered that their families had no idea where they had been, or they believed that they were dead. In some cases, parents witnessed the arrest of their children but also received no information on where their child was being taken or when they would be released.

18. The source reports that since the Boko Haram insurgency began in 2009, government forces have apprehended children suspected of Boko Haram involvement in a variety of ways: during security sweeps, military operations, screening procedures outside of camps for internally displaced persons, arrests from the camps themselves, and based on information provided by informants. It is alleged that authorities often arrest children with little or no evidence.

19. It is stated that the military may hold children for short periods in local prisons or detention facilities, but eventually transfers most of the children to Giwa military barracks in

Maiduguri. Some, though not all of the children were interrogated at Giwa, and soldiers recorded their names and other information they provided.

20. The report received by the Working Group shows that fourteen of the 32 children and youth were arrested with other family members, including siblings and/or parents. In some cases, they were detained with other family members in the same cell, and in other cases, they were separated with little or no opportunity for contact. Whether or not they were detained with family members, none of the children and youth reported any contact with family members outside of the detention center.

21. The report received by the Working Group includes the following examples of the documented cases:

22. A 14-year old girl, detained for nearly two years, whose arrest was witnessed by an older man who told her mother what had happened. She learned after her release that her mother had gone to Giwa barracks to try to see her, but that the military refused to let her enter and threatened to put her in a cell if she did not leave.

23. A 15-year old boy was detained at Giwa barracks for ten months with no contact with his family. After his release, he was reunited with his father and mother, who did not know he was at Giwa barracks and if he was alive or dead.

24. A 16-year old boy was arrested with his brother, who subsequently died in detention. He learned that his parents did not know that he had been held at Giwa, or that his brother had died, so he had to tell them once freed.

25. According to the information received, Nigerian security forces have released at least 2,220 children from military detention between January 2013 and March 2019. Since September 2019, they have released an additional 112 children and youth.

26. It is also reported that after their release, all of the children were taken to a transit center in Maiduguri that is operated by the Borno State Ministry of Women Affairs and Social Development. The children typically stay at the center for two or three months, receiving psychosocial support. During that time, social workers also attempt to trace their families, based on information provided by the children and/or photographs. The information received suggests that military authorities did not provide any useful information for this purpose.

## Annex II

### Standard procedure cases

#### Burundi

1. The Working Group transmitted 46 cases to the Government, concerning:
  - (a) Calixte Irankunda, a Burundian citizen, allegedly arrested on 14 May 2016 by the commander of the Anti-Riots Brigade.
  - (b) Jean-Marie Vianney Mbonimpa, a Burundian citizen, allegedly arrested on 25 December 2015 by individuals in police uniform.
  - (c) Nestor Ndagijimana, a Burundian citizen, allegedly abducted on 01 August 2015 by the commander of the Special Police of Roulage. He was taken with his brother Mr Aloys Musonera.
  - (d) Jibril Ndayishimiye, a Burundian citizen, allegedly abducted on 28 May 2015 by the Commander of the Anti-Riot Brigade.
  - (e) Raphael Ngendakumana, a Burundian citizen, allegedly abducted on 01 April 2016 by a member of the Imbonerakure militia and police officers.
  - (f) Belyse Nindabira, a Burundian citizen, allegedly abducted on 01 February 2017 by members of the Imbonerakure militia. She was allegedly taken to the Murehe Forest near the border.
  - (g) Olivier Ntawuhinyuzimana, a Burundian citizen, allegedly abducted on 01 May 2016 at the Ngozi province near the border with Rwanda by members of the Imbonerakure militia from Kirundo Province in collaboration with Imbonerakure Ngozi Province.
  - (h) Eric Nzungu, a Burundian citizen, allegedly abducted on 12 December 2015 by police officers of the Support for the Protection of Institutions (API).
  - (i) Eric Save, a Burundian citizen, allegedly abducted on 12 December 2015 at the police station of Ijenda by the Commander of Mujejuru camp.
  - (j) Timothée Ntirubaruto, a Burundian citizen, allegedly abducted on 20 November 2016 by military officers commanded by the Commander of Mujejuru Camp. He was embarked in a military pickup of the Mujejuru camp.
  - (k) Aloys Musonera, a Burundian citizen, allegedly abducted on 01 August 2015 with his brother Mr. Nestor Ndagijimana by the commander of the Special Police of Roulage.
  - (l) Appolinaire Nimbona, a Burundian citizen, allegedly abducted on 23 November 2016 in the bar “La Caravane” located in Kajaga by two identified agents of the National Intelligence Service.
  - (m) Juvénal Arakaza, a Burundian citizen, allegedly abducted on 24 December 2015 by policemen from his workplace in a bar in Kinindo district.
  - (n) Marie José Baransamaje, a Burundian citizen, was allegedly abducted on 15 December 2015 from his home by a group of police officers accompanied by two identified agents of the National Intelligence Service including the chief of the interior intelligence service.
  - (o) Aimable Bigirimana, a Burundian citizen, allegedly abducted on 13 September 2015 from his home by a brigadier of the police unit for the protection of institutions accompanied by a member of the Imbonerakure youth militia.
  - (p) Jean Claude Nahayo, a Burundian citizen, allegedly arrested and then tied up on 01 July 2015 with his son Odilon Nikuze, by police officers under the command of a Lieutenant. They were taken to the “Iwabo w’Abantu” bar in Kamenge which sheltered an informal underground cell.

(q) Emelyne Ndayishimiye, a Burundian citizen, allegedly abducted on 08 December 2015 by agents of the national intelligence service in a Probox type car with tinted windows without a number plate in Kigobe District Ntahangwa commune, Bujumbura Mairie.

(r) Karim Nikiza, a Burundian citizen, allegedly abducted on 12 December 2015 with Mr. Etienne Niyongere by officers under the orders of an agent of the National Intelligence Service.

(s) Egide Nikonabasanze, a Burundian citizen, was allegedly abducted on 02 August 2015 by police officers from the Mobile Intervention Group. He was arrested, tied up and blindfolded by police officers led by the police chief of the Mobile Group for Rapid Intervention. He was taken on a road in the direction of the province of Bubanza.

(t) Odilon Nikuze, a Burundian citizen, allegedly abducted with his father Jean Claude Nahayo on 01 July 2015 from their home by a police officer. They were arrested and then tied up by police officers under the command of a Lieutenant General and were taken to the “Iwabo w’Abantu” bar in Kamenge which sheltered an informal underground cell.

(u) Jean Nivongabo, a Burundian citizen, allegedly arrested on 10 July 2015 in central downtown of Kabarore commune by military personnel.

(v) Etienne Nivongere, a Burundian citizen, allegedly abducted on 12 December 2015 with Mr. Karim Nikiza by police officers under the orders of an agent of the National Intelligence service. They were put in a car with tinted windows and taken to an unknown destination.

(w) Thierry Niyukuri, a Burundian Citizen allegedly abducted on 16 January 2016 by the police.

(x) Prime Nkengurutse, a Burundian Citizen allegedly abducted on 09 June 2016 by police officers from the Support Police for the Protection of Institutions.

(y) Elvis Nkundwa, a Burundian Citizen allegedly abducted on 05 December 2015 by the Commander of the Muzinda Combat Engineering Camp.

(z) Jean Paul Nkundwa, a Burundian citizen allegedly abducted on 06 December 2015, by a Lieutenant-Colonel, Commander of the Combat Engineering Camp of Muzinda.

(aa) Alexis Nkuzimana, a Burundian citizen allegedly abducted on 07 December 2015, by police from the Brigade Support for the Protection of Institutions.

(bb) Jérôme Bigirindavyi, a Burundian citizen, allegedly arrested on 21 June 2016 by individuals dressed in civilian clothes.

(cc) Evariste Bitomagira, a Burundian citizen, allegedly arrested on 13 December 2015, at the market of Rusaka by a member of the Imbonerakure militia.

(dd) Vincent Bivugire, a Burundian citizen, allegedly abducted on 4 July 2015 from the North Station in the Kamenge district, by agents of the National Intelligence Service.

(ee) Gratien Cinyeretse, a Burundian citizen, allegedly arrested on 23 December 2015, by officers of the Support for the Protection of the Institutions.

(ff) Désiré Gahungu, a Burundian citizen, allegedly arrested on 27 October 2015 by a Commander of the Brigade Anti-émeute near his home.

(gg) Jean Hakizimana, a Burundian citizen, allegedly arrested on 11 December 2015, by Lieutenant-Colonel, Commander of the Muzinda Combat Engineer Camp in the Cibitoke Urban Area. On December 14, 2015, Jean Hakizimana was seen in police custody in the Cibitoke Urban Area.

(hh) Belly Mugisha, a Burundian citizen, allegedly abducted on 11 December 2015 at around 11 am by police officers and with his uncle Nibizi Gérard as well as his three cousins, Nibizi Armand, Nibizi Armel, and Nibizi Clovis.

(ii) Armand Nibizi, a Burundian citizen, allegedly abducted on 11 December 2015 at around 11:00 a.m by police officers with father Nibizi Gérard and with his two brothers Nibizi Armel and Nibizi Clovis, as well as his cousin Mugisha Belly.

(jj) Armel Nibizi, a Burundian citizen, allegedly abducted on 11 December 2015 at around 11 am with his father Nibizi Gérard at home with his two brothers, Nibizi Armand, aged 20, Nibizi clovis, 18 years old and his cousin Mugisha Belly by police officers.

(kk) Clovis Nibizi, a Burundian citizen, allegedly abducted on 11 December 2015 at around 11 a.m with his father Nibizi Gérard at home with his two brothers, Nibizi Armand and Nibizi Armel as well as his cousin Mugisha Belly by police officers.

(ll) Gerard Nibizi allegedly abducted on 11 December 2015 at around 11 a.m with 4 persons, including his three children Nibizi Armand, Nibizi Armel, and Nibizi Clovis, as well as his nephew Mugisha Belly by police officers.

(mm) Angélu Nivonkuru, a Burundian citizen allegedly arrested on 11 December 2015 in the morning, by the police officers of the Brigade Support for the Protection of Institutions when he was coming back from his workplace at the TIGER society of transport. Mr Niyonkuru Angélu was taken at a pick-up and then was taken to an unknown place.

(nn) Charles Majeur Mutoniwabo, a Burundian citizen allegedly abducted on 22 December 2015 at the Gare du Nord in Kamenge, commune Ntahangwa, Bujumbura Mairie, by an agent of the Burundi National Intelligence Services.

(oo) Olivier Mugisha, a Burundian citizen allegedly abducted on 13 January 2016 with his friend Firmin Wakana from the home of Firmin Wakana by soldiers under the orders of a Lieutenant-colonel whose identity is known.

(pp) Emery Nakumukiza, a Burundian citizen allegedly abducted on 10 March 2016 by two individuals dressed in police uniforms.

(qq) Thierry Nijimbere, a Burundian citizen allegedly abducted on 08 December 2015 by security agents under the command of a Lieutenant-Colonel.

(rr) Vincent Bizimana a Burundian citizen allegedly abducted on 16 April 2016 at his home by four individuals one of whom was wearing a police uniform. The identity of one of the perpetrators, the local chief of the National Intelligence Service, is known.

(ss) Serges Ntakirutimana a Burundian citizen allegedly abducted on 31 October 2015 at 13h00 on the airport road between Rukaramu and Maramvya, commune Mutimbuzi, province Bujumbura rural by an agent of the National Intelligence Service whose identity is known and was transported towards Maramvya in an identified vehicle.

(tt) Jean Bosco Havyarimana a Burundian citizen allegedly abducted on 06 June 2015 by agents in plain clothes and police officers.

## Pakistan

1. The Working Group transmitted 54 cases to the Government, concerning:

(a) Qasim Khan, allegedly abducted in front of Kohat Jarna prison shortly after he had been released on bail on 27 April 2017, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(b) Muhammad Nawaz, allegedly abducted from his home on 30 September 2016, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(c) Abdul Kalik, allegedly abducted from his home on 30 September 2016, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(d) Rafiq Ahmed, allegedly abducted from his home on 30 September 2016, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(e) Noor Rehman, allegedly abducted from his home on 28 September 2014, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(f) Muhammad Shakeel, allegedly abducted from the streets in Rawalpindi on 4 July 2014, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(g) Iftikar Ullah, allegedly abducted from his home on 28 June 2014, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(h) Noor Zaman, allegedly abducted from his home on 16 July 2013, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(i) Hafiz Muhammad Luqman Saqib, allegedly abducted from his home on 20 November 2012, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(j) Mohsin Khan, allegedly abducted from his home on 24 October 2012, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(k) Muhammad Ameen Khan, allegedly abducted on 12 September 2011 from his home, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(l) Dil Nawaz, allegedly abducted from his home on 24 October 2012, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(m) Lal Bahadur, allegedly abducted from his home on 14 January 2011, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(n) Zabta Khan, allegedly abducted from Tangi College Koronon on 18 August 2010, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(o) Muhammad Zubair, allegedly abducted from Kareem Pura Ghanta Ghar in Peshawar on 10 January 2009, by members of a security agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(p) Din Muhammad, allegedly abducted from his home in Lal Abad, Hazar Ganji, Quetta, Balochistan on 13 August 2010, by Frontier Corps agents.

(q) Dost Muhammad, allegedly abducted on 12 February 2012 at Jinnah International Airport in Karachi, by Frontier Corps agents.

(r) Irshad Ahmed, allegedly arrested at the Miyan Ghundi's checkpoint, Hazarganji, Quetta District, Balochistan, on 14 September 2010, by Frontier Corps agents.

(s) Abdul Wahab, allegedly abducted at Tump, Kech District, Balochistan, on 8 March 2010, by Inter-Service Intelligence (ISI) agents.

(t) Dostain, also known as Bolan Kareem, allegedly abducted at a picnic point in Chachik, near Pasni Airport, in Pasni City, Gwadar district, Balochistan, on 4 January 2013, by Inter-Service Intelligence (ISI) agents.

(u) Zahoor Ahmad, allegedly abducted at Khar Dan, District Kalat, Balochistan, on 29 September 2013, by Inter-Service Intelligence (ISI) and Frontier Corps agents.

- (v) Zaheer Ahmad, allegedly abducted at Hub Chowki, District Lasbela, Balochistan, on 13 April 2015, by Inter-Service Intelligence (ISI) and Frontier Corps agents.
- (w) Hasil Khan Hasrat, allegedly abducted from his residence in Gazi, Jhao, Awaran district, Balochistan, on 19 February 2014, by Frontier Corps agents.
- (x) Muhammad Nawaz Rind, allegedly abducted along with his father, Fazal Khan, from the Rind Ali Bazaar, in Dhadar, Kacchi District, on 10 July 2014, by Frontier Corps and Inter-Service Intelligence (ISI) agents.
- (y) Fazal Khan Kolvi Rind, allegedly abducted along with his son, Muhammad Nawaz Rind, from the Rind Ali Bazaar, in Dhadar, Kacchi District, on 10 July 2014, by Frontier Corps and Inter-Service Intelligence (ISI) agents.
- (z) Saadullah, allegedly abducted at Grade station link road, Surab, District Kalat, Balochistan, on 6 September 2013, by Inter-Service Intelligence (ISI) and Frontier Corps agents.
- (aa) Ganj Bakhsh, allegedly abducted on 17 October 2017 in front of the Degree College of Saryaab road, in Quetta, by agents of a State secret agency and the Frontier Corps.
- (bb) Aman Ullah, allegedly abducted on 10 March 2017, at the Sungar Cross, in Mastung, Mastung District, by unknown armed men believed to be State agents.
- (cc) Jan Muhammad, allegedly abducted in Bit Buleda on 13 March 2013, by Frontier Corps agents.
- (dd) Zaheer Abbas, allegedly abducted from Jamiya on 17 May 2017, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).
- (ee) Hazrt Hastan, allegedly abducted from a market on 14 July 2016, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).
- (ff) Muhammad Naseem, allegedly last seen in early August 2019, while in the custody of Inter-services Intelligence (ISI) personnel, after being detained at the Korangi Bridge, in Karachi, by ISI agents on 14 May 2019.
- (gg) Mola Khani, allegedly abducted from his home in Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan, on 29 July 2016, by agents of the Inter-Services Intelligence (ISI).
- (hh) Shakir, allegedly abducted from the Pakistan-Afghanistan Highway, at the Khyber Agency, on 29 July 2016, by agents of the Inter-Services Intelligence (ISI).
- (ii) Sher Rehman, allegedly abducted from the streets in Peshawar on 9 July 2010, by agents believed to be from the Inter-Services Intelligence (ISI).
- (jj) Jeand Baloch, allegedly abducted at Spini Road, Quetta, Balochistan, on 30 November 2018, by Frontier Corps and intelligence officials.
- (kk) Nasir Hussain, allegedly abducted at his house in Baloch Colony, on 26 June 2018, by the Pakistani army.
- (ll) Najeem Ahmed, allegedly abducted at Hub Chowki, District Lasbela, Balochistan, on 8 July 2016, by Inter-Service Intelligence officials.
- (mm) Shams-ur-Rahman Mengal, allegedly abducted at Killi Mengal Cross, Nushki, Balochistan, on 27 March 2015, by Inter-Service Intelligence (ISI) and Frontier Corps agents.
- (nn) Hazrat Bilal, allegedly abducted from Khyber Agency, on 26 March 2012, by members of a secret agency, possibly from the Inter-services Intelligence (ISI), the Military Intelligence (MI) and the Central Intelligence Agency (CIA): Counter-Terrorism Department (CTD).
- (oo) Muhammad Abu-Baker, allegedly abducted from the Mosque of Sadiq Abad, on 15 April 2017, by members of a secret agency, possibly from the Inter-services Intelligence (ISI), the Military Intelligence (MI) and the Central Intelligence Agency (CIA): Counter-Terrorism Department (CTD).

(pp) Muhammad Shaifq, allegedly abducted from the City police station of Sadiq Abad, on 28 February 2018, by members of a secret agency, possibly from the Inter-services Intelligence (ISI), the Military Intelligence (MI) and the Central Intelligence Agency (CIA): Counter-Terrorism Department (CTD).

(qq) Zahid Ameen, allegedly abducted from his home in Tehsil Kot Adu, Muzaffargarh District, on 11 July 2014, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(rr) Azeem Khan, allegedly abducted from his home, on 11 January 2013, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(ss) Faiz- Ur- Rehman, allegedly abducted from his home in Aorangi Town, Karachi, on 17 August 2016, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(tt) Syed Ali Shah, allegedly abducted from his home in Mohammad Agency, on 22 May 2016, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(uu) Ghulam Mustafa, allegedly abducted at his temporary residence in Adalat Road, in the city of Hub in Balochistan, on 15 January 2016, by the Pakistan army and Inter-Services Intelligence (“ISI”) personnel.

(vv) Muhammad Haneef, allegedly abducted from a house in Sordo, district Panjgur, Balochistan, on 29 October 2018, by Pakistani State agents.

(ww) Saeed Baloch, allegedly abducted from the Zarghoon Hotel in Karachi, on 15 April 2017, by the Frontier Corps together with other intelligence agency officials and the police.

(xx) Muhammad Nazar Marri, allegedly abducted at a local restaurant in Barkhan, in 2011, by Frontier Corps and Inter-Service Intelligence (ISI) agents.

(yy) Ilyas Mohammed, allegedly abducted from his home in Khyber Pakhtunkhwa, on 24 December 2017, by agents of the Inter-Services Intelligence (ISI).

(zz) Ahmed Aqeel, allegedly abducted at his shop, in Soro village, Mand, Kech District, Balochistan, on 19 January 2019, by the Pakistani army.

(aaa) Ghayas, allegedly abducted from Hub Chowki, on 13 October 2013, by agents believed to be from the Frontier Corps.

(bbb) Muhammad Saleem-Ur-Rehman Saleem, allegedly abducted at the Anis Autos Shop in Karachi, on 11 January 2016, by police officers.

## **Sri Lanka**

1. The Working Group transmitted x cases to the Government, concerning

(a) Elilini Mahalingam allegedly abducted on 18 May 2009 from Vadduvahal, Mullaitivu by members of the Sri Lankan Army.

(b) A child allegedly abducted on 18 May 2009 from Vadduvahal, Mullaitivu by members of the Sri Lankan Army.

(c) A child allegedly abducted on 18 May 2009 from Vadduvahal, Mullaitivu by members of the Sri Lankan Army.

(d) Shanmugavel Aiyasamy allegedly abducted on 20 October 2008 from Sandilippay by members of the Sri Lankan Army and the Eealam Peoples Democratic Party allegedly a state supported paramilitary group.

- (e) Devaras Alahaiyya allegedly abducted on 8 May 2009 from Selvapuram, Vadduvahal, Mullaitivu by members of the Sri Lankan Army.
- (f) Vasanthan Ganeshan allegedly last seen on 11 January 2007 prior to visiting the Army Civil Administration Office in Jaffna.
- (g) Muruhadas Mahendran allegedly abducted on 18 May 2009 when entering Vettuvahal, Mullaitivu by members of the Sri Lankan Army.
- (h) Suthagar Kuganathan allegedly last heard from in 2008 prior to entering a military controlled area.
- (i) Yagavan Devarasa allegedly abducted on 5 November 2006 in Cheddikulam, Vavuniya, Northern Province by unknown individuals in a white van suspected of being linked to the military.
- (j) Sujeekaran Pirbakaran allegedly abducted on 30 June 2009 from a Rehabilitation Camp, Cheddikulam, Vavuniya, Northern Province by members of the Sri Lankan Army.
- (k) Srilathan Sinnathamby allegedly abducted on 16 May 2009 from Vattuvakal, Mullaitivu, Northern Province by members of the Sri Lankan Army.
- (l) Rathinarasa Rathinam allegedly abducted on 23 June 2009 from Vavuniya District, Northern Province by members of the Sri Lankan Army.
- (m) Sanmugathas Rathinam allegedly abducted on 17 May 2009 from Sellvapuram playground, Mullaitivu, Northern Province by members of the Sri Lankan Army.
- (n) Kokilan Yogarasa allegedly abducted on 12 February 2009 from Putthukuddiuruppu, Iranaipallai, Mullaitivu, Northern Province after entering a military controlled area.
- (o) Illankeswaran Pathmalingam allegedly abducted on 27 May 2008 from Trincomalee District, Eastern Province by unknown individuals in a white van suspected of being linked to the military.
- (p) Gowshalya Thiyagarasa allegedly disappeared on 21 March 2009 from Mullivaikkal, Mullaitivu, Northern Province, in a military controlled area.
- (q) Selvaruban Yoganathan allegedly abducted on 21 April 2009 from Matthalan, Mullaitivu, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army.
- (r) Rajenthiran Velayuthampillai allegedly arrested on 1 December 2006 from Mallaham, Jaffna by members of the Sri Lankan army.
- (s) Nithyanandan Ulahanathan allegedly abducted on 15 July 2007 from Pandaththarippu area, Jaffna by individuals believed to be from the Sri Lankan Army and Eelam People's Democratic Party allegedly a state supported paramilitary group.
- (t) Sukumaran Karunadevi allegedly abducted on 8 May 2009 from Vattuvahal by members of the Sri Lankan Army.

## **Syrian Arab Republic**

1. The Working Group transmitted 33 cases to the Government, concerning
  - (a) Mahmoud Qawas, allegedly abducted on 1 January 2013 by an armed group affiliated with the Syrian Armed Forces at the Qtaifa checkpoint on the Harasta International Damascus-Homs Highway.
  - (b) Houssam Mahfouz, allegedly arrested on 23 May 2013 by police forces and agents of the Political Security Branch in a raid on his home near Ibn al Ameen bakery in Ruken Al Din.

- (c) Nidal Ajjan, an internally displaced person with temporary residence in Yalda, allegedly arrested on 5 January 2014 by members of the Syrian Army in military uniforms at a checkpoint located in Al Wahash Street in Sayyida Zeinab.
- (d) Maher Ajjan, an internally displaced person with temporary residence in Yalda, allegedly arrested on 5 January 2014 by members of the Syrian Army in military uniforms at a checkpoint located in Al Wahash Street in Sayyida Zeinab.
- (e) Mohammed Ajjan, an internally displaced person with temporary residence in Yalda, allegedly arrested on 5 January 2014 by members of the Syrian Army in military uniforms at a checkpoint located in Al Wahash Street in Sayyida Zeinab.
- (f) Nabil Ajjan, an internally displaced person with temporary residence in Yalda, allegedly arrested on 5 January 2014 by members of the Syrian Army in military uniforms at a checkpoint located in Al Wahash Street in Sayyida Zeinab.
- (g) A minor, an internally displaced person with temporary residence in Yalda, allegedly arrested on 5 January 2014 by members of the Syrian Army in military uniforms at a checkpoint located in Al Wahash Street in Sayyida Zeinab.
- (h) Hanan Ajjan, an internally displaced person with temporary residence in Yalda, allegedly arrested on 15 November 2013 by members of the Syrian Army in military uniforms at a checkpoint located in Al Hajar Al Aswad, Damascus Governorate.
- (i) Nour al Din Mahmoud, allegedly arrested on 20 July 2013 by the Syrian Air Security Forces during a raid on his residence in al Wafdin Camp in the Eastern Ghouta.
- (j) Mohamad Safar Alrefaie, reportedly arrested on 31 January 2013 by Syrian Military Intelligence agents in a raid on his home in Kafar Sousah, Damascus, for allegedly participating in a protest.
- (k) Ahmad Al Khatib, allegedly arrested on 26 September 2012 by Syrian State Security forces wearing military uniforms in a raid on his house near al Nakhla square in al Dabeit neighbourhood of Idlib city.
- (l) Ammar Al Sourani, allegedly arrested on 28 March 2012 by an armed group affiliated with the Syrian Political Security forces during a raid on his relative's home in al Wa'er neighbourhood in Homs.
- (m) Khalid Al Ibrahim, allegedly arrested on 10 July 2013 by military personnel wearing uniforms at a checkpoint controlled by the Military Intelligence Division in Idlib, located near the Faculty of Education of the University of Idlib.
- (n) Issa Khatib, allegedly abducted by members of the General Security Directorate at a checkpoint controlled by the General Security Directorate at the Shihan roundabout in Aleppo.
- (o) Mazin Hammoush, allegedly arrested on 9 June 2013 by police in Al Jamelaiah, Aleppo.
- (p) Osman Haj AbdelWahab, allegedly arrested on 26 January 2016 at a checkpoint near the entrance of Seyfat village in North Aleppo. The checkpoint was reportedly controlled by members of the Military Police, the General Security Directorate and the Air Force Intelligence Directorate.
- (q) Shoman, allegedly arrested in "Palestine branch 248", while he was driving to Lebanon for work.
- (r) Soahib Hajali, allegedly arrested on 18 April 2017 by the political security forces in Hama.
- (s) Khaled Bazkadi, allegedly abducted on 11 November 2014 by members of the Military Syrian Intelligence at a checkpoint close to the Syria-Lebanon border.
- (t) Hussein Ismail Hamido, allegedly arrested on 19 December 2012 in al Zahera al Jadida neighbourhood in Damascus city, by gunmen wearing military apparel associated with the Syrian Regime's Air Security branch.

- (u) Mohammad Akroush, allegedly arrested on 15 October 2013 by Syrian Military Security forces at a checkpoint in Tartous.
- (v) Hamido, allegedly arrested in Al Zahera al Jadida on 19 December 2012 in a raid on his house conducted by the Syrian air security forces.
- (w) Hasan Ismail Hamido, allegedly arrested on 20 December 2012 while passing through a checkpoint on Damascus-Daraa International Road, by members of the Syrian armed forces.
- (x) Tareq Al Rahwan, allegedly abducted on 3 May 2015, by members of the Syrian Military Security Forces at a checkpoint on the Daraa-Damascus highway.
- (y) Ahmad Jnaid, allegedly arrested by Syrian Armed Forces while passing through a checkpoint on the international road linking Homs to Hama.
- (z) Ali Mohammed, allegedly arrested on 18 March 2014 at a military checkpoint at the Bustan al-Qasr crossing by an armed group allegedly affiliated with the security branch of the government.
- (aa) Hussein A-Haddad, an alleged member of the Free Police within Aleppo, allegedly arrested on 11 December 2016 by an armed group purportedly affiliated with the Syrian Government.
- (bb) Jalal Al-Hafiz, allegedly arrested on 26 August 2018 in Aleppo, along with his uncle Yousuf Al-Hafiz, by an armed group affiliated with the Government of the Syrian Arab Republic.
- (cc) Yousuf Al-Hafiz, allegedly arrested on 26 August 2018, along with his nephew Jalal Al-Hafiz, at a checkpoint in Aleppo by security forces of the Government.
- (dd) Majid Obaid, a soldier affiliated with the Government, allegedly arrested on 18 August 2013 in Al-Abbasids, Damascus by Syrian armed forces.
- (ee) Mohammed Saleh Abo Ahmad, a human rights activist, allegedly arrested on 15 August 2012 in Al-Malab Street in Salah al-Din neighbourhood by members of the military security branch in Aleppo.
- (ff) Saleh Hafid, an internally displaced person, allegedly arrested on 15 December 2016 in a refugee reception centre in Jibrin along with his relatives by security forces of the government.
-