



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать восьмая сессия
3–14 мая 2021 года

Подборка по Латвии

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и мандатариев специальных процедур, а также в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и которая излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами^{1, 2}

2. Ряд договорных органов предложили Латвии ратифицировать основные договоры Организации Объединенных Наций по правам человека, участником которых она еще не является³. Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал Латвию сделать факультативное заявление о признании компетенции Комитета принимать индивидуальные сообщения, как это предусмотрено статьей 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁴.

3. Некоторые договорные органы также рекомендовали ратифицировать европейские документы по правам человека, а именно: Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием⁵, Европейскую конвенцию о гражданстве и Конвенцию Совета Европы о недопущении безгражданства в связи с правопреемством государств⁶.

4. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) рекомендовало Латвии снять свои оговорки к Конвенции о статусе беженцев, в том числе оговорку к ее статье 34, которая требует от государств облегчать ассимиляцию и натурализацию беженцев⁷.

5. Латвия оказала финансовое содействие Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека⁸.



III. Национальные рамки защиты прав человека⁹

6. Некоторые договорные органы рекомендовали Латвии обеспечить, чтобы Бюро Омбудсмана были выделены достаточные людские и финансовые ресурсы для всестороннего выполнения им своего мандата в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека прав (Парижские принципы)¹⁰.

7. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Бюро Омбудсмана активизировать свою работу по запрещению расовой дискриминации¹¹. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Латвии расширить мандат Бюро Омбудсмана в целях поощрения и защиты прав женщин и гендерного равенства¹².

IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

A. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹³

8. Признавая поправки к законодательству, направленные на обеспечение равенства женщин и мужчин и запрещение гендерной дискриминации, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Латвии включить в свою Конституцию или другие соответствующие законы определение дискриминации в отношении женщин, охватывающее пересекающиеся формы дискриминации как в общественной, так и в частной сферах, и принцип равенства женщин и мужчин, а также принять всеобъемлющий закон о гендерном равенстве¹⁴.

9. Отмечая отсутствие понимания недискриминационного характера временных специальных мер, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Латвии принять такие меры для поощрения фактического равенства женщин и мужчин во всех областях, в которых женщины недостаточно представлены или находятся в неблагоприятном положении, например в политической и общественной жизни и в сферах образования и занятости, а также для преодоления исторически сложившейся неблагоприятной ситуации, в которой оказались конкретные группы женщин, страдающих от множественных форм дискриминации¹⁵.

10. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Латвии пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы включить в него определение дискриминации, в котором были бы прямо указаны все формы дискриминации по признаку инвалидности и признавался отказ в разумном приспособлении, а также множественные и пересекающиеся формы дискриминации¹⁶.

11. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Латвии включить в свое законодательство определение расовой дискриминации в соответствии со статьей 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и принять всеобъемлющий антидискриминационный закон, включающий определения прямой и косвенной дискриминации, как это предусмотрено в Конвенции¹⁷.

12. Этот же Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что, согласно неофициальным данным, число преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний превышает официально зарегистрированное, и рекомендовал Латвии проанализировать адекватность своего законодательства с точки зрения борьбы с расистскими ненавистническими высказываниями и подстрекательством к расовой ненависти и наказания за них¹⁸. Он также рекомендовал Латвии принять меры для недопущения использования ненавистнических высказываний в Интернете¹⁹.

В. Гражданские и политические права

1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность²⁰

13. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о большом числе лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, среди заключенных, включая этнических русских и рома, и рекомендовал Латвии провести тщательный анализ причин высокого процента заключенных из числа этнических меньшинств²¹.

14. Комитет против пыток вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что определение пыток в национальном законодательстве не отражает все элементы, содержащиеся в статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и повторил свою рекомендацию Латвии внести поправки в свое законодательство, с тем чтобы включить в него определение пыток, соответствующее Конвенции²².

15. Этот же Комитет также рекомендовал Латвии: внести поправки в свое законодательство с целью включения пыток в Уголовный кодекс в качестве отдельного преступления, охватывающего все аспекты, содержащиеся в других статьях Уголовного кодекса, в соответствии с которыми они также могут преследоваться по закону; обеспечить, чтобы запрет пыток был абсолютным и чтобы наказание за них было адекватным; и обеспечить, чтобы на это преступление не распространялся срок давности²³. Он также рекомендовал Латвии продолжать разрабатывать обязательные программы подготовки, с тем чтобы все государственные должностные лица были хорошо знакомы с положениями Конвенции против пыток²⁴.

16. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность в связи с утверждениями о насилии, включая сексуальное насилие, в отношении людей с инвалидностью, проживающих в специализированных учреждениях, и надругательствах над ними и рекомендовал Латвии расследовать все случаи смерти людей с инвалидностью, находящихся в таких учреждениях, в том числе в связи с утверждениями о насилии и надругательствах²⁵. Комитет по правам ребенка вынес аналогичную рекомендацию²⁶.

2. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

17. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал тот факт, что Латвия предоставляет финансируемую государством правовую помощь всем заявителям, доходы или активы которых ниже установленного порога. Вместе с тем он выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины, ставшие жертвами множественных или перекрестных форм дискриминации, не могут получить доступ к правосудию из-за препятствий, связанных с доступностью, отсутствия процессуального и соответствующего возрасту приспособления, существования режимов временной опеки и частичной дееспособности, а также недостаточной осведомленности о средствах правовой защиты и механизмах компенсации, имеющихся в их распоряжении²⁷. Он рекомендовал Латвии отменить законодательные положения, касающиеся субститутивного принятия решений²⁸.

18. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о препятствиях при получении доступа к правосудию, с которыми сталкиваются этнические меньшинства. Его особую обеспокоенность вызвал тот факт, что поправки к Гражданскому процессуальному кодексу, требующие, за некоторыми исключениями, чтобы истцы оплачивали услуги устных переводчиков в суде, могут ограничить доступ представителей этнических меньшинств к правосудию²⁹. Он рекомендовал Латвии пересмотреть эти поправки³⁰.

19. Комитет по правам ребенка рекомендовал Латвии обеспечить предоставление квалифицированной и независимой правовой помощи детям, находящимся в конфликте с законом, на протяжении всего процесса судопроизводства³¹. Комитет по

правам инвалидов рекомендовал Латвии обеспечить предоставление надлежащих процессуальных коррективов в суде для всех инвалидов³².

20. Комитет против пыток рекомендовал Латвии обеспечить, чтобы всем лицам, лишенным свободы, включая малоимущих и уязвимых лиц, законодательно и на практике предоставлялись все основные правовые гарантии с самого начала их задержания, а также принять меры для повышения качества и эффективности правовой помощи³³.

21. Этот же Комитет вновь выразил обеспокоенность в связи с отсутствием во внутреннем законодательстве конкретного положения, предусматривающего право жертв пыток и жестокого обращения на справедливую и адекватную компенсацию, и повторил свою рекомендацию Латвии внести поправки в свое законодательство, включив в него конкретные положения о праве жертв пыток и жестокого обращения на возмещение ущерба, в том числе на справедливую и адекватную компенсацию и реабилитацию³⁴.

3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни³⁵

22. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что в статье 157 Уголовного кодекса диффамация по-прежнему рассматривается в качестве уголовного преступления, и призвала Латвию декриминализировать ее. ЮНЕСКО также рекомендовала Латвии обновить свое законодательство о доступе к информации с целью его приведения в соответствие с международными нормами³⁶.

4. Запрещение всех форм рабства³⁷

23. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал усилия Латвии по борьбе с торговлей людьми и наличие комплексных и финансируемых государством услуг по оказанию помощи и поддержки жертвам торговли людьми³⁸. Вместе с тем он выразил обеспокоенность по поводу того, что на основе официальных статистических данных Латвия пришла к заключению о том, что она является главным образом страной происхождения для торговли людьми, и наряду с этим поступают сообщения о том, что иностранные граждане-жертвы торговли людьми не признаются в качестве таковых: им отказывают во въезде в государство-участник и возвращают их [женщин и девочек] в страну происхождения в качестве женщин-мигрантов с неурегулированным статусом³⁹. Он рекомендовал Латвии принять всеобъемлющее законодательство по борьбе с торговлей людьми и усовершенствовать процедуры раннего выявления жертв и направления их в соответствующие службы⁴⁰. Комитет против пыток выразил аналогичную обеспокоенность⁴¹.

С. Экономические, социальные и культурные права

1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда⁴²

24. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял к сведению руководящие принципы обеспечения инклюзивной занятости на период 2015–2020 годов⁴³. Он, однако, выразил обеспокоенность по поводу трудностей, с которыми сталкивается Латвия при интеграции женщин рома и женщин, принадлежащих к другим этническим меньшинствам, женщин-мигрантов, женщин, проживающих в сельских районах, пожилых женщин и женщин-инвалидов на рынке труда⁴⁴.

25. Этот же Комитет выразил обеспокоенность в связи с продолжающейся вертикальной и горизонтальной гендерной сегрегацией на рабочем месте и сохраняющимся гендерным разрывом в оплате труда в профессиях, в которых традиционно доминируют женщины⁴⁵. Он рекомендовал Латвии принять меры по реализации принципа равной платы за труд равной ценности⁴⁶.

26. Этот же Комитет приветствовал поправки к Закону о труде, направленные на укрепление равного обращения с женщинами и мужчинами в сфере занятости и закрепляющие домогательства в качестве одной из форм дискриминации⁴⁷. Вместе с тем он выразил обеспокоенность по поводу того, что Государственная трудовая инспекция не получила ни одной жалобы на сексуальные домогательства на рабочем месте⁴⁸.

27. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Латвии принять меры для содействия занятости всех инвалидов на открытом рынке труда в условиях инклюзивного трудоустройства наравне с другими лицами⁴⁹.

2. Право на социальное обеспечение

28. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал ежегодное увеличение пенсий и отметил, что получающих помощь женщин в пропорциональном отношении больше, чем мужчин, в частности потому, что женщины чаще получают низкую пенсию и зачастую имеют в этой связи право на дополнительные социальные пособия⁵⁰. Он, однако, выразил обеспокоенность в связи с тем, что сокращение и старение населения отрицательно сказались на социальной защите женщин⁵¹.

29. Этот же Комитет также выразил обеспокоенность по поводу того, что 31,1 процента женщин в 2018 году рисковали оказаться в условиях нищеты и социальной изоляции⁵². Он рекомендовал Латвии внедрить предусмотренную систему поддержки доходов, уделив особое внимание женщинам, живущим в нищете, и улучшить доступ этих женщин к образованию, занятости и услугам в сельских районах⁵³.

3. Право на достаточный жизненный уровень

30. Комитет по правам ребенка вновь выразил обеспокоенность в связи с сохраняющимися последствиями мер жесткой экономии для детей, высоким уровнем безработицы, увеличением неравенства в доходах и прогнозируемым прекращением действия кризисных систем социального обеспечения, созданных в рамках программы стабилизации⁵⁴. Он сослался на рекомендацию Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, относительно того, что Латвии следует создать постоянный механизм социальной защиты детей, находящихся в уязвимом положении⁵⁵.

31. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Латвии обеспечить достаточный уровень жизни для инвалидов и их семей, гарантировав, в частности, чтобы в программах социальной защиты и сокращения масштабов нищеты учитывались дополнительные расходы, связанные с инвалидностью⁵⁶.

4. Право на здоровье⁵⁷

32. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал тот факт, что система здравоохранения в стране основана на принципе всеобщего охвата⁵⁸. Он, однако, также отметил, что объем финансовых ресурсов, выделяемых на здравоохранение, сравнительно невелик⁵⁹. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с тем, что государственные механизмы финансового контроля не позволяют проверить законность и эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на здравоохранение⁶⁰.

33. Комитет по правам ребенка был также обеспокоен длительными сроками ожидания и ограниченным количеством специализированных медицинских услуг в государственном секторе здравоохранения, а также различиями в доступе к таким услугам у детей, проживающих в сельских и городских районах⁶¹.

34. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность в связи с критическим отсутствием, неадекватностью и недоступностью общего медицинского обслуживания для всех инвалидов на территории страны⁶².

35. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отдельно отметил ограниченный доступ женщин к основным медицинским услугам, в том числе в области сексуального и репродуктивного здоровья⁶³. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по правам ребенка выразили обеспокоенность по поводу высоких показателей ранней беременности⁶⁴.

5. Право на образование⁶⁵

36. Приветствуя различные институциональные и политические меры, Комитет по правам ребенка выразил, однако, обеспокоенность по поводу не посещающих школу детей, особенно в сельских районах, где количество учебных заведений является ограниченным⁶⁶. Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразили особую обеспокоенность в связи с высокими показателями отсева среди девочек⁶⁷. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и ЮНЕСКО отметили, что, несмотря на усилия, предпринимаемые для расширения охвата школьным образованием девочек, принадлежащих к группам меньшинств, показатели остались практически неизменными⁶⁸.

37. Мандатарии специальных процедур выразили обеспокоенность в связи с принятием поправок к Закону о высших учебных заведениях⁶⁹ и к Положению о дошкольном образовании № 716⁷⁰, а также в связи с предложенными поправками к Закону об образовании, касающимися средств обучения в системе базового и среднего образования, которые могут оказать негативное воздействие на защиту и поощрение прав меньшинств в Латвии, в частности права учащихся из числа меньшинств на получение образования в условиях отсутствия дискриминации за использование ими их родного языка⁷¹. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил аналогичную обеспокоенность и рекомендовал Латвии отменить необоснованные ограничения в отношении доступа к образованию на языках меньшинств⁷².

38. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность в связи с тем, что большинство детей с инвалидностью посещают специальные школы или поощряются к домашнему обучению, и настоятельно призвал Латвию обеспечить, чтобы никакому ребенку не могли отказать в приеме в обычную школу на основании инвалидности, а также продолжать выделять ресурсы, необходимые для обеспечения разумного приспособления, с тем чтобы облегчить доступ всех учащихся с инвалидностью к качественному инклюзивному образованию⁷³.

D. Права конкретных лиц или групп

1. Женщины⁷⁴

39. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Латвии в сотрудничестве с женскими организациями принять всеобъемлющую стратегию по обеспечению гендерного равенства; укрепить свои национальные механизмы по улучшению положения женщин и рассмотреть вопрос о создании министерства по вопросам улучшения положения женщин и гендерного равенства; обеспечить, чтобы систематические оценки гендерного воздействия стали неотъемлемой частью законодательного процесса; и принять всеобъемлющие стратегии составления бюджета с учетом гендерных аспектов⁷⁵.

40. Этот же Комитет рекомендовал Латвии активизировать свои усилия по увеличению представленности женщин в политической жизни как на выборах, так и на назначаемых руководящих должностях в государственных учреждениях, и принять временные специальные меры, в том числе обязать политические партии ввести квоты для кандидатов-женщин в целях расширения их участия⁷⁶.

41. Этот же Комитет также рекомендовал Латвии принять всеобъемлющую стратегию по борьбе с дискриминационными стереотипными представлениями о роли и обязанностях женщин и мужчин в семье и обществе⁷⁷. Он далее рекомендовал Латвии активизировать осуществление мер по искоренению стереотипов в системе образования, в том числе в школьных программах⁷⁸.

42. Этот же Комитет с обеспокоенностью отметил высокий уровень гендерного насилия в отношении женщин, в частности большое число случаев изнасилования и умышленных убийств⁷⁹. Приветствуя законодательные меры, принятые для борьбы с гендерным насилием, направленным против женщин, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вместе с тем рекомендовал Латвии принять всеобъемлющий закон о гендерном насилии в отношении женщин⁸⁰. Комитет против пыток рекомендовал Латвии внести поправки в свое законодательство, с тем чтобы включить семейно-бытовое насилие и изнасилование в браке в качестве отдельных преступлений в Уголовный кодекс⁸¹.

43. Сославшись на законный характер занятия проституцией, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, тем не менее, выразил особую обеспокоенность в связи с объединением в Уголовном кодексе понятий торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации и принудительной проституции, что на практике может привести к повторной виктимизации женщин, ставших жертвами торговли людьми⁸². Он рекомендовал Латвии дать более четкое определение терминам «уязвимость» и «согласие» в Уголовном кодексе и обеспечить признание женщин, подвергшихся эксплуатации в целях проституции, в качестве жертв⁸³.

2. Дети⁸⁴

44. Приветствуя принятие соответствующих законодательных, институциональных и политических мер, Комитет по правам ребенка рекомендовал Латвии выполнить предыдущие рекомендации Комитета от 2006 года, которые не были выполнены или были выполнены в недостаточной степени. Речь идет, в частности, о рекомендациях, касающихся координации и национального плана действий, детей, лишенных семейного окружения, и детей с инвалидностью⁸⁵.

45. Этот же Комитет рекомендовал Латвии обеспечить, чтобы все соответствующие должностные лица и лица, работающие с детьми и отстаивающие их интересы, проходили подготовку по вопросам, касающимся методических рекомендаций и общих рамок, разработанных Государственной инспекцией по защите прав детей в целях определения путей наилучшего обеспечения интересов ребенка и уделения им первоочередного внимания⁸⁶.

46. Этот же Комитет отметил образовательные и информационно-просветительские программы, направленные на сокращение масштабов насилия в отношении детей, включая применение телесных наказаний⁸⁷. Он, однако, отметил отсутствие всеобъемлющей информационной системы по вопросам насилия в отношении детей и ограниченную роль медицинского персонала в выявлении случаев насилия в отношении детей и сообщении о них⁸⁸.

47. Этот же Комитет приветствовал сокращение числа детей, содержащихся в государственных учреждениях⁸⁹, однако выразил обеспокоенность, помимо прочего, по поводу медленного развития сети приемных семей, а также по поводу практики помещения детей в школы-интернаты, когда рядом находятся другие доступные учебные заведения⁹⁰.

48. Отмечая усилия по предупреждению преступлений, запрещенных Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, Комитет по правам ребенка рекомендовал Латвии разработать специальные профилактические программы, ориентированные на всех детей, продолжить пересмотр своего Уголовного кодекса и других соответствующих законов и привести их в полное соответствие со статьями 2 и 3 Факультативного протокола⁹¹.

49. Приветствуя различные позитивные меры, принятые в сферах, имеющих отношение к осуществлению Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, Комитет по правам ребенка рекомендовал Латвии ввести прямую уголовную ответственность за вербовку, привлечение и использование детей в возрасте до 18 лет в военных действиях со стороны вооруженных сил и негосударственных вооруженных групп⁹².

50. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Латвии повысить минимальный возраст вступления в брак для женщин и мужчин до 18 лет без каких-либо исключений⁹³.

3. Люди с инвалидностью⁹⁴

51. Комитет по правам инвалидов с обеспокоенностью отметил ограниченные возможности существующих механизмов по координации и мониторингу осуществления Конвенции о правах инвалидов, в том числе отсутствие систематического участия организаций, представляющих интересы инвалидов, в работе этих механизмов⁹⁵.

52. Этот же Комитет рекомендовал Латвии обеспечить, чтобы определение инвалидности основывалось на правозащитной модели, включало оценку потребностей, желаний и предпочтений соответствующих лиц и было сосредоточено на устранении барьеров и поощрении всестороннего и действенного участия инвалидов в жизни общества; оценить эффективность плана действий по осуществлению Конвенции о правах инвалидов (на 2015–2017 годы) и разработать новый план действий; и в полной мере учитывать концепции разумного приспособления и универсального дизайна во всех соответствующих законах, политике и правилах⁹⁶. Он также рекомендовал Латвии принять в тесной консультации с организациями, представляющими интересы инвалидов, всеобъемлющий национальный план действий по обеспечению доступности⁹⁷.

53. Этот же Комитет рекомендовал Латвии отменить положения гражданского законодательства, касающиеся субститутивного принятия решений, и восстановить полную право- и дееспособность всех инвалидов при помощи суппортивной модели, обеспечивающей уважение самостоятельности, волеизъявления и предпочтений каждого человека⁹⁸.

54. Этот же Комитет также рекомендовал Латвии отменить все соответствующие законы, для того чтобы не допустить помещение в специализированные учреждения лиц с интеллектуальной и/или психосоциальной инвалидностью, и расширить доступ к услугам в области охраны психического здоровья на базе общин⁹⁹. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что процесс деинституционализации инвалидов продвигается медленно, и рекомендовал Латвии ускорить этот процесс и завершить его в установленные сроки, с тем чтобы закрыть все оставшиеся учреждения¹⁰⁰.

4. Меньшинства и коренные народы¹⁰¹

55. Принимая к сведению исторические обстоятельства, обусловившие конституционную защиту латышского языка, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, тем не менее, выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что действующая языковая политика является дискриминационной по отношению к этническим меньшинствам в сферах образования и занятости, общественной и политической жизни и доступа к услугам¹⁰².

56. Этот же Комитет отметил, что статья 6 Закона о государственном языке, которая требует от работающих по найму и самозанятых лиц использовать латышский язык и владеть им, может привести к прямой или косвенной дискриминации меньшинств в плане доступа к работе в государственных и частных учреждениях, и рекомендовал Латвии обеспечить, чтобы Закон о государственном языке не содержал неоправданных ограничений, которые могут спровоцировать возникновение этнической дискриминации или привести к ее укоренению, и чтобы языковая политика не ограничивала возможности представителей этнических меньшинств по поиску работы в государственном и частном секторах¹⁰³.

57. Этот же Комитет также отметил наличие требований в отношении знания латышского языка, которые, как сообщается, сказываются на способности меньшинств участвовать в общественной и политической жизни и на их доступе к основным услугам¹⁰⁴. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Латвии обеспечить оказание надлежащей поддержки представителям языковых меньшинств, включая предоставление услуг письменных и устных переводчиков в государственных и муниципальных учреждениях в соответствии с Рамочной конвенцией Совета Европы о защите национальных меньшинств¹⁰⁵.

58. Отмечая позитивные усилия, предпринятые Латвией, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, тем не менее, выразил обеспокоенность по поводу сохраняющейся стигматизации и социально-экономической дискриминации в отношении членов общины рома, особенно женщин, которые по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в сферах образования и занятости и при получении доступа к услугам¹⁰⁶. Он рекомендовал Латвии привлечь общины и представителей рома к разработке, осуществлению и оценке соответствующего плана действий¹⁰⁷.

5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица¹⁰⁸

59. УВКБ отметило ряд позитивных изменений, включая принятие нового Закона об убежище, который вступил в силу в январе 2016 года, и последующие поправки к нему от 2017 года¹⁰⁹. Комитет против пыток и Комитет по ликвидации расовой дискриминации также приветствовали принятие этого закона, устанавливающего более высокие стандарты для процедуры предоставления убежища, использования содержания под стражей и осуществления мер по интеграции и регулирующего процесс переселения¹¹⁰.

60. Отмечая позитивные изменения, касающиеся свободы передвижения просителей убежища, УВКБ также отметило, что в соответствующие правовые положения не были включены гарантии того, чтобы задержание применялось бы лишь в качестве крайней меры. Оно рекомендовало Латвии внести поправки во внутреннее законодательство, с тем чтобы задержание применялось исключительно в качестве крайней меры и только после рассмотрения альтернатив содержанию под стражей; и запретить задержание детей по причинам, связанным с иммиграцией¹¹¹. Комитет по правам ребенка, Комитет против пыток и Комитет по ликвидации расовой дискриминации также выразили обеспокоенность в этой связи и вынесли аналогичные рекомендации в отношении задержания детей¹¹².

61. Комитет против пыток рекомендовал Латвии обеспечить наличие процессуальных гарантий недопущения принудительного возвращения и гарантировать всем лицам, нуждающимся в международной защите, надлежащее обращение на всех этапах и возможность своевременно воспользоваться бесплатной правовой помощью, в частности в случае обжалования отказа во въезде или регистрации. Он также рекомендовал принять меры для того, что подача апелляции в отношении решений о предоставлении убежища имела приостанавливающее действие¹¹³.

62. УВКБ отметило, что отсутствие всеобъемлющей программы по интеграции в Латвии по-прежнему ограничивает возможности лиц, пользующихся международной защитой, в этой связи¹¹⁴. Закон об убежище предусматривает два различных вида правового статуса, предоставляемого вышеупомянутым лицам: статус беженца и альтернативный статус. Лица, которым был предоставлен альтернативный статус, сталкиваются с продолжительной неопределенностью и отсутствием безопасности¹¹⁵. УВКБ рекомендовало Латвии разработать всеобъемлющую стратегию и программу в области интеграции и обеспечить равное обращение со всеми лицами, пользующимися международной защитой¹¹⁶.

63. Беженцы сообщали УВКБ ООН, что они сталкиваются с ксенофобией и связанной с ней нетерпимостью и что негативное отношение к иностранцам является одним из основных дополнительных факторов, препятствующих их социально-экономической интеграции¹¹⁷. Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразили аналогичную обеспокоенность¹¹⁸.

6. Лица без гражданства¹¹⁹

64. УВКБ отметило, что лиц, не имеющих гражданства и легально проживающих на территории Латвии, можно разделить на две группы: неграждан, которые отвечают всем элементам определения, содержащегося в Конвенции о статусе беженцев, и статус которых регулируется Законом 1995 года о статусе граждан бывшего Союза Советских Социалистических Республик, которые не являются гражданами Латвии или любого другого государства, и лиц без гражданства, чей статус определяется в порядке, установленном правительством в соответствии с Законом о лицах без гражданства¹²⁰.

65. УВКБ отметило, что права неграждан, статус которых регулируется законом 1995 года, в целом выходят за рамки минимальных стандартов, установленных Конвенцией о статусе беженцев. Однако различия между их статусом и статусом граждан сохраняются в отношении отдельных прав, например трудовых и политических¹²¹.

66. УВКБ сообщило о принятии Закона о прекращении присвоения статуса неграждан детям, в соответствии с которым с 1 января 2020 года дети, рожденные от неграждан, которые не согласились предоставить ребенку гражданство другого государства и которые не имеют гражданства другого государства, будут считаться латвийскими гражданами¹²². Отметив этот важный шаг в деле предотвращения безгражданства при рождении, УВКБ рекомендовало Латвии внести поправки в Закон о гражданстве, с тем чтобы предусмотреть в нем автоматическое предоставление гражданства всем детям, родившимся на территории Латвии, которые в противном случае стали бы апатридами, включая несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет¹²³. Комитет против пыток выразил аналогичную обеспокоенность¹²⁴.

67. УВКБ отметило существование специальной процедуры определения безгражданства и рекомендовало Латвии принять правовые меры по ее совершенствованию путем предоставления лицам, ожидающим определения их статуса безгражданства, законного права на пребывание в стране и документов, удостоверяющих личность, и облегчить получение удостоверений личности для лиц без гражданства, сняв оговорку к статье 27 Конвенции о статусе беженцев¹²⁵.

68. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Латвии активизировать меры по сокращению числа лиц без гражданства, продолжая принимать меры по облегчению их доступа к процедурам натурализации, и изыскать пути постепенного отказа от отдельной правовой категории неграждан¹²⁶. УВКБ также призвало Латвию продолжать усилия по содействию приобретению гражданства негражданами¹²⁷.

Примечания

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Latvia will be available at <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/LVIndex.aspx>.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.1–118.3, 118.19–118.22, 119.1, 120.1–120.32 and 120.66.
- ³ CAT/C/LVA/CO/6, para. 38, CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 67, CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 26, and CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 48.
- ⁴ CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 30.
- ⁵ CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 24 (a), and CRPD/C/LVA/CO/1, para. 11 (d).
- ⁶ CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 35, and CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 21 (g).
- ⁷ UNHCR submission for the universal periodic review of Latvia, p. 4.
- ⁸ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “Management and Funding”, *OHCHR Report 2016*, pp. 83, 88 and 128; “Funding”, *United Nations Human Rights Report 2018*, pp. 77, 91 and 164; “Funding”, *United Nations Human Rights Report 2019*, pp. 91, 107 and 182; and *United Nations Human Rights Report 2020* (forthcoming).
- ⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.9, 118.11 and 119.9–119.10.
- ¹⁰ CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 9. See also CAT/C/LVA/CO/6, para. 19 (a), and CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 18 (b).
- ¹¹ CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 9.

- 12 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 18 (a).
- 13 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.8, 118.15–118.16, 118.24, 120.33, 120.35, 120.53, 120.55–120.57, 120.60 and 120.70.
- 14 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, paras. 11–12.
- 15 *Ibid.*, paras. 19 and 20 (a).
- 16 CRPD/C/LVA/CO/1, para. 9 (a).
- 17 CERD/C/LVA/CO/6-12, paras. 11 and 13.
- 18 *Ibid.*, paras. 14 and 15 (a).
- 19 *Ibid.*, para. 15 (e).
- 20 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.26 and 119.6–119.7.
- 21 CERD/C/LVA/CO/6-12, paras. 18–19 (a).
- 22 CAT/C/LVA/CO/6, paras. 6–7.
- 23 *Ibid.*, para. 9 (a)–(b).
- 24 *Ibid.*, para. 33 (a).
- 25 CRPD/C/LVA/CO/1, paras. 28 (b) and 29 (a).
- 26 CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 39 (b).
- 27 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 13.
- 28 *Ibid.*, para. 14 (b).
- 29 CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 18.
- 30 *Ibid.*, para. 19 d).
- 31 CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 63 (a).
- 32 CRPD/C/LVA/CO/1, para. 23 (a).
- 33 CAT/C/LVA/CO/6, para. 11 (a)–(b).
- 34 CAT/C/LVA/CO/6, paras. 34–35.
- 35 For relevant recommendations see A/HRC/32/15, paras. 118.41, 120.36 and 120.51.
- 36 UNESCO submission for the universal periodic review of Latvia, second and fifth pages.
- 37 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.6 and 118.32–118.38.
- 38 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 25.
- 39 *Ibid.*, para. 25 (b).
- 40 *Ibid.*, para. 26 (a)–(b).
- 41 CAT/C/LVA/CO/6, para. 28.
- 42 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.42–118.45.
- 43 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 35.
- 44 *Ibid.*, para. 35 (c).
- 45 *Ibid.*, para. 35 (a)–(b).
- 46 *Ibid.*, para. 36 (a).
- 47 *Ibid.*, para. 35.
- 48 *Ibid.*, para. 35 (e).
- 49 CRPD/C/LVA/CO/1, para. 47 (a).
- 50 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 39.
- 51 *Ibid.*, para. 39 (b).
- 52 *Ibid.*, para. 39 (a).
- 53 *Ibid.*, para. 40 (a).
- 54 CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 54.
- 55 *Ibid.*, para. 55.
- 56 CRPD/C/LVA/CO/1, para. 49 (a).
- 57 For the relevant recommendations, see A/HRC/32/15, para. 118.46.
- 58 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 37.
- 59 *Ibid.*, para. 37 (a).
- 60 CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 48 (c).
- 61 *Ibid.*, para. 48 (a).
- 62 CRPD/C/LVA/CO/1, para. 42.
- 63 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 37 (b).
- 64 *Ibid.*, para. 37 (d), and CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 50 (a).
- 65 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.48, 118.50–118.52, 120.74 and 120.76.
- 66 CRC/C/LVA/CO/3-5, paras. 5 and 56 (a).
- 67 *Ibid.*, para. 56 (b), and CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 33 (a).
- 68 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 33 (b) and UNESCO submission, fourth page.
- 69 See LVA 3/2018, 8 November 2018. Available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24168>.
- 70 See LVA 1/2019, 24 September 2019. Available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24863>.
- 71 See LVA 1/2018, 26 January 2018. Available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23588>.

- 72 CERD/C/LVA/CO/6-12, paras. 16 (a) and 17 (a).
73 CRPD/C/LVA/CO/1, paras. 40–41.
74 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.4–118.5, 118.10, 118.30–118.31, 119.2–119.5, 120.34, 120.39 and 120.72.
75 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 16 (a)–(d).
76 *Ibid.*, para. 30.
77 *Ibid.*, para. 22 (a).
78 *Ibid.*, para. 22 (c).
79 *Ibid.*, para. 23 (d).
80 *Ibid.*, paras. 23 and 24 (b).
81 CAT/C/LVA/CO/6, para. 27 (a).
82 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 27 (b).
83 *Ibid.*, para. 28 (b).
84 For the relevant recommendation, see A/HRC/32/15, para. 118.34.
85 CRC/C/LVA/CO/3-5, paras. 4–5 and 7.
86 *Ibid.*, para. 29.
87 *Ibid.*, para. 36.
88 *Ibid.*, para. 36 (a) and (c).
89 *Ibid.*, para. 44.
90 *Ibid.*, para. 44 (a) and (b).
91 CRC/C/OPSC/LVA/CO/1, paras. 17, 18 (a) and 22.
92 CRC/C/OPAC/LVA/CO/1, paras. 5 and 17.
93 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 44 (b).
94 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.47, 119.13 and 120.73.
95 CRPD/C/LVA/CO/1, para. 54.
96 *Ibid.*, para. 7 (a) and (c)–(d).
97 *Ibid.*, para. 17 (a).
98 *Ibid.*, para. 21.
99 *Ibid.*, para. 25 (a).
100 *Ibid.*, paras. 30 (a) and 31 (a).
101 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.49, 118.53–118.54, 121.1–121.3 and 120.75.
102 CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 16.
103 CERD/C/LVA/CO/6-12, paras. 16 (b) and 17 (b).
104 *Ibid.*, para. 16 (c).
105 CEDAW/C/LVA/CO/4-7, para. 42 (c).
106 CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 22.
107 *Ibid.*, para. 23 (c).
108 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 120.43–120.44 and 120.87–120.95.
109 UNHCR submission, p. 2.
110 CAT/C/LVA/CO/6, para. 3 (i) and CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 5 (e).
111 UNHCR submission, p. 6.
112 CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 60 (a), CAT/C/LVA/CO/6, para. 31 (d), and CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 24.
113 CAT/C/LVA/CO/6, para. 31 (b).
114 UNHCR submission, p. 2.
115 *Ibid.*, p. 3.
116 *Ibid.*, p. 4.
117 *Ibid.*
118 CRC/C/LVA/CO/3-5, para. 60 (c), and CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 24.
119 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.56–118.57, 118.61, 120.45, 120.77–120.85 and 120.96.
120 UNHCR submission, p. 1.
121 *Ibid.*, p. 5.
122 *Ibid.*, p. 2.
123 *Ibid.*, pp. 2 and 6.
124 CAT/C/LVA/CO/6, para. 30.
125 UNHCR submission, pp. 5–6.
126 CERD/C/LVA/CO/6-12, para. 21 (a)–(b).
127 UNHCR submission, p. 6.