



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/7/17
21 January 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Седьмая сессия
Пункт 7 предварительной повестки дня

**ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПАЛЕСТИНЕ
И НА ДРУГИХ ОККУПИРОВАННЫХ АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**

**Доклад Специального докладчика по вопросу о положении
в области прав человека на палестинских территориях,
оккупированных с 1967 года, Джона Дугарда**

Резюме

В этом году отмечается сорокалетняя годовщина оккупации палестинской территории. Объем обязательств Израиля как оккупирующей державы не уменьшился вследствие длительного характера этой оккупации.

Израиль остается оккупирующей державой в Газе, несмотря на его утверждение о том, что Газа является "враждебной территорией". Это значит, что действия Израиля должны оцениваться с точки зрения норм международного гуманитарного права и права прав человека. Если судить его по этим нормам, то Израиль серьезно нарушает свои правовые обязательства. Коллективное наказание Газы Израилем прямо запрещено международным гуманитарным правом и привело к серьезному гуманитарному кризису.

Положение в области прав человека на Западном берегу ухудшилось, несмотря на надежды на то, что после вывода ХАМАСа из состава правительства Западного берега оно улучшится. Поселения расширяются, строительство стены продолжается, а число контрольно-пропускных пунктов увеличивается. Военные операции и аресты стали проводиться чаще, 779 палестинских заключенных было освобождено, но около 11 000 остается в израильских тюрьмах.

Реализации права палестинского народа на самоопределение серьезно угрожает отделение Газы и Западного берега в результате захвата власти в Газе ХАМАСом в июне 2007 года. Международное сообщество должно приложить все усилия к тому, чтобы единство Палестины было восстановлено.

27 ноября на встрече в Аннаполисе был начат новый мирный процесс. Этот процесс должен осуществляться в нормативных рамках, которые обеспечивают уважение международного права, международного гуманитарного права и прав человека. Важнейшим элементом этих рамок является консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории¹, и оно не может быть проигнорировано участниками Аннаполисского мирного процесса, израильскими и палестинскими властями, "четверкой" и Организацией Объединенных Наций. Генеральный секретарь, являясь представителем Организации Объединенных Наций, должен обеспечить, чтобы консультативное заключение, которое представляет собой закон Организации Объединенных Наций, уважалось всеми сторонами, вовлеченными в Аннаполисский процесс.

¹ См. A/ES-10/273 и Corr.1.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение.....	1	5
I. КРИТИКА СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА И ЕГО МАНДАТА.....	2 - 6	5
А. Повторы.....	3	5
В. Терроризм.....	4 - 5	6
С. Нарушения прав человека палестинцами	6	7
II. ОККУПАЦИЯ ОККУПИРОВАННОЙ ПАЛЕСТИНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ.....	7 - 8	7
III. ОККУПАЦИЯ ГАЗЫ.....	9 - 11	8
IV. ДЕЙСТВИЯ ИЗРАИЛЯ ПРОТИВ ГАЗЫ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	12 - 27	10
А. Военные действия.....	13 - 14	10
В. Закрытие пограничных пунктов пропуска.....	15	11
С. Ограничение снабжения топливом и электроэнергией	16	12
D. Прекращение работы банковских учреждений	17	12
E. Гуманитарный кризис в Газе.....	18 - 24	12
1. Продовольствие	19	12
2. Безработица и нищета	20 - 21	13
3. Охрана здоровья.....	22	14
4. Образование	23	14
5. Топливо, электроэнергия и водоснабжение.....	24	15
F. Правовые последствия действий Израиля	25 - 27	15

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
V. ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЗАПАДНОМ БЕРЕГУ И В ИЕРУСАЛИМЕ	28 - 44	17
A. Военные операции	29	17
B. Поселения и поселенцы	30 - 33	18
C. Контрольно-пропускные пункты, блокпосты и пропуска как факторы, препятствующие свободе передвижения	34 - 35	19
D. Стена	36 - 40	20
E. Снос домов	41 - 42	22
F. Гуманитарная ситуация.....	43	23
G. Заключение.....	44	24
VI. ОБРАЩЕНИЕ С АРЕСТОВАННЫМИ И .ОСУЖДЕННЫМИ	45 - 48	24
A. Арестованные и содержащиеся под стражей лица.....	46	25
B. Осужденные заключенные и лица, содержащиеся под стражей в административном порядке	47 - 48	26
VII. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ.....	49	26
VIII. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД, "ЧЕТВЕРКА" И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	50 - 54	27
IX. МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ.....	55 - 59	31

Введение

1. **Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года**, посетил оккупированную палестинскую территорию (ОПТ) в период с 25 сентября по 1 октября 2007 года. За это время он посетил Газу, Иерусалим, Рамаллах, Вифлеем, Иерихон и Наблус, где он встречался с представителями неправительственных организаций (НПО) - как палестинских, так и израильских, - учреждений Организации Объединенных Наций, палестинскими должностными лицами, представителями научных кругов, бизнесменами и беседовал с независимыми источниками. Специальный докладчик много времени провел в поездках на места, посетив фабрики в Газе, контрольно-пропускные пункты, поселения, палестинские деревни, на которых сказывается строительство стены недалеко от Вифлеема, Наблуса и Калькилии, а также деревни и общины в долине реки Иордан. 30 сентября он выступил с лекцией в университете Эн-Наджи в Наблусе. До и после своей поездки на ОПТ Специальный докладчик посетил Иорданию, где встречался с иорданскими должностными лицами. Цель этих встреч заключалась в том, чтобы выяснить мнение иорданской стороны о положении в области прав человека на ОПТ.

I. КРИТИКА СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА И ЕГО МАНДАТА

2. Специальный докладчик критикуется заинтересованными государствами по ряду причин². Во-первых, доклады содержат повторы. Во-вторых, они не касаются проблемы терроризма. В-третьих, в них не рассматриваются нарушения прав человека, совершаемые палестинцами. Эти критические замечания будут вкратце рассмотрены в начале настоящего доклада.

A. Повторы

3. Доклады об ОПТ, действительно, составляются по знакомой схеме и касаются во многом схожих фактов. В них фиксируются нарушения прав человека и международного гуманитарного права, совершаемые на систематической основе и последовательно на протяжении многих лет, причем некоторые из них относятся к началу оккупации 40 лет назад. В течение многих десятилетий отличительными чертами оккупации являются поселения, контрольно-пропускные пункты, снос домов, пытки, закрытие пограничных пунктов пропуска и военные операции, и об этом на регулярной основе сообщается в

² См. критические замечания, высказанные Израилем и Соединенными Штатами в Третьем комитете в октябре 2007 года (A/C.3/62/SR.23, пункты 5-7 и 22-26) в ответ на доклад Специального докладчика A/62/275.

докладах. В доклады неизбежно, и это правильно, продолжает включаться информация по таким фактам, а также по их последствиям и частотности в меняющихся условиях. К ним добавляются новые нарушения прав человека и гуманитарного права по мере их совершения, такие, как возведение стены (с 2003 года), звуковые удары, "точечные" убийства, использование палестинцев в качестве "живых щитов" и гуманитарный кризис, вызванный невыплатой причитающихся палестинцам налоговых поступлений. Иными словами, доклады содержат повторы, поскольку на ОПТ продолжают совершаться те же нарушения прав человека и гуманитарного права.

В. Терроризм

4. Терроризм является бедствием, серьезным нарушением прав человека и международного гуманитарного права. В докладах не предпринимается никаких попыток приуменьшить боль и страдания, которые он причиняет жертвам, их семьям и обществу в целом. Палестинцы виноваты в том, что они терроризируют невинное гражданское население Израиля, используя самоубийц для подрыва бомб и ракеты "Кассам". Аналогичным образом Израильские силы обороны (ИДФ) виноваты в том, что терроризируют невинное палестинское гражданское население, проводя военные операции, совершая "точечные" убийства и используя звуковые удары, не проводя при этом разницы между военными целями и гражданскими лицами. Все эти действия должны быть осуждены и осуждаются³. Однако здравый смысл диктует, что необходимо проводить разграничение между актами безрассудного террора, такими, как акты, совершаемые Аль-Каидой, и актами, совершаемыми в ходе национально-освободительной войны против колониализма, апартеида или военной оккупации. Несмотря на то, что эти акты не могут быть оправданы, они должны быть поняты, поскольку являются болезненным, но неизбежным следствием колониализма, апартеида или оккупации. История полна примеров военной оккупации, сопротивление которой оказывалось с применением насилия с помощью актов террора. Многие европейские страны во время второй мировой войны оказывали сопротивление немецкой оккупации; Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) оказывала сопротивление оккупации Намибии Южной Африкой; и еврейские группы оказывали сопротивление британской оккупации Палестины - в том числе в 1946 году, когда группой под руководством Менахема Бегина, который впоследствии стал премьер-министром Израиля, был взорван отель "Кинг Дэвид", что повлекло за собой большое число человеческих жертв. Акты террора против военной оккупации необходимо рассматривать в историческом контексте. Именно поэтому следует прилагать все усилия к тому, чтобы как можно скорее положить конец оккупации. Пока этого не будет сделано, нельзя ожидать мира, и насилие будет

³ См. J. Dugard, International Law. A South African Perspective, 3rd ed. (Juta & Co. Ltd., Cape Town, 2005), pp. 166-169.

продолжаться. В других ситуациях, например в Намибии, мир был достигнут, когда оккупации был положен конец, причем прекращение сопротивления не являлось предварительным условием. Израиль не может ожидать прочного мира и прекращения насилия в качестве предварительного условия для прекращения оккупации.

5. В связи с терроризмом необходимо сделать еще одно замечание. В нынешнем международном климате государству легко оправдывать свои репрессивные меры тем, что они являются ответом на терроризм, и ожидать благосклонного отношения. Израиль в полной мере эксплуатирует нынешний страх международного сообщества перед терроризмом. Но это не решит палестинской проблемы. Израиль должен решить проблему оккупации и нарушения прав человека и международного гуманитарного права, которую он создает, а не ссылаться на "терроризм" как на оправдание - в целях отвлечения внимания и в качестве предлога для отказа устранить коренную проблему палестинского насилия - оккупацию.

С. Нарушения прав человека палестинцами

6. Мандат Специального докладчика распространяется на нарушения прав человека и международного гуманитарного права, которые являются следствием военной оккупации. Хотя военная оккупация допускается международным правом, ей нет оправдания и ей должен быть как можно скорее положен конец. Следовательно, мандат Специального докладчика требует от него сообщать о нарушениях прав человека, совершаемых оккупирующей державой, а не оккупируемым народом. По этой причине в настоящем докладе, как и в предыдущих, не будет рассматриваться проблема нарушения прав человека израильтян палестинцами. Не будет в нем рассматриваться и конфликт между ФАТХ и ХАМАС, как и нарушения прав человека, порождаемые этим конфликтом. Подобным образом в нем не будет рассматриваться то, как соблюдают права человека Палестинская администрация на Западном берегу или ХАМАС в Газе. Специальному докладчику известно о продолжающихся нарушениях прав человека, совершаемых палестинцами в отношении палестинцев и палестинцами в отношении израильтян. Он глубоко обеспокоен этими нарушениями и осуждает их. Однако для них нет места в настоящем докладе, поскольку мандат требует того, чтобы доклад ограничивался последствиями военной оккупации ОПТ Израилем.

II. ОККУПАЦИЯ ОККУПИРОВАННОЙ ПАЛЕСТИНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ

7. От других ситуаций, в которых совершаются нарушения прав человека, случай с Палестиной отличает оккупация - оккупация, которая началась в 1967 году, 40 лет назад, и которая не подает никаких признаков прекращения. В Израиле часто слышны жалобы на

то, что критика его политики и практики слишком сильно сконцентрирована на оккупации. Но оккупация является реальностью, причиной настоящего конфликта и источником нарушения прав человека и международного гуманитарного права. Следовательно, настоящий доклад вновь необходимо начать с комментариев по поводу оккупации.

8. Израиль осуществляет военную оккупацию ОПТ на протяжении 40 лет и продолжает ее. Это было подтверждено Международным Судом в его консультативном заключении 2004 года о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории, когда он отметил, что палестинские территории (включая Восточный Иерусалим) "остаются оккупированными территориями и Израиль продолжает иметь статус оккупирующей державы". Вследствие этого, по мнению Международного Суда, Конвенция о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция), как и международные пакты о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах⁴, применимы к оккупированной палестинской территории. Кроме того, в результате длительного характера оккупации объем обязательств Израиля не уменьшился⁵. Напротив, вследствие этого он увеличился. В настоящее время утверждается, что израильская оккупация стала незаконной вследствие многочисленных нарушений международного права, которые совершались во время оккупации⁶.

III. ОККУПАЦИЯ ГАЗЫ

9. В своем консультативном заключении о строительстве стены на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме Международный Суд не должен был высказываться относительно правового статуса Газы. Поэтому он, возможно, ограничился подтверждением оккупированного статуса оккупированной палестинской территории применительно к Западному берегу и Восточному Иерусалиму⁷. Эвакуация израильских поселений и вывод из Газы в 2005 году постоянно находившихся там ИДФ теперь дают повод утверждать, что Газа более не является оккупированной территорией. 15 сентября

⁴ A/ES-10/273, пункты 101, 111 и 112.

⁵ См. Adam Roberts, "Prolonged military occupation: the Israeli occupied territories since 1967", *American Journal of International Law*, vol. 84 (1990), pp. 55-57 and 95.

⁶ O.Ben-Naftali, A. M. Gross and K. Michaeli, "Illegal occupation: framing the Occupied Palestinian Territory", *Berkeley Journal of International Law*, vol. 23, No. 3 (2005), pp. 551-614.

⁷ A/ES-10/273, пункт 101.

2005 года премьер-министр Шарон сообщил Генеральной Ассамблее, что уход Израиля из Газы означает, что он более не несет ответственность за Газу.

10. 19 сентября 2007 года Израиль, как представляется, предоставил Газе новый статус, когда его кабинет по вопросам безопасности объявил Газу "враждебной территорией" - дав этой территории характеристику, которая вскоре после этого была одобрена государственным секретарем Соединенных Штатов. Хотя правовая коннотация, которую Израиль намеревается придать этому "статусу", остается неясной, политическая цель такого заявления стала известна сразу же, а именно: ограничение поставок топлива и электроэнергии в Газу.

11. Признаком, определяющим то, находится ли та или иная территория под оккупацией с точки зрения международного права, является эффективный контроль⁸, а не постоянное физическое присутствие вооруженных сил оккупирующей державы на данной территории. Если судить по этому признаку, то очевидно, что Израиль остается оккупирующей державой, поскольку технические достижения позволяют Израилю осуществлять контроль за населением Газы без какого-либо постоянного военного присутствия⁹. Свидетельством того, что Израиль осуществляет эффективный контроль, являются следующие факторы:

а) существенный контроль над шестью наземными пограничными пунктами пропуска в Газе: пункт пропуска "Эрез" полностью закрыт для палестинцев, желающих попасть в Израиль или на Западный берег. Пункт пропуска "Рафах" между Египтом и Газой, который функционирует в соответствии с Соглашением о передвижении и доступе, заключенным между Израилем и Палестинской администрацией 15 ноября 2005 года (при посредничестве Соединенных Штатов, Европейского союза и посланника международного сообщества по размежеванию Израиля с сектором Газы), закрывался Израилем на продолжительное время с июня 2006 года. Основной пункт пропуска для товаров в Карни находится под строгим контролем Израиля, и с июня 2006 года этот пропускной пункт тоже в основном бывает закрыт, что влечет за собой катастрофические последствия для палестинской экономики;

⁸ См. *United States of America v. Wilhelm List et al. (The Hostages Case)* United Nations War Crimes Commission, *Law Reports of Trials of War Criminals*, vol. III, 1949, p. 56; *Democratic Republic of Congo v. Uganda*, International Court of Justice, 2005, paras. 173 and 174.

⁹ См. также по этой теме Sari Bashi and Kenneth Mann, "Disengaged Occupiers: the Legal Status of Gaza", Gisha, Legal Center for Freedom of Movement, January 2007.

- b) контроль посредством военных операций, ракетных обстрелов и звуковых ударов: некоторые участки Газы объявлены "закрытыми" зонами, в которых по проникнувшим туда местным жителям будет открываться огонь;
- c) полный контроль над воздушным пространством и территориальными водами Газы;
- d) контроль за реестром учета населения Палестины: решение по вопросу о том, кто является палестинцем, а кто жителем Газы и Западного берега, принимается израильскими военными. Даже в тех случаях, когда открыт пункт пропуска "Рафах", перейти через него в Газу могут только обладатели палестинского удостоверения личности; поэтому контроль над реестром учета палестинского населения позволяет также осуществлять контроль за лицами, которые могут въехать в Газу и выехать из нее. С 2000 года, за немногими исключениями, Израиль не позволяет вносить какие-либо дополнения в реестр учета палестинского населения.

Тот факт, что Газа остается оккупированной территорией, означает, что действия Израиля в отношении Газы должны оцениваться с точки зрения норм международного гуманитарного права.

IV. ДЕЙСТВИЯ ИЗРАИЛЯ ПРОТИВ ГАЗЫ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

12. Израиль провел ряд мер против Газы после ухода израильских поселенцев и ИДФ в 2005 году.

A. Военные действия

13. В прошлом году ИДФ продолжали на регулярной основе проводить свои операции в Газе; в 2007 году в Газе было убито 290 палестинцев. Из них не менее одной трети составляли гражданские лица. 26 сентября, в день посещения Газы Специальным докладчиком, ракетами ИДФ было убито 12 палестинских боевиков. После встречи в Аннаполисе 27 ноября 2007 года было убито более 70 палестинцев, 8 из которых погибли в ходе крупной военной операции на юге Газы в день, предшествовавший первому раунду переговоров между израильтянами и палестинцами после встречи в Аннаполисе. Еще 13 палестинцев было убито во время трех отдельных ударов с воздуха 18 декабря. Частота "точечных" убийств ставит вопрос о том, действуют ли ИДФ в рамках допустимых параметров, установленных для таких действий Верховным судом Израиля в его решении 2006 года о "точечных" убийствах. Или же ИДФ, совершая "точечные"

убийства, действуют, пренебрегая своим собственным законом, а также международным правом?

14. За последние два года израильскими силами безопасности в Газе было убито 668 палестинцев. Более половины - 359 человек - не участвовали в военных действиях в тот момент, когда они были убиты. 126 погибших являлись несовершеннолетними; 361 человек погиб в результате ракетных ударов с вертолетов; и 29 человек стали жертвами "точечных" убийств по политическим мотивам. В этот же период палестинцы выпустили по Израилю из сектора Газа около 2 800 ракет "Кассам" и минометных снарядов. Ракетами "Кассам" было убито четверо израильских гражданских лиц и сотни получили ранения. В ходе нападений с территории Газы было убито четыре сотрудника израильских сил безопасности¹⁰.

В. Закрытие пограничных пунктов пропуска

15. Все пункты пропуска для въезда в Газу и выезда из нее контролируются Израилем. Основными пунктами являются "Рафах", который используется жителями Газы для въезда в Египет, и "Карни", коммерческий пропускной пункт для импорта и экспорта товаров. На них распространяется действие Соглашения о передвижении и доступе, которое предусматривает свободный проезд жителей Газы в Египет через пункт "Рафах" и значительное увеличение количества грузовиков с экспортными грузами, пропускаемых через пункт "Карни". С 25 июня 2006 года, после захвата капрала Шалита, и особенно с середины июня 2007 года, после захвата ХАМАС власти в Газе, пункт "Рафах" закрыт. С середины июня по начало августа 2007 года с египетской стороны границы скопилось около 6 000 палестинцев, которые не имели надлежащего жилья или других средств и которым было отказано в праве вернуться домой. За период ожидания открытия пункта умерло более 30 человек. В течение последних 18 месяцев, и особенно с середины 2007 года, пропускной пункт "Карни" также закрывался на продолжительное время. Для импорта товаров в настоящее время используются пункты в Керем-Шаломе и Суфе, но количество грузовиков, доставляющих товары в Газу, сокращается тревожными темпами - с 253 в день в апреле 2007 года до 74 в день в ноябре. Положение усугубляется еще и тем, что пункт в Суфе, похоже, планируют закрыть - хотя 20 ноября израильское правительство решило разрешить экспорт цветов и клубники из Газы в Европу через пропускной пункт в Суфе. "Эрез", ранее использовавшийся в качестве пункта пропуска лиц, нуждающихся в медицинской помощи в Израиле, тоже в основном закрыт для этих

¹⁰ Эти статистические данные, представленные "Бецелем", Израильским информационным центром по правам человека на оккупированных территориях, охватывают период с 1 сентября 2005 года по 25 июля 2007 года.

целей. С другой стороны, в декабре 2007 года Израиль разрешил нескольким сотням палестинцев, проживающим за рубежом, покинуть Газу через Израиль.

С. Ограничение снабжения топливом и электроэнергией

16. 19 сентября Израиль объявил Газу "враждебной территорией" и заявил, что вследствие этого он сократит поставки в Газу топлива и электроэнергии. Десять израильских и палестинских НПО обратились в Высокий суд Израиля с ходатайством о прекращении ограничения поставок топлива и электроэнергии на том основании, что это представляет собой коллективное наказание и причинит масштабный гуманитарный ущерб, но Высокий суд Израиля поддержал государственный план сокращения поставок топлива в Газу. По данным Палестинского центра за права человека, после принятия решения о прекращении поставок топлива 25 октября 2007 года поставки топлива сократились более чем на 50%.

Д. Прекращение работы банковских учреждений

17. После провозглашения Газы "враждебной территорией" два единственных израильских коммерческих банка, связанные с финансовыми учреждениями в Газе, банк "Хапоалим" и "Дискаунт банк", объявили о том, что они разорвут связи с Газой. Это означает, в частности, отказ в приеме чеков, поступающих от банков Газы, и прекращение перевода наличности между израильскими банками и банками Газы. На этом этапе все последствия этого решения пока еще не ясны, но, поскольку в соответствии с заключенными в Осло соглашениями израильский шекель является официальной валютой на ОПТ и должен поступать из Израиля, это вполне может вызвать хаос в денежной системе Газы.

Е. Гуманитарный кризис в Газе

18. Регулярные военные операции, закрытие пограничных пунктов пропуска, сокращение поставок топлива и угроза банковской системе породили гуманитарный кризис, который воздействует на жизнь в Газе следующим образом:

1. Продовольствие

19. Более 80% населения Газы зависит от продовольственной помощи Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и Всемирной продовольственной программы (ВПП). Она предоставляется мукой, рисом, сахаром, подсолнечным маслом,

порошковым молоком и чечевицей. Фрукты и овощи, необходимые для того, чтобы дополнить этот базовый рацион, отсутствуют, поскольку у крестьян нет денег для того, чтобы собирать свои урожаи и продавать свою продукцию на рынке. Немногие могут позволить себе мясо, а рыбу практически невозможно достать из-за израильского запрета на рыболовство. Хотя самые необходимые гуманитарные поставки продовольствия производить разрешено, в настоящее время удовлетворяется лишь 41% потребностей Газы в импорте продовольствия.

2. Безработица и нищета

20. Закрытие пропускных пунктов не позволяет фермерам и производителям из Газы экспортировать свою продукцию на рынки, находящиеся за пределами Газы. Это также не позволяет доставлять в Газу материалы, что привело к прекращению большинства строительных работ и закрытию фабрик. 26 сентября Специальный докладчик посетил промышленную зону в Карни и увидел фабрики, которые были закрыты в результате непоступления импортируемых материалов и запрета на экспорт товаров. Израильские покупатели считают владельцев фабрик ответственными за непоставку товаров, вызванную закрытием пунктов. Фермеры не имеют доходов, и около 65 000 фабричных рабочих являются безработными. По данным Палестинской федерации промышленности, 95% промышленной деятельности в Газе было приостановлено в результате ограничений¹¹. Рыбаки также являются безработными из-за израильского запрета на лов рыбы у берега Газы. 9 июля 2007 года БАПОР объявило о прекращении всех своих строительных проектов в Газе, поскольку у него закончились строительные материалы, в частности цемент. Это решение затронуло 121 000 рабочих мест, которые занимали лица, строившие новые школы, дома, объекты водного хозяйства и медицинские центры. Во множестве случаев лица, занятые в государственном секторе, остаются без зарплаты. Муниципальные служащие в Газе ничего не получают с марта 2007 года. В результате в ноябре службы сбора мусора объявили забастовку, что создает серьезную угрозу для здоровья.

21. В Газе свирепствует нищета. За официальной чертой бедности живет более 80% населения.

¹¹ "Investing in Palestinian Economic Reform and Development", Report for the Pledging Conference, World Bank, December 2007, para 13.

3. Охрана здоровья

22. Медицинским учреждениям не хватает педиатрических антибиотиков, и исчерпаны запасы по более чем 91 наименованию основных лекарств. Раньше тяжело больным пациентам разрешалось покинуть Газу для лечения в Израиле, на Западном берегу, в Египте, Иордании и других странах через пограничные пункты "Рафах" и "Эрез". Теперь "Рафах" полностью закрыт, а проезд через пункт "Эрез" израильские власти разрешают только в самых "тяжелых и неотложных случаях". Положение ухудшилось после провозглашения Газы "враждебной территорией". Всемирная организация здравоохранения сообщает, что если в период с января по май 2007 года разрешения были предоставлены 89,4% пациентов, которые подали соответствующие заявления, то в октябре 2007 года разрешения были предоставлены только 77,1% из тех, кто подал заявления. Это привело к резкому увеличению числа пациентов, умирающих в результате действия ограничений: по данным израильской НПО "Врачи за права человека", с июня 2007 года вследствие отказа израильских властей предоставить доступ к медицинской помощи или задержки с предоставлением такого доступа скончалось 44 человека и 13 умерло только в ноябре. Махмуд Абу Таха, пациент, страдавший раком желудка, которому был 21 год, был доставлен к пункту "Эрез" в 16 час. 00 мин. 18 октября на карете скорой помощи палестинской службы интенсивной терапии в сопровождении своего отца. Пациенту не разрешали проследовать через пункт в течение двух с половиной часов, после чего ИДФ попросили отца перейти на израильскую часть пункта "Эрез". Его сын, пациент, должен был перейти туда с помощью ходунка, а не доставлен на карете скорой помощи. Пациенту было отказано в доступе после того, как он достиг конца 500-метрового туннеля, а его отец был арестован ИДФ и удерживался ими в течение десяти дней. 28 октября было одобрено второе решение по этому пациенту и он был принят в израильскую больницу, где и скончался в ту же ночь. В ноябре больницы не могли проводить операции в результате действия ограничений, установленных Израилем в отношении закисно-кислородного газа, который используется в качестве анестезии.

4. Образование

23. По данным БАПОР, дети Газы, обучающиеся в школах БАПОР, отстают от детей-беженцев в других местах, что является следствием израильской блокады и военно-насильственных действий. Учащимся не дают обучаться за рубежом. В ноябре в разрешениях на обучение за рубежом было отказано 670 учащимся, в том числе шестерым, являвшимся фулбрайтовскими стипендиатами.

5. Топливо, электроэнергия и водоснабжение

24. В снабжении топливом и электроэнергией Газа в основном зависит от Израиля. В результате разрушения Израилем в 2006 году главной электростанции Газы и последующей порчи электротрансформаторов перебои в обеспечении электроэнергией уже происходят часто. (Например, 14 ноября ИДФ поразили электротрансформатор в Бейт-Хануне, что лишило электричества 5 000 человек в этом районе.) Это оказывает воздействие также и на водоснабжение, и для водяных насосов не хватает электроэнергии. В результате 210 000 человек имеют доступ к питьевой воде в течение лишь 1-2 часов в день. Канализация также является проблемой: очистные станции требуют ремонта, но такие материалы, как металлические трубы и сварочные аппараты, запрещены Израилем на том основании, что они могут быть использованы для производства ракет. В настоящее время существует реальная угроза того, что на очистных сооружениях может произойти утечка. Прекращение поставок топлива и электроэнергии усугубит и без того опасную ситуацию. Это поставит под угрозу функционирование больниц, служб водоснабжения и канализации, а также лишит жителей электричества, необходимого для холодильников и бытовых приборов. Продолжение сокращения Израилем поставок топлива и материализация его угрозы по сокращению поставок электроэнергии грозят гуманитарной катастрофой.

Г. Правовые последствия действий Израиля

25. Как правило, Израиль объясняет свои нападения и военные операции необходимостью проведения оборонительных мероприятий, направленных на предотвращение пуска ракет "Кассам" в сторону Израиля, арест или уничтожение предполагаемых боевиков или разрушение туннелей. Нет никакого сомнения в том, что с обстрелом ракетами территории Израиля палестинскими боевиками без выбора какой-либо военной цели, который приводит к гибели израильтян и получению ими ранений, мириться нельзя и что он является военным преступлением. Тем не менее возникают серьезные вопросы относительно соразмерности военного ответа Израиля и непроведения им различия между военными и гражданскими целями. Вполне можно утверждать, что Израиль нарушает главные основополагающие нормы международного гуманитарного права, что представляет собой военные преступления по смыслу статьи 147 четвертой Женевской конвенции и статьи 85 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Дополнительный протокол I). К этим преступлениям относятся прямые нападения на гражданских лиц и гражданские объекты и нападения, при которых не проводится различия между военными целями и гражданскими целями или гражданскими объектами (статья 48, пункт 4 статьи 51 и пункт 1 статьи 52 Протокола I); чрезмерное

применение силы, являющееся результатом несоразмерных нападений на гражданских лиц и гражданские объекты (пункты 4 и 5 статьи 51 Протокола I); и распространение террора среди гражданского населения (статья 33 четвертой Женевской конвенции и пункт 2 статьи 51 Протокола I).

26. Осада Израилем Газы представляет собой нарушение целого ряда обязательств, предусмотренных как правом прав человека, так и гуманитарным правом. Происходит серьезное нарушение положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, согласно которым каждый имеет право на "достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище", свободу от голода и право на доступ к продовольствию (статья 11), а также право на здоровье. Прежде всего, правительство Израиля нарушает запрет на коллективное наказание оккупированного народа, закрепленный в статье 33 четвертой Женевской конвенции. Неизбирательное и чрезмерное применение силы против гражданских лиц и гражданских объектов, разрушение систем энерго- и водоснабжения, нанесение воздушных ударов по общественным зданиям, ограничения на свободу передвижения, закрытие пограничных пунктов пропуска и последствия этих действий для состояния здоровья населения, снабжения продовольствием, семейной жизни и психологического состояния палестинского народа представляют собой грубую форму коллективного наказания.

27. Газа не относится к числу обычных государств, в отношении которых другие страны могут свободно вводить экономические санкции, чтобы вызвать гуманитарный кризис, или под предлогом самообороны предпринимать несоразмерные военные действия, создающие угрозу для гражданского населения. Она представляет собой оккупированную территорию, в благосостоянии которой заинтересованы все государства и благополучию которой все государства должны оказывать содействие. Согласно консультативному заключению Международного Суда все государства - участники четвертой Женевской конвенции обязаны "обеспечивать соблюдение Израилем норм международного гуманитарного права, закрепленных в этой Конвенции". Израиль нарушил обязательства *erga omnes*, что вызывает тревогу у всех государств и чему все государства обязаны положить конец. Прежде всего Израиль как оккупирующая держава обязан прекратить свои нарушения международного гуманитарного права. Однако другие государства, участвующие в осаде Газы, также нарушают международное гуманитарное право и обязаны прекратить свои незаконные действия.

V. ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЗАПАДНОМ БЕРЕГУ И В ИЕРУСАЛИМЕ

28. Многие надеялись, что положение в области прав человека на Западном берегу улучшится после исключения "ХАМАС" из правительства Западного берега. На первом этапе это стало сигналом сближения между Израилем и чрезвычайным правительством президента Аббаса, возглавляемым премьер-министром Салямом Файядом. Израиль сделал некоторые жесты, призванные обозначить сближение, такие, как освобождение 779 заключенных (в основном из числа ФАТХ), выплата части причитающихся Палестинской администрации от налогообложения денежных средств, ослабление ограничений на поездки в долине реки Иордан, предоставление амнистии 178 боевикам ФАТХ, разыскиваемым Израилем, и обещание предоставить виды на жительство на Западном берегу 3 500 палестинцам. К сожалению, Израиль не предпринял шагов по демонтажу инфраструктуры оккупации. Напротив, он сохраняет и все активнее использует средства, которые самым серьезным образом нарушают права человека - военные операции, поселения, разделительная стена, ограничения на свободу передвижения, иудаизация Иерусалима и снос домов.

A. Военные операции

29. Военные операции на Западном берегу активизировались с июня 2007 года. Например, в ноябре ИДФ провели 786 рейдов на Западный берег, в ходе которых один человек был убит, 67 - ранено и 398 арестовано¹²; была разрушена государственная и частная собственность; вводились комендантские часы; и вооруженные солдаты с собаками терроризировали бесчисленное число невинных граждан. В особой мере это коснулось Наблуса: 17 октября израильская армия провела рейд по городу Наблус, с обстрелом из танковых орудий, вследствие чего одно гражданское лицо пожилого возраста и один вооруженный человек были убиты, а ранения получили 14 гражданских лиц, включая двух детей и одного журналиста. ИДФ часто не проводят четкого различия между военными целями и гражданскими лицами. Как и в случае с Газой (см. пункт 25), эти действия указывают на нарушение норм международного гуманитарного права (статья 48, пункт 4 статьи 51 и пункт 1 статьи 52 Дополнительного протокола I).

¹² Palestinian Monitoring Group, Monthly Summary, November 2007.

В. Поселения и поселенцы¹³

30. На Западном берегу и в Восточном Иерусалиме насчитывается 149 поселений. Несмотря на обещания Израиля "заморозить" рост поселений, число поселенцев с 1993 года увеличилось на 63% и в настоящее время составляет 460 000 человек. Новое строительство ведется в настоящее время в 88 поселениях, и средние темпы роста в поселениях составляют 4,5%, по сравнению со средними темпами роста в 1,5% в самом Израиле. Кроме этого, существует 105 "передовых поселений" - т.е. неформальных строений, которые служат своего рода прелюдией к строительству нового поселения и являются "неразрешенными", но все равно финансируются правительственными министерствами. Несмотря на обязательство Израиля по "дорожной карте", предполагающее демонтаж всех "передовых поселений", построенных после 2001 года, в отношении 51 такого поселения никаких подобных мер принято не было. Более 38% Западного берега состоит из поселений, "передовых поселений", военных районов и израильских природных заповедников, которые закрыты для палестинцев. Поселенческие дороги связывают поселения друг с другом и с Израилем. Как правило, эти дороги закрыты для транспортных средств палестинцев. (Таким образом, Израиль принял систему "дорожного апартеида", которой не было в Южной Африке при апартеиде.)

31. Выступая в Третьем комитете в октябре 2007 года, делегат Израиля г-жа Ади Шонман заявила, что Специальный докладчик не указал на то, что израильская НПО "Мир сейчас" отозвала доклад от октября 2006 года¹⁴, в котором говорилось о том, что около 40% земель, занимаемых израильскими поселениями на Западном берегу, находится в частной собственности палестинцев. Специальный докладчик обращался к организации "Мир сейчас", которая указала, что, хотя она и внесла некоторые коррективы в свой доклад в ответ на представления правительства Израиля, она не отказывалась от своего вывода о том, что 40% земли, занимаемой поселениями на Западном берегу, находится в частной собственности палестинцев.

32. Поселения являются незаконными по международному праву, поскольку они нарушают пункт 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции. Их незаконный характер был подтвержден Международным Судом в его консультативном заключении

¹³ См. в основном: *The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and Other Infrastructure in the West Bank*, Управление по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), июль 2007 года, размещено на сайте по адресу http://www.ochaopt.org/?module=displaysection§ion_id=103&format=html.

¹⁴ *Breaking the Law in the West Bank - One Violation Leads to Another: Israeli Settlement Building on Private Palestinian Property*, **Peace Now, October 2006.**

относительно строительства стены, Высокими Договаривающимися Сторонами четвертой Женевской конвенции в заявлении, опубликованном в 2001 году, а также Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Кроме того, поселения представляют собой одну из форм колониализма, что противоречит международному праву¹⁵.

33. О пренебрежении Израиля к международному праву и мнению мировой общественности свидетельствуют недавние правительственные решения. Во-первых, в декабре вскоре после встречи в Аннаполисе правительство объявило о планах строительства 307 новых квартир в поселении Хар Хома. Во-вторых, в октябре оно объявило о том, что перейдет к осуществлению планов развития "Е-1", спроектированного нового поселения, где будет 3 500 квартир, 10 гостиниц и промышленный парк, с тем чтобы разместить 14 500 поселенцев. Оно будет прилегать к Маале-Адумим. В настоящее время Израиль построил в Е-1 (который Специальный докладчик посетил 25 сентября) полицейский участок, но реализовать планы по началу строительства на Е-1 ему мешает то, что здесь проходит основная дорога из Восточного Иерусалима в Иерихон, которой пользуются палестинцы. Теперь Израиль конфисковал палестинские земли в Абу-Дисе, Саварехе, Наби Муса и Аль-Хан аль-Ахмаре, с тем чтобы на них можно было построить альтернативную дорогу в Иерихон для палестинцев, что освободит площадь для Е-1. Эта дорога является частью более широкого плана Израиля по замене территориальной неразрывности "транспортной неразрывностью", искусственно соединив палестинские населенные пункты сложной сетью альтернативных дорог и туннелей и создав на Западном берегу сегрегированные дорожные сети: одну - для палестинцев, а другую - для израильских поселенцев.

С. Контрольно-пропускные пункты, блокпосты и пропуска как факторы, препятствующие свободе передвижения

34. Контрольно-пропускные пункты и блокпосты серьезно ограничивают свободу передвижения палестинцев на Западном берегу, что влечет за собой катастрофические последствия как для личной жизни, так и для экономики. Создан 561 такой объект, препятствующий свободе передвижения, включая 80 постоянных контрольно-пропускных пунктов и около 476 автоматически запираемых ворот, земельных насыпей, бетонных блоков и траншей. Кроме того, тысячи временных контрольно-пропускных пунктов, так называемых "мобильных пунктов", ежегодно создаются израильскими военными патрулями на дорогах по всей территории Западного берега на ограниченное время: от

¹⁵ См. резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи: Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

30 минут до нескольких часов. В ноябре 2007 года насчитывалось 429 "мобильных пунктов".

35. Палестинцы подвергаются многочисленным запретам на поездки, и им необходимы пропуска для совершения поездок в пределах Западного берега и в Восточный Иерусалим. Соблюдение пропускного режима обеспечивают контрольно-пропускные пункты. Эти ограничения нарушают положения статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, обязательное соблюдение которых Израилем на ОПТ было подтверждено Международным Судом в его консультативном заключении относительно строительства стены. С доводом Израиля о том, что эти ограничения оправдываются мерами безопасности, трудно согласиться. Многие контрольно-пропускные пункты и блокпосты расположены далеко от границы Израиля, который в любом случае защищен стеной. Более вероятные объяснения можно связать с необходимостью обеспечения удобства для поселенцев, облегчения поездок поселенцев по территории Западного берега и того, чтобы дать палестинскому народу почувствовать мощь и присутствие оккупанта. По данным "Едиот ахронот", одна четвертая часть всех солдат ИДФ, служивших на блокпостах на Западном берегу, сообщали о том, что были свидетелями или участниками инцидентов, выражавшихся в дурном обращении с палестинскими гражданскими лицами. Контрольно-пропускные пункты унижают палестинцев и создают чувство глубокой враждебности по отношению к Израилю. В этом отношении они напоминают существовавшие в Южной Африке при апартеиде "законы о пропусках", которые требовали от чернокожих южноафриканцев предъявлять разрешения на поездки или проживание в любой части Южной Африки¹⁶. Эти законы повсюду приводили к унижению и вызывали гнев и были причиной регулярных акций протеста. Израилю было бы полезно учесть опыт Южной Африки. Подобного рода ограничения на свободу передвижения, практикуемые Израилем, скорее ведут к подрыву безопасности, чем к ее обеспечению.

D. Стена

36. Стена, которую в настоящее время Израиль возводит в основном на палестинской территории, является явно незаконной. В своем консультативном заключении относительно строительства стены Международный Суд счел, что она противоречит международному праву и что Израиль обязан прекратить строительство стены и демонтировать те ее участки, которые уже построены. Израиль отказался от своего утверждения о том, что стена является лишь мерой безопасности, и теперь признает, что

¹⁶ Об этих законах см. J. Dugard, *Human Rights and the South African Legal Order*, (Princeton, Princeton University Press, 1978).

одна из целей ее строительства заключается в том, чтобы включить поселения в состав Израиля. Об этом свидетельствует тот факт, что 83% поселенцев, проживающих на Западном берегу, и 69 поселений находятся на территории, расположенной за стеной.

37. Предполагается, что протяженность стены составит 721 км. К настоящему моменту закончено 59% стены, и 200 км были построены после того, как Международный Суд вынес свое консультативное заключение, в котором объявил, что стена является незаконной. Когда стена будет закончена, около 60 000 палестинцев Западного берега, проживающих в 42 деревнях и поселках, окажутся в закрытой зоне между стеной и "зеленой линией". Площадь этой зоны составит 10,2% территории Палестины на Западном берегу. Тем не менее высказываются предположения, что линия прохождения стены будет пересмотрена, с тем чтобы включить дополнительные палестинские земли, расположенные в юго-восточной части Западного берега рядом с Мертвым морем. Если этот план будет осуществлен, стеной будет огорожено около 13% палестинских земель. В закрытую зону входят многие ценные водные ресурсы и богатейшие сельскохозяйственные земли Западного берега.

38. Создание стены имеет серьезные последствия гуманитарного характера для палестинцев, проживающих в закрытой зоне. Они отрезаны от мест работы, школ, университетов и специализированных медицинских учреждений, а их социальная жизнь серьезным образом раздроблена. Кроме того, они не имеют круглосуточного доступа к службам неотложной медицинской помощи. Более 100 человек, проживающих в закрытой зоне, не получили разрешений на выезд из этого района. Палестинцы, проживающие к востоку от стены, но земли которых находятся в закрытой зоне, сталкиваются с серьезными экономическими трудностями в силу того, что без пропусков они не могут попасть на свои земли для сбора урожая или выпаса животных. Получить пропуска нелегко, а бюрократические процедуры их получения являются унижительными и громоздкими. По оценке Управления по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), пропуска для посещения закрытой зоны сегодня получают лишь около 18% лиц, которые обычно возделывали земли в закрытой зоне до строительства стены. Порядок открытия и закрытия ворот, ведущих в закрытую зону, регулируется самым ограничительным образом: в 2007 году УКГВ провело обследование в 67 общинах, находящихся поблизости от стены, в результате которого было установлено, что лишь 19 из 67 ворот в стене были открыты для палестинцев круглогодично каждый день. Положение усугубляется еще и тем, что палестинцы, входящие в закрытую зону и выходящие из нее, часто подвергаются оскорблениям и унижениям у ворот со стороны ИДФ. Трудности, испытываемые палестинцами, которые проживают в закрытой зоне и поблизости от стены, уже привели к перемещению около 15 000 человек.

39. Судьба деревни Джайюс, посещенной Специальным докладчиком 30 сентября 2007 года, свидетельствует о трудностях, с которыми сталкиваются общины, проживающие около стены, но на Западном берегу. 3 200 жителей Джайюса отделены стеной от своих сельскохозяйственных угодий; 68% сельскохозяйственной земли этой деревни и ее шесть сельскохозяйственных скважин находятся в закрытой зоне между стеной и "зеленой линией" и недоступны для тех, у кого нет гостевого пропуска. В закрытой зоне находится множество парников, где выращиваются помидоры, огурцы и сладкий перец, которые нужно каждый день поливать. Лишь 40% жителей Джайюса выданы пропуска на фермы, а ворота открываются на ограниченное время и произвольным образом. К августу 2004 года, год спустя после возведения стены, местное производство сократилось с семи до четырех тонн фруктов и овощей. Положение еще более ухудшилось за последние три года.

40. Участок стены, находящийся в Иерусалимском округе, составляет 168 км в длину. Лишь 5 км завершенной стены проходит вдоль "зеленой линии". Стена уходит глубоко на территорию Западного берега и окружает поселения Маале-Адумим. Напротив, многие палестинские деревни, которые в настоящее время относятся к муниципалитету Иерусалима, расположены за стеной и тем самым отделены от Иерусалима. В некоторых таких местах, как Абу-Дис, стена проходит через палестинские общины, разделяя соседей и семьи. Около 25% из проживающих в Восточном Иерусалиме 253 000 палестинцев были отрезаны стеной от города. Это значит, что они могут попасть в Иерусалим только через контрольно-пропускные пункты, что затрудняет доступ к больницам, школам, университетам, местам работы и отправления культа - в частности к мечети Аль-Акса и храму Гроба Господня.

Е. Снос домов

41. Снос домов стал обычным явлением при израильской оккупации ОПТ. Для оправдания такого сноса выдвигаются различные причины или обоснования: военная необходимость, наказание и отсутствие разрешения на строительство. Несмотря на заявления ИДФ о том, что снос домов в целях наказания прекращен, случаи такого сноса по-прежнему имеют место. 29 августа 2007 года ИДФ разрушили семь жилых единиц в районе Накар в Калькилии, которые являлись жилищем для 48 человек (в том числе 17 детей), на том основании, что в них проживали члены военного крыла ХАМАС¹⁷. Часто дома разрушаются по "административным" причинам на том основании, что для строительства не было получено разрешения - в защиту этого Израиль ссылается на то, что это является обычной чертой градостроительства. Однако закон и факты указывают

¹⁷ См. B'Tselem, "Demolition for Alleged Military Purposes".

на то, что снос домов производится не в ходе "обычных" мероприятий по градостроительству, а вместо этого производится на дискриминационной основе, чтобы продемонстрировать власть оккупанта над оккупированными.

42. Как в Восточном Иерусалиме, так и на части Западного берега, названной "зоной С" (60% Западного берега, включая деревни и сельские районы), дома и сооружения не могут возводиться без разрешений. Бюрократические процедуры получения разрешений являются громоздкими, и на практике разрешения предоставляются редко. В результате палестинцы часто вынуждены строить дома без разрешений. В Восточном Иерусалиме снос домов производится на дискриминационной основе¹⁸: разрушаются арабские дома, а не еврейские. В "зоне С" ИДФ сносят или планируют снести дома, школы, клиники и мечети на том основании, что не были получены разрешения. В период между маем 2005 года и маем 2007 года в "зоне С" ИДФ было снесено 354 палестинских строения. Во многих бедуинских общинах были снесены и их строения. В сентябре 2007 года Специальный докладчик посетил Аль-Хадидию в долине реки Иордан, где ИДФ были снесены строения бедуинской общины, состоящей из около 200 семей, членами которых являются 6 000 человек, проживавших рядом с еврейским поселением Рои. Это напомнило о практике Южной Африки при апартеиде, когда сносились деревни чернокожего населения (именовавшиеся "черными точками"), которые находились слишком близко к белым жителям. Статья 53 четвертой Женевской конвенции запрещает уничтожение личной собственности, "которое не является абсолютно необходимым для военных операций". По мнению организации "Бецелем" Израильского информационного центра по правам человека на оккупированных территориях, снос домов в районе Накар в Калькилии не соответствует этому положению. Снос домов по административным причинам также не может быть оправдан. Как Восточный Иерусалим, так и "зона С" являются оккупированной территорией, на которую распространяется запрещение, закрепленное в статье 53.

Г. Гуманитарная ситуация

43. Строительство стены, расширение поселений, ограничения свободы передвижения, снос домов и военные операции привели к катастрофическим последствиям для экономики, здравоохранения, образования, семейных отношений и уровня жизни палестинцев на Западном берегу. С 2006 года положение еще более ухудшилось. Израиль удерживает налоги, собираемые от имени Палестинской администрации со всех товаров, которые импортируются на оккупированную палестинскую территорию. Их

¹⁸ Meir Margalit, *Discrimination in the Heart of the Holy City* (Jerusalem, Al Manar Modern Press, 2006).

сумма достигает 50-60 млн. долл. США в месяц (примерно половина бюджета Палестинской администрации). Недавно Израиль перевел Палестинской администрации налоговые поступления в размере 119 млн. долл. США, которые он незаконно удерживал, а западные государства и "четверка" обещали возобновить финансирование Палестинской администрации (при условии, что она не будет содействовать обеспечению интересов ХАМАС в Газе). Ко времени подготовки доклада в результате продолжающейся оккупации, описанных в данном разделе нарушений прав человека и отказа Израиля перевести все налоговые поступления, по закону причитающиеся Палестинской администрации, каких-либо реальных изменений в гуманитарной ситуации на Западном берегу не произошло. На наивысшей отметке находятся показатели уровня нищеты и безработицы; здравоохранению и образованию нанесен большой ущерб в результате военных операций, строительства стены и создания контрольно-пропускных пунктов; и сама социальная ткань общества находится под угрозой.

Г. Заключение

44. Возможно, на Западном берегу сложилось не столь серьезное положение, как в Газе, однако речь идет лишь о степени тяжести этого положения. Кроме того, как и в Газе, тяжелая гуманитарная ситуация на Западном берегу является прежде всего результатом нарушения Израилем норм международного права. По мнению Международного Суда, стена нарушает нормы международного гуманитарного права и права прав человека; поселения нарушают положения четвертой Женевской конвенции; контрольно-пропускные пункты нарушают свободу передвижения, провозглашенную в конвенциях по правам человека; снос домов нарушает положения четвертой Женевской конвенции; гуманитарный кризис на Западном берегу, вызванный удержанием Израилем палестинских налоговых поступлений и другими нарушениями норм международного права, нарушает многие из прав, закрепленных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Как и в Газе, действия Израиля представляют собой незаконное коллективное наказание палестинского народа.

VI. ОБРАЩЕНИЕ С АРЕСТОВАННЫМИ И ОСУЖДЕННЫМИ ЗАКЛЮЧЕННЫМИ

45. Согласно расчетам, с 1967 года в тюрьмы было помещено более 700 000 палестинцев. В настоящее время в израильских тюрьмах содержится около 11 000 заключенных, в том числе 376 детей, 118 женщин, 44 члена Палестинского законодательного совета и около 800 "административных заключенных" (т.е. лиц, не осужденных за совершение какого-либо преступления, которые могут содержаться под стражей до шести месяцев с возможностью продления этого срока). Израиль считает

таких заключенных террористами или обыкновенными уголовниками, которые нарушили уголовное право. Палестинцы видят в них политических заключенных, которые совершили преступления против оккупанта. История полна примеров таких противоречащих друг другу точек зрения - достаточно упомянуть в качестве примеров о Южной Африке и Намибии. Вопрос о заключенных является главным в любом мирном урегулировании. О том, что Израиль знает это, свидетельствует его освобождение 779 заключенных (хотя в ноябре были арестованы 411 человек). Однако освобождение столь незначительного числа заключенных дает мало оснований говорить о добросовестной попытке достижения мирного урегулирования со стороны Израиля. Положение дел усугубляется еще и тем, что заключенные подвергаются оскорбительному и унижительному обращению.

А. Арестованные и содержащиеся под стражей лица

46. После ареста задержанных часто избивают и раздевают унижительным образом. После этого задержанных допрашивают унижительным и бесчеловечным образом, иногда с применением пыток. В 2007 году в двух докладах, опубликованных израильскими НПО - Хамoked (Центр по вопросам защиты прав личности) и "Бецелем"¹⁹ и Общественным комитетом против пыток в Израиле (ОКППИ)²⁰, - говорилось о том, что арестованные лица подвергаются избиениям, унижениям и лишаются возможности удовлетворять основные потребности, а лиц, которые подозреваются в обладании информацией, позволяющей предотвратить атаки (так называемых "подозреваемых в обладании информацией о готовящихся взрывах"), лишают сна в течение более суток, избивают и подвергают физическому жестокому обращению. Обеспокоенность в равной мере вызывает и обращение с детьми. По данным Международного движения в защиту детей (Палестинской секции), дети в среднем содержатся под стражей в течение 8-21 дня, прежде чем предстать перед судом; на допросах им отказывается в присутствии кого-либо из родителей или адвоката; во время допросов их оскорбляют, им угрожают, их избивают и содержат в одиночных камерах²¹.

¹⁹ *Absolute Prohibition: The Torture and Ill-Treatment of Palestinian Detainees*, Hamoked and B'Tselem, May 2007.

²⁰ *"Ticking Bombs" Testimonies of Torture Victims in Israel*, Public Committee against Torture in Israel, May 2007.

²¹ *Semi-Annual Report 2007*, Defence for Children International (Palestine Section).

В. Осужденные заключенные и лица, содержащиеся под стражей в административном порядке

47. Условия в тюрьмах являются суровыми. Многие заключенные содержатся в палатках, в которых летом невыносимо жарко, а зимой - холодно. Кормят плохо, что вызывает у заключенных анемию, и тюрьмы очень переполнены. Большинство палестинских заключенных содержится в тюрьмах в Израиле. Это является нарушением статьи 76 четвертой Женевской конвенции, которая требует, чтобы лица с оккупированной территории содержались в заключении в оккупированной стране и в случае осуждения - там же отбывали свое наказание. Посещение заключенных членами их семей затруднено, а часто и невозможно: все посещения семьями из Газы своих родственников, содержащихся в израильских тюрьмах, были приостановлены с 6 июня 2007 года, что коснулось около 900 заключенных. 22 октября в тюрьме Кетзиот в Негеве (в Израиле), где содержится около 2 300 заключенных, произошел бунт, в результате которого один заключенный погиб и около 250 получили ранения.

48. Необходимо сказать о роли врачей в центрах содержания под стражей и тюрьмах. Эти врачи становятся свидетелями результатов бесчеловечного обращения - они видят раны, опухшие руки, следы насилия, - но хранят молчание, действуя так, как будто они не знают о том, что совершаются пытки. Это ставит этические вопросы, которые в аналогичных обстоятельствах в Южной Африке рассматривались спустя годы молчания Медицинской ассоциацией Южной Африки и международными медицинскими органами. Можно спросить, почему ответственность израильских врачей, которые осматривают задержанных и заключенных, не была поставлена под сомнение соответствующими израильскими и международными медицинскими профессиональными органами.

VII. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

49. Право палестинского народа на самоопределение было признано Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Международным Судом и самим Израилем. Территория единицы самоопределения, в границах которой должно быть осуществлено это право, непосредственно включает Западный берег, Восточный Иерусалим и Газу. На протяжении почти 60 лет Израиль отрицал право палестинского народа на самоопределение и препятствовал его осуществлению. Сейчас реализации этого права угрожает политическое разделение Западного берега и Газы в результате захвата власти ХАМАС в Газе в июне 2007 года и последующего захвата власти ФАТХ на Западном берегу. С трудом сформированное усилиями посредников правительство палестинского национального единства развалилось вследствие внутреннего конфликта, в ходе которого было убито несколько сот палестинцев, в основном из числа сторонников ФАТХ. Ко

времени подготовки доклада сколько-нибудь реальные перспективы примирения в ближайшее время между ХАМАС и ФАТХ отсутствовали. Эта ситуация вызывает глубокую озабоченность у Специального докладчика, поскольку право на самоопределение является главным и основополагающим правом человека. Она также должна вызывать обеспокоенность у "четверки" и других международных учреждений, приверженных делу осуществления права палестинского народа на самоопределение. Такая обеспокоенность должна выражаться не в форме поддержки - политической, экономической или военной - одной фракции за счет другой, а скорее в форме примирения между двумя фракциями в целях создания возможностей для осуществления права на самоопределение в пределах границ палестинской единицы самоопределения 1967 года, т.е. включая Западный берег, Восточный Иерусалим и Газу. К сожалению, "четверка" (в состав которой входит Организация Объединенных Наций) в период подготовки доклада почти не пыталась оказывать содействие укреплению палестинского национального единства. Напротив, она проводит раскольническую политику, отдавая предпочтение одной фракции в ущерб другой, проводя переговоры только с одной из фракций и поддерживая контакты с одной фракцией, изолируя другую.

VIII. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД, "ЧЕТВЕРКА" И ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

50. 8 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея запросила у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях строительства стены, сооружаемой Израилем на ОПТ²². 50 государств и международных организаций представили Суду письменные заявления и 50 государств и международных организаций сделали в Суде устные заявления. Суд принял консультативное заключение²³ 14 голосами против одного, в котором дал ответы на многие правовые вопросы, поднимавшиеся в течение последних сорока лет. Основными выводами суда были следующие:

а) палестинский народ имеет право на самоопределение²⁴, а строительство стены является нарушением порядка осуществления этого права²⁵;

²² **Резолюция ES-10/14.**

²³ *Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории, МС, 2004 год.*

²⁴ Там же, пункт 118.

²⁵ Там же, пункт 122.

b) Израиль несет правовое обязательство по соблюдению четвертой Женевской конвенции на ОПТ²⁶ - единогласное заключение²⁷;

c) поселения являются незаконными, поскольку они нарушают положения пункта б статьи 49 четвертой Женевской конвенции²⁸ - единогласное заключение²⁹;

d) Израиль обязан соблюдать на ОПТ международные конвенции по правам человека³⁰ - единогласное заключение³¹ - и поэтому его поведение следует оценивать с точки зрения международных конвенций по правам человека и четвертой Женевской конвенции;

e) действующий режим в закрытой зоне между стеной и "зеленой линией" нарушает право на свободу передвижения, закрепленное в статье 12 Международного пакта о гражданских и политических правах³², и права на труд, здоровье, образование и достаточный жизненный уровень, провозглашенные в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах³³;

f) уничтожение имущества ради прокладки стены нарушает положения статьи 53 четвертой Женевской конвенции и не может быть оправдано соображениями военной необходимости и национальной безопасности³⁴;

g) стена не может быть оправдана осуществлением права на самооборону³⁵;

²⁶ Там же, пункты 90-101.

²⁷ Там же, заявление судьи Бюргенталя, пункт 2.

²⁸ Там же, пункты 120-121.

²⁹ Там же, заявление судьи Бюргенталя, пункт 9.

³⁰ Там же, пункты 102-121.

³¹ Там же, несогласное мнение судьи Бюргенталя, пункт 2.

³² Там же, пункты 133, 134 и 136.

³³ Там же, пункты 134, 136 и 137.

³⁴ Там же, пункты 132, 135 и 137.

³⁵ Там же, пункты 138-139.

h) аннексия Восточного Иерусалима является незаконной³⁶;

i) строительство стены Израилем на ОПТ, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, и введение связанного с ней режима противоречат международному праву; и Израиль обязан прекратить работы по строительству стены, демонтировать ее и предоставить возмещение за ущерб, причиненный строительством стены³⁷;

j) все государства обязаны не признавать незаконное положение, возникшее в результате строительства стены, и обеспечить соблюдение Израилем четвертой Женевской конвенции³⁸;

k) Организация Объединенных Наций, и особенно Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, должны проработать вопрос о том, какие еще меры необходимы для прекращения незаконного положения, возникшего в результате строительства стены и введения связанного с ней режима, "при должном учете настоящего консультативного заключения"³⁹.

51. 20 июля 2004 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES-10/15, которая содержала требование о том, чтобы Израиль соблюдал положения консультативного заключения Международного Суда. Эта резолюция была принята 150 голосам против 6 (Австралия, Микронезия, Израиль, Маршалловы Острова, Палау, Соединенные Штаты) при 10 воздержавшихся. Российская Федерация и государства - члены Европейского союза голосовали за эту резолюцию.

³⁶ Там же, пункты 75 и 122.

³⁷ Там же, пункт 163.

³⁸ Там же, пункт 163.

³⁹ Там же, пункт 163.

52. С 2004 года Совет Безопасности игнорирует это консультативное заключение. Если Генеральная Ассамблея⁴⁰ и Совет по правам человека⁴¹ приняли несколько резолюций, подтверждающих это заключение, то Совет Безопасности не предпринял ни единой попытки заставить Израиль соблюдать положения этого заключения или напомнить государствам об их обязанности обеспечить соблюдение Израилем положений четвертой Женевской конвенции. Причину тому найти нетрудно. Поддержать это заключение Совету Безопасности мешают Соединенные Штаты, которые отказываются его признавать. Подобным образом Соединенные Штаты препятствуют тому, чтобы "четверка" предприняла шаги по реализации положений заключения. Ни в одном из принятых "четверкой" заявлений это заключение никогда не признавалось⁴².

53. Хотя консультативное заключение Международного Суда является авторитетным изложением применимых правовых норм и призвано способствовать созданию основ для установления мира на Ближнем Востоке, оно не является для государств юридически обязательным. С правовой точки зрения Соединенные Штаты вполне правомерно отказались от признания этого заключения в "четверке". Это относится и к Российской Федерации и Европейскому союзу - хотя они скомпрометировали себя, одобрив это заключение, когда поддержали резолюцию ES-10/15 Генеральной Ассамблеи и последующие резолюции. Тем не менее Организация Объединенных Наций находится совсем в ином положении. Международный Суд является юридическим органом Организации Объединенных Наций. Кроме того, Генеральная Ассамблея неоднократно одобряла это заключение подавляющим большинством голосов. Это значит, что оно теперь входит в свод законов Организации Объединенных Наций. В силу этого представитель Организации Объединенных Наций в "четверке" - Генеральный секретарь или его представитель - с правовой точки зрения обязан руководствоваться этим заключением, добросовестно стараться делать все от него зависящее для обеспечения соблюдения положений заключения. Если Генеральный секретарь (или его представитель) политически не способен сделать это, у него есть два варианта: либо выйти из "четверки", либо объяснить своим избирателям - а они, на языке Устава, - это "мы, народы Объединенных Наций", - почему он не может этого сделать и как он может оправдать то, что он остается членом "четверки", учитывая ее отказ руководствоваться

⁴⁰ См., например, проект текста в A/62/L.21/Rev.1, принятый 10 декабря 2007 года, который содержит требования о том, чтобы Израиль соблюдал положения консультативного заключения, а все государства соблюдали свои юридические обязательства, упомянутые в этом заключении.

⁴¹ Резолюция 2/4 СПЧ от 27 ноября 2006 года.

⁴² См., например, заявление "четверки" от 23 сентября 2007 года.

законом Организации Объединенных Наций. Возможно, первый выбор является неразумным в настоящее время, поскольку это лишит Организацию Объединенных Наций какой-либо роли в мирном процессе. Поэтому остается второй вариант.

54. В течение 40 лет политические органы Организации Объединенных Наций, государства и отдельные лица обвиняли Израиль в постоянных, систематических и серьезных нарушениях прав человека и гуманитарного права на ОПТ. В 2004 году судебный орган Организации Объединенных Наций в своем консультативном заключении подтвердил, что действия Израиля на ОПТ **действительно** нарушают основополагающие нормы права прав человека и гуманитарного права и не могут быть оправданы соображениями самообороны или необходимости. Если Организация Объединенных Наций серьезно относится к правам человека, она не может позволить, чтобы это заключение игнорировалось при обсуждениях в "четверке", поскольку оно является авторитетным подтверждением того, что Израиль серьезно нарушает свои международные обязательства. Отказ от попытки реализовать или даже признать положения консультативного заключения, касающегося международного гуманитарного права и права прав человека, ставит под сомнение саму приверженность Организации Объединенных Наций делу прав человека.

IX. МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

55. Когда готовился настоящий доклад, после первоначальной встречи в Аннаполисе 27 ноября 2007 года начались переговоры по достижению мирного урегулирования между израильтянами и палестинцами. Мандат Специального докладчика не предполагает комментировать то, что в основном представляет собой политический процесс, если только он не затрагивает права человека. В этом контексте Специальный докладчик хотел бы высказать следующие замечания.

56. Заключенные в Осло соглашения подвергались критике за то, что в них не рассматриваются нормативные аспекты палестинской проблемы. В частности, в них не уделяется достаточно внимания международному праву и правозащитным аспектам. Важно, чтобы процесс, начатый в Аннаполисе, был избавлен от этой же ошибки. К сожалению, первые свидетельства указывают на то, что вероятность повторения ошибки существует, поскольку совместное заявление от 27 ноября, согласованное сторонами в качестве отправной точки для переговоров, основано на предложениях, содержащихся в принятой "четверкой" в 2003 году "дорожной карте", а не на правовых нормах, провозглашенных Международным Судом в его консультативном заключении относительно строительства стены. Более того, в совместном заявлении консультативное заключение вообще не упоминается. Генеральный секретарь в своем заявлении в

Аннаполисе также ссылался на "дорожную карту", но никак не упомянул о консультативном заключении. По мнению Специального докладчика, "дорожная карта" является неуместной и непродуктивной основой для переговоров в силу следующих причин. Во-первых, она устарела, поскольку в ней не учитываются консультативное заключение, палестинские демократические выборы, уход Израиля с Газы и разделение Газы и Западного берега в июне 2007 года. Во-вторых, в мае 2003 года Израиль высказал 14 оговорок в отношении "дорожной карты", в силу чего не ясно, насколько Израиль ей привержен. В-третьих, если использовать ее собственную формулировку, "дорожная карта" построена "на основе оценки выполнения сторонами обязательств и достижения заданных целей", и в ней мало учитывается нормативный аспект.

57. Необходимо напомнить, что в статье 47 четвертой Женевской конвенции предусматривается, что лица, которые находятся на оккупированной территории, не будут ни в коем случае и никаким образом лишены преимуществ Конвенции ни в силу соглашения, заключенного между властями оккупированной территории и оккупирующей державы, ни в силу аннексии оккупирующей державой части оккупированной территории. Это значит, что любое соглашение между палестинскими властями и израильским правительством, признающее поселения в пределах оккупированной палестинской территории или аннексию Израилем палестинских земель, окруженных стеной, будет являться нарушением четвертой Женевской конвенции. Это является лишь одним примером опасностей, которые свойственны мирному процессу между неравными, когда во внимание не принимается нормативная основа международного права. На прежних мирных переговорах израильское правительство настаивало на таком подходе, при котором переговоры были бы ограничены согласованными рамками⁴³. Совместное заявление, принятое в Аннаполисе, в котором упоминается только "дорожная карта", дает основания предположить, что Израиль не считает себя связанным нормативными основами, принятыми Организацией Объединенных Наций.

58. По мнению Специального докладчика, переговоры следует проводить в нормативных рамках, причем руководящие нормы необходимо взять из международного права, в особенности международного гуманитарного права и права прав человека, консультативного заключения Международного Суда и резолюций Совета Безопасности. Переговоры по таким вопросам, как границы, поселения, Восточный Иерусалим, возвращение беженцев и изоляция Газы, следует проводить на основе таких норм, а не посредством политических сделок. В этом отношении стороны могли бы использовать опыт переговоров, приведших в середине 1990-х годов к образованию демократической Южной Африки, которые проводились в рамках признанных демократических

⁴³ <http://www.mfa.gov.il/MFA/Peace+Process/Guide+to+the+Peace+Process>.

принципов, на основе принципа господства права и международного права (с уделением особого внимания праву прав человека).

59. Образование палестинского государства не излечит ран, полученных во время шестидесятилетнего конфликта. Для установления подлинного мира и безопасности необходимо приложить все усилия к достижению примирения между палестинцами и израильтянами. Для этого обоим народам будет необходимо разобраться с событиями, действиями и страданиями прошлого. Поэтому следует изучить вопрос о создании комиссии по установлению истины и примирению, с тем чтобы она могла выслушать рассказы о страданиях обоих народов. Если о такой правде не будет рассказано, палестино-израильская напряженность будет и впредь угрожать миру между этими двумя народами.
