



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
4 May 2022
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятидесятая сессия

13 июня — 8 июля 2022 года

Пункты 2 и 10 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады Управления
Верховного комиссара и Генерального секретаря**

Техническая помощь и создание потенциала

Региональные консультации по опыту и передовой практике в области создания и развития национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека*

Резюме

В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 42/30 Совета по правам человека, содержится резюме обменов мнениями, состоявшихся в ходе пяти региональных онлайн-консультаций для обмена опытом и передовой практикой в области создания и развития национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности и их воздействия на эффективное выполнение обязательств и обязанностей в области прав человека, проведенных с 24 ноября по 3 декабря 2021 года, а также дополнительная информация, предоставленная государствами-членами в ходе процесса консультаций. Кроме того, в докладе изложены выводы и рекомендации, в том числе по формам сотрудничества между Советом по правам человека и национальными механизмами.

* Приложения к настоящему докладу распространяются в полученном виде только на том языке, на котором они были представлены.



I. Введение

1. В резолюции 42/30 Совет по правам человека просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) организовать пять региональных консультаций для обмена опытом и передовой практикой в области создания и развития национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности и их воздействия на эффективное выполнение обязательств и обязанностей в области прав человека в консультации с соответствующими заинтересованными сторонами. Он также просил УВКПЧ подготовить доклад, содержащий выводы и рекомендации, сделанные в ходе региональных консультаций по определению форм сотрудничества между Советом по правам человека и национальными механизмами, и представить этот доклад Совету на его сорок седьмой сессии.

2. В 2020 году в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) Совет по правам человека решил отложить проведение пяти региональных консультаций до 2021 года и представление доклада до его пятидесятой сессии¹. Первоначально консультации планировалось провести в Кыргызстане, Ливане, Парагвае, Таиланде и Эфиопии, но в силу сложившихся обстоятельств они проходили дистанционно.

II. Справочная информация

3. В практическом руководстве УВКПЧ по эффективному взаимодействию государств с международными правозащитными механизмами и сопутствующем исследовании о взаимодействии государств с правозащитными механизмами, которые оба были выпущены в 2016 году, национальные механизмы отчетности и последующих действий определяются как национальные государственные структуры, уполномоченные координировать подготовку докладов для международных и региональных правозащитных механизмов и взаимодействие с ними, а также содействовать отслеживанию последующих действий и выполнения обязательств по договорному праву в области прав человека и рекомендаций, исходящих от этих механизмов². Для обеспечения регулярного и полезного взаимодействия с международными и региональными правозащитными механизмами государства начали применять более комплексные и постоянные подходы к представлению докладов по правам человека и выполнению их рекомендаций, в том числе в рамках национальных механизмов отчетности и последующих действий³.

4. Создание национальных механизмов отчетности и последующих действий стало одной из ключевых рекомендаций Верховного комиссара по правам человека в ее докладе об укреплении договорных органов в 2012 году⁴. О необходимости укрепления такого национального потенциала и содействия обмену передовым опытом между этими структурами также прямо говорилось в рекомендации Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 68/268. Важность создания или укрепления национальных механизмов подчеркивается в письмах, направляемых Верховным комиссаром государствам после каждой сессии универсального периодического обзора, а также в докладах Генеральной Ассамблеи и Совету по правам человека⁵.

5. Через Фонд добровольных взносов по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении процесса универсального периодического обзора и программу укрепления потенциала договорных органов, учрежденную в соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи, УВКПЧ оказывает поддержку государствам в укреплении и создании национальных механизмов. С 2015 года

¹ См. решение 45/113.

² См. URL: <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/follow-regional-consultations-national-mechanisms-implementation-reporting-and-follow>.

³ См. резолюцию 36/29 Совета по правам человека.

⁴ A/66/860.

⁵ См., например, A/72/351, A/HRC/41/25 и A/HRC/41/29, пп. 17 и 18.

поддержка была оказана 70 странам посредством обучения, обмена опытом между коллегами и технического консультирования. Эта деятельность также направлена на то, чтобы внести свой вклад в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Целей в области устойчивого развития⁶.

6. Признание важности для государств создания и укрепления национальных механизмов отражается во включении конкретных рекомендаций по этим механизмам во многие резолюции, принятые межправительственными органами⁷, и в пропагандистской деятельности Группы друзей по национальному осуществлению, представлению докладов и последующей деятельности в Совете по правам человека⁸. В связи с этим пять региональных онлайн-консультаций, которые были проведены по поручению Совета в 2021 году, стали первыми мероприятиями, организованными для государств-членов с целью обмена передовым опытом, проблемами и уроками, извлеченными из их опыта работы с национальными механизмами.

III. Процесс и методология

7. Региональные онлайн-консультации, которые открыло обращение Верховного комиссара по правам человека, были проведены для Европы и Центральной Азии 24 и 25 ноября 2021 года, для арабоязычных стран 29 и 30 ноября 2021 года, для Азиатско-Тихоокеанского региона 30 ноября и 1 декабря, для Америки и Карибского бассейна 1 и 2 декабря и для Африки 2 и 3 декабря 2021 года⁹. Консультации состояли из двух ежедневных заседаний по два часа каждое. Они были посвящены рассмотрению следующих ключевых возможностей эффективного национального механизма: взаимодействие, координация, консультации и управление информацией. В преддверии консультаций УВКПЧ провело онлайн-опрос для сбора информации, на который ответили 55 государств, представив ценные материалы.

8. Региональные онлайн-консультации собрали более 500 участников, две трети из которых составляли женщины¹⁰. В них приняли участие около 250 представителей государств, включая представителей, имеющих опыт взаимодействия с международными механизмами по правам человека, членов национальных механизмов, представителей министерств, членов парламента¹¹ и сотрудников судебных органов. В мероприятиях также приняли участие эксперты международных механизмов по правам человека, координаторы-резиденты Организации Объединенных Наций и должностные лица структур Организации Объединенных Наций. На заседаниях, посвященных консультациям и взаимодействию, присутствовали также представители национальных правозащитных учреждений и омбудсменов, организаций гражданского общества и научных кругов. После этих мероприятий были получены дополнительные письменные материалы.

9. В настоящем докладе обобщены практика и опыт, которыми участники поделились в ходе пяти региональных онлайн-консультаций и в письменных материалах, включая онлайн-опрос. В нем также представлены выводы из обмена

⁶ УВКПЧ продолжает вкладывать средства в разработку конкретных инструментов, в том числе цифровых, для обеспечения таких связей. Одним из таких инструментов является Универсальный указатель по правам человека — онлайн-база данных, доступная для всех, в которой можно найти рекомендации международных механизмов по правам человека, относящиеся к каждой из Целей в области устойчивого развития.

⁷ См., например, резолюцию 36/29 Совета по правам человека и резолюцию 68/268 Генеральной Ассамблеи.

⁸ В итоговых документах универсального периодического обзора и в принятых резолюциях Совета по правам человека Группа друзей, координируемая Португалией, рекомендует, в частности, создать или укрепить национальные механизмы во всех государствах-членах.

⁹ См. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/Pages/Capacity-Building-Regional-Consultations.aspx>.

¹⁰ Участие в региональных консультациях было следующим: 110 участников из Африки, 147 из Северной и Южной Америки и Карибского бассейна; 75 из Азиатско-Тихоокеанского региона; 60 из арабоязычных стран; 93 из Европы и Центральной Азии.

¹¹ Из Бразилии, Доминиканской Республики и Туркменистана.

мнениями в ходе консультаций и рекомендации для рассмотрения Советом по правам человека.

IV. Институциональное устройство и мандаты национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности

10. В ходе региональных консультаций многие представители государств подчеркнули важность содействия созданию или укреплению постоянных национальных механизмов как важнейшего инструмента эффективного взаимодействия с международными и региональными правозащитными механизмами¹². Большинство государств, создавших постоянные национальные механизмы на основе законодательства или указов, включая Багамские Острова и Филиппины, считают их крайне важными для взаимодействия в плане осуществления рекомендаций Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов и принятия последующих мер¹³. С другой стороны, некоторые участники отметили, что специальные структуры, а именно те, которые создаются с целью подготовки конкретного доклада, оказались менее эффективными в создании устойчивого национального потенциала для укрепления национальной экспертизы в области прав человека, выполнения обязательств по представлению докладов в области прав человека и осуществления рекомендаций правозащитных механизмов¹⁴.

11. Что касается институционального устройства национальных механизмов, то широко обсуждался вопрос о том, как различный характер институциональных механизмов влияет на взаимодействие в рамках международных и региональных механизмов¹⁵. В практическом руководстве и исследовании УВКПЧ 2016 года определены три постоянно действующих механизма: институционально обособленные, министерские и межведомственные. В ходе региональных консультаций большинство государств определили свои национальные механизмы как институционально обособленные или функционирующие под руководством одного министерства. Институционально обособленный национальный механизм функционирует со своим собственным бюджетом и персоналом и структурирован по внутренним директоратам, программам и подпрограммам. Национальный механизм, возглавляемый одним министерством, обычно опирается на кадровые, бюджетные и другие ресурсы этого министерства. В обоих случаях важное место занимает межведомственное взаимодействие через сеть координационных центров. Из всех государств, поделившихся информацией по этому вопросу в ходе онлайн-опроса и онлайн-консультаций, 33 указали, что их национальный механизм является частью министерства иностранных дел, 14 — министерства юстиции или генеральной прокуратуры, 4 — министерства по правам человека и 8 — иной структуры.

12. Участники из пяти регионов в целом согласились с тем, что в плане институционального устройства не может быть одного решения. Однако они также отметили, что крайне важно, чтобы национальные механизмы имели такие характеристики, как заметность, политическое влияние, наличие финансовых и людских ресурсов, необходимых для эффективного выполнения своей ключевой роли

¹² См. приложение 2, рис. А.

¹³ См. приложение 2, рис. В.

¹⁴ О взаимосвязи более институционализированных национальных механизмов и лучшего взаимодействия с механизмами по правам человека см. в документе УВКПЧ *The Status of National Mechanisms for Reporting and Follow-up in Southern Africa. Practices, Challenges and Recommendations for Effective Functioning* («Состояние национальных механизмов представления докладов и последующих действий в южной части Африки. Практика, проблемы и рекомендации для эффективного функционирования») (2021), URL: <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/follow-regional-consultations-national-mechanisms-implementation-reporting-and-follow>.

¹⁵ В качестве примера можно привести Марокко, где межведомственная делегация по правам человека была создана как постоянная правительственная структура, в которой работает около 70 сотрудников.

в расширении знаний и повышения синергии на национальном уровне в плане выполнения договорных обязательств по правам человека. Некоторые страны сообщили, что наличие институционально отдельного национального механизма дает больше рычагов влияния в плане политики и оперативных действий. Четко определенная сфера компетенции с указанием ролей участников механизма, сотрудников секретариата и координаторов по правам человека в различных министерствах и других учреждениях и собственный бюджет были признаны в качестве решающих факторов обеспечения необходимых рычагов воздействия¹⁶.

13. По мнению ряда представителей государств институциональное устройство национального механизма влияет на участие ключевых субъектов, таких как отраслевые министерства, парламент или судебные органы¹⁷. Представители Мальдивских Островов и Португалии указали на важность обеспечения членства как на политическом, так и на техническом уровнях. Представитель Доминиканской Республики заявил, что членство на политическом уровне обеспечивает полномочия для координации, поиска и получения информации, при этом представитель Бахрейна указал, что техническое членство обеспечивает оперативный потенциал и гарантирует определенную степень институциональной памяти. Кроме того, представители Анголы, Кении и Маврикия сослались на то, что в их национальных механизмах строго соблюдается гендерная сбалансированность, а представитель Багамских Островов заявил, что их национальный механизм соответствует критерию представительства конкретных групп, включая инвалидов.

14. Все чаще в состав национальных механизмов входят представители парламента¹⁸, судебной системы¹⁹, статистических управлений²⁰, а в некоторых случаях и местных органов власти, например муниципалитетов²¹. Некоторые национальные механизмы установили институционализированные формы сотрудничества с такими организациями²² или местными органами власти (например, в Анголе), в том числе посредством постоянных приглашений²³.

15. Участники из некоторых стран сообщили, что решающую роль играют парламенты, поскольку они не только утверждают проекты докладов, которые должны быть представлены правозащитным механизмам, но и проводят публичные обсуждения по ним под их эгидой²⁴. Парламенты также способствовали усилиям государств по выполнению рекомендаций, когда от них требовалось одобрить планы выполнения или действий²⁵. В Бразилии, где парламент представлен в национальном

¹⁶ Сенегал располагает соответствующим бюджетом, хотя он и ограничен. На проблемы, связанные с бюджетом, указали Ангола, Кения, Куба, Сент-Винсент и Гренадины и Эсватини.

¹⁷ См. приложение 2, рис. С.

¹⁸ Например в таких странах, как Бразилия, Гватемала, Гондурас, Мальдивские Острова, Парагвай, Сербия и Эсватини.

¹⁹ Например, в таких странах, как Ангола, Бразилия, Гватемала, Гондурас, Кения, Мальдивские Острова, Парагвай, Уругвай и Эсватини.

²⁰ Например в таких странах, как Ангола, Багамские Острова, Италия, Кения, Мальдивские Острова, Маврикий, Португалия, Самоа, Саудовская Аравия, Северная Македония, Тунис и Уругвай.

²¹ Например, национальный механизм Италии опирается на членство в Национальной ассоциации итальянских муниципалитетов.

²² К ним относятся национальные механизмы следующих стран: Австралия, Бразилия, Бутан, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Египет, Маврикий (парламент), Марокко, Парагвай, Самоа, Тунис (судебные органы), Узбекистан и Уругвай (судебные органы и парламент). В Бразилии национальный механизм поддерживает диалог с законодательной властью, в первую очередь с палатой депутатов и секретарями по иностранным делам сената, а также с Комиссией по правам человека и меньшинствам, отвечая на запросы по мере их поступления.

²³ Например, национальный механизм Португалии направил парламенту, омбудсмену, национальному правозащитному учреждению и прокуратуре постоянное приглашение присутствовать и участвовать во всех его заседаниях и мероприятиях.

²⁴ Например, в Сербии и Узбекистане.

²⁵ Узбекистан создал специальную парламентскую комиссию для обеспечения выполнения своих международных обязательств в области прав человека.

механизме, Парламентский наблюдательный совет по универсальному периодическому обзору следит за выполнением рекомендаций и укрепляет национальный потенциал путем широкого привлечения организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон к отслеживанию статуса выполнения рекомендаций²⁶. Ряд стран, включая Бенин и Республику Корея, также начали включать парламентских представителей в состав делегаций государств, которые участвуют в обзорах, проводимых договорными органами.

16. Судебная система является важным субъектом для национальных механизмов, с которым можно координировать свои действия, реагировать на индивидуальные жалобы и собирать информацию о судебных делах, относящихся к ситуациям в области прав человека. Тунис и Мальдивские Острова представили примеры постоянного членства судебных органов в национальных механизмах. В Тунисе Министерство юстиции представлено двумя членами, которые выполняют взаимодополняющие роли. Судья из Министерства юстиции координирует сбор информации с судами страны, а судья из Института правовых и судебных исследований при Министерстве юстиции выполняет технические функции в плане составления докладов. Представитель Туниса подчеркнул важность постоянного укрепления потенциала судей, чтобы они могли полноценно взаимодействовать с правозащитными механизмами.

17. Участники рассказали о том, как они способствуют достижению синергии между правами человека и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в том числе в рамках добровольных национальных обзоров. Некоторые государства делают это, обеспечивая, чтобы национальные механизмы включали координаторов по Целям в области устойчивого развития или поддерживали работу по вопросам, связанным с Повесткой дня на период до 2030 года. Так, национальный механизм Анголы принял участие в процессе отчетности в рамках Повестки дня на период до 2030 года, и государство использует показатели Целей в области устойчивого развития для оценки прогресса в выполнении рекомендаций по правам человека. Министерство иностранных дел Самоа является сопредседателем национального механизма и целевой группы по Целям в области устойчивого развития²⁷. В Государстве Палестина большинство учреждений и отраслевых министерств, представленных в национальном механизме, также являются членами Национального комитета по вопросам осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Соответственно, члены механизма участвовали в подготовке и доработке повестки дня национальной политики на период 2017–2022 годов.

18. В ходе консультаций активно обсуждались взаимоотношения между национальными механизмами и национальными правозащитными учреждениями²⁸. В исследовании УВКПЧ 2016 года о взаимодействии государств с международными правозащитными механизмами подчеркиваются отношения между двумя видами органов, в рамках которых первые консультируются со вторыми для целей подготовки докладов и последующих действий наряду с другими независимыми субъектами. На практике все большее число государств привлекают национальные правозащитные учреждения, причем не только к процессу консультаций. О таком сдвиге свидетельствует включение представителей национальных правозащитных учреждений в качестве членов национальных механизмов осуществления,

²⁶ Эта инициатива получила финансовую и техническую поддержку со стороны Фонда добровольных взносов по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении процесса универсального периодического обзора. См. URL: <https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/comissoes/comissoes-permanentes/cdhm/observatorio-parlamentar-da-revisao-periodica-universal-da-onu/o-observatorio-parlamentar>.

²⁷ См. Датский институт по правам человека, “Report on country experiences with HR-SDG integrated national mechanisms for implementation, reporting and follow-up” («Доклад о страновом опыте использования интегрированных национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности в рамках ЦУР–ПЧ») (июль 2021 года).

²⁸ См. приложение 2, рис. D.

представления докладов и последующей деятельности²⁹. Участники из Гондураса и Сербии заявили, что такой подход способствует вовлечению национальных правозащитных учреждений в процессы представления докладов и последующей деятельности. Они также подчеркнули важность обеспечения того, чтобы национальные институты по правам человека, как независимые от правительства структуры, продолжали играть свою надзорную роль, например путем представления отдельных альтернативных докладов правозащитным механизмам³⁰. В ходе региональных консультаций была подчеркнута необходимость уточнения и сохранения соответствующих ролей национальных механизмов и национальных правозащитных учреждений для обеспечения необходимой взаимодополняемости, гарантируя при этом независимость национальных правозащитных учреждений³¹.

19. Членство в некоторых национальных механизмах распространяется на отдельные организации гражданского общества³². Хотя такой подход был воспринят некоторыми заинтересованными сторонами как позитивный шаг для обеспечения постоянных консультаций и участия, один из участвующих членов Комитета по экономическим, социальным и культурным правам отметил важность обеспечения того, чтобы членство не ставило под угрозу возможность организаций гражданского общества параллельно взаимодействовать с механизмами по правам человека, например путем представления альтернативных докладов. Это позволит обеспечить, чтобы организации гражданского общества и национальные правозащитные учреждения продолжали вносить свой вклад в обеспечение прозрачности и подотчетности на национальном уровне.

20. Что касается мандатов национальных механизмов, то практические методы, о которых говорили участники, свидетельствуют о том, что в своих функциях они отошли от традиционного составления докладов для механизмов по правам человека или взаимодействия в виде посещения стран и отслеживания выполнения рекомендаций на национальном уровне. В настоящее время в большинстве стран национальные механизмы координируют разработку национальных планов по выполнению рекомендаций правозащитных механизмов³³.

21. В целом включение рекомендаций правозащитных механизмов в национальное законодательство помогло обеспечить учет прав человека в работе отраслевых министерств³⁴. Так, Ангола сообщила, что ее Межсекторальной комиссии по обсуждению национальных докладов по правам человека было поручено проверить соответствие национального плана развития и пятилетнего плана управления страной рекомендациям правозащитных механизмов³⁵. Кроме того, в своем вступительном слове на консультациях региона Европы и Центральной Азии представитель Португалии подчеркнул, что рекомендации международной правозащитной системы дадут определенную отдачу только в том случае, если они будут выполняться на основе подхода, предусматривающего участие всего правительства, при этом необходимо сообщать о достигнутом прогрессе. Он добавил, что национальные механизмы играют центральную роль в этих усилиях, способствуют предотвращению нарушений прав человека и могут содействовать интеграции рекомендаций по правам человека в осуществление Повестки дня на период до 2030 года.

²⁹ Например, в Кении, Саудовской Аравии и Сенегале.

³⁰ Например, Национальная комиссия по правам человека Бангладеш напоминает государству-участнику об истечении сроков представления докладов.

³¹ Например, национальный механизм Государства Палестина принял меморандум о взаимопонимании с национальным институтом по правам человека.

³² Например в таких странах, как Багамские Острова, Республика Молдова, Сенегал и Сент-Люсия.

³³ См. приложение 2, рис. J.

³⁴ Например в таких странах, как Австралия, Парагвай, Уругвай и Филиппины.

³⁵ См. также УВКПЧ, *The Status of National Mechanisms for Reporting and Follow-up in Southern Africa. Practices, Challenges and Recommendations for Effective Functioning* («Состояние национальных механизмов представления докладов и последующих действий в южной части Африки. Практика, проблемы и рекомендации для эффективного функционирования»).

22. В некоторых государствах национальные механизмы были назначены в качестве структуры в правительстве, отвечающей за вопросы, связанные с правами человека, и они следят за выполнением рекомендаций правозащитных механизмов³⁶. Так, представитель Филиппин пояснил, что национальный механизм отслеживает все аспекты ситуации с правами человека в стране и собирает данные по показателям прав человека. Другим примером является национальный механизм Гватемалы, который занимается отслеживанием мирных соглашений и социальных вопросов.

23. Мандат некоторых национальных механизмов также включал представление государством-участником договорным органам индивидуальных жалоб и обеспечение последующих действий в связи с мнениями и решениями³⁷. Вместе с тем, хотя некоторые государства, в том числе Сербия, рассматривают возможность расширения мандата своих национальных механизмов с целью охвата последующих действий в связи с мнениями и решениями по индивидуальным жалобам, эта практика по-прежнему носит спорадический характер. Некоторые участники с обеспокоенностью указали на то, что отсутствие в настоящее время адекватного институционального механизма последующих действий в связи с индивидуальными жалобами на национальном уровне может привести к тому, что некоторые лица будут лишены эффективного средства правовой защиты, на которое они имеют право³⁸.

24. Участники пяти региональных онлайн-консультаций поделились другими примерами функций, выходящих за рамки традиционных мандатов национальных механизмов. Кроме того, национальные механизмы занимались такими вопросами, как пропагандистская деятельность³⁹, всесторонний учет прав человека⁴⁰, работа с внешними партнерами, включая Организацию Объединенных Наций⁴¹, участников процесса развития⁴² и сообщество доноров, укрепление потенциала своих представителей и других заинтересованных сторон⁴³, а также создание методологических инструментов⁴⁴. Что касается укрепления потенциала,

³⁶ Например в таких странах, как Багамские Острова и Филиппины. См. также в качестве примера Марокканскую межведомственную делегацию по правам человека, которая состоит из представителей трех управлений: правовые исследования и международное сотрудничество, координация и продвижение прав человека, а также партнерства и взаимодействие с национальными организациями и национальными механизмами Италии, Йемена, Португалии, Сербии и Узбекистана. В Кот-д'Ивуаре национальный механизм отвечает за привлечение общественности страны к рассмотрению вопросов, связанных с правами человека.

³⁷ Например в таких странах, как Кения и Филиппины.

³⁸ Этот вопрос также был поднят представителем НПО в отношении Казахстана. См. также Рэйчел Мюррей "The 'implementation' in 'national mechanisms for implementation, reporting and follow-up': what about the victims?" («"Осуществление" в "национальных механизмах осуществления, подготовки докладов и последующих действий": что пропущено?») в *A Life Interrupted: Essays in Honour of the Lives and Legacies of Christof Heyns*, Frans Viljoen and others, eds. (Pretoria, Pretoria University Law Press, 2022).

³⁹ На Филиппинах.

⁴⁰ В Австралии и Кении.

⁴¹ На Багамских Островах. В Уругвае активное участие в осуществлении мероприятий национального механизма принимают Министерство иностранных дел, Уругвайское агентство международного сотрудничества, Программа развития Организации Объединенных Наций и Отделение координатора-резидента Организации Объединенных Наций. Этим в основном обеспечивается последовательность и весомость процесса внедрения. С 2022 года Бразилия также планирует включить учреждения Организации Объединенных Наций.

⁴² Например, в Самоа и Уругвае.

⁴³ См. также Sébastien Lorion and Stéphanie Lagoutte, "Implementers or facilitators of implementation? Governmental Human Rights Focal Points' complex role in enhancing human rights compliance at the national level" («Исполнители или пособники внедрения? Сложная роль правительственных координаторов по правам человека в укреплении соблюдения прав человека на национальном уровне»), SSRN (август 2021 года).

⁴⁴ Например, в Бразилии, Марокко, Парагвае и Уругвае. В Бразилии мандат национального механизма заключается в контроле за исполнением рекомендаций универсального периодического обзора; усилении взаимодействия Бразилии с международными правозащитными механизмами; укреплении институционального потенциала и государственной политики; содействии обеспечению практической эффективности содержания рекомендаций; и распространении информации.

то национальные механизмы Бахрейна, Бразилии, Ирака, Италии, Ливана, Марокко, Португалии и Судана проводили учебные дни, рабочие совещания и семинары по широкому кругу вопросов, связанных с правами человека, для национальных заинтересованных сторон⁴⁵. В ряде государств в результате таких мероприятий по укреплению потенциала и информационно-пропагандистской деятельности наблюдается улучшение коммуникации и качества информации, предоставляемой национальному механизму национальными субъектами.

V. Координация

25. Координационный потенциал национального механизма включает возможность и полномочия для распространения информации и для организации и координации получения информации и данных от государственных учреждений, а также от других государственных субъектов, таких как национальное статистическое управление, парламент и судебные органы.

26. В ходе региональных консультаций участники подчеркнули, что создание и укрепление национальных механизмов способствовало повышению национальной ответственности за процессы в области прав человека и координации между тремя ветвями власти, а также между различными уровнями управления⁴⁶. Координация также рассматривалась как инструмент для создания и подготовки национальных делегаций, назначенных для участия в диалогах с договорными органами и универсальном периодическом обзоре. На практике большинство глав и членов делегаций во время универсального периодического обзора являются членами национальных механизмов.

27. Координация достигается с помощью различных средств и играет важную роль в обеспечении того, чтобы рекомендации, вытекающие из международных механизмов по правам человека, доходили до соответствующих министерств и различных ветвей государственной власти. Так, Гватемала, Гондурас, Парагвай, Уругвай и Эквадор создали институциональные сети координаторов из представителей правительства, парламента, судебной системы и независимых организаций, которые отвечают за выполнение рекомендаций, переданных их соответствующим учреждениям.

28. В Уругвае председатель каждой палаты парламента назначает координатора для участия в межведомственной сети. Верховный суд назначает юридического секретаря в качестве ведущего координатора. Юридический секретарь, в свою очередь, назначает магистратов для активного участия и предоставления информации в межведомственную сеть. Все координаторы назначаются высшим руководством каждого учреждения и передают в национальный механизм информацию о ходе выполнения переданных им рекомендаций. Такая информация предоставляется через онлайн-инструмент управления информацией, используемый национальным механизмом. Наличие расширенной сети координаторов помогло национальному механизму согласовать приоритеты в отраслевых планах с рекомендациями международных и региональных механизмов по правам человека.

29. Для обеспечения такой координации государствами были внедрены различные инструменты. В некоторых государствах подготовлены простые таблицы, в которых ответственность за каждую статью договора и соответствующие рекомендации возлагается на одно или несколько министерств. Так, в Малави существуют годовые планы работы, в которых указаны мероприятия, которые должны быть проведены в финансовом году, с соответствующей калькуляцией расходов.

⁴⁵ Национальный механизм Италии также проводит обучение для представителей университетов и Национальной ассоциации итальянских муниципалитетов, а национальный механизм Узбекистана разработал специальный курс для ученых.

⁴⁶ Например в таких странах, как Австралия, Гватемала, Таиланд и Филиппины. См. также Sébastien Lorion and Stéphanie Lagoutte, "Implementers or facilitators of implementation?" («Исполнители или пособники внедрения?»).

30. Во всех регионах участники рассказали о трудностях, связанных с поддержанием высокого уровня сотрудничества между министерствами, обладающими опытом в различных областях политики. Сильное министерское руководство с необходимой политической волей было признано критически важным элементом эффективной координации. Экспертные знания в области прав человека членов национальных механизмов и их секретариатов, а также их роль в налаживании связей с соответствующими министерствами рассматривались в качестве факторов, крайне необходимых для перевода обязательств в области прав человека в конкретные действия для надлежащего исполнения на национальном уровне. Вместе с тем поддержание этой связующей роли часто оказывалось серьезной проблемой в силу частой сменяемости координаторов по правам человека⁴⁷. В результате секретариаты, поддерживающие национальные механизмы, иногда тратили значительные усилия в плане укрепления потенциала новых координаторов по правам человека и накопления ими опыта, в то же время сталкиваясь с потерей институциональной памяти из-за отсутствия систем управления информацией⁴⁸. Еще одной проблемой, поднятой представителями национальных механизмов, была нехватка кадров в их собственных секретариатах. Представители Кубы, Марокко и Эсватини подчеркнули важность наличия постоянных или практически несменяемых координаторов по правам человека и их заместителей в различных правительственных департаментах для обеспечения устойчивости потенциала.

31. Кроме того, в ходе региональных консультаций участники из пяти регионов поделились информацией о налаживании связей между правами человека и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В этой повестке дня поощряется использование существующих структур на национальном уровне для сведения к минимуму бремени отчетности⁴⁹. На практике укрепление координации между национальными механизмами и координационными органами по Целям в области устойчивого развития было поддержано в ряде стран, в том числе путем использования данных из докладов по правам человека, посвященным достижению Целей, и наоборот⁵⁰. Поскольку эта тенденция все еще носит спорадический характер, Организация Объединенных Наций продолжает поощрять соответствующее синергическое воздействие.

VI. Управление информацией

32. Под функцией управления информацией национального механизма понимается возможность отслеживать принятие международными и региональными правозащитными механизмами рекомендаций и решений; систематически фиксировать и выделять группы рекомендаций и решений в удобной для пользователя электронной таблице или базе данных; определять государственные министерства и/или учреждения, ответственные за их выполнение; разрабатывать планы последующей деятельности, включая сроки, с соответствующими министерствами для содействия осуществлению; управлять информацией, касающейся договорных положений и рекомендаций, в том числе с целью подготовки следующего периодического доклада.

⁴⁷ Например, в Ботсване, Кении, Монголии, Папуа-Новой Гвинее, Самоа и Таиланде. См. также УВКПЧ, *The Status of National Mechanisms for Reporting and Follow-up in Southern Africa. Practices, Challenges and Recommendations for Effective Functioning* («Состояние национальных механизмов представления докладов и последующих действий в южной части Африки. Практика, проблемы и рекомендации для эффективного функционирования»).

⁴⁸ См. УВКПЧ, *The Status of National Mechanisms for Reporting and Follow-up in Southern Africa* («Состояние национальных механизмов представления докладов и последующих действий в южной части Африки») и приложение 2, рис. Н.

⁴⁹ П. 74 f).

⁵⁰ Например в таких странах, как Ангола, Белиз, Кения, Куба, Ливан, Марокко, Папуа — Новая Гвинея и Парагвай.

33. Государства обычно справляются с обилием рекомендаций, полученных от правозащитных механизмов, путем принятия планов действий или осуществления⁵¹. В таких планах рекомендации группируются по темам или целевым группам, определяются текущие или планируемые мероприятия по выполнению рекомендаций, указываются обязанности участников⁵² и, в некоторых случаях, выделяются бюджетные средства⁵³. Некоторые государства, такие как Гондурас и Объединенная Республика Танзания, для отображения требуемой информации в разных договорах используют матрицы.

34. В то время как некоторые страны принимают комплексные планы, включающие рекомендации правозащитных механизмов, другие предпочитают разрабатывать более целенаправленные планы, такие как национальный план действий по проблемам детей или по вопросам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека⁵⁴. В ходе консультаций обсуждались важность и проблемы, связанные с использованием показателей, в том числе дополнительная ценность согласования показателей по правам человека и Целям в области устойчивого развития. Подготовка докладов по правам человека и отслеживание ситуации с правами человека выиграют от существующих усилий по сбору данных и их пересчету в показатели национального уровня⁵⁵. В Сербии, например, были разработаны показатели для всех сгруппированных рекомендаций, вытекающих из третьего цикла универсального периодического обзора, с полным соответствием показателям Целей в области устойчивого развития. Такой подход способствовал подготовке и представлению среднесрочного доклада, представленного Сербией в рамках третьего цикла универсального периодического обзора в 2021 году.

35. Правительства и, в некоторых странах, другие заинтересованные стороны разработали цифровые инструменты для управления информацией, связанной с правами человека⁵⁶. Гондурас и Мексика рассматривали систематизацию управления информацией как средство повышения прозрачности и подотчетности, а Гватемала — как средство обеспечения эффективности отчетности, учитывая возможность для многочисленных пользователей напрямую вводить соответствующую информацию в систему. В ходе региональных консультаций ряд государств выразил заинтересованность в приобретении цифровых инструментов для решения некоторых проблем, связанных с управлением информацией и сбором данных⁵⁷.

36. В ходе консультаций УВКПЧ представило переработанный вариант базы данных по отслеживанию национальных рекомендаций, которая позволяет государствам управлять информацией и содействовать координации в пределах одной структуры. Этот инструмент предоставляется бесплатно и имеется на нескольких языках Организации Объединенных Наций. Его функциональность поддерживает усилия по определению приоритетов и обработке рекомендаций, вынесенных правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Он призван стать центральным хранилищем всех рекомендаций, соответствующих планов последующих действий и платформой для поддержки составления докладов о достигнутом прогрессе. Рекомендации в базе данных берутся из Универсального указателя по правам человека, который ведет и УВКПЧ. Пользователи также могут вносить рекомендации региональных механизмов и национальных планов в базу данных по отслеживанию национальных рекомендаций, что должно способствовать последовательным и всеобъемлющим последующим действиям по выполнению обязательств государств в области прав человека.

⁵¹ См. приложение 2, рис. Е.

⁵² Например, в Кении, Малави, Мозамбике, Саудовской Аравии, Северной Македонии и Судане.

⁵³ Этим опытом поделилась Саудовская Аравия.

⁵⁴ Например, в Португалии.

⁵⁵ Например, в Италии, Парагвае, Португалии, Сербии, Таиланде и Узбекистане.

⁵⁶ По данным онлайн-опроса примерно 50 % государств используют систему управления информацией, например электронные таблицы или цифровые системы.

⁵⁷ Например, Папуа — Новая Гвинея и Самоа.

37. В настоящее время в странах Северной и Южной Америки и Карибского бассейна используются как минимум четыре системы управления цифровой информацией: SIMORE/SIMORE+, инструмент управления информацией, разработанный Мексикой, SERIDH, который также связан с Целями в области устойчивого развития, SIDERECHOS и национальная база данных по отслеживанию рекомендаций. В настоящее время разрабатывается ряд соглашений о сотрудничестве для дальнейшего внедрения в регионе⁵⁸. В Азиатско-Тихоокеанском регионе используется программное обеспечение IMPACT OSS⁵⁹ и SADATA (национальный вариант IMPACT OSS, внедренный в Самоа). Ряд вышеупомянутых инструментов не только содержит рекомендации международных и региональных механизмов, но и поддерживает включение других важных национальных документов, таких как отраслевые планы, в некоторых случаях обеспечивая связь с Целями в области устойчивого развития⁶⁰.

38. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии отметил, что связь между отраслевыми планами и стратегиями и рекомендациями международных механизмов по правам человека играет важную роль в обеспечении согласованности и привлечения к ответственности. Представитель Марокко сообщил, что централизованная информационная система страны обеспечивает совместную платформу для всех заинтересованных сторон целях мониторинга и отслеживания осуществления рекомендаций. В тех случаях, если доклады национальных правозащитных учреждений включаются в такие инструменты, их рекомендации также учитываются в общих усилиях по выполнению обязательств государства в области прав человека. Принявшие участие национальные правозащитные учреждения и организации гражданского общества также поделились некоторыми инструментами, которые они используют для отслеживания выполнения рекомендаций своими государствами⁶¹.

39. По-прежнему проблематичными с точки зрения измерения прогресса в области прав человека являются сбор и обработка данных, а также доступ к дезагрегированным данным. Несколько участников сообщили, что их страны не смогли создать системы, позволяющие им собирать и предоставлять данные с тем уровнем дезагрегирования, который необходим для оценки прав человека или запрашивается договорными органами. Государства и другие заинтересованные стороны с настойчивостью указывали на ту роль, которую национальные статистические службы могли бы сыграть в заполнении существующего пробела. Одно из федеративных государств, присутствовавших на региональных консультациях, сообщило о том, что сталкивается с трудностями при сборе информации от органов, отвечающих за осуществление государственной политики в области прав человека на субнациональном уровне. Некоторые государства упомянули о проблемах, связанных с отсутствием в настоящее время инструментов управления информацией на местных языках. Разработчики инструментов управления информацией все чаще ищут инновационные решения для перевода информации на местные языки и с этих языков, чтобы решить проблему нагрузки на национальные механизмы.

40. Говорилось об отсутствии адекватных цифровых систем для отслеживания выполнения рекомендаций из-за финансовых и технических ограничений, а также о трудностях в плане обеспечения интенсивной совместной работы, необходимой для регулярного обновления содержания системы управления информацией. В частности, несколько небольших государств указали на отсутствие возможностей для

⁵⁸ Например, Бразилия работает над подписанием соглашения о техническом сотрудничестве с Парагваем для внедрения SIMORE в этой стране.

⁵⁹ См. URL: <https://impactoss.org/impactoss/>.

⁶⁰ Во время консультаций в Азиатско-Тихоокеанском регионе председатель Австралийской комиссии по правам человека и Азиатско-Тихоокеанского форума НПЗУ Розалинд Краучер заявила, что в Самоа все рекомендации национального правозащитного учреждения были включены в цифровую систему национального механизма.

⁶¹ Женевская академия осуществит проект по картированию существующих цифровых инструментов, используемых государствами для поддержки их взаимодействия с механизмами по правам человека.

постоянного пополнения баз данных. Парагвай указал, что для ведения баз данных требуется институциональное обязательство по выделению необходимых ресурсов.

41. Участники обратили внимание на то, что, хотя инструменты управления информацией и облегчают сбор и обработку информации, доклады для механизмов по правам человека все равно приходится составлять на основе извлеченной из них информации. Таким образом, цифровые инструменты не заменят требуемых специалистов. Было высказано мнение, что эта тема заслуживает того, чтобы еще раз глубоко ее обсудить в рамках диалога, способствующего взаимному обмену мнениями между пользователями. Так, Мексика обменивалась мнениями с Канадой и Египтом по поводу их опыта использования системы управления информацией SERIDH. В целом двусторонний обмен информацией о передовом опыте и проблемах, связанных с национальными механизмами, уже состоялся, как в это имело место в случае сотрудничества между Джибути и Сенегалом. Это было отмечено региональным представителем УВКПЧ в Западной Африке как проявление сотрудничества Юг — Юг и добровольных обязательств, продвигаемых в рамках задач 17.9 и 17.16 Целей в области устойчивого развития. Кроме того, Португалия предложила организовать у себя двусторонние посещения для обмена опытом, накопленным в деле использования собственного национального механизма.

VII. Взаимодействие

42. Под функцией взаимодействия национального механизма понимается его способность к вступлению в него и поддержанию связи с международными и региональными правозащитными механизмами по правам человека (в контексте представления докладов, интерактивного диалога или содействия посещениям, в том числе мандатариями специальных процедур или членами Подкомитета по предупреждению пыток), к организации подготовки докладов для международных и региональных механизмов по правам человека и централизованной поддержке этого процесса; а также к представлению ответов на сообщения и последующие вопросы, рекомендации или решения, полученные от таких механизмов.

43. В ходе региональных консультаций государства и другие заинтересованные стороны рассказали о том, как они взаимодействуют с механизмами по правам человека, в том числе о том, как они готовят посещения стран мандатариями специальных процедур и принимают их. Хотя мандаты ряда национальных механизмов предусматривают взаимодействие как с международными, так и с региональными правозащитными механизмами⁶², некоторые из них имеют более ограниченный охват. Так, 56 % респондентов исследования указали, что их национальные механизмы включают мандат на взаимодействие со специальными процедурами, а 44 % сообщили, что они взаимодействуют с региональными механизмами⁶³. Однако участники согласились с тем, что наличие мандата на координацию регионального участия и подготовки докладов с международным участием способно обеспечить адекватное осуществление на национальном уровне. В исследовании УВКПЧ о статусе национальных механизмов на юге Африки содержится аналогичное замечание⁶⁴.

44. Участники подняли вопрос о бремени отчетности, поскольку большинство государств являются участниками множества международных и региональных договоров. Хотя на национальном уровне предпринимаются усилия по улучшению координации и управления информацией, ряд государств высказали мнение о необходимости того, чтобы международные механизмы, в частности договорные органы Организации Объединенных Наций, упростили свои процедуры отчетности и

⁶² Например, Ангола, Кот-д'Ивуар, Италия, Парагвай, Сенегал и Судан. См. приложение 2, рис. I.

⁶³ См. приложение 2, рис. I.

⁶⁴ См. УВКПЧ, *The Status of National Mechanisms for Reporting and Follow-up in Southern Africa. Practices, Challenges and Recommendations for Effective Functioning* («Состояние национальных механизмов представления докладов и последующих действий в южной части Африки. Практика, проблемы и рекомендации для эффективного функционирования»).

руководящие принципы, чтобы помочь снизить бремя подготовки докладов⁶⁵. Аналогичным образом, ссылаясь на большое количество рекомендаций, сделанных международными правозащитными механизмами, иногда по весьма схожим вопросам, участники предложили усилить координацию между правозащитными механизмами, чтобы уменьшить ненужное дублирование и избежать представления противоречивых сведений.

VIII. Консультации

45. Под функцией проведения консультаций национального механизма по подготовке докладов и осуществлению последующих мер понимается его способность организовывать консультации с национальным(и) правозащитным(и) учреждением(ями) и гражданским обществом страны и руководить консультационным процессом.

46. В ходе региональных консультаций участники подчеркнули важность того, чтобы национальные механизмы проводили конструктивные консультации с неправительственными организациями⁶⁶. Учитывая тот факт, что энергичное и активное гражданское общество может способствовать повышению качества взаимодействия государств с правозащитными механизмами, представители государств и неправительственных организаций отметили важность благоприятной среды для организаций гражданского общества, как с законодательной точки зрения, так и в отношении ресурсов⁶⁷.

47. Хотя практика некоторых стран ограничивает консультации организованными группами субъектов гражданского общества или образованиями, имеющими консультативный статус, многие заинтересованные стороны подчеркнули важность обеспечения того, чтобы процессы консультаций были значимыми, инклюзивными, официально оформленными и предусматривали регулярное участие. Они особо отметили значение полноценного участия самого широкого круга организаций гражданского общества⁶⁸, включая наиболее маргинализированные и низовые организации, а также представителей конкретных групп, таких как женщины, дети и молодежь⁶⁹. Кроме того, в консультациях могли бы участвовать представители частного сектора, научных кругов или религиозных групп⁷⁰.

48. Представитель Самоа подчеркнул важность определения ключевых заинтересованных сторон, с которыми необходимо консультироваться при подготовке каждого национального доклада для международных механизмов по правам человека. К таким заинтересованным сторонам в соответствующих случаях относятся женщины, дети, инвалиды, пожилые лица, молодежь, ученые, парламентарии, представители частного сектора, партнеры по развитию и международные и региональные организации. В рамках третьего цикла универсального периодического обзора Самоа признало необходимость укрепления процесса консультаций с организациями гражданского общества, представившими альтернативные доклады правозащитным

⁶⁵ Этот призыв соответствует «позиционному» документу, принятому в 2019 году председателями договорных органов, в котором они договорились согласовать процедуры и методы работы, чтобы способствовать расширению взаимодействия между государствами-участниками и другими заинтересованными сторонами и договорными органами (см. [A/74/256](#), приложение III).

⁶⁶ Например, информация, предоставленная Эквадором в ходе консультаций и онлайн-опроса.

⁶⁷ См. приложение 2, рис. F.

⁶⁸ Например, Доминиканская Республика консультируется с более чем 700 представителями гражданского общества.

⁶⁹ Например, консультации с детьми и молодежью через фокус-группы в Соединенном Королевстве. Представители парагвайского фонда «Семафоро де елиминасьон де побреса» и перуанской Международной организации им. Эдмунда Райса говорили о важности вовлечения детей и молодежи в этот процесс.

⁷⁰ По этим вопросам высказались Бутан, Северная Македония, Папуа-Новая Гвинея и Самоа. Бенин к мероприятиям по распространению информации привлекает ассоциацию адвокатов и ассоциации женщин-адвокатов.

механизмам. Некоторые государства, например Таиланд, отметили, что переход к более активным онлайн-консультациям расширил участие субнациональных или местных заинтересованных сторон⁷¹.

49. Некоторые заинтересованные стороны указали на отсутствие институционализированных консультаций с наиболее маргинализированными группами, особыми группами и/или правозащитниками. Поскольку некоторые правозащитники могут подвергнуться гонениям за взаимодействие с международными и региональными правозащитными механизмами, одна НПО особо отметила необходимость того, чтобы национальные механизмы предусматривали меры защиты для обеспечения их участия и консультаций с ними.

50. Государства часто организовывали консультации, когда приступали к составлению доклада, а на заключительном этапе проводили рабочие совещания с целью его одобрения⁷². В некоторых странах проекты государственных докладов систематически представлялись для внесения замечаний⁷³. Другие участники организуют консультации на разовой основе, в зависимости от потребностей, определенных государствами⁷⁴. В некоторых странах сложилась практика публичного представления доклада о ходе выполнения конкретных рекомендаций⁷⁵ и организации заседаний по подведению итогов после проведения обзоров правозащитными механизмами⁷⁶. Представитель Самоа отметил, что после получения рекомендаций от соответствующего правозащитного механизма процесс консультаций возобновился, при этом были определены основные заинтересованные стороны, которые будут участвовать в отслеживании прогресса.

51. Представители государств упомянули инструменты, созданные национальными механизмами для содействия консультациям, такие как проведение регулярных встреч, подготовка расписаний мероприятий, списков рассылки, создание онлайн-платформ и обеспечение присутствия в социальных сетях⁷⁷.

IX. Выводы и рекомендации

52. Региональные консультации подтвердили замечание, сделанное в предыдущих докладах о роли национальных механизмов, а именно, что решающее значение имеет акцент на процессах, связанных с правами человека, на национальном уровне⁷⁸. Национальные правозащитные системы являются важнейшими партнерами международных и региональных правозащитных механизмов, которые на основе их рекомендаций добиваются эффективного прогресса в области прав человека на национальном уровне⁷⁹. В силу этого укрепление национальных знаний и потенциала в области прав человека обеспечивает оптимизацию воздействия региональных и международных правозащитных механизмов.

⁷¹ Также отмечено Национальной комиссией по правам человека Бангладеш.

⁷² Например, Кот-д'Ивуар, Габон, Государство Палестина, Кения, Ливан, Папуа — Новая Гвинея, Португалия и Сенегал.

⁷³ Информация, предоставленная, в частности, Малайзией и Сербией в ходе онлайн-опроса.

⁷⁴ Например, Бутан.

⁷⁵ Например, Уругвай.

⁷⁶ Например, Самоа или Сенегал. См. также приложение 2, рис. G.

⁷⁷ По этим вопросам высказались Ангола, Австралия, Италия и Маврикий. Бразилия организует общественные консультации на онлайн-платформах Министерства по вопросам женщин, семьи и защиты прав человека, которые открыты для широкой общественности. В Австралии существуют общедоступные материалы в Интернете, в которых показан ее прогресс в осуществлении, а в Португалии страницы национального механизма размещаются в социальных сетях.

⁷⁸ См. A/HRC/41/25 и A/72/351.

⁷⁹ См. вступительную речь Верховного комиссара по правам человека, URL: <https://owncloud.unog.ch/s/sF2n02pG3oXV9bS> (на английском языке) и <https://owncloud.unog.ch/s/6VBo3ym6uOMabxN> (на испанском языке).

53. Региональные консультации показали, что роль и влияние многих национальных механизмов расширились. Они все активнее участвуют в правозащитной деятельности, планировании и осуществлении. Они также играют важную роль в развитии партнерских отношений с Организацией Объединенных Наций, двусторонними агентствами развития на национальном уровне и другими субъектами. В качестве таковых национальные механизмы становятся все более активными в содействии всестороннему учету прав человека. Они также разработали инновационные методы выполнения обязательств в области прав человека.

54. Региональные консультации подчеркнули важность наличия прочной правовой основы для национальных механизмов, в том числе путем принятия законодательства или постановления правительства, с четким мандатом и кругом полномочий. В круге полномочий может быть указан состав национального механизма, функции его секретариата и методы координации с представителями по правам человека в различных министерствах и других государственных учреждениях, а также проведения консультаций с неправительственными заинтересованными сторонами и различными представителями гражданского общества.

55. С учетом важности многоаспектного и предусматривающего охват всего общества подхода к поощрению прав человека национальные механизмы выиграют от политической поддержки на более высоком уровне, как это происходит в случае с координационными органами по Целям в области устойчивого развития. Последние часто приданы канцелярии главы государства или кабинета министров, что оказалось особенно эффективным для содействия учету Целей в области устойчивого развития в рамках секторальных стратегий.

56. Первостепенное значение имеют взаимоотношения национальных механизмов с парламентом и судебной системой. Парламенты играют важную роль в обеспечении того, чтобы рекомендации, вытекающие из механизмов по правам человека, были воплощены в законодательство и осуществлены на национальном уровне. Опыт некоторых государств показывает, что двумя перспективными вариантами являются координация между национальными механизмами и парламентом через назначение парламентского координатора в национальных механизмах или тесные связи между национальными механизмами и парламентскими комитетами по правам человека. Взаимоотношения национального механизма и судебной системы имеют не менее важное значение для принятия последующих мер в отношении мнений и решений, представленных правозащитными механизмами по отдельным случаям, и для обеспечения признанных потерпевшими лиц эффективными средствами правовой защиты. Кроме того, правозащитные механизмы часто запрашивают статистические данные, которые обычно собираются судебными органами.

57. В ходе региональных консультаций был отмечен тот факт, что некоторые национальные механизмы играют все более важную роль в качестве связующего звена между повестками дня в области прав человека и устойчивого развития на национальном уровне. Национальные механизмы также начали укреплять связи со своими статистическими управлениями и другими соответствующими субъектами, собирающими и генерирующими статистические данные. Благодаря взаимодействию с национальными и субнациональными структурами Повестки дня на период до 2030 года национальные механизмы могут обеспечить, чтобы выполнение этой повестки дня и включенного в нее обещания не обходилось никого вниманием велось с учетом международных обязательств соответствующего государства в области прав человека.

58. Национальные механизмы также могут извлечь пользу из практики, сложившейся всего за несколько лет в контексте добровольных национальных обзоров, включая значимые консультации с маргинализированными группами и местными общинами. Национальные механизмы могут помочь добиться синергии путем продвижения и согласования прав человека и отчетности по

Целям в области устойчивого развития. Обеспечение последовательного потока информации между правозащитными механизмами и структурами Целей в области устойчивого развития поможет понять соотношение между различными, но связанными стратегиями, снизить бремя отчетности для государств и активизировать усилия по осуществлению.

59. Управление информацией и знаниями было определено как ключевой фактор, способствующий развитию, а также как проблемная область для национальных механизмов. И хотя некоторые государства успешно разработали системы управления цифровой информацией, многие из них указали на необходимость в дополнительной поддержке по укреплению потенциала и обмену опытом с коллегами в этой области.

60. В целом региональные консультации показали, что государства приобрели значительный опыт в функционировании национальных механизмов и что из этого опыта можно извлечь уроки. Знания, полученные в процессе взаимного обучения, являются аутентичными и по определению отражают реальное положение дел на местах. Более того, извлеченные уроки и прогресс, достигнутый в плане «цифрового сдвига» во время пандемии COVID-19, открывают возможности для расширения обмена между государствами.

61. В свете выводов региональных консультаций рекомендуется, чтобы Совет по правам человека изучил способы:

a) поддержать дальнейший обмен между национальными механизмами на глобальном и региональном уровнях или по конкретным темам;

b) содействовать созданию сообщества специалистов-практиков и центра знаний для национальных механизмов в сотрудничестве с заинтересованными партнерами;

c) поддерживать дальнейшее развитие цифровой инфраструктуры механизмов по правам человека, включая базу данных по отслеживанию национальных рекомендаций и другие цифровые инструменты, для содействия вовлечению государств и других заинтересованных сторон;

d) поддерживать инициативы, направленные на укрепление потенциала национальных механизмов в области управления информацией, в том числе путем приобретения цифровых инструментов управления информацией, таких как база данных мониторинга национальных рекомендаций;

e) обеспечить дальнейшую поддержку УВКПЧ в его деятельности по оказанию технической помощи и укреплению потенциала в отношении взаимодействия государств с механизмами по правам человека и реализации их итогов. Это будет включать усиление программы укрепления потенциала договорных органов, которая финансируется из регулярного бюджета, и внесение дополнительных взносов в Фонд добровольных взносов по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении процесса универсального периодического обзора и в другие соответствующие целевые фонды, такие как Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека;

f) определить условия и инструменты, которые повышают синергию в процессах отчетности, осуществления и последующих действий в рамках как прав человека, так и Повестки дня на период до 2030 года.

62. Кроме того, рекомендуется добиться следующего:

a) все международные механизмы по правам человека содействуют развитию национальных механизмов как ключевых правозащитных структур на национальном уровне, в том числе вынося рекомендации, в соответствующих случаях, в отношении создания и укрепления национальных механизмов в своих итоговых документах и взаимодействуя с ними при подготовке и проведении посещений стран и в рамках последующих мер по итогам таких посещений;

б) договорные органы наращивают свои усилия по повышению предсказуемости, согласованию методов работы и упрощению своих методов для заинтересованных сторон, учитывая, что слаженная и эффективная система договорных органов необходима для достижения значимого вовлечения национальных механизмов, национальных правозащитных учреждений, организаций гражданского общества и других субъектов, а также для выполнения рекомендаций.

63. В соответствии с призывом Генерального секретаря к принятию мер по защите прав человека и его докладом «Наша общая повестка дня» следует и далее содействовать доступу национальных механизмов к системе Организации Объединенных Наций. Ориентация национальных механизмов на права человека может способствовать разработке соответствующих аналитических и программных документов, основанных на правах человека, включая Рамочную программу Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития.

Приложение 1

Practices shared during the consultations

The following practices transpired from exchanges among states and other stakeholders during the five regional consultations.

Institutional setup and mandates of national mechanisms

1. Support to the establishment and strengthening of national mechanisms through targeted funding, institutional support and technical advice;
2. Provision of the necessary leverage, including political leverage at the highest level, to fulfil their mandate through legislation or a government decree, supported by clear terms of reference;
3. Provision of a secretariat with the necessary human resources;
4. Comprehensive mandate of national mechanisms to engage with all human rights mechanisms, including regional human rights mechanisms, to improve coherence in the implementation of human rights obligations at the national level; and
5. Extension of the role of national mechanisms to advocacy and coordination of the implementation of human rights obligations, including the implementation of recommendations from human rights mechanisms.

Coordination and consultation capacities

1. Formalization of the relationship with parliaments through the designation of a parliament focal point or through standing operating procedures. This would ensure that recommendations from international and regional human rights mechanisms that require legislative measures such as the adoption of new laws or budgetary adjustments, are identified and given priority consideration, as per the draft Principles on Parliaments and human rights;⁸⁰
2. Coordination with the judiciary, including through the designation of focal points as members of national mechanisms;
3. Coordination with national statistical offices and any relevant actor involved in data collection, including through standing operating procedures or memoranda of understanding, to inform reporting processes on human rights at the international, regional and national levels in line with the human rights-based approach to data;
4. Consultation with national human rights institutions while bearing in mind their independent oversight role in line with the Paris Principles;
5. Strengthened consultation with CSOs, human rights defenders, marginalized and specific groups to ensure their active, meaningful and equitable participation; and
6. Continued efforts to ensure visibility of the work of international and regional human rights mechanisms among the public and facilitation of their engagement with human rights mechanisms.

Coherence with other implementation and follow-up processes at the national

1. Contribution of national mechanisms in the development and monitoring of sectoral and other plans as they relate to human rights;

⁸⁰ Draft Principles on Parliaments and human rights, [A/HRC/38/25](#), annex 1, par. 3 d)

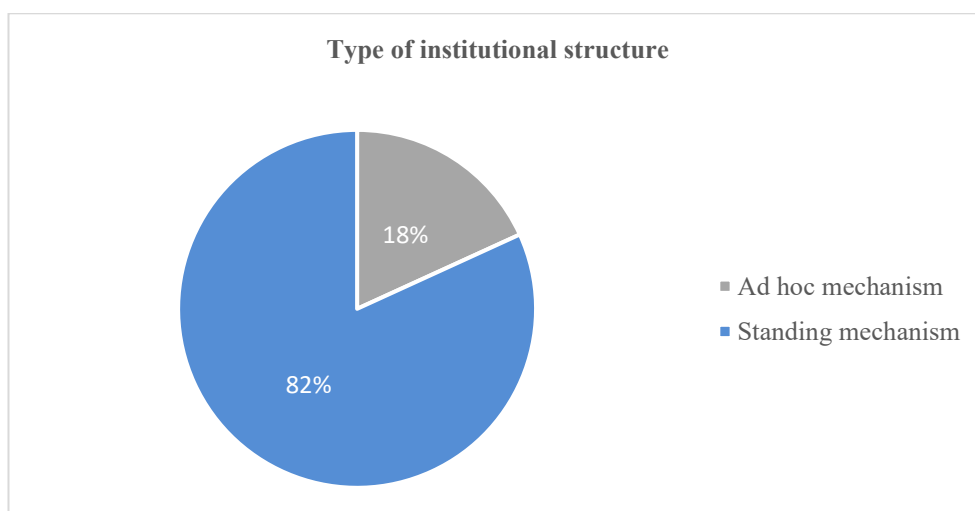
2. Consultation with national actors involved in the development of sectoral and other plans to ensure consistence with recommendations stemming from international and regional human rights mechanisms; and
3. Systematic and sustained collaboration with national and sub-national structures reporting on the implementation of the 2030 Agenda to ensure the flow of relevant data and analysis between them. This includes sharing relevant information to inform the country's VNR as well as feeding the data and analysis prepared within the scope of the VNR process to inform the reporting to international and regional human rights mechanisms, reflecting the interconnectedness between the 2030 Agenda and human rights.

Приложение 2

Charts on main findings of the online survey

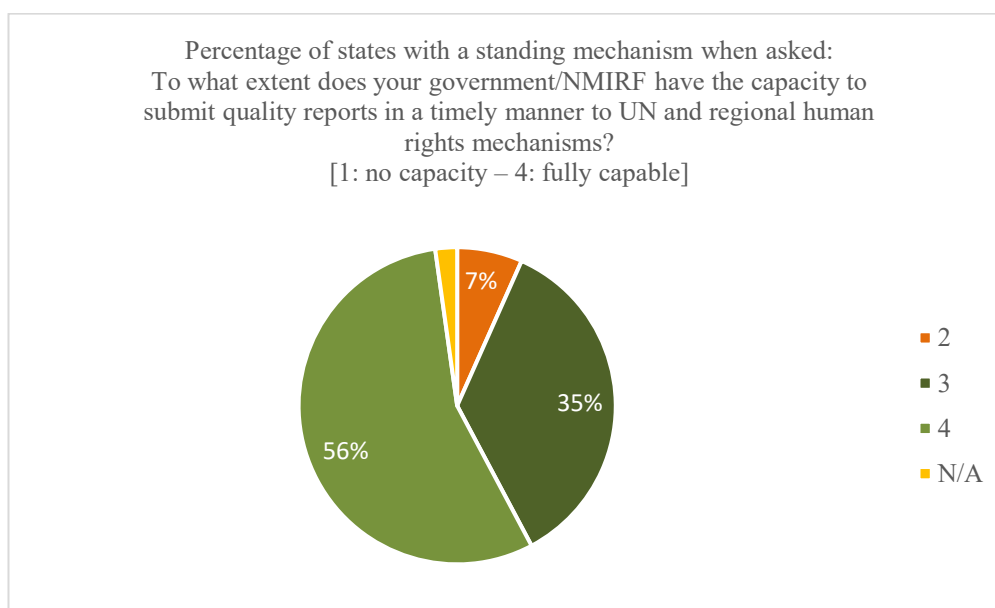
In advance of the regional consultations of National Mechanisms for Implementation, Reporting and Follow-up, the Office of the High Commissioner for Human Rights prepared an online survey to gather information, to which 55 states replied with substantive contributions.

A. Type of institutional structure engaged with United Nations human rights mechanisms and regional human rights mechanisms

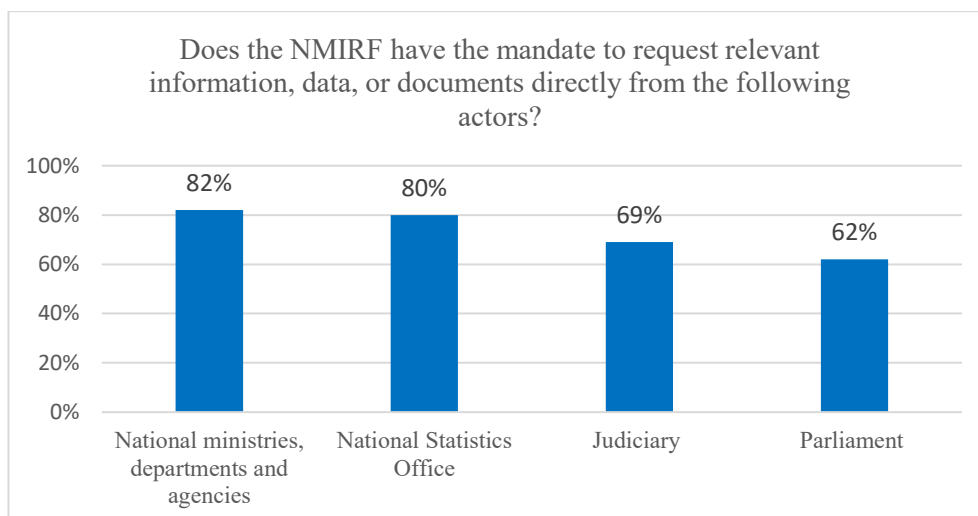


B. Link between having a standing mechanism and the capacity to report and follow-up on recommendations made by international human rights mechanisms

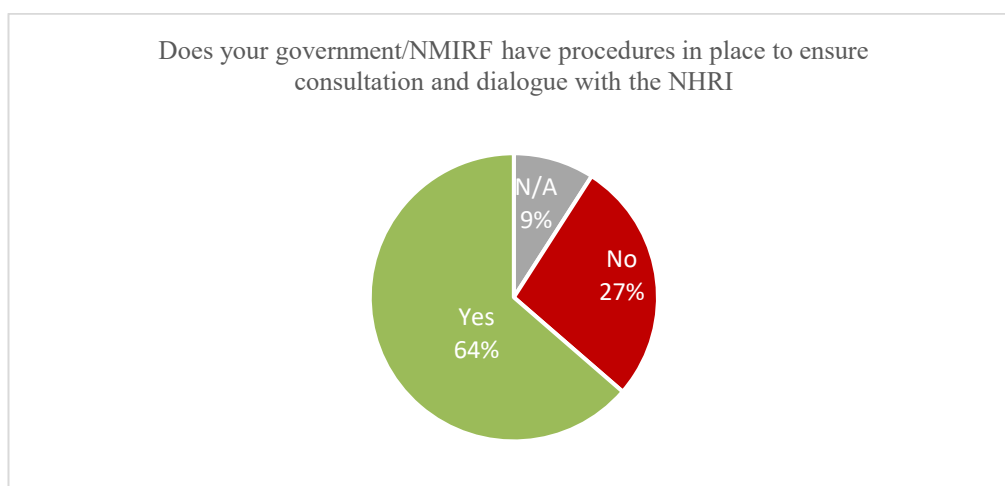
When asked to rank from 1 to 4 the extent to which their national mechanism has the capacity to submit quality reports in a timely manner to human rights mechanisms, 56% replied that their national mechanism is fully capable (4).



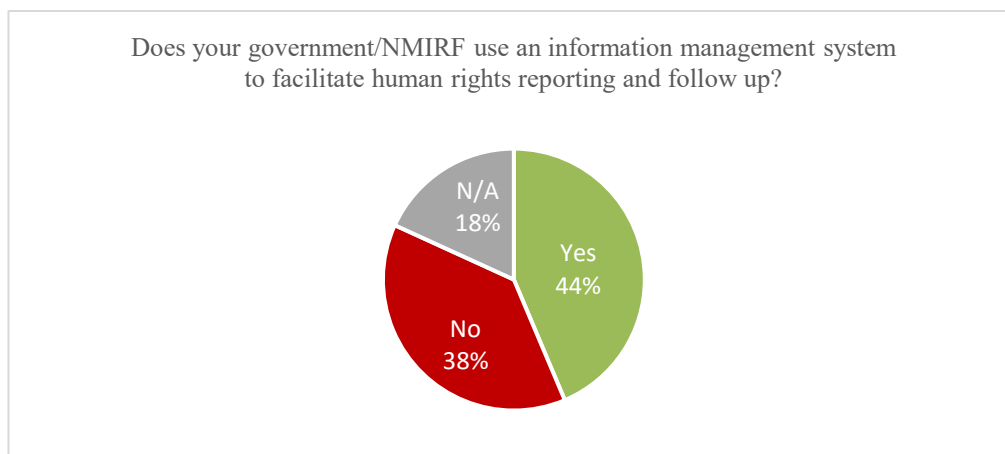
C. Level of cooperation with and among ministries, the National Statistics Office, the judiciary and parliament



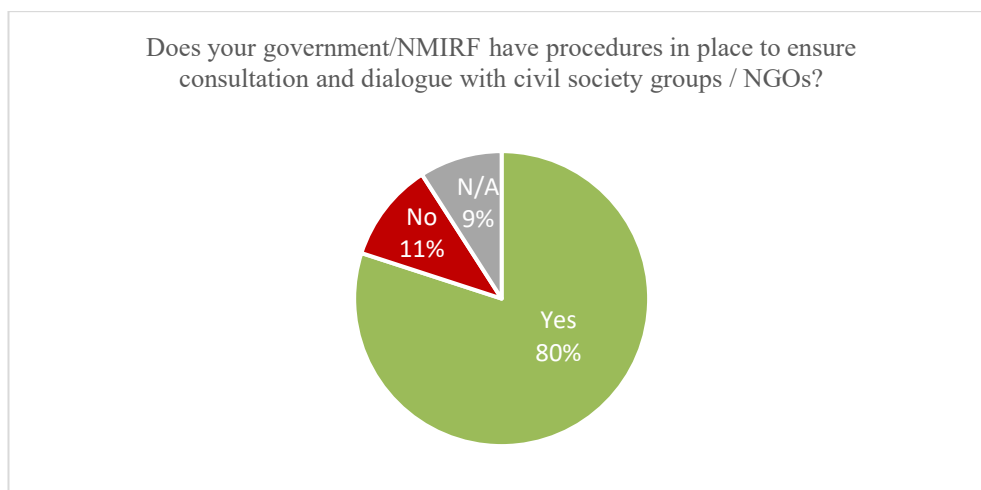
D. Consultation and dialogue with national human rights institutions



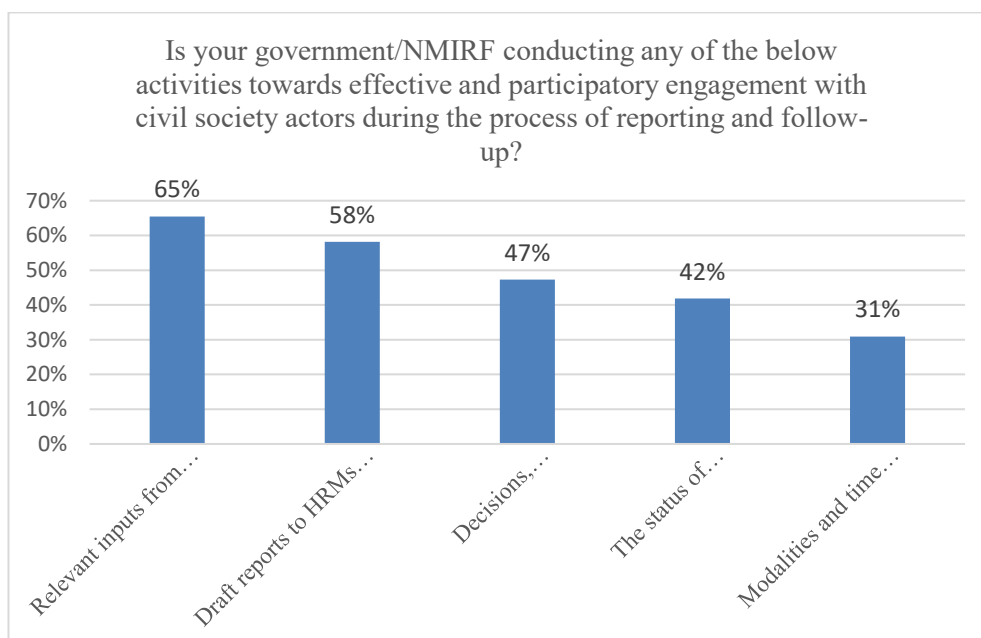
E. Percentage of states using information management tools



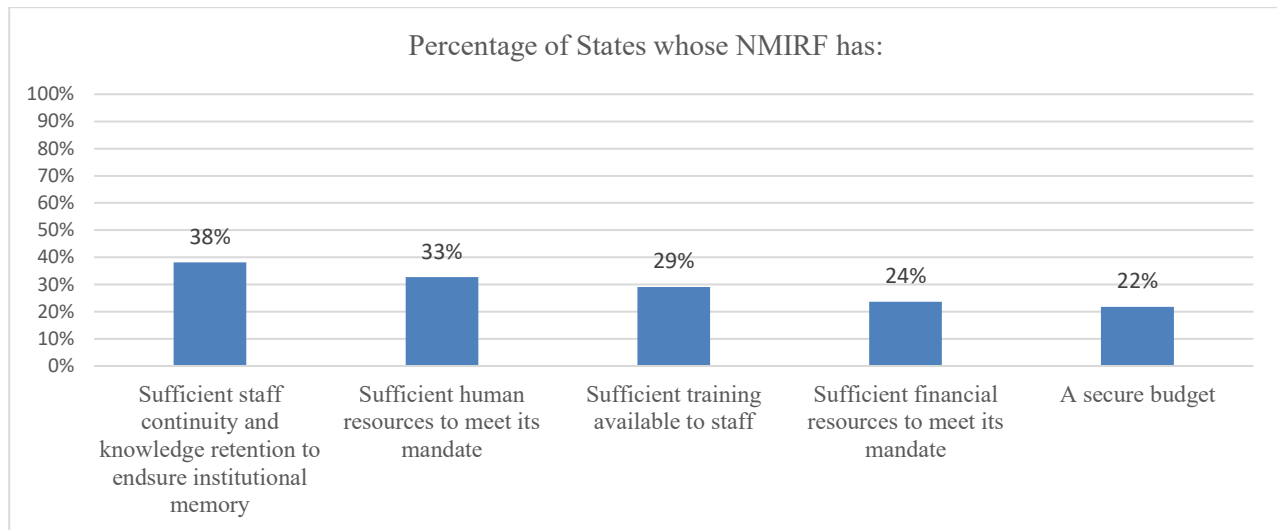
F. Consultation and dialogue with civil society organizations



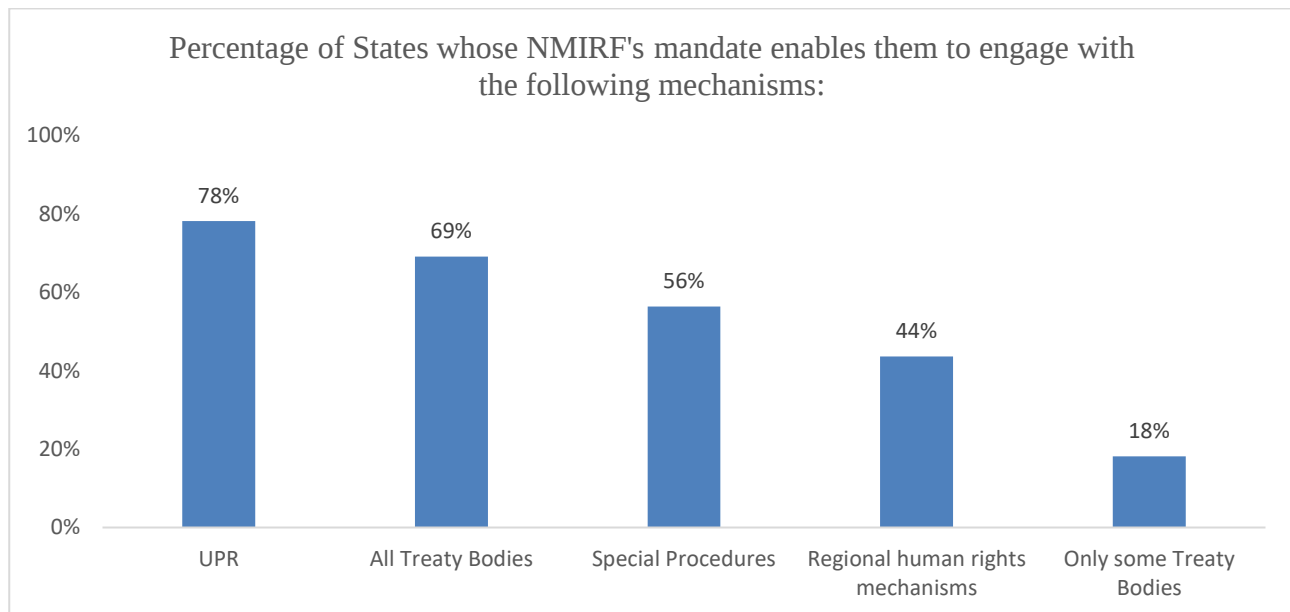
G. Percentage of States engaged in different activities with civil society



H. Challenges encountered by national mechanisms in terms of human and financial resources



I. National mechanism's engagement with international and regional human rights mechanisms



J. Development of national human rights action plans or recommendation implementation plans

