



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 April 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок седьмая сессия

21 июня — 9 июля 2021 года

Пункт 3 повестки дня

Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

Изнасилование как серьезное, систематическое и широко распространенное нарушение прав человека, преступление и проявление гендерного насилия в отношении женщин и девочек, а также его предупреждение

**Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях
Дубравки Шимонович**

Резюме

В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 41/17 Совета по правам человека, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Дубравка Шимонович описывает проведенные ею мероприятия и рассматривает тему изнасилования как серьезного, систематического и широко распространенного нарушения прав человека, преступления и проявления гендерного насилия в отношении женщин и девочек, а также предлагает меры по его предупреждению.

I. Введение

1. Настоящий доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Дубравки Шимонович представляется Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 41/17. В докладе Специальный докладчик рассматривает изнасилование как серьезное, систематическое и широко распространенное нарушение прав человека, преступление и проявление гендерного насилия в отношении женщин и представляет рекомендации по его предупреждению путем приведения национального уголовного законодательства в соответствие с международными стандартами и судебной практикой в отношении изнасилований как в мирное время, так и во время конфликтов. К настоящему докладу прилагается форма типового законодательства об изнасилованиях, которую предполагается использовать в качестве руководства для согласования¹.

A. Деятельность Специального докладчика

2. Из-за продолжающейся пандемии коронавирусной болезни (COVID-19) деятельность Специального докладчика осуществляется главным образом в режиме онлайн.

3. 14 мая 2020 года Специальный докладчик провела в интерактивном формате восьмое совещание Платформы независимых экспертных механизмов по ликвидации дискриминации и насилия в отношении женщин². Позднее Платформа опубликовала совместное заявление по COVID-19 и росту гендерного насилия и дискриминации в отношении женщин³.

4. 1 октября 2020 года Специальный докладчик лично участвовала в заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященном 25-й годовщине четвертой Всемирной конференции по положению женщин: действия в интересах равенства, развития и мира, и выступила с заявлением, в котором призвала включить вопрос о насилии в отношении женщин в качестве постоянного пункта в повестку дня Комиссии по положению женщин, с тем чтобы ускорить искоренение этого порока⁴.

5. 9 октября 2020 года Специальный докладчик выступила перед Генеральной Ассамблеей в режиме видеоконференции, представив свой тематический доклад о взаимосвязи между пандемией COVID-19 и пандемией гендерного насилия в отношении женщин, уделив особое внимание семейно-бытовому насилию и инициативе «Мир в семье»⁵. После представления доклада она провела конструктивный диалог с 22 государствами-членами.

6. 30 октября 2020 года Специальный докладчик обратилась с призывом о предоставлении информации и данных в рамках ее инициативы «Фемцид уотч», а 23 ноября в заявлении для прессы, поддержанном 50 другими независимыми мандатариями по правам человека, повторила свой ежегодный призыв к созданию органов или центров по мониторингу проблемы фемцида⁶.

7. 24 ноября 2020 года Специальный докладчик встретила с рабочей группой по гендерному насилию в отношении женщин Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин для обсуждения их совместной работы по разработке

¹ A/HRC/47/26/Add.1.

² См. http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Women/SR/14May2020_EDVAW_Platform_meeting_report.docx.

³ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “Joint statement by the Special Rapporteur and the EDVAW Platform of women’s rights mechanisms on COVID-19 and the increase in violence and discrimination against women”, 14 July 2020.

⁴ См. http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Women/SR/High_Level_Meeting_Statement.docx.

⁵ A/75/144.

⁶ OHCHR, “Urgent action needed to end pandemic of femicide and violence against women, says UN expert”, 23 November 2020.

руководства по осуществлению общей рекомендации № 35 (2017) Комитета, которое послужит основой для подготовки факультативного протокола по гендерному насилию, как это было рекомендовано Специальным докладчиком, если государства-члены примут решение сделать это.

В. Изнасилование как серьезное, систематическое и широко распространенное нарушение прав человека, преступление и проявление гендерного насилия в отношении женщин и девочек

8. Во всем мире каждая третья женщина и девочка подвергается гендерному насилию и каждая десятая девочка становится жертвой изнасилования⁷. Изнасилование является уголовно наказуемым деянием во многих государствах, и тем не менее оно остается одним из наиболее распространенных преступлений, при этом в большинстве случаев преступники не несут наказания, а пострадавшие женщины не сообщают о случившемся⁸.

9. В настоящее время в международной системе прав человека и юриспруденции изнасилование признается нарушением прав человека и проявлением гендерного насилия в отношении женщин и девочек, которое может быть приравнено к пыткам. Согласно международному гуманитарному праву и международному уголовному праву изнасилование может представлять собой военное преступление, преступление против человечности или одно из составляющих деяний применительно к геноциду, когда присутствуют другие элементы этих преступлений⁹.

10. Вместе с тем эти международные стандарты не в полной мере инкорпорированы в законодательство на национальном уровне. Государства устанавливают уголовную ответственность за изнасилование, при этом используются различные определения (в зависимости от применения силы или отсутствия согласия), обеспечивается защита разных лиц (только женщин или всех людей), включается или исключается изнасилование в браке, охватываются различные виды проникновения, предусматриваются различные отягчающие и смягчающие обстоятельства, устанавливаются наказания разной продолжительности, предписывается уголовное преследование за изнасилование *ex officio* или *ex parte* и устанавливаются или не устанавливаются различные сроки исковой давности.

11. Кроме того, на их реализацию влияет окружающий общий контекст различных форм дискриминации и гендерного насилия в отношении женщин, мифы и гендерные стереотипы об изнасилованиях, распространяемые средствами массовой информации, и особенности системы уголовного правосудия.

12. Все эти факторы способствуют тому, что об изнасиловании часто не сообщается. Если о нем и сообщается, то оно редко преследуется по закону; если же уголовное преследование все-таки возбуждается, оно редко осуществляется с учетом гендерных аспектов и приводит к осуждению виновных, при этом жертвы часто подвергаются повторной виктимизации, а дело в большинстве случаев не доходит до вынесения обвинительного приговора, что ведет к банализации изнасилования, формированию культуры терпимости к изнасилованиям и их замалчиванию, стигматизации жертв и безнаказанности преступников.

13. Неспособность правительств устранить все структурные, нормативные и политические факторы, которые приводят к безнаказанности, в настоящее время является объектом критики многих «женских маршей» и протестов, феминистских

⁷ World Health Organization, *Violence against Women Prevalence Estimates, 2018: Global, Regional and National Prevalence Estimates for Intimate Partner Violence against Women and Global and Regional Estimates for Non-Partner Sexual Violence against Women* (Geneva, 2021); и United Nations Children's Fund, *Hidden in Plain Sight: A Statistical Analysis of Violence against Children* (New York, 2014).

⁸ В некоторых юрисдикциях для обозначения изнасилования и других проявлений сексуального насилия используется термин «сексуальные посягательства».

⁹ Резолюция 1820 (2008) Совета Безопасности.

движений, движения «Me Too» и организаций гражданского общества, которые выступают против замалчивания проблемы изнасилований. В качестве примера можно привести Чили¹⁰, Испанию¹¹ и Индию¹².

14. В последних докладах организаций гражданского общества об изнасилованиях также отмечаются слабые стороны законов, политики и практики на национальном и международном уровнях. Например, организация «Равенство сейчас» подготовила обзор основных пробелов в законодательстве об изнасилованиях¹³; организация «Международная амнистия» подготовила рекомендации для Международного уголовного суда и обзор ситуации в Европе¹⁴; Международная организация по наблюдению за осуществлением прав женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе сосредоточила внимание на стандартах в области прав человека в национальном законодательстве¹⁵; а организация «Сестры за перемены» подготовила доклад о криминализации изнасилования в браке и сексуального насилия в странах Содружества¹⁶.

15. Многие правозащитные органы Организации Объединенных Наций и региональные органы по правам человека подготовили важные руководящие указания в отношении применимых стандартов, касающихся насилия в отношении женщин, однако комплексного специального тематического доклада об изнасиловании как о нарушении прав человека не существует. В свете этого и в знак признания общего сдвига в восприятии и публичного осуждения сексуального насилия и изнасилований, за которыми однако еще не последовало внесение необходимых правовых изменений в как правило консервативное уголовное законодательство на национальном уровне, Специальный докладчик решила посвятить настоящий доклад теме изнасилования как нарушения прав человека с акцентом на ответственность государств за его предупреждение и искоренение.

16. Хотя многие из рекомендаций Специального докладчика, содержащихся в настоящем докладе, касаются также криминализации других форм сексуального насилия и судебного преследования за них, особое внимание в докладе уделяется изнасилованию, с тем чтобы отразить изменения на международном уровне, которые также выделяют его из ряда других видов сексуального насилия и определяют его составные элементы. Хотя в некоторых государствах изнасилование квалифицируется в уголовном законодательстве как форма сексуального посягательства и имеет более широкое определение по сравнению с прежним узким пониманием, эти различия в терминологии не являются препятствием для проведения сопоставлений, связанных с согласованием составных элементов этого преступления для его определения, криминализации и судебного преследования. Основное внимание в докладе уделяется изнасилованию, при этом составные элементы его определения увязываются с другими не менее важными положениями уголовного права, такими как смягчающие обстоятельства, срок давности и возраст согласия на вступление в половую связь, а также уголовно-процессуальными положениями о защите жертв/лиц, переживших изнасилование, с тем чтобы рассматривать их в качестве взаимосвязанных положений правовой базы, необходимой для эффективной криминализации изнасилования.

¹⁰ Песня чилийской группы Las Tesis «Un violador en tu camino» («Насильник на вашем пути») превратилась в лозунг митингов по всему миру.

¹¹ Дело *La Manada* (Волчья стая) о групповом изнасиловании 18-летней девушки в 2016 году привело к внесению изменений в определение изнасилования в испанском законодательстве.

¹² В 2012 году 23-летняя женщина подверглась групповому изнасилованию и была убита в автобусе, что привело к интенсивным протестам и изменениям в законодательстве.

¹³ Equality Now, *The World's Shame: The Global Rape Epidemic – How Laws Around the World Are Failing to Protect Women and Girls from Sexual Violence* (2017).

¹⁴ Amnesty International, «Rape and sexual violence: human rights law and standards in the International Criminal Court» (2008) and «Right to be free from rape: overview of legislation and state of play in Europe and international human rights standards» (2018).

¹⁵ International Women's Rights Action Watch Asia Pacific, *Addressing Rape as a Human Rights Violation: The Role of International Human Rights Norms and Instruments* (Kuala Lumpur, 2007).

¹⁶ Sisters For Change, *The Criminalisation of Marital Rape and Intimate Partner Sexual Violence across the Commonwealth* (London, 2019).

17. Для подготовки доклада 27 мая 2020 года Специальный докладчик в сотрудничестве с организацией «Равенство сейчас» провела онлайн-совещание группы экспертов. По итогам этого совещания был подготовлен доклад об изнасиловании как о серьезном и систематическом нарушении прав человека и проявлении гендерного насилия в отношении женщин, который дополняет настоящий доклад¹⁷.

18. В целях сбора информации о нынешней ситуации с криминализацией изнасилования в национальном законодательстве Специальный докладчик 9 апреля 2020 года распространила среди государств и других заинтересованных сторон вопросник¹⁸. Полученные 207 ответов наряду с информацией, имеющейся в открытом доступе, свидетельствуют о наличии существенных расхождений между обязательствами государств и международными стандартами в области прав человека, касающимися изнасилования¹⁹.

19. В настоящем докладе Специальный докладчик анализирует главную ответственность государств за эффективное и добросовестное предупреждение и криминализацию изнасилования и преследование за него в соответствии с международными правовыми стандартами, применимыми как в мирное время, так и во время конфликта, путем:

а) проведения обзора применимых международных стандартов в области прав человека и уголовного права, необходимых для эффективной криминализации изнасилования и судебного преследования за него на основе подхода, ориентированного на интересы жертв;

б) поддержки и поощрения процесса пересмотра и приведения национального уголовного законодательства и практики в соответствие с международными стандартами в области изнасилований;

в) вынесения рекомендаций в отношении установления уголовной ответственности и судебного преследования за изнасилование, которые вместе с типовым законодательством об изнасиловании призваны служить инструментом согласования для сопоставления и приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами.

II. Международно-правовая основа борьбы с изнасилованием

A. Эволюция международных норм в области прав человека

20. В международном праве прав человека предпринимаются прогрессивные шаги по включению изнасилования в число нарушений прав человека по трем основным концептуальным направлениям: а) в качестве конкретной формы гендерного насилия в отношении женщин и девочек в рамках борьбы с дискриминацией в отношении женщин; б) в качестве пытки в рамках борьбы против пыток; и в) в качестве других нарушений прав человека, таких как торговля людьми, продажа детей, рабство, принудительные браки, ранние и детские браки. Изнасилование нарушает целый ряд прав человека, включая право на физическую неприкосновенность, право на независимость и сексуальную автономию, право на неприкосновенность частной жизни, право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, право женщин на равенство перед законом и право быть свободными от

¹⁷ URL: http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Women/SR/Call_on_Rape/EGM_EN-SR_Report.pdf.

¹⁸ С вопросником и представленными материалами можно ознакомиться на веб-сайте <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Migration/Pages/ReportGA76.aspx>.

¹⁹ Специальный докладчик глубоко признательна всем представившим информацию сторонам, многие из которых не ограничились рамками вопросника, а также Кристине Чинкин и Джейн Коннорс, которые представили свои замечания по проекту доклада.

насилия, дискриминации, пыток и других жестоких или бесчеловечных видов обращения.

21. Изнасилование как одна из форм дискриминации и гендерного насилия в отношении женщин конкретно упоминается Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин в его общей рекомендации № 19 (1992) о насилии в отношении женщин, в которой изнасилование рассматривается как проявление насилия в отношении женщин в семье.

22. В статье 2 Декларации об искоренении насилия в отношении женщин, первом универсальном международном документе, содержащем определение насилия в отношении женщин, к его формам отнесены «изнасилование» и «изнасилование в браке».

23. В Венской декларации и Программе действий 1993 года установлено, что искоренение насилия в отношении женщин является одной из обязанностей государств в области прав человека и что изнасилования и сексуальное насилие в условиях вооруженных конфликтов являются нарушениями основополагающих принципов международного гуманитарного права и права прав человека. Тем самым было поставлено под сомнение традиционное разграничение, в соответствии с которым к насилию в условиях конфликта применяется международное гуманитарное право, а к изнасилованию при обычных обстоятельствах — международное право прав человека.

24. В Пекинской декларации и Платформе действий 1995 года изнасилование признается проявлением насилия в семье и общине, а систематическая практика изнасилования в условиях конфликта — в качестве тактики войны, что представляет собой военное преступление.

25. На региональном уровне Межамериканская конвенция о предупреждении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него (Конвенция Белем-ду-Пара) 1994 года стала первым международным договором о борьбе с насилием в отношении женщин, в котором изнасилование квалифицируется как проявление такого насилия как в семье, так и в обществе.

26. Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке (Мапутский протокол) 2003 года, предусматривает конкретное обязательство государств-участников принять законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за насилие в отношении женщин. В соответствии с пунктом 2 статьи 4 государства-участники обязаны принимать и исполнять законы, запрещающие все формы насилия в отношении женщин, включая нежелательные или принудительные половые акты, независимо от того, совершаются ли они в частном или публичном порядке, а в соответствии с пунктом 2 с) статьи 14 государства-участники обязаны защищать репродуктивные права женщин, разрешая проведение медикаментозного аборта в случае изнасилования. Африканская комиссия по правам человека и народов приняла в 2017 году свои руководящие принципы по борьбе с сексуальным насилием и его последствиями в Африке.

27. Мандат Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях был учрежден в 1994 году и стал первым правозащитным механизмом, которому было поручено сосредоточить внимание исключительно на насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях как нарушения прав человека²⁰. В первом докладе мандатария Комиссии по правам человека в 1995 году изнасилование было определено как проявление гендерного насилия в отношении женщин²¹. Бывший Специальный докладчик рассматривала аспект согласия как основу для разграничения между изнасилованием и половым актом с юридической точки зрения²²; она высказала основные опасения в отношении положения с криминализацией и преследования изнасилования, особенно изнасилования в браке;

²⁰ Резолюция 1994/45 Комиссии по правам человека.

²¹ E/CN.4/1995/42.

²² E/CN.4/1997/47, п. 36.

и рекомендовала при определении изнасилования отталкиваться от аспекта отсутствия согласия и включить в него все виды сексуальной пенетрации. Она рассмотрела такие вопросы, как требования к доказательствам для подтверждения жалобы жертвы; стандарты в отношении судебного преследования за изнасилование, включая использование сведений об особенностях сексуального поведения жертвы в ходе судебного разбирательства и механизмы предотвращения повторной виктимизации; и вынесение приговора за изнасилование²³.

28. В последующие 25 лет сменявшие друг друга мандатарии в своих докладах регулярно указывали на недостатки, связанные с установлением уголовной ответственности за изнасилование²⁴. Например, в отношении Непала Специальный докладчик расширила рекомендации в отношении судебного преследования за изнасилование в связи с необходимостью пересмотра строгих сроков давности, которые препятствуют осуществлению преследования²⁵. Установив, что законы, запрещающие или ограничивающие аборт в случаях изнасилования, дискриминируют женщин, Специальный докладчик рекомендовала Аргентине и Эквадору легализовать аборт в таких обстоятельствах²⁶.

29. Другие мандатарии специальных процедур и договорные органы по правам человека в своих заключительных замечаниях, соображениях по индивидуальным сообщениям и расследованиях также отмечали недостатки, связанные с установлением уголовной ответственности за изнасилование. Комитет против пыток и Комитет по правам человека признали изнасилование видом пытки²⁷.

30. Благодаря развитию судебной практики по конкретным делам, связанным с изнасилованием, был достигнут дальнейший прогресс: региональные и международные органы по правам человека определили особый характер обязательства государств по криминализации изнасилования и судебному преследованию за него. На региональном уровне Межамериканская комиссия по правам человека определила изнасилование как пытку в соответствии с Межамериканской конвенцией о предупреждении пыток и наказании за них, а позднее разработала концепцию изнасилования как пытки и нарушение права женщин на неприкосновенность частной жизни в соответствии с Американской конвенцией о правах человека²⁸. Межамериканский суд по правам человека в своей судебной практике установил, что сексуальное насилие, практикуемое государственными и негосударственными субъектами, может рассматриваться как пытка²⁹.

31. Аналогичным образом Европейский суд по правам человека впервые сформулировал определения изнасилования как нарушения статей 3 (запрещение пыток) и 8 (право на уважение частной и семейной жизни) Конвенции о защите прав человека и основных свобод и затронул вопрос об определении изнасилования в знаменитом деле *М.С. против Болгарии* в 2003 году. Суд установил позитивное обязательство государств принимать положения уголовного законодательства для эффективного расследования фактов изнасилований и наказания виновных. Суд провел обзор национальных и международных подходов к определению изнасилования в уголовном праве с целью выявления любых меняющихся тенденций в отношении стандартов, которые должны соблюдаться для эффективной криминализации изнасилования. Он отметил общую тенденцию к рассмотрению отсутствия согласия в качестве основного признака изнасилования и сексуального

²³ E/CN.4/1999/68.

²⁴ Мандатарии призвали страны, которые не установили уголовную ответственность за изнасилование, такие как Саудовская Аравия (A/HRC/11/6/Add.3), сделать это.

²⁵ A/HRC/41/42/Add.2.

²⁶ См. A/74/137 и A/HRC/44/52/Add.2.

²⁷ Комитет против пыток, замечание общего порядка № 2 (2007); Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 28 (2000).

²⁸ См. Inter-American Commission on Human Rights, *Martín de Mejía v. Peru*, Report No. 5/1996, Case No. 10.970, Merits, 1 March 1996; и *Ana, Beatriz and Celia González Pérez v. Mexico*, Report No. 53/2001, Case No. 11.565, Merits, 4 April 2001.

²⁹ См. Inter-American Commission on Human Rights, *Rosendo Cantú et al. v. Mexico*, Judgment, 31 August 2010; и *López Soto et al. v. Venezuela*, Judgment, 26 September 2018.

надругательства, и пояснил, что любой жесткий подход к уголовному преследованию за эти преступления, например требование доказательств физического сопротивления, может оставить некоторые виды изнасилования безнаказанными и тем самым поставить под угрозу эффективность защиты сексуальной автономности человека. Суд пришел к выводу, что изнасилование должно определяться как любое сексуальное проникновение без согласия жертвы и что «согласие должно быть дано добровольно в результате свободного волеизъявления лица, при этом такое волеизъявление должно оцениваться в контексте всех сопутствующих обстоятельств»³⁰.

32. Согласно правовой практике Комитета против пыток изнасилование, совершаемое государственными должностными лицами, по их подстрекательству, с их ведома или молчаливого согласия, представляет собой одну из форм пыток³¹.

33. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в своих Соображениях, принятых в 2010 году по знаковому делу об изнасиловании *Вертидо против Филиппин*³², пришел к выводу о том, что наличие мифов и стереотипов, касающихся изнасилования, оказывает воздействие на право жертв на справедливое судебное разбирательство. В частности, судья суда первой инстанции сосредоточил внимание на личности и поведении жертвы и воспринял отсутствие доказательств физического сопротивления со стороны жертвы как признак согласия. Комитет установил, что признание факта изнасилования не должно зависеть от того, оказывала ли жертва физическое сопротивление насильнику.

34. Комитет рекомендовал Филиппинам пересмотреть определение изнасилования в своем законодательстве, с тем чтобы центральное место в нем занимал вопрос об отсутствии согласия, и принять определение сексуального посягательства, которое либо требует наличия «прямого и добровольного согласия» и предусматривает необходимость доказательства со стороны обвиняемого принятия мер для установления того, был ли согласен истец/жертва, либо требует того, чтобы акт был совершен в «условиях принуждения», и включает в себя широкий круг условий принуждения.

35. Эти правовые достижения были закреплены, кодифицированы и получили дальнейшее развитие в Конвенции Совета Европы о предупреждении насилия в отношении женщин и насилия в семье и борьбе с ним (Стамбульская конвенция), принятой в 2011 году³³. В Стамбульской конвенции содержится первое имеющее обязательную юридическую силу определение сексуального насилия, включая изнасилование. В соответствии со статьей 36 государства-участники обязуются преследовать в уголовном порядке совершение, без согласия, вагинального, анального или орального проникновения сексуального характера в тело другого лица с использованием любой части тела или предмета. Эта статья также предусматривает, что согласие должно даваться добровольно, в результате свободного волеизъявления лица, с учетом сопутствующих обстоятельств и что государства-участники должны обеспечить, чтобы положения об уголовной ответственности применялись также к актам, совершенным в отношении бывших или нынешних супругов или партнеров, как это признано на основании внутреннего права. Как отмечается в пояснительном докладе к Конвенции, это определение устанавливает обязательство криминализировать и эффективно преследовать в уголовном порядке любой половой акт, совершенный не по обоюдному согласию, в том числе при отсутствии физического сопротивления со стороны жертвы.

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял общую рекомендацию № 35 (2017) по вопросу о гендерном насилии в отношении женщин,

³⁰ Европейский суд по правам человека, *М.С. против Болгарии*, жалоба № 39272/98, постановление от 4 декабря 2003 года, пп. 163 и 166.

³¹ См. *В.Л. против Швейцарии* (CAT/C/37/D/262/2005) и *К.Т. и К.М. против Швеции* (CAT/C/37/D/279/2005).

³² CEDAW/C/46/D/18/2008.

³³ См. Dubravka Šimonović, “Global and regional standards on violence against women: the evolution and synergy of the CEDAW and Istanbul Conventions”, *Human Rights Quarterly*, vol. 36, No. 3 (August 2014), pp. 590–606.

которая была подготовлена совместно со Специальным докладчиком. Комитет и Специальный докладчик конкретно рекомендовали государствам-участникам обеспечить, чтобы изнасилование квалифицировалось как преступление против права на личную безопасность и физическую, сексуальную и психологическую неприкосновенность и чтобы определение изнасилования, включая изнасилование в браке, основывалось на отсутствии согласия и учитывало обстоятельства принуждения. Он также установил, что любые ограничения срока давности, если таковые существуют, в первую очередь должны учитывать обстоятельства, подрывающие способность жертв сообщать о насилии, и что изнасилование может быть приравнено к пытке.

В. Эволюция международного гуманитарного и уголовного права

37. На протяжении всей истории человечества изнасилование воспринималось как неизбежная часть конфликтов, что приводило к его социально-правовому признанию в качестве атрибута и инструмента войны. В Уставе Международного военного трибунала (Нюрнбергского трибунала), принятом после Второй мировой войны, изнасилование не было отнесено к категории военных преступлений или преступлений против человечности, что свидетельствует о том, что изнасилование в условиях конфликта не воспринималось как существенное и конкретное преступление, требующее внимания Нюрнбергского трибунала. В Уставе Международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токийский трибунал) изнасилование также не квалифицируется в качестве военного преступления или преступления против человечности, хотя в своем решении Токийский трибунал зафиксировал около 20 000 случаев изнасилования в Нанкине в течение первого месяца оккупации города³⁴.

38. Важным изменением в области гуманитарного права стало принятие в 1949 году Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция). Изнасилование прямо запрещено статьей 27: «Женщины будут специально охраняться от всяких покушений на их честь и, в частности, от изнасилования, принуждения к проституции или любой другой формы покушений на их нравственность». Хотя это и явилось важным шагом вперед в деле привлечения внимания к преступлению изнасилования как нарушению международного гуманитарного права, его формулировка отражает патриархальное представление об изнасиловании как о преступлении против нравственности женщин, а не как о преступлении против личности и их физической неприкосновенности.

39. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), принятый в 1977 году, в его статье 76 в значительной степени повторяет статью 27 четвертой Женевской конвенции, опуская при этом слово «честь». Статья 75 предусматривает запрещение любого различия, основанного, в частности, на «половой принадлежности», а также действий, включающих «надругательство над человеческим достоинством, в частности, унижительное и оскорбительное обращение, принуждение к проституции или непристойное посягательство в любой его форме», независимо от того, совершают ли их представители гражданских или военных органов. В статье 4 Дополнительного протокола II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года запрещается «надругательство над человеческим достоинством, в частности, унижительное и оскорбительное обращение, изнасилование, принуждение к проституции или непристойное посягательство в любой форме».

40. Следующие важные изменения в правовой сфере произошли в 1993 и 1994 годах, когда при создании двух специальных международных трибуналов по военным преступлениям изнасилование в контексте конфликта было признано преступлением против человечности. В мае 1993 года Совет Безопасности своей

³⁴ Бывший Специальный докладчик рекомендовала правительству Японии взять на себя юридическую ответственность за систему «женщины для утех», существовавшую в Японии во время Второй мировой войны (см., например, E/CN.4/1996/53/Add.1 и Corr.1).

резолюцией 827 (1993) учредил Международный трибунал по бывшей Югославии, в которой Совет Безопасности впервые осудил изнасилование во время войны.

41. На следующий год, в 1994 году, был создан Международный уголовный трибунал по Руанде. Оба суда, согласно их соответствующим уставам, обладают четкой юрисдикцией в отношении изнасилования. В статье 5 g) Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и в статье 3 g) Устава Международного уголовного трибунала по Руанде изнасилование квалифицируется как отдельное преступление в категории преступлений против человечности, но его определение не приводится.

42. Первый обвинитель Международного трибунала по бывшей Югославии отметил: «По существу, одной из проблем, с которой мы столкнулись при предъявлении обвинения за изнасилование как военное преступление, было отсутствие определения этого преступления»³⁵.

43. Поскольку в то время международное право не давало определения изнасилованию, именно судебная практика этих трибуналов определяла элементы изнасилования в качестве международного преступления. Первое дело об изнасиловании, которое было признано преступлением против человечности, фигурировало в решении Международного уголовного трибунала по Руанде по делу *Prosecutor v. Akayesu* в 1998 году³⁶. Обвиняемый был осужден за изнасилование как преступление против человечности, а изнасилования, которые он поощрял и которым потворствовал, были признаны равнозначными преступлению геноцида. Трибунал также признал, что изнасилование и сексуальное насилие представляют собой один из наихудших способов причинения вреда жертве, «поскольку он или она подвергается как физическому, так и психическому насилию»³⁷.

44. В этом деле Трибунал признал, что в международном праве не существует общепринятого определения преступления изнасилования, и определил его как «физическое вторжение сексуального характера, совершенное в отношении лица в условиях принуждения»³⁸. Трибунал отметил, что условия принуждения необязательно должны подтверждаться демонстрацией физической силы. Угрозы, запугивание, вымогательство и другие формы давления, призванные вызвать такие чувства, как страх и отчаяние, могут представлять собой принуждение, при этом принуждение может быть элементом, присущим таким определенным обстоятельствам, как вооруженный конфликт или присутствие принадлежащих к «Интерхамве» вооруженных боевиков среди женщин-беженки из числа тутси³⁹.

45. Аналогичным образом важные изменения в деле криминализации изнасилования в контексте международных преступлений были привнесены решением Международного трибунала по бывшей Югославии по знаковому делу *Prosecutor v. Furundžija* в 1998 году⁴⁰. Хотя в Уставе Трибунала изнасилование упоминается только как преступление против человечности, подсудимый был обвинен в изнасиловании как нарушении общей статьи 3 Женевских конвенций. В своем решении Трибунал установил, что изнасилование может преследоваться как грубое нарушение Женевских конвенций и как нарушение законов и обычаев войны. Эти выводы означают, что все стороны Женевских конвенций обязаны осуществлять уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого в совершении изнасилования как грубого нарушения этих конвенций⁴¹. Еще одним изменением стало

³⁵ Richard J. Goldstone, “Prosecuting rape as a war crime”, *Case Western Reserve Journal Of International Law*, vol. 34, No. 3 (2002), p. 283.

³⁶ International Criminal Tribunal for Rwanda, *Prosecutor v. Akayesu*, Case No. ICTR-96-4-T, Judgment, 2 September 1998.

³⁷ Ibid., para. 731.

³⁸ Ibid., paras. 686 and 688.

³⁹ Ibid., para. 688.

⁴⁰ International Tribunal for the Former Yugoslavia, *Prosecutor v. Furundžija*, Case No. IT-95-17/1-T, Judgment, 10 December 1998.

⁴¹ Участниками Женевских конвенций являются 196 государств, включая все государства-члены, Святой Престол, Государство Палестина и Острова Кука.

решение Трибунала о том, что принуждение к оральному сексу также представляет собой изнасилование, и это стало новым подходом к определению изнасилования в соответствующей стране⁴².

46. Что касается элементов определения изнасилования, то три года спустя, в 2001 году, Международный трибунал по бывшей Югославии вынес очередное знаковое решение по делу *Prosecutor v. Kunarac et al.*, в котором обвиняемым были предъявлены обвинения в изнасиловании как нарушении общей статьи 3 Женевских конвенций и как преступлении против человечности⁴³.

47. Отметив отсутствие конкретного определения преступления изнасилования в международном гуманитарном праве или в Уставе Трибунала, судебная палата провела исследование основных принципов определения составных элементов преступления изнасилования. Она установила, что состав преступления изнасилования в международном праве включает в себя сексуальное проникновение без согласия жертвы, даже самое незначительное, а) во влагалище или анус потерпевшего половым членом преступника или любым иным используемым им предметом, или б) в рот потерпевшего половым членом преступника. Согласие для этой цели должно быть дано добровольно, в результате свободного волеизъявления жертвы, оцениваемого в контексте сопутствующих обстоятельств. Субъективная сторона преступления заключается в намерении совершить такое сексуальное проникновение и осознании того, что оно произошло без согласия жертвы⁴⁴. Судебная палата пришла к выводу, что сексуальное проникновение будет считаться изнасилованием, если оно не произошло по желанию или с согласия жертвы⁴⁵. Таким образом, отсутствие согласия было признано центральным элементом определения преступления изнасилования.

48. В апелляции заявители утверждали, что применение принуждения или силы, в отличие от отсутствия согласия, является основным элементом преступления изнасилования. Апелляционная палата отклонила аргумент заявителей, обосновав это тем, что сила или угроза применения силы являются явным доказательством отсутствия согласия, но применение силы само по себе не является элементом изнасилования⁴⁶. Таким образом, Трибунал установил, что отсутствие согласия является составным элементом изнасилования *per se* как преступления по международному уголовному праву.

49. Помимо элементов определения изнасилования как международного преступления, правила процедуры и доказывания обоих трибуналов содержат важный набор положений для учитывающего гендерный аспект и ориентированного на жертву судебного преследования за изнасилование.

50. Правило 96 предусматривает, что подтверждения показаний жертвы сексуального насилия не требуется. Кроме того, этим правилом была конкретно установлена недопустимость доказательств, связанных с предшествующим половым поведением потерпевшего лица, и невозможность использования согласия в качестве средства защиты, что стало значительным прогрессом в международном уголовно-процессуальном праве по вопросу об изнасиловании.

51. Следующей вехой на пути криминализации изнасилования и определения его составных элементов стало принятие в 1998 году Римского статута Международного уголовного суда. Римский статут установил важную связь с международным правом прав человека в пункте 3 статьи 21, согласно которой применение и толкование права

⁴² International Tribunal for the Former Yugoslavia, *Prosecutor v. Furundžija*, Judgment, para. 183.

⁴³ International Tribunal for the Former Yugoslavia, *Prosecutor v. Kunarac et al.*, Case No. IT-96-23-T & IT-96-23/1-T, Judgment, 22 February 2001.

⁴⁴ *Ibid.*, para. 460.

⁴⁵ *Ibid.*, para. 440.

⁴⁶ International Tribunal for the Former Yugoslavia, *Prosecutor v. Kunarac et al.*, Appeal Judgment, 12 June 2002, para. 129. В деле *Prosecutor v. Gacumbitsi* Международного уголовного трибунала по Руанде определение по делу *Kunarac et al.* было подтверждено в апелляции (дело № ICTR-2001-64-A, апелляционное решение, 7 июля 2006 года).

Судом должно соответствовать международно признанным правам человека. Изнасилование, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация или любые другие формы сексуального насилия перечислены в статье 7 как преступления против человечности, а в статье 8 — как военные преступления в контексте как международных, так и немеждународных вооруженных конфликтов.

52. Элементы преступлений Римского статута содержат следующее определение преступления изнасилования в связи с пунктом 1 g) статьи 7:

a) исполнитель посягнул на тело лица, совершив деяние, в результате которого имело место проникновение, даже самое незначительное, в любую часть тела потерпевшего или исполнителя, половым членом либо любым предметом или любой частью тела в анальное или генитальное отверстие потерпевшего;

b) посягательство было совершено с применением силы или угрозы силой в отношении данного или другого лица, либо путем принуждения, вызванного, например, страхом перед насилием, грубым принуждением, задержанием, психологическим давлением или злоупотреблением властью, либо путем использования обстановки, характеризующейся принуждением, либо посягательство было совершено в отношении лица, неспособного дать согласие, выражающее его истинную волю⁴⁷.

53. Во втором абзаце этого определения конкретно говорится о согласии в отношении «лица, неспособного дать согласие, выражающее его истинную волю», а в сноске к этому абзацу поясняется, что лицо может быть неспособно дать согласие, выражающее его истинную волю, в результате естественной, искусственно вызванной или возрастной недееспособности. Это расширяет толкование недееспособности, включая в него искусственно вызванную недееспособность, например, в результате употребления наркотических средств или алкоголя. Кроме того, оно включает возрастную недееспособность, относящуюся к детям, не достигшим возраста сексуального согласия.

54. Это определение было подвергнуто критике, из-за того, что оно лишь косвенно включает отсутствие согласия, однако Суд не принял решения о том, считать ли отсутствие согласия ключевым элементом определения изнасилования в конкретных случаях⁴⁸. Суду предлагается применять положения Римского статута в соответствии со стандартами в области прав человека, которые также развивались и теперь требуют включения отсутствия согласия в качестве основного элемента изнасилования.

55. В апреле 2013 года Группой восьми была принята Декларация о предотвращении сексуального насилия в конфликте, которую затем поддержали 150 государств. В Декларации министры напомнили, что изнасилование и другие формы серьезного сексуального насилия в вооруженных конфликтах являются военными преступлениями, а также представляют собой грубые нарушения Женевских конвенций и Протокола I к ним и что государства обязаны принимать меры для розыска и преследования (или выдачи для привлечения к суду) любого лица, предположительно совершившего или приказавшего совершить серьезное нарушение, независимо от гражданства⁴⁹.

C. Эволюция нормативной базы Совета Безопасности по вопросам изнасилования в соответствии с его резолюцией 1325 (2000)

56. Совет Безопасности, приняв свою важнейшую резолюцию 1325 (2000) о женщинах и мире и безопасности и девять последующих резолюций, определил сексуальное насилие, включая изнасилование, как угрозу международному миру и

⁴⁷ ICC-ASP/1/3 and Corr.1, part II.B, art. 7 (1) (g)-1, paras. 1–2.

⁴⁸ Submission by Eithne Dowds, pp. 6–7.

⁴⁹ См. <http://www.un.org/ruleoflaw/blog/document/g8-declaration-on-preventing-sexual-violence-in-conflict>.

безопасности и установил рамки для решения проблемы сексуального насилия в контексте вооруженных конфликтов.

57. В своей резолюции 1820 (2008) Совет Безопасности отмечает, что изнасилование и другие формы сексуального насилия могут представлять собой военное преступление, преступление против человечности или одно из составляющих деяний применительно к геноциду, и подчеркивает необходимость того, чтобы на преступления, связанные с сексуальным насилием, не распространялось действие положений об амнистии в контексте процессов урегулирования конфликтов.

58. В резолюции 1888 (2009) Совет Безопасности просил назначить Специального представителя Генерального секретаря по вопросам сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта. Выполнение резолюций поддерживается Группой экспертов по вопросам верховенства права и сексуального насилия в условиях конфликта, которая вносит свой вклад в подготовку ежегодных докладов Генерального секретаря Совету Безопасности.

59. Усилия Совета Безопасности в значительной степени способствовали привлечению внимания к проблеме сексуального насилия и изнасилований в государствах, затронутых конфликтами, однако в деле судебного преследования лиц, совершивших изнасилование, и борьбы с широко распространенной безнаказанностью результатов явно недостаточно. Эти слабые результаты можно также объяснить отсутствием подхода, основанного на правах человека, и юридическими недоработками в плане установления уголовной ответственности за изнасилования, которые существовали в рассматриваемых государствах до конфликта.

60. Из 19 государств, которые были объектом изучения Генерального секретаря в контексте его доклада о сексуальном насилии в условиях конфликта⁵⁰, 17 государств ратифицировали Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а два (Сомали и Судан) еще не сделали этого. Только семь государств ратифицировали Римский статут (Афганистан, Босния и Герцеговина, Центральноафриканская Республика, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Демократическая Республика Конго и Нигерия), тем самым согласившись с исключением срока исковой давности для преследования за изнасилование во время конфликта, а 12 других государств — нет⁵¹.

61. Согласно ответам, полученным Специальным докладчиком на её вопросник из тех государств, которые не ратифицировали Римский статут, только в Мьянме не установлен срок давности в отношении изнасилования в мирное время или в условиях конфликта. Наличие срока давности для преследования за изнасилование способствует широкому распространению безнаказанности преступников⁵².

62. Например, когда Специальный докладчик посетила Непал, который не ратифицировал Римский статут, она отметила, что положение о сроке давности, согласно которому заявление об изнасиловании необходимо подать в течение года, препятствует судебному преследованию случаев изнасилования, произошедших во время конфликта, в связи с чем она рекомендовала изменить это положение⁵³. Стандарты в области прав человека и международного гуманитарного и уголовного права в отношении изнасилования в государствах, затронутых конфликтом, должны быть взаимосвязаны.

63. У Совета Безопасности и государств, затронутых конфликтом, есть возможность лучше использовать как инструменты по правам человека в целом, так и,

⁵⁰ S/2020/487.

⁵¹ Статья 29 Римского статута запрещает применение сроков давности в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда.

⁵² Специальный докладчик запросила информацию у отделений Организации Объединенных Наций на местах в 19 государствах и получила девять ответов — от Йемена, Колумбии, Ливии, Непала, Нигерии, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана и Шри-Ланки. Что касается других источников, ответы были получены в общей сложности от 16 государств, всех, кроме Бурунди, Кот-д'Ивуара и Центральноафриканской Республики.

⁵³ См. A/HRC/41/42/Add.2.

более конкретно, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и общие рекомендации № 30 (2013) о женщинах в предотвращении конфликтов и № 35 (2017) о гендерном насилии в отношении женщин Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, поскольку они применимы ко всем государствам, кроме Сомали и Судана. Изнасилование является широко распространенным преступлением в условиях мира и конфликта, и невозможно успешно бороться с ним в условиях конфликта, не устранив имеющиеся недоработки с точки зрения уголовной ответственности и практику его «нормализации» в соответствующем государстве.

64. Поэтому Специальный докладчик призывает применять основанный на правах человека подход к предотвращению и искоренению сексуального насилия и изнасилований во время конфликтов, как это также рекомендовано Платформой независимых экспертных механизмов по дискриминации и насилию в отношении женщин⁵⁴. Кроме того, она призывает к расширению сотрудничества с ее мандатом, как это предусмотрено в резолюции 1888 (2009) Совета Безопасности, но до сих пор не реализовано на практике.

III. Недостатки в криминализации и преследовании изнасилований на национальном уровне и рекомендации по их предотвращению

65. Специальный докладчик в ответ на свой вопросник получила 207 представлений о криминализации и преследовании изнасилований, охватывающий 105 государств во всех регионах. Ответы были получены от 46 правительств, 19 национальных правозащитных учреждений и 142 других субъектов, включая организации гражданского общества, международные организации, научные круги и другие⁵⁵.

66. В этом разделе Специальный докладчик представляет краткий обзор недостатков в криминализации и судебном преследовании изнасилования в различных государствах, освещает применимые международные стандарты и дает рекомендации по приведению национальных законов в соответствие с этими стандартами.

A. Сфера применения и составные элементы изнасилования

1. Защищаемые жертвы, акты изнасилования и исключение для изнасилования в браке

67. Исторически сложилось так, что изнасилование было отнесено к категории гендерных преступлений и его состав определялся как проникновение во влагалище женщины. Сегодня международные стандарты в области прав человека расширили сферу применения положений об изнасиловании, распространив их на всех лиц и на все акты проникновения сексуального характера.

68. Этот сдвиг в сторону защиты всех лиц происходит и на национальном уровне, и в большинстве государств определение изнасилования не имеет гендерной привязки и охватывает лиц любого пола. Однако примерно в трети государств определение изнасилования по-прежнему является гендерно-специфическим преступлением,

⁵⁴ См. заявление, принятое Платформой 11 февраля 2020 года. URL: http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Women/SR/Statement_conflict_prevention_EDVAW_platfom.pdf.

⁵⁵ С вопросником и представленными материалами можно ознакомиться на веб-сайте <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Migration/Pages/ReportGA76.aspx>. Информация, представленная в данном разделе, основана на материалах, полученных с апреля по декабрь 2020 года. Изменения, произошедшие после направления информации, могут быть не отражены.

в котором в качестве потерпевшего может выступать только женщина⁵⁶. Во многих из этих государств действуют отдельные положения уголовного законодательства, касающиеся других жертв, а в некоторых государствах другие преступления, охватывающие сексуальное насилие, совершенное в отношении мужчин и мальчиков, часто наказываются менее строго, чем изнасилование.

69. Во многих государствах изнасилование в браке считается уголовным преступлением в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Вместе с тем во многих государствах изнасилование в браке прямо исключено из числа уголовно наказуемых деяний. Так сложилось, что изначально уголовная ответственность за изнасилование не распространялась на изнасилование в браке, и впоследствии это положение было воспроизведено во многих колониальных законах. Позднее были внесены изменения в соответствии с международными стандартами в отношении изнасилования, но не во всех государствах. Сегодня сложилась парадоксальная ситуация: в тех странах, где эти законы впервые появились, они претерпели изменения, а в их бывших колониях остались прежними. Почти в половине из 54 государств Содружества все еще необходимо внести изменения в свое законодательство, чтобы установить уголовную ответственность за изнасилование в браке⁵⁷.

70. Во многих государствах изнасилование в браке по-прежнему не влечет за собой уголовной ответственности, в том числе на Багамских Островах, в Бангладеш, Индии, Иордании, Ираке, Ливане, Малайзии⁵⁸, Нигерии, Самоа, Сирийской Арабской Республике, Судане, Шри-Ланке и Южном Судане.

71. Например, в Индии изнасилование в браке прямо исключено из состава преступления изнасилования. Закон об уголовном праве (с поправками) 2013 года, которым были внесены важные изменения в положения уголовного законодательства о сексуальном насилии, сохранил исключение для изнасилования в браке. Хотя он и предусматривает ответственность за изнасилование в случае законно разведенных партнеров, такое преступление влечет более мягкое наказание. Аналогичным образом в Нигерии изнасилование определяется в статье 357 Уголовного кодекса как «незаконное половое сношение с женщиной или девочкой без ее согласия», но «незаконное половое сношение» определяется в статье 6 как «плотская связь, имеющая место не между мужем и женой», что означает, что изнасилование в браке прямо исключено из положения, предусматривающего уголовную ответственность за изнасилование. В Иордании положения об изнасиловании, предусмотренные статьей 292 Уголовного кодекса, применяются к «любому лицу, которое вступает в половую связь с женщиной, не являющейся его женой, без ее согласия, будь то путем принуждения, угрозы или обмана». В Ливане в статье 7 Закона № 293 от 2014 года о защите женщин и других членов семьи от семейно-бытового насилия предусмотрена уголовная ответственность за использование супругом угроз или насилия для удовлетворения «супружеского права на половой акт», но не установлена ответственность за само изнасилование. В других странах, таких как Непал и Руанда, изнасилование в браке хотя и является уголовным преступлением, влечет менее строгое наказание.

72. Специальный докладчик выносит следующие рекомендации:

а) обеспечить, чтобы положения уголовного законодательства об изнасиловании защищали всех людей без какой-либо дискриминации. Законодательством должны быть охвачены мужчины, мальчики и гендерно-вариативные люди. Однако изнасилование является одной из форм гендерного

⁵⁶ Азербайджан, Армения, Бангладеш, Болгария, Гана, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Казахстан, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Марокко, Мьянма, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Филиппины, Швейцария и Шри-Ланка.

⁵⁷ См. Sisters For Change, *The Criminalization of Marital Rape*.

⁵⁸ Ibid.

насилия, от которого страдают преимущественно женщины и девочки, что требует применения гендерно-нейтральных положений с учетом гендерного фактора;

b) изнасилование, совершаемое супругами или сексуальными партнерами, также должно быть отнесено к категории уголовно наказуемых деяний. Все государства, которые, вопреки международным стандартам в области прав человека, исключают уголовную ответственность за изнасилование в браке, должны срочно отменить эти положения;

c) криминализация изнасилования должна однозначно включать все виды проникновения сексуального характера, каким бы незначительным оно ни было, с использованием любой части тела или предмета.

2. Определения изнасилования на основе отсутствия согласия и/или применения силы и возраста согласия

73. В последние 30 лет отсутствие согласия стало центральным и основополагающим элементом определения изнасилования в соответствии со статьей 36 Стамбульской конвенции, судебной практикой Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде и, в некоторой степени, Римским статутом, а также трактовкой Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, отраженной в его общей рекомендации № 35 (2017) (пункт 29 e)). В ноябре 2019 года Платформа независимых экспертных механизмов по дискриминации и насилию в отношении женщин опубликовала заявление под названием «Отсутствие согласия должно стать глобальным стандартом для определения изнасилования».

74. Согласно представленным материалам, отсутствие согласия является центральным элементом определения изнасилования во многих государствах⁵⁹. Все большее число государств, в том числе те из них, которые ратифицировали Стамбульскую конвенцию, недавно изменили определение изнасилования и прямо включили в него отсутствие согласия, хотя и используют различные формулировки, выражающие различные концептуальные представления о согласии.

75. Например, в положения об изнасиловании Уголовного кодекса Германии 2016 года были внесены изменения, отразившие принцип «нет означает нет» и определившие изнасилование как любой сексуальный акт против «явно выраженной воли» жертвы. В Марокко статья 486 Уголовного кодекса устанавливает уголовную ответственность за изнасилование как действие, при котором мужчина вступает в половую связь с женщиной против ее воли.

76. Швеция изменила определение изнасилования, чтобы отразить принцип «да означает да». Положения об изнасиловании, предусмотренные разделом 1 главы 6 Уголовного кодекса, применяются к «лицу, совершающему половой акт или иное сексуальное действие, которое с учетом тяжести нарушения сопоставимо с половым актом с лицом, участвующим в нем против своей воли».

77. Однако положения уголовного законодательства в большинстве государств определяют изнасилование только с применением силы или угроз насилия.

78. В Чехии, например, положения об изнасиловании, предусмотренные статьей 185 (1) Уголовного кодекса, применяются к следующим деяниям:

⁵⁹ Албания, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венгрия, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Литва, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Монако, Мьянма, Непал, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Самоа, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Франция, Хорватия, Черногория, Швеция, Шри-Ланка, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка и Южный Судан.

«Принуждение лица к половому акту путем насилия или угрозы насилия, или угрозы причинения другого серьезного вреда или использование уязвимого положения лица для совершения такого акта».

79. Аналогичным образом статья 149 Уголовного кодекса Азербайджана определяет изнасилование как «половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей».

80. Аналогичным образом статья 222-23 Уголовного кодекса Франции предусматривает, что любой акт сексуального проникновения любого характера, совершенный в отношении другого лица или исполнителя с применением насилия, принуждения, угрозы или неожиданно, является изнасилованием.

81. Другой важной характеристикой согласия является возраст сексуального согласия, который относится к числу наиболее спорных вопросов, связанных с криминализацией изнасилования. Обычно государства устанавливают минимальный возраст сексуального согласия путем введения уголовной ответственности за изнасилование детей, не достигших определенного возраста, когда согласие не имеет значения, поскольку считается, что они не способны его дать. Уголовное законодательство квалифицирует этот вид изнасилования как «статутное изнасилование», устанавливая, например, что любой сексуальный акт с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, является статутным изнасилованием, за исключением случаев, когда разница в возрасте составляет не более трех лет.

82. Согласно ответам на вопросник, в большинстве государств законный возраст согласия на вступление в половые отношения составляет 15, 16 или 18 лет.

83. Однако в некоторых государствах возраст согласия на сексуальные отношения установлен на уровне 12–14 лет или даже меньше, или же вовсе не регулируется законодательством. Например, во Франции в случае сексуального посягательства, отнесенного к категории мисдиминоров, в законе есть четкое указание на возраст жертвы, а в случае преступления изнасилования — нет. Законопроект, принятый в марте 2021 года Национальной ассамблеей, устанавливает возраст согласия на уровне 15 лет, и на момент подготовки настоящего доклада он еще не был принят Сенатом.

84. В некоторых государствах, особенно в Латинской Америке, положения уголовного законодательства устанавливают преступление *estupro*, которое обычно касается случаев, когда взрослый вступает в сексуальные отношения с несовершеннолетним лицом, достигшим установленного законом возраста согласия, путем соблазнения или обмана. Так обстоит дело, например, в Эквадоре, где установленный законом возраст согласия составляет 14 лет. Положения *estupro* применяются в случаях, когда взрослый вступает в сексуальные отношения, путем обмана, с ребенком старше 14 и младше 18 лет, и предусматривают наказание от 1 до 3 лет лишения свободы, а изнасилование и статутное изнасилование караются лишением свободы на срок от 19 до 22 лет. Аналогичным образом в Никарагуа изнасилование карается тюремным заключением сроком от 8 до 12 лет, а *estupro* (определяемое как вступление в половую связь посредством обмана с лицом старше 14 и младше 16 лет) карается лишением свободы на срок от 3 до 5 лет. Наличие менее тяжкого преступления в отношении девочек-подростков ведет к безнаказанности насильников, поскольку имеющиеся данные свидетельствуют о том, что злоумышленникам, как правило, предъявляют обвинения в менее тяжком преступлении вместо изнасилования, если вообще привлекают их к ответственности.

85. Специальный докладчик выносит следующие рекомендации:

а) государства должны прямо включить отсутствие согласия в определение изнасилования. Сила или угроза ее применения являются явным доказательством отсутствия согласия, при этом применение силы не является обязательным элементом изнасилования. Государства должны уточнить, что согласие должно быть дано добровольно, в результате свободного волеизъявления жертвы, оцениваемого в контексте окружающих обстоятельств. Половой акт без согласия должен подлежать уголовной ответственности как изнасилование во всех определениях;

b) в положениях уголовного законодательства об изнасиловании должны быть прописаны обстоятельства, при которых установление отсутствия согласия не требуется или согласие невозможно; например, когда жертва находится в закрытом учреждении, таком как тюрьма или центр содержания под стражей, или постоянно или временно недееспособна из-за употребления алкоголя и наркотиков;

c) законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за изнасилование, должно включать положение о том, что согласие детей младше 16 лет является несущественным⁶⁰ и что любой половой акт с лицом, не достигшим возраста согласия, представляет собой изнасилование (статутное изнасилование), при этом определения отсутствия согласия не требуется. Исключения могут включать половой акт по обоюдному согласию между ребенком в возрасте до 18 лет и ребенком старше 14 и младше 16 лет;

d) положения об *estupro*, где они существуют, должны быть отменены.

3. Осуждение и отягчающие и смягчающие вину обстоятельства

86. Вынесение приговора за изнасилование тесно связано с применением отягчающих и смягчающих вину обстоятельств, которые могут увеличить срок подлежащего назначению наказания на треть или более. Согласно ответам на вопросник, в подавляющем большинстве государств изнасилование карается лишением свободы. В большинстве из них минимальное наказание за изнасилование без отягчающих обстоятельств составляет от 1 до 10 лет лишения свободы. Примерно в трети государств минимальный срок наказания составляет от 11 до 20 лет лишения свободы. В нескольких государствах в качестве наиболее строгого наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы.

87. В качестве меры наказания также используются штрафы. Во многих случаях они применяются в дополнение к тюремному заключению⁶¹, и только в трех государствах (Армения, Индонезия и Нидерланды) штраф может быть назначен в качестве альтернативы лишению свободы. В некоторых государствах совершение преступления нынешним или бывшим супругом или сексуальным партнером является отягчающим обстоятельством. В небольшом числе государств при наличии отягчающих обстоятельств в качестве наказания может быть назначена смертная казнь.

88. Предусматриваются также и различные смягчающие вину обстоятельства, причем многие из них не соответствуют международным стандартам в области прав человека. Некоторые носят общий характер: например, преступнику могут смягчить наказание, если его действия были спровоцированы поведением жертвы⁶² или если преступник является супругом жертвы (например, в Мьянме, Непале и Того). Такие смягчающие обстоятельства не соответствуют стандартам в области прав человека.

89. Наибольшую тревогу вызывает то, что заключение преступником брака со своей жертвой может рассматриваться в качестве смягчающего обстоятельства, влекущего за собой смягчение, а то и отмену наказания. Такие положения законодательства еще называют «выйди замуж за насильника». И если некоторые государства недавно приняли поправки, отменяющие эти положения (например, Иордания и Тунис), другие их сохраняют (например, Ирак, Ливия и Филиппины). В Сирийской Арабской Республике брак с жертвой может позволить сократить наказание. В Ливане и Мадагаскаре по-прежнему действуют исключения в отношении

⁶⁰ Государствам следует установить возраст согласия на уровне 15 или 16 лет в зависимости от местных условий, но не ниже 15 лет.

⁶¹ Бангладеш, Буркина-Фасо, Индия, Индонезия, Колумбия, Ливан, Мадагаскар, Мьянма, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Того, Шри-Ланка и Южный Судан.

⁶² Например, в Армении, Корейской Народно-Демократической Республике, Литве, Российской Федерации и Швейцарии. В Андорре, Индонезии и Чили смягчающие обстоятельства включают в себя совершение потерпевшим действий, способствовавших преступлению или провоцировавших преступника.

статутного изнасилования при наличии обещания жениться, а в Марокко судьи по своему усмотрению определяют смягчающие обстоятельства, если наказание представляется им слишком суровым, что на практике может включать освобождение преступников от наказания, если они вступают в брак со своей жертвой.

90. Специальный докладчик выносит следующие рекомендации:

а) наказание за изнасилование должно быть соразмерно тяжести преступления, а использование штрафов в качестве единственной меры наказания должно быть отменено⁶³;

б) государства должны включить в число отягчающих обстоятельств следующие ситуации: преступник является нынешним или бывшим супругом, или сексуальным партнером, или членом семьи, или преступник злоупотребляет властью или авторитетом над жертвой; жертва находилась в уязвимом положении или была поставлена в такое положение, жертва является ребенком, или деяние было совершено в присутствии ребенка; деяние привело к причинению физического и/или психологического ущерба жертве; деяние было совершено двумя или более лицами; и деяние было совершено неоднократно, с применением насилия или с использованием или угрозой использования оружия;

в) государства должны пересмотреть и отменить все смягчающие обстоятельства, которые не соответствуют стандартам прав человека, особенно положения «выйди замуж за насильника», и прекратить их применение на основе гендерных стереотипов и мифов об изнасиловании.

В. Судебное преследование за изнасилование и защита жертв

1. Судебное преследование *ex officio* и без неоправданной задержки

91. В подавляющем большинстве государств изнасилование преследуется *ex officio*: то есть государственным обвинением, не зависящим полностью от жалобы жертвы. Однако в некоторых государствах изнасилование преследуется *ex parte*. Так, на Кубе изнасилование всегда преследуется *ex parte*, и процедура судебного преследования останавливается, если жертвы отзывают свои жалобы. В других государствах применяется смешанный подход. Так, например, в Эквадоре судебное преследование осуществляется *ex parte* в случаях *estupro* (вступление в сексуальные отношения с несовершеннолетним путем обмана), а в Мексике, Словении и Турции — в случаях изнасилования в браке или изнасилования, совершенного сексуальным партнером. Аналогичным образом в таких государствах, как Азербайджан и Румыния, *ex officio* преследуются только изнасилования, совершенные при отягчающих обстоятельствах, в других случаях жертвы могут подать заявление об уголовном преследовании в порядке частного обвинения, если в возбуждении дела в порядке публичного обвинения им было отказано.

92. Отмена уголовного преследования по делам об изнасиловании, как правило, осуществляется в соответствии с дискреционными решениями прокуроров. Закон предусматривает различные основания для отказа в возбуждении уголовного дела, которые могут предоставлять прокурорам широкую свободу усмотрения. Так, например, обстоит дело в Японии, где прокурор может принять решение не предъявлять обвинения, если сочтет судебное преследование излишним в силу характера, возраста и окружающей обстановки правонарушителя, тяжести преступления и обстоятельств или ситуации после совершения преступления, как в случае всех уголовных преступлений.

93. В своей общей рекомендации № 35 (2017) Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государствам-участникам возбуждать уголовное преследование *ex officio* для привлечения предполагаемых преступников к суду справедливым, беспристрастным, своевременным и оперативным

⁶³ В соответствии с замечанием общего порядка № 36 (2018) Комитета по правам человека наказания должны исключать смертную казнь.

образом. Аналогичным образом Стамбульская конвенция требует от сторон обеспечить, чтобы расследования и судебные разбирательства проводились без неоправданных задержек, принимая во внимание права жертвы на всех этапах уголовного процесса, и чтобы судебное преследование за изнасилование не зависело полностью от заявления или жалобы, поданной жертвой.

94. Специальный докладчик выносит следующие рекомендации:

a) преступление изнасилования должно преследоваться *ex officio*, при этом дискреционные полномочия прокуроров не должны быть слишком широкими, а уголовное преследование должно возбуждаться независимо от наличия жалобы потерпевшей стороны;

b) судебное преследование должно осуществляться без неоправданных задержек.

2. Стандарт доказывания, положения о защите от изнасилования и другие меры защиты

95. Применение уголовно-правового стандарта доказывания «вне разумных сомнений» в делах об изнасиловании тесно связано с определением изнасилования. Например, если определение изнасилования требует доказательства применения силы или принуждения, бремя доказывания лежит на жертвах, что приводит к безнаказанности преступников, учитывая, что изнасилование обычно происходит «за закрытыми дверями» и может не причинить видимых физических повреждений. С другой стороны, если определение изнасилования основано на отсутствии согласия, бремя доказывания этого факта разделяется с преступником или частично перекладывается на него, и поэтому требуется иной стандарт доказывания, чем тот, который не вызывает разумных сомнений.

96. Во многих государствах определение изнасилования основаны на применении силы и принуждения. Некоторые из них содержат четкие положения о требованиях к доказательствам: во многих государствах на практике часто необходимо представить медицинское заключение в качестве доказательства изнасилования, а в некоторых, в том числе в Афганистане, Бангладеш, Гане, Маврикии, Марокко, Нигерии, Пакистане и Сьерра-Леоне, обязательно наличие свидетелей. В Йемене закон устанавливает, что без признания преступника жертва изнасилования должна предоставить четырех свидетелей-мужчин для подтверждения факта совершения преступления. Это требование делает большинство дел об изнасиловании недоказуемыми в силу обстоятельств, при которых обычно происходит изнасилование.

97. Другой вызывающей беспокойство практикой является проверка девственности — такая процедура по имеющейся информации все еще применяется в ряде государств. Например, в Армении постановление министра здравоохранения предусматривает проведение судебно-медицинской экспертизы, включая определение сексуального состояния, половой неприкосновенности и девственности жертвы.

98. Возбуждение уголовного дела против преступника может стать непомерным бременем для жертв изнасилования. Происходит ревиктимизация, т. е. они заново переживают травмирующий опыт и испытывают к себе предвзятое отношение из-за того, что вину за содеянное возлагают на жертву, и такой подход все еще встречается в обществах и уголовно-правовых системах.

99. Согласно полученным ответам, несколько государств приняли законодательство, включающее положения о защите от изнасилования, которые направлены на предотвращение использования так называемого сексуального анамнеза жертвы для подрыва доверия к ее заявлениям⁶⁴.

⁶⁴ Индия, Ирландия, Канада, Колумбия, Мексика, Соединенное Королевство, Чехия, Швейцария, Эквадор, Эсватини и Южная Африка.

100. Специальный докладчик выносит следующие рекомендации:

а) показания жертвы, подкрепленные результатами оценки физического и психологического состояния, исследованными наряду с имеющимися свидетельствами, должны приниматься в качестве доказательств без каких-либо дополнительных подтверждений;

б) государства должны принять положения о защите от изнасилования, чтобы исключить из доказательств информацию о сексуальном поведении жертвы;

с) государства должны принимать другие меры для поддержки жертвы и защиты ее частной жизни, избегать контактов между жертвой и правонарушителем, предоставлять жертве возможность давать показания заочно или, по крайней мере, в отсутствие обвиняемого (в частности, с использованием коммуникационных технологий), оказывать юридическую помощь, при необходимости предоставлять переводчиков и информировать жертв в случае побега или освобождения преступника.

3. Срок исковой давности, экстерриториальное применение и данные

101. В большинстве государств сроки давности как положение уголовно-процессуального законодательства исключают преследование за изнасилование по истечении определенного периода, обычно устанавливаемого на уровне максимальной продолжительности наказания за данное преступление.

102. Согласно имеющимся данным, следующие 15 государств: Бангладеш, Венгрия, Гана, Индия, Ирландия, Канада, Кипр, Маврикий, Мальдивские Острова, Мьянма, Нидерланды, Пакистан, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Южная Африка и Ямайка не имеют срока давности для преследования за изнасилование. Однако в большинстве государств действуют сроки исковой давности.

103. В некоторых государствах сроки исковой давности особенно коротки, что препятствует доступу жертв к правосудию. Например, в Ираке этот срок составляет три месяца, а в Италии, Непале и Венесуэле (Боливарианская Республика) — один год.

104. В случаях, когда потерпевшим является ребенок, некоторые государства отменяют сроки давности, которые применяются к взрослым⁶⁵. В других государствах исчисление срока давности начинается после достижения ребенком совершеннолетия⁶⁶. В ряде других государств установлен конкретный возраст, до достижения которого пострадавший ребенок может заявить об изнасиловании. В Финляндии это можно сделать до 28 лет, а в Польше — до 30 лет. В Швейцарии потерпевший может подать заявление до достижения 25 лет (если на момент нападения его/ее возраст составлял от 12 до 18 лет). Наконец, в Колумбии изнасилование может преследоваться в судебном порядке в течение 20, а во Франции и Того — 30 лет после достижения жертвой совершеннолетия.

105. Криминализация изнасилования должна иметь экстерриториальный характер, поскольку иначе в случае совершения изнасилования в других государствах, в том числе гражданами, служащими в качестве международного или военного персонала, связанного с Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями, судебное преследование может исключаться.

106. Несмотря на отсутствие сопоставимых данных, имеющаяся информация свидетельствует о том, что большое количество дел об изнасиловании не доводятся до вынесения обвинительного приговора, и таким образом лишь по небольшому проценту зарегистрированных случаев проводятся расследования, возбуждается преследование и в конечном итоге выносятся обвинительные приговоры. В Швеции

⁶⁵ Бельгия, Дания, Мали, Чили, Швейцария и Эквадор. В случае Швейцарии срок давности не действует, если жертве было меньше 12 лет.

⁶⁶ Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гватемала, Испания, Колумбия, Люксембург, Монако, Непал, Никарагуа, Норвегия, Словения, Тунис, Турция и Франция. В случае Боливии (Многонациональное Государство) и Непала исчисление срока исковой давности начинается соответственно через четыре года и один год после достижения жертвой совершеннолетия.

показатель вынесения обвинительных приговоров за период 2014–2018 годов составляет 4,6 процента, а в Нигерии обвинительные приговоры были вынесены лишь в 0,9 процента случаев, зарегистрированных в 2015 году. Некоторые страны не ведут сбор и представление данных о судебном преследовании за изнасилование.

107. Специальный докладчик выносит следующие рекомендации:

а) возбуждение уголовного дела по факту изнасилования не должно зависеть от сроков давности, независимо от того, совершено оно во время конфликта или в мирное время. В случае, когда сроки исковой давности установлены, они не должны препятствовать доступу к правосудию, а их продолжительность должна быть достаточной для того, чтобы у жертв/пострадавших была возможность залечить нанесенные раны. В случае, когда пострадавшим является ребенок, сроки давности должны, как минимум, позволять начать судебное разбирательство после достижения жертвой совершеннолетия;

б) государства должны предусмотреть экстерриториальную юрисдикцию, чтобы их суды могли преследовать изнасилования, совершенные их гражданами за пределами их территории, и способствовать сотрудничеству с другими юрисдикциями;

с) государства должны вести сбор данных о судебном преследовании, вынесении приговоров и показателях дел, не доведенных до вынесения приговора, а также создавать наблюдательные пункты или обсерватории по предотвращению изнасилований в рамках центров мониторинга насилия в отношении женщин.

IV. Выводы и рекомендации

108. За последние несколько десятилетий международное право прав человека, международное гуманитарное право и международное уголовное право в отношении изнасилования значительно продвинулись вперед в независимых, но взаимосвязанных процессах, что привело к появлению передовых стандартов в области криминализации и судебного преследования изнасилования.

109. Эти системы в значительной степени дублируют друг друга. Международная система прав человека шире и применима как в мирное время, так и в период конфликтов. Только в своей совокупности они обеспечивают элементы для криминализации и судебного преследования изнасилования на национальном уровне, в мирное время и период конфликтов.

110. Согласование национальных стандартов с международными уже началось в отношении Декларации о ликвидации насилия в отношении женщин, общей рекомендации № 35 (2017) Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, других рекомендаций этого Комитета и Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, а также Римского статута (участниками которого являются 123 государства). В настоящее время процесс детального согласования ведется в рамках Стамбульской конвенции ее 34 государствами-участниками, многие из которых изменили свои определения изнасилования, чтобы включить в него в качестве центрального элемента отсутствие согласия.

111. Всем государствам необходимо ускорить этот процесс гармонизации и включить международные стандарты прав человека по изнасилованию в свои национальные законы о криминализации и уголовном преследовании изнасилования в отношении всех составных элементов преступления изнасилования, которые взаимосвязаны и имеют решающее значение для эффективной криминализации и уголовного преследования, в соответствии с конкретными рекомендациями, изложенными в настоящем докладе и получившими дальнейшее развитие в рамках типового законодательства по изнасилованию.

112. Государства должны установить уголовную ответственность за изнасилование, используя определение изнасилования, которое охватывает всех людей, изнасилование в браке и все акты проникновения сексуального характера, и прямо включает отсутствие согласия. Отягчающие и смягчающие обстоятельства должны быть пересмотрены и приведены в соответствие со стандартами в области прав человека.

113. Уголовное преследование должно осуществляться *ex officio*. Необходимо отменить сроки исковой давности за изнасилование в мирное время или во время конфликтов, или, по крайней мере, дети-жертвы должны иметь возможность заявить об изнасиловании после достижения совершеннолетия. Правила доказывания при судебном преследовании должны существенно измениться, чтобы уменьшить безнаказанность преступников и увеличить количество судебных преследований, одновременно защищая жертв от повторной виктимизации.

114. Государства должны отменить другие законы, дискриминирующие женщин, которые прямо или косвенно способствуют появлению правовых пробелов и стереотипов в криминализации и преследовании изнасилования. Государства должны отменить любые положения, криминализирующие сексуальные отношения между взрослыми людьми по обоюдному согласию, такие как прелюбодеяние, *zina* (незаконные сексуальные отношения) и однополые отношения, а также положения, предусматривающие уголовную ответственность за аборт в случаях изнасилования.

115. Государства должны предоставлять адекватные услуги и поддержку жертвам изнасилования, включая кризисные центры для жертв изнасилования, охраняемые судебные приказы и временные меры помощи в контексте как мира, так и конфликта, включая возмещение ущерба жертвам, в соответствии с международными стандартами и докладами по правам человека⁶⁷.

116. Государства должны обеспечить необходимую подготовку сотрудников судебной системы, а также юристов и сотрудников правоохранительных органов по международным стандартам в области прав человека и судебной практике в отношении изнасилования, а также по мифам и стереотипам, которые все еще препятствуют применению этих стандартов.

117. Государства должны обеспечить соответствующее возрасту образование детей и подростков по вопросам сексуальной автономности и прав человека, включая важность понимания отсутствия согласия (подход «нет значит нет») и поощрения утвердительного согласия (подход «да значит да»).

118. Государства должны использовать стандарты прав человека, в частности Декларацию об искоренении насилия в отношении женщин, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и общие рекомендации № 30 (2013) и № 35 (2017) Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, в деле искоренения сексуального насилия и изнасилований во время конфликта, а также поддерживать сотрудничество Совета Безопасности со Специальным докладчиком, как это предусмотрено Советом Безопасности в его резолюции № 1888 (2009).

119. Такие учреждения Организации Объединенных Наций, как Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в сотрудничестве со Специальным докладчиком, Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин и другими экспертными механизмами, такими как Платформа независимых экспертных механизмов по вопросам дискриминации и насилия в отношении женщин, должны поддержать

⁶⁷ См. A/HRC/14/22.

государства в процессе приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами в области прав человека на основе рекомендаций, содержащихся в настоящем докладе, и рамок типового законодательства об изнасиловании.
