



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 August 2020
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок пятая сессия

14 сентября — 2 октября 2020 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Взаимосвязь экономической политики и гарантий международных финансовых учреждений с благим управлением на местном уровне

**Доклад Независимого эксперта по вопросу о поощрении
демократического и справедливого международного
порядка***

Резюме

Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка посвящает свой третий тематический доклад Совету по правам человека вопросу о взаимосвязи экономической политики и гарантий международных финансовых учреждений с благим управлением на местном уровне.

* На основании достигнутой договоренности настоящий доклад издается позднее предусмотренного срока его опубликования в связи с обстоятельствами, не зависящими от представляющих доклад лиц.



I. Введение

1. Настоящий доклад Независимого эксперта по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка Ливингстона Севаньяны представляется Совету по правам человека в соответствии с его резолюциями 18/6 и 42/8. Это третий доклад, представленный действующим мандатарием со времени его назначения Советом на тридцать седьмой сессии в 2018 году.

2. В пункте 17 своей резолюции 42/8 Совет по правам человека предложил Независимому эксперту изучить воздействия финансово-экономической политики, проводимой международными финансовыми учреждениями (МФУ) на демократический и справедливый международный порядок. Независимый эксперт решил посвятить настоящий доклад вопросу о взаимосвязи экономической политики и гарантий международных финансовых учреждений¹ и благого управления на местах.

3. Независимый эксперт убежден, что одним из ключевых принципов демократического и справедливого международного порядка является принцип благого управления. Фактически некоторые компоненты того, что представляет собой благое управление, и это будет подробно рассмотрено в настоящем докладе, можно найти во всех последовательно принимавшихся резолюциях Совета и Генеральной Ассамблеи, касающихся содействия установлению демократического и справедливого международного порядка. Так, Совет и Генеральная Ассамблея упоминают чаяния всех народов в отношении установления международного порядка, основанного на провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций принципах, включая поощрение и содействие обеспечению уважения прав человека и основных свобод для всех и уважение принципа равноправия и самоопределения народов, мир, демократию, справедливость, равенство, верховенство права, плюрализм, развитие, улучшение условий жизни и солидарность². Кроме того, Совет и Генеральная Ассамблея признают, что демократия, уважение всех прав человека, включая право на развитие, транспарентность и подотчетность в вопросах руководства и управления во всех секторах общества, а также эффективное участие гражданского общества являются важнейшим компонентом необходимых основ для обеспечения социально ориентированного устойчивого развития на благо человека³.

4. Упомянутыми в настоящем докладе международными финансовыми учреждениями являются Всемирный банк (ВБ), Международный валютный фонд (МВФ), Африканский банк развития (АфБР), Азиатский банк развития (АБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейский инвестиционный банк и Межамериканский банк развития (МАБР). Эти учреждения предоставляют развивающимся странам займы, кредиты и гранты, консультируют их по вопросам политики, оказывают техническую помощь и обеспечивают глобальные общественные блага. Их деятельность направлена, в частности, на сокращение масштабов нищеты в мире и обеспечение устойчивого экономического, социального и институционального развития, и большинство из них обязались поддерживать осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Своей деятельностью международные финансовые учреждения могут оказывать непосредственное воздействие на то, как национальные органы власти обеспечивают благое управление и, следовательно, выполняют свои обязательства по соблюдению прав человека в отношении своего населения. Все учреждения, рассматриваемые в настоящем докладе, внедрили гарантии, имеющие значение для обеспечения благого управления, и Независимый эксперт не ставит под сомнение их приверженность этому принципу. Он намерен проанализировать различные положения, меры политики и виды практики международных финансовых учреждений и по мере возможности предложить пути их совершенствования.

¹ Для целей настоящего доклада термин «международные финансовые учреждения» охватывает «многосторонние банки развития» и «учреждения по финансированию развития».

² Например, резолюция Совета 42/8, десятый пункт преамбулы.

³ Например, резолюция Совета 42/8, шестнадцатый пункт преамбулы.

5. Для целей настоящего доклада и в связи с ограничением в отношении объема документации Независимый эксперт решил сосредоточить внимание на следующих ключевых вопросах, которые относятся к некоторым из тематических приоритетов, изложенных в его концептуальном докладе (A/HRC/39/47): на взаимодействии с заинтересованными сторонами и вопросах общественного участия, транспарентности и репрессий; на реагировании государства на потребности населения и регрессивных мерах; и на борьбе с коррупцией. Вопрос о подотчетности поднимается на протяжении всего доклада. Независимый эксперт хотел бы сосредоточить внимание главным образом на ответственности государства за обеспечение благого управления и прав человека, например, посредством кредитов, предоставляемых международными финансовыми учреждениями государственному сектору, и других мер, направленных на его развитие. Во время подготовки настоящего доклада во всем мире разразилась пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), охватившая все страны и нанесящая большой урон населению мира, в том числе наиболее уязвимой его части. Поэтому в настоящем докладе было невозможно обойти вниманием этот серьезнейший фактор.

6. Для подготовки доклада, помимо обширных исследований и аналитического обзора, Независимый эксперт провел несколько телеконференций с различными заинтересованными сторонами вместо очных консультаций, которые он планировал провести в двух регионах и которые пришлось отменить из-за пандемии COVID-19. Он использовал также материалы и записи, которые подготовил во время поездок в Женеву, Париж и Вашингтон в мае 2019 года и которые имели отношение к теме доклада. Он выражает признательность всем, кто нашел время для общения с ним и помог при подготовке доклада, несмотря на сложные обстоятельства.

7. Цель доклада состояла не в том, чтобы исчерпывающе раскрыть рассматриваемую тему, а скорее представить обзор некоторых ключевых моментов, который может служить основой для дальнейшего осмысления данной темы. Независимый эксперт надеется, что сформулированные в его докладе замечания и рекомендации окажутся полезными для всех сторон, отстаивающих принципы благого управления и прав человека, способствующих их соблюдению или отслеживающих их соблюдение на местном уровне, в целях содействия установлению демократического и справедливого международного порядка.

II. Деятельность

8. Параллельно с проведением сорок второй сессии Совета по правам человека в Женеве в сентябре 2019 года и семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке в октябре 2019 года Независимый эксперт провел ряд двусторонних встреч с представителями государств-членов и гражданского общества. Кроме того, он обменялся мнениями с представителями Секции по вопросам права на развитие и Секции по правам человека и социально-экономическим вопросам Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в Женеве, а также со Специальным советником Посланника Генерального секретаря по делам молодежи в Нью-Йорке.

9. За отчетный период, половина которого пришлась на период действия запретов на поездки в связи с пандемией COVID-19, Независимый эксперт принял участие в ряде мероприятий, включая следующие:

а) региональную консультацию Азиатско-Тихоокеанского форума по вопросам женщин, права и развития, посвященную теме «Формирование повестки дня народов в области торговли», проведенную в Куала-Лумпур (26–28 августа 2019 года);

б) Форум правозащитников по теме «Построение солидарности для достижения всеобщего равенства», организованный Центром Картера, состоявшийся в Атланте, Соединенные Штаты Америки (12–15 октября 2019 года);

в) международную конференцию по теме «Социальные сети: проблемы и пути поощрения свобод и защиты активистов», организованную Национальным комитетом по правам человека Катара в сотрудничестве с УВКПЧ, Европейским

парламентом, Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений и Международной федерацией журналистов, состоявшуюся в Дохе (16–17 февраля 2020 года);

d) семинар по теме «Представительство и выборы в Африке», организованный Орхусским университетом и проведенный в Орхусе, Дания (28–29 февраля 2020 года).

10. Независимый эксперт вновь с удовлетворением отмечает, что многие из его собеседников проявили большой интерес к его мандату и что ему посчастливилось принять участие в воодушевляющих обсуждениях по приоритетным темам, которым он намерен посвятить оставшуюся часть срока своих полномочий.

11. Совместно с другими мандатариями специальных процедур эксперт подготовил шесть сообщений и 19 пресс-релизов. Некоторые из этих пресс-релизов касались проблем в области прав человека, возникших в связи с пандемией COVID-19.

III. Благое управление, права человека и устойчивое развитие

12. Как отмечало УВКПЧ, всеобъемлющего определения понятия «благое управления» не существует, поскольку оно охватывает целый ряд понятий, различающихся в зависимости от изучаемой области и контекста, включая уважение прав человека, верховенство права, эффективное участие, политический плюрализм, транспарентные и подотчетные процессы и институты, эффективный и действенный государственный сектор, расширение политических прав и возможностей, равноправие и устойчивый статус. Вместе с тем значительное число специалистов сходятся во мнении, что благое управление связано с политическими и институциональными процессами и результатами, которые считаются необходимыми для достижения целей развития. Принципиально важно то, что подлинная проверка благого управления заключается в том, в какой степени оно обеспечивает реализацию обещаний в области прав человека: гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав⁴.

13. В Повестке дня на период до 2030 года, тоже признано, что благое управление является краеугольным камнем в строительстве миролюбивых, справедливых и свободных от социальных барьеров обществ, без которых невозможно достижение устойчивого развития⁵. В цели 16 в области устойчивого развития отражена суть благого управления, а в более широком смысле охвачен правозащитный аспект всей Повестки дня на период до 2030 года, поскольку в ней подчеркивается важность, в частности, поощрения верховенства права, сокращения масштабов коррупции, создания эффективных, подотчетных и прозрачных учреждений, обеспечения ответственного принятия решений репрезентативными органами с участием всех слоев общества, а также обеспечения доступа общественности к информации и защиты основных свобод (задачи 16.1–16.10).

14. Совет по правам человека в своих последовательно принимавшихся резолюциях о роли благого управления в поощрении и защите прав человека очертил сферу охвата понятия «благое управление» и четко сформулировал взаимосвязь между благом управлением, правами человека и устойчивым развитием. В своей самой недавней резолюции 37/6 по этому вопросу Совет признал, что прозрачное, ответственное, подотчетное, открытое и опирающееся на массовое участие правительство, учитывающее нужды и чаяния людей, является тем фундаментом, на котором зиждется благое управление, и что наличие такого фундамента является одним из неперемennых условий для полной реализации прав человека, включая право на развитие⁶. По сути дела, он признал далее важное значение благоприятных условий

⁴ OHCHR, «Good governance and human rights». URL: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Development/GoodGovernance/Pages/GoodGovernanceIndex.aspx>.

⁵ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 35.

⁶ Резолюция 37/6 Совета, девятый пункт преамбулы.

как на национальном, так и на международном уровнях для полного осуществления прав человека и основных свобод и взаимоусиливающейся связи между благом управлением и правами человека⁷.

15. Независимый эксперт с большим интересом следил за организованным УВКПЧ 14 июня 2019 года межсессионным семинаром Совета, который был посвящен роли благого управления в поощрении и защите прав человека и передовому опыту в деле достижения целей в области устойчивого развития, включая цель 16. Этот семинар послужил экспертам и другим участникам возможностью подчеркнуть, что благое управление, права человека и достижения Целей действительно взаимосвязаны и укрепляют друг друга и что благое управление и цель 16 являются краеугольными камнями Повестки дня на период до 2030 года (A/HRC/43/34, пункты 43–44).

16. Концепция благого управления прочно укоренилась в международном праве в области прав человека, так как она требует реализации целого ряда правозащитных принципов и стандартов, включая право на участие в ведении государственных дел, право на доступ к информации, право на свободу мнений и их свободное выражение, право на мирные собрания и ассоциацию, а также право на средство правовой защиты. Важно также то, что благое управление связано с обязательствами государств уважать и обеспечивать права, признаваемые в Международном пакте о гражданских и политических правах, и принимать меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление прав, признаваемых в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, всеми надлежащими средствами.

17. Как отметил Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, процитировав решение Международного Суда, международные финансовые учреждения «связаны любыми обязательствами, возлагаемыми на них согласно общим нормам международного права, их учредительным документам и международным соглашениям, участниками которых они являются». Таким образом, они обязаны соблюдать права человека, перечисленные, в частности, во Всеобщей декларации прав человека, и являющиеся частью обычного международного права или общих принципов права (E/C.12/2016/1, пункт 7). Кроме того, Комитет подчеркнул, что соответствующие статьи соглашения, которыми были учреждены и МВФ и Международный банк реконструкции и развития, являющиеся специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, не могут быть истолкованы как не требующие от них учета соображений, касающихся прав человека, в процессе принятия решений (там же, пункт 8).

18. За годы работы международные финансовые учреждения разработали и обновили системы экологических и социальных гарантий для управления соответствующими последствиями и рисками, связанными с инвестиционным кредитованием. Эти гарантии охватывают ряд тем, включая экологическую и социальную оценку, условия труда, приобретение земельных участков, положение коренных народов, участие общественности в принятии решений и доступ к информации. В целях реализации своих гарантий международные финансовые учреждения разработали процедуры обеспечения должной осмотрительности, предусматривающие оценку экологических и социальных рисков, а также последствий, связанных с условиями, в которых реализуется проект, с самим проектом и с клиентом.

19. В 2018 году Всемирный банк принял основы социально-экологической политики, которые включают в себя 10 экологических и социальных стандартов. В том же 2018 году Европейский инвестиционный банк обновил свои экологические и социальные стандарты. В 2019 году ЕБРР принял новую экологическую и социальную политику. На момент подготовки настоящего доклада МАБР занимался пересмотром

⁷ Там же, восьмой пункт преамбулы.

своей политики в области гарантий⁸, а Европейский инвестиционный банк планировал приступить к пересмотру своих экологических и социальных принципов и стандартов.

20. В разных системах гарантий международными финансовыми учреждениями придается различное значение правам человека. Например, в то время, как Европейский инвестиционный банк признает за собой ответственность за соблюдение прав человека в рамках собственной должной осмотрительности, Всемирный банк и АфБР ссылаются на поддержку прав человека скорее как на некую амбициозную цель, нежели на элемент своей деятельности, и признают за своими клиентами ответственность за соблюдение прав человека. Международная финансовая корпорация, входящая в структуру Всемирного банка и занимающаяся частными инвестициями, считает, что обязанность соблюдать права человека лежит исключительно на ее клиентах⁹. Независимый эксперт считает, что соблюдение прав человека должно быть ключевым элементом архитектуры систем гарантий международных финансовых учреждений.

IV. Взаимосвязь экономической политики и гарантий международных финансовых учреждений с благим управлением на местном уровне

A. Сотрудничество с заинтересованными сторонами

1. Участие общественности

21. Нередко приобретая широкие масштабы, деятельность в области развития, финансируемая международными финансовыми учреждениями, может угрожать глубокими и необратимыми изменениями источникам средств к существованию местных сообществ, включая коренные народы. Поэтому крайне важно, чтобы местные сообщества привлекались к разработке, осуществлению и оценке планов и программ развития, которые могут оказать на них непосредственное воздействие. В тех случаях, когда проект в области развития затрагивает земли, находящиеся во владении, занимаемые или используемые коренными народами, необходимо предварительно заручаться их свободным и осознанным согласием. Следует отметить, что конструктивное заблаговременное участие является ключевым элементом стратегии предотвращения напряженности в отношениях между различными субъектами, а также смягчения насилия в отношении защитников экологических прав человека посредством признания их законной роли в процессе принятия решений (A/71/281, пункт 66).

22. Независимый эксперт отмечает, что все международные финансовые учреждения приняли экологические и социальные гарантии, касающиеся взаимодействия с заинтересованными сторонами, а некоторые учреждения, такие как Всемирный банк, Европейский инвестиционный банк и Европейский банк реконструкции и развития, приняли в этой области особые нормы, требующие от заемщиков открытого и прозрачного взаимодействия с заинтересованными сторонами, которые затрагивает проект¹⁰. Это важные нормы, которые всегда должны быть ориентированы на конструктивное участие заинтересованных сторон. С этой целью Независимый эксперт ссылается на выявленную УВКПЧ и все шире используемую среди учреждений по финансированию развития новую передовую практику в отношении требований к участию, с тем чтобы эти учреждения укрепили свои

⁸ OHCHR, «Benchmarking study of development finance institutions' safeguards and due diligence frameworks against the UN Guiding Principles on Business and Human Rights», draft study report, 20 September 2019, p. 1.

⁹ Ibid., p. 9.

¹⁰ См. URL: www.worldbank.org/en/projects-operations/environmental-and-social-framework/brief/environmental-and-social-standards, www.eib.org/en/publications/environmental-and-social-standards-overview.htm и <http://www.ebrd.com/who-we-are/our-values/environmental-and-social-policy/performance-requirements.html>.

действующие положения и практику в области гарантий. К этим требованиям относятся: план участия, обеспеченный ресурсами и предусматривающий системный подход к вопросу о вовлечении заинтересованных сторон на протяжении всего жизненного цикла проекта, начиная по возможности с самой ранней стадии; общая цель, заключающаяся в обеспечении широкой поддержки всех проектов со стороны местных сообществ; составление перечня всех категорий заинтересованных сторон в целях выявления лиц, права которых могут быть затронуты при реализации проекта; репрезентативность и равноправное участие, доступность и вовлечение групп населения, находящихся в неблагоприятном положении, а также других лиц, которые могут подвергаться дискриминации, при обеспечении диалога с женщинами и учета их интересов и мнений; и адресное укрепление потенциала и/или иная помощь в целях расширения прав и возможностей затрагиваемых лиц и общин¹¹. Независимый эксперт также ссылается на руководящие принципы и рекомендации по практическому осуществлению права на развитие, разработанные Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие, в которых подчеркивается важность конструктивного участия в определении приоритетов развития и извлечения из него выгод, в том числе, когда это применимо к банкам развития (A/HRC/42/38, пункты 50–51).

23. Однако, несмотря на эти в целом надежные гарантии, по имеющейся информации, во многих странах по-прежнему регулярно возникают проблемы с вовлечением заинтересованных сторон на проектном уровне, что серьезно беспокоит Независимого эксперта. О таких случаях сообщается во многих докладах гражданского общества¹² и независимых механизмов подотчетности, занимающихся обработкой жалоб заинтересованных сторон в связи с проектами, которые финансируют международные финансовые учреждения. Сообщается, что 57 процентов жалоб, полученных такими механизмами вплоть до 2015 года, касались инфраструктурных проектов, а одна из наиболее частых претензий заключалась в ограниченном характере консультаций и раскрывавшейся информации¹³. Важно отметить, что в требованиях международных финансовых учреждений к консультациям не учитывается наличие естественного неравенства сил между заемщиком и общинами, которые затрагивает проект. Это тем более осложняет проблему, поскольку ответственность за проведение консультаций возлагается на заемщика, в том числе если им является государственный сектор¹⁴.

24. Еще одним препятствием на пути эффективного участия местных сообществ является широкое использование международными финансовыми учреждениями финансовых посредников, таких как акционерные инвестиционные фонды и коммерческие банки. Субъекты гражданского общества жаловались Независимому эксперту на то, что они практически не располагают информацией о том, кто именно является финансовым бенефициаром (компания или проект), что, таким образом, делает участие общественности невозможным. Несмотря на то, что международные финансовые учреждения требуют от своих финансовых посредников, чтобы те при инвестировании придерживались их собственных стандартов, по имеющимся сведениям, информация об их соблюдении отсутствует¹⁵.

25. В более широком смысле решающее значение имеет наличие благоприятных условий на местном уровне, в которых международные финансовые учреждения принимают решение об инвестировании. Свободное и беспрепятственное осуществление свободы мнений и их выражения, свободы мирных собраний и свободы ассоциации, гарантированных международным правом в области прав человека, является обязательным условием конструктивного участия общественности в процессах принятия решений. Вместе с тем оценка благоприятности условий для

¹¹ ОНЧР, «Benchmarking study», draft study report, p. 41.

¹² См., например, International Accountability Project, *Back to Development: A Call for What Development Could Be* (2015). URL: <https://accountabilityproject.org/wp-content/uploads/2017/09/IAP-Back-to-Development-Report.pdf>.

¹³ Caitlin Daniel and others, eds., *Glass Half Full? The State of Accountability in Development Finance* (Centre for Research on Multinational Corporations, Amsterdam, 2016), p. 17.

¹⁴ Материалы, полученные от Коалиции за права человека в развитии.

¹⁵ Там же.

подобного участия на проектном и страновом уровне часто не входит в процедуры проявления должной осмотрительности, в рамках существующих гарантий, применяемых международными финансовыми учреждениями до принятия решения об инвестировании, и это вызывает серьезную обеспокоенность у Независимого эксперта¹⁶. Он повторяет рекомендацию, высказанную УВКПЧ и субъектами гражданского общества, согласно которой проявление должной осмотрительности должно охватывать анализ благоприятности условий для участия заинтересованных сторон, с точки зрения законодательства, политики и практики, а в более широком смысле с точки зрения ситуации в области прав человека с учетом возможностей для диалога и расстановки сил на проектном и страновом уровне¹⁷. Такой анализ следует проводить не только на начальных этапах проекта, но и на всем протяжении его реализации.

26. Независимый эксперт поддерживает формирующуюся под воздействием некоторых международных организаций гражданского общества практику расширения возможностей общин, затрагиваемых тем или иным проектом, самостоятельно проводить тщательную оценку воздействия проекта, поскольку они представляют собой наиболее надежный источник информации, необходимой для осуществления такого процесса. Несомненно, что благоприятные условия, необходимые для проведения силами местного сообщества оценки потенциального воздействия на права человека должны быть надежно защищены. В противном случае, как и при любой другой оценке, международные финансовые учреждения должны задаться вопросом о целесообразности инвестирования в соответствующую страну¹⁸.

2. Транспарентность

27. Обеспечение раннего и своевременного доступа заинтересованных сторон, затрагиваемых проектом развития, к информации имеет первостепенное значение для их конструктивного участия в соответствующем процессе развития. Некоторые международные финансовые учреждения избрали политику раскрытия в отношении доступа к информации о финансируемых ими проектах. Эта политика предполагает заблаговременный обмен информацией, а также реагирование на запросы о предоставлении тех или иных сведений. Некоторые международные финансовые учреждения, например АБР, прямо признали право на доступ к информации, гарантированное международным правом в области прав человека¹⁹. Независимый эксперт сожалеет о том, что на данный момент другие учреждения, например ЕБРР или МАБР, этого еще не сделали. Признание этого права является ключом к нахождению равновесия между коммерческими интересами и правами местных сообществ, которые возможно затрагивают проекты, осуществляемые при поддержке международных финансовых учреждений²⁰. УВКПЧ и ряд организаций гражданского общества выступили с подробными комментариями о политике международных финансовых учреждений в отношении раскрытия информации, включая АфБР Европейский инвестиционный банк, ЕБРР и МАБР²¹.

¹⁶ OHCHR, «Benchmarking study», draft study report, p. 15.

¹⁷ Ibid., p. 17; и совместное заявление от имени 150 организаций гражданского общества, под названием «Responsibility of international financial institutions to ensure meaningful and effective participation and accountability within their investments, and to foster an enabling environment for freedoms of expression, assembly, and association» («Ответственность международных финансовых учреждений по обеспечению значимого и эффективного участия и подотчетности в рамках своих инвестиций и по созданию благоприятных условий для осуществления свободы выражения мнений, а также свободы собраний и ассоциации») (11 июля 2016 года), представленное Коалицией за права человека в развитии.

¹⁸ Материалы, поступившие от Коалиции за права человека в развитии.

¹⁹ OHCHR, «Benchmarking study», draft study report, p. 48.

²⁰ Там же.

²¹ См. материалы, полученные от организации Stichting Both Ends о политике раскрытия информации АфБР; материалы, полученные от организации Counter Balance об экологических и социальных принципах и стандартах Европейского инвестиционного банка; Ishita Petkar, «Will the EBRD make a better offer on public information disclosure and engagement?», CEE Bankwatch Network, 28 March 2019; OHCHR, «Recommendations for EBRD access to

28. Независимому эксперту стало известно о проблемах, связанных с конфиденциальностью, когда под предлогом защиты «чувствительной для бизнеса» информации интересы клиентов, как сообщалось, ставились выше права затрагиваемых местных сообществ на доступ к информации. Озабоченность вызывает также вопрос о переводе документации на язык, понятный этим сообществам, поскольку в каждом из этих международных финансовых учреждений отсутствует некое общее подразделение, которое занималось бы решением этой задачи.

29. Независимый эксперт считает, что было бы полезно привести выявленные УВКПЧ примеры применения международными финансовыми учреждениями передовой практики в отношении требований о доступе к информации. К этим требованиям относятся: признание права искать и получать информацию, презумпция транспарентности с ограниченными, конкретными изъятиями и наличие требования обосновать любое ограничение, а также признание обязанности субъектов раскрывать информацию по собственной инициативе; упреждающие меры по содействию доступу к информации, включая распространение ведомственной информации и информации на проектом уровне; четкие сроки реагирования на запросы о доступе к информации, немногочисленные и конкретно указанные причины для отказа и наличие процедур обжалования; политика разрешения раскрытия информации в тех случаях, когда значимость законных интересов перевешивает защищаемый интерес, например когда идет речь о защите прав человека; и руководящие принципы в отношении переводов, а также обязательство осуществлять информационный обмен в форматах и на языках, доступных для местных сообществ, а также в форматах, доступных для лиц с инвалидностью²². Независимый эксперт призывает международные финансовые учреждения следовать этим примерам передовой практики.

30. Независимый эксперт также высоко оценивает полезную работу поддерживаемой гражданским обществом Системы раннего предупреждения, в том числе первой базы данных такого рода, в которой обобщена информация о проектах 13 учреждений, занимающихся финансированием развития, и посредством которой местным сообществам предоставляются информация, рекомендации, инструменты и ресурсы²³.

3. Репрессии в контексте деятельности в области развития

31. Те, кто стремится участвовать в консультациях по финансируемым международными финансовыми учреждениями проектам развития, выступает с критикой таких проектов, или откровенно против таких проектов — будь то члены местных сообществ, представители коренных народов, фермеры, активисты в области землепользования, рабочие или члены организаций гражданского общества — все чаще подвергаются актам вопиющих репрессий. К их числу могут относиться как акты запугивания, стигматизации (например, навешивание таких ярлыков как «противник развития» и «террорист»), возбуждение уголовных дел, судебная травля, так и физические нападения и убийства²⁴. Такие случаи происходят в различных частях мира на фоне повсеместного сокращения пространства для деятельности гражданского общества.

32. Независимый эксперт крайне обеспокоен такими тревожными случаями репрессий и заявляет о своей солидарности со всеми их жертвами, их родственниками

information policy», 6 March 2019; и совместное заявление от имени организаций International Accountability Project, Bank Information Center, Fundeps и Accountability Counsel под названием «Comments and recommendations on the Inter-American Development Bank's update to the access to information policy profile» (Замечания и рекомендации, касающиеся обновленной политики Межамериканского банка развития в отношении доступа к информации), 24 декабря 2019 года.

²² OHCHR, «Benchmarking study», draft study report, pp. 48 and 49.

²³ См. URL: <https://ews.rightsindevelopment.org/about>.

²⁴ См., например, A/71/281 и A/HRC/39/17; Human Rights Watch, «At your own risk: reprisals against critics of World Bank Group projects», 22 June 2015; Global Witness, *Defenders of the Earth: Global Killings of Land and Environmental Defenders in 2016* (London, 2016); и Coalition for Human Rights in Development, *Uncalculated Risks: Threats and Attacks against Human Rights Defenders and the Role of Development Financiers* (2019).

и коллегами. Взяв за основу один яркий пример из множества других, связанных с проектами, финансируемыми международными финансовыми учреждениями, Независимый эксперт и другие мандатарии специальных процедур в 2019 году выразили Всемирному банку обеспокоенность тем, что один из правозащитников предположительно получал угрозы убийством и чуть было не стал жертвой похищения, а также тем, что ему поступали сообщения о возможных актах репрессий за сотрудничество со Всемирным банком и его Инспекционной группой в целях документирования и изобличения нарушений прав человека в связи с финансируемым Всемирным банком проектом по возобновлению использования приоритетных дорог и их обслуживанию («ПроРутс») в Демократической Республике Конго²⁵. Всемирный банк ответил, что очень серьезно относится к этим сообщениям, и дал разъяснения по нескольким пунктам, содержащимся в письме. Делегация Всемирного банка далее кратко проинформировала Независимого эксперта о разработанных этим учреждением инструментах для борьбы с репрессиями. Независимый эксперт принял к сведению это заявление о приверженности борьбе с репрессиями и последующее публичное заявление, сделанное в марте 2020 года, в котором Всемирный банк подчеркнул, что не терпит репрессий и актов возмездия в отношении тех, кто делится своим мнением о финансируемых Банком проектах, и что вместе с соответствующими сторонами он рассматривает любые доведенные до его сведения жалобы²⁶.

33. Независимый эксперт отмечает далее, что некоторые другие международные финансовые учреждения и их независимые механизмы подотчетности публично заявили о своем несогласии с репрессиями, а также разработали конкретные протоколы в целях устранения риска репрессий в отношении правозащитников. Например, случаи репрессий в контексте проектов, финансируемых ЕБРР, подпадают под категорию практики принуждения в соответствии с положениями принятых Банком Принципов и порядка осуществления правоприменительных мер²⁷, а в рамках Инспекционной комиссии Всемирного банка и Механизма подотчетности АБР разработаны руководящие указания в отношении репрессий²⁸. В то же время АфБР не имеет четкой политики относительно репрессий и не выступал с заявлениями по этому поводу²⁹. Независимый эксперт с особым интересом отмечает практическое руководство по вопросам репрессий, разработанное по просьбе Независимого механизма консультаций и расследований МАБР и содержащее весьма полезные рекомендации для независимых механизмов подотчетности международных финансовых учреждений о том, как оценивать и предотвращать репрессии и как на них реагировать³⁰. Это руководство было одобрено Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, которая подчеркнула, что руководство действительно представляет собой ценный ресурс для всех организаций, занимающихся вопросами развития³¹.

34. Независимый эксперт приветствует эти позитивные изменения, однако несколько случаев репрессий, о которых ему было сообщено, по-прежнему вызывают крайнюю озабоченность. Он призывает все международные финансовые учреждения к дальнейшему конкретному прогрессу в этой области. Особенно важно, что международные финансовые учреждения играют ключевую роль в побуждении местных властей к расследованию актов репрессий и привлечению виновных к

²⁵ См. письмо от имени группы мандатариев специальных процедур от 12 апреля 2019 года (ОТН 16/2019) и ответ Всемирного банка от 7 июня 2019 года, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

²⁶ World Bank, «World Bank commitments against reprisals», March 2020.

²⁷ См. URL: <http://www.ebrd.com/our-values/integrity-and-compliance/enforcement-committe.shtml>.

²⁸ World Bank Inspection Panel, «Guidelines to reduce retaliation risks and respond to retaliation during the panel process» (2016); и ADB Accountability Mechanism, «Guidelines for the protection of key stakeholders during the Accountability Mechanism process» (2018).

²⁹ Материал, представленный организацией Stichting Both Ends.

³⁰ Tove Holmström, *Guide for Independent Accountability Mechanisms on Measures to Address the Risk of Reprisals in Complaint Management: A Practical Toolkit* (Washington, D.C., IDB, 2019).

³¹ ОНЧР, «Roundtable of multilateral development banks and independent accountability mechanisms: addressing the risk of reprisals in development finance», заявление Верховного комиссара ООН по правам человека, 12 апреля 2019 года.

ответственности и действительно имеют в своем распоряжении значительные рычаги воздействия на местные власти. Этим учреждениям следует публично признать законную роль гражданского общества и решительно вмешиваться всякий раз, когда предположительно случается такой акт в связи с проектом, который они прямо или косвенно финансируют, а не прикрываться полномочиями своих клиентов или финансовых посредников, которых они используют.

35. В упомянутую выше процедуру проявления должной осмотрительности в части оценки наличия благоприятных условий для участия заинтересованных сторон следует систематически включать раздел о репрессиях в контексте проектов в области развития, финансируемых международными финансовыми учреждениями, а именно: как следует оценивать угрозы и как принимать соответствующие меры³². Важно, чтобы приоритет состоял прежде всего в недопущении репрессий. Международным финансовым учреждениям следует включать в свои кредитные соглашения с клиентами положения о предотвращении репрессий и разработать систему экстренного реагирования на угрозы применения репрессий³³.

36. По всей видимости, на фоне вспышки COVID-19 некоторые из описанных выше проблем обострились. Независимому эксперту сообщили, что некоторые общины, ранее выражавшие обеспокоенность в отношении проектов и стремившиеся следить за их реализацией, в настоящее время не могут продолжать это делать из-за режима изоляции, в то время как международные финансовые учреждения, как сообщается, по-прежнему поддерживают дальнейшую реализацию соответствующих проектов. Кроме того, некоторые государства используют эти исключительные обстоятельства для дальнейшего ограничения расширенных свобод тех лиц, например журналистов и врачей, кто выступал с критикой мер реагирования на пандемию, принятых их правительствами, которые являются получателями средств чрезвычайного финансирования от международных финансовых учреждений. Согласно поступающим сообщениям, в условиях режима изоляции властям проще целенаправленно действовать в отношении этих лиц. Сообщается также о случаях локального отключения Интернета, которое препятствует распространению информации, а также о применении технологий интрузивного наблюдения при помощи приложений, отслеживающих передвижения людей³⁴. Независимый эксперт выражает в связи с этим серьезную обеспокоенность и совместно со своими товарищами-мандатариями будет следить за развитием этой ситуации.

4. Подотчетность

37. Большинство международных финансовых учреждений создали независимые механизмы подотчетности, уполномоченные получать жалобы от местных сообществ, которые оказываются затронутыми или опасаются того, что будут затронуты проектами, финансируемыми международными финансовыми учреждениями. Эти механизмы, большинство из которых, по сообщениям, действуют независимо, уполномочены расследовать утверждения о несоблюдении политики и стандартов международных финансовых учреждений, в том числе тех, которые призваны обеспечивать благое управление, и предлагать меры по исправлению положения, с тем чтобы проект начал вновь соответствовать требованиям. Тем самым независимые механизмы подотчетности способствуют развитию культуры подотчетности, с тем чтобы такая политика и стандарты применялись и надлежащим образом, и могут указывать на области, требующие дополнительного внимания, как при разработке проектов, так и при их осуществлении³⁵. Независимый эксперт поддерживает идею о том, что для укрепления благого управления необходимо, чтобы независимые механизмы подотчетности были легитимными, доступными, предсказуемыми, справедливыми, транспарентными и соответствовали нормам в области прав человека, как это изложено в принципе 31 Руководящих принципов предпринимательской

³² ОНЧР, «Benchmarking study», draft study report, p. 17.

³³ Совместное заявление организаций гражданского общества, «Responsibility of international financial institutions», para. 5.

³⁴ Материалы, полученные от Коалиции за права человека в развитии.

³⁵ Материал, представленный юристом-консультантом по вопросам подотчетности.

деятельности в аспекте прав человека³⁶. Для того, чтобы независимые механизмы подотчетности могли выполнять свои функции, необходимо, чтобы они были наделены достаточными полномочиями и обеспечены достаточными ресурсами и, что еще более важно, чтобы международные финансовые учреждения и их клиенты неукоснительно следовали решениям, принятым этими механизмами, признавая их обязательными к исполнению³⁷.

38. Независимому эксперту сообщили, что АфБР пересматривает свой независимый механизм подотчетности (Независимый надзорный механизм). Независимый эксперт поддерживает призывы к устранению существенных задержек на протяжении всего процесса рассмотрения жалоб; к более активному распространению среди местных сообществ информации о независимом механизме подотчетности; отмене ряда требований о получении одобрения совета директоров АфБР в процессе рассмотрения жалоб; и разработке в рамках механизма и АфБР протоколов с целью защиты лиц, связанных с жалобой³⁸.

39. Независимый эксперт хотел бы обратить внимание на отмеченные УВКПЧ новые примеры передовой практики независимых механизмов подотчетности, которые следовало бы взять на вооружение, такие, например, как наличие конкретной цели предоставления средств правовой защиты; разрешение использовать широкий спектр средств правовой защиты, включая среди прочего компенсацию; избрание позиции полного неприятия репрессий в отношении любого лица, которое может подать жалобу или иным образом взаимодействовать с механизмом; упрощение требований в отношении доступности и обеспечение заявителям свободного выбора между пересмотром на предмет соблюдения обязательств либо урегулированием спора, либо посредничеством, в зависимости от их потребностей; и эффективное содействие повышению осведомленности об этом механизме посредством требований к клиентам раскрывать местным сообществам информацию о его существовании³⁹.

40. Еще один способ возмещения ущерба существует на проектном уровне в тех случаях, когда сам клиент создает механизмы рассмотрения жалоб, однако их независимый характер вызывает большие сомнения. Поэтому важно добиваться консенсуса на уровне местных сообществ, затрагиваемых проектом, относительно структуры и членского состава такого механизма рассмотрения жалоб⁴⁰. В целом обращение в любые механизмы подотчетности всегда должно быть комфортным для местных сообществ.

В. Реагирование государства на потребности населения

1. Максимальное использование имеющихся ресурсов

41. В ходе межсессионного семинара Совета по правам человека, посвященного роли благого управления в поощрении и защите прав человека и передовой практике в деле достижения Целей в области устойчивого развития, член Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, входивший в состав дискуссионной группы, увязал благое управление с закрепленным в пункте 1 статьи 2 Пакта обязательством государств-участников принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление всех экономических, социальных и культурных прав (A/HRC/43/34, пункт 23). Это обязательство по Пакту носит общий характер, однако государства-члены могут оказаться не в состоянии выполнять его из-за регрессивных мер, продиктованных условиями займов международных финансовых учреждений,

³⁶ Там же. См. также A/HRC/44/32, приложение, пункты 7.1–12.4.

³⁷ См. перечень примеров передовой практики независимых механизмов подотчетности и сравнение различных механизмов в Daniel and others, eds., *Glass Half Full?*.

³⁸ Материалы, полученные от организации Stichting Both Ends.

³⁹ OHCHR, «Benchmarking study», draft study report, pp. 46–47. См. также OHCHR Accountability and Remedy Project

(www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/OHCHRaccountabilityandremedyproject.aspx).

⁴⁰ Материалы, представленные Коалицией за права человека в развитии.

которые они вынуждены принимать. К числу этих мер относятся приватизация, дерегулирование, а также меры жесткой экономии, требующие значительного сокращения государственных расходов и/или повышения налогов для удерживания под контролем государственного долга и создания условий для экономического роста. В результате такие меры могут оказывать — и действительно оказывают — негативное воздействие на осуществление целого комплекса прав, закрепленных в Пакте, включая право на труд (статья 6), право на справедливые и благоприятные условия труда (статья 7), право на социальное обеспечение (статья 9), право на достаточный жизненный уровень, включая право на питание и право на жилище (статья 11), право на здоровье (статья 12) и право на образование (статьи 13 и 14).

42. Как подчеркнул Комитет, к числу тех, на ком в непропорционально большей степени сказываются меры жесткой экономии в виде сокращения рабочих мест, замораживания минимальной ставки оплаты труда и урезания пособий по социальному обеспечению, относятся малоимущие семьи и низкоквалифицированные рабочие. Женщины также несут непропорционально большее бремя в тех случаях, когда меры жесткой экономии сказываются на услугах по уходу за детьми или поддержке семьи. К другим группам населения, которые находятся в неблагоприятном и маргинализованном положении и затронуты в непропорционально большей степени, относятся дети, лица с инвалидностью, пожилые люди, люди с ВИЧ/СПИДом, коренные народы, этнические меньшинства, мигранты, беженцы и безработные (E/2013/82, пункт 49).

43. Правозащитные механизмы и гражданское общество неоднократно документально подтверждали негативные последствия мер жесткой экономии для осуществления экономических, социальных и культурных прав. Так, в 2019 году Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, в своем докладе Генеральной Ассамблее, посвященном ответственности международных финансовых учреждений за соучастие в совершении нарушений прав человека в контексте проведения регрессивных экономических реформ, привел ряд убедительных примеров того, как условия кредитования, установленные такими учреждениями, препятствовали осуществлению экономических, социальных и культурных прав населения, включая ряд групп, находящихся в неблагоприятном и маргинализованном положении. Эти примеры взяты из опыта посещения Независимым экспертом некоторых стран, а также из доктрины и судебной практики договорных органов Организации Объединенных Наций (A/74/178, пункты 45–55)⁴¹. В 2017 году в своем докладе Генеральной Ассамблее бывший Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка на примере нескольких стран рассмотрел, как обусловленность кредитов, предоставляемых МВФ, влияет на процесс развития и права человека (A/72/187, пункты 31–54). Он призвал МВФ и Всемирный банк поощрять развитие и права человека посредством использования «разумной» практики кредитования, учитывающей интересы не только банков и спекулянтов, но и миллиардов людей (там же, пункт 87).

2. Предостережение относительно регрессивных мер в условиях пандемии COVID-19

44. В свете изложенной выше однозначной оценки регрессивных мер Независимый эксперт решительно предостерегает от увязывания условий предоставления кредитов с вводом регрессивных мер, которые могут подорвать осуществление экономических, социальных и культурных прав в контексте пандемии COVID-19. На момент

⁴¹ См. также Isabel Ortiz and Matthew Cummins, *Austerity: The New Normal — A Renewed Washington Consensus 2010–24* (New York, Initiative for Policy Dialogue; Brussels, International Trade Union Confederation; Ferney-Voltaire, Public Services International; Brussels, European Network on Debt and Development; and London, Bretton Woods Project, 2019).

завершения работы над настоящим докладом — этой инфекцией заразилось более 15 млн человек, а умерло от нее более 620 000 человек⁴².

45. Ожидается, что нынешняя пандемия приведет к гораздо более серьезным экономическим последствиям, чем глобальный финансовый кризис 2008 года, результатом которого стали резкий рост безработицы и нищеты и усугубление неравенства, сказавшиеся на осуществлении экономических, социальных и культурных прав. Национальные и международные экономические и финансовые системы понесут большие потери, и глубокая глобальная рецессия, по всей видимости, неизбежна. МВФ прогнозирует гигантские потери в глобальной экономике, оценивая их объем в 12 трлн долл. США⁴³.

46. Как подчеркнул Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем заявлении в апреле 2020 года, все государства-участники должны в срочном порядке принять специальные, целенаправленные меры по защите уязвимых групп, таких как пожилые люди, лица с инвалидностью, беженцы и группы населения, затронутые конфликтами, и общины и группы, подвергающиеся структурной дискриминации и находящиеся в неблагоприятном положении, а также по смягчению последствий пандемии для таких групп (E/C.12/2020/1, пункт 15).

47. Кроме того, государства должны приложить все усилия для мобилизации необходимых ресурсов в целях борьбы с COVID-19 на наиболее справедливой основе, с тем чтобы избежать дополнительного экономического бремени для этих маргинализированных групп; приоритетное внимание при выделении ресурсов необходимо уделять особым потребностям этих групп (там же, пункт 14). В связи с этим Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие и другие мандатарии специальных процедур обратили внимание на важность сбора государствами и международными институтами надлежащих данных о воздействии кризиса COVID-19 — по крайней мере в разбивке по полу, возрасту, инвалидности, размерам доходов, расовой и этнической принадлежности, — с тем чтобы выявлять тех, кто оказался забыт, и, таким образом, принимать конкретные целенаправленные меры политики с опорой на достоверные сведения, с тем чтобы в конечном итоге соблюсти общее закрепленное в Повестке дня на период до 2030 года обязательство о том, чтобы никто не был забыт⁴⁴.

48. Независимый эксперт считает крайне важным, чтобы в отношении экономических реформ, увязанных с международными кредитами, осуществленных после чрезвычайной ситуации, с тем чтобы преодолеть масштабные и, вероятно, долгосрочные последствия пандемии для прав человека, в том числе вызванные мерами жесткой экономии, была проведена тщательная оценка с точки зрения соответствия нормам в области прав человека, во избежание возможности принятия регрессивных мер и обеспечено действительное выделение максимального объема имеющихся ресурсов на реализацию экономических, социальных и культурных прав. Такие оценки воздействия на права человека должны проводить не только государства-кредиторы и государства-заемщики (E/C.12/2016/1, пункт 11), но и международные финансовые учреждения до предоставления займов на определенных условиях (A/HRC/42/38, пункт 131). В связи с этим Независимый эксперт хотел бы сослаться на руководящие принципы оценки воздействия экономических реформ на права человека, разработанные Независимым экспертом по вопросу о внешней задолженности, в которых изложены правозащитные принципы и стандарты, применимые к государствам, международным финансовым учреждениям

⁴² Center for Systems Science and Engineering, Johns Hopkins University, COVID-19 Dashboard. URL:

<https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6> (оценка на 27 июля 2020 года).

⁴³ Larry Elliott, «Global economy will take \$12tn hit from coronavirus, says IMF», *Guardian*, 24 June 2020.

⁴⁴ OHCHR, «“Leave no one behind” — Don’t forget your commitments in your response to the COVID-19 crises, UN expert urges States», 9 April 2020.

и кредиторам, когда речь идет о разработке, формулировании или предложении экономических реформ (A/HRC/40/57, принципы 14 и 15).

49. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам подчеркнул, что в нынешних тяжелых условиях важнейшее значение имеют также международная помощь и сотрудничество, которые относятся к числу ключевых принципов, закрепленных в Пакте (E/C.12/2020/1, пункт 19)⁴⁵. В связи с этим 20 марта 2020 года Независимый эксперт по вопросу о внешней задолженности выступил с заявлением, в котором призвал международные финансовые учреждения к срочной мобилизации финансовых ресурсов для оказания помощи странам в борьбе с пандемией⁴⁶. Независимый эксперт (по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка) приветствует то, как оперативно и слаженно международное сообщество реагировало на проявления пандемии COVID-19 на момент подготовки настоящего доклада. В мае 2020 года Генеральный секретарь совместно с премьер-министрами Канады и Ямайки созвал мероприятие высокого уровня по вопросам финансирования развития в эпоху COVID-19 и в последующий период с целью ускорить принятие конкретных решений по чрезвычайным вопросам, вызванным пандемией, в том числе касающимся увеличения объема ликвидности в глобальной экономике и преодоления проблемы уязвимости, связанной с задолженностью, для всех развивающихся стран, обращающихся с просьбой о поддержке⁴⁷. МВФ мобилизовал 100 млрд долл. США на чрезвычайное финансирование, а его Исполнительный совет предложил 29 странам немедленный пересмотр условий обслуживания долгового бремени за счет средств преобразованного Трастового фонда для ограничения и преодоления последствий катастроф⁴⁸. Всемирный банк обязался предоставить финансирование в течение следующих 15 месяцев в объеме до 16 млрд долл. США⁴⁹ и совместно с региональными банками развития принял комплекс мер реагирования на чрезвычайную ситуацию для поддержки стран с формирующейся рыночной экономикой и стран с низким уровнем доходов на общую сумму более 200 млрд долл. США⁵⁰. Он объявил, что в своей деятельности будет уделять особое внимание социальной защите, борьбе с нищетой и финансированию, обусловленному проводимой политикой в области реформ⁵¹. «Группа двадцати» объявила о временной приостановке платежей в счет обслуживания задолженности беднейших стран, просивших об их отсрочке, и призвала многосторонние банки развития работать в тесном сотрудничестве друг с другом и с партнерами по развитию на уровне стран, для обеспечения последовательности, оптимизации использования ресурсов, обеспечения сохранения задолженности на приемлемом уровне и максимизации воздействия на развитие⁵².

50. Независимый эксперт, несомненно, воодушевлен этими объявлениями. Он подчеркивает важность того, чтобы международные финансовые учреждения,

⁴⁵ См. также УВКПЧ, «Эксперт ООН призвал принять проект декларации о международной солидарности», 6 мая 2020 года.

⁴⁶ УВКПЧ, «Принятие срочных мер по борьбе с COVID-19 с учетом прав человека и предотвращение мировой рецессии — это первостепенные задачи», 20 марта 2020 года.

⁴⁷ URL: www.un.org/en/coronavirus/financing-development. См. также United Nations, Inter-Agency Task Force on Financing for Development, «Press release: *Financing for Sustainable Development Report 2020*», 9 April 2020.

⁴⁸ МВФ, «Имеющиеся в арсенале МВФ средства оказания странам помощи в противодействии экономическим последствиям распространения коронавируса», 20 мая 2020 года.

⁴⁹ Всемирный банк, «Как Группа Всемирного банка помогает странам бороться с новым коронавирусом (COVID-19)», 11 февраля 2020 года, обновлено 8 июня 2020 года. URL: www.worldbank.org/en/news/factsheet/2020/02/11/how-the-world-bank-group-is-helping-countries-with-covid-19-coronavirus.

⁵⁰ Group of 20, «Communiqué: G20 Finance Ministers and Central Bank Governors Meeting — 15 April 2020 (Virtual)», April 2020, p. 7. URL: [https://g20.org/en/media/Documents/G20_FMBCBG_Communicu%C3%A9_EN%20\(2\).pdf](https://g20.org/en/media/Documents/G20_FMBCBG_Communicu%C3%A9_EN%20(2).pdf).

⁵¹ Всемирный банк, «Как Группа Всемирного банка помогает странам бороться с новым коронавирусом (COVID-19)».

⁵² Group of 20, «Communiqué», p. 7.

посредством финансирования, предоставляемого ими государствам для реализации мер реагирования на COVID-19, и в соответствии с призывами гражданского общества и вышеупомянутыми рекомендациями Комитета по экономическим, социальным и культурным правам обеспечивали принятие незамедлительных мер по оказанию помощи путем финансирования деятельности стран-получателей в таких областях, как доступ к медицинскому обслуживанию, продовольствию, водоснабжению, достаточному жилью, образованию, социальной защите, достойному труду, и другим услугам и товарам первой необходимости, на инклюзивной и справедливой основе для групп, находящихся в наиболее уязвимом положении; укрепление в приоритетном порядке государственных учреждений с целью поддержания социальных факторов, определяющих здоровье; развертывание социально-экономических программ, направленных на борьбу с растущими бедностью и неравенством; недопущение ухудшения положения в области задолженности стран-бенефициаров в результате оказываемой им поддержки; и недопущения того, чтобы помощь, оказываемая в период борьбы с COVID-19 и в целях преодоления его последствий, в результате не оборачивалась урезанием расходов на социальные нужды, что могло бы нанести ущерб осуществлению прав человека⁵³.

С. Борьба с коррупцией

51. МВФ и Всемирный банк определяют коррупцию как злоупотребление должностным положением в целях получения личной выгоды⁵⁴. Это распространенное явление принимает различные формы, включая взяточничество, растрату и мошенничество на государственной службе, nepotизм и кумовство, торговлю влиянием и конфликты интересов⁵⁵, и встречается во всех странах мира.

52. Международное сообщество на форумах в рамках Организации Объединенных Наций и других форумах⁵⁶ вот уже многие годы уделяет повышенное внимание коррупции, которая оказывает пагубное воздействие на осуществление прав человека. В 2003 году Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции — главный международный договор о борьбе с коррупцией, который вступил в силу в 2005 году. В своей самой недавней резолюции о негативном воздействии коррупции на осуществление прав человека Совет по правам человека признал, что благое управление, демократия и верховенство права, а также поощрение и защита прав человека и основных свобод имеют исключительно большое значение для национальных усилий, направленных на предупреждение коррупции и борьбу с ней⁵⁷. Совет признал также, что бедные, маргинализованные и уязвимые группы населения подвергаются особому риску пострадать от негативного воздействия коррупции на осуществление прав человека⁵⁸. Кроме того, задача 16.5 целей в области устойчивого развития предусматривает значительное сокращение масштабов коррупции и взяточничества во всех их формах.

53. Начиная с 2000-х годов международные финансовые учреждения все чаще принимают антикоррупционные меры и стали ключевыми игроками среди тех, кто прилагает глобальные усилия в борьбе с коррупцией. Ранее они играли в основном пассивную роль, считая, что борьбой с коррупцией должны заниматься национальные власти⁵⁹. Они даже объединили усилия на этом направлении. В феврале 2006 года

⁵³ См. Coalition for Human Rights in Development, «Statement to development finance institutions regarding COVID-19 response», 18 May 2020.

⁵⁴ IMF, *Fiscal Monitor: Curbing Corruption* (Washington, D.C., 2019), p. 41.

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ Например, в 1989 году создана Группа разработки финансовых мер, в 1996 году создана Целевая группа Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с коррупцией, а в 2010 году — Рабочая группа «Группы двадцати» по противодействию коррупции.

⁵⁷ Резолюция Совета 41/9, одиннадцатый пункт преамбулы.

⁵⁸ Там же, девятый пункт преамбулы.

⁵⁹ «Special report forum: fraud and corruption investigations in multilateral development banks», *Financier Worldwide*, February 2016.

АфБР, АБР, ЕБРР, Европейский инвестиционный банк, МБР, МВФ и Всемирный банк создали Объединенную целевую группу международных финансовых учреждений по борьбе с коррупцией, с целью ведения последовательной и согласованной борьбы с коррупцией в рамках деятельности и мероприятий каждой из организаций. В сентябре 2006 года Целевая группа приняла единую рамочную программу предупреждения мошенничества и коррупции и борьбы с ними, в которой ими, в частности, было достигнуто принципиальное согласие в отношении стандартизированных определений мошеннических и коррупционных видов практики, одобрены общие принципы и руководящие указания в отношении расследования подобных видов практики в деятельности, финансируемой участвующими учреждениями, а также признана важность обмена соответствующей информацией⁶⁰. Независимый эксперт, безусловно, приветствует эти действия и отмечает, что международные финансовые учреждения опережают правительства в том, что касается обмена информацией и координации деятельности по обеспечению соблюдения подрядчиками действующих стандартов⁶¹.

54. Независимый эксперт решительно поддерживает правозащитный подход к борьбе с коррупцией, отстаиваемый, в частности, УВКПЧ, на основе которого обсуждение антикоррупционной тематики сосредоточено на, вопросах наличия прав у «правообладателей» согласно международному праву в области прав человека и соответствующих обязательств у государства, «носителя обязательств»⁶². Этот подход в силу того, что в соответствии с ним основное внимание уделяется жертве, ответственности государства, предотвращению и возмещению ущерба, дополняет традиционную антикоррупционную политику, в рамках которой основное внимание уделяется скорее правонарушителю, индивидуальной уголовной ответственности и пресечению нарушения (A/HRC/32/22, пункт 130).

55. Хотя в соответствии с международным правом в области прав человека главную ответственность за обеспечение осуществления прав человека и недопущение процветания коррупции несут государства, огромную роль в деле обуздания коррупции и, следовательно, поддержании благого управления на местном уровне, безусловно, играют международные финансовые учреждения, которые помимо этого следят за соблюдением норм частным сектором. Таким образом международные финансовые учреждения вносят основной вклад в эту борьбу путем содействия реформированию системы управления в странах-клиентах и принятия антикоррупционных мер в рамках своей оперативной деятельности.

1. Реформы управления

56. Международные финансовые учреждения, как правило, предоставляют развивающимся странам-членам консультации по вопросам политики и техническую помощь несколькими способами. Так, Всемирный банк, как сообщается, помогает правительствам совершенствовать управление государственными финансами и совершенствовать систему судебного производства, осуществлять подготовку и наращивать потенциал государственных служащих, инвестировать в финансовые информационные системы, расширять доступ общественности к информации и сокращать возможности для коррупции в органах власти, например взяточничества⁶³. МВФ, который в 2018 году утвердил новую рамочную программу расширения участия в совершенствовании государственного управления⁶⁴, также оказывает странам техническую консультационную помощь, целью которой является укрепление системы управления в таких областях, как работа налоговых органов, надзор за

⁶⁰ Joint International Financial Institution Anti-Corruption Task Force, «Uniform framework for preventing and combating fraud and corruption», September 2006, pp. 1–2.

⁶¹ Transparency International, «TI welcomes multilateral development banks' commitment to fight corruption together», 9 April 2010.

⁶² URL: www.ohchr.org/EN/Issues/CorruptionAndHR/Pages/CorruptionAndHRIndex.aspx.

⁶³ Всемирный банк, Борьба с коррупцией — информационная справка, 19 февраля 2020 года. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/factsheet/2020/02/19/anticorruption-fact-sheet>.

⁶⁴ IMF, «IMF Executive Board approves new framework for enhanced engagement on governance», 22 April 2018.

расходованием средств, транспарентность в бюджетно-налоговой сфере, надзор в сфере финансового сектора, антикоррупционные институты и декларирование высокопоставленными чиновниками своих активов⁶⁵. АфБР стремится к укреплению потенциала антикоррупционных учреждений и субъектов гражданского общества в целях борьбы с коррупцией на континенте⁶⁶. АБР оказывает техническую поддержку развивающимся странам-членам, с тем чтобы они могли адаптировать к своим условиям и принимать у себя различные международные стандарты в области борьбы с отмыванием денег, противодействия финансированию терроризма, обеспечения налоговой прозрачности и недопущения ухода от налогов⁶⁷. ЕБРР оказывает поддержку в разработке и реализации планов действий по борьбе с коррупцией, а также в адресном порядке организует обучение по вопросам борьбы с отмыванием денег, противодействия финансированию терроризма и соблюдения санкций⁶⁸. МАБР проводит в странах-членах курсы обучения по профессиональной этике, в том числе для учреждений-исполнителей по вопросам управления коррупционными рисками в рамках деятельности, финансируемой Группой МАБР⁶⁹.

57. Хотя Независимый эксперт и приветствует эти меры, но он обеспокоен тем, что их воздействие может иметь ограниченный характер в странах, которые страдают от хронических недостатков государственного управления и правительства которых не желают принимать эффективные меры по пресечению коррупции. Он призывает международные финансовые учреждения усилить эти меры, в частности в отношении правящего класса.

2. Меры, касающиеся оперативной деятельности

58. В силу характера и нередко сложности финансируемых ими проектов международные финансовые учреждения сами подвержены риску коррупции, и поэтому принимают антикоррупционные меры также в рамках своей оперативной деятельности.

а) Предупреждение и смягчение последствий

59. Во всех международных финансовых учреждениях широко пропагандируется «нулевая терпимость к коррупции». На внутриорганизационном уровне это выражается в принятии высоких стандартов этики и добросовестности, распространяющихся на всех сотрудников учреждений⁷⁰. Кроме того, по имеющимся сведениям, международные финансовые учреждения установили руководящие принципы, с тем чтобы поддерживать работу своих сотрудников в соответствии с передовой практикой в области раскрытия информации, государственного управления финансами и контроля за исполнением контрактов и осуществлением закупок⁷¹. Еще одним важным аспектом профилактики являются проводимые международными финансовыми учреждениями в рамках проявления должной осмотрительности проверки на предмет коррупции в отношении проектов, в которых они принимают участие. Однако, по сообщениям усилия, которые международные финансовые учреждения прилагают, проявляя должную осмотрительность в области антикоррупционной экспертизы, существенно различаются, и это вызывает обеспокоенность у Независимого эксперта⁷².

⁶⁵ Transparency International, The IMF on corruption and COVID-19: an interview with Kristalina Georgieva, Managing Director, IMF, 16 June 2020.

⁶⁶ AfDB, Office of Integrity and Anti-Corruption, «Annual report 2017», p. 13.

⁶⁷ ADB, «Fighting corruption in Asia and in the Pacific», video and transcript, 1 April 2019.

⁶⁸ EBRD, «Integrity and anti-corruption, report 2018», p. 19.

⁶⁹ IDB, Office of Institutional Integrity and Sanctions System, *Annual Report 2019* (Washington, D.C., 2020), p. 28. URL: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-1138756496-278>.

⁷⁰ Matthew Jenkins, «U4 Expert Answer: multilateral development banks' integrity management systems», U4 Anti-Corruption Resource Centre, 14 September 2016, pp. 8–9. URL: <http://www.u4.no/publications/multilateral-development-banks-integrity-management-systems-2.pdf>.

⁷¹ Ibid., p. 8.

⁷² «Special report forum», *Financier Worldwide*.

60. Все международные финансовые учреждения приняли положения о защите лиц, сообщающих о нарушениях, в целях недопущения репрессивных действий в ответ на изобличение коррупции в проектах, финансируемых этими учреждениями. Эти положения касаются главным образом защиты сотрудников, предоставивших информацию о нарушениях, и, как сообщается, действуют с переменным успехом. Независимый эксперт приветствует эти положения, но при этом призывает международные финансовые учреждения в тех случаях, когда защита действует только в отношении сотрудников организации, распространить ее действие и на внешних разоблачителей, и разрешить лицам, сообщившим о нарушениях, обжаловать результаты проведенного расследования на основании имеющего юридическую силу протокола⁷³. Кроме того, крайне важно систематически информировать власти страны и оказывать на них давление, с тем чтобы они принимали меры в связи с утверждениями о репрессиях в отношении внешних разоблачителей.

61. В связи с этим крайне важно, чтобы активисты, ведущие борьбу с коррупцией, могли работать в безопасной и благоприятной для осуществления основных прав и свобод обстановке, не боясь запугивания, нападений и возмездия. В результате, как подчеркивается в разделе А, международные финансовые учреждения должны в полный голос заявлять о своей позиции и так же активно выступать в защиту представителей гражданского общества, в отношении которых осуществляются целенаправленные действия за их антикоррупционную деятельность. Им следует также оказывать давление на национальные власти, с тем чтобы те проводили расследования по утверждениям о репрессиях в отношении представителей гражданского общества, обличающих случаи коррупции.

62. В более общем плане Независимый эксперт подчеркивает важную роль, которую гражданское общество может и должно играть в борьбе с коррупцией, в том числе в разработке, осуществлении, мониторинге и оценке антикоррупционных мер на основе последовательного, коллегиального и инклюзивного взаимодействия заинтересованных сторон в вопросах доступа к информации⁷⁴. Гражданское общество уже выражало обеспокоенность по поводу того, что МВФ не проводит последовательной политики вовлечения гражданского общества в проведение страновых обзоров и что различные страны-члены придерживаются различных подходов⁷⁵. Во время встречи с делегацией МВФ, состоявшейся в 2019 году в Вашингтоне (округ Колумбия), Независимому эксперту сообщили, что в МВФ знают о том, что существует такая обеспокоенность, видят возможности для улучшения ситуации и готовы вести работу на этом направлении. Независимый эксперт надеется, что МВФ примет меры в связи с этой обоснованной озабоченностью.

b) Расследования и санкции

63. Международные финансовые учреждения создали независимые органы для расследования утверждений о коррупции и применяют административные санкции к организациям, признанным виновными. В АфБР этим занимается Управление по вопросам профессиональной этики и борьбе с коррупцией, в АБР — Отдел по борьбе с коррупцией и вопросам профессиональной этики, в ЕБРР — Отдел главного специалиста по соблюдению требований, в МБР — Управление по обеспечению соблюдения профессиональной этики сотрудниками организации, а в Группе Всемирного банка — Управление вице-президента по вопросам профессиональной этики. Эти органы напрямую подчиняются руководителям соответствующих учреждений и могут налагать санкции в виде лишения права участия в деятельности, финансируемой международными финансовыми учреждениями, и возможной

⁷³ См. Transparency International EU, *Investing in Integrity? Transparency and Accountability of the European Investment Bank* (Brussels, 2016).

⁷⁴ Marie Chêne, «U4 Expert Answer: mainstreaming anti-corruption within donor agencies», U4 Anti-Corruption Resource Centre, 27 January 2010, p. 9. URL: www.u4.no/publications/mainstreaming-anti-corruption-within-donor-agencies.pdf.

⁷⁵ M. Emilia Berazategui, «The IMF post-Lagarde: how to keep up anti-corruption momentum», Transparency International, 11 September 2019.

передачи дела в национальные правоохранительные органы⁷⁶. Некоторые международные финансовые учреждения публикуют свои решения о лишении права на участие в открытом доступе. Так, Всемирный банк регулярно обновляет опубликованный на его веб-сайте перечень всех отстраненных от участия компаний и так же, как и ЕБРР, полностью публикует решения своего совета по санкциям⁷⁷. В 2010 году АфБР, АБР, ЕБРР, МБР и Всемирный банк договорились о взаимном обеспечении исполнения своих решений об отстранении от участия компаний и лиц, признанных виновными в мошенничестве или коррупции, в финансируемых ими проектах, что является еще одним позитивным примером коллективных усилий международных финансовых учреждений в глобальной борьбе с коррупцией⁷⁸. Независимый эксперт с нетерпением ожидает присоединения и других международных финансовых учреждений к этой договоренности.

64. Следует отметить, что международные финансовые учреждения не имеют полномочий в области обеспечения применения норм уголовного права в отношении предполагаемых актов коррупции. Вслед за опубликованием международными финансовыми учреждениями решений о лишении права на сотрудничество национальные правоохранительные органы могут взять на себя инициативу по расследованию соответствующих случаев мошенничества и коррупции и преследованию виновных в судебном порядке. По мнению Независимого эксперта, на самом деле международным финансовым учреждениям в принципе следует автоматически сообщать о таких случаях непосредственно национальным органам власти. В связи с этим он поддерживает рекомендацию гражданского общества о пересмотре политики ЕС по борьбе с мошенничеством таким образом, чтобы она обязывала Европейский инвестиционный банк передавать информацию о предположительно запрещенных действиях напрямую национальным властям и прокуратуре, даже если они находятся за пределами Европейского союза⁷⁹. В том случае, если эти органы власти проявляют нежелание пересматривать дела, переданные на их рассмотрение, международным финансовым учреждениям следует оказывать давление на них, с тем чтобы они приняли необходимые меры. Такие действия по обеспечению привлечения к ответственности на местном уровне имеют ключевое значение в глобальной борьбе с коррупцией.

3. Ситуация, связанная с кризисом COVID-19

65. Независимый эксперт считает важным подчеркнуть, что вспышка COVID-19 ни в коем случае не должна ослабить пристального внимания к борьбе с коррупцией. Поскольку международные финансовые учреждения в чрезвычайном порядке предоставляют государствам колоссальные суммы денег для осуществления мер реагирования на кризис COVID-19 (что обсуждалось в предыдущем разделе), существует повышенный риск нецелевого расходования или кражи этих средств с использованием преступных схем, что может привести к катастрофическим последствиям для нуждающегося населения, особенно для его наиболее уязвимых групп.

66. В связи с этим Независимый эксперт присоединяется к призыву, с которым в апреле 2020 года три организации гражданского общества обратились к МВФ, прося его убедиться в том, что средства, которые он предоставляет странам-членам во время этого кризиса, действительно используются для спасения жизней, охраны здоровья населения и поддержки источников средств к существованию. С этой целью они отметили необходимость установления МВФ базовых показателей измерений для обеспечения уверенности в том, что расходование этих средств осуществляется в

⁷⁶ Jenkins, «U4 Expert Answer: multilateral development banks' integrity management systems», pp. 2, 4 and 5.

⁷⁷ URL: www.worldbank.org/en/projects-operations/procurement/debarred-firms.

⁷⁸ URL: www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32774/files/cross-debarment-agreement.pdf.

⁷⁹ Xavier Sol, *Is the EIB Up to the Task in Tackling Fraud and Corruption?* (Brussels, Counter Balance, 2019), p. 49; ответ Европейского инвестиционного банка на эту рекомендацию см. на с. 58 оригинала.

условиях прозрачности и подотчетности, и с тем чтобы снизить риски их нецелевого расходования и коррупции. Они выделили четыре области: четкое выражение и демонстрацию МВФ приверженности борьбе с коррупцией; прозрачность в осуществлении государственных закупок; аудиторские проверки органами внутреннего аудита и сторонними организациями; и применение существующих механизмов по борьбе с коррупцией и отмыванием денег⁸⁰. Независимый эксперт принимает к сведению ответ Директора-распорядителя МВФ Кристалины Георгиевой, который она озвучила во время беседы с организацией «Трансперенси интернешнл» в июне 2020 года, в ходе которой она подчеркнула, что МВФ призвал правительства стран, получающих чрезвычайную финансовую помощь, обеспечивать подотчетность и что им принят ряд мер, призванных не допустить, настолько, насколько это возможно, чтобы финансирование МВФ использовалось не по назначению⁸¹.

67. В связи с этим Независимый эксперт хотел бы выразить свою поддержку еще одного призыва в адрес МВФ, с которым выступили международные, региональные и местные организации гражданского общества: они призвали МВФ расширить их права и возможности путем официального признания их роли в качестве независимых групп мониторинга и укрепления потенциала групп гражданского общества в области мониторинга⁸². Очевидно, что, как подчеркивалось ранее, основополагающее значение для достижения этой цели имеет наличие на местном уровне безопасных и благоприятных условий для функционирования гражданского общества.

V. Выводы и рекомендации

68. Международные финансовые учреждения являются важными субъектами финансирования развития и достижения целей в области устойчивого развития. С помощью различных проводимых ими мер политики и созданных ими гарантий они непосредственно влияют на то, как на местном уровне обеспечивается благое управление, в том числе в отношении вовлечения заинтересованных сторон, реагирования на потребности населения и борьбы с коррупцией, а в конечном счете на достижение демократического и справедливого международного порядка.

69. Международные финансовые учреждения должны систематически принимать все необходимые меры для недопущения того, чтобы их деятельность и поддерживаемые ими проекты приводили к нарушениям прав человека, в том числе тем, которые совершают клиенты, будь то в государственном или частном секторе. Кроме того, они должны использовать имеющиеся в их распоряжении существенные рычаги воздействия и добиваться того, чтобы эти клиенты соблюдали права человека и принцип благого управления.

70. Хотя международные финансовые учреждения всегда должны стремиться к тому, чтобы быть субъектами позитивных изменений на местах, ответственность за обеспечение благого управления и соблюдения прав человека на местах лежит прежде всего и главным образом на государствах, в частности как на клиентах международных финансовых учреждений. Эта ответственность начинается в первую очередь с обеспечения безопасных условий, благоприятных для осуществления основных прав и свобод, а также обеспечения подотчетности.

⁸⁰ Письмо от 8 апреля 2020 года, направленное организациями «Трансперенси Интернешнл», «Хьюман Райтс Уотч» и «Глобальный свидетель» Исполнительному совету МВФ, о необходимости принять срочные антикоррупционные меры реагирования на кризис, вызванный вирусом COVID-19. URL: https://images.transparencycdn.org/images/TI_HRW_GW_Letter_IMF_COVID19_Emergency_Funding.pdf.

⁸¹ Transparency International, «The IMF on Corruption and Covid-19: an interview with Kristalina Georgieva».

⁸² Письмо от 4 мая 2020 года, направленное 97 группами гражданского общества в адрес Директора-распорядителя МВФ.

71. Крайне важно, чтобы уважение прав человека, принципов благого управления и интересов местных общин оставались в центре усилий по обеспечению устойчивого развития. Это требование тем более важно в условиях нынешней пандемии COVID-19, из-за которой ряд проблем, выявленных в настоящем докладе, еще больше осложнились, а группы риска оказались в еще более уязвимом положении.

72. В духе продолжающегося конструктивного диалога, который он вел с различными заинтересованными сторонами с самого начала своего пребывания в должности, Независимый эксперт хотел бы выступить со следующими общими рекомендациями, которые призваны дополнить уже вынесенные конкретные рекомендации и примеры выявленной передовой практики, содержащиеся в настоящем докладе.

73. Независимый эксперт рекомендует международным финансовым учреждениям:

a) включить в их системы гарантий четкое обязательство уважать права человека и проявлять должную осмотрительность в отношении соблюдения прав человека, а также требовать от своих клиентов уважения прав человека и проявления должной осмотрительности в отношении их соблюдения;

b) включить в процедуры, связанные с проявлением должной осмотрительности на проектом и страновом уровне, оценку благоприятности условий для участия общин и гражданского общества в принятии решений, вероятности репрессий и положения в области прав человека, в целом;

c) взаимодействовать с клиентами и государствами по вопросам о важности обеспечения безопасных условий, благоприятных для осуществления основных прав и свобод;

d) обеспечить, чтобы продолжающаяся в период COVID-19 деятельность осуществлялась безопасно и в соответствии с выявленной передовой практикой в области взаимодействия с заинтересованными сторонами; в отношении новых проектов, утвержденных в период пандемии COVID-19, повысить уровень требований к безопасности заинтересованных сторон и строгому обеспечению соблюдения соответствующих гарантий;

e) обеспечивать надлежащее пространство и конкретную поддержку для проведения местными сообществами с должной осмотрительностью проверок соблюдения прав человека;

f) предоставлять информацию о том, как финансовые посредники соблюдают гарантии учреждений;

g) прямо признать право на доступ к информации;

h) обеспечить применение презумпции заблаговременного раскрытия информации с ограниченными и конкретными изъятиями;

i) переводить все документы на язык, понятный затрагиваемым сообществам;

j) принимать меры на опережение в целях предотвращения случаев репрессий, систематически и публично обличать случаи репрессий и побуждать местные власти к оперативному и тщательному расследованию таких случаев и привлечению виновных к ответственности;

k) наделять независимые механизмы подотчетности достаточными полномочиями, выделять им достаточные ресурсы и обеспечивать их решения правовой санкцией;

l) достигать консенсуса с затрагиваемыми местными сообществами по вопросам структуры и членского состава механизмов рассмотрения жалоб на проектом уровне;

m) проводить оценки воздействия на права человека до выдвижения условий кредитования, вынуждающих государства принимать регрессивные меры;

n) сделать выбор в пользу правозащитного подхода к борьбе с коррупцией, в рамках которого основное внимание сосредоточено на интересах пострадавшей стороны, ответственности государства, предупреждении и возмещении ущерба;

o) укрепить меры по реформированию управления в странах-клиентах;

p) проводить с должной осмотрительностью всесторонние антикоррупционные процедуры;

q) распространить защиту, предусмотренную для лиц, сообщающих о нарушениях, на внешних разоблачителей, если этого еще не сделано;

r) автоматически сообщать о случаях коррупции национальным властям и при необходимости оказывать на них давление, с тем чтобы они принимали требуемые меры;

s) разработать основные меры для обеспечения прозрачности и подотчетности при расходовании средств, предоставляемых государствам в чрезвычайном порядке в условиях пандемии COVID-19;

t) официально признать за субъектами гражданского общества статус независимых групп мониторинга, занимающихся борьбой с коррупцией, и в связи с этим укреплять их потенциал.

74. Независимый эксперт рекомендует государствам:

a) обеспечить безопасные условия, благоприятные для участия общин и гражданского общества в принятии решений;

b) оперативно и тщательно расследовать случаи применения репрессий и привлекать виновных к ответственности;

c) выделять максимальный объем имеющихся ресурсов на постепенное осуществление прав человека и избегать потенциального регресса;

d) проводить оценки воздействия на права человека до рассмотрения вопроса о принятии регрессивных мер;

e) систематически расследовать выявляемые международными финансовыми учреждениями случаи коррупции;

f) расходовать все средства, получаемые от международных финансовых учреждений в чрезвычайном порядке в условиях осуществления мер реагирования на пандемию COVID-19, в соответствии с принципами прозрачности и подотчетности и исключительно в интересах нуждающегося населения;

g) ратифицировать Конвенцию Организации Объединенных Наций о коррупции;

h) поскольку страны являются учредителями международных финансовых учреждений, возложить на них ответственность за соблюдение прав человека в их деятельности.

75. Независимый эксперт рекомендует местным сообществам и гражданскому обществу:

a) продолжать активно участвовать или стремиться к участию в проектах, связанных с международными финансовыми учреждениями;

b) продолжать активный мониторинг всех проектов, связанных с международными финансовыми учреждениями, на предмет соблюдения прав человека;

с) расширять права и возможности сообществ, затрагиваемых проектами в области развития, самостоятельно проводить с должной осмотрительностью оценку воздействия таких проектов.
