



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 September 2018
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать девятая сессия

10–28 сентября 2018 года

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций по правам
человека и доклады Управления Верховного
комиссара и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие**

Вопрос о смертной казни*

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В соответствии с решением 18/117 Совета по правам человека настоящий доклад представляется в порядке обновления предыдущих докладов по вопросу о смертной казни. В своем докладе Генеральный секретарь подтверждает, что тенденция к всеобщей отмене смертной казни продолжается. В течение отчетного периода инициативы, ограничивающие применение смертной казни, и меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, были также зарегистрированы в нескольких государствах. Меньшинство государств продолжают применять смертную казнь в нарушение норм международного права прав человека. В соответствии с просьбой Совета, содержащейся в его резолюции 22/11, в доклад также включена информация о правах человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены.

* Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы отразить самые последние события.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Изменения в законодательстве и на практике	3
A. Отмена смертной казни или инициативы, предпринятые в целях ее отмены, в том числе обязательства ее отменить.....	3
B. Ограничения на применение и масштабы применения смертной казни или ограничения на ее применения.....	4
C. Международные и региональные договоры, способствующие отмене смертной казни.....	5
D. Возобновление применения смертной казни, расширение сферы ее применения или возобновление казней....	7
III. Информация о применении смертной казни	8
IV. Меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь	8
A. Ограничение применения смертной казни случаями «самых тяжких преступлений» ...	9
B. Запрещение обязательного применения смертной казни.....	10
C. Гарантии справедливого судебного разбирательства	11
D. Право просить о помиловании или смягчении приговора	12
E. Запрещение публичных казней	14
V. Применение смертной казни в отношении детей и лиц с психическими или умственными расстройствами.....	14
A. Дети.....	14
B. Лица с психическими расстройствами или умственными недостатками.....	15
VI. Права человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены	16
VII. Выводы и рекомендации	17

I. Введение

1. В соответствии с решением 18/117 Совета по правам человека настоящий доклад представляется в порядке обновления предыдущих докладов по вопросу о смертной казни, в том числе последнего пятилетнего доклада Генерального секретаря (E/2015/49 и Согг.1). В соответствии с резолюцией 22/11 Совета в доклад также включена информация о правах человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены.

2. Настоящий доклад охватывает период с июля 2016 года по июнь 2018 года. Он основан главным образом на призыве о внесении вклада, распространенном 29 января 2018 года среди государств, национальных правозащитных учреждений, учреждений Организации Объединенных Наций, международных и региональных межправительственных органов и неправительственных организаций¹. Внимание обращается также на доклад Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи о введении моратория на применение смертной казни (A/73/260), в котором он описал усилия по осуществлению резолюции 71/187 Генеральной Ассамблеи.

II. Изменения в законодательстве и на практике

3. Изменения в законодательстве включают принятие новых законов, отменяющих или восстанавливающих смертную казнь либо ограничивающих или расширяющих масштабы ее применения, а также ратификацию международных договоров по правам человека, которые предусматривают отмену смертной казни. Изменения на практике охватывают не связанные с законодательными инициативами меры исполнительной и судебной властей.

A. Отмена смертной казни или инициативы, предпринятые в целях ее отмены, в том числе обязательства ее отменить

4. Около 170 государств отменили или ввели мораторий на смертную казнь де-юре или де-факто или приостановили казни в течение более чем 10 лет. В течение отчетного периода уголовные кодексы, которые не предусматривают наказание в виде смертной казни, были приняты или вступили в силу в Бенине², Буркина-Фасо³ и Монголии⁴. В Центральноафриканской Республике⁵ и Гвинее⁶ были приняты или вступили в силу кодексы военной юстиции, которые не предусматривают наказание в виде смертной казни. Национальная ассамблея Чада приняла уголовный кодекс, который отменяет смертную казнь за общеуголовные преступления, сохранив ее за «терроризм»⁷. В октябре 2017 года Конституционный суд Гватемалы фактически отменил смертную казнь за общеуголовные преступления⁸. Мадагаскар и Сан-Томе и Принсипи ратифицировали второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни; Государство Палестина, Доминиканская Республика и Того присоединились к нему, а Гамбия его подписала⁹. В Соединенных Штатах Америки Верховный суд штата

¹ С представленными материалами можно ознакомиться в Секретариате.

² Закон 2018-15.

³ См. www.assembleenationale.bf/.

⁴ Уголовный кодекс, вступивший в силу 1 июля 2017 года.

⁵ Кодекс военной юстиции, принятый в марте 2017 года.

⁶ Кодекс военной юстиции, вступивший в силу 28 декабря 2017 года.

⁷ Закон № 2017-01 от 8 мая 2017 года.

⁸ Решение 5986-2016 от 24 октября 2017 года.

⁹ См. https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en; и S/2018/614, пункт 52. Президент Гамбии также объявил о введении моратория на применение смертной казни в феврале 2018 года «в качестве первого шага к ее отмене». См. <https://statehouse.gov.gm/statement-53rd-independence-anniversary-celebration>.

Делавэр постановил, что закон этого штата о высшей мере наказания является неконституционным, и поэтому отменил смертную казнь¹⁰.

5. Различные процессы по отмене применения смертной казни были начаты в нескольких государствах. В Бенине и Буркина-Фасо в Национальные ассамблеи были переданы поправки к Конституции, предусматривающие отмену смертной казни¹¹. В Гватемале Конгресс рассмотрел законопроект об отмене смертной казни¹². Африканский суд по правам человека и народов также занимается в настоящее время рассмотрением существа проблемы согласованности системы обязательных наказаний с региональными и международными стандартами в области прав человека¹³.

6. Кроме того, в ходе универсального периодического обзора государствам, в которых сохраняется смертная казнь, были вынесены многочисленные рекомендации¹⁴. Они включали рекомендации ратифицировать второй Факультативный протокол к Пакту¹⁵, ввести мораторий на смертную казнь¹⁶, продолжать усилия в направлении отмены смертной казни¹⁷ или рассмотреть вопрос об отмене смертной казни¹⁸. Некоторые из рекомендаций были «приняты к сведению»¹⁹, хотя, как указано ниже, Шри-Ланка поддержала рекомендации рассмотреть вопрос о ратификации второго Факультативного протокола²⁰ и рассмотреть вопрос об отмене смертной казни²¹. Кроме того, в качестве примера, Бахрейн поддержал рекомендации ограничить применение смертной казни в отношении преступлений, которые будут удовлетворять критерию «самых тяжких преступлений» по международному праву²², а рекомендации продолжить диалог на национальном уровне в целях достижения консенсуса в отношении отмены смертной казни были поддержаны Тунисом²³.

В. Ограничения на применение и масштабы применения смертной казни или ограничения на ее применение

7. В ряде государств, отменивших смертную казнь де-факто, а также в государствах, которые продолжают применять смертную казнь, в отчетный период имели место некоторые заметные сдвиги в направлении ограничения ее применения. В новом Уголовном кодексе Афганистана «значительно сокращено число

¹⁰ *Пауф против штата Делавэр*, № 39, 2016. Решение имеет обратную силу (*Пауэлл против штата Делавэр*, № 310, 2016).

¹¹ Представление Международная федерация действий христиан за отмену пыток (МФДХОП).

¹² Инициатива № 5100.

¹³ *Джонсон против Ганы*, заявление № 016/2017.

¹⁴ См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/IIICISyria/Pages/Documentation.aspx.

¹⁵ Например, рекомендации Черногории, Руанды и Уругвая в адрес Южного Судана (см. A/HRC/34/13 пункты 129.7–129.8); и в адрес Сирийской Арабской Республики (см. A/HRC/34/8 пункты 132.28, 132.47 и 132.49–132.50); и Австралии, Хорватии, Черногории, Намибии и Руанды в адрес Гаити (см. A/HRC/34/14, пункты 117.2–117.6).

¹⁶ Например, рекомендации Португалии в адрес Сирийской Арабской Республики (см. A/HRC/34/5, пункт 109.151); Австралии и Грузии в адрес Южного Судана (см. A/HRC/34/13, пункты 129.9 и 129.14); Австралии, Франции, Португалии, Словении и Испании в адрес Зимбабве (см. A/HRC/34/8, пункты 132.84–132.88); и Австралии, Италии и Португалии в адрес Уганды (см. A/HRC/34/10 пункты 117.29, 117.43 и 117.60).

¹⁷ Например, рекомендации Святого Престола в адрес Южного Судана (см. A/HRC/34/13, пункт 128.39); Украины в адрес Южного Судана (см. A/HRC/34/13 пункт 129.15); и Франции и Намибии в адрес Уганды (см. A/HRC/34/10, пункты 117.11 и 117.34).

¹⁸ Например, рекомендации Бельгии и Уругвая в адрес Южного Судана (см. A/HRC/34/8, пункты 132.82–132.83); и рекомендации Исландии, Панамы, Парагвая и Уругвая в адрес Уганды (см. A/HRC/34/10, пункты 117.26, 117.41–117.42 и 117.55).

¹⁹ Например, рекомендации Зимбабве (см. A/HRC/34/8/Add.1, пункты 15–16); Южного Судана (A/HRC/34/13/Add.1, пункт 7); и Гаити (см. A/HRC/34/14, пункты 117.2–117.6).

²⁰ См. A/HRC/37/17.

²¹ См. A/HRC/37/17 пункты 116.53–116.54.

²² См. A/HRC/36/3/Add.1, пункт 35.

²³ См. A/HRC/36/5, пункты 125.64–124.67.

преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь»²⁴. Был учрежден комитет для пересмотра смертных приговоров и рассмотрения сообщений о вопиющих нарушениях прав человека, в частности, проблем в отношении справедливого судебного разбирательства и процессуальных гарантий, таких как отсутствие доступа к юридическому представительству и принуждение его к даче признательных показаний²⁵. Комитет также поручил соответствующим медицинским департаментам определить реальный возраст некоторых заключенных и пересмотреть дела лиц с психическими или умственными расстройствами²⁶. В своем представлении Кения обратила особое внимание на то, что правительство стремится пересмотреть вопрос о смертной казни²⁷. В Мьянме отменены положения закона, которые допускали смертную казнь за государственную измену, соучастие в измене и диверсии²⁸, а Таиланд отменил обязательную смертную казнь за торговлю наркотиками²⁹. Во Вьетнаме некоторые преступления были исключены из перечня преступлений, караемых смертной казнью³⁰.

8. В ноябре 2017 года Исламская Республика Иран внесла поправки в свое законодательство о борьбе с наркотиками, ограничив применение смертной казни и смягчив приговоры уже приговоренных к смертной казни. Судебным органам было впоследствии поручено пересмотреть дела лиц, уже приговоренных к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками³¹. Согласно сообщениям, значительное сокращение числа казней в 2018 году можно отнести на счет замены приговоров и временного прекращения казней, связанных с наркотиками, поскольку число казней по обвинениям в убийстве осталось почти таким же, как и в 2017 году³². Кроме того, в ноябре 2017 года Малайзия ввела некоторые дискреционные права в отношении лиц, осужденных за транспортировку наркотиков в тех случаях, когда эти лица сотрудничали с правоохранительными органами³³.

9. В Соединенных Штатах в штате Алабама была отменена практика отмены судьями решений коллегии присяжных, которая позволяла судьям выносить смертные приговоры вопреки рекомендации присяжных в отношении пожизненного заключения³⁴. В штате Флорида отменены неединогласные рекомендации коллегии присяжных в отношении смертных приговоров³⁵. В штате Кентукки суд впервые вынес решение с выводом о том, что казни преступников в возрасте до 21 лет представляют собой жестокое и необычное наказание в нарушение Конституции Соединенных Штатов³⁶.

C. Международные и региональные договоры, способствующие отмене смертной казни

10. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах по состоянию на 15 июня 2018 года был ратифицирован

²⁴ См. <https://unama.unmissions.org>.

²⁵ См. CAT/C/AFG/CO/2, пункт 33; и UA AFG 1/2017 (<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23154>).

²⁶ Представление Независимой комиссии по правам человека Афганистана.

²⁷ Представление Кении.

²⁸ См. [org/IMG/pdf/asie682.www.fidh.apdmweb.pdf](http://img/pdf/asie682.www.fidh.apdmweb.pdf), p. 5.

²⁹ Закон о борьбе с наркотиками (том 6), 2016.

³⁰ См. CCPR/C/VNM/3, пункт 67.

³¹ См. A/HRC/37/24, пункты 10–14; и <http://fileserv.idpc.net/library/ECPM-IHR-%20Iran%20report%202017.pdf>, содержащий перевод текста циркуляра главы судебной власти о внесении новой поправки в Закон о борьбе с наркотиками от 6 января 2018 года.

³² См. <https://iranhr.net/en/articles/3325/>.

³³ Представление Малайзии со ссылкой на Закон об опасных наркотических средствах (поправка) 2017 года, принятый верхней палатой 14 декабря 2017 года. См. также www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, p. 11.

³⁴ Сенатский законопроект № 16, вступивший в силу 11 апреля 2017 года.

³⁵ Сенатский законопроект № 280, вступивший в силу 13 марта 2017 года.

³⁶ *Штат Кентукки против Бредхоульда*, дело № 1-CR-161, решение от 1 августа 2017 года, стр. 11. См. также www.americanbar.org/content/dam/aba/images/abanews/mym2018res/111.pdf.

85 государствами. Он остается основным международным договором, запрещающим применение смертной казни. Второй Факультативный протокол не содержит положений о денонсации или выходе из него. Договорные органы Организации Объединенных Наций по правам человека продолжали призывать государства-члены ратифицировать второй Факультативный протокол или присоединиться к нему, например, при обсуждении периодических докладов Бангладеш, Барбадоса, Буркина-Фасо, Гаити, Ганы, Гватемалы, Иордании, Казахстана, Камеруна, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Ливана, Маврикия, Малави, Марокко, Нигера, Нигерии, Пакистана, Республики Корея, Свазиленда, Таиланда, Шри-Ланки и Ямайки³⁷. Кроме того, Шри-Ланка поддержала рекомендации рассмотреть вопрос о ратификации второго Факультативного протокола в ходе универсального периодического обзора³⁸.

11. Учитывая необратимый характер смертной казни, смертные приговоры не должны приводиться в исполнение до тех пор, пока действуют международные временные меры, требующие приостановления исполнения. Комитет по правам человека отметил в пункте 19 своего замечания общего порядка № 33 (2009 год) об обязательствах государств-участников в соответствии с Факультативным протоколом, что для стран, которые являются участниками первого Факультативного протокола, невыполнение предварительных или временных мер несовместимо с обязательством добросовестно соблюдать процедуру рассмотрения индивидуального сообщения согласно Факультативному протоколу. В мае 2017 года Международный Суд указал Пакистану, что он должен «принять все имеющиеся в их распоряжении меры» для обеспечения того, чтобы гражданин Индии не был казнен до вынесения окончательного решения по спору, касающемуся предполагаемых нарушений статьи 36 Венской конвенции о консульских сношениях³⁹. Суд постановил, что введенные им временные меры имеют обязательную юридическую силу⁴⁰. Аналогичным образом Комитет против пыток напомнил, что несоблюдение временных мер защиты в отношении высылки представляет собой нарушение статьи 22 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁴¹, и отметил, что несколько человек были казнены в Беларуси еще до завершения разбирательств в Комитете по правам человека⁴². Двойной гражданин Соединенных Штатов Америки и Венгрии был казнен в Соединенных Штатах в июле 2017 года, несмотря на временные меры, введенные Межамериканской комиссией по правам человека⁴³.

³⁷ См. CCPR/C/BGD/CO/1, пункт 24; CRC/C/BRB/CO/2, пункт 63 f); CCPR/C/BFA/CO/1, пункт 22 (а также CEDAW/C/BFA/CO/7, пункт 58); CCPR/C/CMR/CO/5, пункт 24; CCPR/C/COD/CO/4, пункт 24; CCPR/C/GHA/CO/1, пункт 20; CRPD/C/GTM/CO/1, пункт 8; CRC/C/HTI/CO/2-3, пункт 74; CCPR/C/JAM/CO/4, пункт 36; CCPR/C/JOR/CO/5, пункт 15; CCPR/C/KAZ/CO/2, пункт 16; CCPR/C/KWT/CO/3, пункт 23; CCPR/C/LBN/CO/3, пункт 22; CRC/C/MWI/CO/3-5, пункт 45 d); CCPR/C/MUS/CO/5, пункт 18; CCPR/C/MAR/CO/6, пункт 20; CEDAW/C/NER/CO/3-4, пункт 49; CEDAW/C/NGA/CO/7-8, пункт 52 (а также CMW/C/NGA/CO/1, пункт 18); CCPR/C/PAK/CO/1, пункт 18; CAT/C/KOR/CO/3-5, пункт 30; CERD/C/LKA/CO/10-17, пункт 31; CCPR/C/SWZ/CO/1, пункт 31; и CCPR/C/THA/CO/2, пункт 18.

³⁸ См. A/HRC/37/17.

³⁹ Дело Джадхава (Индия против Пакистана), пресс-релиз № 2017/22, 18 мая 2017 года.

⁴⁰ Применение Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории), временные меры, решение от 13 сентября 1993 года, I.C.J. Reports 1993, p. 325.

⁴¹ Замечание общего порядка № 4 (2017) об осуществлении статьи 3 в контексте статьи 22.

⁴² См. CAT/C/BLR/CO/5, пункт 55.

⁴³ См. www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/2017/9-17MC156-17-US.pdf.

D. Возобновление применения смертной казни, расширение сферы ее применения или возобновление казней

12. В течение отчетного периода государственные должностные лица Монголии⁴⁴, Филиппин⁴⁵ и Турции⁴⁶ объявили, что они рассматривают возможность возобновления смертной казни. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, Комитет по правам человека и мандатарии специальных процедур выразили озабоченность по поводу этих заявлений, подчеркнув, что такие планы, если они будут осуществлены в Филиппинах, будут представлять собой нарушение обязательств государства-участника второго Факультативного протокола⁴⁷. В ходе универсального периодического обзора в июле 2017 года, ряд государств-членов также рекомендовали Филиппинам воздержаться от возобновления смертной казни⁴⁸.

13. В течение отчетного периода некоторые государства приняли законы, предусматривающие смертную казнь: Индия за захват воздушных судов⁴⁹, Нигерия за похищение людей⁵⁰, Сингапур за ядерный терроризм⁵¹ и Таиланд за коррупцию⁵². Исламская Республика Иран приняла поправки к закону по борьбе с наркотиками, согласно которым некоторые нетяжкие преступления были переведены в категорию преступлений, караемых смертной казнью⁵³. В мае 2018 года в Мавритании были приняты законодательные поправки, предусматривающие обязательное наказание в виде смертной казни за «вероотступничество» и «богохульство»⁵⁴. Новый закон Объединенных Арабских Эмиратов расширил сферу применения смертной казни, в том числе за угрозы для внутренней безопасности государства⁵⁵.

14. Египет и Индия расширили сферу применения смертной казни за насилие в отношении детей. В Египте поправки, внесенные в Уголовный кодекс в январе 2018 года, предусматривают наказание в виде смертной казни за преступление похищения детей, если оно связано с нападением или изнасилованием⁵⁶. В апреле 2018 года правительство Индии приняло указ, допускающий смертную казнь за изнасилование детей моложе 12 лет⁵⁷.

15. Ряд государств в течение отчетного периода возобновили или пытались возобновить смертные казни. В 2016 году Ботсвана⁵⁸ и Нигерия⁵⁹ впервые с 2013 года привели смертные казни в исполнение. В январе 2017 года трое мужчин были казнены в Бахрейне впервые с 2010 года; одному из них на момент совершения

⁴⁴ См. <https://president.mn/en/2018/04/02/president-battulga-to-present-to-parliament-draft-bill-on-reinstating-capital-punishment-for-child-sexual-abuse-offenses/>; и <https://president.mn/en/2018/04/05/president-battulga-gives-speech-at-opening-of-parliaments-spring-session/>.

⁴⁵ См. www.penalreform.org/wp-content/uploads/2018/04/PRI_Global-Prison-Trends-2018_EN_WEB.pdf, p. 13.

⁴⁶ См. www.trtworld.com/turkey/turkey-will-reinstate-death-penalty-soon-erdogan-217431.

⁴⁷ См. www.ohchr.org/Documents/Countries/PH/OpenLetterHC_DeathPenalty.pdf; www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/NV_from_HRC_ThePhilippines_28March2017.pdf; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=22903>; and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21388&LangID=E.

⁴⁸ См. A/HRC/36/12.

⁴⁹ Закон 2016 года о борьбе с захватом воздушных судов.

⁵⁰ Как сообщается, в штатах Бенуэ, Баучи и Лагос. См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, p. 37.

⁵¹ Закон о терроризме (пресечение неправомерного использования радиоактивных материалов).

⁵² Закон о борьбе с коррупцией 2017 года.

⁵³ Представление Иранского центра по правам человека и демократии им. Абдоррахмана Боруманда.

⁵⁴ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23186&LangID=E.

⁵⁵ Декрет-закон № 7 (2016) от 18 сентября 2016 года.

⁵⁶ Закон № 5 от 2018 года.

⁵⁷ Указ об Уголовном кодексе (поправки) 2018 года.

⁵⁸ См. www.achpr.org/files/sessions/59th/inter-act-reps/267/59os_inter_session_dp_comm_kayitesi_eng.pdf, пункт 15.

⁵⁹ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5057402017ENGLISH.PDF.

предполагаемого преступления было менее 18 лет⁶⁰. Кувейт осуществил первые казни за четыре года; семь человек были казнены через повешение за один день⁶¹. В марте 2017 года Иордания осуществила групповую казнь 15 человек⁶². В 2017 году впервые с 2015 года в Объединенных Арабских Эмиратах был казнен один человек⁶³, а Таиланд в июне 2018 года осуществил первую казнь за девять лет⁶⁴.

III. Информация о применении смертной казни

16. В октябре 2017 года Генеральный секретарь напомнил о том, что прозрачность является необходимым условием для оценки того, приводится ли смертная казнь в исполнение в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Он обратил внимание на случаи, когда были введены ограничения на информацию, которая может передаваться адвокатам, что ограничивает их возможность ходатайствовать о помиловании, и случаи, когда коммерческим предприятиям обеспечивалась анонимность в целях защиты их от возможной пропагандистской деятельности против использования их продукции для приведения смертных приговоров в исполнение. Генеральный секретарь сделал вывод о том, что отсутствие транспарентности демонстрирует «отсутствие уважения прав человека тех, кто приговорен к смертной казни, и их семей». Он также отметил, что это наносит ущерб отправлению правосудия в целом и что доступ к полной и точной информации имеет жизненно важное значение для директивных органов, гражданского общества и широкой общественности. Он пришел к выводу о том, что атмосфера секретности, окружающая казни, препятствует обсуждению проблемы смертной казни и препятствует усилиям по обеспечению права на жизнь⁶⁵.

17. Трудно получить обновленные и точные сведения о применении смертной казни. Беларусь, Китай и Вьетнам продолжают классифицировать данные о применении смертной казни в качестве государственной тайны⁶⁶. Информация о дате казни не сообщается родственникам и адвокатам лиц, приговоренных к смертной казни, в частности в Беларуси⁶⁷ и Японии⁶⁸. Получение данных в странах, затронутых конфликтом, является еще одной проблемой. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) продолжало выражать озабоченность по поводу того, что, несмотря на регулярные просьбы о предоставлении информации о применении смертной казни в Ираке, эта информация остается недоступной⁶⁹.

IV. Меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь

18. Комитет по правам человека продолжил рассмотрение проекта замечания общего порядка по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических

⁶⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21092&LangID=E; и www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21118&LangID=E.

⁶¹ См. www.kuna.net.kw/.

⁶² См. www.petra.gov.jo.

⁶³ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF.

⁶⁴ См. <http://bangkok.ohchr.org/news/press/Thaiexecution.aspx>.

⁶⁵ См. www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2017-10-10/secretary-generals-remarks-panel-%E2%80%9Ctransparency-and-death-penalty%E2%80%9D.

⁶⁶ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, p. 4; www.amnesty.org/download/Documents/ASA1758492017ENGLISH.PDF; и www.hri.global/files/2018/03/06/HRI-Death-Penalty-Report-2018.pdf, pp. 25 and 29.

⁶⁷ См. CAT/C/BLR/CO/5, пункт 55. См. также A/HRC/38/51, пункт 78: «Атмосфера секретности, связанная с казнями, и тот факт, что семьям не предоставляется никаких подробностей о казни и месте захоронения, также равносильны пыткам».

⁶⁸ См. CCPR/C/JPN/CO/6, пункт 13; и CCPR/C/JPN/CO/5, пункт 16.

⁶⁹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22166&LangID=E.

правах⁷⁰, в частности смысл термина «наиболее тяжкие преступления», запрещение обязательных смертных приговоров, способы казни, высылка и экстрадиция, гарантии справедливого судебного разбирательства, право на консульское уведомление и защиты несовершеннолетних, инвалидов и беременных женщин⁷¹. В своей резолюции 36/17 Совет по правам человека вновь подтвердил меры, гарантирующие защиту лиц, приговоренных к смертной казни, которые являются международно признанными минимальными стандартами, которые должны соблюдать государства, которые продолжают применять смертную казнь⁷².

А. Ограничение применения смертной казни случаями «самых тяжких преступлений»

19. В соответствии со статьей 6 Пакта государствам-участникам, которые еще не отменили смертную казнь, следует назначать ее только за «самые тяжкие преступления», которые последовательно толковались как преднамеренное убийство⁷³.

20. В течение отчетного периода, по сообщениям, смертные приговоры выносились за преступления, которые не относятся к разряду «самых тяжких преступлений», включая преступления, связанные с наркотиками⁷⁴, шпионаж⁷⁵, экономические преступления, такие как коррупция⁷⁶ и взяточничество⁷⁷, раскопки на древних культурных объектах и перепродажу культурных реликвий⁷⁸, контрабанду или фальсификацию продуктов питания⁷⁹, похищение людей⁸⁰, вероотступничество и богохульство⁸¹.

21. В августе 2016 года мандатарии специальных процедур осудили обвинения, предусматривающие смертную казнь, выдвинутые против правозащитников в Судане, которые, «как представляется, непосредственно связаны с их работой по защите прав человека при осуществлении их прав на свободу выражения мнений и свободу ассоциации»⁸².

22. Несколько государств, в том числе Бангладеш, Исламская Республика Иран и Ирак, также применяют смертную казнь за преступления, связанные с терроризмом. Комитет по правам человека рекомендовал Бангладеш обеспечить, чтобы смертная казнь не применялась за правонарушения, такие, как финансирование терроризма, которые не являются «самыми тяжкими преступлениями»⁸³. В 2016 году Верховный

⁷⁰ См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/CCPR/Pages/GC36-Article6Righttolife.aspx.

⁷¹ Как представляется, ни одна из стран не допускает казни беременных женщин, и не существует никаких сообщений о любых таких казнях в современную эпоху (см. E/2015/49, пункт 80). В представлениях государств подчеркиваются особые положения в отношении женщин (например, в материалах, представленных Казахстаном и Марокко).

⁷² Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета; см. также документ E/2015/49, пункт 60.

⁷³ См. CCPR/C/LBN/CO/3, пункт 22; CCPR/C/48/D/470/1991; и A/67/275, пункт 66.

⁷⁴ См. A/73/260 и A/HRC/39/39.

⁷⁵ Например, Саудовская Аравия (www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22829&LangID=E)

⁷⁶ Например, Китай (www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018_ENGLISH.PDF, р. 10); Вьетнам (см. CCPR/C/VNM/3, пункт 67); и Таиланд (см. CCPR/C/THA/CO/2, пункт 17).

⁷⁷ Например, Таиланд (см. CCPR/C/THA/CO/2, пункт 17).

⁷⁸ Например, Китай (www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, р. 10).

⁷⁹ Например, Бангладеш (см. CCPR/C/BGD/CO/1, пункт 23).

⁸⁰ Например, Ирак (www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, р. 10).

⁸¹ Например, Пакистан (см. CCPR/C/PAK/CO/1, пункт 17 и CRC/C/PAK/CO/5, пункт 30, а также представление проекта «Правосудие в Пакистане»).

⁸² См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20435&LangID=E; и UA SDN 6/2016 (<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=3326>).

⁸³ CCPR/C/BGD/CO/1, пункт 10.

комиссар осудил массовые казни в Исламской Республике Иран за предполагаемые преступления, связанные с терроризмом, заявив, что «применение слишком широких и расплывчатых обвинений в совершении уголовного преступления, а также попрание прав обвиняемых на надлежащую правовую процедуру и справедливое судебное разбирательство в этих случаях привело к серьезной несправедливости»⁸⁴. Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях отметил, что в Ираке Закон о борьбе с терроризмом является чрезмерно широким и «перечень преступлений, в отношении которых смертный приговор носит обязательный характер, включает акты, серьезность которых опускается ниже порога «наиболее тяжких преступлений», который необходимо учитывать, чтобы вынести такой приговор по международным нормам»⁸⁵. Специальный докладчик также отметил, что в некоторых странах преступления терроризма определены весьма широко и включают ненасильственные действия или акты, которые не являются «самыми тяжкими преступлениями», наказуемыми смертной казнью⁸⁶. В 2016 году в Всемирный день против смертной казни мандатарии специальных процедур напомнили государствам о том, что «смертная казнь не является эффективным средством сдерживания терроризма, и в большинстве случаев она также является незаконной»⁸⁷.

23. Однополые сексуальные связи по обоюдному согласию караются смертной казнью в Исламской Республике Иран, Йемене, Мавритании, Саудовской Аравии и Судане, а также в некоторых частях Нигерии и Сомали⁸⁸. Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, заявил, что «вынесение смертного приговора за преступления, связанные с гомосексуальностью, является нарушением права на жизнь», поскольку они не достигают порога «наиболее тяжких преступлений»⁸⁹.

В. Запрещение обязательного применения смертной казни

24. Согласно правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций, обязательное применение смертной казни представляет собой произвольное лишение жизни в нарушение статьи 6 1) Пакта в тех случаях, когда она назначается без какой-либо возможности принять во внимание личные обстоятельства подсудимого или обстоятельства конкретного преступления⁹⁰. Обязательные смертные приговоры не допускают проведения различий между степенями тяжести и индивидуальными обстоятельства конкретного преступления, за которое назначается наказание и, соответственно, не совместимы с ограничением применения высшей меры наказания только за «наиболее тяжкие преступления»⁹¹.

25. В течение отчетного периода, согласно сообщениям, обязательные смертные приговоры по-прежнему выносились в Брунее, Гане, Исламской Республике Иран, Малайзии, Мальдивских Островах, Мьянме, Нигерии, Пакистане, Саудовской Аравии, Сингапуре и Тринидаде и Тобаго⁹², при этом некоторые позитивные тенденции наблюдались в Исламской Республике Иран и Малайзии, где обязательные требования в отношении определенных преступлений были отменены⁹³.

26. В декабре 2017 года Верховный суд Кении постановил, что обязательный характер смертного приговора за убийство является неконституционным и поручил

⁸⁴ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20344&LangID=E; и A/HRC/34/40, пункт 11.

⁸⁵ См. A/HRC/38/44/Add.1, пункт 47.

⁸⁶ См. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20800&LangID=E.

⁸⁷ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20659&.

⁸⁸ См. A/HRC/38/43, пункт 51.

⁸⁹ См. A/72/172, пункт 32.

⁹⁰ См. E/2015/49, пункт 63; A/67/275, пункт 67; CCPR/C/GHA/CO/1, пункты 19–20; и CCPR/C/98/D/1520/2006, пункт 6.3.

⁹¹ См. E/2015/49, пункт 63.

⁹² См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, p. 8.

⁹³ См. пункт 8 выше.

соответствующим органам власти создать правовые рамки для повторного рассмотрения дел⁹⁴. Кроме того, генеральный прокурор Кении создал целевую группу по осуществлению этого решения, которая будет рассматривать и готовить предложения на основе сравнительных исследований с другими юрисдикциями и проводить консультации со всеми основными заинтересованными сторонами, включая Национальную комиссию по правам человека Кении, религиозных лидеров, соответствующие парламентские комитеты и организации гражданского общества⁹⁵. Комиссия по правовой реформе Кения также рекомендовала отменить смертную казнь в полном объеме⁹⁶. Замбия объявила, что она разрабатывает способы внесения изменений в Уголовный кодекс, «с тем чтобы смертная казнь могла назначаться по решению судьи, а не в обязательном порядке»⁹⁷. В июне 2018 года Карибский суд отменил обязательное вынесение смертного приговора за убийство в Барбадос на том основании, что это нарушает право на защиту со стороны закона, лишая суд возможность осуществлять судебные функции, с тем чтобы адаптировать наказания к преступлениям⁹⁸.

27. В Уганде, хотя обязательная смертная казнь была в 2009 году объявлена неконституционной⁹⁹, поскольку суд посчитал, что обязательный характер приговора подрывает право на справедливое судебное разбирательство, большинство заключенных, осужденных до отмены обязательного наказания, как сообщается, все еще ждут слушаний для смягчения приговоров. В своем представлении Комиссия по правам человека Уганды призвала безотлагательно решить эту ситуацию путем предоставления целевой правовой помощи, проведения систематического анализа дел и согласованной стратегии рассмотрения результатов смягчения приговоров.

28. В течение отчетного периода в Антигуа и Барбуде были вынесены пересмотренные приговоры всем лицам, которым ранее были вынесены обязательные смертные приговоры¹⁰⁰. Восточнокарибский Верховный суд ввел срочные меры наказания, в результате чего было немедленно освобождено одно лицо¹⁰¹. С 2015 года суды в Малави проводили повторные слушания для заключенных, получивших обязательные смертные приговоры до отмены обязательного наказания в виде смертной казни¹⁰², и ни один из них не был вновь приговорен к смертной казни¹⁰³. Кроме того, в ходе пересмотра приговоров лицам, которые были детьми в момент совершения преступления, Высокий суд Малави постановил, что применение смертной казни в отношении такого ребенка является настолько серьезным нарушением конституционных прав, что надлежащим средством правовой защиты является немедленное освобождение¹⁰⁴.

С. Гарантии справедливого судебного разбирательства

29. Вынесение смертного приговора по итогам судебного разбирательства, в ходе которого были нарушены положения статьи 14 Пакта, представляет собой нарушение

⁹⁴ *Френсис Кариоко Муруатету и еще одно лицо против Республики и пяти других сторон* (2017 год).

⁹⁵ Gazette Notice No. 2610, Vol. CXX—No. 37, 23 March 2018.

⁹⁶ См. www.statelaw.go.ke/wp-content/uploads/2018/03/KLRC-Opinion-on-Death-Penalty-and-Life-Imprisonment.pdf.

⁹⁷ См. A/HRC/37/14, пункт 123.

⁹⁸ См. *Нерве против Королевы и Северин против Королевы* (2018 год); и www.ccj.org/news/ccj-strikes-down-mandatory-death-penalty-in-barbados.

⁹⁹ *Кигула и еще 419 лиц против Генерального прокурора* (Конституционная петиция № 6 от 2003 года).

¹⁰⁰ См. www.deathpenaltyproject.org/2016/11/23/antigua-prisoner-released-after-20-years-on-death-row/; и www.deathpenaltyproject.org/2016/12/01/antigua-empties-death-row/.

¹⁰¹ *Королева против Корнуолла*, дело № 50 от 1995 года, сентябрь 2016 года.

¹⁰² Представления Корнелльской школы права и проекта «Смертная казнь».

¹⁰³ *Кафантаньени и др. Против Генерального прокурора Малави* (2007 год).

¹⁰⁴ Представление организации «Реприв», в котором содержится ссылка на дело *Республика против Лимбикани Уилсона Мтамбо* (дело о пересмотре приговора № 20 от 2015 года) (отчет не представлен).

права на жизнь¹⁰⁵. Это может включать использование принудительных признательных показаний¹⁰⁶, отсутствие эффективной представленности на всех стадиях уголовного судопроизводства¹⁰⁷ и несоблюдение презумпции невиновности¹⁰⁸.

30. Ряд государств представили информацию о правовых гарантиях в рамках своих соответствующих юрисдикций, которые имеют особую важность в случаях назначения смертной казни¹⁰⁹. В Китае Верховный народный суд, Верховная народная прокуратура и Министерство общественной безопасности издали «положения по ряду вопросов, касающихся строго исключения незаконно полученных доказательств по уголовным делам»¹¹⁰. Эти положения направлены на уточнение критериев для исключения незаконно полученных доказательств в ходе уголовного разбирательства и предоставления адвокатам возможности оспаривать законность доказательств. Другие изменения были направлены на укрепление контроля и подотчетности в отношении действий сотрудников правоохранительных органов, судей и прокуроров¹¹¹. В Сент-Винсенте и Гренадинах Судебный комитет Тайного совета отменил юридическое положение, которое не позволяло заключенным, приговоренным к смертной казни, ходатайствовать о продлении срока для рассмотрения дела вышестоящим судом, на том основании, что такое положение является отказом в надлежащей правовой процедуре в отношении заключенных, приговоренных к смертной казни, и является неконституционным¹¹².

31. В течение отчетного периода Верховный комиссар и мандатарии специальных процедур выразили обеспокоенность по поводу отсутствия справедливого судебного разбирательства в делах, связанных со смертной казнью, в Бангладеш¹¹³, Египте¹¹⁴, Исламской Республике Иран¹¹⁵, Ираке¹¹⁶, Судане¹¹⁷, Саудовской Аравии¹¹⁸ и Соединенных Штатах¹¹⁹.

32. В 2016 году Верховный комиссар выразил серьезную обеспокоенность по поводу создания в Ираке комитета, которому было поручено вынести рекомендации по ускорению приведения смертных приговоров в исполнение¹²⁰. С учетом нынешней обстановки в Ираке он отметил, что «ни в чем не повинных людей продолжают осуждать и казнить, в результате чего имеют место вопиющие и необратимые судебные ошибки»¹²¹.

D. Право просить о помиловании или смягчении приговора

33. В соответствии с пунктом 4 статьи 6 Пакта государства-участники Пакта обязаны давать возможность лицам, приговоренным к смертной казни, просить о

¹⁰⁵ См. Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 32 (2007) о праве на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство, пункт 59; и CCPR/C/86/D/1044/2002.

¹⁰⁶ См. CCPR/C/102/D/1545/2007, пункт 6.2.

¹⁰⁷ См. CCPR/C/89/D/1043/2002, пункты 7.4–7.5.

¹⁰⁸ См. CCPR/C/106/D/2120/2011, пункт 11.4.

¹⁰⁹ Египет, Иордания, Ирак, Кения, Куба, Малайзия, Марокко и Пакистан.

¹¹⁰ См. <http://en.pkulaw.cn/display.aspx?cgid=297059&lib=law>.

¹¹¹ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, p. 21.

¹¹² *Лавлейс против Королевы* (2017 год).

¹¹³ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20403&LangID=E; и www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19796&LangID=E.

¹¹⁴ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613.

¹¹⁵ См. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23208&LangID=E; и www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22556&LangID=E.

¹¹⁶ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22452&LangID=E.

¹¹⁷ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23101&LangID=E.

¹¹⁸ UA SAU 1/2018 (<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23639>).

¹¹⁹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20865&LangID=E.

¹²⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20324&LangID=E.

¹²¹ Там же.

помиловании или смягчении приговора, а также обеспечить, чтобы в соответствующих обстоятельствах им могли быть предоставлены амнистия, помилование и смягчение приговора.

34. В течение отчетного периода несколько судов уточнили процедуры подачи и рассмотрения просьб о помиловании или о смягчении приговора. В Сент-Винсенте и Гренадинах Тайный совет постановил, что лица должны иметь возможность делать индивидуальные представления, когда их приговоры рассматриваются на предмет помилования или смягчения приговора, и что они имеют право на пересмотр приговоров, в которых соответствующие альтернативы могут быть рассмотрены с учетом их индивидуальных обстоятельств¹²². Апелляционный суд Тринидада и Тобаго счел, что приговор суда должен основываться на том, что суд счел уместным в данных обстоятельствах и что в каждом случае должен рассматриваться весь спектр вариантов пересмотра приговоров. Он также постановил, что «нет никаких логических причин для того, чтобы наказание в виде пожизненного заключения применялось в обязательном порядке к любому лицу, которому смягчается приговор к смертной казни. Это по сути является произвольным и потенциально несоразмерным наказанием»¹²³.

35. В течение отчетного периода имели место смягчения приговоров и помилования, в том числе в Антигуа и Барбуде и на Багамских Островах, где были смягчены смертные приговоры последних остающихся лиц, приговоренных к смертной казни¹²⁴. В октябре 2016 года в Кении президент заменил все смертные приговоры (2747 человек) на пожизненное заключение¹²⁵. В январе 2017 года в Малайзии Совет по помилованиям заменил один смертный приговор на пожизненное заключение¹²⁶. В феврале 2017 года президент Шри-Ланки заменил 60 заключенным смертный приговор на пожизненное тюремное заключение¹²⁷. В декабре 2017 года президент Объединенной Республики Танзания предположительно помиловал 61 заключенного, приговоренного к смертной казни¹²⁸. В феврале 2018 года президент Бенина издал указ о замене смертных приговоров 14 заключенных на пожизненное заключение¹²⁹.

36. Тем не менее некоторые лица были лишены права ходатайствовать о помиловании или смягчении приговора, в том числе в Исламской Республике Иран и Малайзии. В марте 2017 года УВКПЧ осудило казни заключенных, приведенные в исполнение в Малайзии, несмотря на не закончившийся период ожидания решения Комиссии о помиловании и сообщения о том, что судебное разбирательство по их делам не соответствовало международным стандартам¹³⁰. В июле 2017 года индонезийский омбудсмен пришел к выводу о том, что генеральный прокурор не имел права отдавать распоряжение о приведении смертного приговора в исполнение, поскольку просьба приговоренного о помиловании еще находилась на рассмотрении¹³¹.

37. Президент Индонезии, как сообщается, продолжал отказывать в помиловании всем лицам, обвиняемым в совершении преступлений, связанных с наркотиками¹³²,

¹²² *Лендор и др. против Государства* (2017 год).

¹²³ Гражданская апелляция № 177 от 2010 года, *Будрам против Генерального прокурора Тринидада и Тобаго*, 8 марта 2018 года.

¹²⁴ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5057402017ENGLISH.PDF, p. 9.

¹²⁵ См. www.president.go.ke/2016/10/24/death-row-convicts-get-a-reprieve/.

¹²⁶ Представление проекта «Смертная казнь».

¹²⁷ Представление Комиссии по правам человека Шри-Ланки; см. также www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, p. 26.

¹²⁸ См. [www.humanrights.or.tz/assets/images/upload/files/LHRC%20THRR%202017\(2\).pdf](http://www.humanrights.or.tz/assets/images/upload/files/LHRC%20THRR%202017(2).pdf), p. 26; и www.thecitizen.co.tz/News/Magufuli-grants-presidential-amnesty-to-61-death-row-inmates-/1840340-4221150-x6ea2c/index.html.

¹²⁹ Декрет № 08/2018/PR/SGG/CM/OJ/ORD.

¹³⁰ См. <http://bangkok.ohchr.org/news/press/Malaybrothers.aspx>.

¹³¹ Представление организации «ЛБХ Масьяракат-Реприв»; см. также www.amnesty.org/en/documents/asa21/6861/2017/en/.

¹³² Представления организаций «ЛБХ Масьяракат-Реприв» и «Харм редакшн интернешнл».

однако в качестве позитивного шага Конституционный суд отменил одногодичный срок для подачи ходатайства о помиловании¹³³. В отношении Пакистана Комитет по правам человека выразил особую обеспокоенность тем, что в стране «согласно сообщениям, применяется политика общего отказа в просьбах о помиловании, и ни одна просьба не была удовлетворена»¹³⁴.

Е. Запрещение публичных казней

38. В своей резолюции 2005/59 Комиссия по правам человека настоятельно призвала все государства, которые еще не отменили смертную казнь, «обеспечить, чтобы там, где смертная казнь по-прежнему имеет место, она должна осуществляться таким образом, чтобы причинить как можно меньше страданий, и не осуществлялась публично или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить, чтобы применение особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, таких, например, как забрасывание камнями, было немедленно прекращено». По мнению Комитета по правам человека, когда применяется смертная казнь, «она должна приводиться в исполнение таким образом, чтобы причинять как можно меньше физических и психологических страданий»¹³⁵. Несмотря на запрет публичных казней в международном праве, Исламская Республика Иран¹³⁶ продолжала осуществлять их в течение отчетного периода¹³⁷.

V. Применение смертной казни в отношении детей и лиц с психическими или умственными расстройствами

А. Дети

39. В соответствии со статьей 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьей 37 а) Конвенции о правах ребенка ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение не могут назначаться за правонарушения, совершенные лицами моложе 18 лет. Тем не менее, смертная казнь за преступления, совершенные детьми, согласно сообщениям, в некоторых странах по-прежнему является законной, и в течение отчетного периода несовершеннолетним правонарушителям, согласно сообщениям, были предположительно вынесены смертные приговоры в Бангладеш¹³⁸, Исламской Республике Иран¹³⁹, Мальдивских Островах¹⁴⁰, Пакистане¹⁴¹ и Саудовской Аравии¹⁴². В марте 2017 года Кувейт формально отменил смертную казнь для всех правонарушителей в возрасте моложе 18 лет¹⁴³.

40. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран сообщил, что пять несовершеннолетних

¹³³ Решение № 107/PUU-XIII/2015.

¹³⁴ См. ССР/С/ПАК/СО/1, пункт 17.

¹³⁵ См. замечание общего порядка № 20 (1992) Комитета по правам человека о запрещении пыток или других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, пункт 96; A/HRC/24/18, пункты 59–61; и A/HRC/30/18, пункты 30–32.

¹³⁶ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, р. 8.

¹³⁷ См. A/HRC/37/24, пункт 6.

¹³⁸ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5083102018ENGLISH.PDF.

¹³⁹ См. A/HRC/37/68, пункт 19; и www.amnesty.org/download/Documents/ACT5083102018ENGLISH.PDF.

¹⁴⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21936&LangID=E.

¹⁴¹ См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5083102018ENGLISH.PDF; и представление проекта «Правосудие в Пакистане».

¹⁴² См. www.amnesty.org/download/Documents/ACT5083102018ENGLISH.PDF.

¹⁴³ Закон № 111 от 2015 года и Закон о несовершеннолетних, статья 15 (с поправками от марта 2017 года). Представление организации «Чайлд райтс интернэшнл нетворк».

правонарушителей были казнены в 2017 году¹⁴⁴. В течение отчетного периода Верховный комиссар и мандатарии специальных процедур призвали Исламскую Республику Иран воздержаться от казней несовершеннолетних правонарушителей и провести специальный пересмотр дел лиц, приговоренных к смертной казни за преступления, которые они совершили в возрасте до 18 лет¹⁴⁵.

41. В отношении Афганистана Комитет против пыток в 2016 году приветствовал тот факт, что в стране был создан комитет для пересмотра смертных приговоров и обсуждения планов ввода моратория на смертную казнь. В то же время он призвал Афганистан немедленно положить конец практике казней несовершеннолетних¹⁴⁶. Также в 2016 году Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Саудовскую Аравию обеспечить, чтобы смертные приговоры несовершеннолетним были заменены в соответствии с международными стандартами отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а также внести изменения в свое законодательство, с тем чтобы недвусмысленно запретить вынесение смертного приговора в отношении детей¹⁴⁷. В 2017 году Комитет настоятельно призвал Сент-Винсент и Гренадины внести изменения в Уголовный кодекс, с тем чтобы прямо запретить вынесение смертных приговоров лицам в возрасте до 18 лет¹⁴⁸.

42. В своем представлении Пакистан заявил, что смертная казнь не может применяться в отношении лиц моложе 18 лет, и что ни одно лицо в возрасте до 18 лет не было приговорено к смертной казни. Пакистан сообщил также, что проект закона о системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 2017 года, который был принят Национальной ассамблеей и передан в Сенат, «позволяет самоопределение возраста и перенос бремени доказывания обратного на обвинение»¹⁴⁹. Также в 2017 году Комитет по правам человека и Комитет по правам ребенка рекомендовали Пакистану в первоочередном порядке принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы лица, обвиняемого в совершении преступления, караемого смертной казнью, имели доступ к эффективному и независимому процессу определения возраста в целях обеспечения того, чтобы в случаях, когда не существует доказательств возраста, ребенок имел право на надлежащее расследование для установления его возраста, а в случае коллизии или неоднозначных данных имел право на решение вызывающего сомнение вопроса в его пользу¹⁵⁰.

В. Лица с психическими расстройствами или умственными недостатками

43. В соответствии с международным правом прав человека смертная казнь не должна применяться в отношении лиц с психическими расстройствами или умственными недостатками¹⁵¹. В марте 2017 года Судебный комитет Тайного совета Тринидада и Тобаго признал, что казнь лица с тяжелыми психическими

¹⁴⁴ См. A/HRC/37/68, пункт 19.

¹⁴⁵ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23279&LangID=E; www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23216&LangID=E; www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22664&LangID=E; www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22587&LangID=E; <http://www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21958&LangID=F>; et www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22258&LangID=E.

¹⁴⁶ См. CAT/C/AFG/CO/2, пункты 33–34.

¹⁴⁷ См. CRC/C/SAU/CO/3-4, пункты 20–21.

¹⁴⁸ См. CRC/C/VCT/CO/2-3, пункты 26–27.

¹⁴⁹ Представление Пакистана. Тем не менее, несовершеннолетние правонарушители, приговоренные к смертной казни до вступления в силу Закона о системе правосудия по делам несовершеннолетних силу в 2000 году, согласно сообщениям, содержится в камерах смертников. См. www.jpp.org.pk.

¹⁵⁰ См. CCPR/C/PAK/CO/1, пункт 18; и CRC/C/PAK/CO/5, пункт 25.

¹⁵¹ См. резолюции Экономического и Социального Совета 1984/50 и 1989/64; CCPR/C/74/D/684/1996; A/67/279, пункт 58; и A/HRC/36/26.

расстройствами является жестоким и необычным наказанием¹⁵². Он заявил, что при отсутствии дискреционного права в отношении вынесения приговоров по делам об убийствах, президентское помилование является достаточным механизмом для обеспечения того, чтобы лица с инвалидностью не подвергались смертной казни¹⁵³. В 2017 году Верховный суд Соединенных Штатов принял решение о предоставлении заключенным психиатрической помощи независимого эксперта¹⁵⁴ и объявил практику оценки психической инвалидности в Техасе неконституционной¹⁵⁵. В июне 2018 года Верховный суд штата Кентукки признал неконституционным использование строгих критериев оценки интеллектуальных способностей в качестве условия для признания обвиняемого умственно неполноценным¹⁵⁶.

44. Тем не менее лица с психическими или умственными расстройствами, как сообщается, были приговорены к смертной казни, в том числе в Гане, Исламской Республике Иран, Японии, Мальдивских Островах, Пакистане, Сингапуре и Соединенных Штатах¹⁵⁷. В течение отчетного периода Комитет по правам человека заявил, что Пакистану следует принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы ни один человек, имеющий серьезные психосоциальную или интеллектуальную инвалидность, не был казнен или приговорен к смертной казни, в том числе путем создания независимого механизма для проверки всех случаев, когда имеются достоверные доказательства того, что заключенные, приговоренные к смертной казни, имели такую инвалидность¹⁵⁸. В 2016 году мандатарии специальных процедур напомнили о том, что лицам с психическими расстройствами часто грозит опасность быть приговоренным к смертной казни в нарушение международных стандартов и что «государства должны делать все возможное для устранения этого риска, в том числе путем принятия особых мер на всех этапах судебного разбирательства, а также путем предоставления им надлежащей защиты от любых форм дискриминации в их отношении в силу их психического состояния»¹⁵⁹. В июле 2017 года мандатарии специальных процедур обратились с настоятельным призывом к штату Виргиния в Соединенных Штатах, с тем чтобы остановить запланированную казнь мужчины с психосоциальными расстройствами¹⁶⁰.

45. В мае 2017 года Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу того, что в Исламской Республике Иран лица с инвалидностью, особенно лица психосоциальными или умственными расстройствами, могут сталкиваться с более высоким риском смертной казни из-за отсутствия особых процессуальных мер в уголовном судопроизводстве¹⁶¹.

VI. Права человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены

46. В соответствии с резолюцией 22/11 Совета по правам человека в доклад также включена информация о правах человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены. В своей резолюции 30/5 по вопросу о смертной казни Совет по правам человека признал права детей, родители которых были приговорены

¹⁵² *Питман и Фернандес против Государства* (Тринидад и Тобаго), 23 марта 2017 года.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ *Макуильямс против Данна* (2017 год).

¹⁵⁵ *Мур против Техаса* (2017 год).

¹⁵⁶ *Вудалл против Кентукки*, 14 июня 2018 года.

¹⁵⁷ Представления проекта «Правосудие в Пакистане» и организации «Защитники прав человека в Иране против смертной казни»; см. также <https://deathpenaltyinfo.org/documents/2017YrEnd.pdf>; www.amnesty.org/download/Documents/ACT5083102018ENGLISH.PDF; и www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018ENGLISH.PDF, p. 8.

¹⁵⁸ См. CCPR/C/PAK/CO/1, пункт 18.

¹⁵⁹ UA PAK 9/2016 (<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=3359>); and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20593&LangID=E

¹⁶⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21841&LangID=E.

¹⁶¹ См. CRPD/C/IRN/CO/1, пункт 22.

к смертной казни или казнены. Он призвал государства обеспечивать, чтобы дети, родителям или опекунам которых был вынесен смертный приговор, сами заключенные, их семьи и их юридические представители заблаговременно получали надлежащую информацию о предстоящей казни, дате, времени и месте ее проведения и получали разрешение на последнее свидание или общение с осужденным, чтобы тело возвращали семье для захоронения или информировали семью о том, где находится тело, если только это не противоречит наилучшим интересам ребенка.

47. В контексте недавнего исследования, проведенного Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей заявила, что, хотя срочно необходимы дополнительные исследования по этому вопросу, имеющиеся доказательства являются достаточно обоснованными и убедительными, чтобы признать настоятельную необходимость обеспечения безопасных условий для таких детей¹⁶². Поэтому государствам следует принимать надлежащие меры в этой связи, с тем чтобы предотвратить дискриминацию в отношении детей, и предоставлять им услуги и обеспечивать меры по реабилитации и реинтеграции, которые им насущно необходимы¹⁶³.

VII. Выводы и рекомендации

48. Настоящий доклад свидетельствует о том, что некоторые страны предприняли шаги в направлении отмены смертной казни. Генеральный секретарь приветствует все меры, принимаемые государствами в целях ограничения применения или отмены смертной казни. Эти меры представляют собой прогресс в деле защиты права на жизнь и являются важными шагами на пути к всеобщей отмене смертной казни, подтверждая растущую тенденцию к постепенному упразднению этой практики. Государствам, в которых продолжается вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров, следует объявить мораторий на смертную казнь с целью последующей отмены смертной казни. Генеральный секретарь также продолжает выступать против жестокой и бесчеловечной практики публичных казней и призывает те немногие государства, которые поддерживают эту практику, воздерживаться от нее.

49. Государства, которые еще не отменили смертную казнь, могут применять ее только за «самые тяжкие преступления», которые последовательно толковались как преднамеренное убийство. Генеральный секретарь напоминает, что смертная казнь никогда не должна использоваться в качестве меры наказания за конкретные формы ненасильственного поведения, такие как вероотступничество, богохульство, супружеская измена и однополые сексуальные отношения по взаимному согласию. Кроме того, государствам следует воздерживаться от применения смертной казни за преступления, не связанные с преднамеренным убийством, такие как преступления, связанные с наркотиками или слишком широко интерпретируемые преступления, связанные с терроризмом. Государствам следует обеспечить, чтобы лица, страдающие психическими и умственными расстройствами, не приговаривались к смертной казни. Необходимо разработать законы и руководящие принципы вынесения приговоров либо внести в них поправки, с тем чтобы запретить приговаривать таких лиц к смертной казни и приводить эти приговоры в исполнение.

50. Международное право четко запрещает применение смертной казни в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Генеральный секретарь настоятельно призывает государства пересмотреть и изменить законодательство в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и Конвенцией о правах ребенка для обеспечения того, чтобы законодательство четко запрещало вынесение смертного приговора за преступление, совершенное лицом, которое не достигло возраста 18 лет. Государствам следует немедленно

¹⁶² См. www.osce.org/odihr/343116?download=true, pp. 8–9.

¹⁶³ Там же.

приостановить казни несовершеннолетних правонарушителей и пересмотреть приговоры всем несовершеннолетним правонарушителям, приговоренным к смертной казни, обеспечивая при этом, чтобы такие лица не получали вместо смертной казни наказание в виде пожизненного заключения.

51. Государства, которые по-прежнему применяют смертную казнь, должны признать настоятельную необходимость обеспечения безопасных условий для детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены, тем самым не допуская их дискриминации и стигматизации и оказывая им помощь в целях их реабилитации и реинтеграции. Кроме того, государства должны принимать меры по оказанию помощи детям их граждан, которым угрожает смертная казнь за рубежом.

52. Приведение смертного приговора в исполнение без требуемой прозрачности делает практически невозможной оценку того, насколько оно соответствует международным стандартам в области прав человека. Государствам, сохраняющим смертную казнь, следует систематически обнародовать полные и точные данные о приведенных в исполнение смертных приговорах. Эти сведения должны содержать информацию об обвинениях и данные о затрагиваемых лицах в разбивке по полу, возрасту, гражданству, этнической принадлежности и другим соответствующим демографическим характеристикам. Подобные данные необходимы для обеспечения соответствия международным стандартам в области прав человека.

53. Вынесение смертного приговора по итогам судебного разбирательства, в ходе которого были нарушены гарантии в отношении справедливого судебного разбирательства, представляет собой нарушение права на жизнь. Еще до отмены смертной казни Генеральный секретарь настоятельно призывает государства обеспечить, чтобы были разработаны и эффективно применялись правовые гарантии и меры защиты, в частности в том, что касается права просить о помиловании и смягчении приговоров в рамках процедур, которые предусматривают некоторые важнейшие гарантии.

54. Даже в случае «самых тяжких преступлений» смертная казнь никогда не должна быть обязательной. Генеральный секретарь приветствует события, которые привели к отмене обязательной смертной казни во многих странах и, в частности, процедуры, принятые для пересмотра приговоров тех лиц, которые ранее были приговорены к обязательному наказанию в виде смертной казни. Судам следует предоставлять право рассматривать обстоятельства каждого конкретного дела, включая любые смягчающие обстоятельства. Государствам, которые сохраняют обязательное наказание в виде смертной казни, следует немедленно отменить его и в обязательном порядке и для всех лиц, приговоренных к смертной казни, ввести в действие процедуры, которые учитывают личные обстоятельства правонарушителя и конкретные обстоятельства преступления, включая конкретные отягчающие или смягчающие факторы.

55. Государствам, продолжающим применять смертную казнь, следует принять во внимание рекомендации, вынесенные другими государствами в ходе универсального периодического обзора, и заключительные замечания, общие замечания и правовую практику договорных органов по правам человека, не только в целях обеспечения соблюдения международных стандартов, но и в целях движения в направлении всеобщей отмены смертной казни.