



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
5 November 2020
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать шестая сессия

11–29 сентября 2017 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его тридцать шестой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Муайед Салех (Ирак)



Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Часть первая: Резолюции, решения и заявление Председателя, принятые Советом по правам человека на его тридцать шестой сессии.....	5
I. Резолюции.....	5
II. Решения	6
III. Заявление Председателя	7
Часть вторая: Резюме хода работы	8
I. Организационные и процедурные вопросы	8
A. Открытие и продолжительность сессии.....	8
B. Участники	8
C. Повестка дня и программа работы	8
D. Организация работы	8
E. Заседания и документация	9
F. Выступления гостей	9
G. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека	9
H. Отбор и назначение мандатариев.....	10
I. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	10
J. Утверждение доклада о работе сессии.....	10
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	11
A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	11
B. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	13
C. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	13
III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	16
A. Обсуждения в дискуссионных группах.....	16
B. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур	19
C. Межправительственная рабочая группа открытого состава по рассмотрению возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний	27
D. Рабочая группа по праву на развитие.....	27
E. Общие прения по пункту 3 повестки дня.....	27
F. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	30
IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	43
A. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Южном Судане.....	43
B. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	44
C. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди.....	44

D.	Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов относительно Мьянмы	45
E.	Общие прения по пункту 4 повестки дня.....	46
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	48
V.	Правозащитные органы и механизмы	51
A.	Процедура рассмотрения жалоб.....	51
B.	Экспертный механизм по правам коренных народов	51
C.	Интерактивный диалог с Консультативным комитетом.....	51
D.	Межправительственная рабочая группа открытого состава по декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах	52
E.	Общие прения по пункту 5 повестки дня.....	52
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	54
VI.	Универсальный периодический обзор	64
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	64
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня.....	154
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	155
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	157
	Общие прения по пункту 7 повестки дня.....	157
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий.....	158
A.	Обсуждение в дискуссионной группе	158
B.	Общие прения по пункту 8 повестки дня.....	159
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	161
A.	Интерактивный диалог с Рабочей группой экспертов по вопросам лиц африканского происхождения.....	161
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня.....	161
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	163
X.	Техническая помощь и создание потенциала	165
A.	Расширенный интерактивный диалог по вопросам технической помощи и создания потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго	165
B.	Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека	165
C.	Интерактивный диалог по вопросам технической помощи и создания потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии	166
D.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур	167
E.	Общие прения по пункту 10 повестки дня.....	169
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	171

Приложения

I.	Attendance	176
II.	Agenda.....	183
III.	Documents issued for the thirty-sixth session	184
IV.	Члены Консультативного комитета, избранные Советом по правам человека на его тридцать шестой сессии и дата истечения срока их полномочий.....	212
V.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его тридцать шестой сессии.....	213

Часть первая
Резолюции, решения и заявление Председателя,
принятые Советом по правам человека на его тридцать
шестой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
36/1	Состав персонала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	28 сентября 2017 года
36/2	Миссия Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по улучшению положения в области прав человека и подотчетности в Бурунди	28 сентября 2017 года
36/3	Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение	28 сентября 2017 года
36/4	Мандат Независимого эксперта по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка	28 сентября 2017 года
36/5	Несопровождаемые дети-мигранты и подростки-мигранты и права человека	28 сентября 2017 года
36/6	Насильственные или недобровольные исчезновения	28 сентября 2017 года
36/7	Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений	28 сентября 2017 года
36/8	Полное осуществление прав человека всех женщин и девочек и систематический учет гендерных аспектов при осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	28 сентября 2017 года
36/9	Право на развитие	28 сентября 2017 года
36/10	Права человека и односторонние принудительные меры	28 сентября 2017 года
36/11	Мандат межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний	28 сентября 2017 года
36/12	Всемирная программа образования в области прав человека	28 сентября 2017 года
36/13	Психическое здоровье и права человека	28 сентября 2017 года
36/14	Права человека и коренные народы	28 сентября 2017 года
36/15	Мандат Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов	28 сентября 2017 года
36/16	Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в отношении несовершеннолетних	29 сентября 2017 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
36/17	Вопрос о смертной казни	29 сентября 2017 года
36/18	Отказ от военной службы по соображениям совести	29 сентября 2017 года
36/19	Продление мандата Комиссии по расследованию событий в Бурунди	29 сентября 2017 года
36/20	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	29 сентября 2017 года
36/21	Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека	29 сентября 2017 года
36/22	Поощрение и защита прав человека крестьян и других лиц, работающих в сельских районах	29 сентября 2017 года
36/23	Мандат Рабочей группы экспертов по вопросам лиц африканского происхождения	29 сентября 2017 года
36/24	От слов к делу: глобальный призыв к конкретным действиям по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости	29 сентября 2017 года
36/25	Техническая помощь и укрепление потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике	29 сентября 2017 года
36/26	Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Судане	29 сентября 2017 года
36/27	Помощь Сомали в области прав человека	29 сентября 2017 года
36/28	Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека	29 сентября 2017 года
36/29	Содействие развитию международного сотрудничества для оказания помощи национальным системам, процедурам и связанным механизмам принятия последующих мер в области защиты прав человека и их вклад в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	29 сентября 2017 года
36/30	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго	29 сентября 2017 года
36/31	Права человека, техническая помощь и создание потенциала в Йемене	29 сентября 2017 года
36/32	Консультативные услуги и техническая помощь для Камбоджи	29 сентября 2017 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
36/101	Итоги универсального периодического обзора: Бахрейн	21 сентября 2017 года
36/102	Итоги универсального периодического обзора: Эквадор	21 сентября 2017 года
36/103	Итоги универсального периодического обзора: Тунис	21 сентября 2017 года
36/104	Итоги универсального периодического обзора: Марокко	21 сентября 2017 года

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
36/105	Итоги универсального периодического обзора: Индонезия	21 сентября 2017 года
36/106	Итоги универсального периодического обзора: Финляндия	21 сентября 2017 года
36/107	Итоги универсального периодического обзора: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	21 сентября 2017 года
36/108	Итоги универсального периодического обзора: Индия	21 сентября 2017 года
36/109	Итоги универсального периодического обзора: Бразилия	21 сентября 2017 года
36/110	Итоги универсального периодического обзора: Филиппины	22 сентября 2017 года
36/111	Итоги универсального периодического обзора: Алжир	22 сентября 2017 года
36/112	Итоги универсального периодического обзора: Польша	22 сентября 2017 года
36/113	Итоги универсального периодического обзора: Нидерланды	22 сентября 2017 года
36/114	Итоги универсального периодического обзора: Южная Африка	22 сентября 2017 года
36/115	Продление мандата независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы	29 сентября 2017 года

III. Заявление Председателя

<i>Заявление Председателя</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
PRST 36/1	Доклады Консультативного комитета	29 сентября 2017 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою тридцать шестую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 11 по 29 сентября 2017 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. В соответствии с пунктом b) правила 8 правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, организационное заседание тридцать шестой сессии состоялось 28 августа 2017 года.
3. Тридцать шестая сессия состояла из 42 заседаний, которые были проведены в течение 15 дней (см. пункт 11 ниже).

B. Участники

4. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от структур, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Повестка дня и программа работы

5. На своем 1-м заседании 11 сентября 2017 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы тридцать шестой сессии.

D. Организация работы

6. На 1-м заседании 11 сентября 2017 года Председатель упомянул о введении онлайн-системы записи в списки выступающих для всех общих прений, а также индивидуальных и кластерных интерактивных диалогов на тридцать шестой сессии Совета по правам человека. Он также упомянул о порядке и графике онлайн-регистрации, которая была открыта 6 сентября 2017 года.
7. На том же заседании Председатель изложил регламент выступлений, которого придерживались в ходе тридцать пятой сессии Совета по правам человека и которого будут придерживаться и в ходе тридцать шестой сессии. Регламент выступлений в рамках интерактивного диалога с мандатариями специальных процедур и обсуждений в дискуссионных группах составит две минуты для государств — членов Совета, государств-наблюдателей и иных наблюдателей.
8. На том же заседании Председатель изложил регламент выступлений на общих прениях, который составит две с половиной минуты для государств — членов Совета по правам человека и одну с половиной минуты для государств-наблюдателей и иных наблюдателей.
9. На том же заседании Председатель коснулся порядка представления проектов предложений после установленного крайнего срока представления. На организационном заседании тридцать шестой сессии Совет по правам человека принял решение о том, что продление крайнего срока представления проектов

предложений будет разрешаться только один раз, в исключительных обстоятельствах, максимум на 24 часа.

10. На 22-м заседании 21 сентября 2017 года Председатель установил следующий регламент рассмотрения итогов универсального периодического обзора по пункту 6 повестки дня: 20 минут для изложения соответствующим государством своих мнений; там, где это целесообразно, две минуты для национального правозащитного учреждения со статусом «А» соответствующего государства; до 20 минут для выступлений представителей государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и учреждений Организации Объединенных Наций с изложением своих мнений по поводу итогов обзора при выделении различного времени для выступлений в зависимости от числа ораторов в соответствии с порядком, установленным в приложении к резолюции 16/21 Совета; и до 20 минут для выступлений заинтересованных сторон с общими замечаниями по итогам обзора.

Е. Заседания и документация

11. В ходе своей тридцать шестой сессии Совет по правам человека провел 42 заседания с полным обслуживанием¹.

12. Перечень с указанием резолюций, решений и заявления Председателя, принятых Советом по правам человека, содержится в части первой настоящего доклада.

Е. Выступления гостей

13. На 1-м заседании 11 сентября 2017 года с заявлениями в Совете по правам человека выступили: Министр иностранных дел Катара Мухаммед бен Абдель Рахман бен Джасем Аль Тани; Министр иностранных дел Боливарианской Республики Венесуэла Хорхе Арреаса Монсеррат; Министр иностранных дел Финляндии Тимо Соини; Государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии лорд Ахмад Уимблдонский; заместитель Министра по организационным и консульским вопросам Многонационального Государства Боливия Кармен Альмендрас.

14. На 2-м заседании, состоявшемся в тот же день, с заявлением в Совете по правам человека выступил Председатель Камбоджийского комитета по правам человека Кео Реми.

15. На 5-м заседании 12 сентября 2017 года с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр юстиции Буркина-Фасо Бесоле Рене Багоро.

16. На 7-м заседании 13 сентября 2017 года с заявлениями в Совете по правам человека выступили Генеральный секретарь Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) Ле Луонг Минь и Министр по правам человека Йемена Мухаммед Мухсен Аскар.

17. На 35-м заседании 27 сентября 2017 года с заявлением в Совете по правам человека выступил Президент Центральноафриканской Республики Фостен-Арканж Туадера.

Г. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека

18. На своем 42-м заседании 29 сентября 2017 года Совет по правам человека в соответствии со своими резолюциями 5/1 и 16/21 избрал в состав Консультативного

¹ За ходом работы тридцать шестой сессии Совета по правам человека можно проследить с помощью архивной веб-трансляции сессий Совета (URL: <http://webtv.un.org>).

комитета Совета семь экспертов. В распоряжении Совета была записка Генерального секретаря (A/HRC/36/17 и Add.1), содержащая в соответствии с решением 6/102 Совета список выдвинутых кандидатов для избрания и биографические данные кандидатов (см. приложение IV).

Н. Отбор и назначение мандатариев

19. На своем 42-м заседании 29 сентября 2017 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета и его решением 6/102 назначил семь мандатариев специальных процедур (см. приложение V).

I. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Доклады Консультативного комитета

20. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя A/HRC/36/L.65.

21. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя PRST 36/1.

J. Утверждение доклада о работе сессии

22. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступил с заявлением по проекту доклада Совета о работе его тридцать шестой сессии.

23. На том же заседании Совет по правам человека принял проект доклада ad referendum (A/HRC/36/2) и поручил Докладчику доработать его.

24. Также на том же заседании с заключительным словом выступил Председатель Совета по правам человека.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

25. На 1-м заседании 11 сентября 2017 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила с заявлением, содержащим обновленную информацию о деятельности его Управления.

26. На своих 4-м и 5-м заседаниях 12 сентября 2017 года Совет по правам человека провел общие прения по устной обновленной информации Верховного комиссара, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Германии, Грузии, Египта (также от имени Группы арабских государств), Египта (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Зимбабве, Кубы, Малайзии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Филиппин и Эквадора), Индии, Индонезии (также от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Ирака, Катар, Китая, Кубы, Латвии, Марокко² (также от имени Бахрейна, Бурунди, Габона, Гвинеи, Иордании, Катар, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Омана, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сенегала и Центральноафриканской Республики), Нигерии, Нидерландов, Никарагуа² (также от имени Алжира, Анголы, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Тимора-Лешти, Эквадора и Южной Африки), Норвегии² (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, Венгрии, Гаити, Ганы, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Замбии, Израиля, Индонезии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Монако, Мозамбика, Нидерландов, Новой Зеландии, Панамы, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Руанды, Сербии, Словакии, Словении, Сьерра-Леоне, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Тимора-Лешти, Того, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Чили, Эстонии и Японии), Пакистана² (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Парагвая (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу и Чили), Португалии, Республики Корея, Руанды (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катар, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Республики Корея, Румынии, Сенегала, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Чили, Чехии, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Саудовской Аравии, Сальвадора, Словении, Соединенного Королевства

² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступавший от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Филиппин, Хорватии, Швейцарии, Эквадора, Эстонии² (также от имени Европейского союза, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Лихтенштейна и Черногории), Эфиопии, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Алжира, Анголы, Армении, Афганистана, Бахрейна, Бенина, Вьетнама, Гондураса, Греции, Дании, Замбии, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Камбоджи, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кувейта, Лесото, Ливии, Лихтенштейна, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Мьянмы, Непала, Никарагуа, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сенегала, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Турции, Уганды, Украины, Уругвая, Франции, Центральноафриканской Республики, Черногории, Чехии, Чили, Швеции, Эстонии, Южного Судана;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер» (также от имени Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов и Международной организации за всестороннее развитие женщин), Международной ассоциации «Культура Африки» Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов (также от имени Испанской ассоциации международного права прав человека, организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Индейского совета Южной Америки, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной корпорации за развитие образования, Международного братства примирения, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org и организации «Освобождение»), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации «Тендраль», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты» (также от имени Центра правовых и социальных исследований), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям, организации «Хьюман райтс уотч», Индейского совета Южной Америки, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, ассоциации International-Lawyers.org, организации «Освобождение», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Panaфриканского союза по науке и технике, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Российского фонда мира, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, организации «Тамил ујагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации

«Объединенные деревни», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного мусульманского конгресса.

27. На 6-м заседании 12 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Пакистана, Украины, Филиппин и Японии.

28. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

В. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

29. На 12-м заседании 15 сентября 2017 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила тематические доклады, подготовленные Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Генеральным секретарем по пунктам 2, 3 и 5 повестки дня.

30. На своем 12-м заседании 15 сентября 2017 года и на своих 13-м и 14-м заседаниях 18 сентября Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, представленным заместителем Верховного комиссара (см. главу III, раздел E).

31. На 21-м заседании 20 сентября 2017 года помощник Генерального секретаря по правам человека представил тематические доклады, подготовленные УВКПЧ и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 5 повестки дня.

32. На своем 21-м заседании 20 сентября 2017 года и на своих 26-м и 27-м заседаниях 22 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня (см. главу IV, раздел E).

33. На 37-м заседании 28 сентября 2017 года заместитель Верховного комиссара представила страновые доклады, подготовленные УВКПЧ и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 10 повестки дня.

34. На том же заседании и на 38-м заседании, состоявшемся в тот же день, Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня (см. главу X, раздел E).

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Состав персонала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

35. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.1, автором которого являлась Куба и соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет (от имени Группы арабских государств), Катар, Китай, Никарагуа, Панама и Филиппины. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Бангладеш, Беларусь, Ботсвана, Гондурас, Индонезия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мальдивские Острова, Российская Федерация, Таиланд, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

36. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Японии.

37. Также на том же заседании по просьбе представителя Латвии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания³, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Того.

38. Совет по правам человека принял проект резолюции 31 голосом против 15 при 1 воздержавшемся (резолюция 36/1).

Миссия Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по улучшению положения в области прав человека и подотчетности в Бурунди

39. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.33, автором которого являлся Тунис (от имени Группы африканских государств).

40. На том же заседании представитель Туниса внес в проект резолюции устные изменения.

41. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

42. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. С заявлением о бюджетных последствиях этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

43. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки.

44. Также на том же заседании по просьбе представителя Латвии по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Ирак, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Нигерия, Объединенные

³ Представитель Албании впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что она намеревалась воздержаться от голосования по этому проекту резолюции.

Арабские Эмираты, Сальвадор, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария.

Воздержались:

Ботсвана, Индонезия, Катар, Кыргызстан, Монголия, Панама, Парагвай, Филиппины, Япония.

45. Проект резолюции с внесенными в него устными изменениями был принят 23 голосами против 14 при 9 воздержавшихся (резолюция 36/2).

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в дискуссионных группах

Организуемое раз в два года обсуждение в дискуссионной группе вопроса об односторонних принудительных мерах и правах человека

46. На своем 10-м заседании 14 сентября 2017 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 27/21 Совета и исправлением к ней и резолюцией 34/13 провел организуемое раз в два года обсуждение в дискуссионной группе по теме «Ресурсы и компенсация, необходимые для содействия привлечению к ответственности и возмещению ущерба».

47. С вступительным словом перед дискуссионной группой выступила Директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие. Функции модератора дискуссии в группе выполнял Посол и Постоянный представитель Боливарианской Республики Венесуэла при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Хорхе Валеро.

48. На том же заседании с заявлениями выступили следующие члены группы: Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека Идрисс Джазаيري; проректор, заведующая кафедрой международного права, Международный университет «МИТСО», Минск, Елена Довгань; член Консультативного комитета Совета по правам человека Наций Жан Зиглер; Независимый эксперт по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка Альфред де Зайас.

49. Последующее обсуждение в дискуссионной группе было проведено Советом по правам человека на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта (также от имени Группы арабских государств), Катара, Китая, Кубы (также от имени Алжира, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Корейской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Никарагуа, Пакистана, Судана, Уганды, Филиппин и Эквадора), Пакистана⁴ (от имени Организации исламского сотрудничества), Туниса (от имени Группы африканских государств), Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Ирана (Исламская Республика), Российской Федерации;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального комитета по правам человека Катара;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: «Юнайтед нэйшнз уотч», «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик».

50. В конце первого этапа члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с комментариями.

51. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступавший от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Объединенных Арабских Эмиратов;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Зимбабве, Никарагуа, Пакистана, Судана, Фиджи;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Иракской организации развития, Фонда за мир и развитие «Мааридж» (также от имени Организации по развитию восточносуданских женщин).

52. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ежегодная дискуссия продолжительностью в половину рабочего дня по вопросу о правах человека коренных народов

53. На своем 19-м заседании 20 сентября 2017 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями 18/8 и 33/13 Совета провел дискуссию в группе продолжительностью в половину рабочего дня с уделением особого внимания теме «Десятая годовщина принятия Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов».

54. Со вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара. Функции модератора дискуссии выполнял Председатель-докладчик Экспертного механизма по правам коренных народов Альбер Квокво Барюм.

55. На том же заседании с заявлениями выступили следующие члены дискуссионной группы: координатор Сети молодежных организаций коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна Дали Анхель; адвокат из Центра правовой защиты индейцев Карла Дженерал.

56. Последующее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Китая, Парагвая, Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Гватемалы, Греции, Дании (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), Канады, Мексики;

c) наблюдатель от структуры, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления народного защитника Эквадора;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Миссионерского совета коренных народов.

57. В конце первого этапа члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с комментариями.

58. В ходе второй части с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Соединенных Штатов Америки, Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Ирана (Исламская Республика), Испании, Лесото, Малайзии, Монголии, Российской Федерации, Чили, Святого Престола;

c) наблюдатели от структур, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международного фонда сельскохозяйственного развития, Программы развития Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека (в формате видеообращения);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного движения в защиту детей, Индейского совета Южной Америки.

59. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

60. Также на том же заседании с заключительными замечаниями выступил Великий вождь Конфедерации первых наций, заключивших Договор № 6, Уилтон Литлчайлд.

Обсуждение в дискуссионной группе последствий множественных и пересекающихся форм дискриминации и насилия в контексте расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости для полного осуществления женщинами и девочками всех прав человека

61. На своем 30-м заседании 25 сентября 2017 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 32/17 Совета и в развитие доклада Верховного комиссара A/HRC/35/10 провел обсуждение в дискуссионной группе последствий множественных и пересекающихся форм дискриминации и насилия в контексте расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости для полного осуществления женщинами и девочками всех прав человека.

62. Со вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара. Функции модератора дискуссии в группе выполняла Посол и Постоянный представитель Бразилии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Мария Назарет Фарани Азеведу.

63. На том же заседании с заявлениями выступили следующие члены дискуссионной группы: член Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин Хилари Гбедема; Председатель Комитета по ликвидации расовой дискриминации Анастасия Крикли; профессор кафедры экономики Университета Валье, Колумбия, Карлос Аугусто Виафара Лопес; исследователь и участник программы молодежных делегатов при Организации Объединенных Наций от Бельгии в 2015 и 2016 годах Варда Эль-Каддури.

64. Последующее обсуждение в дискуссионной группе было проведено человека на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии⁴ (также от имени Словении и Хорватии), Колумбии⁴ (также от имени Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая), Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана⁴ (от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Туниса (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Израиля, Испании, Италии, Малайзии, Черногории;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Всемирного консультативного комитета друзей, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

65. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с комментариями.

66. В ходе второй части с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Грузии, Индии, Ирака, Саудовской Аравии, Туниса, Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Болгарии, Буркина-Фасо, Греции, Канады, Ливии, Мальдивских Островов, Мексики, Пакистана, Сьерра-Леоне, Святого Престола;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной организации по праву на образование и свободе образования.

67. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям

68. На 1-м заседании 11 сентября 2017 года Председатель-докладчик Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям Хурия эс-Слами представила доклады Рабочей группы (A/HRC/36/39 и Add.1-3).

69. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Албании.

70. В ходе последующего интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях, состоявшихся в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Латвии, Парагвая, Португалии, Туниса, Филиппин, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Армении, Бахрейна, Бенина, Боснии и Герцеговины, Греции, Ирана (Исламская Республика), Кипра, Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Непала, Пакистана, Российской Федерации, Судана, Украины, Франции, Черногории;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского центра правовой защиты, Центра правовых и социальных исследований, Колумбийской комиссии юристов, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Международной организации францисканцев, Международной комиссии юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Международной женской лиги за мир и свободу.

71. На 2-м заседании Председатель-докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

72. На 3-м заседании, состоявшемся в тот же день, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Российской Федерации.

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений

73. На 1-м заседании 11 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений Пабло де Грейф представил свои доклады (A/HRC/36/50 и Add.1).

74. В ходе последующего интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях, состоявшихся в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Латвии, Парагвая, Соединенных Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Уругвая⁴ (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики и Чили), Швейцарии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Армении, Бенина, Буркина-Фасо, Греции, Италии, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Марокко, Непала, Пакистана, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Франции, Швеции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации по защите жертв терроризма, Колумбийской комиссии юристов, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Международной организации францисканцев, Международной корпорации за развитие образования (также от имени Ассоциации прав человека в Курдистане — Женева и организации «Вместе против смертной казни»), Всемирной лютеранской федерации, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

75. На 2-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека

76. На 3-м заседании 11 сентября 2017 года Независимый эксперт по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека Роза Корнфельд-Матте представила свои доклады (A/HRC/36/48 и Add.1-2).

77. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Намибии и Сингапура.

78. В ходе последующего интерактивного диалога на 3-м заседании 11 сентября 2017 года и на 5-м и 6-м заседаниях 12 сентября с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Ботсваны, Бразилии, Бразилии (также от имени Австрии, Аргентины, Намибии, Португалии, Сальвадора, Сингапура, Словении, Туниса, Уругвая, Филиппин и Черногории), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Индии, Ирака, Катар, Китая, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана⁴ (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных

Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Филиппин, Южной Африки, Эквадора, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Бенина, Вьетнама, Греции, Израиля, Лесото, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Черногории, Чили;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Национального совета по правам человека Марокко, Национальной комиссии по правам человека Республики Корея (от имени Глобального альянса национальных правозащитных учреждений) (в формате видеообращения);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации женщин с высшим образованием, организации «Хелпэйдж интернэшнл», Глобального альянса международных центров долголетия (также от имени Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми), организации «Освобождение», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

79. На 3-м заседании 11 сентября 2017 года и на 6-м заседании 12 сентября Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

80. На 3-м заседании 11 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Катар и Объединенных Арабских Эмиратов (также от имени Бахрейна, Египта и Саудовской Аравии).

Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги

81. На 3-м заседании 11 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги Лео Эллер представил свои доклады (A/HRC/36/45 и Add.1-2).

82. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Мексики и Португалии.

83. Также на том же заседании с заявлениями (в формате видеообращения) выступили представитель Национальной комиссии по правам человека Мексики и Омбудсмен Португалии.

84. В ходе последующего интерактивного диалога на 3-м заседании 11 сентября 2017 года и на 5-м и 6-м заседаниях 12 сентября с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Индии, Ирака, Китая, Кыргызстана, Пакистана⁴ (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Словении, Туниса, Швейцарии, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Бенина, Буркина-Фасо, Греции, Джибути, Ирана (Исламская Республика), Испании, Мадагаскара, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Пакистана, Перу, Сербии, Судана, Сьерра-Леоне, Фиджи, Финляндии, Франции, Чили, Святого Престола, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам» (также от имени организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне»), Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Центра по организационным исследованиям и образованию, Международной организации францисканцев, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Международной организации женщин с высшим образованием, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, организации «Ювентум», организации «Освобождение», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам.

85. На 3-м заседании 11 сентября 2017 года и на 6-м заседании 12 сентября Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

86. На 6-м заседании 12 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Израиля.

Рабочая группа по произвольным задержаниям

87. На 6-м заседании 12 сентября 2017 года Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям Хосе Гевара представил доклады Рабочей группы (A/HRC/36/37 и Add.1-2).

88. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Азербайджана и Соединенных Штатов Америки.

89. В ходе последующего интерактивного диалога на 6-м заседании 12 сентября 2017 года и на 7-м заседании 13 сентября с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Египта, Ирака, Китая, Кубы, Латвии, Португалии, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Хорватии, Эквадора, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Армении, Бахрейна, Греции, Дании, Ирана (Исламская Республика), Коста-Рики, Мальдивских Островов, Марокко, Пакистана, Российской Федерации, Судана, Украины, Франции, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Американского союза защиты гражданских свобод, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского центра правовой защиты, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Фонда «Дом прав человека», организации «Права человека сейчас», Международной службы прав человека, фонда «Редресс траст», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик» (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»).

90. На 7-м заседании 13 сентября 2017 года Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

91. На 8-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Венесуэлы

(Боливарианская Республика), Китая, Российской Федерации и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

92. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия

93. На 6-м заседании 12 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, Урмила Бхула представила свой доклад (A/HRC/36/43).

94. В ходе последующего интерактивного диалога на 6-м заседании 12 сентября 2017 года и на 7-м заседании 13 сентября с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Египта, Индии, Ирака, Китая, Кубы, Латвии, Парагвая, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Армении, Афганистана, Греции, Мавритании, Марокко, Непала, Никарагуа, Пакистана, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Франции, Святого Престола;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации по борьбе с рабством, Ассоциации по защите жертв терроризма, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека.

95. На 7-м заседании 13 сентября 2017 года Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

96. На 7-м заседании 13 сентября 2017 года Председатель-докладчик Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение Габор Рона представил доклады Рабочей группы (A/HRC/36/47 и Add.1).

97. В ходе последующего интерактивного диалога на 8-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индии, Ирака, Китая, Кубы, Туниса (от имени Группы африканских государств), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Марокко, Российской Федерации, Судана, Сьерра-Леоне;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям,

Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иракской организации развития (также от имени организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне»), Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам.

98. На том же заседании Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

99. На 7-м заседании 13 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов Башкут Тунджак представил свои доклады (A/HRC/36/41 и Add.1).

100. На 8-м заседании в тот же день с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

101. На том же заседании с заявлением (в формате видеообращения) выступил представитель Комиссии по вопросам равенства и прав человека (также от имени Комиссии по правам человека Северной Ирландии и Комиссии по правам человека Шотландии).

102. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Египта, Индии, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кыргызстана, Нигерии, Того, Туниса (от имени Группы африканских государств), Швейцарии, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Марокко, Сьерра-Леоне, Франции, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, организации «Права человека сейчас», организации «Ювентум», организации «Освобождение», организации «За повышение роли матерей», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа.

103. Также на том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка

104. На 8-м заседании 13 сентября 2017 года Независимый эксперт по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка Альфред де Зайас представил свой доклад (A/HRC/36/40 и Corr.1).

105. В ходе последующего интерактивного диалога на 9-м заседании 14 сентября 2017 года с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Катар, Китая, Кубы, Нигерии, Туниса (от имени Группы африканских государств), Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Зимбабве, Ливии, Малайзии;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации «Культура Африки», Альянса в защиту свободы, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир», Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Индейского совета Южной Америки, организации «Освобождение», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Международной ассоциации по правам человека женщин.

106. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека

107. На 8-м заседании 13 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека Идрисс Джазаيري представил свои доклады (A/HRC/36/44 и Add.1).

108. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Российской Федерации.

109. В ходе последующего интерактивного диалога на 9-м заседании 14 сентября 2017 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Катар, Китая, Кубы, Нигерии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (от имени Группы африканских государств), Эквадора, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Вьетнама, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Ливии, Малайзии, Намибии, Никарагуа, Сирийской Арабской Республики, Судана, Украины;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального комитета по правам человека Катар;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации «Культура Африки», Альянса в защиту свободы, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатского центра правовой защиты, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Центра «Европа — третий мир», Индейского совета Южной Америки, Фонда за мир и развитие «Мааридж» (также от имени Программы по здравоохранению и окружающей среде), организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

110. Также на том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие

111. На 9-м заседании 14 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие Саад Альфарарги представил свой доклад (A/HRC/36/49).

112. В ходе последующего интерактивного диалога на 9-м заседании 14 сентября 2017 года и на 12-м заседании 15 сентября с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта (также от имени Группы арабских государств), Индии, Индонезии, Ирака, Кабо-Верде⁴ (от имени Сообщества португальязычных

стран), Китая, Кубы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана⁴ (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Того, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Филиппин (также от имени АСЕАН), Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Анголы, Бенина, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Непала, Пакистана, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Фиджи, Шри-Ланки, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Ассоциации «Дом Сердца», организации «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников», Фонда ГАЙА, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международная организация по праву на образование и свободе образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, Движения «За новое человечество», Всемирной ассоциации за экологически чистую энергию, Ассоциации Святой Терезы и Всемирного союза женских католических организаций), Международного союза мусульманок, Иракской организации развития, Всемирной лютеранской федерации, Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирной организации баруа.

113. На 12-м заседании 15 сентября 2017 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов

114. На 20-м заседании 20 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов Виктория Таули-Корпус представила свои доклады (A/HRC/36/46 и Add.1-2).

115. На том же заседании Председатель-докладчик Экспертного механизма по правам коренных народов Альбер Квокво Барюм представил доклады Экспертного механизма (A/HRC/36/56 и A/HRC/36/57) (см. главу V, раздел B).

116. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Совета попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренных народов Бинота Мхой Дамай.

117. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Австралии и Соединенных Штатов Америки.

118. Также на том же заседании с заявлением (в формате видеообращения) выступил представитель Австралийской комиссии по правам человека.

119. В ходе последующего интерактивного диалога на 20-м заседании 20 сентября 2017 года и на 21-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику и Председателю-докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Колумбии, Пакистана⁴ (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Соединенных Штатов Америки, Филиппин, Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии (также от имени Канады и Новой Зеландии), Гватемалы, Ирана (Исламская Республика), Испании, Литвы, Малайзии, Мексики, Пакистана, Перу, Российской Федерации, Украины, Фиджи, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции), Эстонии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации по праву развития;

d) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», организации «Международная амнистия», Азиатского центра правовой защиты, организации «Прямые человеческие контакты», Миссионерского совета коренных народов, организации «Культурное выживание», организации «ФИАН интернэшнл» Международной организации францисканцев (также от имени Миссионерского совета коренных народов организации), Индейского совета Южной Америки, Международной организации по праву на образование и свободе образования (также от имени Международного бюро католического образования и движения «Пакс Романа»), организации «Освобождение», Группы по правам меньшинств, Швейцарского католического фонда «Великий пост» (также от имени Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами), Всемирной организации баруа.

120. На 21-м заседании 20 сентября 2017 года Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

121. На том же заседании Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

122. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Аргентины, Бразилии и Российской Федерации.

C. Межправительственная рабочая группа открытого состава по рассмотрению возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний

123. На 12-м заседании 15 сентября 2017 года Председатель-докладчик межправительственной рабочей группы открытого состава по рассмотрению возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний Нозипхо Джойс Мксакато-Дисеко внесла на рассмотрение доклад Рабочей группы, которая провела свою шестую сессию 22–24 мая 2017 года (A/HRC/36/36).

D. Рабочая группа по праву на развитие

124. На 12-м заседании 15 сентября 2017 года Председатель-докладчик Рабочей группы по праву на развитие Замир Акрам представил доклад Рабочей группы о работе ее восемнадцатой сессии (A/HRC/36/35).

E. Общие прения по пункту 3 повестки дня

125. На своем 12-м заседании 15 сентября 2017 года и на своих 13-м и 14-м заседаниях 18 сентября Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам, подготовленным по пунктам 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана⁴ (также от имени Алжира, Анголы, Афганистана, Багамских Островов, Бахрейна, Бенина, Ботсваны, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Грузии, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Замбии, Зимбабве, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Кабо-Верде, Казахстана, Камеруна, Кении, Коморских Островов, Конго, Кот-д'Ивуара, Лесото, Либерии, Ливии, Мавритании, Маврикия, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Марокко, Мозамбика, Монголии, Намибии, Нигера, Нигерии, Перу, Португалии, Республики Корея, Руанды, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Свазиленда, Сейшельских Островов, Сенегала, Сербии, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Того, Туниса, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Уганды, Украины, Фиджи, Филиппин, Центральноеафриканской Республики, Чада, Чили, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии, Южной Африки, Южного Судана), Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Китая (также от имени Движения неприсоединившихся стран, Российской Федерации и Южного Судана), Кубы, Грузии (также от имени Азербайджана, Республики Молдова и Украины), Индонезии, Кении, Нигерии, Соединенных Штатов Америки, Пакистана⁴ (от имени Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Туниса (от имени Группы африканских государств), Соединенных Штатов Америки, Туркменистана⁴ (также от имени Азербайджана, Аргентины, Афганистана, Беларуси, Бразилии, Гондураса, Грузии, Доминиканской Республики, Казахстана, Катар, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кыргызстана, Марокко, Панамы, Перу, Республики Корея, Румынии, Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таджикистана, Узбекистана, Уругвая, Франции, Чили, Эквадора, Японии), Чехии⁴ (также от имени Ботсваны, Индонезии, Нидерландов и Перу), Швейцарии, Эквадора, Эстонии⁴ (также от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Украины и Черногории), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Армении, Боснии и Герцеговины, Гондураса, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Италии, Коста-Рики, Кувейта, Ливии, Мальдивских Островов, Намибии, Никарагуа, Норвегии, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Сингапура, Сьерра-Леоне, Уганды, Черногории;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Фонда социальной помощи «Аль-Айн», Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации тамилских студентов Франции, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации граждан мира, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», ассоциации «Путеводная звезда», Британской гуманистической ассоциации, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по правам человека и пропаганде мира, организации «Шан дю гепар дан ле десер», Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза еврейских студентов, Европейского союза по общественным связям, организации «ФИАН интернэшнл», организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев,

Всемирного консультативного комитета друзей, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Международной организации женщин с высшим образованием, организации «Права человека сейчас», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Индийского совета по вопросам образования, Индийского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации АКАТ (также от имени организации «Защитники прав человека», Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Международная тюремная реформа», проекта «За отмену смертной казни», Международного союза адвокатов), Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, организации «Ювентум», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», группы «Кийана Карадж», ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «За повышение роли матерей», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации за всестороннее развитие женщин, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Панафриканского союза по науке и технике, Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, Общества за развитие и расширение прав общин, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, Международной организации «Сока Гаккай» (также от имени Фонда Аль-Хакима, организации «Дом Сердца», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля, Международного центра «Экитас» по просвещению в области прав человека, Международной организации женщин с высшим образованием, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной организации по праву на образование и свободе образования, Союза Святого Лазаря, Проекта по поддержке материнского наследия, Всемирной ассоциации за экологически чистую энергию, Международной организации сороптимисток, НПО «Хоуп интернэшнл», Ассоциации Святой Терезы, Фонда Всемирного саммита женщин), Швейцарского католического фонда «Великий пост» (также от имени Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами), организации «Тамил ужагам», проекта «За отмену смертной казни», организации «Перевернуть страницу», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл», Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной ассоциации за превращение школы в орудие мира, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

126. На 12-м заседании 15 сентября 2017 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Индии.

127. На 15-м заседании 18 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Аргентины, Бразилии, Индии, Ирака, Лаосской Народно-Демократической Республики и Пакистана.

128. На 20-м заседании 20 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Кубы и Таиланда.

129. На 21-м заседании 20 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Аргентины, Бразилии и Российской Федерации.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

130. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.2, автором которого являлась Куба и соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет (от имени Группы арабских государств), Катар, Никарагуа, Панама и Филиппины. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Беларусь, Ботсвана, Корейская Народно-Демократическая Республика, Чили, Эквадор и Южная Африка.

131. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки.

132. Также на том же заседании по просьбе представителя Латвии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

133. Совет по правам человека принял проект резолюции 32 голосами против 15, при этом никто не воздержался (резолюция 36/3).

Мандат Независимого эксперта по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка

134. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.3, автором которого являлась Куба и соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет (от имени Группы арабских государств), Катар, Китай, Куба, Никарагуа, Панама, Сальвадор и Филиппины. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Бангладеш, Беларусь, Ботсвана, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эквадор и Южная Африка.

135. На том же заседании представитель Кубы внес в проект резолюции устные изменения.

136. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

137. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

138. Также на том же заседании по просьбе представителя Латвии по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

139. Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 32 голосами против 15, при этом никто не воздержался (резолюция 36/4).

Несопровождаемые дети-мигранты и подростки-мигранты и права человека

140. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Сальвадора внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.7, автором которого являлся Сальвадор и соавторами — Гондурас, Египет, Италия, Китай, Колумбия, Никарагуа, Панама, Перу, Украина, Филиппины и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ангола, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гватемала, Демократическая Республика Конго, Испания, Камбоджа, Канада, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Мексика, Нигерия, Парагвай, Португалия, Таиланд, Турция, Швейцария, Эквадор, Япония, Государство Палестина.

141. На том же заседании представитель Туниса внес в проект резолюции устные изменения.

142. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Бразилии, Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки.

143. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 36/5).

Насильственные или недобровольные исчезновения

144. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представители Аргентины и Франции внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.10, авторами которого являлись Аргентина, Марокко, Франция и Япония и соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Армения, Бельгия, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Дания, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Ангола, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Гватемала, Греция,

Ирландия, Канада, Коста-Рика, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Монголия, Республика Молдова, Того, Чехия и Эстония.

145. На том же заседании представитель Китая (также от имени Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Пакистана и Российской Федерации) внес к этому проекту резолюции поправки A/HRC/36/L.63 и A/HRC/36/L.64.

146. Авторами проекта поправки A/HRC/36/L.63 являлись Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Пакистан, Российская Федерация и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединилась Беларусь. Авторами проекта поправки A/HRC/36/L.64 являлись Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Пакистан и Российская Федерация, а соавтором — Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединилась Беларусь.

147. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предложенным поправкам выступили представители Бразилии, Германии, Латвии (от имени Европейского союза) и Японии.

148. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

149. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправкам к проекту резолюции A/HRC/36/L.63 и A/HRC/36/L.64.

150. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.63 выступили представители Панамы и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

151. На том же заседании по просьбе представителя Японии по поправке A/HRC/36/L.63 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Того, Тунис.

152. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.63 17 голосами против 24 при 6 воздержавшихся.

153. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.64 выступили представители Парагвая и Швейцарии.

154. На том же заседании по просьбе представителя Японии по поправке A/HRC/36/L.64 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Того, Тунис, Эфиопия.

155. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.64 17 голосами против 24 при 6 воздержавшихся.

156. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Бангладеш, Индии, Китая и Кыргызстана. В своих заявлениях представители Бангладеш и Индии указали, что эти государства-члены не присоединяются к консенсусу по тринадцатому пункту преамбулы проекта резолюции. В своем заявлении представитель Кыргызстана указал, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

157. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/6).

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений

158. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Швейцарии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.11, авторами которого являлись Австрия, Аргентина, Колумбия, Мальдивские Острова, Марокко, Перу, Уругвай, Франция и Швейцария и соавторами — Австралия, Албания, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Сальвадор, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Афганистан, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Гана, Гватемала, Грузия, Израиль, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Парагвай, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сан-Марино, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Чехия, Эстония и Государство Палестина.

159. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

160. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/7).

161. На 40-м заседании 29 сентября 2017 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступила представитель Кыргызстана. В своем заявлении представитель Кыргызстана указала, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

Полное осуществление прав человека всех женщин и девочек и систематический учет гендерных аспектов при осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

162. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.12, авторами которого являлись Ангола, Бразилия, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Мозамбик, Португалия и Тимор-Лешти и соавтором — Гаити. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Аргентина,

Боливия (Многонациональное Государство), бывшая югославская Республика Македония, Гондурас, Доминиканская Республика, Италия, Канада, Кипр, Кыргызстан, Литва, Мадагаскар, Малави, Мальдивские Острова, Панама, Парагвай, Румыния, Сальвадор, Таиланд, Тунис, Туркменистан, Филиппины, Чад, Чили, Эквадор и Экваториальная Гвинея.

163. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Сальвадора и Панама.

164. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

165. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Бангладеш и Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Бангладеш указал, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по четвертому пункту преамбулы проекта резолюции.

166. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/8).

Право на развитие

167. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.13/Rev.1, автором которого являлась Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран) и соавторами — Ангола, Египет (от имени Группы арабских государств), Китай и Эритрея. Впоследствии к числу авторов присоединился Казахстан.

168. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Кыргызстана и Соединенных Штатов Америки.

169. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

170. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Швейцарии.

171. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Албания, Португалия, Республика Корея, Словения.

172. Совет по правам человека принял проект резолюции 31 голосом против 11 при 4 воздержавшихся (резолюция 36/9).

Права человека и односторонние принудительные меры

173. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.14, автором которого являлась Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран). Впоследствии к числу авторов присоединились Египет и Российская Федерация.

174. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

175. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки.

176. Также на том же заседании по просьбе представителя Латвии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Того.

177. Совет по правам человека принял проект резолюции 30 голосами против 15 при 1 воздержавшемся (резолюция 36/10).

Мандат межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний

178. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представители Туниса (от имени Группы африканских государств) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.15, автором которого являлся Тунис (от имени Группы африканских государств) и соавтором — Боливарианская Республика Венесуэла. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), бывшая югославская Республика Македония, Греция, Катар, Коста-Рика, Куба и Эквадор.

179. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

180. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

181. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

182. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/11).

Всемирная программа образования в области прав человека

183. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Бразилии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.24, авторами которого являлись Бразилия, Италия, Коста-Рика, Марокко, Словения, Таиланд и Филиппины и соавторами — Австралия, Австрия, Азербайджан, Ангола, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Израиль, Испания, Кипр, Колумбия, Литва, Люксембург, Мексика, Монако, Нидерланды, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Гватемала, Грузия, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Казахстан, Канада, Катар, Латвия, Малави, Мальдивские Острова, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Туркменистан, Франция, Чехия, Швеция, Шри-Ланка, Эстония и Япония.

184. На том же заседании представитель Туниса внес в проект резолюции устные изменения.

185. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 36/12).

Психическое здоровье и права человека

186. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Португалии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.25, авторами которого являлись Бразилия и Португалия и соавторами — Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Мальта, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тимор-Лешти, Украина, Филиппины, Хорватия и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Гватемала, Гондурас, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Кабо-Верди, Канада, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Мозамбик, Сан-Марино, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Япония и Государство Палестина.

187. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

188. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

189. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 36/13).

Права человека и коренные народы

190. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.27, авторами которого являлись Гватемала и Мексика и соавторами — Австралия, Австрия, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Дания, Исландия, Испания, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Украина, Филиппины, Финляндия, Черногория и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились

Аргентина, Армения, Бразилия, Доминиканская Республика, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Новая Зеландия, Польша, Сальвадор, Чили, Швеция и Эквадор.

191. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

192. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

193. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 36/14).

Мандат Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

194. На 39-м заседании 28 сентября 2017 года представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.32, авторами которого являлись Кот-д'Ивуар и Тунис (от имени Группы африканских государств) и соавтором — Украина. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Коста-Рика, Куба, Хорватия, Шри-Ланка и Эквадор.

195. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Кот-д'Ивуара.

196. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

197. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов Америки указал, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

198. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/15).

Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в отношении несовершеннолетних

199. На 40-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Австрии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.5, автором которого являлась Австрия и соавторами — Ангола, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Таиланд, Турция, Украина, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Албания, Армения, Гватемала, Коста-Рика, Латвия, Мальдивские Острова, Монголия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Сербия, Тунис, Финляндия и Эстония.

200. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов Америки указал, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

201. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 36/16).

Вопрос о смертной казни

202. На 40-м заседании 29 сентября 2017 года представители Бенина и Монголии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.6, авторами которого являлись Бельгия, Бенин, Коста-Рика, Мексика, Монголия, Республика Молдова, Франция и Швейцария и соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Конго, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Аргентина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Доминиканская Республика, Кабо-Верде, Канада, Намибия, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того и Фиджи.

203. На том же заседании представитель Монголии внес в проект резолюции устные изменения.

204. Также на том же заседании представитель Российской Федерации внес к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями поправки A/HRC/36/L.37, A/HRC/36/L.38, A/HRC/36/L.39 и A/HRC/36/L.40.

205. На том же заседании представитель Египта внес к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями поправки A/HRC/36/L.41 и A/HRC/36/L.42.

206. Также на том же заседании представитель Саудовской Аравии внес к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями поправку A/HRC/36/L.62.

207. Автором поправки A/HRC/36/L.37 являлась Российская Федерация. Впоследствии к автору присоединились Беларусь и Ямайка. Автором поправки A/HRC/36/L.38 являлась Российская Федерация. Впоследствии к автору присоединилась Беларусь. Автором поправок A/HRC/36/L.39 и A/HRC/36/L.40 являлась Российская Федерация. Автором поправки A/HRC/36/L.41 является Египет, а соавторами — Бангладеш, Китай, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн и Беларусь. Автором поправки A/HRC/36/L.42 являлся Египет, а соавторами — Китай, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, Беларусь и Иран (Исламская Республика). Автором поправки A/HRC/36/L.62 являлась Саудовская Аравия, а соавторами — Азербайджан, Бангладеш, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Египет, Иран (Исламская Республика), Китай, Кувейт, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан и Сингапур. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь и Ямайка.

208. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что поправка A/HRC/36/L.36 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями была снята.

209. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Бразилии, Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Швейцарии.

210. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправкам A/HRC/36/L.37, A/HRC/36/L.38, A/HRC/36/L.39, A/HRC/36/L.40, A/HRC/36/L.41, A/HRC/36/L.42 и A/HRC/36/L.62 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

211. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.37 выступили представители Германии и Панама.

212. На том же заседании по просьбе представителя Швейцарии по поправке A/HRC/36/L.37 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ботсвана, Бурунди, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Китай, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Эфиопия, Япония.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Кения, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Хорватия, Швейцария, Эквадор.

Воздержались:

Бангладеш, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

213. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.37 15 голосами против 22 при 7 воздержавшихся⁵.

214. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.38 выступили представители Албании и Хорватии.

215. На том же заседании по просьбе представителя Швейцарии по поправке A/HRC/36/L.38 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ботсвана, Бурунди, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Эфиопия, Япония.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Кения, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Хорватия, Швейцария, Эквадор.

Воздержались:

Бангладеш, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

216. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.38 16 голосами против 22 при 7 воздержавшихся⁶.

217. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.39 выступил представитель Швейцарии.

218. На том же заседании по просьбе представителя Швейцарии по поправке A/HRC/36/L.39 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Катар, Китай, Куба, Кыргызстан, Эквадор, Эфиопия.

⁵ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы в голосовании не участвовали.

⁶ Делегации Боливии (Многонациональное Государство) и Венесуэлы (Боливарианская Республика) в голосовании не участвовали.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Кения, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Ботсвана, Египет, Индонезия, Ирак, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

219. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.39 10 голосами против 22 при 15 воздержавшихся.

220. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.40 выступил представитель Швейцарии.

221. На том же заседании по просьбе представителя Швейцарии по поправке A/HRC/36/L.40 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Эквадор.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Ботсвана, Египет, Индонезия, Ирак, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

222. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.40 10 голосами против 21 при 16 воздержавшихся.

223. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.41 выступили представители Бельгии и Словении.

224. На том же заседании по просьбе представителя Швейцарии по поправке A/HRC/36/L.41 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Эфиопия, Япония.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Хорватия, Швейцария.

Воздержались:

Гана, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Республика Корея, Тунис, Филиппины, Эквадор, Южная Африка.

225. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.41 18 голосами против 19 при 9 воздержавшихся⁷.

226. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.42 выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии.

227. На том же заседании по просьбе представителя Швейцарии по поправке A/HRC/36/L.42 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Кения, Китай, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Хорватия, Швейцария.

Воздержались:

Бангладеш, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Нигерия, Республика Корея, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

228. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.42 11 голосами против 21 при 13 воздержавшихся⁸.

229. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.62 выступили представители Албании и Панамы.

230. На том же заседании по просьбе представителя Швейцарии по поправке A/HRC/36/L.62 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Хорватия, Швейцария, Эквадор.

Воздержались:

Конго, Кот-д'Ивуар, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Филиппины, Южная Африка, Япония.

231. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.62 17 голосами против 22 при 7 воздержавшихся⁹.

232. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными

⁷ Делегация Боливии (Многонациональное Государство) в голосовании не участвовала.

⁸ Делегации Боливии (Многонациональное Государство) и Кубы в голосовании не участвовали.

⁹ Делегация Боливии (Многонациональное Государство) в голосовании не участвовала.

изменениями выступили представители Египта (также от имени Бангладеш, Ботсваны, Индии, Ирака, Китая, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии и Сингапура), Индонезии, Ирака, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Японии.

233. На том же заседании по просьбе представителя Египта по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Германия, Грузия, Конго, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали против:

Бангладеш, Ботсвана, Бурунди, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Эфиопия, Япония.

Воздержались:

Индонезия, Кения, Куба, Нигерия, Республика Корея, Тунис, Филиппины.

234. Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 27 голосами против 13 при 7 воздержавшихся (резолюция 36/17).

Отказ от военной службы по соображениям совести

235. На 40-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Хорватии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.20, авторами которого являлись Коста-Рика, Польша и Хорватия и соавторами — Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Грузия, Ирландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Панама, Перу, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Франция и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Дания, Исландия, Канада, Кипр, Кот-д'Ивуар, Норвегия, Сан-Марино, Соединенные Штаты Америки, Украина, Чехия, Швеция и Эстония.

236. На том же заседании представитель Хорватии внес в проект резолюции устные изменения.

237. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Египта, Кыргызстана и Парагвая.

238. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

239. Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 36/18).

240. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 3 повестки дня, выступили представители Кыргызстана, Соединенных Штатов Америки и Японии.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Южном Судане

241. На своем 15-м заседании 18 сентября 2017 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями 34/25 и S-26/1 Совета провел расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Южном Судане.

242. На том же заседании со вступительным словом в рамках расширенного интерактивного диалога выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

243. Также на том же заседании с заявлениями выступили следующие докладчики: Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане Ясмин Сука; заместитель Председателя Совместной комиссии по наблюдению и оценке за осуществлением Соглашения об урегулировании конфликта в Южном Судане Аугустино Нджороге; Директор по правам человека Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане Юджин Ниндорера; Директор Департамента по политическим вопросам Комиссии Африканского союза Хабеле Матлоса; исполняющий обязанности Председателя Комиссии по правам человека Южного Судана Ньюол Джастин Яак Ароп.

244. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к докладчикам обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Албании, Бельгии, Ботсваны, Германии, Китая, Нидерландов, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана¹⁰ (также от имени Джибути, Кении, Сомали, Уганды, Эфиопии и Южного Судана), Хорватии, Швейцарии, Эфиопии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Алжира, Дании, Ирландии, Мозамбика, Новой Зеландии, Норвегии, Судана, Уганды, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.org, Всемирной лютеранской федерации.

245. Также на том же заседании с заключительными замечаниями выступил представитель Комиссии по правам человека в Южном Судане Годфри Мусила.

246. На том же заседании ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями: Директор Департамента по политическим вопросам Комиссии Африканского союза, Директор по правам человека Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане, заместитель Председателя Совместной комиссии по наблюдению и оценке за осуществлением Соглашения об урегулировании конфликта в Южном Судане, Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане.

¹⁰ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

В. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

247. На 14-м заседании 18 сентября 2017 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру представил в соответствии с резолюцией 34/26 Совета по правам человека доклад Комиссии (A/HRC/36/55).

248. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

249. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Албании, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Ирака, Катара, Китая, Кубы, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Саудовской Аравии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Хорватии, Швейцарии, Эквадора, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Алжира, Бахрейна, Беларуси, Греции, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Новой Зеландии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Турции, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции), Франции, Чехии, Чили, Эстонии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Европейского центра по вопросам права и правосудия, организации «Хьюман райтс уотч», Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнений, Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной женской лиги за мир и свободу.

250. На 14-м и 15-м заседаниях в тот же день Председатель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

251. На 16-м заседании 19 сентября 2017 года Председатель Комиссии по расследованию событий в Бурунди Фатсах Угергуз представил в соответствии с резолюцией 33/24 Совета по правам человека доклад Комиссии (A/HRC/36/54).

252. На 17-м заседании в тот же день с заявлением в качестве представителя заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

253. На том же заседании с заявлением выступил представитель Независимой национальной комиссии по правам человека Бурунди.

254. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Комиссии по расследованию обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Албании, Бельгии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Китая, Нидерландов, Португалии, Руанды, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Греции, Дании, Демократической Республики Конго, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Испании, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мексики, Российской Федерации, Судана, Франции, Чада, Чехии, Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Независимого центра исследований и инициатив в поддержку диалога, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога» (также от имени Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации АКАТ (также от имени организации «ТРИАЛ интернэшнл» — швейцарской ассоциации по борьбе с безнаказанностью и Всемирной организации против пыток), Международной службы прав человека, ассоциации International-Lawyers.org.

255. На том же заседании Председатель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

256. Также на том же заседании с заключительными замечаниями выступила член Комиссии Франсуаза Хэмпсон.

D. Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов относительно Мьянмы

257. На 16-м заседании 19 сентября 2017 года Председатель независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы Марзуки Дарусман представил в соответствии с резолюцией 34/22 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Мьянме.

258. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

259. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Албании, Бангладеш, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Индонезии, Ирака, Китая, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Республики Корея, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Хорватии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Афганистана, Вьетнама, Дании, Ирландии, Ирана (Исламская Республика), Исландии, Испании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливии, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мексики, Новой Зеландии, Польши, Российской Федерации, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Чехии, Эстонии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирной организации христианской солидарности, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной ассоциации юристов), Лютеранской всемирной федерации (также от имени организации «Борьба с голодом», организации «КЭР интернэшнл», Международного

комитета спасения, Норвежского совета по делам беженцев и Международной организации за спасение детей), Группы по правам меньшинств.

260. Также на том же заседании Председатель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Е. Общие прения по пункту 4 повестки дня

261. На своих 17-м и 18-м заседаниях 19 сентября 2017 года и на своих 19-м и 20-м заседаниях 20 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Германии, Грузии, Китая, Кубы, Нидерландов, Пакистана¹⁰ (от имени Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии, Эквадора, Эстонии¹⁰ (от имени Европейского союза), Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси, Дании, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Испании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Люксембурга, Мальдивских Островов, Норвегии, Российской Федерации, Соломоновых Островов, Украины, Франции, Чехии;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской ассоциации развития, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Агентства по правам человека, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «АНАЙА — Господь ответил нам», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамиллов во Франции, Ассоциации тамильских студентов Франции, ассоциации «Дюнанйю», Ассоциации за прогресс в области коммуникаций (также от имени организации «Доступ сейчас» и Международного фонда защиты правозащитников «Франт лайн»), Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», Международного объединения бехаистов, Всемирного духовного университета «Брахма кумарис» (также от имени Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и Международной организации францисканцев), Британской гуманистической ассоциации, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Камерунского форума молодежи и студентов за мир, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по вопросам познания, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир», Центра по правам человека и пропаганде мира, организации «Шан дю гепар дан ле десер», Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку

справедливого правосудия и прав человека, Координационного совета еврейских организаций (также от имени организация «Бнай брит»), ассоциации «Цепь Север–Юг — поддержки надежду», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейской федерации гуманистов, Европейского союза по общественным связям, организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, Ассоциации «Гелиос лайф», организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Индейского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, Молодежной организации «Джссор», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», группы «Кийана Карадж», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств, Фонда «Следующий век», Радикальной партии за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации за всестороннее развитие женщин, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Центра по возвращению палестинцев, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Пакс Романа» (также от имени Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря, Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и Международной организации францисканцев), организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Общества за развитие и расширение прав и возможностей общин, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев), Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

262. На 18-м заседании 19 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Бахрейна, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Турции, Филиппин и Японии.

263. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Корея и Японии.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Продление мандата Комиссии по расследованию событий в Бурунди

264. На 40-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Эстонии (от имени Европейского союза) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.9/Rev.1, автором которого являлась Эстония (от имени Европейского союза) и соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина, Коста-Рика, Сан-Марино и Соединенные Штаты Америки.

265. На том же заседании представитель Эстонии внес в проект резолюции устные изменения.

266. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

267. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

268. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Ботсваны, Бразилии, Соединенных Штатов Америки и Швейцарии.

269. Также на том же заседании по просьбе представителя Бурунди по проекту резолюции с внесенными в него изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Китай, Конго, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Южная Африка.

Воздержались:

Бангладеш, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Нигерия, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия.

270. Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 22 голосами против 11 при 14 воздержавшихся (резолюция 36/19).

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

271. На 40-м заседании 29 сентября 2017 года представители Катар и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.22, авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция и Франция и соавторами — Австралия, Андорра, Бельгия, Болгария, бывшая

югославская Республика Македония, Грузия, Ирландия, Исландия, Испания, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словения, Украина, Финляндия, Черногория и Чехия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Албания, Бахрейн, Греция, Дания, Канада, Кипр, Коста-Рика, Литва, Новая Зеландия, Польша, Сан-Марино, Словакия, Хорватия, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

272. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенных Штатов Америки и Швейцарии.

273. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

274. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

275. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Албании, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индонезии, Ирака, Китая, Кубы и Эквадора.

276. Также на том же заседании по просьбе представителя Кубы по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Катар, Кот-д'Ивуар, Латвия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Хорватия, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирак, Китай, Куба, Филиппины.

Воздержались:

Бангладеш, Египет, Индия, Индонезия, Кения, Конго, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Тунис, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

277. Совет по правам человека принял проект резолюции 27 голосами против 7 при 13 воздержавшихся (резолюция 36/20).

Продление мандата независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы

278. На 41-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Эстонии (от имени Европейского союза) внес на рассмотрение проект решения A/HRC/36/L.31/Rev.1, автором которого являлась Эстония (от имени Европейского союза) и соавторами — Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Джибути, Катар, Кот-д'Ивуар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Республика Корея, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сомали и Швейцария.

279. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта решения.

280. На том же заседании с общими замечаниями по проекту решения выступили представители Индии и Филиппин.

281. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

282. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту решения выступил представитель Китая. В своем заявлении представитель Китая указал, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по проекту решения.

283. Совет по правам человека принял проект решения без голосования (решение 36/115).

284. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 4 повестки дня, выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Египта.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Процедура рассмотрения жалоб

285. На своем 27-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека провел закрытое заседание по процедуре рассмотрения жалоб.

286. На том же заседании Председатель-докладчик Рабочей группы по ситуациям Нозипхо Мксакато-Дисеко представила доклад Рабочей группы о работе ее девятнадцатой и двадцатой сессий, которые состоялись соответственно в январе и июле 2017 года.

287. На 28-м заседании 25 сентября 2017 года Председатель Совета по правам человека выступил с заявлением об итогах этого заседания, заявив, что Совет рассмотрел на закрытом заседании доклад Рабочей группы по ситуациям о работе ее девятнадцатой и двадцатой сессий в соответствии с процедурой рассмотрения жалоб, учрежденной резолюцией 5/1 Совета. Рабочая группа не передавала Совету никаких дел для принятия решения на его тридцать шестой сессии.

B. Экспертный механизм по правам коренных народов

288. На 20-м заседании 20 сентября 2017 года Председатель-докладчик Экспертного механизма по правам коренных народов Альбер Квокво Барюм представил доклады Экспертного механизма (A/HRC/36/56 и A/HRC/36/57).

289. На своих 20-м и 21-м заседаниях в тот же день Совет по правам человека провел интерактивный диалог по вопросу о правах человека коренных народов по пункту 3 повестки дня (см. главу III, раздел B).

C. Интерактивный диалог с Консультативным комитетом

290. На 21-м заседании 20 сентября 2017 года Председатель Консультативного комитета Михаил Лебедев представил доклады Консультативного комитета (A/HRC/36/51, A/HRC/36/52 и A/HRC/36/59).

291. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Китая, Перу¹⁰ (также от имени Алжира, Италии, Румынии, Таиланда и Эквадора), Республики Корея, Туниса и Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Пакистана, Российской Федерации;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Ассоциации граждан мира, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Альянса в защиту свободы, организации «Дом Сердца», Международного католического бюро ребенка, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института Марии Аусилиатриче делле Салезьяне ди Дон Боско, Международной конгрегации пассионистов, организации «Пакс Романа», Ассоциации Святой Терезы, Всемирного союза женских католических организаций), Молодежной организации «Джссор», организации «Прахар», Международной организации за спасение детей

(также от имени организации «Уорлд вижн интернэшнл»), организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

292. Также на том же заседании Председатель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

293. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бахрейна.

D. Межправительственная рабочая группа открытого состава по декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах

294. На 21-м заседании 20 сентября 2017 года Председатель-докладчик межправительственной рабочей группы открытого состава по декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, Нарди Суксо Итури представил доклад рабочей группы о работе ее четвертой сессии, состоявшейся 15–19 мая 2017 года (A/HRC/36/58).

E. Общие прения по пункту 5 повестки дня

295. На 21-м заседании 20 сентября 2017 года помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека (A/HRC/36/31).

296. На своем 21-м заседании 20 сентября 2017 года и на своих 26-м и 27-м заседаниях 22 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии (также от имени Албании, Германии, Греции, Намибии, Норвегии, Панамы, Республики Корея, Руанды, Словении, Соединенных Штатов Америки, Турции, Черногории и Чили), Бразилии (также от имени Австрии, Анголы, Аргентины, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Гватемалы, Гвинеи-Бисау, Германии, Грузии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Мексики, Мозамбика, Нидерландов, Никарагуа, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Тимора-Лешти, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора и Эстонии), Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Китая, Кубы, Индии, Ирака, Латвии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Афганистана, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Дании, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Катар, Кипра, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Монако, Монголии, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Руанды, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии и Эстонии), Пакистана¹⁰ (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации¹⁰ (также от имени Алжира, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индии, Кубы, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии), Туниса (от имени Группы африканских государств), Соединенных Штатов Америки, Эквадора (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индонезии, Кубы, Никарагуа, Перу, Сальвадора, Уругвая, Филиппин, Швейцарии, Шри-Ланки, Эфиопии и Южной Африки), Эстонии¹⁰ (от имени Европейского союза);

b) представители государств-наблюдателей: Армении, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Мальдивских Островов, Никарагуа, Норвегии (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции), Судана, Швеции и Эстонии;

c) наблюдатель от структуры, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций;

d) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «АНАЙА — Господь ответил нам», Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамиллов во Франции, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир», Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра правовых и социальных исследований, Колумбийской комиссии юристов, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям, организации «ФИАН интернэшнл», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации католических движений среди взрослого населения сельской местности, Международного братства примирения, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации развития, Молодежной организации «Джссор», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Фонда «Следующий век», Радикальной партии за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Panaфриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Общества за развитие и расширение прав и возможностей общин, Центра изучения проблем общества, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Международной федерации школ, организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», организации «Объединенные деревни», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

297. На 21-м заседании 20 сентября 2017 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бахрейна.

298. На 27-м заседании 22 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Таиланда.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека

299. На 41-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Венгрии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.26/Rev.1, авторами которого являлись Венгрия, Гана, Ирландия, Уругвай и Фиджи и соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция и Япония. Впоследствии Соединенные Штаты Америки отозвали свое первоначальное соавторство. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Аргентина, Гондурас, Доминиканская Республика, Канада, Коста-Рика, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Эстония.

300. На том же заседании представитель Российской Федерации внес к проекту резолюции поправки A/HRC/36/L.43, A/HRC/36/L.46, A/HRC/36/L.47, A/HRC/36/L.48, A/HRC/36/L.49, A/HRC/36/L.51 и A/HRC/36/L.57.

301. Также на том же заседании представитель Индии внес к проекту резолюции поправки A/HRC/36/L.56, A/HRC/36/L.58, A/HRC/36/L.59, A/HRC/36/L.60 и A/HRC/36/L.61.

302. На том же заседании представитель Боливарианской Республики Венесуэла внес к проекту резолюции поправки A/HRC/36/L.45, A/HRC/36/L.52 и A/HRC/36/L.55.

303. Также на том же заседании представитель Египта внес к проекту резолюции поправки A/HRC/36/L.50, A/HRC/36/L.53 и A/HRC/36/L.54.

304. Автором поправки A/HRC/36/L.43 являлась Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика) и Иран (Исламская Республика). Авторами поправки A/HRC/36/L.45 являлись Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Китай и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь и Куба. Авторами поправок A/HRC/36/L.46, A/HRC/36/L.47, A/HRC/36/L.48, A/HRC/36/L.53, A/HRC/36/L.54, A/HRC/36/L.55, A/HRC/36/L.56 и A/HRC/36/L.60 были Китай, Египет, Индия, Российская Федерация и Венесуэла (Боливарианская Республика). Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Иран (Исламская Республика) и Куба. Авторами поправок A/HRC/36/L.49, A/HRC/36/L.58, A/HRC/36/L.59 и A/HRC/36/L.61 были Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Индия и Российская Федерация и соавтором — Египет. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь и Куба. Авторами поправки A/HRC/36/L.50 были Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Китай и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединилась Беларусь. Авторами поправок A/HRC/36/L.51 и A/HRC/36/L.52 были Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Китай и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь и Куба. Авторами поправки A/HRC/36/L.57 были Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Китай и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь и Иран (Исламская Республика).

305. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предложенным поправкам выступили представители Ганы (также от имени Венгрии, Италии, Уругвая и Фиджи), Панамы и Республики Корея.

306. Также на том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что поправка A/HRC/36/L.44 была отозвана.

307. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправкам A/HRC/36/L.43, A/HRC/36/L.45, A/HRC/36/L.46, A/HRC/36/L.47, A/HRC/36/L.48, A/HRC/36/L.49, A/HRC/36/L.50, A/HRC/36/L.51, A/HRC/36/L.52, A/HRC/36/L.53, A/HRC/36/L.54, A/HRC/36/L.55, A/HRC/36/L.56, A/HRC/36/L.57, A/HRC/36/L.58, A/HRC/36/L.59, A/HRC/36/L.60 и A/HRC/36/L.61.

308. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.43 выступили представители Соединенных Штатов Америки и Швейцарии.

309. На том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.43 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Кения, Кыргызстан, Филиппины, Эквадор.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Боливия (Многонациональное Государство), Индия, Индонезия, Катар, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Эфиопия, Южная Африка.

310. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.43 10 голосами против 22 при 14 воздержавшихся¹¹.

311. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправку A/HRC/36/L.45 выступили представители Германии и Грузии.

312. На том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.45 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Ирак, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Руанда, Того, Тунис, Южная Африка.

313. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.45 14 голосами против 22 при 10 воздержавшихся¹².

¹¹ Делегация Кубы в голосовании не участвовала.

¹² Делегация Кении в голосовании не участвовала.

314. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.46 выступил представитель Германии.

315. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.46 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Китай, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Руанда, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Сальвадор, Того.

316. Совет по правам человека принял поправку A/HRC/36/L.46 24 голосами против 18 при 5 воздержавшихся.

317. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.47 выступил представитель Панамы.

318. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.47 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Ирак, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Индонезия, Катар, Конго, Нигерия, Руанда, Того, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

319. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.47 13 голосами против 23 при 11 воздержавшихся.

320. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.48 выступили представители Албании и Латвии.

321. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.48 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ирак, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Руанда, Сальвадор, Того, Эквадор, Южная Африка.

322. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.48 17 голосами против 20 при 10 воздержавшихся.

323. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.49 выступили представители Латвии и Нидерландов.

324. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.49 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Руанда, Того, Эквадор.

325. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.49 19 голосами против 22 при 6 воздержавшихся.

326. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.50 выступили представители Бельгии и Ганы.

327. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.50 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Конго, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Катар, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Ирак, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Сальвадор, Того, Эквадор.

328. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.50 16 голосами против 23 при 7 воздержавшихся¹³.

329. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.51 выступили представители Нидерландов и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

330. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.51 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Руанда, Сальвадор, Того, Эквадор.

331. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.51 19 голосами против 21 при 7 воздержавшихся.

332. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.52 выступили представители Нидерландов и Словении.

333. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.52 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Ирак, Катар, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Япония.

Воздержались:

Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Того, Южная Африка.

334. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.52 16 голосами против 26 при 5 воздержавшихся.

335. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/36/L.53 выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии.

¹³ Делегация Кубы в голосовании не участвовала.

336. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.53 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Ирак, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Япония.

Воздержались:

Индонезия, Катар, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Монголия, Руанда, Сальвадор, Того, Южная Африка.

337. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.53 15 голосами против 22 при 10 воздержавшихся.

338. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.54 выступил представитель Германии.

339. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.54 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ирак, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Руанда, Сальвадор, Того, Тунис.

340. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.54 18 голосами против 21 при 8 воздержавшихся.

341. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.55 выступил представитель Германии.

342. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.55 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Ирак, Латвия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Монголия, Нигерия, Руанда, Сальвадор, Того, Южная Африка.

343. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.55 16 голосами против 21 при 10 воздержавшихся.

344. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.56 выступили представители Республики Корея и Японии.

345. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.56 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Сальвадор, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Конго, Кот-д'Ивуар, Руанда, Того, Тунис, Эквадор.

346. Совет по правам человека принял поправку A/HRC/36/L.56 21 голосом против 20 при 6 воздержавшихся.

347. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.57 выступили представители Панамы и Хорватии.

348. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.57 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ирак, Катар, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Руанда, Того, Эквадор, Южная Африка.

349. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.57 16 голосами против 22 при 9 воздержавшихся.

350. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.58 выступили представители Албании и Панамы.

351. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.58 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Ирак, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Сальвадор, Того.

352. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.58 18 голосами против 21 при 8 воздержавшихся.

353. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.59 выступили представители Венгрии и Грузии.

354. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.59 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Куба, Кыргызстан, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ирак, Кения, Конго, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Того, Филиппины, Эквадор, Эфиопия.

355. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.59 14 голосами против 23 при 10 воздержавшихся.

356. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.60 выступили представители Ганы и Грузии.

357. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.60 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет,

Индия, Индонезия, Ирак, Кения, Китай, Конго, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Руанда, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Катар, Кот-д'Ивуар, Монголия, Нигерия, Того.

358. Совет по правам человека принял поправку A/HRC/36/L.60 23 голосами против 19 при 5 воздержавшихся.

359. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/36/L.61 выступили представители Бельгии и Венгрии.

360. Также на том же заседании по просьбе представителя Ганы по поправке A/HRC/36/L.61 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Япония.

Воздержались:

Ирак, Конго, Нигерия, Руанда, Того, Тунис.

361. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/36/L.61 18 голосами против 23 при 6 воздержавшихся.

362. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до голосования по проекту резолюции с внесенными в него поправками выступили представители Албании, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Египта, Индии и Российской Федерации), Египта, Китая, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки. В своем выступлении представитель Бразилии указала, что государство-член не присоединяется к консенсусу по шестому пункту преамбулы и пунктам 1, 9 и 10 проекта резолюции. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов Америки указал, что государство-член не присоединяется к консенсусу по пунктам 4 bis и 7 bis проекта резолюции.

363. Также на том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла по проекту резолюции с внесенными в него поправками было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Грузия, Ирак, Конго, Кот-д'Ивуар, Латвия, Монголия, Нидерланды, Панама,

Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Того, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

364. Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него поправками 28 голосами против 0 при 19 воздержавшихся (резолюция 36/21).

Поощрение и защита прав человека крестьян и других лиц, работающих в сельских районах

365. На 41-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Многонационального Государства Боливия внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.29, авторами которого являлись Боливия (Многонациональное Государство), Куба, Эквадор и Южная Африка и соавторами — Ангола, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гана, Египет, Индия, Кения, Конго, Панама, Парагвай, Филиппины, Швейцария, Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Никарагуа, Сальвадор и Судан.

366. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

367. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

368. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Германии (также от имени Бельгии, Венгрии, Латвии, Нидерландов и Хорватии) и Соединенных Штатов Америки.

369. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Португалия, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Филиппины, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Республика Корея, Словения, Хорватия, Япония.

370. Совет по правам человека принял проект резолюции 34 голосами против 2 при 11 воздержавшихся (резолюция 36/22).

VI. Универсальный периодический обзор

371. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST 8/1 и PRST 9/2 о порядке и практике проведения универсальных периодических обзоров Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, которая состоялась 1–12 мая 2017 года.

372. В соответствии с резолюцией 5/1 Председатель заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный итоговый документ универсального периодического обзора, и, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав, что оно «поддержало» или «приняло к сведению» каждую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

373. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя PRST/8/1 в настоящем разделе содержится резюме мнений, высказанных в отношении итогов универсального периодического обзора государствами — объектами обзора, государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека, а также общих замечаний, высказанных другими соответствующими заинтересованными сторонами до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить с ними из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на сайте Совета в экстранете¹⁴.

Бахрейн

374. Обзор по Бахрейну состоялся 1 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

- a) национальном докладе, представленном Бахрейном в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/BHR/1);
- b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/BHR/2 и Corr.1);
- c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/BHR/3).

375. На своем 22-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Бахрейну (см. раздел C ниже).

376. Итоги обзора по Бахрейну состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/3), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/3/Add.1).

¹⁴ См. <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/36thSession/Pages/default.aspx>.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

377. Делегация, возглавляемая помощником Министра иностранных дел Абдуллой бен Фейсалом Альдосери, подчеркнула стремление Бахрейна наращивать и продолжать усилия по поощрению и защите прав человека посредством сотрудничества с партнерами и заинтересованными сторонами на национальном уровне и конструктивного сотрудничества с Советом по правам человека, механизмом универсального периодического обзора, УВКПЧ и другими международными заинтересованными сторонами.

378. Бахрейн получил в ходе обзора Рабочей группы по универсальному периодическому обзору 175 рекомендаций, которые были рассмотрены в контексте нескольких заседаний Высшего координационного комитета Бахрейна, а также встреч с более чем 20 организациями гражданского общества. Эти рекомендации были подробно рассмотрены в ходе заседаний и вместе с замечаниями по ним способствовали выработке позиции Бахрейна в ответ на рекомендации.

379. После вышеупомянутых консультаций и рассмотрения Бахрейном рекомендаций он поддержал 139 рекомендаций, многие из которых уже выполнены. Бахрейн будет работать над выполнением остальных. 36 рекомендаций были приняты Бахрейном к сведению, поскольку они либо не согласуются с применением исламского права, либо не соответствуют национальным законам или законодательству, либо потребуют дальнейшего изучения, хотя какие-то из этих рекомендаций могут быть приняты к исполнению частично.

380. Бахрейн подтвердил свою приверженность дальнейшим усилиям по проведению новаторских реформ и применению демократического подхода, которые были инициированы королем Хамадом бен Исой Аль Халифой, путем закрепления своих успехов в сфере прав человека на основе современных и прогрессивных конституционных и правовых документов.

381. Делегация перечислила ряд недавних успехов, которые дополнили список достижений и подвижек в сфере поощрения и уважения прав человека, таких как:

а) Закон № 19 от 2017 года о семейном праве, получивший широкую поддержку в обществе и соответствующий положениям Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Он удовлетворил одно из важнейших требований бахрейнских женщин, которые — после многих лет усилий — добились признания их достоинства и их ключевой роли в процессе построения общества и ускорении темпов развития;

б) Закон № 18 от 2017 года о наказаниях и альтернативных мерах, направленный на развитие карательной политики в Бахрейне путем поощрения карательных мер на основе концепций наказания и реабилитации при одновременном стремлении обеспечить более надежную защиту общества от будущих угроз;

в) Закон № 74 от 2016 года об уходе за лицами с инвалидностью, их реабилитации и трудоустройстве, в статью 2 которого были внесены поправки.

382. Бахрейн принял ряд мер по реформированию рынка труда, включая введение гибкого разрешения на работу. Система позволяла иностранным работникам работать без спонсорства.

383. Основой управления и одним из важнейших факторов защиты прав и свобод человека в Бахрейне является верховенство права в сочетании с независимостью и беспристрастностью судебной системы. Статья 20 Конституции предусматривает гарантии справедливого судебного разбирательства, включая право на защиту, и запрет на применение пыток. Независимость судебной власти была укреплена посредством принятия финансовых и административных мер. В этой связи в Декрете № 46 от 2002 года о внесении поправок в Уголовно-процессуальный кодекс предусматриваются всеобъемлющие гарантии защиты личной свободы и безопасности и доступа к уголовному правосудию посредством предоставления гарантий

справедливого судебного разбирательства, права обвиняемых на связь со своими семьями и родственниками, назначение адвоката и беспрепятственное посещение собраний, а также запрет на применение пыток, жестокое обращение и принуждение.

384. Права на свободу собраний, мнений и их свободное выражение гарантируются Конституцией и национальным законодательством без каких-либо ограничений, за исключением контроля за соблюдением профессиональных и этических норм, предусмотренных в Конституции, законодательстве и местных и международных договорах о свободе печати и средств массовой информации, которые запрещают любое подстрекательство к межконфессиональной, религиозной или расовой ненависти или любой угрозе национальной безопасности или общественному порядку, правам, репутации и достоинству других лиц, общественной морали или любому из принципов прав человека.

385. Бахрейн приложит все усилия к тому, чтобы добиться долговременных позитивных изменений в положении в области прав человека, поскольку власти считают, что важнейшими партнерами в национальных усилиях по искоренению насилия, запугивания, ненависти и межконфессиональной вражды в обществе являются все слои общества.

386. Усилия Бахрейна по борьбе с терроризмом, его финансированием и насильственным экстремизмом не будут препятствовать текущему процессу демократизации или строительству современного государства и поощрению прав человека во всех областях.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

387. В ходе утверждения итогов обзора по Бахрейн с заявлениями выступили 16 делегаций.

388. Индия с удовлетворением отметила поступательность усилий по реализации прав человека в Бахрейне, включая право на развитие, на основе подхода, опирающегося на реформы. Индия особо отметила программу действий правительства на период 2015–2018 годов, озаглавленную «На пути к справедливости, безопасности и благополучию общества». Индия поздравила Бахрейн с началом осуществления крупнейшей инициативы на рынке труда, предусматривающей введение гибкого режима выдачи разрешений на работу, что тем самым исключает эксплуатацию людей и торговлю ими.

389. Исламская Республика Иран заявила, что в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору она вынесла две рекомендации, а именно: полностью осуществить рекомендации, вынесенные мандатариями специальных процедур, в том числе путем немедленного освобождения всех политических заключенных и прекращения безнаказанности, что позволит привлекать к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека, и налаживать подлинный национальный диалог на открытой и всеохватывающей основе со всеми заинтересованными сторонами. Она заявила, что к исполнению была принята только одна рекомендация. Она выразила сожаление в связи с тем, что более важная рекомендация была лишь принята к сведению. Она выразила надежду на то, что все принятые Бахрейном к исполнению рекомендации будут выполнены в полном объеме и эффективно.

390. Ирак поблагодарил Бахрейн за принятие к исполнению вынесенных им рекомендаций, а также за отстаивание принципов и ценностей прав человека и поощрение свободы, беспристрастности и правосудия для всех его граждан. Ирак одобрил принятие Бахрейном к исполнению большинства рекомендаций, которые будут способствовать дальнейшему поощрению и защите прав человека, и выразил надежду на выполнение им своих обязательств.

391. Иордания высоко оценила реакцию Бахрейна на рекомендации, вынесенные в ходе третьего цикла, и представленную им информацию о последних изменениях и принятых мерах по поощрению и защите прав человека. Иордания высоко оценила тот

факт, что Бахрейн принял к исполнению большинство рекомендаций, в том числе вынесенные Иорданией, подтвердив свою приверженность правам и свободам человека. Иордания выразила уверенность в том, что Бахрейн в предстоящие годы будет продолжать активизировать свои усилия по выполнению рекомендаций, которые он принял к исполнению.

392. Кувейт дал высокую оценку Бахрейну за усилия по подготовке национального доклада, который свидетельствует о внимании, уделяемом поощрению и защите прав человека, а также за принятые им меры по выполнению принятых к исполнению рекомендаций, включая рекомендации Кувейта.

393. Ливан с удовлетворением отметил выступление главы делегации, которое отражает приверженность Бахрейна механизму универсального периодического обзора. Он с удовлетворением отметил принятие к исполнению 80 процентов рекомендаций, включая вынесенные Ливаном рекомендации, в отношении подготовки сотрудников судебных органов по вопросам международных стандартов в области прав человека и свободы печати. Бахрейн придерживается серьезного подхода к делу улучшения жизни бахрейнского народа, который свидетельствует о позитивных действиях и уважении к механизму универсального периодического обзора.

394. Ливия одобрила принятие Бахрейном к исполнению большинства вынесенных ей в его адрес рекомендаций и осуществление мер по поощрению и защите прав человека посредством многих важнейших шагов, в частности создания ряда национальных механизмов по защите и поощрению прав человека.

395. Литва заявила, что, приняв к исполнению подавляющее большинство рекомендаций, Бахрейн продемонстрировал свое намерение поощрять и защищать права человека через свои институциональные, законодательные и политические механизмы и свою приверженность этому делу. Она высоко оценила тот факт, что все вынесенные Литвой рекомендации были приняты к исполнению, и выразила надежду на то, что в ходе нового цикла универсального периодического обзора Бахрейн также продолжит работу по выполнению в полном объеме оставшихся рекомендаций предыдущих циклов и еще более укрепит свою приверженность международным договорам по правам человека.

396. Мальдивские Острова с удовлетворением отметили начало осуществления национального плана по улучшению положения бахрейнских женщин (на 2013–2022 годы), в частности уделение особого внимания принципам обеспечения равных возможностей и расширения прав и возможностей женщин. Мальдивские Острова приветствовали спонсируемую королем Хамадом бен Исой Аль Халифой в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры премию, присуждаемую за осуществление образовательных, религиозных и медийных программ по поощрению умеренности и терпимости и борьбе с разжигающими ненависть высказываниями, которые представляют собой подстрекательство к терроризму и насилию.

397. Марокко приветствовало обновленную информацию о мерах, принимаемых в целях дальнейшего поощрения и защиты прав человека, и приветствовало значительные усилия, предпринимаемые для отстаивания таких прав на практике. Марокко приветствовало позитивное взаимодействие Бахрейна с Советом по правам человека и его механизмами. Марокко одобрило конструктивное взаимодействие Бахрейна с процессом универсального периодического обзора в ходе интерактивного диалога и принятие им к исполнению большинства рекомендаций, включая рекомендации Марокко, а также его вновь подтвержденную приверженность укреплению основ верховенства права и уважения прав человека.

398. Оман отметил позитивное отношение Бахрейна, нашедшее отражение в принятии им к исполнению большинства рекомендаций, а также в его конституционных, правовых и практических гарантиях обеспечения уважения прав человека его граждан и резидентов в соответствии с международными механизмами. Оман одобрил начало осуществления Бахрейном национального плана по улучшению положения бахрейнских женщин (на 2013–2022 годы) и расширению прав и возможностей женщин с целью их вовлечения в предпринимательскую деятельность.

Он также одобрил национальный план Бахрейна в интересах лиц с инвалидностью и принятие мер по обеспечению их всестороннего развития.

399. Пакистан одобрил усилия Бахрейна по выполнению рекомендаций, сформулированных в ходе предыдущих циклов универсального периодического обзора. Он также высоко оценил ряд инициатив Бахрейна по созданию потенциала в области укрепления прав человека. Пакистан пожелал Бахрейну всяческих успехов в выполнении принятых им к исполнению рекомендаций.

400. Филиппины одобрили принятие Бахрейном к исполнению большинства рекомендаций. Они высоко оценили серьезное отношение Бахрейна к вынесенным Филиппинами рекомендациям по обеспечению благополучия и защите прав трудящихся-мигрантов, особенно трудящихся-мигрантов из числа женщин. Филиппины выразили надежду на то, что Бахрейн рассмотрит вопрос о ратификации основных конвенций в области прав человека и труда, закрепляющих права мигрантов.

401. Саудовская Аравия высоко оценила усилия Бахрейна по отстаиванию прав человека и его сотрудничество с механизмами Совета по правам человека. Саудовская Аравия одобрила достижения Бахрейна в области политики и законодательства по правам человека, особенно усилия по борьбе с торговлей людьми. Саудовская Аравия одобрила принятие Бахрейном к исполнению большинства рекомендаций и призвала его приложить дополнительные усилия по поощрению и защите прав человека на всех уровнях.

402. Сьерра-Леоне отметила, что Бахрейн намерен по своей инициативе представить через два года среднесрочный доклад о своих усилиях по осуществлению рекомендаций и взял на себя обязательства в отношении своих будущих стратегий в области прав человека. Сьерра-Леоне призвала Бахрейн укреплять свои стратегии правовой защиты трудящихся-мигрантов и иностранных работников, защищать правозащитников и религиозные меньшинства от преследования и активизировать усилия по внесению поправок в свои законы о предоставлении гражданства детям бахрейнских женщин, состоящих в браке с иностранцами.

403. Судан высоко оценил усилия Бахрейна по поощрению и защите прав человека, например посредством присоединения к большинству международных договоров по правам человека, укрепления национальных правозащитных учреждений, принятия законов, включая закон о защите домашней прислуги от насилия, и принятия мер по приведению своего законодательства в соответствие с ратифицированными им международными договорами. Судан одобрил планы и программы Бахрейна по расширению прав и возможностей женщин и их интеграции в государственные программы трудоустройства. Бахрейн принял к исполнению большинство рекомендаций, в том числе вынесенные Суданом.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

404. В ходе утверждения итогов обзора по Бахрейну с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

405. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» заявила, что само количество вынесенных в адрес Бахрейна рекомендаций, касающихся прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, свидетельствует о вызывающем тревогу положении в области прав человека. Она поинтересовалась, почему правительство ввело запрет на поездки двух журналистов, когда оно намеревалось освободить журналистов и правозащитников и снять с них обвинения в «терроризме». Она также поинтересовалась, приведет ли вновь провозглашенная Бахрейном приверженность свободе выражения мнений к отмене распоряжения о закрытии газеты «Аль-Васат» и прекращению производства по делу о роспуске партии «Ваад». Выполнение рекомендаций требует проведения всеобъемлющей реформы законодательства, используемого для подавления всякой критики и оппозиции.

406. Фонд «Ас-Салам» выразил серьезную обеспокоенность по поводу приверженности Бахрейна процессу универсального периодического обзора ввиду систематических нарушений прав человека, совершаемых в стране с 2011 года.

Он отверг утверждения о том, что в области прав человека были достигнуты успехи. Он выразил сомнение, что к числу таких успехов можно отнести арест активиста и вынесение ему приговора о пожизненном заключении за отправку им одного твита и за его законную деятельность, роспуск партии «Аль-Вифак» и заключение в тюрьму ее Генерального секретаря за его политическую деятельность, закрытие газеты «Аль-Васат» и лишение гражданства тех, кто призывал к демократии. Если Бахрейн действительно уважает, как он утверждает, принцип верховенства права, то он незамедлительно проведет расследование в отношении сотрудников служб безопасности, которые подвергали правозащитников пыткам. Если бы его Конституция гарантировала свободу выражения мнений, как он утверждает, Бахрейн освободил бы всех тех, кто был арестован за требование проведения реформ. Бахрейн не демонстрирует ни серьезность намерений, ни готовность выполнять вынесенные в его адрес рекомендации.

407. Организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» заявила, что с середины второго цикла универсального периодического обзора Бахрейн не только не выполнил в полном объеме ни одну из 176 рекомендаций, но и фактически откатился назад по тем немногим направлениям реформы, в которых был отмечен номинальный прогресс. Правительство представило национальный доклад, который вводит в заблуждение, является расплывчатым и неполным. В результате вмешательства правительства, в том числе широкого применения запретов на поездки в порядке возмездия и произвольных задержаний, число независимых бахрейнских активистов, участвующих в обзорах, сократилось с десятков в 2012 году до всего лишь трех в 2017 году. Во многих рекомендациях по-прежнему содержится призыв к усилению защиты гражданского общества и правозащитников, а также прав на свободу выражения мнений и собраний. Организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» настоятельно призвала международное сообщество принять меры, выходящие за рамки механизма универсального периодического обзора, с тем чтобы Бахрейн отвечал за то, как он выполняет взятые на себя обязательства.

408. Реабилитационный центр для жертв пыток «Кхиам» обвинил Бахрейн в подрыве правозащитной деятельности, роспуске ассоциаций «Ваад» и «Аль-Вифак», заключении в тюрьмы лидеров оппозиции, лишении диссидентов гражданства и запрете на поездки в Женеву десяткам активистов. Правительство закрыло дверь для национального и политического диалога и пытается разрушить единство своего народа, прибегая к межконфессиональной дискриминации. Центр призвал Бахрейн прекратить запугивание юристов и оппонентов. Он также призвал к возвращению гражданской и демократической жизни; освобождению всех узников совести; отмене системы военно-уголовной юстиции и смертной казни; и направлению приглашения посетить Бахрейн Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и другим мандатариям специальных процедур.

409. Канадская организация по наблюдению за соблюдением прав адвокатов заявила, что многие государства вновь рекомендовали Бахрейн выполнить свои обязательства, вытекающие из международного права прав человека, а именно: освободить всех правозащитников, которые брошены в тюрьмы за мирное осуществление прав, находящихся под международной защитой; привести свое уголовное законодательство и систему привлечения к судебной ответственности в полное соответствие с международным правом прав человека, включая Всеобщую декларацию прав человека; и прекратить репрессивные действия в отношении правозащитников. Она просила Совет по правам человека напрямую призвать Бахрейн освободить всех произвольно заключенных в тюрьму лиц и разрешить мандатариям специальных процедур посетить страну и провести необходимые расследования с целью вынесения рекомендаций о реформе и возмещении ущерба жертвам нарушений прав.

410. Международная федерация лиг защиты прав человека заявила, что характерной чертой универсального периодического обзора по Бахрейн стало отрицание им любых серьезных нарушений прав человека на фоне появления сообщений о

систематических запретах на поездки, судебных преследованиях и даже пытках, к которым прибегали для того, чтобы лишить видных правозащитников возможности принять участие в процессе универсального периодического обзора. В ходе обзора был сформулирован ряд рекомендаций, касающихся обращения с задержанными, утверждений о применении пыток и защиты правозащитников, желающих сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Она выразила сожаление по поводу отказа Бахрейна отменить закон о борьбе с терроризмом, который используется для преследования правозащитников и введения цензуры в социальных сетях. Бахрейн обязался сотрудничать с Советом по правам человека и его механизмами, однако до сих пор не пригласил ключевых специальных докладчиков посетить страну. Она настоятельно призвала Бахрейн отреагировать на заслуживающие доверия утверждения о серьезных нарушениях прав человека, пригласив группу сотрудников УВКПЧ посетить страну.

411. Организация «Международная амнистия» заявила, что с июня 2016 года власти резко активизировали борьбу с инакомыслием, в результате чего ранее процветавшее гражданское общество свелось к нескольким одиноким голосам. Меры по подавлению инакомыслия распространились и на сотрудничество с Советом по правам человека, за которое правозащитники подвергаются репрессиям, включая запреты на поездки в связи с участием в универсальном периодическом обзоре по Бахрейну или в сессиях Совета. Преследованиям подвергаются и родные правозащитников, проживающие за пределами Бахрейна. Родственники некоторых правозащитников вызывались на допросы. Организация «Международная амнистия» приветствовала тот факт, что Бахрейн принял к исполнению рекомендации о предоставлении правозащитникам возможности сотрудничать с правозащитными механизмами Совета без каких-либо репрессий, об освобождении лиц, содержащихся под стражей за осуществление их прав на свободу выражения мнений и мирных собраний, а также об отмене законов, препятствующих осуществлению этих прав.

412. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что Бахрейн продолжает отказывать в доступе мандатариям специальных процедур, несмотря на неоднократные просьбы, и что в апреле власти не позволили десяткам правозащитников прибыть в Женеву в преддверии двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. В течение прошлого года власти закрыли единственную в стране независимую газету и два ведущих оппозиционных политических общества, которые прошли через регистрацию. Бахрейн отменил фактический мораторий на применение смертной казни и в январе 2017 года казнил трех человек после несправедливого судебного разбирательства, несмотря на их утверждения о том, что они подвергались пыткам. В мае 2017 года Комитет против пыток выразил обеспокоенность в связи с регулярно появлявшимися утверждениями о применении пыток и царившей атмосферой безнаказанности. В январе 2017 года Бахрейн восстановил полномочия Агентства национальной безопасности, касающиеся проведения арестов и расследований, а в апреле 2017 года принял закон, разрешающий проводить судебные разбирательства по делам гражданских лиц в военных судах. Организация «Хьюман райтс уотч» настоятельно призвала Бахрейн выполнить рекомендации, касающиеся реформы системы уголовного правосудия и освобождения всех лиц, лишенных свободы исключительно за осуществление их прав на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний.

413. Фонд за мир и развитие «Мааридж» приветствовал рекомендации в адрес Бахрейна в отношении семейного права и гражданства, а также меры, принятые Бахрейном с целью удовлетворения чаяний его граждан и доведения до сведения шариатских судов информации о применении семейного права. Он высоко оценил распространение брошюр, разъясняющих законодательство и юридические услуги в простой форме. Он высоко оценил тот факт, что Верховный совет по делам женщин обратил внимание на права женщин в связи с предоставлением гражданства детям бахрейнских женщин, состоящих в браке с иностранцами, и на доступ к услугам, предоставляемым всем гражданам.

414. Иракская организация развития заявила, что многие рекомендации повторяют рекомендации предыдущих циклов и рекомендации Бахрейнской независимой

комиссии по расследованиям и что это доказывает отсутствие реальных усилий по улучшению положения в области прав человека в стране за последние пять лет. Она заявила, что Бахрейн превратился в полицейское государство, в котором широко распространены пытки, убийства, запреты на поездки, преследования на почве межконфессиональной вражды и нападения на правозащитников и политических активистов и членов их семей. Растет число случаев казни, ареста по политическим мотивам, лишения гражданства и принудительной депортации диссидентов и членов их семей. Она настоятельно призвала Бахрейн прекратить репрессии, выполнить все рекомендации, провести подлинные реформы и установить диалог с оппозицией.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

415. Председатель заявил, что, согласно представленной информации, на момент утверждения доклада Рабочей группой по универсальному периодическому обзору из 176 вынесенных рекомендаций 139 получили поддержку Бахрейна, 36 были приняты к сведению, а 1 была отозвана.

416. Делегация поблагодарила другие делегации за высокую оценку усилий Бахрейна по принятию к исполнению большинства рекомендаций, направленных на улучшение положения в области прав человека. Она не собирается реагировать на лживые утверждения некоторых неправительственных организаций, цель которых — бросить тень на многочисленные достижения Бахрейна. В ответ на некоторые утверждения, касающиеся запретов на поездки активистов, она заявила, что Бахрейн ратифицировал ряд международных договоров и соблюдает статью 12 Международного пакта о гражданских и политических правах. В статье 19 Конституции предусмотрена свобода передвижения. Поездки никому не могут быть запрещены, кроме как по закону. Запрет на поездки не действует, если не издан судебный приказ в контексте проводимого уголовного разбирательства. Такие дела рассматриваются компетентными судебными органами в индивидуальном порядке.

417. Что касается участия гражданского общества, то неправительственным и политическим организациям разрешается работать при условии соблюдения ими правил, касающихся политических объединений. Для таких организаций создана система финансовой поддержки со стороны государства. Хотя деятельность таких организаций не должна нарушать закон и принципы суверенитета государства и национального единства, в отношении некоторых нарушений Бахрейн проявляет известную гибкость. Однако это не относится к тем, кто ассоциирует себя с радикальными организациями, призывающими к насильственному экстремизму и терроризму. Любая политическая организация может обжаловать решения суда. В настоящее время в политической деятельности в соответствии с законом участвуют не менее 20 организаций.

418. В отношении смертной казни делегация подтвердила, что эта мера применяется в крайне ограниченном числе случаев, перечисленных во Всеобъемлющем уголовном кодексе. Эта мера нередко может быть заменена пожизненным лишением свободы. Что касается закона о гражданстве, то в закон, находящийся на рассмотрении законодательного органа, вскоре должны быть внесены поправки, позволяющие детям бахрейнских женщин, состоящих в браке с иностранцами, приобретать гражданство. В отношении средств массовой информации и прессы было отмечено, что в настоящее время обсуждается новый законопроект об электронных средствах массовой информации. В нем будут гарантированы права журналистов, включая право на получение информации, и предусмотрены меры по недопущению подстрекательства к насилию или религиозной ненависти.

419. Бахрейн привержен соблюдению прав журналистов, и в стране действуют достаточные гарантии для предотвращения их задержания. Полностью гарантировано и право на подачу жалоб.

Эквадор

420. Обзор по Эквадору состоялся 1 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Эквадором в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/ECU/1);
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/ECU/2);
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/ECU/3).

421. На своем 22-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Эквадору (см. раздел С ниже).

422. Итоги обзора по Эквадору состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/4), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/4/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

423. Делегация, возглавляемая Постоянным представителем Эквадора при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Гийомом Лонгом, заявила, что Эквадор с большим удовлетворением принимает участие в заседании Совета по правам человека, на котором будут утверждаться итоги универсального периодического обзора. Эквадор принял к исполнению почти 90 процентов из 182 рекомендаций, полученных на двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае, и взял на себя четыре добровольных обязательства. Новое правительство Эквадора, приступившее к исполнению своих обязанностей менее чем через месяц после сессии Рабочей группы, целиком и полностью одобрило ответы, которые были даны на полученные рекомендации в ходе сессии Рабочей группы.

424. Делегация подчеркнула конкретную и реальную приверженность Эквадора защите прав человека, которая согласуется с его стремлением к построению более справедливого и демократического общества, характеризующегося верховенством человека над капиталом и гармоничными отношениями с природой. За последние десять лет Эквадор прошел через эмансипационный политический процесс, получивший название «Гражданская революция» и направленный на формирование культуры мира и построение государства, обеспечивающего «достойную жизнь».

425. Борьба за реализацию прав людей нередко может приводить к разного рода политическим разногласиям, и многие страны, в том числе те, которые сейчас называются развитыми странами, не смогли добиться эмансипации своих народов без кровопролития, революций, сопровождаемых насилием, или гражданских войн. Эквадору удалось мирно эмансипироваться в рамках процесса, который всегда опирался на демократическое волеизъявление народа через проводимые выборы, а это стало возможным благодаря тому, что права человека занимают центральное место как в планах правительства по преобразованию общества, так и в политическом процессе, осуществляемом в этих целях.

426. Всегда трудно говорить о правах человека в политических, социальных и экономических условиях, характеризующихся крайним неравенством, когда немногие пользуются привилегиями и безнаказанностью, а подавляющее большинство лишено возможности пользоваться благами развития. По этой причине подлинная демократия должна сопровождаться политикой интеграции, перераспределения благ и расширения прав и возможностей наиболее уязвимых слоев населения, и именно этим Эквадор неустанно занимался в течение последних 10 лет.

427. Из-за наличия структурных диспропорций и перекосов в соотношении сил неоклассический миф о свободной конкуренции между людьми оказался чистой фикцией. В этом контексте защита прав человека может быть обеспечена только путем задействования очень даже видимой руки государства, которое несет ответственность за своих граждан и за заключение, в случае Эквадора, такого общественного договора, который был бы демократическим, прогрессивным, феминистским и учитывающим многообразие коренных и афроэквадорских народов и народностей и монтубио. Речь идет об общественном договоре, защищающем права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, права иностранцев в Эквадоре и эквадорских мигрантов за рубежом, а также права всех эквадорцев.

428. Делегация подчеркнула, что в целях обеспечения структурных условий для преобразования общества необходимо создавать сильные и эффективные институты и устранять факторы, сказывающиеся на способности государств осуществлять комплексные государственные стратегии, строить школы и больницы, защищать наиболее уязвимые группы населения и ограждать всех граждан от стихийных бедствий. В этом контексте крайне важно продвигаться в направлении заключения глобального этического пакта в интересах обеспечения справедливого фискального режима, а также против уклонения и ухода от уплаты налогов. Государства больше не могут продолжать говорить о правах человека и одновременно с этим проводить глобальные стратегии, относящиеся к числу тех, которые в наибольшей степени затрагивают права человека.

429. В заключение делегация обратилась ко всем государствам с призывом поддержать инициативы, выдвинутые в Совете по правам человека Эквадором и другими государствами, такие как резолюции о всестороннем учете прав человека в государственной политике, участии парламентов в работе Совета, декларации о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, и разработке имеющего обязательную юридическую силу международного документа о транснациональных корпорациях и правах человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

430. В ходе утверждения итогов обзора по Эквадору с заявлениями выступили 15 делегаций.

431. Боливарианская Республика Венесуэла отметила прогресс, достигнутый Эквадором в области прав человека, и принятие им к исполнению большинства вынесенных рекомендаций. За предыдущее десятилетие более миллиона человек в Эквадоре вырвались из тисков нищеты, а разница между самыми богатыми и самыми бедными в стране сократилась на 40 процентов. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила прекрасные результаты, продемонстрированные в ходе третьего универсального периодического обзора Эквадора, и его твердую приверженность правам человека.

432. Афганистан подчеркнул наличие прямой связи между сокращением масштабов нищеты и осуществлением прав человека и в этой связи высоко оценил усилия, предпринятые Эквадором в период 2009–2016 годов в целях снижения индекса многомерной нищеты путем расширения доступа к занятости, образованию, социальному обеспечению и базовым услугам. Афганистан также поздравил Эквадор с 300-процентным увеличением объема инвестиций в образование.

433. Алжир приветствовал усилия Эквадора по закреплению своих достижений в области прав человека, в частности усилия, направленные на модернизацию

пенитенциарной инфраструктуры и создание новой модели управления пенитенциарными учреждениями. Алжир отметил, что Эквадор принял к исполнению большинство рекомендаций, в том числе сформулированные Алжиром рекомендации о защите прав природы и поощрении доступа женщин к официальной занятости, и пожелал Эквадору успехов в его усилиях по их осуществлению.

434. Азербайджан приветствовал дополнительную информацию, представленную Эквадором в отношении рекомендаций. Он высоко оценил достижения Эквадора в области прав человека и его усилия по достижению целей в области устойчивого развития. Он отметил, что Эквадор принял к исполнению большинство рекомендаций, полученных им в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, включая рекомендации Азербайджана, и поздравил его с успешным и плодотворным участием в процессе универсального периодического обзора.

435. Беларусь отметила высокий уровень внимания, уделяемого Эквадором выполнению своих обязательств в области прав человека как на национальном, так и на международном уровнях. Она поздравила Эквадор с результативностью принимаемых мер по борьбе с неравенством и полностью разделяет позицию Эквадора, заключающуюся в том, что соблюдение прав человека не может быть гарантировано в условиях крайней нищеты и неравенства.

436. Бельгия вновь дала высокую оценку успехам, достигнутым Эквадором в области прав человека и в борьбе с нищетой. Она с удовлетворением приняла к сведению тот факт, что две ее рекомендации, касающиеся защиты правозащитников и жестокого обращения и сексуального насилия в школах, были приняты к исполнению, поскольку они уже были выполнены, и хотела бы знать, какие конкретные меры были приняты в этой связи. Бельгия с сожалением отметила, что Эквадор не взял на себя обязательств по пересмотру президентских указов № 16 и № 739, Всеобъемлющего уголовного кодекса или Органического закона о коммуникации.

437. Многонациональное Государство Боливия поздравило Эквадор с успехами, достигнутыми им в области прав человека в период пребывания у власти правительства Гражданской революции. В период 2009–2016 годов индекс многомерной нищеты снизился в Эквадоре с 27 процентов до 16,9 процента, а коэффициент Джини — на восемь пунктов. Оно приветствовало тот факт, что Эквадор поддержал 162 рекомендации, поскольку они были либо выполнены, либо находились в процессе выполнения, в том числе рекомендации, сформулированные Многонациональным Государством Боливия, и пожелало Эквадору успехов в выполнении принятых к исполнению рекомендаций.

438. Китай приветствовал конструктивное участие Эквадора в универсальном периодическом обзоре и высоко оценил его своевременную реакцию на полученные рекомендации и его решение принять к исполнению большинство из них, в том числе рекомендации Китая, касающиеся поощрения социально-экономического развития, повышения уровня жизни населения и расширения охвата системой социального обеспечения. Китай высоко оценил тот факт, что Эквадор продолжает вкладывать средства в образование, и призвал международное сообщество оказывать Эквадору помощь в рамках всесторонних консультаций с этой страной для выполнения принятых к исполнению рекомендаций.

439. Кот-д'Ивуар поблагодарил Эквадор за ответы на полученные рекомендации и за предоставление дополнительной информации. Кот-д'Ивуар пожелал Эквадору успехов в выполнении принятых к исполнению рекомендаций и предложил ему уделить особое внимание еще не принятым к исполнению рекомендациям в целях обеспечения защиты прав человека в стране. Кот-д'Ивуар высоко оценил усилия Эквадора по улучшению положения в области прав человека и призвал его продолжать всестороннее сотрудничество с международным сообществом.

440. Куба выразила признательность за предоставленную Эквадором информацию и за принятие к исполнению трех ее рекомендаций, касающихся активной роли Эквадора в вопросах транснациональных корпораций и прав человека и поощрения прав лиц с инвалидностью. Куба выразила надежду на то, что Эквадор будет и впредь

играть решающую роль в разработке имеющего обязательную юридическую силу документа по транснациональным корпорациям и правам человека, и вновь заявила о своей поддержке усилий Эквадора по поощрению и защите всех прав человека.

441. Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что интерактивный диалог предоставил полезную возможность ознакомиться с опытом Эквадора в области прав человека. Она приветствовала тот факт, что Эквадор принял к исполнению многие из полученных рекомендаций, в том числе рекомендации, сформулированные Корейской Народно-Демократической Республикой, что свидетельствует о готовности Эквадора предпринимать дальнейшие усилия в области прав человека.

442. Египет поблагодарил Эквадор за его выступление и высоко оценил принятие им к исполнению большинства рекомендаций, включая те, которые были сформулированы Египтом. Это отражает демонстрируемый им позитивный дух сотрудничества и его постоянные усилия по отстаиванию и укреплению прав человека и основных свобод. Египет также высоко оценил обещания и добровольные обязательства Эквадора, что свидетельствует о его серьезном отношении к правам человека на политическом, экономическом и социальном уровнях.

443. Эфиопия с удовлетворением отметила конструктивное взаимодействие Эквадора с Советом по правам человека и принятие им к исполнению значительного числа рекомендаций, в том числе сформулированных Эфиопией в отношении обеспечения равного обращения со всеми эквадорцами в судах, ликвидации разрыва в доступе к образованию между сельскими и городскими районами и сокращения показателей отсева среди учащихся из числа представителей коренных народов и афроэкваторцев.

444. Германия вновь заявила о своей решительной поддержке универсального периодического обзора и поблагодарила Эквадор за его сотрудничество с этим процессом. Германия выразила сожаление в связи с тем, что сформулированные ею рекомендации не были приняты к исполнению. Вместе с тем она высоко оценила позитивные сигналы, свидетельствующие об улучшении положения в области прав человека в Эквадоре. Она приветствовала четкую приверженность президента Морено и его правительства делу обеспечения свободы средств массовой информации и независимости судебной власти, в том числе путем проведения институционально-правовых реформ, и настоятельно призвала Эквадор продолжать идти по пути реформ путем принятия конкретных мер.

445. Гаити поблагодарила Эквадор за ясное и краткое изложение рекомендаций, которые были приняты к исполнению или к сведению на двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Гаити также поблагодарила Эквадор за учет двух сформулированных ею рекомендаций в отношении программы «сумак кавсай» для экваторцев африканского происхождения и качества государственного образования, особенно для тех, кто живет за чертой бедности. Гаити настоятельно рекомендовала Эквадору продолжать применять передовой опыт и представить в консультации с заинтересованными сторонами среднесрочный национальный доклад об осуществлении рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

446. В ходе утверждения итогов обзора по Эквадору с заявлениями выступили еще 7 заинтересованных сторон.

447. Управление Уполномоченного по правам человека признало усилия Эквадора в области прав человека, в частности его ведущую роль в разработке международного договора о предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и в принятии закона о миграции населения. Что касается вопроса о подростковой беременности, то следует гарантировать доступ к методам контрацепции, а также сексуальное и репродуктивное просвещение, рассматривая при этом подростков в качестве правообладателей. Оно настоятельно призвало Эквадор расследовать случаи сексуального насилия в учебных заведениях и поддержало рекомендацию Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, касающуюся декриминализации

абортов в случаях изнасилования, инцеста и порока развития плода. Оно подчеркнуло, что национальный механизм по предупреждению пыток требует жестких правил и адекватных ресурсов, и в заключение сослалось на права пожилых людей и настоятельно призвало Эквадор расширять доступ эквадорцев африканского происхождения к образованию и рабочим местам.

448. Организация «Международная сеть по правам человека» приветствовала приверженность Эквадора правам человека и продемонстрированную его новым правительством открытость к диалогу. Вместе с тем эта организация сочла важным сослаться на ряд вопросов, освещенных в докладах в рамках универсального периодического обзора. В этой связи она выразила особую обеспокоенность по поводу свободы выражения мнений, защиты уязвимых групп, таких как женщины и коренные народы, и независимости судебной системы. Она выразила сожаление в связи с тем, что некоторые рекомендации, касающиеся независимости судебных органов, не были приняты к исполнению и что некоторые судьи были отстранены от должности необоснованно. Она подчеркнула, что Эквадор не принял к исполнению рекомендации ряда стран о декриминализации аборт в случае изнасилования. Она настоятельно призвала Эквадор продолжать борьбу с дискриминацией, защищать правозащитников и поощрять свободу выражения мнений.

449. Международная ассоциация юристов-демократов приветствовала успехи, достигнутые Эквадором в области образования и здравоохранения, а также в деле сокращения масштабов нищеты и неравенства. Примерами для других стран должны служить продвигаемые Эквадором стратегии, в частности касающиеся права на «достойную жизнь», универсального гражданства, свободной миграции населения и приема беженцев. Международная ассоциация юристов-демократов высоко оценила инициативу Эквадора по заключению международного договора о предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и универсального механизма сотрудничества в налоговых вопросах. В заключение она сослалась на факт предоставления убежища Джулиану Ассанжу и настоятельно призвала Эквадор продолжать наращивать усилия по проведению реформ и политику в целях сокращения масштабов нищеты и неравенства.

450. Международная федерация лиг защиты прав человека выразила сожаление в связи с тем, что Эквадор не принял к исполнению рекомендации об отмене законов и политики, криминализирующих или дискриминирующих правозащитные организации, журналистов и коренные народы, а также рекомендации об установлении четких процедур для обеспечения права на свободные и предварительные консультации с коренными народами по затрагивающим их вопросам. Она настоятельно призвала новое правительство Эквадора создать надлежащие условия для деятельности правозащитников и защитников окружающей среды и эффективно осуществлять принятые к исполнению рекомендации.

451. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития приветствовала принятие к исполнению рекомендаций о ликвидации дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек, а также о предупреждении и расследовании актов дискриминации и насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и наказании за них. Вместе с тем она выразила сожаление по поводу продолжающегося существования «реабилитационных клиник» и курсов терапии «сексуальной переориентации», несмотря на рекомендации, принятые Эквадором к исполнению в целях искоренения такой практики. Она настоятельно призвала Эквадор принять дополнительные меры для эффективного выполнения рекомендаций, в частности рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора.

452. Организация «Хьюман райтс уотч» приветствовала поддержку свободы слова и гражданского общества со стороны нового правительства Эквадора, однако выразила сожаление в связи с тем, что до сих пор существуют некоторые сферы, в которых официальная позиция заключается, как представляется, в поддержке цензуры и посягательствах на свободу слова и ассоциации. Она сослалась на Органический закон о коммуникации 2013 года и президентские указы 2013 года, предоставляющие правительству полномочия вмешиваться в деятельность неправительственных

организаций. Она выразила сожаление по поводу того, что позиция новой администрации заключается в том, что обе нормы согласуются с международным правом прав человека. Она настоятельно призвала Эквадор выполнить основные рекомендации в отношении свободы выражения мнений и ассоциации, принятые в ходе второго цикла универсального периодического обзора в 2012 году, и отменить вышеупомянутые нормы.

453. Организация «ФИАН интернэшнл» выразила сожаление в связи с отсутствием рекомендаций, касающихся социально-экономических прав, в частности права на питание, и призвала государства уделять праву на питание больше внимания. В Эквадоре законы и политика, направленные на обеспечение права на питание, не привели к постепенной реализации этого права. Она выразила обеспокоенность по поводу действующего закона о семенах, который разрешает ввоз трансгенных семян для исследовательских целей, а также по поводу закона о земле и территориях, который поощряет международные инвестиции и монокультуры. Представители общин коренных народов и защитники окружающей среды за осуществление своего права на сопротивление этому привлекались к уголовной ответственности. Организация «ФИАН интернэшнл» настоятельно призвала Эквадор соблюдать международные стандарты, касающиеся права на питание, и принять к исполнению рекомендации, касающиеся правозащитников.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

454. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 182 полученных рекомендаций 162 получили поддержку Эквадора и 20 были приняты к сведению.

455. Делегация приветствовала комментарии, с которыми выступили государства и организации гражданского общества. Она подчеркнула приверженность Эквадора универсальному периодическому обзору и отметила, что этот процесс оказался весьма полезным и способствовал при этом достижению его главной цели, заключающейся в проведении Эквадором самооценки и анализа своей государственной политики и ее воздействия на права человека всех эквадорцев.

456. Делегация также приветствовала комментарии Управления Уполномоченного по правам человека. Она признала, что Эквадору еще предстоит проделать большую работу для обеспечения полной защиты сексуальных и репродуктивных прав, и выразила твердую решимость страны продолжать двигаться в направлении осуществления этих прав.

457. В отношении комментариев, касающихся Президентского указа № 16, в который Президентским указом № 739 вносились поправки, делегация подчеркнула, что основная цель законодательства заключается в том, чтобы охватить и повысить значимость всех форм организаций гражданского общества. В обоих указах признаются права и обязанности общественных организаций, не ограничиваются никакие права и содержатся положения, согласующиеся с Конституцией Эквадора, Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах и Американской конвенцией о правах человека. Делегация также отметила рост числа организаций, зарегистрированных в единой информационной системе регистрации общественных организаций, с 1270 организаций в 2011 году до 90 464 организаций в текущем году.

458. Что касается замечаний по Всеобъемлющему уголовному кодексу 2014 года, то делегация отметила, что Кодекс впервые криминализует такие преступления, как фемицид и сексуальные домогательства, предусматривает более строгие наказания за преступления, совершенные в отношении детей, подростков или лиц с инвалидностью, и сурово карает за жестокое обращение с детьми. Делегация также отметила, что Органический закон о коммуникации соответствует международным стандартам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и Американской конвенции о правах человека.

459. В заключение делегация заверила участников заседания в том, что Эквадор по-прежнему привержен закрытию клиник, практиковавших так называемую «дегомосексуализацию», и будет продолжать защищать права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

Тунис

460. Обзор по Тунису состоялся 2 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Тунисом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/TUN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/TUN/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/TUN/3).

461. На своем 22-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Тунису (см. раздел С ниже).

462. Итоги обзора по Тунису состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/36/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

463. Делегация Туниса, которую возглавлял Министр по отношениям с конституционными институтами и гражданским обществом и по правам человека Туниса Мехди Бен Гарбия, высоко оценила усилия органов Организации Объединенных Наций по поощрению универсальной системы прав человека и особо отметила центральную роль, которую играет в этой области Совет по правам человека. Делегация поблагодарила УВКПЧ за его поддержку.

464. Тунис принял к исполнению большинство рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора, и заявил о своей приверженности дальнейшему сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций и африканскими механизмами в целях укрепления своей системы защиты прав человека, в частности прав женщин и детей.

465. Тунис также работает над завершением формирования новой институциональной структуры как путем подготовки правовых текстов, так и путем сосредоточения внимания на новых институтах. Недавно были приняты законы о благом управлении и о борьбе с коррупцией, а также завершено создание Высшего судебного совета.

466. В этом же контексте и с учетом поддержанных Тунисом рекомендаций правительство проводит обзор законов, регулирующих общественную жизнь, в целях обеспечения полного соблюдения прав и свобод. Проводится работа по пересмотру наиболее важных правовых положений Уголовного кодекса в целях обеспечения их соответствия международным стандартам в области прав человека и борьбы с безнаказанностью. Кроме того, правительство приняло закон о насилии в отношении женщин и готовит законопроект о борьбе с расовой дискриминацией.

467. Делегация более подробно остановилась на работе Туниса над рекомендациями, вынесенными Рабочей группой по универсальному периодическому обзору, истории страны и ее вкладе в развитие человечества. В 1841 году в соответствии с приказом, запрещающим торговлю людьми на рынках королевства, невольничьи рынки были закрыты. В 1842 году каждый, кто родился на тунисской земле, считался свободным человеком, не будучи проданным или купленным, и, наконец, в 1846 году король Ахмед Паша Бей объявил об освобождении всех рабов в королевстве и окончательной отмене рабства. Первая Конституция, признающая права и свободы всех лиц, находящихся на тунисской земле, независимо от их национальности, была принята в 1861 году.

468. После обретения Тунисом независимости в 1956 году Президент Бургиба ввел в действие кодекс о личном статусе, в соответствии с которым женщины получали статус полноправного партнера в паре, была отменена полигамия, был установлен минимальный возраст для вступления в брак девушек с требованием о получении их согласия, а также были гарантированы право на развод в суде и возможность для матери сохранять опеку над своими детьми в отсутствие их отца.

469. Революция 2011 года позволила правительству создать новые институты, провести свободные и справедливые выборы, издать несколько указов в различных областях, связанных с правами человека, и снять свои оговорки к международным договорам по правам человека.

470. В 2014 году правительство приняло новую Конституцию, гарантирующую гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права и предусматривающую защиту приобретенных прав женщин, равенство возможностей для женщин и мужчин, гендерный паритет в выборных советах и ликвидацию всех форм насилия в отношении женщин.

471. Недавнее принятие закона, разрешающего тунисским женщинам выходить замуж за немусульман, стало новым шагом вперед в процессе достижения равенства между женщинами и мужчинами. Кроме того, Президент принял решение о создании специального комитета экспертов для изучения вопроса о равенстве в вопросах наследования и подготовки доклада о будущих реформах в этой области. Равенство мужчин и женщин, за которое боролось не одно поколение правозащитников и активистов, стало в Тунисе фактом жизни.

472. Коснувшись ряда рекомендаций, которые Тунис принял к сведению в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2017 года, делегация заявила, что в отношении ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, следует напомнить, что Тунис приостановил применение смертной казни в 1990-х годах путем введения моратория. Однако для изменения законодательства в целях отмены смертной казни потребуются более широкий консенсус, чем тот, который достигнут на сегодняшний день.

473. Тунис также принял к сведению рекомендацию, касающуюся присоединения к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, поскольку ему необходимо доработать национальный миграционный режим, с тем чтобы найти надлежащие и применимые решения в отношении потоков мигрантов.

474. Тунис также принял к сведению рекомендацию, касающуюся отмены статьи 230 Уголовного кодекса, поскольку такой шаг потребует в интересах достижения широкого консенсуса обстоятельного общественного диалога, в ходе которого должны быть услышаны и приняты во внимание различные точки зрения. Это не мешает государству гарантировать полное равенство всех лиц без какой-либо дискриминации. Защищая индивидуальные свободы, государство обязано защищать всех граждан от любого нарушения или направленного против них акта насилия, независимо от их принадлежности к той или иной группе или предпочтений.

475. Что касается рекомендации об ускорении принятия законопроекта о предоставлении убежища, то Тунис считает, что такой вопрос требует

дополнительного рассмотрения и изучения в координации со всеми заинтересованными сторонами с учетом необходимости обеспечения баланса между международными обязательствами и защитой национальной безопасности, особенно с учетом серьезных проблем в сфере безопасности и финансового бремени, связанного с надлежащим урегулированием ситуации с беженцами.

476. До утверждения этого законопроекта Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев продолжало рассматривать просьбы о предоставлении статуса беженца. Оно также продолжало оказывать поддержку государственным структурам и гражданскому обществу в вопросах международного права убежища в целях дальнейшего развития потенциала административных структур, на которые возложена задача соблюдения соответствующих законов.

477. Что касается ратификации Конвенции Международной организации труда о домашних работниках 2011 года (№ 189), то следует отметить, что после принятия в 2005 году специального закона законодательство в этой сфере было усовершенствовано. Кроме того, права домашних работников были укреплены после принятия закона о предупреждении торговли людьми и борьбе с ней и соответствующего базового закона. Кроме того, в связи с ратификацией этой Конвенции возникает обеспокоенность по поводу ее соответствия действующему трудовому законодательству.

478. Реформа судебной системы, системы безопасности и пенитенциарной системы является приоритетом для правительства, которое осуществляет программы по поощрению независимости судебной системы, подготовке сотрудников правоохранительных органов в области прав человека, расследованию злоупотреблений и нарушений и предупреждению пыток, в частности путем создания независимого государственного органа по их предупреждению.

479. Тунис поддержал рекомендации в отношении мер по укреплению механизмов выявления уязвимых мигрантов на границе, включая несовершеннолетних, просителей убежища и жертв торговли людьми, и оказания им помощи. В координации со структурами, осуществляющими вмешательство при возникновении таких ситуаций, были разработаны руководящие принципы обращения с теми, кто был спасен в открытом море.

480. Уязвимые группы мигрантов, просителей убежища и жертв торговли людьми, в частности несопровождаемые дети, престарелые, лица с инвалидностью и беременные женщины, получают помощь и часто помещаются в государственные социальные центры при содействии международных и неправительственных организаций.

481. Усилия государства по поощрению экономических и культурных прав продолжались посредством осуществления планов развития на основе правозащитного подхода в стремлении дать возможность всем тунисцам пользоваться своими правами без какой-либо дискриминации, несмотря на экономические и финансовые условия, в которых находится страна.

482. Делегация вновь заявила о решимости правительства двигаться вперед по пути фундаментальных реформ, направленных на развитие правовой и институциональной систем, изменение умонастроений и практики, а также активизацию деятельности по выполнению принятых к исполнению рекомендаций с конечной целью улучшения положения в области прав человека в стране.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

483. В ходе утверждения итогов обзора по Тунису с заявлениями выступили 15 делегаций.

484. Делегация Египта поздравила Тунис с принятием к исполнению многих рекомендаций, включая рекомендации, сформулированные Египтом, а также с предпринимаемыми в стране усилиями в области прав человека, такими как принятие

новой Конституции в 2014 году и принятие ряда законов по защите и поощрению прав человека.

485. Эфиопия выразила свою признательность Тунису за совершенствование институциональных правозащитных рамок и принятие к исполнению многих рекомендаций, включая рекомендации, вынесенные Эфиопией. Она поддержала утверждение итогов обзора по Тунису.

486. Габон приветствовал проведенные в Тунисе судебные реформы, создание новых органов по поощрению и защите прав человека, особенно в том, что касается свободы выражения мнений и благого управления, а также улучшение условий содержания под стражей.

487. Германия одобрила принятие Тунисом первого национального закона, запрещающего насилие в отношении женщин, поддержала его усилия по реформированию законодательства о наследовании с целью предоставления равных прав женщинам и призвала Тунис обеспечить функционирование национального превентивного механизма в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Германия повторила свой призыв искоренить дискриминационную практику по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.

488. Гана одобрила предпринимаемые Тунисом усилия по ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и созданию комитета по приведению всех национальных законов в соответствие с международными конвенциями, а также принятые им меры по борьбе с коррупцией, терроризмом и торговлей людьми. Гана рекомендовала Совету по правам человека утвердить итоги обзора по Тунису.

489. Индия отметила, что Тунис принял к исполнению большинство рекомендаций, охватывающих широкий круг прав человека. Она также особо отметила закон, принятый в целях борьбы с терроризмом и отмыванием денег, включая создание специального комитета по этим вопросам.

490. Ирак выразил свою признательность Тунису за поддержку большинства рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, включая рекомендации Ирака.

491. Иордания заявила, что принятие Тунисом к исполнению многих из полученных рекомендаций свидетельствует о вовлеченности Туниса в процесс универсального периодического обзора, и выразила уверенность в том, что Тунис продолжит свои усилия по осуществлению рекомендаций.

492. Кения отметила принятые Тунисом конституционные и административные меры, включая принятие новой Конституции в 2014 году и связанный с этим всесторонний пересмотр законодательства. Она с удовлетворением отметила, что Тунис принял к исполнению четыре из пяти внесенных ею рекомендаций.

493. Кувейт одобрил принятие Тунисом к исполнению многих рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора, а также его усилия по осуществлению таких рекомендаций и, в более общем плане, его усилия в области прав человека. Он поддержал утверждение итогов обзора по Тунису.

494. Кыргызстан с удовлетворением отметил, что Тунис принял к исполнению три вынесенные им рекомендации. Несмотря на то, что Тунис принял к сведению рекомендацию Кыргызстана о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Кыргызстан надеется, что Тунис будет уделять больше внимания правам мигрантов, проживающих на его территории.

495. Ливия одобрила реальные усилия Туниса по поощрению и защите прав человека, включая принятие его Конституции в 2014 году, приведение национального законодательства в соответствие с его международными обязательствами и его сотрудничество с международными правозащитными механизмами.

496. Мадагаскар приветствовал осуществление новых законов о правах человека — и, в частности, реформу закона о национальных силах безопасности — с целью гарантировать верховенство права.

497. Оман заявил, что обзор по Тунису высветил прогресс во многих областях, таких как права детей, законодательство по борьбе с торговлей людьми, права женщин, права лиц с инвалидностью, борьба с расовой дискриминацией и повышение уровня жизни, включая национальный план в области здравоохранения.

498. Катар приветствовал взаимодействие Туниса с механизмами Организации Объединенных Наций и принятие им к исполнению большинства полученных рекомендаций, что свидетельствует о его приверженности соблюдению прав человека. Катар упомянул о своей поддержке Туниса в его усилиях по совершенствованию системы образования.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

499. В ходе утверждения итогов обзора по Тунису с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

500. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития приветствовала прогресс в области прав детей, отраженный в статье 47 новой Конституции. В отношении образования она заявила, что был расширен равный доступ к начальному образованию, а доля детей в возрасте пяти лет, посещающих школу, увеличилась с 50 процентов в 2006 году до 77,8 процента в 2012 году. Несмотря на это, статистические данные, касающиеся показателей отсева в начальных и средних школах, вызывают тревогу. Она поздравила Тунис с принятием к исполнению рекомендации о том, чтобы обязательное посещение подготовительных классов в течение года перед школой было бесплатным для всех.

501. Каирский институт по исследованию вопросов прав человека заявил, что, хотя Тунис принял новую Конституцию и законы, касающиеся прав человека, продолжают иметь место такие нарушения прав человека, как вмешательство со стороны вооруженных сил, случаи пыток и произвольного задержания и ограничения свободы передвижения. Виновные в совершении таких актов не были наказаны, и Каирский институт по исследованию вопросов прав человека призвал к созданию Верховного суда и принятию законов о защите прав женщин.

502. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» заявила, что законодательство, защищающее свободы средств массовой информации, должно быть усилено в целях полного обеспечения конституционной защиты: постановления № 115 о свободе прессы, печати и издательской деятельности и № 116 о независимом совете по вопросам печати должны быть отменены и заменены органическими законами, разработанными при всестороннем и эффективном участии гражданского общества. Необходимо безотлагательно провести реформы Уголовного кодекса и Кодекса военной юстиции, которые используются для преследования журналистов, адвокатов и активистов гражданского общества.

503. Организация «Международная амнистия» приветствовала создание национального превентивного механизма по пыткам и призвала Тунис укрепить независимость этого механизма. Криминализация однополых связей по обоюдному согласию в соответствии со статьей 230 Уголовного кодекса делает лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов уязвимыми для насилия и жестокого обращения со стороны полиции. Медицинские осмотры, которым подвергались мужчины, обвиняемые в однополых связях по обоюдному согласию, равносильны пыткам и жестокому обращению.

504. Всемирная организация против пыток приветствовала поддержку правительством рекомендаций, призывающих Тунис обеспечить систематическое расследование утверждений о пытках и жестоком обращении, привлечение к ответственности и наказание виновных и предоставление жертвам адекватной и справедливой компенсации. Вместе с тем виновные в этих преступлениях

по-прежнему остаются безнаказанными, и не было вынесено ни одного приговора, который соответствовал бы тяжести таких нарушений.

505. Молодежная организация «Джссор» заявила, что одна из наиболее важных рекомендаций касается борьбы с насилием в отношении женщин и расизмом, и призвала другие молодежные организации и гражданское общество сотрудничать в осуществлении этих рекомендаций.

506. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что Тунис уже предпринял ряд поступательных шагов в рамках борьбы с дискриминацией и насилием в отношении женщин, в том числе путем принятия всеобъемлющего законодательства по борьбе с бытовым насилием и отмены министерского постановления 1973 года, запрещающего браки между тунисскими женщинами и немусульманами. Она настоятельно призвала Тунис принять дополнительные меры по ликвидации всех других форм дискриминации в отношении женщин, в том числе путем внесения поправок в Кодекс о личном статусе, с тем чтобы предоставить женщинам равные права наследования.

507. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила значительную эволюцию, произошедшую в Тунисе благодаря участию гражданского общества, которое вносит свой вклад в создание конституционных рамок и новых институтов по защите прав человека. Она выразила удовлетворение в связи с сотрудничеством Туниса с 15 мандатариями специальных процедур. Это сотрудничество позволило реформировать пенитенциарную систему, в частности разрешить Красному Кресту посещать тюрьмы с целью улучшения условий содержания под стражей. Она призвала Тунис ратифицировать Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке.

508. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству приветствовала инициативы правительства по укреплению прав женщин и предотвращению насилия в отношении женщин. Важное значение приобретает ратификация Протокола к Африканской хартии прав человека и народов, касающегося прав женщин в Африке. Она также указала на важное значение внесения изменений в законы и призвала Тунис пересмотреть Кодекс законов о правах ребенка.

509. Ассоциация International-Lawyers.org заявила, что право на свободу мысли, совести и религии является не допускающим отступлений правом и что любое ограничение должно быть предписано законом и продиктовано необходимостью защиты законной цели. Она призвала правительство и суды толковать это право в соответствии с международными стандартами.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

510. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 248 полученных рекомендаций 189 получили поддержку Туниса и 59 были приняты им к сведению.

511. Делегация заявила, что со времени принятия новой Конституции в 2014 году в стране предпринимаются последовательные усилия по приведению национальных правовых рамок в соответствие с международным правом прав человека. В каждом министерстве решением этой задачи занимается специальный комитет.

512. Правительство работает над новым кодексом законов по вопросам убежища и беженцев, уделяя особое внимание защите уязвимых лиц. Для отмены статьи 230 Уголовного кодекса потребуются дальнейшие консультации с тунисским народом, с тем чтобы учесть все точки зрения, однако уже сделано все возможное для того, чтобы все лица, независимо от их сексуальной ориентации, пользовались одинаковыми правами. Что касается пыток, то в дополнение к их криминализации в Конституции 2014 года следует отметить, что у такого преступления нет срока исковой давности.

513. Тунис с большим интересом выслушал все выступления и критические замечания с намерением претворить в жизнь все принятые к исполнению рекомендации на основе постоянного диалога с тунисским народом, который должен быть вовлечен в этот процесс без какой бы то ни было дискриминации. В этой связи

правительство признает ту роль, которую гражданское общество может играть в партнерстве с другими заинтересованными сторонами в содействии изменению умонастроений людей.

Марокко

514. Обзор по Марокко состоялся 2 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Марокко в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/MAR/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/MAR/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/MAR/3).

515. На своем 23-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Марокко (см. раздел С ниже).

516. Итоги обзора по Марокко состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/6), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/6/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

517. Делегация Марокко приветствовала итоги конструктивного и плодотворного диалога, состоявшегося в ходе третьего обзора. Марокко подтвердило свою приверженность общепризнанным принципам и нормам в области прав человека и вновь заявило о своей приверженности осуществлению рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора, в рамках основополагающих принципов и норм, закрепленных в его Конституции. Марокко приветствовало возможности для сотрудничества и обмена практикой и опытом, предоставляемые универсальным периодическим обзором.

518. Марокко подтвердило свою приверженность ценностям механизма универсального периодического обзора, а именно объективности и транспарентности, неизбирательности и неполитизации с учетом уровня развития и специфики стран, а также принципов прогресса, поддержки в поощрении прав человека и сотрудничества в выполнении международных обязательств. Марокко поддерживает принцип вовлечения всех заинтересованных сторон, включая парламенты, национальные правозащитные учреждения и неправительственные организации, в подготовку национальных докладов и осуществление рекомендаций.

519. Марокко с удовлетворением отметило интерес, проявленный к законодательным и институциональным реформам в области прав человека. Эти реформы были проведены в период, охватываемый национальным докладом, в рамках осуществления положений Конституции 2011 года, особенно гарантий защиты и поощрения прав человека. Об этом интересе свидетельствуют и многочисленные вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе обзора.

520. После опубликования проекта доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Министерство по вопросам прав человека приступило к

консультациям с различными заинтересованными сторонами, с тем чтобы заручиться их полной поддержкой в отношении полученных рекомендаций и обеспечить их участие в их выполнении. Консультации проводились на основе широкого участия и в соответствии с принципами соответствующего стратегического планирования. Таким образом, они позволили Марокко сформулировать свою позицию в отношении 244 полученных рекомендаций.

521. В итоге Марокко в полной мере поддержало 191 рекомендацию (78 процентов всех рекомендаций), из которых 23 рекомендации были сочтены полностью выполненными, а 168 — находящимися в процессе выполнения в рамках проводимых реформ. Марокко приняло к сведению 44 рекомендации (18 процентов от всех рекомендаций), 18 из которых не получили частичной поддержки (7,4 процента от всех рекомендаций), а 26 не получили полной поддержки (10,7 процента от всех рекомендаций). Марокко не приняло к исполнению девять рекомендаций, сочтя их не относящимися к компетенции Совета по правам человека.

522. Решение не поддерживать рекомендации полностью или частично было принято в соответствии с принципами и положениями Конституции и международных договоров, ратифицированных Марокко. Сложный характер 18 рекомендаций означает, что Марокко сочло невозможным поддержать их в полной мере. Со времени представления своего национального доклада Марокко не жалеет усилий для укрепления институционально-правовой основы прав человека. Так, в июне 2017 года на рассмотрение парламента был внесен законопроект № 76.15 о реорганизации Национального совета по правам человека в независимый, плюралистический национальный институт, наделенный широкими полномочиями в области прав человека на центральном и региональном уровнях и располагающий специализированными механизмами. Законопроект также предусматривает создание национального механизма по борьбе с пытками и национальных механизмов защиты детей и лиц с инвалидностью.

523. В тот же период на рассмотрение парламента был также внесен законопроект № 16.14 о создании Управления Омбудсмена в качестве независимого национального учреждения, специализирующегося на посредничестве между органами государственного управления и гражданами.

524. Укрепление этих учреждений стало важным шагом в деле укрепления национальных механизмов в соответствии с международными обязательствами Марокко. Кроме того, в июле 2017 года в стране приступили к обновлению национального плана в области демократии и прав человека, с тем чтобы начать его осуществление в 2018 году.

525. С учетом особенностей, присущих решению проблем в области прав человека, и необходимости обеспечения преемственности все проекты, начатые Марокко в этой области, были основаны на стратегическом планировании, требующем постоянных усилий, в частности разработки показателей и инструментов в области прав человека.

526. Марокко вновь подтвердило свою приверженность осуществлению всех принятых к исполнению рекомендаций и выразило надежду на то, что утверждение Советом по правам человека итогов обзора по Марокко даст возможность провести объективную и конструктивную оценку положения в области прав человека в стране. Оно также выразило надежду на то, что это даст возможность выявить проблемы, требующие дальнейших усилий. Марокко призвало все стороны предпринимать согласованные усилия для преодоления трудностей и активизации международного сотрудничества в целях решения проблем, которые могут возникнуть в ходе этого процесса.

527. В заключение делегация поблагодарила Совет по правам человека и делегации, участвовавшие в обзоре по Марокко, за их интерес к обсуждению и вынесенные рекомендации, а также «тройку», Секретариат и УВКПЧ за их усилия по обеспечению успеха механизма универсального периодического обзора и содействию осуществлению прав человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

528. В ходе утверждения итогов обзора по Марокко с заявлениями выступили 17 делегаций.

529. Йемен высоко оценил достижения и прогресс Марокко в области прав человека и его усилия по поощрению и защите прав человека. Он приветствовал принятие Марокко к исполнению большого числа рекомендаций, что свидетельствует о его приверженности всем правам человека.

530. Афганистан высоко оценил выполнение Марокко рекомендаций, ранее вынесенных различными правозащитными механизмами. Он отметил меры, принятые Марокко для поощрения прав человека, включая ратификацию конвенций о правах человека, направление приглашений мандатариям специальных процедур и реформы судебной системы и укрепление принципа верховенства права. Он высоко оценил проводимые Марокко реформы, касающиеся прав лиц с инвалидностью и насилия в отношении женщин, включая законопроект по этому вопросу.

531. Албания отметила принятие к исполнению значительного числа рекомендаций и выразила удовлетворение по поводу сохраняющейся вовлеченности Марокко в решение вопросов прав человека. Она выразила надежду на то, что Марокко будет и впредь предпринимать усилия по улучшению положения с осуществлением прав человека в соответствии с рекомендациями и своими международными обязательствами.

532. Азербайджан отметил достижения Марокко в области прав человека и принятие им к исполнению большинства рекомендаций.

533. Бахрейн высоко оценил серьезную приверженность Марокко правам человека, о чем свидетельствует принятие им к исполнению большинства рекомендаций, включая рекомендации Бахрейна. Он выразил уверенность в том, что Марокко будет и далее наращивать свои усилия по выполнению принятых к исполнению рекомендаций.

534. Бельгия с удовлетворением отметила усилия Марокко по осуществлению рекомендаций, сформулированных в ходе двух предыдущих циклов универсального периодического обзора, в том числе рекомендации Бельгии о принятии закона о борьбе с насилием в отношении женщин. Вместе с тем она выразила сожаление по поводу того, что к исполнению не были приняты еще две сформулированные Бельгией рекомендации, а именно рекомендация о декриминализации сексуальных отношений вне брака и рекомендация о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Она предложила Марокко рассмотреть свою позицию по этим рекомендациям. Она призвала Марокко продолжить национальную дискуссию по вопросу об отмене смертной казни.

535. Ботсвана приветствовала план действий Марокко по осуществлению принятых к исполнению рекомендаций, включая рекомендацию Ботсваны в отношении прав женщин. Она с удовлетворением отметила меры, принимаемые в целях содействия равному участию женщин и учету гендерных факторов в государственной политике. Она положительно оценила сотрудничество Марокко с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.

536. Китай приветствовал принятие хартии о реформе судебной системы в целях усиления защиты прав человека судебной властью и стратегического плана устойчивого развития (на 2015–2020 годы) в интересах содействия социально-экономическому развитию. Он высоко оценил предпринимаемые Марокко усилия по повышению эффективности защиты прав на здравоохранение, образование и жилище и культурных прав, а также его усилия по защите прав женщин, детей, мигрантов и лиц с инвалидностью, включая меры, принимаемые в рамках борьбы с торговлей людьми. Он приветствовал принятие к исполнению рекомендаций, вынесенных Китаем, и выразил надежду на то, что Марокко будет и впредь содействовать социально-экономическому развитию.

537. Кот-д'Ивуар приветствовал усилия Марокко по улучшению положения в области прав человека и призвал его продолжать сотрудничество с международным сообществом, включая Совет по правам человека и связанные с ним механизмы. Он призвал Марокко выполнить рекомендации и обеспечить защиту прав человека.

538. Египет поздравил Марокко с принятием к исполнению большинства рекомендаций, в том числе сформулированных Египтом. Египет высоко оценил усилия Марокко по защите и поощрению прав человека и принятию большого числа законов по этому вопросу. Он также высоко оценил предпринимаемые им шаги в направлении реформирования судебной системы и создания различных национальных правозащитных механизмов. Египет призвал Марокко продолжать свои усилия по защите и поощрению прав человека.

539. Эфиопия высоко оценила принятие Марокко к исполнению значительного числа рекомендаций, включая рекомендации, сформулированные Эфиопией. Эфиопия с удовлетворением отметила проекты Марокко по интеграции прав человека в государственную политику. Она положительно оценила успехи, достигнутые Марокко в деле поощрения и защиты прав человека.

540. Габон приветствовал приверженность Марокко осуществлению принятых к исполнению рекомендаций. Он положительно оценил действия Марокко по борьбе с нищетой, неравенством и уязвимостью. Габон дал Марокко высокую оценку за законодательные и институциональные реформы, направленные на принятие законов о защите средств массовой информации и прав лиц с инвалидностью, а также о борьбе с торговлей людьми. Он призвал Марокко выполнить вынесенные рекомендации.

541. Гана приветствовала принятие хартии о судебной реформе, направленной на укрепление независимости судебной власти, и призвала Марокко продолжать свои усилия по укреплению прав человека и принципа верховенства права.

542. Индия обратила особое внимание на создание большого числа рабочих мест в Марокко и снижение уровня безработицы, отметив, в частности, осуществляемый план по расширению возможностей для молодежи на рынке труда. Индия высоко оценила осуществление Марокко «зеленой» программы, направленной на увеличение числа людей, занятых в сельскохозяйственном секторе.

543. Индонезия приветствовала приверженность Марокко правам человека и его вовлеченность в процесс универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила принятие к исполнению столь большого числа рекомендаций, включая все те, которые были вынесены Индонезией и большинство из которых уже выполняются. Индонезия упомянула о том, что рекомендации, сформулированные Марокко в адрес Индонезии, были приняты к исполнению, и подчеркнула, что такое сотрудничество свидетельствует об успехе процесса универсального периодического обзора как конструктивного механизма.

544. Ирак выразил Марокко признательность за внимание, уделяемое положению в области прав человека. Он положительно оценил принятие страной к исполнению большинства рекомендаций.

545. Иордания выразила Марокко признательность за прогресс, достигнутый в области прав человека, и за выполнение рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущих циклов универсального периодического обзора. Она отметила, что страна находится в процессе выполнения принятых к исполнению рекомендаций. Она дала Марокко положительную оценку за принятие к исполнению большинства рекомендаций, в том числе рекомендаций, сформулированных Иорданией, что свидетельствует о его приверженности поощрению прав человека. Иордания выразила уверенность в том, что Марокко будет и далее наращивать свои усилия по выполнению принятых к исполнению рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

546. В ходе утверждения итогов обзора по Марокко с заявлениями выступили еще 11 заинтересованных сторон.

547. Национальный совет по правам человека приветствовал позицию Марокко в отношении полученных рекомендаций и его приверженность укреплению сотрудничества в деле их осуществления. Что касается законодательных и институциональных рамок, связанных с равенством, дискриминацией, социально-экономическими правами, основными свободами и уголовным законодательством, то Национальный совет по правам человека будет продолжать осуществлять мониторинг и оценку и представлять доклады о государственной политике в этой сфере. Он подчеркнул, что он по-прежнему готов и намерен способствовать укреплению потенциала заинтересованных сторон в области прав человека. В отношении тех рекомендаций, которые не были приняты к исполнению, он настоятельно призвал Марокко отменить смертную казнь и присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда. Он повторил свои рекомендации в отношении поощрения гендерного равенства и призвал Марокко защищать уязвимые группы, включая лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Национальный совет по правам человека выразил надежду на то, что новый закон о создании национального правозащитного учреждения будет принят парламентом, с тем чтобы он мог действовать в качестве национального превентивного механизма в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

548. Международная ассоциация «Культура Африки» отметила усилия Марокко по улучшению санитарных условий, в частности для уязвимых групп населения. Она также приветствовала меры по защите детей. Вместе с тем она призвала Марокко уважать свободу выражения мнений без ограничений и разработать строгие правила для защиты журналистов и правозащитников. Она также призвала Марокко активно сотрудничать с другими странами, в частности с государствами — членами Африканского союза, в целях улучшения политического и социально-экономического положения Марокко.

549. Международное братство примирения напомнило о резолюции Генеральной Ассамблеи о праве на самоопределение и заявило, что Марокко должно признать эту резолюцию. Оно сослалось на консультативное заключение Международного Суда, который отклонил иск Марокко в отношении Западной Сахары. Оно указало, что, согласно консультативному заключению Суда, Западная Сахара является независимой территорией. Оно призвало Совет по правам человека не поддерживать любые попытки считать Западную Сахару административно-территориальной единицей Марокко.

550. Американская ассоциация юристов, выступая от имени восьми неправительственных организаций, заявила, что Марокко нарушило Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны. Она выразила сожаление в связи с тем, что лишь немногие члены Рабочей группы по универсальному периодическому обзору уделили внимание вопросу о Западной Сахаре, и призвала Совет по правам человека помнить о праве на самоопределение и рекомендовать Марокко дать согласие на создание постоянного механизма наблюдения за положением в области прав человека в Западной Сахаре в рамках мандата Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре. По ее мнению, независимость судей и адвокатов не была обеспечена в процессе по делу протестующих в лагере Гдейм Изик.

551. Международный союз за гуманизм и этику выразил сожаление по поводу того, что Марокко не поддержало рекомендацию об отмене ограничительной практики в отношении христианских и других меньшинств. Немусульмане подвергались аресту или задержанию по причине их убеждений. Неверующие подвергались преследованиям и становились жертвами насилия и стигматизации. Марокко должно поощрять права на свободу религии и выражения мнений. Союз настоятельно призвал Марокко отменить свои законы, дискриминирующие по признаку религии и убеждений.

552. Каирский институт по исследованию вопросов прав человека выразил сожаление по поводу нарушений в отношении правозащитников в Марокко и ограничений свободы собраний и ассоциации, несмотря на судебные решения об

обратном. Он отметил применение несоразмерной силы при разгоне мирных протестов, в частности на севере страны, и применение положений Уголовного кодекса для преследования журналистов. Он призвал Марокко соблюдать международное право и свои обязательства перед Советом по правам человека и разработать стратегию борьбы с безнаказанностью.

553. Всемирная организация баруа заявила, что оккупация Западной Сахары Марокко была осуждена Советом Безопасности. Она выразила сожаление в связи с тем, что Рабочая группа по универсальному периодическому обзору уделила вопросу о Западной Сахаре очень мало внимания. Она хотела бы обратить внимание Совета по правам человека на положение сахарских политических заключенных, которые были приговорены военным судом к чрезмерным срокам и подвергались пыткам и жестокому обращению, как это было отмечено Комитетом против пыток. Она призвала к освобождению этих заключенных.

554. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность по поводу насильственных разгонов мирных протестов, в том числе в Западной Сахаре. Она выразила сожаление в связи с тем, что государство не поддержало рекомендации о прекращении преследования журналистов. Она настоятельно призвала Марокко внести поправки в Уголовно-процессуальный кодекс для обеспечения доступа к адвокату во время допроса. Она привела документальные свидетельства несправедливых судебных процессов в Марокко и Западной Сахаре, которые были проведены на основании показаний, предположительно полученных под пытками. Отметив позитивные меры по борьбе с насилием в отношении женщин, она в то же время выразила обеспокоенность тем, что соответствующий законопроект не соответствует нормам международного права. Марокко следует принять закон о защите просителей убежища.

555. Организация «Хьюман райтс уотч» признала достижения в области поощрения прав жертв торговли людьми и лиц с инвалидностью. Вместе с тем она выразила сожаление по поводу того, что Марокко не поддержало рекомендации о снятии оговорок к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, декриминализации однополых отношений по обоюдному согласию, внесении поправок в положения Уголовного кодекса, используемые для тюремного заключения журналистов, и об исключении из Семейного кодекса положений, дискриминирующих детей. Она сослалась на утверждения о неоправданном применении силы полицией против демонстрантов и систематическом подавлении демонстраций в поддержку независимости в Западной Сахаре, а также на несправедливые судебные разбирательства в этой связи.

556. Организация «Освобождение» напомнила, что Западная Сахара является автономной территорией, и выразила сожаление в связи с тем, что доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору не отражает положение в области прав человека сахарского народа. С учетом прискорбного положения сахарских беженцев она просила Совет по правам человека направить миссию в Западную Сахару и/или лагеря сахарских беженцев для сбора информации об их положении.

557. Международный совет в поддержку справедливого правосудия и прав человека выразил сожаление в связи с тем, что Марокко не согласилось на создание системы наблюдения за соблюдением прав человека в Западной Сахаре. Он считал эту меру необходимой для защиты прав человека и выразил сожаление в связи с нарушениями прав человека, такими как разгон протестов в Западной Сахаре, а также в связи с тем, что этому вопросу уделяется недостаточное внимание. Он также выразил сожаление по поводу несправедливых судебных разбирательств в отношении правозащитников. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что право на самоопределение в Западной Сахаре не соблюдается и что ресурсы народа конфискуются.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

558. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 244 полученных рекомендаций 191 получила поддержку Марокко и 53 были приняты им к сведению.

559. Делегация подчеркнула, что рекомендации, полученные в соответствии с ее Конституцией, были полностью приняты к исполнению и будут должным образом выполнены. Марокко разработает программу последующих действий по осуществлению поддержанных рекомендаций. Марокко предприняло важные шаги и будет продолжать свои усилия и реформы, в частности в целях создания независимой судебной системы и укрепления принципа верховенства права в координации с соответствующими международными учреждениями. Делегация упомянула о реформе Конституционного суда, пересмотре Кодекса военной юстиции и мерах, принятых с целью более эффективного осуществления права на здоровье и труд, и подчеркнула, что никаких различий в усилиях, предпринимаемых в этой области на юге и севере Марокко, не наблюдается.

560. Гражданское общество является важнейшим партнером в разработке и осуществлении государственной политики. Его участие и деятельность поощряются в соответствии с национальным законодательством.

561. В заключение делегация Марокко заявила о готовности представить доклад о последующих мерах, в котором будет изложена информация о прогрессе в деле выполнения рекомендаций; его выбор в пользу демократии необратим. Марокко будет продолжать закреплять достигнутые успехи и готово сотрудничать с правозащитными механизмами. Делегация вновь выразила свою признательность всем за их участие в процессе универсального периодического обзора.

Индонезия

562. Обзор по Индонезии состоялся 3 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Индонезией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/IDN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/IDN/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/IDN/3 и Corr.1).

563. На своем 23-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Индонезии (см. раздел С ниже).

564. Итоги обзора по Индонезии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/7), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

565. Делегация Индонезии, возглавляемая заместителем Постоянного представителя Индонезии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Робертом Матеусом Майклом Тене, выразила свою признательность за активную поддержку со стороны более чем ста делегаций в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Она заявила о своей неизменной поддержке механизма универсального периодического обзора, который, как она подчеркнула, нуждается в постоянном укреплении.

566. Делегация подчеркнула важность конструктивного диалога и сотрудничества в деле укрепления потенциала государства в рамках универсального периодического обзора. Она выразила удовлетворение в связи с тем, что процесс представления докладов в рамках универсального периодического обзора позволил Индонезии заручиться самой широкой поддержкой со стороны различных заинтересованных сторон в стране, почувствовавших свою сопричастность, что станет определяющим фактором в усилиях по выполнению принятых к исполнению рекомендаций.

567. Тот факт, что во время майского обзора делегация Индонезии возглавлялась двумя ее министрами, свидетельствует о степени поддержки и приверженности страны. Она была удовлетворена участием более 100 делегаций, которые вынесли 225 ценных рекомендаций. Индонезия незамедлительно приняла к исполнению 150 рекомендаций, а 75 рекомендаций стали предметом дальнейших обсуждений на национальном уровне. В соответствии с принятыми к исполнению рекомендациями правительство в начале сентября представило свой первоначальный доклад Комитету по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

568. После проведения обзора в мае был проведен ряд мероприятий по повышению уровня осведомленности и распространению информации, а также консультаций между государственными должностными лицами, различными национальными правозащитными учреждениями, гражданским обществом и средствами массовой информации на национальном и субнациональном уровнях, в ходе которых каждая рекомендация была тщательно изучена.

569. Формулировки некоторых рекомендаций породили трудности, особенно когда они содержали ряд различных — иногда противоречивых — идей, из-за чего Индонезия такие рекомендации в полной мере поддержать не могла. В связи с этим делегация высказалась за то, чтобы каждая рекомендация касалась не более одной темы или идеи.

570. После проведенных на национальном уровне обсуждений в дополнение к 150 рекомендациям, которые были приняты к исполнению в мае, Индонезия смогла принять к исполнению еще 17 рекомендаций, охватывающих различные области, в том числе касающиеся ратификации договоров по правам человека; защита всех индонезийцев от дискриминации и насилия; предупреждения нетерпимости и подстрекательства к ненависти; пересмотра Уголовного кодекса; и повышения эффективности исполнения законов и постановлений.

571. Остальные 58 рекомендаций были приняты к сведению, поскольку они не соответствуют приоритетам правозащитной повестки дня, в частности Национальному плану действий в области прав человека (на 2015–2019 годы); смертная казнь является превалирующей нормой позитивного права с более жесткими гарантиями соблюдения надлежащей правовой процедуры, обеспеченными в результате недавнего пересмотра Уголовного кодекса; вопросы, касающиеся лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, порождают споры и вызывают поляризацию в обществе; каждый запрос о посещении страны мандатариями специальных процедур должен быть рассмотрен и проработан межведомственной группой, которая должна принять по нему решение; процедуры рассмотрения жалоб в государственных структурах и национальных правозащитных учреждениях постоянно укрепляются, в результате чего ратификация факультативных протоколов к ряду договоров по правам человека становится менее приоритетным направлением деятельности.

572. Для осуществления 167 принятых к исполнению рекомендаций потребуются ресурсы, выделяемые на устойчивой основе. Доля ответственности государственных органов и других заинтересованных сторон будет отражена в их соответствующих программах и бюджетах.

573. Делегация подчеркнула роль своих более чем 500 правозащитных механизмов на уровне провинций, муниципалитетов и округов и отметила, в частности, инициативы «Город — поборник прав человека» и «Город с благоприятными для детей условиями» на субнациональном уровне. Она также подчеркнула важность Национального плана действий в области прав человека для координации усилий

правительства на национальном и субнациональном уровнях и введения более действенных мер поощрения и наказания в целях обеспечения дальнейшего выполнения этого плана.

574. Делегация подчеркнула стратегическое значение провозглашенной президентом Джоко Видодо главной программы на основе девяти принципов («Навасита»), направленной на обеспечение благосостояния бедных и маргинализированных слоев населения, для усилий правительства по сокращению масштабов нищеты и предоставлению услуг в области здравоохранения и образования для бедных слоев населения. Она также особо отметила иницированную правительством программу «Развитие Индонезии с периферии» с упором на продвижение прав и обеспечение благосостояния тех, кто живет в отдаленных и приграничных районах, в соответствии с духом Целей в области устойчивого развития, согласно которому «никто не должен быть забыт».

575. Делегация признала, что нерешенные на национальном и субнациональном уровнях вопросы, касающиеся связанных с правами человека обязательств, потенциала и ресурсов, до сих пор препятствуют одновременному достижению прогресса в масштабах всей страны. В то же время неравенство в уровне благосостояния остается огромной проблемой в деле осуществления экономических и социальных прав. Правительство наращивает свои усилия по проведению инклюзивной политики и принятию мер с уделением особого внимания бедным слоям населения и тем, кто живет в отдаленных и приграничных районах.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

576. В ходе утверждения итогов обзора по Индонезии с заявлениями выступили 16 делегаций.

577. Судан высоко оценил усилия Индонезии по поощрению и защите прав человека своих граждан, в частности ратификацию большинства международных конвенций по правам человека, принятие и осуществление Национального плана действий в области прав человека и Национального плана развития (на 2015–2019 годы) и выделение 20 процентов ее национального бюджета на цели образования.

578. Таиланд подчеркнул, что участие двух министров из Индонезии в двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2017 года свидетельствует о ее приверженности на высоком уровне процессу универсального периодического обзора, что окажет серьезное воздействие на осуществление вынесенных по его итогам рекомендаций на национальном уровне. Он высоко оценил принятие Индонезией к исполнению большинства рекомендаций, в том числе двух, сформулированных Таиландом. Таиланд призвал Индонезию продолжать усилия по выполнению в полном объеме принятых к исполнению рекомендаций и своих обязательств в области прав человека.

579. Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») дала высокую оценку Индонезии за ратификацию ключевых международных конвенций и достижение значительных результатов в отношении обеспечения участия женщин в общественной жизни. Она рекомендовала Индонезии в конкретные сроки изменить или отменить все законодательные акты, дискриминирующие женщин и девочек по гендерному признаку; выработать четкую и твердую политику в поддержку усилий по организации всеобъемлющего образования и услуг по охране репродуктивного здоровья; и укрепить свою приверженность искоренению практики калечащих операций на женских половых органах/обрезания путем утверждения имеющей обязательную юридическую силу политики, запрещающей эту практику, и включения показателя 5.3.2 Целей в области устойчивого развития в свои национальные рамки контроля за достижением этих целей.

580. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало принятие к исполнению его рекомендации о внедрении открытого процесса отбора кандидатов с учетом заслуг и достоинств при выдвижении

национальных кандидатов для выборов в договорные органы Организации Объединенных Наций. Оно также приветствовало тот факт, что Индонезия поддержала рекомендации о выполнении своих правозащитных обязательств в Папуа, включая право на свободу собраний и свободу печати. Оно поздравило Индонезию с учреждением национальной целевой группы по борьбе с торговлей людьми и выразило надежду на то, что Индонезия будет и впредь уделять первоочередное внимание защите наиболее уязвимых трудящихся путем обеспечения соблюдения действующего законодательства, касающегося минимальных стандартов в отношении условий труда. В заключение оно выразило сожаление по поводу того, что Индонезия не поддержала рекомендацию, касающуюся моратория на применение смертной казни.

581. Узбекистан с удовлетворением отметил конструктивное участие Индонезии в процессе универсального периодического обзора, что свидетельствует о приверженности страны выполнению своих международных обязательств в области прав человека. Узбекистан также приветствовал тот факт, что Индонезия приняла к исполнению большинство рекомендаций, включая те, которые были сформулированы Узбекистаном в отношении повышения осведомленности в отдаленных регионах страны и защиты прав детей, включая их доступ к медицинским услугам и образованию.

582. Боливарианская Республика Венесуэла выразила удовлетворение весьма значительным прогрессом, достигнутым Индонезией. В качестве примеров она отметила усилия по расширению прав и возможностей женщин в государственном и частном секторах, укрепление инфраструктуры образования и введение 12-летнего бесплатного и обязательного образования, а также успешные социальные программы по оказанию помощи семьям и охране здоровья. Она рекомендовала Индонезии продолжать укреплять свою социальную политику.

583. Афганистан высоко оценил усилия Индонезии, в частности ее Национальный план действий в области прав человека, и укрепление партнерства с национальными правозащитными учреждениями. Афганистан также высоко оценил национальную стратегию Индонезии по ликвидации насилия в отношении детей и законопроект о гендерном равенстве и справедливости. В заключение Афганистан высоко оценил приверженность Индонезии соблюдению прав на мирные собрания и ассоциацию.

584. Албания с удовлетворением отметила принятие Индонезией к исполнению значительного числа рекомендаций, в том числе сформулированных Албанией в отношении повышения информированности о возможности защиты в судебном порядке экономических, социальных и культурных прав и включения вопросов прав человека в школьную программу на всех уровнях.

585. Алжир отметил, что Индонезия приняла к исполнению большинство рекомендаций, включая две сформулированные Алжиром рекомендации, касающиеся обеспечения доступа к медицинским учреждениям и услугам в соответствии с Национальной системой медицинского страхования, с тем чтобы достичь цели обеспечения всеобщего охвата населения медико-санитарными услугами к 2019 году.

586. Малайзия высоко оценила предпринятые Индонезией шаги по выполнению рекомендаций, в том числе тех, которые были вынесены Малайзией касательно усилий по борьбе с насилием и преступлениями в отношении детей и по расширению доступа несовершеннолетних к правосудию. Она отметила продемонстрированную Индонезией решимость укреплять свое партнерство с национальными правозащитными учреждениями и поощрять и защищать права уязвимых групп, в частности женщин, детей и лиц с инвалидностью.

587. Беларусь приветствовала четкую позицию Индонезии по всем вынесенным рекомендациям, что свидетельствует об их тщательном изучении. Она отметила активное взаимодействие Индонезии со всеми правозащитными механизмами, в том числе с договорными органами по правам человека. Она отдельно отметила комплексный подход Индонезии к осуществлению Конвенции о правах инвалидов.

588. Камбоджа выразила Индонезии свою признательность за усилия и обязательства по укреплению верховенства права, благого управления и деятельности органов государственной власти в стране. Тот факт, что Индонезия приняла к исполнению большое число рекомендаций, отражает ее приверженность поощрению и защите прав человека.

589. Китай выразил Индонезии свою признательность за принятие к исполнению рекомендаций, сформулированных Китаем. Он высоко оценил присоединение Индонезии к первым двум Факультативным протоколам к Конвенции о правах ребенка и их отражение в ее внутреннем законодательстве, а также предпринимаемые ею шаги по борьбе с насилием в отношении женщин и детей и торговлей людьми. Он также отметил предпринимаемые Индонезией усилия по защите прав уязвимых групп населения, включая женщин, детей, лиц с инвалидностью и престарелых. Он приветствовал среднесрочный Национальный план развития (на 2015–2019 годы) и четвертый Национальный план действий в области прав человека. Он отметил предпринимаемые Индонезией усилия по борьбе с нищетой, повышению уровня жизни людей и поощрению инклюзивного социального развития.

590. Куба признала прогресс, достигнутый Индонезией, несмотря на сохраняющиеся проблемы, с которыми она сталкивается как развивающаяся страна. Она приветствовала усилия Индонезии по повышению осведомленности населения страны, государственных должностных лиц и других заинтересованных сторон о правах человека. Она выразила Индонезии свою признательность за принятие к исполнению двух ее рекомендаций, касающихся осуществления мер по расширению участия лиц с инвалидностью и повышения эффективности подготовки по вопросам прав человека.

591. Корейская Народно-Демократическая Республика отметила, что диалог с Индонезией в ходе универсального периодического обзора в мае 2017 года позволил другим сторонам ознакомиться с усилиями, предпринимаемыми Индонезией в области прав человека. Она приветствовала принятие Индонезией к исполнению многих рекомендаций, в том числе тех, которые были вынесены Корейской Народно-Демократической Республикой.

592. Египет высоко оценил принимаемые Индонезией меры по ратификации международных договоров и отражение их положений во внутреннем законодательстве, а также за включение ряда законопроектов о правах уязвимых лиц в национальную программу законотворческой деятельности (на 2015–2019 годы). Он приветствовал тот факт, что Индонезия приняла к исполнению две сформулированные Египтом рекомендации в отношении ратификации других договоров по правам человека и продолжения национальных усилий по совершенствованию правовой и институциональной базы, осуществлению стратегий и программ, посвященных правам женщин, детей, лиц с инвалидностью и престарелых и поощрению этих прав.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

593. В ходе утверждения итогов обзора по Индонезии с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

594. Национальная комиссия по правам человека Индонезии («Комнас–ХАМ») настоятельно призвала правительство искоренять безнаказанность, уделять приоритетное внимание устранению грубых нарушений прав человека, гарантировать свободу религии или убеждений и свободу выражения мнений и отменить смертную казнь. Она также призвала правительство обратить внимание на другие важнейшие вопросы, такие как права групп меньшинств, коренных народов и правозащитников и запрещение пыток, в том числе путем ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

595. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» выразила обеспокоенность тем, что юристы, занимающиеся правами человека и работающие в конфликтных зонах, таких как провинция Папуа, подвергаются ненадлежащему вмешательству или

попыткам оказать на них давление со стороны сотрудников правоохранительных или следственных органов. Она также выразила обеспокоенность в связи с тем, что законопроект об адвокатуре не соответствует международным стандартам в отношении ограничений на вмешательство со стороны государства.

596. Всемирная лютеранская федерация отметила, что некоторые положения противоречат свободе религии или убеждений и используются для преследования людей по религиозным мотивам. За последние два с половиной года было казнено 18 человек, а число вынесенных смертных приговоров увеличилось, составив в общей сложности 134 новых смертных приговора. Она настоятельно призвала правительство создать независимую группу для рассмотрения дел о несправедливых судебных разбирательствах и ввести мораторий на смертную казнь.

597. Британская гуманистическая ассоциация с обеспокоенностью отметила, что атеисты до сих пор не признаны законом и что им запрещено занимать государственные должности. Она также отметила, что в стране по-прежнему действуют дискриминационные законы о богохульстве. Она далее особо отметила ухудшение положения с соблюдением прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, которые подвергаются нападениям со стороны вершителей самосуда, полицейским рейдам и жестоким, внесудебным наказаниям, и призвала Индонезию освободить всех лиц, содержащихся под стражей в соответствии с ее законами о богохульстве, немедленно отменить такие законы, а также прекратить и публично осудить волну акций, направленных против лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

598. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды в заявлении, сделанном совместно с Международной ассоциацией лесбиянок и геев, выразила глубокую обеспокоенность по поводу тревожной ситуации, в которой оказались лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы в Индонезии, где в условиях укрепления фундаментализма сохраняется опасность дискриминации, насилия и криминализации. Приветствуя инициативу полиции, которая выпустила руководство по борьбе с ненавистническими высказываниями, она отметила сохранение увековечиваемых средствами массовой информации ненавистнических высказываний в адрес сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

599. Всемирная организация христианской солидарности отметила, что со времени второго цикла универсального периодического обзора положение религиозных меньшинств ухудшилось. Члены этих общин подвергались угрозам и насилию, а церкви и ахмадийские мечети разрушались или насильственно закрывались, что свидетельствует о росте религиозной нетерпимости в Индонезии. Она выразила сожаление по поводу того, что не было вынесено ни одной рекомендации, касающейся обращения с ахмадийской мусульманской общиной, и настоятельно призвала Индонезию пересмотреть и отменить антиахмадийский указ 2008 года и законы о богохульстве.

600. Международная организация францисканцев в заявлении, сделанном совместно с организацией «ВИВАТ интернэшнл», высоко оценила принятие правительством к исполнению двух рекомендаций, касающихся положения в области прав человека в Западном Папуа, но выразила сожаление по поводу отклонения двух важных рекомендаций, касающихся доступа механизмов Организации Объединенных Наций в Западное Папуа и расследования совершаемых там нарушений. Эти организации просили правительство незамедлительно расследовать случаи внесудебных убийств коренных папуасов и пригласить Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях посетить Западное Папуа.

601. Азиатский форум по правам человека и развитию призвал Индонезию немедленно прекратить казни и настоятельно призвал правительство направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о правах коренных народов, решить проблему безнаказанности в Папуа путем налаживания работы постоянного суда по правам человека, поддерживать свободу выражения мнений и религии или

убеждений и предотвращать дискриминацию по всем признакам, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность. Он также призвал к применению неуголовного подхода к делам о богохульстве и к расследованию беспорядков, связанных с собранием в Джакартском отделении института правовой помощи.

602. Международная федерация лиг защиты прав человека выразила сожаление в связи с тем, что правительство не продемонстрировало никакой приверженности решению проблемы дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и гарантированию прав религиозных меньшинств. Она отметила, что правительство не приняло к исполнению все рекомендации, касающиеся отмены смертной казни, включая рекомендации, призывающие к введению моратория на приведение смертных приговоров в исполнение и отмене смертной казни за преступления, связанные с наркотиками. Она также выразила обеспокоенность в связи с тем, что правительство не приняло к исполнению рекомендации, содержащие призыв к расследованию ранее совершенных нарушений прав человека, и свое разочарование в связи с решением правительства не направлять постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур, включая Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов.

603. Организация «Международная амнистия» настоятельно призвала Индонезию ратифицировать международные договоры по правам человека, которые она согласилась ратифицировать в ходе предыдущего цикла универсального периодического обзора, но которые еще не были ратифицированы. Она отметила недостаточность усилий Индонезии по решению проблем, связанных с ранее совершенными нарушениями прав человека и предоставлением возмещения жертвам и их семьям, а также то, что она не приняла к исполнению рекомендацию на этот счет. Организация «Международная амнистия» приветствовала приверженность страны решению проблемы нарушений прав человека в Папуа, однако отметила, что власти продолжают криминализировать мирную политическую деятельность, особенно в Малуку и Папуа, богохульство и религиозную диффамацию. Она выразила сожаление по поводу того, что Индонезия не приняла к исполнению рекомендации об отмене или изменении положений законов и подзаконных актов, которые налагают ограничения на свободу выражения мнений, мысли, совести и религии. Она приветствовала обязательство Индонезии рассмотреть вопрос о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни и замены существующих смертных приговоров.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

604. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 225 полученных рекомендаций 167 получили поддержку Индонезии и 58 были приняты ею к сведению.

605. Делегация Индонезии выразила свою признательность и благодарность всем тем, кто принял участие в интерактивном диалоге, и отметила подлинный интерес государств к усилиям страны по достижению прогресса и решению проблем в области защиты и поощрения прав человека. Она подчеркнула, что такие усилия являются частью непрерывного процесса. Она также выразила свою признательность членам «тройки» и Секретариату.

606. Делегация отметила присутствие и активное и конструктивное участие представителей национальных правозащитных учреждений и организаций гражданского общества в ходе диалога и обещала развивать дальнейшее сотрудничество с ними в контексте последующих мер в рамках этого процесса.

607. В заключение делегация подтвердила приверженность Индонезии механизму универсального периодического обзора и намерение продолжать конструктивное взаимодействие с государствами и другими заинтересованными сторонами в целях более эффективной защиты и поощрения прав человека индонезийского народа.

Финляндия

608. Обзор по Финляндии состоялся 3 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Финляндией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/FIN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/FIN/2 и Corr.1);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/FIN/3).

609. На своих 23-м и 24-м заседаниях 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Финляндии (см. раздел С ниже).

610. Итоги обзора по Финляндии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/8), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/8/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

611. Делегация Финляндии выразила свою искреннюю признательность всем делегациям за рекомендации, которые были ими вынесены в ходе интерактивного диалога в мае. Она приветствовала, в частности, возможность выслушать мнения и замечания национального правозащитного учреждения, которому в 2015 году был предоставлен статус «А», и неправительственных организаций.

612. Правовое государство, выстроенное в Финляндии, является одним из самых сильных в мире: в глобальном рейтинге верховенства права страна занимает третье место.

613. Конституция Финляндии требует от государственных органов принятия активных мер по защите и поощрению основных свобод и прав человека. В деятельности правительства осуществлению и поощрению прав человека уделяется особое внимание.

614. В соответствии с правительственной программой на период до 2025 года Финляндия будет содействовать созданию атмосферы доверия и взаимного уважения, в которой в построении общества могли бы участвовать лица самого различного происхождения. Эта цель соответствует теме празднования столетнего юбилея страны — «Вместе». История 100-летней Финляндии была, прежде всего, историей совместного созидания.

615. Делегация Финляндии особо отметила, что хорошо функционирующее и активное гражданское общество играет важную роль в выявлении возможных недостатков в области прав человека и основных свобод и указывает на важность дальнейших действий, а также подчеркнула приверженность правительства активному диалогу и конструктивному взаимодействию с гражданским обществом. Демократическая система и верховенство права обеспечивают гражданскому обществу свободу действий и самые широкие возможности для участия людей в жизни различных сегментов общества и влияния на них.

616. В ходе общенационального процесса универсального периодического обзора диалог и другие виды взаимодействия с неправительственными организациями предоставили хорошую возможность самокритично оценить положение в области прав человека в стране. Такая оценка способствовала составлению перечня подвижек и видов передовой практики, а также непрекращающемуся обсуждению сохраняющихся проблем на пути к полному осуществлению прав человека.

617. Как показали вынесенные рекомендации, расистские, дискриминационные и ксенофобские настроения, а также ненавистнические высказывания, другие преступления на почве ненависти и нетерпимость по-прежнему остаются проблемой в Финляндии. Насилие в отношении женщин по-прежнему является одним из основных препятствий на пути полной реализации прав женщин. Права лиц, принадлежащих к меньшинствам, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, просителей убежища, беженцев и мигрантов, а также лиц, лишенных свободы, не всегда реализуются в полной мере. Часть населения находится под угрозой маргинализации. Что касается коренного народа саами, то некоторые вопросы прав человека остаются нерешенными, и правительство по-прежнему привержено поиску решений в сотрудничестве с саами.

618. Проблемы, на которые обратили внимание авторы рекомендаций, в значительной степени совпадают с приоритетами страны в области дальнейшего укрепления осуществления прав человека и основных свобод. Многие из них рассматриваются во втором Национальном плане действий в области основных свобод и прав человека (на 2017–2019 годы) и будут решаться путем принятия конкретных мер. План действий, предусматривающий проведение на межведомственной основе 43 специальных мероприятий, сосредоточен на образовании в области прав человека, равенстве и недискриминации, праве отдельных лиц и групп лиц на самоопределение, основных правах и цифровизации. Все действия будут осуществляться в сотрудничестве с различными заинтересованными сторонами в целях достижения более устойчивых результатов в деле поощрения основных свобод и прав человека. Наряду с конкретными и более детальными планами действий для нескольких государственных ведомств и недавними изменениями в национальной правозащитной архитектуре правительство намерено углубить знания об основных свободах и правах человека, сосредоточить внимание на выявленных конкретных недостатках и продолжать применять передовую практику в целях выполнения своих международных обязательств и обязанностей ради дальнейшего поощрения универсальных и неделимых прав человека на транспарентной основе.

619. Как было обещано в ходе майского диалога, сеть контактных лиц по вопросам основных свобод и прав человека, состоящая из представителей различных министерств, уже рассмотрела рекомендации и будет активно продолжать следить за их выполнением. При поддержке правозащитных организаций, включая гражданское общество, на добровольной основе будет подготовлен среднесрочный доклад, который будет представлен Совету по правам человека.

620. Естественно, что важную роль в мониторинге осуществления рекомендаций также будет играть национальное правозащитное учреждение, в частности Центр по правам человека.

621. Правительство продолжает подчеркивать обязательный характер и политическую важность экономических, социальных и культурных прав, с тем чтобы на практике они имели такой же статус, что и гражданские и политические права.

622. Финляндия получила 153 рекомендации, все из которых были подвергнуты дальнейшему изучению. В рамках межправительственного сотрудничества и консультаций с гражданским обществом правительство тщательно рассмотрело все рекомендации. 120 рекомендаций были приняты правительством к исполнению полностью, а 6 — частично. Остальные 27 рекомендаций были приняты к сведению. Правительство представило свои письменные комментарии к рекомендациям в добавлении к докладу Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Ввиду ограничений по объему документа, правительство сосредоточило внимание на рекомендациях, которые были приняты к сведению.

623. Многие из полностью принятых к исполнению рекомендаций уже находятся в процессе выполнения.

624. Принятие рекомендаций к сведению не означает, что они отклонены или что о них забыли. Как принятые к сведению, так и принятые к исполнению рекомендации будут использоваться в качестве инструментов обеспечения прав человека, имеющих одинаковую ценность в работе правительства. Правительство проанализирует свою позицию в отношении принятых к сведению рекомендаций и их возможного выполнения при подготовке своего добровольно представляемого среднесрочного доклада. Кроме того, Финляндия представит информацию о принятых к сведению и принятых к исполнению рекомендациях в своем национальном докладе в рамках четвертого цикла универсального периодического обзора. Национальное правозащитное учреждение и неправительственные организации будут использовать принятые к сведению рекомендации в качестве инструментов независимого мониторинга положения в области прав человека в Финляндии. Конструктивный диалог должен быть продолжен.

625. Две из частично принятых к исполнению рекомендаций касались насилия в отношении женщин, которое было сочтено серьезным нарушением прав человека в Финляндии. Финляндия ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия более двух лет назад; первый цикл мониторинга в рамках Конвенции должен был начаться этой осенью. Правительство считает, что все требования Конвенции были выполнены. Естественно, для осуществления требуются дополнительные бюджетные ресурсы. Процесс ратификации способствовал активизации на межведомственном уровне действий по борьбе с насилием в отношении женщин и бытовым насилием, позволил сосредоточить внимание на улучшении положения жертв и привел к внесению ряда важных поправок в Уголовный кодекс. Правительство привержено продолжению работы в этом направлении. Хотя объем определенных ресурсов постепенно увеличивается, правительство сочло, что рекомендации, касающиеся немедленного выделения дополнительных финансовых ресурсов, на данный момент не могут быть приняты к исполнению.

626. Правительство считает, что программы базовой и последующей подготовки по вопросам прав человека для различных органов управления и ведомств уже организованы, и поэтому обязательные программы подготовки по вопросам прав человека для некоторых органов власти считает излишними. Права человека учитываются на всех уровнях формального образования. Принимаются меры по дальнейшему укреплению программ подготовки по вопросам прав человека для некоторых органов власти, включая судебную власть.

627. Дискриминация и самоопределение будут в числе основных направлений деятельности правительства в области основных свобод и прав человека в течение следующих нескольких лет. Национальный консультативный совет по этике социального обеспечения и здравоохранения занял позицию, в соответствии с которой дети имеют право определять свою гендерную принадлежность. Эта позиция обсуждается со специалистами, занимающимися проблемами интерсексуалов, и работа над этими вопросами продолжается.

628. Как международные, так и национальные исследования показали, что в Финляндии дискриминация имеет место в различных сферах жизни и что люди могут подвергаться ей по различным причинам. Борьба с дискриминацией является приоритетной темой во многих областях политики правительства, в том числе в вопросах гендерного равенства, разницы в оплате труда, интеграции и меньшинств.

629. Правительство занимается дальнейшим развитием механизмов мониторинга дискриминации и укреплением правовой защиты жертв. Кроме того, особое внимание уделялось вопросам образования детей младшего возраста, совмещению трудовой деятельности с семейной жизнью, взаимосвязи между работой, безработицей и вытеснением с рынка труда, вопросам жилья, закрепитованности и иммиграции.

630. Антидискриминационное законодательство способствовало расширению защиты от дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной

идентичности. Была создана рабочая группа для оценки Закона о правовом признании пола транссексуалов и внесении предложений о любых необходимых поправках. Однако на данном этапе правительство не договорилось о вынесении этого вопроса на рассмотрение парламента.

631. Одним из четырех ключевых направлений правительственной Программы интеграции на 2016–2019 годы является борьба с расизмом, ксенофобией, ненавистническими высказываниями и преступлениями на почве ненависти путем поощрения культуры гуманных национальных дискуссий и уважения человеческого достоинства в целях содействия обеспечению инклюзивности, интеграции и социальной сплоченности. Кроме того, Национальный план действий в области основных свобод и прав человека включал в себя ряд многосекторальных мероприятий, направленных на эффективное решение проблем ненавистнических высказываний, расизма и преступлений на почве ненависти несколькими способами, в том числе путем налаживания национального диалога и широкого участия органов власти, организаций и общин.

632. Предварительные мнения правительства по рекомендациям были представлены в рамках интерактивного обсуждения с представителями гражданского общества в середине августа. В ходе этой дискуссии представители неправительственных организаций остановились на некоторых различиях во мнениях относительно принятия к исполнению рекомендаций и настоятельной необходимости внесения дальнейших изменений в законодательство о самоопределении в соответствии с международными стандартами. Были также подняты вопросы, касающиеся насилия в отношении женщин и прав детей, включая права несопровождаемых несовершеннолетних. В результате вмешательства гражданского общества правительство пересмотрело свою позицию и решило принять к исполнению еще несколько рекомендаций. Подлинный и конструктивный диалог с четко обозначенной позицией гражданского общества привел к дальнейшему укреплению прав человека по некоторым направлениям проводимой политики.

633. Правительство приветствовало участие гражданского общества в процессе осуществления рекомендаций и его вклад в это дело. Конструктивное и последовательное сотрудничество будет продолжено при подготовке среднесрочного доклада. Положительных сдвигов для всех можно добиться только совместными усилиями.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

634. В ходе утверждения итогов обзора по Финляндии с заявлениями выступили 16 делегаций.

635. Литва отметила, что Финляндия вновь продемонстрировала свою давнюю приверженность делу поощрения прав человека на национальном и глобальном уровнях и свои последовательные и образцовые национальные усилия, направленные на решение широкого круга вопросов прав человека. Она приветствовала подготовку созданным при правительстве Финляндии специальным комитетом плана осуществления Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия и поинтересовалась будущей работой комитета по использованию и развитию этой передовой практики другими сторонами, подписавшими Конвенцию.

636. Мальдивские Острова отметили принятие Финляндией к исполнению ее рекомендаций об укреплении системы образования за счет подготовки по вопросам образования в области прав человека и предоставления услуг группам меньшинств и мигрантам. Они с удовлетворением отметили усилия Финляндии по борьбе с дискриминацией, расизмом и ксенофобией. Они высоко оценили выделение Финляндией бюджетных средств на цели более эффективной интеграции таких меньшинств, как рома и саами.

637. Пакистан высоко оценил принятие правительством к исполнению большинства рекомендаций, вынесенных в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по

универсальному периодическому обзору. Он выразил удовлетворение усилиями правительства по проведению структурных реформ, направленных на стимулирование трудоустройства, предпринимательства и экономического роста.

638. Филиппины выразили Финляндии свою признательность за принятие к исполнению трех из сформулированных ими рекомендаций. Они выразили надежду на то, что правительство рассмотрит вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

639. Румыния с удовлетворением отметила принятие Финляндией к исполнению ее рекомендации о помещении детей под систему опеки на основании решений административного суда в соответствии со статьей 9 Конвенции о правах ребенка.

640. Российская Федерация приветствовала решение Финляндии принять к исполнению рекомендации, которые были вынесены Российской Федерацией, однако выразила обеспокоенность по поводу неготовности финских властей признать существующие проблемы в области обеспечения прав ребенка, в частности связанные со случаями необоснованного изъятия детей из семей. Она также выразила обеспокоенность по поводу помещения детей в места содержания под стражей вместе со взрослыми заключенными.

641. Сьерра-Леоне высоко оценила новый Национальный план действий по предотвращению насильственной радикализации и экстремизма. Она высоко оценила предложение правительства присоединиться к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Кроме того, Финляндия рассматривает вопрос о ратификации Конвенции Международной организации труда 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169). Сьерра-Леоне упомянула о том, что меры наказания, предусмотренные принятыми Финляндией законами в отношении борьбы с изнасилованиями, являются достаточно суровыми. Она призвала Финляндию и далее укреплять стратегии в этой области для обеспечения того, чтобы искоренение бытового насилия оставалось в числе национальных приоритетов.

642. Афганистан с удовлетворением отметил разработку национального плана действий в области прав человека и утверждение соответствующей политики в области прав человека. Были приняты многие другие важные меры для защиты прав и свобод всех граждан, в частности уязвимых групп, таких как дети и лица с инвалидностью. Он также высоко оценил меры, принятые для предотвращения насилия в отношении женщин и поощрения гендерного равенства, в частности принятие четырехлетнего плана действий по осуществлению Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия и Плана действий по обеспечению гендерного равенства.

643. Албания с удовлетворением отметила давно обозначенные Финляндией приоритеты в правозащитной политике, а именно важность свободного и активного участия гражданского общества во всех сферах жизни и интеграции всех людей без какой-либо дискриминации. Она отметила принятие Финляндией к исполнению подавляющего большинства рекомендаций, в том числе двух рекомендаций, сформулированных Албанией.

644. Китай выразил удовлетворение тем, что Финляндия приняла к исполнению его рекомендации по борьбе с расовой дискриминацией и ксенофобией, направленные на эффективное сокращение числа случаев преступлений на почве ненависти, принятие законов и политики, гарантирующих права человека беженцев, мигрантов и этнических меньшинств, а также на поощрение гендерного равенства и дальнейшую борьбу с насилием в отношении женщин. Он высоко оценил принятие Финляндией антидискриминационного законодательства и Национального плана действий по предотвращению насильственной радикализации и экстремизма.

645. Кот-д'Ивуар приветствовал усилия Финляндии и достигнутый ею прогресс в области прав человека и призвал ее продолжать движение по этому пути. Кот-д'Ивуар поблагодарил правительство Финляндии за рассмотрение всех рекомендаций и

призвал его принять необходимые меры для обеспечения их осуществления и защиты прав человека.

646. Египет выразил обеспокоенность в связи с распространением в Финляндии ненавистнических высказываний, исламофобии, ксенофобии и актов на почве расизма в отношении мигрантов и просителей убежища. Он просил Финляндию рассмотреть в позитивном свете вынесенные Египтом рекомендации, а именно рекомендации о принятии незамедлительных и эффективных мер по борьбе с ненавистническими высказываниями, исламофобией, ксенофобией и расистскими актами. Он призвал Финляндию обеспечить защиту просителей убежища посредством оказания правовой помощи, воссоединения семей и выплаты пособий по социальному обеспечению, а также ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

647. Эстония приветствовала позитивный подход правительства Финляндии к продолжению работы над принятыми к исполнению рекомендациями, в том числе в отношении предотвращения и пресечения насилия в отношении женщин и бытового насилия. Она отметила приверженность правительства дальнейшему укреплению мер по борьбе с ненавистническими высказываниями и преступлениями на почве ненависти в Интернете, их предупреждению и расследованию.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

648. В ходе утверждения итогов обзора по Финляндии с заявлениями выступили еще 7 заинтересованных сторон.

649. Центр по правам человека с удовлетворением отметил открытый характер диалога и консультаций правительства с независимыми правозащитными органами и гражданским обществом на протяжении всего процесса универсального периодического обзора. Центр сослался на второй Национальный план действий правительства в области основных свобод и прав человека, который будет способствовать выполнению рекомендаций, принятых к исполнению в ходе процесса универсального периодического обзора. Центр подчеркнул, что 120 рекомендаций были приняты правительством к исполнению полностью, а 6 — частично. 27 рекомендаций были приняты им к сведению, а это, по его мнению, слишком много. В отношении многих принятых к исполнению рекомендаций правительство указало, что, по его мнению, соответствующие вопросы, составлявшие их суть, уже были решены положительным образом. Центр выразил обеспокоенность тем, что такой подход, основанный на признании статус-кво, когда никаких мер не предусматривается, может привести к отсутствию реального прогресса. Он упомянул о рекомендациях, которые не были приняты Финляндией к исполнению, вновь подтвердив, что широкий круг организаций гражданского общества призвал правительство внести поправки в Закон о правовом признании гендера транссексуалов и незамедлительно отменить предварительные условия, касающиеся стерилизации и психологического диагноза, основанного на психическом здоровье, с тем чтобы получить юридическое признание их гендерной идентичности.

650. Европейское отделение Международной федерации лесбиянок и геев в консультации с ассоциацией по защите прав трансгендеров и интерсексуалов «Трасек» и Финским национальным молодежным советом («Аллиансси») сослалось на принятые Финляндией к сведению рекомендации в отношении отмены стерилизации в качестве предварительного условия юридического признания гендера, а также на рекомендации Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Совета Европы и Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания. Европейский суд по правам человека недавно постановил, что требование, касающееся стерилизации, является нарушением прав человека. Европейское отделение Международной федерации лесбиянок и геев призвало Финляндию внести поправки в Закон о правовом признании гендера транссексуалов в соответствии с ее обязательствами, взятыми на себя на международном и региональном уровнях.

651. Международная федерация лиг защиты прав человека и Финская лига прав человека выразили сожаление в связи с тем, что 27 рекомендаций не были приняты Финляндией к исполнению. Они настоятельно призвали Финляндию защищать права трансгендеров и интерсексуалов и отменить требование о стерилизации в соответствии с решением Европейского суда по правам человека (см. дело *А.П., Гарсон и Нико против Франции*). Международная федерация лиг защиты прав человека и Финская лига прав человека призвали Финляндию ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенцию Международной организации труда 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169), с тем чтобы решить вопросы, касающиеся прав на землю в северной части Финляндии. Они также упомянули о необходимости включения подготовки по вопросам прав человека в программы педагогических институтов.

652. Организация «Международная амнистия» настоятельно призвала Финляндию внести поправки в Закон о правовом признании гендера транссексуалов, с тем чтобы устранить необходимость стерилизации и проверки состояния психического здоровья в качестве требования для правового признания гендера. Она отметила принятие к исполнению рекомендаций, касающихся пересмотра законодательства о предоставлении убежища, борьбы с насилием в отношении женщин и торговлей людьми, а также внесение в Уголовный кодекс поправки, содержащей определение изнасилования. Она приветствовала принятие к исполнению рекомендаций в отношении укрепления национальной правозащитной базы, борьбы с дискриминацией, расизмом и ксенофобией и надлежащего финансирования программ подготовки по вопросам прав человека, а также призвала Финляндию гарантировать выделение достаточных ресурсов для их скорейшего осуществления.

653. Международная ассоциация за демократию в Африке особо отметила, что Финляндия считается образцовой демократией. Она высоко оценила политику Финляндии в области прав женщин как первопроходца в деле обеспечения гендерного равенства. Она упомянула о ратификации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в 1986 году и создании первого института Омбудсмана по вопросам равенства. Она отметила принятие законов, направленных на поощрение гармоничных межэтнических отношений в обществе, и создание правозащитных учреждений.

654. Панафриканский союз по науке и технике отметил, что уровень грамотности в Финляндии является самым высоким в мире. Финляндия также имеет самый высокий показатель участия женщин в трудовой деятельности и наибольшую долю женщин, получивших высшее образование, по сравнению с мужчинами. Он высоко оценил усилия Финляндии по содействию охране сексуального и репродуктивного здоровья и поощрению прав женщин и девочек в развивающихся странах.

655. Ассоциация International Lawyers.org приветствовала усилия Финляндии по обеспечению соблюдения прав человека. Она упомянула о роли Финляндии в усилиях по построению мира, основанного на верховенстве права. Она призвала Финляндию незамедлительно ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

656. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 153 полученных рекомендаций 120 получили поддержку Финляндии, по еще 3 рекомендациям были предоставлены дополнительные разъяснения и 30 рекомендаций были приняты к сведению.

657. Делегация вновь поблагодарила всех тех, кто принял участие в обзоре по Финляндии. Интерактивный диалог предоставил дополнительные инструменты для оценки уровня выполнения рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора в 2012 году, и рекомендаций других правозащитных механизмов. Все комментарии и замечания, высказанные в ходе обсуждения, будут приняты во внимание в ходе дальнейших обсуждений и диалога с соответствующими министерствами и представителями гражданского общества.

Отвечая на заявление Российской Федерации, делегация Финляндии подчеркнула, что в основе всей деятельности финских властей — как на законодательном уровне, так и на практике — лежат наилучшие интересы ребенка. В заключение делегация выразила надежду на то, что национальный процесс принятия последующих мер будет способствовать дальнейшей реализации прав человека в Финляндии.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

658. Обзор по Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии состоялся 21 сентября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/GBR/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/GBR/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/GBR/3 и Согг.1).

659. На своем 24-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии (см. раздел С ниже).

660. Итоги обзора по Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/9), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

661. Делегация Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии с удовлетворением представила свой официальный ответ на 227 рекомендаций, полученных правительством в ходе состоявшегося в мае весьма конструктивного диалога.

662. Соединенное Королевство имеет давнюю традицию обеспечения защиты прав и свобод внутри страны и выполнения своих обязательств в области прав человека, взятых на международном уровне. Соединенное Королевство остается уверенным в себе, сильным и надежным международным партнером.

663. Для него большая честь вновь стать избранным членом Совета по правам человека. Оно остается решительным сторонником Совета и имеющихся в его распоряжении механизмов, включая универсальный периодический обзор. Оно приветствовало позитивные изменения, которым способствовал универсальный периодический обзор, в том числе дух международного сотрудничества между государствами по вопросам прав человека, а также важную роль, которую играет техническая помощь в оказании государствам содействия в выполнении рекомендаций, вынесенных им по итогам универсального периодического обзора.

664. В ходе третьего цикла универсального периодического обзора Соединенное Королевство приняло в нем всестороннее участие и продемонстрировало свою приверженность обеспечению того, чтобы все рекомендации, вынесенные в адрес

других государств, были точными, практичными, конструктивными, ориентированными на перспективу и осуществимыми. Оно также продолжало проявлять сдержанность в отношении числа рекомендаций, выносимых в адрес других государств, и было готово работать с другими государствами, которые хотели бы извлечь уроки из ее подхода и опыта.

665. Прилагались все усилия к тому, чтобы в тот же день отвечать на вопросы, рекомендации и замечания, исходившие от государств на двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае, а также отвечать на заранее направленные вопросы.

666. После этой сессии правительство зарезервировало свою позицию по 227 полученным рекомендациям. Это позволило провести тщательный обзор рекомендаций на основе консультаций внутри правительства и с коллегами в правительствах Шотландии, Уэльса, Северной Ирландии и его коронных владений и земель. Кроме того, летом представители правительства Соединенного Королевства встречались с заинтересованными сторонами и представителями правозащитных учреждений страны, чтобы обсудить с ними рекомендации и выслушать их мнения по приоритетным аспектам, касающимся 227 индивидуальных рекомендаций.

667. Правительство Соединенного Королевства тщательно проанализировало каждую рекомендацию и представило свой ответ в письменном виде в августе. Делегация сослалась на два документа: добавление к докладу Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, в котором рекомендации сгруппированы по темам, но обозначены их номерами, и более подробное приложение к этому документу, где рекомендации приводятся полностью и где излагается позиция правительства по каждой из них. Второй документ включал в себя ответы, полученные от всех правительственных ведомств, а также ответы, полученные от автономных администраций. Делегация выразила надежду на то, что его содержание поможет лучше понять позицию правительства по всем рекомендациям.

668. В целом Соединенное Королевство поддержало 96 рекомендаций (что означает, что правительство либо полностью их выполнило, либо намерено это сделать) и приняло к сведению 131 рекомендацию (что указывает на то, что Соединенное Королевство, возможно, предприняло некоторые шаги, но в настоящее время не выполняет их в полном объеме).

669. В 2012 году правительство добровольно взяло на себя обязательство представить Рабочей группе по универсальному периодическому обзору среднесрочный доклад о своей позиции в отношении 132 рекомендаций, полученных в ходе второго цикла универсального периодического обзора. Оно выполнило это обязательство, представив в 2014 году среднесрочный доклад.

670. Правительство еще раз обязалось принять последующие меры в связи с 227 рекомендациями, полученными в рамках среднесрочного доклада в 2019 году, и взяло на себя дополнительное обязательство представить обновленную информацию в отношении максимум 5 рекомендаций к маю 2018 года. Универсальный периодический обзор — это не просто трех-четырёхчасовой диалог, который случается каждые четыре года. Каждый новый цикл опирается на предыдущий, а среднесрочные доклады и другие виды обновленной информации являются важным способом продемонстрировать свою неизменную приверженность в преддверии следующего цикла.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

671. В ходе утверждения итогов обзора по Соединенному Королевству с заявлениями выступили 13 делегаций.

672. Российская Федерация выразила крайнюю обеспокоенность тем фактом, что большая часть ее рекомендаций не была поддержана Соединенным Королевством. Она считает недопустимой ситуацию, когда государство, позиционирующее себя в качестве демократического, считает приемлемой практику цензуры и давления на

СМИ. Достойна сожаления неготовность Соединенного Королевства провести тщательное и беспристрастное расследование массовых случаев сексуального насилия над детьми со стороны высокопоставленных чиновников и наказать виновных.

673. Сьерра-Леоне с удовлетворением отметила участие правительства в борьбе с расизмом и расовой дискриминацией посредством развертывания и осуществления Плана действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти (2016 года). Она особо отметила постоянные усилия по борьбе с современными формами рабства и торговли людьми. Она с разочарованием отметила, что вынесенные ею рекомендации не получили поддержки Соединенного Королевства, и настоятельно призвала правительство пересмотреть свою позицию по ним.

674. Египет выразил свою обеспокоенность политикой Соединенного Королевства, которая приводит к распространению ненависти и ксенофобских идей. К сожалению, многие программы, в частности программы, касающиеся прав женщин, детей и меньшинств, недофинансируются. Такая политика порождает атмосферу ксенофобии и исламофобии. Он выразил сожаление в связи с тем, что пять сформулированных им рекомендаций не были поддержаны Соединенным Королевством. Он рекомендовал Соединенному Королевству выполнять рекомендации, выносимые в ходе универсального периодического обзора.

675. Судан высоко оценил тот факт, что в 2016 году Соединенное Королевство приступило к реализации нового Плана действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти, и призвал правительство выполнить его. Он выразил сожаление в связи с тем, что пять сформулированных им рекомендаций не были поддержаны Соединенным Королевством.

676. Боливарианская Республика Венесуэла выразила обеспокоенность серьезными последствиями мер жесткой экономии в виде сокращения расходов и введения новых критериев получения права на пособия по социальному обеспечению, которые привели к росту нищеты и неравенства. Она выразила разочарование тем, что Соединенное Королевство не приняло к исполнению большое число конструктивных рекомендаций. Она настоятельно призвала правительство разработать национальный план действий в области прав человека, предусматривающий конкретные меры по выполнению рекомендаций, которые выносятся механизмами Организации Объединенных Наций.

677. Албания дала Соединенному Королевству высокую оценку за конструктивное взаимодействие и активный диалог в ходе этого процесса, а также за его неизменную вовлеченность в усилия по поощрению и защите прав человека во всем мире. Она вновь заявила о своей уверенности в том, что Соединенное Королевство будет и впредь уделять должное внимание правам женщин и детей на национальном уровне в целях поддержания прогресса в этой области.

678. Бахрейн с удовлетворением отметил ряд рекомендаций, поддержанных Соединенным Королевством, особенно две рекомендации, сформулированные Бахрейном и касающиеся религиозной ненависти, дискриминации и ксенофобии, а также борьбы с торговлей людьми и детьми. Он высоко оценил начало реализации Соединенным Королевством плана действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти и меры, принимаемые в рамках борьбы с торговлей людьми.

679. Китай выразил обеспокоенность в связи с ростом негативных по отношению к беженцам и мигрантам настроений и усилением расовой дискриминации. Он выразил сожаление по поводу того, что Соединенное Королевство не приняло к исполнению рекомендации о борьбе с расизмом и ксенофобией. Он призвал Соединенное Королевство принять к исполнению и выполнить эти рекомендации, гарантировать в целом права мигрантов, беженцев, женщин и детей и добиться существенного прогресса в борьбе с преступлениями на почве ненависти. Он настоятельно призвал Соединенное Королевство принять практические меры по осуществлению Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

680. Кот-д'Ивуар поблагодарил правительство за проявленный интерес к рекомендациям, вынесенным в ходе обзора, и заявил, что он по-прежнему убежден в

том, что их эффективное осуществление будет в значительной степени способствовать улучшению положения в области прав человека в стране. Кот-д'Ивуар приветствовал усилия правительства по улучшению защиты прав лиц, проживающих в Соединенном Королевстве, и призвал его продолжать всестороннее сотрудничество с международным сообществом.

681. Шри-Ланка приветствовала усилия по борьбе с торговлей людьми и современным рабством и призвала Соединенное Королевство продолжать эти усилия. Она высоко оценила приверженность Соединенного Королевства делу обеспечения гендерного равенства и приняла к сведению ряд мер, принимаемых для борьбы с дискриминацией по гендерному признаку, включая сокращение разрыва в оплате труда мужчин и женщин в Соединенном Королевстве до самого низкого за всю историю уровня в 18,1 процента. Она приветствовала решение правительства пересмотреть свои оговорки к договорам Организации Объединенных Наций.

682. Эстония позитивно оценила данные правительством заверения в том, что оно будет сохранять приверженность Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека). Эстония высоко оценила тот факт, что Соединенное Королевство находится в первых рядах тех, кто занимается мобилизацией на глобальном уровне усилий по предотвращению использования Интернета в террористических целях, и особо отметила его решительные шаги в рамках борьбы с преступлениями на почве ненависти и ненавистническими высказываниями. Она выразила сожаление в связи с тем, что Соединенное Королевство решило принять к сведению многие рекомендации, в том числе рекомендацию о ратификации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

683. Габон приветствовал приверженность правительства выполнению рекомендаций, получивших его поддержку, и особо отметил меры, принимаемые правительством для гарантирования поощрения и защиты прав человека в интересах всех уязвимых лиц, включая женщин и детей. Он призвал Соединенное Королевство продолжать свои усилия по выполнению принятых к исполнению рекомендаций.

684. Гана приветствовала План действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти и меры по борьбе с бытовым насилием. Она с удовлетворением отметила приверженность правительства делу улучшения благосостояния детей, находящихся в неблагоприятном положении. Она призвала Соединенное Королевство принять меры для ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

685. В ходе утверждения итогов обзора по Соединенному Королевству с заявлениями выступили еще 11 заинтересованных сторон.

686. Комиссия по вопросам равенства и прав человека и Комиссия по правам человека Северной Ирландии выразили обеспокоенность в связи с тем, что столь много проблем, о которых говорилось в последних докладах, поднималось и в 2012 году. В настоящее время репутация Соединенного Королевства как поборника прав человека находится под угрозой из-за негативного тона некоторых политиков и многих представителей средств массовой информации во время дебатов по Закону о правах человека и потенциального риска для равенства людей и защиты прав человека, который возникнет, когда страна покинет Европейский союз. Упорный отказ правительства в полной мере инкорпорировать подписанные им договоры Организации Объединенных Наций свидетельствует о том, что оно мало считается со своими международными обязательствами. Они выразили разочарование тем, что в правительстве нет желания быть в лидерах в вопросах прав человека.

687. Британская гуманистическая ассоциация выразила свое разочарование в связи с отсутствием какой-либо критики позиции правительства в отношении религиозной дискриминации, практикуемой финансируемыми государством религиозными школами. При принятии решения о зачислении детей те школы, которые

финансируются государством и имеют религиозный характер, могут дискриминировать детей на основании их собственных религиозных убеждений или религиозных убеждений их родителей. Она призвала правительство распространить нынешние ограничения на отбор учащихся по религиозному признаку в «бесплатных школах» на все финансируемые государством религиозные школы, с тем чтобы в конечном итоге положить конец такой дискриминации.

688. Международная женская лига за мир и свободу заявила, что обязательство Соединенного Королевства проводить тщательную оценку, прежде чем санкционировать поставки оружия, расходится с сохранением практики поставок оружия нескольким странам. Она призвала Соединенное Королевство: немедленно прекратить поставки оружия в Саудовскую Аравию; пересмотреть свой экспорт вооружений во все страны, в которых имеются доказательства нарушений прав человека или международного гуманитарного права; и должным образом учесть рекомендации, сформулированные УВКПЧ в его докладе о влиянии поставок оружия на пользование правами человека (A/HRC/35/8), а также рекомендации, вынесенные другими органами Организации Объединенных Наций, в целях обеспечения проведения эффективных, транспарентных и учитывающих гендерную проблематику оценок воздействия экспорта оружия на права человека.

689. Альянс в защиту свободы выразил свое разочарование в связи с тем, что его озабоченности и рекомендации не были приняты во внимание Соединенным Королевством. Он хотел бы, чтобы правительство взяло на себя четкое обязательство отказаться от дальнейшей либерализации законов об абортх. Он подчеркнул, что так называемый «законопроект о противодействии экстремистской деятельности и обеспечении безопасности» никогда больше не должен выноситься на рассмотрение, утверждая, что его расплывчатые и неопределенные формулировки открывают двери для того, чем занималась бы «полиция мыслей». Под предлогом борьбы с терроризмом такой путь привел бы к запрету правомерных высказываний и свободы выражения мнений в нарушение статей 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

690. Международная ассоциация юристов-демократов заявила, что Рабочая группа по произвольным задержаниям установила, что Джулиан Ассанж является жертвой произвольного задержания, и в декабре 2015 года обратилась к Соединенному Королевству и Швеции с требованием незамедлительно обеспечить свободу передвижения г-на Ассанжа и его право на компенсацию. Она настоятельно призвала Совет по правам человека рекомендовать Соединенному Королевству незамедлительно обеспечить г-ну Ассанжу свободу передвижения.

691. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития выразила сожаление в связи с тем, что из 227 рекомендаций, направленных на улучшение положения в области прав человека, Соединенное Королевство решило принять к исполнению менее 100 рекомендаций. Криминализация абортов в Северной Ирландии несовместима с международными обязательствами Соединенного Королевства в области прав человека и является нарушением прав на здоровье, недискриминацию, неприкосновенность частной жизни, жизнь, свободу и безопасность личности и на свободу от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития призвала правительство отказаться от политики, способствующей такой дискриминации.

692. Международное движение в защиту детей приветствовало усилия по улучшению защиты прав детей, что привело к значительному сокращению числа детей, находящихся в тюрьмах. Вместе с тем Международное движение в защиту детей подчеркнуло, что Соединенное Королевство поддержало лишь 42 процента полученных рекомендаций, настоятельно призвала его пересмотреть свою позицию и решительно призвала его выполнить рекомендации, касающиеся, в частности, сохранения Закона о правах человека, ратификации третьего Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, инкорпорирования этого договора во внутреннее законодательство, пересмотра мер по борьбе с терроризмом и запрещения всех телесных наказаний в семье.

693. Организация «Международная амнистия» выразила сожаление по поводу отклонения Соединенным Королевством всех 13 рекомендаций, призывающих сохранить нынешний уровень защиты прав человека при внесении любых изменений в Закон о правах человека и в процессе выхода из Европейского союза. Организация «Международная амнистия» также выразила обеспокоенность тем, что предложения о замене Закона о правах человека приведут к ослаблению стандартов, и призвала Соединенное Королевство сохранить Закон о правах человека и оставаться стороной, подписавшей Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (Европейскую конвенцию о правах человека). Глубокую тревогу вызывает тот факт, что Соединенное Королевство отклонило рекомендации об установлении предельного содержания под стражей мигрантов и просителей убежища.

694. Международная организация им. Эдмунда Райса заявила, что в Соединенном Королевстве все больше людей регулярно пользуются местными распределителями продовольствия и что оно явно не выполняет свои правозащитные обязательства по поддержке права своих граждан на питание. Правительство также не в состоянии эффективно решать проблему бездомности в Северной Ирландии. Правительство не имеет стратегии или системы поддержки и интеграции беженцев, а просители убежища, которым было отказано в предоставлении убежища, лишены возможности получить после их выселения любую предусмотренную законом помощь. Вопреки конвенциям Организации Объединенных Наций по правам человека они подвергаются одной из форм крайней маргинализации человека.

695. Международная организация «Объединенные радужные сообщества» заявила, что в рамках празднования 50-летия декриминализации однополых отношений в Соединенном Королевстве лица, осужденные на основании Закона о сексуальных преступлениях 1967 года, были «помилованы». Крайне важно, чтобы Соединенное Королевство принесло извинения за колониальные законы, криминализирующие однополые отношения. Логика «помилования» должна быть распространена на логику принесения «извинений» тем, кто жил в бывших британских колониях и чья жизнь была омрачена этими законами. Акт принесения извинений несет в себе в качестве важного компонента обязательство не допускать повторения деяний, за которые приходится извиняться. Это следует рассматривать как жест, нацеленный в будущее.

696. Международный совет в поддержку справедливого правосудия и прав человека заявил, что население государств Залива ранее подвергалось прямой колонизации территорий в Индийском океане со стороны Соединенного Королевства, на смену которой теперь пришли соглашения, обеспечивающие сохранение его контроля над ними. Он призвал Соединенное Королевство реформировать эти отношения, с тем чтобы они гарантировали интересы обеих сторон, обеспечивая больше демократии и свобод в соответствии с «дорожной картой», провозглашенной в Женевской декларации о переходе к демократии и правах человека в государствах Залива.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

697. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 227 полученных рекомендаций 96 получили поддержку Соединенного Королевства и 131 рекомендация была принята им к сведению.

698. Делегация заявила, что правительство сохраняет полную приверженность механизму универсального периодического обзора.

699. В мае правительство с интересом выслушало мнения и рекомендации государств, в том числе замечания о важности сохранения защиты равенства и прав человека в ситуации выхода Соединенного Королевства из Европейского союза и о желательности того, чтобы страна укрепила свой подход к международным договорам. Правительство не отменит и не заменит Закон о правах человека, пока идет процесс выхода из Европейского союза; оно рассмотрит свою правовую базу в области прав человека, когда этот процесс завершится.

700. В отношении инкорпорации заключенных договоров во внутреннее законодательство делегация заявила, что Соединенное Королевство уверено в том, что свои обязательства по договорам Организации Объединенных Наций оно выполняет в

полной мере. Эти договоры не были инкорпорированы во внутреннее законодательство, но и они не требуют этого от государств-участников.

701. Соединенное Королевство ввело в действие комплекс политических и законодательных мер, направленных на осуществление ратифицированных им договоров Организации Объединенных Наций по правам человека. Аналогичный подход применяется в отношении заморских территорий и коронных владений, на которые распространяется действие этих договоров.

702. В числе других поднятых вопросов были последствия изменений в системе социальных пособий, доступ к правосудию и желание обеспечивать постоянный контроль за этими изменениями. В мае делегация говорила о политике по борьбе с нищетой. Глава делегации также рассказывал о проводимой работе в рамках борьбы с современным рабством и преступлениями на почве ненависти.

703. В ответ на одно из сделанных заявлений делегация указала на то, что 28 ноября 2016 года Рабочая группа по произвольным задержаниям отклонила просьбу правительства пересмотреть мнение № 54/2015 в отношении Джулиана Ассанжа. Делегация выразила разочарование тем, что Рабочая группа не пересмотрела свою глубоко ошибочную и некорректную позицию. Г-н Ассанж не подвергается и не подвергался произвольному задержанию. Он может свободно покинуть посольство Эквадора, но при этом он подпадет под действие законов Соединенного Королевства.

704. В отношении числа или процентной доли рекомендаций, которые «поддержаны» или «приняты к сведению», делегация подчеркнула, что «приняты к сведению» не означает «отклонены», выразив мнение о том, что к любому статистическому анализу следует подходить с осторожностью, и призвав тех, кто интересуется правами человека, ознакомиться с развернутым ответом, который был представлен Соединенным Королевством.

705. Делегация поблагодарила активное гражданское общество и национальные правозащитные учреждения страны, а также «тройку» за их вклад. Она остается решительным поборником прав человека, выступая за открытое общество и противодействуя угрозам гражданскому обществу.

Индия

706. Обзор по Индии состоялся 4 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Индией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/IND/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/IND/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/IND/3).

707. На своем 24-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Индии (см. раздел С ниже).

708. Итоги обзора по Индии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/10), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/10/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

709. Делегация Индии, возглавляемая Постоянным представителем Индии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Радживом К. Чандером, поблагодарила УВКПЧ за его умелое содействие усилиям по завершению подготовки доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору и «тройку» — Латвию, Филиппины и Южную Африку — за их приверженность процессу обзора и вклад в него.

710. Индия решительно поддерживает процесс универсального периодического обзора с момента его запуска в 2006 году. Индия высоко оценивает явно универсальный и коллегиальный характер этого механизма, который пользуется всеобщей поддержкой. Платформа, на которой проводится обзор, способствует открытому взаимодействию государств и других заинтересованных сторон в интересах решения вопросов, связанных с правами человека. Процесс универсального периодического обзора представляет собой механизм, который побуждает государства стремиться к улучшению ситуации с соблюдением прав человека и извлечению уроков из передового опыта других стран. Индия по-прежнему привержена конструктивному и значимому взаимодействию с международными организациями и отдельными государствами.

711. Индия представляет собой динамично развивающееся плюралистическое общество, основанное на прочных демократических принципах. Конституция страны гарантирует основные права всем ее гражданам. Индия убеждена в том, что ключом к обеспечению достойной жизни, безопасности, расширения прав и возможностей и свободы для всех является инклюзивное и справедливое развитие. В этой связи был разработан комплекс эффективных социально-экономических стратегий, направленных на удовлетворение основных потребностей населения, включая стратегии в области здравоохранения, образования, жилья, сокращения масштабов нищеты, расширения прав и возможностей женщин, продовольственной безопасности и социального обеспечения.

712. В национальном докладе Индии, представленном в рамках третьего цикла обзора, отражены нынешнее положение дел с выполнением предыдущих рекомендаций и прогресс, достигнутый в других смежных областях, и при этом в нем признаются проблемы, с которыми Индия сталкивается в осуществлении некоторых из рекомендаций. Большинство этих проблем обусловлены сложностью и разнообразием индийского общества. Вместе с тем Индия по-прежнему привержена достижению прогресса в выполнении своих обязательств по различным договорам в области прав человека.

713. Делегация поблагодарила все государства за их активное участие в обзоре по Индии и ценные рекомендации. Индия придает огромное значение последовательному развитию и дальнейшему совершенствованию стандартов в области прав человека, достигнутых к настоящему времени в стране. Индия прилагает усилия к обеспечению того, чтобы ее политика и программы были направлены на то, чтобы позволить народу Индии жить с достоинством и уважением прав человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

714. В ходе утверждения итогов обзора по Индии с заявлениями выступили 13 делегаций.

715. Китай приветствовал продемонстрированный Индией конструктивный подход к универсальному периодическому обзору. Он высоко оценил приверженность Индии выполнению принятых к исполнению рекомендаций, в том числе рекомендаций Китая относительно дальнейших усилий по поощрению устойчивого социально-экономического развития, повышению уровня жизни людей, гарантированию прав лиц с инвалидностью, престарелых и других уязвимых групп, а также принятию эффективных законов и правоприменительных мер по борьбе с насилием в отношении

женщин. Китай также высоко оценил усилия Индии по ликвидации нищеты и обеспечению инклюзивного устойчивого развития и отметил меры, принятые для гарантирования прав людей на здоровье, образование, жилье и питание.

716. Кот-д'Ивуар выразил Индии свою признательность за проявленный интерес к рекомендациям и вновь заявил о своей убежденности в том, что их осуществление внесет существенный вклад в улучшение положения в области прав человека в стране. Кот-д'Ивуар приветствовал все усилия, прилагаемые Индией для поощрения и защиты прав человека, и призвал ее продолжать всестороннее сотрудничество с международным сообществом.

717. Куба вновь выразила Индии свою признательность за прогресс, достигнутый в деле защиты и поощрения всех прав человека, несмотря на трудности, с которыми она сталкивается. Куба высоко оценивает прогресс, достигнутый, в частности, в таких областях, как образование детей младшего возраста, детский труд и защита прав лиц с инвалидностью. Куба поблагодарила Индию за принятие к исполнению двух вынесенных ею рекомендаций, касающихся мер по борьбе с торговлей людьми и гендерной проблематики.

718. Египет напомнил, что в ходе обзора он высоко оценил усилия Индии по выделению большего объема ресурсов на цели обеспечения осуществления социально-экономических прав всеми группами, особенно уязвимыми группами, такими как женщины, дети, малоимущие и верующие. Индия взяла на себя обязательство поощрять транспарентность и открытость, особенно в том, что касается свободного доступа к информации. Египет выразил Индии свою признательность за шаги, предпринятые для расширения прав и возможностей женщин на рынке труда в целях обеспечения достойных условий труда и расширения их социально-экономических прав и возможностей, а также обеспечения качественного образования для всех детей. Египет приветствовал принятие Индией к исполнению рекомендаций Египта в отношении искоренения нищеты и достижения устойчивого развития.

719. Эстония высоко оценила приверженность Индии продолжению усилий по завершению ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, более эффективному предупреждению случаев бытового насилия, преследованию и наказанию виновных, а также поощрению кампаний по повышению осведомленности о гендерном насилии, в том числе о преступлениях в защиту чести. Вместе с тем Эстония выразила сожаление по поводу того, что Индия не приняла к исполнению рекомендации о ратификации Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Эстония повторила свою рекомендацию в отношении укрепления независимости работы судебной системы, чтобы сократить задержки в судебных разбирательствах, повысить прозрачность процессов и гарантировать право на быстрое судебное разбирательство.

720. Эфиопия высоко оценила принятие Индией к исполнению рекомендаций Эфиопии, направленных на поощрение равного доступа к правосудию для всех, в частности путем оказания большей правовой помощи малоимущим и маргинализированным лицам и выделения надлежащих ресурсов для сокращения отставания и задержек в рассмотрении судебных дел. Эфиопия призвала Индию принять все необходимые меры для осуществления в полном объеме принятых к исполнению рекомендаций.

721. Гана приветствовала принятие Индией Закона о национальной продовольственной безопасности, направленного на ликвидацию всех форм нарушения питания, включая нарушение питания среди детей, и расширение охвата комплексной программой услуг в области развития детей в целях улучшения питания, охраны здоровья и общего развития детей в возрасте до шести лет. Признавая усилия, прилагаемые для поощрения и защиты прав человека и основных свобод, Гана

настоятельно призвала Индию принять меры для ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Факультативного протокола к ней.

722. Исламская Республика Иран приветствовала усилия, предпринимаемые Индией в области социально-экономического развития, искоренения нищеты и увеличения расходов на здравоохранение и расширения охвата системой медицинского страхования в интересах семей, живущих за чертой бедности. Исламская Республика Иран также высоко оценила приверженность Индии реформированию своей правовой системы с целью защиты и поощрения прав женщин и девочек. Имели место и другие позитивные достижения, такие как принятие в 2016 году Закона о правах лиц с инвалидностью и Закона о внесении поправок в Закон о детском труде (о запрещении и регулировании), а также ратификация Конвенции Международной организации труда 1973 года о минимальном возрасте для приема на работу (№ 138).

723. Ирак выразил Индии свою признательность за принятие к исполнению двух сформулированных им рекомендаций и высоко оценил факт принятия Индией к исполнению большинства вынесенных в ее адрес рекомендаций.

724. Кыргызстан высоко оценил принятие Индией к исполнению ряда рекомендаций, в том числе тех, которые он сформулировал, а именно в отношении принятия дополнительных серьезных мер по ликвидации насилия в отношении женщин и детей, включая сексуальное насилие; активизации деятельности, направленной на ликвидацию дискриминации в отношении женщин, особенно в отношении женщин из низших каст; принятия дополнительных мер в целях расширения среднего образования для девочек, в том числе путем создания в школах условий, по всем параметрам адаптированных для обучения девочек. Кыргызстан заявил о своей убежденности в том, что их осуществление позволит усилить защиту прав женщин и детей и повысить уровень их благосостояния.

725. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила неустанные усилия Индии по поощрению и защите прав уязвимых групп, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью, путем принятия мер по поощрению равного участия женщин на рынке труда и борьбе с насилием в отношении женщин. Она также высоко оценила последовательные шаги Индии по направлению к ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

726. Ливия выразила Индии свою признательность за ее приверженность продолжению усилий по поощрению и защите прав человека и основных свобод. Ливия выразила надежду на то, что Индия будет и впредь согласовывать свою политику в области развития с устойчивым развитием в области продовольственной безопасности, искоренения нищеты и поддержки здравоохранения и образования. Ливия пожелала Индии дальнейшего прогресса и процветания.

727. Литва заявила, что в контексте своих обязательств в области прав человека Индия предприняла позитивные шаги по укреплению своих национальных механизмов и улучшению общей ситуации с соблюдением прав человека. С удовлетворением отметив, что Индия приняла к исполнению многие важные рекомендации, Литва выразила сожаление в связи с тем, что ее собственные рекомендации были лишь приняты к сведению без всякого объяснения. Свобода выражения мнений и свободное и сильное гражданское общество являются одними из ключевых компонентов демократии и полного осуществления основных прав и свобод всеми людьми. Она призвала Индию предпринять в будущем дальнейшие шаги в этом направлении.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

728. В ходе утверждения итогов обзора по Индии с заявлениями выступили еще 11 заинтересованных сторон.

729. Национальная комиссия по правам человека Индии заявила, что, несмотря на наличие независимой судебной системы, свободных средств массовой информации и

активного гражданского общества, проблемы с обеспечением прав человека в стране сохраняются. Несколько рекомендаций, полученных в ходе второго цикла обзора, еще предстоит выполнить. Комиссия выразила надежду на более эффективное выполнение рекомендаций, принятых Индией к исполнению в ходе нынешнего цикла обзора. В этой связи Комиссия заявила о своем намерении сотрудничать как с правительством, так и с гражданским обществом в деле осуществления этих рекомендаций. С этой целью Комиссия будет также стремиться распространять и пропагандировать итоги обзора в стране среди всех заинтересованных сторон. Комиссия уже обратилась к министерствам, которые будут отвечать за осуществление рекомендаций, с призывом оперативно изучить все рекомендации, с тем чтобы необходимые для этого решения были приняты как можно скорее. В заключение Комиссия вновь заявила о том, что она будет сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами в целях оказания им содействия в процессе осуществления до проведения следующего обзора.

730. Центр по репродуктивным правам настоятельно призвал Индию принять незамедлительные меры по усилению ответственности за детские браки, в том числе путем согласования законов о статусе личности и законов о бытовом и сексуальном насилии (включая изнасилование в браке), репродуктивном здоровье, регистрации брака и рождения, образовании и приданом с правами человека и конституционным правом для установления минимального законного возраста для вступления в брак в 18 лет и устранения пробелов и нестыковок, из-за которых девочки уязвимы к детским бракам. Он также настоятельно призвал Индию положить конец насилию и страданиям, вызванным принудительной, небезопасной и жестокой стерилизацией, путем выполнения недавних решений Верховного суда по этому вопросу. В заключение он настоятельно призвал Индию обеспечить всем женщинам доступ к качественному консультированию по всему спектру методов контрацепции и доступ к ним на добровольной и безопасной основе.

731. Группа по правам меньшинств приветствовала принятие Индией к исполнению ряда рекомендаций. Вместе с тем она заявила, что законодательство, запрещающее забивание коров, привело к росту числа так называемых «групп защитников коров», которые устраивают массовые беспорядки, сопровождаемые актами насилия, и самосуд над представителями меньшинств. Она настоятельно призвала Индию принять меры по изменению или отмене таких законов, а также законов о свободе религии, запрещающих принудительное обращение в другую веру. Сохраняется настоятельная необходимость того, чтобы власти расследовали случаи целенаправленного насилия, в том числе насилия со стороны тех, кто устраивает самосуд над мусульманами, и привлекали к ответственности виновных, в том числе государственных должностных лиц, в тех случаях, когда государство этому способствовало.

732. Международная организация францисканцев высоко оценила приверженность Индии обеспечению полного и последовательного применения законов, чтобы надлежащим образом защищать представителей религиозных меньшинств и других уязвимых групп населения. Вместе с тем в стране наблюдается атмосфера страха среди религиозных меньшинств и поборников свободы выражения мнений, вероисповедания, мысли и собраний. Она, в частности, сослалась на документальные свидетельства роста числа случаев привлечения к уголовной ответственности представителей меньшинств, а также далитов и адиваси за употребление в пищу говядины и ненавистнических высказываний государственных должностных лиц, что приводит к подстрекательству к насилию и дискриминации в отношении меньшинств. Она настоятельно призвала Индию принять надлежащие и реальные меры в ответ на случаи устраиваемого толпой самосуда над меньшинствами и правозащитниками.

733. Международный союз за гуманизм и этику заявил, что в Индии продолжают иметь место бесчисленные нападения на далитов и представителей других меньшинств. Международный союз за гуманизм и этику высоко оценил принятие Индией к исполнению рекомендаций о дискриминации зарегистрированных каст и племен. За предыдущие 100 дней во время прочистки канализационных сетей было убито 39 далитов. Он настоятельно призвал Индию эффективно осуществлять Закон о запрещении найма лиц для ручного удаления нечистот и их реабилитации. Он выразил

разочарование тем, что Индия не приняла к исполнению рекомендации о пересмотре Закона об особых полномочиях вооруженных сил и Закона о регулировании иностранных пожертвований, а также о защите правозащитников от преследований и запугивания.

734. Азиатский форум по правам человека и развитию приветствовал решение Индии принять к исполнению 152 из 250 вынесенных ей рекомендаций. Вместе с тем он по-прежнему испытывает глубокую озабоченность по поводу неоднозначности, которая возникла из-за того, что рекомендации в отношении обеспечения надежного будущего гражданских и политических прав в стране ею были лишь приняты к сведению. Он выразил глубокую обеспокоенность в связи с тем, что Индия приняла к исполнению только 13 из 21 рекомендации в отношении ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Он также выразил обеспокоенность тем, что Индия приняла к сведению ряд рекомендаций, касающихся ненавистнических высказываний, отмены дискриминационных законов и законов о предупреждении межобщинного насилия, защиты прав религиозных меньшинств и искоренения насилия в отношении женщин, а также все рекомендации, касающиеся Закона об особом полномочиях вооруженных сил и прав и свобод правозащитников. Он выразил сожаление по поводу отсутствия приверженности делу укрепления системы правосудия и гарантирования независимости судебной власти.

735. Международная комиссия юристов настоятельно призвала Индию пересмотреть, принять к исполнению и выполнить рекомендации о декриминализации однополых отношений по обоюдному согласию; принять законы, согласующиеся с решением Верховного суда о признании прав трансгендеров и международными стандартами в области прав человека; отменить Закон об особом полномочиях вооруженных сил и другие аналогичные законы; стать участником рекомендованных договоров; и ввести полный мораторий на применение смертной казни с целью ее отмены.

736. Международная организация «Объединенные радужные сообщества» настоятельно призвала Индию действовать в соответствии с постановлением Верховного суда о праве лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров на неприкосновенность частной жизни и принять все необходимые меры для защиты их прав. Она также с обеспокоенностью отметила нарастающую волну нетерпимости, формирующей климат, в котором становится допустимым жестокое насилие в отношении меньшинств и инакомыслящих. Она настоятельно призвала Индию категорически осудить недавнее убийство независимой журналистки Гаури Ланкеш и наметить план действий по борьбе с такими формами преступлений на почве ненависти и пропаганды ненависти, которые подталкивают к очернению тех, кто придерживается иной точки зрения.

737. Всемирная организация христианской солидарности высоко оценила участие Индии в третьем цикле универсального периодического обзора, в ходе которого правительство заявило о своей приверженности обеспечению безопасных условий для правозащитников. Вместе с тем Всемирная организация христианской солидарности отметила, что пространство для журналистов, писателей и других правозащитников, которые мыслят иначе, стремительно сужается. Недавнее убийство г-жи Ланкеш, выступавшей против вопиющих посягательств на свободу выражения мнений и нарушений прав меньшинств, свидетельствует о более широком подавлении свободы слова и мысли. Она также выразила глубокую обеспокоенность по поводу законов о борьбе с обращением в другую веру, которые действуют уже в шести штатах. Она призвала Индию обеспечить предусмотренные Конституцией гарантии, предоставив всем гражданам право исповедовать свою религию или веру, и защиту диссидентов от преследования и несправедливости.

738. Организация «Международная амнистия» приветствовала тот факт, что Индия поддержала рекомендации в отношении расширения доступа к здравоохранению, образованию и жилью и сокращения масштабов нищеты. Вместе с тем она выразила сожаление по поводу того, что Индия отклонила важные конкретные рекомендации, направленные на сокращение масштабов дискриминации и насилия в отношении

маргинализированных групп, обеспечения уважения свободы инакомыслия и искоренение безнаказанности за нарушения прав человека. Приняв недавно меры по насильственному возвращению всех беженцев и просителей убежища из числа рохинджа в Мьянму, где они могут столкнуться с серьезными нарушениями прав человека, Индия рискует невыполнением своих моральных и правовых обязательств. В заключение организация «Международная амнистия» приветствовала тот факт, что Индия поддержала рекомендации о ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

739. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития призвала Индию выполнить рекомендации, касающиеся исключения из Уголовного кодекса изъятия в отношении изнасилования в браке. Она указала на недопустимость того, чтобы ставить институт брака выше основного права человека не подвергаться сексуальному насилию. Она также настоятельно призвала Индию признать и рассмотреть вопрос о целостном подходе к охране сексуального и репродуктивного здоровья и правах женщин-инвалидов и девочек-инвалидов и их воздействии на проблемы, связанные со всеми формами доступа, в соответствии с замечанием общего порядка № 3 (2016 год) о женщинах-инвалидах и девочках-инвалидах Комитета по правам инвалидов.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

740. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 250 полученных рекомендаций 152 получили поддержку Индии и 98 были приняты ею к сведению.

741. Делегация заявила, что в Индии, крупнейшей в мире демократической стране, проживает многоэтническое, многоконфессиональное, многоязычное население, которое на протяжении тысячелетий живет вместе, руководствуясь духом уважения к многообразию и плюрализму. Поэтому вполне естественно, что независимая Индия приняла конституционные рамки, ориентированные на права человека, со светским характером правления и независимой судебной системой. Целый ряд национальных комиссий и комиссий на уровне штатов осуществляют контроль за соблюдением прав человека, а свободная пресса и энергичное и активное гражданское общество бдительно стоят на страже прав и свобод в Индии. С учетом надежд и чаяний около 1,3 млрд граждан Индия продолжает уделять приоритетное внимание обеспечению свободы и развития для всех путем принятия целого ряда защитных и позитивных мер. Действуя в духе принципа, в соответствии с которым никто не должен быть забыт, Индия придерживается принципа «все вместе и развитие для всех».

742. Делегация подтвердила то большое значение, которое Индия придает механизму универсального периодического обзора. Индия работает над осуществлением 152 принятых к исполнению рекомендаций и по-прежнему помнит об остальных 98 рекомендациях, которые она приняла к сведению. В этом контексте делегация подчеркнула, что национальные приоритеты и интересы заслуживают должного признания, поскольку Индия трансформирует свои обязательства по универсальному периодическому обзору в позитивные изменения на местах.

Бразилия

743. Обзор по Бразилии состоялся 5 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Бразилией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/BRA/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/BRA/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/BRA/3).

744. На своем 24-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Бразилии (см. раздел С ниже).

745. Итоги обзора по Бразилии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/11), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

746. Глава делегации, Постоянный представитель Бразилии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Мария Назарет Фарани Азеведу заявила, что Бразилия с удовлетворением принимает участие в третьем цикле универсального периодического обзора. Этот процесс воплотил в себе принципы универсальности, неизбирательности, отказа от политизации, международной солидарности, конструктивного диалога, сотрудничества и транспарентности.

747. Бразилия подготовилась к проведению обзора в духе открытости, транспарентности и приверженности делу поощрения и защиты всех прав человека. Презентацию национального доклада Бразилия проводила представительная делегация высокого уровня, которую возглавляла Министр по правам человека Луислинда Диас де Валуа Сантус.

748. Бразилия с признательностью получила от 103 различных стран 246 рекомендаций, охватывающих широкий круг тем, и приняла к исполнению все рекомендации, за исключением 4. Страна не смогла поддержать рекомендации только в тех конкретных случаях, которые были несовместимы с ее правовой системой, в том числе с ее конституционными нормами или решениями Верховного суда. Что касается рекомендации Святого Престола, изложенной в пункте 136.99 доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, то Бразилия будет продолжать защищать семьи, состоящие из мужчины и женщины, поскольку она защищает все семьи, а также неродившихся, в соответствии со своим законодательством и решениями, принятыми по этому вопросу ее Верховным судом. Решение по каждой рекомендации было принято по итогам широких консультаций с различными слоями бразильского общества. Бразилия также создала онлайн-систему получения откликов, провела публичные слушания в Конгрессе и наладила открытый диалог со всеми, кто заинтересован в содействии поощрению и защите прав человека.

749. Делегация выразила свою признательность за высказанные в ходе обзора с добрыми намерениями замечания и конструктивную критику, которые в значительной степени свидетельствовали о признании усилий и мер, принимаемых Бразилией. Бразилия выразила признательность за полученную поддержку и вновь подтвердила свое намерение продолжать двигаться по тому же конструктивному пути. Делегация также поблагодарила страны «тройки» и выразила признательность сотрудникам секретариата Совета по правам человека и УВКПЧ за их поддержку и советы. Она также поблагодарила письменных и устных переводчиков и многих других специалистов, которые, не привлекая к себе внимание, содействовали этому процессу.

750. Бразилии удастся постепенно выходить из самого тяжелого за всю историю экономического кризиса, сохраняя при этом политику поощрения и защиты прав человека, в частности прав наиболее уязвимых слоев населения. На протяжении всего процесса импичмента президента его демократические институты оставались прочными. В этот трудный период Бразилии помогли ее активное гражданское

общество, открытость политических дебатов, свободная пресса и независимая судебная система. Бразилия серьезно привержена борьбе с коррупцией, что подтверждает не только ее верность принципам правосудия и верховенства права, но и прочность ее демократических институтов и конституционного строя.

751. Бразилия не уклоняется от выполнения своих обязанностей и предпринимает конкретные шаги для решения многочисленных проблем, с которыми она сталкивается. Президент Мишел Темер сосредоточен на борьбе с рецессией, но при этом идет на безотлагательное проведение необходимых реформ. В то же время правительство стремится сохранять и расширять социальные программы по защите тех, кто находится в уязвимом положении.

752. В целях обеспечения сбалансированности и устойчивости государственного бюджета и сохранения государственного долга на приемлемом уровне, чтобы он не подрывал перспективы развития будущих поколений, были утверждены поправки к Конституции. В Бразилии приняты законы о реформе среднего образования, которые находились на обсуждении в Конгрессе на протяжении более двух десятилетий. Страна обеспечила дополнительными средствами программу семейных пособий (Bolsa Família), жилищную программу «Мой дом» (Minha Casa) и денежных выплат (Minha Vida) и увеличила объем займов для студентов университетов.

753. Ввиду высокого уровня безработицы и неполной занятости Президент Темер внедряет важные нововведения в сфере трудовых отношений. Новый закон, принятый Конгрессом, будет способствовать созданию рабочих мест, сокращению неформальной и нестабильной занятости и подготовке Бразилии к вызовам XXI века.

754. Бразилия разработала Национальный план обеспечения безопасности, в котором предлагается действовать на основе комплексного подхода по трем основным направлениям: сокращение числа убийств и актов насилия в отношении женщин, совершенствование пенитенциарной системы и принятие более энергичных мер по борьбе с транснациональной преступностью. Все эти инициативы были в духе демократии всесторонне обсуждены Конгрессом в условиях транспарентности и инклюзивности при полном освещении в средствах массовой информации и в консультации с заинтересованными сторонами.

755. Бразилия по-прежнему привержена амбициозной программе реформ. Для обеспечения устойчивости пенсионной системы в долгосрочной перспективе необходимо принять срочные меры, с тем чтобы гарантировать возможность пользоваться системой социального обеспечения нынешнему и будущим поколениям.

756. Бразилия полностью привержена выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора, стремясь при этом добиться эффекта синергии в рамках мер, которые принимаются для достижения целей и решения задач, поставленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Каждую из этих рекомендаций Бразилия изучает на предмет их отражения в законах, стратегиях и механизмах, которые уже существуют или которые должны быть утверждены.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

757. В ходе утверждения итогов обзора по Бразилии с заявлениями выступили 13 делегаций.

758. Китай высоко оценил приверженность Бразилии выполнению принятых к исполнению рекомендаций. Китай выразил Бразилии признательность за принятие к исполнению сформулированных Китаем рекомендаций, в том числе в отношении продолжения процесса социально-экономического развития. Китай поблагодарил Бразилию за повышение уровня жизни населения, дальнейшее укрепление системы социального обеспечения, укрепление инфраструктуры образования и повышение качества образования в сельских районах. Китай высоко оценил достижения Бразилии в деле искоренения нищеты, поощрения гендерного равенства и развития здравоохранения и образования.

759. Кот-д'Ивуар приветствовал то внимание, которое Бразилия уделяет рекомендациям, сформулированным в ходе обзора, и вновь заявил о своей убежденности в том, что их эффективное осуществление будет способствовать улучшению положения в области прав человека в стране. Кот-д'Ивуар с удовлетворением отметил усилия, предпринимаемые Бразилией в контексте обеспечения защиты прав человека, и призвал ее продолжать в полной мере сотрудничать с международным сообществом.

760. Египет приветствовал расширение сотрудничества Бразилии с Советом по правам человека. Он выразил Бразилии признательность за принятие к исполнению большинства рекомендаций, что является наглядной демонстрацией ее усилий по дальнейшей защите и поощрению прав человека в стране.

761. Эстония отдала должное усилиям Бразилии по поощрению и защите прав человека. Эстония с удовлетворением отметила усилия Бразилии по снижению уровня насилия в отношении женщин и призвала ее предпринимать дальнейшие шаги по борьбе с бытовым насилием и высокими показателями материнской смертности, а также обеспечивать полную защиту прав ребенка. Бразилии следует обеспечить эффективный процесс консультаций с коренными народами во всех процессах принятия решений по затрагивающим их вопросам.

762. Эфиопия приветствовала принятие Бразилией к исполнению многих рекомендаций, в том числе рекомендаций Эфиопии о продолжении усилий по осуществлению Национальной политики в области изменения климата для борьбы с обезлесением в Амазонии и усилий по борьбе с рабским и детским трудом в стране. Эфиопия призвала Бразилию принять все необходимые меры для осуществления в полном объеме принятых к исполнению рекомендаций.

763. Гана с удовлетворением отметила создание Бразилией Национальной системы предупреждения пыток и борьбы с ними в соответствии с ее обязательствами по Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Гана приветствовала осуществляемую Бразилией программу защиты правозащитников, в частности мобилизацию государственных учреждений в целях расследования предполагаемых нарушений прав правозащитников и предупреждения таких нарушений.

764. Гаити поблагодарила Бразилию за то, что она приняла во внимание три рекомендации, касающиеся сокращения числа убийств бразильцев африканского происхождения, гарантирования доступа к правосудию и повышения качества государственного образования, особенно для бразильцев африканского происхождения. Гаити призвала Бразилию представить в рамках универсального периодического обзора среднесрочный доклад.

765. Индия отметила, что приверженность Бразилии процессу универсального периодического обзора находит отражение в поддержке ею всех полученных рекомендаций, за исключением четырех. Она высоко оценила предпринимаемые Бразилией усилия по сокращению масштабов нищеты, обеспечению доступа к достаточному жилищу и поощрению устойчивого развития. Индия также отметила усилия Бразилии по отражению принципов прав человека в своем национальном законодательстве и сведению к минимуму расовой дискриминации.

766. Исламская Республика Иран с одобрением отметила достижения Бразилии в области прав человека со времени предыдущего обзора. Исламская Республика Иран приветствовала создание национальных правозащитных учреждений и принятие законодательных мер по расширению доступа к правосудию. Она также приветствовала прогресс, достигнутый в борьбе с современным рабством и торговлей людьми, а также улучшение положения в области прав человека лиц с инвалидностью, детей, женщин, коренных народов и бразильцев африканского происхождения.

767. Ирак с удовлетворением отметил, что Бразилия приняла к исполнению рекомендации, которые были сформулированы Ираком. Ирак с удовлетворением отметил также, что Бразилия приняла к исполнению большинство полученных рекомендаций.

768. Ливия приветствовала тот факт, что Бразилия приняла к исполнению большинство рекомендаций. Ливия призвала Бразилию продолжать усилия по защите и поощрению прав человека и по борьбе с нищетой. Она призвала Бразилию продолжать добиваться прогресса в области прав на охрану здоровья и образование.

769. Мадагаскар приветствовал принятие Бразилией к исполнению большинства рекомендаций. Он также приветствовал усилия, предпринимаемые Бразилией в интересах лиц с инвалидностью в области образования, здравоохранения и обеспечения жильем. Он далее приветствовал укрепление прав ребенка благодаря принятию нового закона, запрещающего телесные наказания и сексуальную эксплуатацию детей и подростков.

770. Марокко приняло к сведению инициативы, с которыми выступает Бразилия в области здравоохранения, в частности усилия по обеспечению всеобщего доступа к медицинскому обслуживанию для всех без какой-либо дискриминации. Марокко приветствовало включение программ по повышению осведомленности о правах человека в систему образования. Марокко поздравило Бразилию с ее постоянными усилиями по построению более справедливого и устойчивого общества.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

771. В ходе утверждения итогов обзора по Бразилии с заявлениями выступили еще 9 заинтересованных сторон.

772. Организация «Прямые человеческие контакты» отметила, что отклонение Бразилией рекомендации Святого Престола не расходится с ее международными обязательствами. Организация «Прямые человеческие контакты» осудила усилия, предпринимаемые местными консервативными группами с целью опротестовать решение Бразилии в этой связи. Она настоятельно призвала Бразилию предпринять конкретные шаги для эффективного выполнения принятых к исполнению рекомендаций и разработать полностью функциональные механизмы мониторинга прогресса в этой области. Она призвала Бразилию повысить прозрачность процесса отбора кандидатов в международные органы по правам человека.

773. Организация «План интернэшнл» отметила принятие Бразилией к исполнению подавляющего большинства рекомендаций, многие из которых прямо призывают к укреплению прав детей и подростков. Она настоятельно призвала Бразилию принимать эффективные меры по выполнению этих рекомендаций, проводя государственную политику с целевым бюджетом, гарантирующим полное выполнение рекомендаций. Она отметила безотлагательность выполнения рекомендаций в отношении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, что означает создание необходимых механизмов рассмотрения жалоб, подаваемых в интересах детей, учет в Национальном плане в области образования неравенства между расами, этническими группами и сельскими и городскими районами и проведение государственной политики, гарантирующей права на сосуществование семьи и общины, а также на жизнь, свободную от бытового, институционального и социального насилия.

774. Миссионерский совет коренных народов отметил, что положение коренных народов в Бразилии не является идеальным из-за различных нарушений их прав человека. Он выразил серьезную обеспокоенность в связи с убийством лидеров коренных народов, спорами по поводу земель коренных народов, процессом демаркации земель коренных народов и уничтожением тропического леса Амазонки.

775. Центр за репродуктивные права отметил, что для страны с таким уровнем экономического развития показатели материнской смертности в Бразилии являются непропорционально высокими и что наибольшая вероятность летального исхода во время беременности и родов есть у женщин из числа коренного населения, женщин с

низким уровнем дохода, женщин, проживающих в сельских районах, и женщин африканского происхождения. Аборт разрешен только в тех случаях, когда необходимо спасти жизнь женщины или когда беременность является результатом изнасилования. Вместо поощрения прав женщин ограничительные законы об абортах продолжают усугублять и укоренять дискриминацию в отношении женщин. Центр приветствовал приверженность Бразилии принятию к исполнению рекомендаций в отношении прав на охрану материнского и репродуктивного здоровья.

776. Ассоциация за предотвращение пыток отметила, что в Бразилии условия содержания под стражей остаются ужасающими, а жестокое обращение широко распространено. Число заключенных продолжает увеличиваться; Бразилия занимает третье место в мире по численности заключенных. Она приветствовала предпринятый Бразилией со времени предыдущего обзора важный шаг в направлении осуществления Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а именно принятие федерального закона, предусматривающего создание национальной системы предупреждения пыток, и учреждение нового специализированного органа в качестве национального превентивного механизма. Она подчеркнула важность постепенного проведения слушаний по вопросам содержания под стражей по всей стране. Она обратила внимание на потребности, которые существуют у таких групп населения с повышенным риском стать жертвами жестокого обращения, как содержащиеся под стражей лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы, призвав Бразилию обеспечить соблюдение национальных и международных стандартов в целях защиты этих групп.

777. В совместном заявлении Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития и Международная организация добровольцев за развитие отметили усилия, предпринятые Бразилией в предыдущие годы, в частности в рамках программы «Женщины, живущие без насилия», в которой насилие в отношении женщин было определено в качестве тяжкого преступления. Слишком много женщин погибает в результате бытового насилия, и крайне важно, чтобы виновные привлекались к ответственности. Обе организации призвали Бразилию создавать более специализированные суды для рассмотрения дел женщин, ставших жертвами насилия, содействовать осуждению лиц, виновных в совершении актов насилия в отношении женщин, в том числе путем принятия постоянных мер по повышению уровня информированности и оказанию психологической поддержки жертвам, а также принимать конкретные меры по воспитанию, особенно молодежи, в духе ненасилия.

778. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» отметила существующие в пенитенциарной системе Бразилии проблемы переполненности тюрем, плохих санитарно-гигиенических условий, жестокого обращения, насилия и даже пыток. Она также особо отметила отсутствие социальной интеграции и стигматизацию, с чем сталкиваются семьи задержанных. Она просила Бразилию расширить с помощью новых нормативно-правовых актов применение мер, альтернативных содержанию под стражей, и поощрять сотрудничество с гражданским обществом. Она также просила Бразилию принимать надлежащие меры для поддержки семей заключенных путем создания механизмов семейной поддержки в целях сокращения масштабов социальной изоляции и расширения доступа к медицинской помощи, социальному обеспечению и рабочим местам.

779. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» отметила, что обзор Бразилии проводится в то время, когда журналисты, правозащитники и общественные деятели подвергаются беспрецедентному давлению. Только в текущем 2017 году убиты 62 правозащитника и лидера коренных народов и традиционных общин, а еще сотни человек подверглись нападениям, в том числе физическим нападениям, стигматизации, притеснениям и запугиванию, незаконной слежке и судебным преследованиям. Журналисты и блогеры, которые занимаются освещением вопросов, представляющих общественный интерес, протесты и масштабные проекты развития, в наибольшей степени рискуют подвергнуться репрессиям. Она

приветствовала приверженность Бразилии укреплению федерального механизма защиты.

780. Организация «Международная амнистия» указала на наблюдаемое несоответствие между готовностью Бразилии принять к исполнению рекомендации, вынесенные в ходе обзора, и тенденцией в отношении характера принимаемых в стране законов и стратегий. Хотя Бразилия приняла к исполнению рекомендации в отношении расследования убийств, совершаемых полицией, и предотвращения злоупотреблений со стороны сотрудников правоохранительных органов, число людей, убитых в ходе полицейских операций, резко возрастает. Она отметила, что Бразилия приняла к исполнению рекомендации, призванные гарантировать безопасность правозащитников, и утверждает, что программа защиты правозащитников действует по всей стране. Однако программа защиты не действует и в прошлом году была фактически свернута, в результате чего сотни правозащитников оказались под угрозой. Хотя Бразилия поддержала рекомендации о защите прав ребенка, она предлагает принять законы и поправки к Конституции, которые в настоящее время находятся на рассмотрении Конгресса и предусматривают снижение возраста наступления уголовной ответственности.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

781. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 246 полученных рекомендаций 242 получили поддержку Бразилии и 4 были приняты ею к сведению.

782. Делегация поблагодарила все другие делегации и организации гражданского общества, которые выступили и конструктивно участвовали в диалоге с Бразилией в рамках третьего цикла универсального периодического обзора.

783. Бразилия чутко реагирует на требования гражданского общества и привержена расширению каналов для диалога в целях обеспечения того, чтобы рекомендации оказывали конкретное и позитивное воздействие, в частности в интересах наиболее обездоленных слоев населения.

784. Бразилия стремится к тому, чтобы существующие институциональные рамки обеспечивали возможности для свободного, демократического и транспарентного взаимодействия между государством и обществом по всем соответствующим вопросам. В этой связи решающую роль будет играть Министерство по правам человека. Министерство располагает значительным координационным потенциалом и способно согласовывать политику, направленную на поощрение расового равенства и прав детей, подростков, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, пожилых людей и лиц с инвалидностью. Естественно, оно является координатором усилий по выполнению значительного числа рекомендаций.

785. Что касается вопросов, поднятых в ходе обсуждения организациями гражданского общества, то глава делегации пояснила следующие моменты: Бразилия демонстрирует свою давнюю приверженность делу защиты прав коренных народов, закрепленных в Конституции и осуществляемых в рамках государственной политики, в частности в области образования и здравоохранения, с бюджетом примерно в 700 млн долл. США; в 2013 году в стране были созданы национальный комитет и механизм по борьбе с пытками; осуществляемая в настоящее время программа слушаний по вопросам содержания под стражей, а также национальная политика в области альтернативных мер наказания приносят значительные результаты.

786. Делегация подтвердила приверженность Бразилии принципам и ценностям, воплощенным в механизме универсального периодического обзора. Бразилия готова выполнить официально принятые ею к исполнению рекомендации и будет и впредь открыта для конструктивного взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами, включая гражданское общество и учреждения и механизмы Организации Объединенных Наций. Делегация подтвердила приверженность Бразилии поощрению и защите всех прав человека на своей территории.

Филиппины

787. Обзор по Филиппинам состоялся 8 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Филиппинами в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/PHL/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/PHL/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/PHL/3).

788. На своем 25-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Филиппинам (см. раздел С ниже).

789. Итоги обзора по Филиппинам состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/12), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/PHL/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

790. Делегация заявила, что всестороннее участие Филиппин в механизме универсального периодического обзора свидетельствует о неизменной поддержке страной этого механизма, а также говорит о ее стремлении способствовать его дальнейшему укреплению. Этот механизм полезен тем, что он побуждает Филиппины продолжать прилагать усилия по осуществлению прав человека для всех, как об этом говорилось в национальном докладе страны и выступлениях в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2017 года.

791. Правительство провело тщательный обзор всех рекомендаций, полученных в ходе обзора, и в этой связи рассмотрело материалы, представленные различными заинтересованными сторонами. Оно учло те рекомендации, которые свидетельствуют о признании и уважении усилий государства по выполнению его обязательств в области прав человека и не представляют собой попытку вмешиваться в осуществление государством прав человека.

792. Из 257 полученных рекомендаций 103 были полностью поддержаны. Эти рекомендации отражают понимание нынешнего положения в области прав человека на Филиппинах, свидетельствуют о должном признании и уважении того факта, что Филиппины выполнили ранее вынесенные рекомендации, или прилагаемые ими усилия по их осуществлению, и говорят о поддержке усилий Филиппин по осуществлению прав человека в целях укрепления чувства человеческого достоинства.

793. 103 рекомендации, которые были поддержаны Филиппинами, касаются, во-первых, укрепления международного сотрудничества с правозащитными механизмами в целях защиты уязвимых слоев населения; во-вторых, надежной защиты семьи и общества посредством сохранения святости семейной жизни, эффективного продвижения социально-экономических прав на основе развития, смягчения неблагоприятных последствий изменения климата, искоренения нищеты и расширения доступа к здравоохранению и государственному образованию; в-третьих, наращивания нынешнего потенциала государства в области защиты права на жизнь, свободу и имущество посредством обеспечения верховенства права, обеспечения

жертвам доступа к правосудию в рамках осуществления инициатив по борьбе с абортными, искоренения всех форм рабства, усилий по борьбе с терроризмом и кампании по борьбе с незаконными наркотиками; и, в-четвертых, признания усилий по разработке и осуществлению национального плана действий в области прав человека. Поддержанным рекомендациям будет уделено особое внимание в рамках третьего Плана в области прав человека на период 2018–2022 годов.

794. Остальные 154 рекомендации были приняты к сведению с учетом национальной специфики страны. Из них 99 рекомендаций были в принципе приняты к исполнению, поскольку они соответствуют чаяниям правительства. Вместе с тем эти рекомендации могут быть только приняты к сведению, поскольку Филиппины не могут гарантировать или обещать их полное выполнение в рамках текущего цикла. Процедуры, необходимые для выполнения этих рекомендаций, находятся вне индивидуального контроля любой из ветвей власти, особенно в тех случаях, когда рекомендации предписывают принятие законодательных мер. Вместе с тем Филиппины будут стремиться выполнять эти рекомендации с учетом своей национальной, культурной и исторической специфики. Среди вышеупомянутых 99 рекомендаций есть также рекомендации, которые были восприняты как намек на то, что в ответ на выраженные озабоченности Филиппины никаких мер не приняли, хотя правительство самым обстоятельным образом информировало о принимаемых им мерах как в его национальном докладе, так и в его устном заявлении в ходе интерактивного диалога. Поддержка этих рекомендаций бросила бы тень на серьезные усилия, предпринимаемые правительством для решения поднятых вопросов, и привела бы к принижению ценности процесса интерактивного диалога.

795. Рекомендации в отношении внесудебных казней, якобы совершаемых в результате проводимой органами власти кампании по борьбе с незаконными наркотиками, были приняты к сведению. Филиппины достаточно подробно разъяснили, что гибель людей в ходе проведения этой кампании не была связана со внесудебными расправами, а была результатом законных операций правоохранительных органов, которые, кроме того, проводились в соответствии с правилами применения силы сотрудниками правоохранительных органов. Существуют механизмы для борьбы с любыми злоупотреблениями со стороны правоохранительных органов и сил безопасности.

796. Что касается рекомендаций, касающихся восстановления меры наказания в виде смертной казни и снижения возраста наступления уголовной ответственности, то эти вопросы являются предметом дальнейшего обсуждения в Конгрессе, как это было разъяснено в заявлении, сделанном делегацией в ходе интерактивного диалога. Таким образом, существуют процедуры, которым необходимо следовать, в связи с чем нельзя навязывать заранее определенный результат.

797. Из 154 принятых к сведению рекомендаций 55 не были поддержаны из-за предположений, на основе которых они были сформулированы. Многие из этих рекомендаций носят огульный, расплывчатый или противоречивый характер, особенно в контексте демократического процесса, который имеет место в стране.

798. Делегация высказалась за то, чтобы принятые к сведению рекомендации, в частности те, которые были в принципе поддержаны, были пересмотрены и обновлены в ходе четвертого цикла универсального периодического обзора.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

799. В ходе утверждения итогов обзора по Филиппинам с заявлениями выступили 14 делегаций.

800. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила принятие Филиппинами к исполнению многих рекомендаций, в том числе двух рекомендаций, которые были ею сформулированы. Должное внимание было уделено принятию национального плана развития на 2017–2022 годы и осуществлению различных мер в рамках борьбы с нищетой, поощрения прав на охрану здоровья и образование, а также прав уязвимых групп населения.

801. Ливия приветствовала тот факт, что многие рекомендации были поддержаны Филиппинами, что свидетельствует о приверженности правительства делу защиты прав человека и позитивному взаимодействию с международными правозащитными механизмами. Ливия выразила надежду на то, что Филиппины будут и впредь прилагать позитивные усилия.

802. Мадагаскар приветствовал большое число рекомендаций, поддержанных Филиппинами, и высоко оценил их усилия по защите прав человека, несмотря на стихийные бедствия, с которыми страна столкнулась в последние годы. Он отметил ратификацию Конвенции АСЕАН о борьбе с торговлей людьми, особенно женщинами и детьми, и создание межведомственного комитета для урегулирования случаев насильственных исчезновений, пыток и других серьезных нарушений прав человека. Мадагаскар призвал Филиппины выполнить поддержанные рекомендации.

803. Малайзия выразила Филиппинам свою признательность за поддержку рекомендаций, вынесенных Малайзией в отношении доступа к качественному образованию, доступа девочек к образованию и борьбы с нищетой. Она высоко оценила учет Филиппинами правозащитного аспекта в рамках их инициатив в области развития и выполнение ими обязательств по договорам о правах человека, участником которых являются Филиппины.

804. Мальдивские Острова отметили, что вынесенные ими рекомендации были поддержаны Филиппинами. Мальдивские Острова призвали Филиппины соблюдать международные стандарты в своих усилиях по борьбе с употреблением незаконных наркотиков. Мальдивские Острова высоко оценили усилия, которые предпринимаются для поощрения гендерного равенства и обеспечения качественного образования.

805. Мьянма высоко оценила позитивное сотрудничество Филиппин с Организацией Объединенных Наций, международными правозащитными механизмами и процессом универсального периодического обзора. Филиппины приняли к исполнению большое число рекомендаций, в том числе две, которые были сформулированы Мьянмой.

806. Китай высоко оценил приверженность Филиппин осуществлению всех рекомендаций, которые были ими поддержаны, и выразил удовлетворение в связи с поддержкой рекомендаций, вынесенных Китаем. Китай также с удовлетворением отметил усилия и достижения в области поощрения и защиты прав человека, включая усилия по ликвидации нищеты, обеспечению социального равенства, развитию секторов образования и здравоохранения, увеличению занятости и повышению уровня жизни. Китай поддержал Филиппины, которые комплексно подходят к борьбе с преступлениями, связанными с наркотиками. Китай призвал международное сообщество уважать судебный суверенитет Филиппин и поддерживать их усилия по борьбе с преступлениями, связанными с наркотиками.

807. Российская Федерация высоко оценила усилия Филиппин по дальнейшему укреплению правозащитных учреждений и механизмов в целях отстаивания основных прав и свобод. Позитивный опыт, накопленный Филиппинами в осуществлении рекомендаций второго цикла универсального периодического обзора, будет полезен для дальнейшего совершенствования правовой системы.

808. Сьерра-Леоне призвала Филиппины рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Усилия по искоренению употребления и распространения незаконных наркотиков не должны наносить ущерба уважению и поощрению прав и свобод человека. Филиппинам следует рассмотреть вопрос об удовлетворении просьбы о посещении страны Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях.

809. Сингапур приветствовал принятие к исполнению 103 рекомендаций, включая 2 рекомендации, вынесенные Сингапуром. Он выразил поддержку предпринимаемым Филиппинами усилиям по поощрению развития и реализации прав человека своего народа с учетом национального контекста и национальной специфики.

810. Судан отметил, в частности, ратификацию Конвенции АСЕАН о борьбе с торговлей людьми, особенно женщинами и детьми. Он заявил, что Филиппины поддержали большое число рекомендаций, однако выразил сожаление в связи с тем, что рекомендации, вынесенные Суданом, не были поддержаны.

811. Таиланд с удовлетворением отметил приверженность Филиппин поощрению и защите прав человека, о чем свидетельствует поддержка ими ряда рекомендаций, включая две рекомендации Таиланда. Он выразил надежду на то, что Филиппины будут продолжать в полном объеме выполнять получившие поддержку рекомендации на инклюзивной и коллегиальной основе, с тем чтобы добиться конкретных результатов на местах.

812. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии выразило обеспокоенность по поводу высокой смертности, связанной с кампанией против незаконных наркотиков, и заявлений, ставящих под сомнение универсальный характер прав человека. Оно настоятельно призвало Филиппины обеспечить тщательное и независимое расследование всех случаев насильственной смерти и взять на себя обязательство привлечь к ответственности виновных, в том числе сотрудников силовых структур. Соединенное Королевство выразило обеспокоенность по поводу угроз в адрес правозащитников и призвало создать для них безопасные и благоприятные условия. Оно также призвало к принятию комплексных мер по борьбе с современным рабством, в том числе путем наращивания потенциала системы уголовного правосудия. Оно настоятельно призвало Филиппины ратифицировать Протокол к Конвенции о принудительном труде 1930 года (№ 29).

813. Соединенные Штаты Америки приветствовали принятие к исполнению двух рекомендаций, вынесенных Соединенными Штатами в отношении проведения полицейских операций, и настоятельно призвали Филиппины выполнить их. Они также настоятельно призвали Филиппины проводить тщательное и транспарентное расследование всех сообщений о внесудебных убийствах и обеспечивать, чтобы все следственные и правоприменительные мероприятия проводились таким образом, чтобы соблюдались и обеспечивались права человека для всех и поддерживалось верховенство права. Соединенные Штаты выразили надежду на то, что в осуществлении рекомендаций будет достигнут прогресс.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

814. В ходе утверждения итогов обзора по Филиппинам с заявлениями выступили еще 11 заинтересованных сторон.

815. Комиссия по правам человека заявила, что на Филиппинах царит обстановка безнаказанности и что права человека на местах находятся под ударом из-за непрекращающейся войны с незаконными наркотиками, продления военного положения в Минданао и активного вооруженного конфликта, приводящего к внутреннему перемещению, осуществлению законодательной программы по восстановлению смертной казни и снижению минимального возраста наступления уголовной ответственности, публичных угроз в адрес правозащитников, журналистов и надзорных органов и их запугивания, а также сокращения бюджета Комиссии. Комиссия повторила свой призыв к правительству, в частности, положить конец безнаказанности и придерживаться принципа верховенства права в рамках кампании по борьбе с преступностью, обеспечить привлечение к ответственности виновных, транспарентность и сотрудничество в расследовании нарушений прав человека, особенно в случаях внесудебных убийств, пыток и насильственных исчезновений, а также уважать независимость Комиссии.

816. Международная ассоциация лесбиянок и геев вновь заявила о своей обеспокоенности по поводу отсутствия национального законодательства по защите лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов от дискриминации и по поводу действий некоторых законодателей, пытающихся воспрепятствовать принятию законопроекта о борьбе с дискриминацией в Сенате. Она также выразила обеспокоенность в связи с тем, что учебные заведения продолжают проводить ограничительную политику в отношении ношения формы учащимися-

трансгендерами. Она рекомендовала ускорить принятие национального антидискриминационного закона.

817. Центр за репродуктивные права настоятельно призвал Филиппины прекратить продолжающуюся криминализацию аборт и принять незамедлительные меры для решения проблемы растущего числа аборт и осложнений, травм и материнской смертности в результате небезопасных аборт. Он также настоятельно призвал Филиппины устранить ограничения на доступ к информации и услугам в области контрацепции и обеспечить наличие и доступность противозачаточных средств.

818. Международная организация за спасение детей заявила, что в период с июля 2016 года по август 2017 года в результате кампании по борьбе с незаконными наркотиками погибли 54 ребенка. Она призвала к гуманному, всеобъемлющему и устойчивому реагированию на проблему наркотиков в стране и прекращению убийств. Детям, ставшим сиротами или пострадавшим от убийств, должны быть обеспечены долгосрочные меры поддержки, основанные на их психологических и социально-экономических потребностях. Она настоятельно призвала Конгресс принять предлагаемые законопроекты по предотвращению вербовки, использования или перемещения детей в районах вооруженных конфликтов.

819. Международная организация францисканцев выразила свою обеспокоенность по поводу проводимой правительством политики насилия в отношении собственного народа. В отношении бедных и бесправных процессуальные гарантии и принцип верховенства права не действуют. Война с наркотиками неумолимо унесла жизни более 12 000 филиппинцев, большинство из которых принадлежали к бедным и маргинализированным слоям населения. Введение военного положения в Минданао привело к перемещению около 300 000 человек. Правозащитники продолжают получать угрозы от правительства.

820. Организация «Глобальная инициатива в защиту экономических, социальных и культурных прав» заявила, что угрозы изнасилования превратились в инструмент войны, к которому прибегают для того, чтобы заставить женщин замолчать или вынудить их подчиниться. Женщины являются жертвами политически мотивированных арестов, санкционированных государством убийств и сексистских высказываний со стороны государственных чиновников. Законы о расширении прав и возможностей женщин бессмысленны, поскольку права женщин не соблюдаются или безнаказанно нарушаются. В рамках существующей системы трудовых договоров девушки работают как современные рабыни.

821. Международный союз за гуманизм и этику выразил разочарование реакцией Филиппин на озабоченности ряда государств в связи с внесудебными убийствами, насильственными исчезновениями и пытками в ходе кампании по борьбе с наркотиками. Президент Дутерте продолжает выступать с угрозами в адрес правозащитников. Международный союз за гуманизм и этику дал правительству высокую оценку за то, что оно твердо противостояло давлению со стороны католической церкви и других критиков и приняло Закон об ответственном отношении к родительским обязанностям и о репродуктивном здоровье.

822. Азиатский форум по правам человека и развитию заявил, что Филиппины продолжают защищать свою войну с наркотиками, но при этом отказываются обеспечивать, чтобы их практика и политика соответствовали международным стандартам в области прав человека. Помимо большого числа убийств правозащитников, увеличилось также число угроз в их адрес. Кроме того, отказываясь поддержать рекомендации о сохранении в силе решения об отмене смертной казни и минимального возраста наступления уголовной ответственности, Филиппины рискуют отступить от своих международных обязательств в области прав человека.

823. Международная служба прав человека в обращении, озвученном совместно со Всемирным альянсом за участие граждан (СИВИКУС), заявила о том, что они продолжают испытывать серьезную обеспокоенность по поводу условий, в которых действуют правозащитники в стране. Они настоятельно призвали Совет по правам человека обеспечить соблюдение Филиппинами своих обещаний и обязательств. Они призвали прекратить все формы нападения на правозащитников, принять закон об их

защите и дать согласие на полномасштабные, независимые посещения страны мандатариями специальных процедур, включая Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников.

824. Международная федерация лиг защиты прав человека в обращении, озвученном совместно с организацией «Международная амнистия», отметила, что Филиппины не поддержали рекомендации, касающиеся внесудебных казней и защиты правозащитников и журналистов, и рекомендации, призывающие Филиппины воздержаться от восстановления смертной казни. Так называемая война правительства с наркотиками представляет собой посягательство на права человека. Вызывает сожаление тот факт, что Филиппины используют универсальный периодический обзор для оправдания своей политики борьбы с наркотиками, которая сопровождается гибелью людей и которая в подавляющем большинстве случаев направлена против бедных и маргинализированных общин. Они настоятельно призвали Совет по правам человека принять резолюцию о создании международной независимой комиссии по расследованию таких случаев.

825. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила обеспокоенность тем, что вместо расследования убедительных доказательств вины полицейских и сотрудников других органов в совершении многих убийств президент Дутерте начал кампанию очернения и преследования отдельных лиц и учреждений, добивающихся привлечения к ответственности виновных в таких нарушениях. В связи с этим она призвала Совет по правам человека вмешаться и сделать все возможное, чтобы положить конец насилию, поддержать независимые международные расследования случаев гибели людей и потребовать привлечения к ответственности виновных во всех незаконных расправах.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

826. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 257 полученных рекомендаций 103 получили поддержку Филиппин, а 154 рекомендации были приняты ими к сведению.

827. Делегация поблагодарила всех, кто принял участие в обзоре, включая Комиссию по правам человека и организации гражданского общества, некоторые из которых прибыли с Филиппин. Их присутствие наглядно свидетельствует о том, что заинтересованные стороны на Филиппинах придают универсальному периодическому обзору большое значение. Кроме того, это свидетельствует о том, что Филиппины являются динамично развивающейся и функционирующей демократией, в которой все голоса могут быть свободно услышаны.

828. Делегация добросовестно выслушала и приняла к сведению озабоченности, выраженные различными делегациями и организациями гражданского общества. Эти озабоченности уже широко обсуждались и рассматривались в ходе интерактивного диалога и в национальном докладе. Обстановки безнаказанности на Филиппинах нет. Все случаи гибели людей в результате полицейских операций в рамках кампании против незаконных наркотиков расследуются, и в соответствующих случаях в отношении сотрудников полиции возбуждаются дела о привлечении к административной или уголовной ответственности. Незадолго до этого все сотрудники целого отделения полиции в одном городе были отстранены от исполнения своих обязанностей, чтобы содействовать беспрепятственному расследованию предполагаемых нарушений. Кроме того, собственное независимое расследование проводит Комиссия по правам человека. Всего несколькими днями ранее Палата представителей, вопреки преждевременной и необоснованной критике, в том числе со стороны Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, и после надлежащего обсуждения утвердила бюджет Комиссии. Филиппины будут и впредь участвовать в подлинном и конструктивном диалоге по сохраняющимся озабоченностям и вызовам в области прав человека.

829. После завершения необходимых законодательных и других внутренних процедур Филиппины обязуются выполнить даже те рекомендации, которые были приняты к сведению. Например, в связи с одной из таких рекомендаций Палата

представителей только что завершила третье и последнее чтение предлагаемого закона, запрещающего дискриминацию в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

830. Филиппины будут и впредь выполнять поддержанные ими рекомендации на всеохватывающей основе. Правительство рассматривает процесс универсального периодического обзора как непрерывный процесс; дух рекомендаций окажет влияние на национальные и местные планы развития, а также на среднесрочный национальный план действий в области прав человека.

831. Свобода выражения мнений жива на Филиппинах. Сорок пятая годовщина объявления военного положения, отмечаемая 21 сентября 2017 года, была объявлена национальным днем протеста, в ходе которого состоялись публичные митинги в поддержку и против военного положения.

832. Делегация выразила свою признательность «тройке» в составе Кении, Парагвая и Швейцарии, а также Секретариату за всю их поддержку.

Алжир

833. Обзор по Алжиру состоялся 8 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Алжиром в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/DZA/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/DZA/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/DZA/3).

834. На своем 25-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Алжиру (см. раздел С ниже).

835. Итоги обзора по Алжиру состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/13), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

836. Делегация заявила, что, по ее мнению, универсальный периодический обзор является наиболее важной новаторской реформой в области прав человека за последние 10 лет, и отметила, что его следует сохранить и укрепить. Она с удовлетворением отметила возросший интерес государств и заинтересованных сторон к обзору по Алжиру.

837. Что касается рекомендаций, которые не получили поддержки Алжира, то было сочтено, что они либо противоречат Конституции, либо идут вразрез с ценностями и нормами, которые являются скрепами алжирского общества. Другие рекомендации были приняты к сведению либо из-за интрузивности их формулировок, либо потому, что они были сочтены основанными на неверных предположениях. Те рекомендации, которые получили поддержку Алжира, будут постепенно выполняться в рамках усилий по приведению его законов в соответствие с новой Конституцией и в консультации с гражданским обществом. Среди многочисленных рекомендаций,

поддержанных Алжиром, делегация выделила те, которые касаются свободы собраний, демонстраций, ассоциации и творчества, а также те, которые касаются правовых гарантий обвиняемым.

838. Выборы в законодательные органы, состоявшиеся 4 мая 2017 года, впервые прошли под надзором независимой инстанции по надзору за выборами высокого уровня, которая после пересмотра Конституции в 2016 году была учреждена в качестве конституционного органа.

839. Алжир укрепил свою институциональную основу, связанную с правами человека, создав Национальный совет по правам человека и обеспечив его административную и финансовую независимость в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы).

840. В новой Конституции 2016 года были предусмотрены новые гарантии прав на свободу информации и выражения мнений: лица, работающие в информационном секторе, больше не могут приговариваться к тюремным срокам. В ней также закреплено право на свободу мирных собраний. Парламентом вскоре будут внесены поправки в законы об ассоциациях и об информации.

841. Алжир в полной мере и добросовестно сотрудничает со специальными процедурами Совета по правам человека. В 2010 году он направил приглашения семи таким мандатариям, а в ходе нынешнего обзорного цикла объявил о шести новых приглашениях.

842. Алжир является участником почти всех международных договоров по правам человека и изучит вопрос о присоединении к дополнительным договорам в рамках продолжающегося поэтапного процесса с учетом возможных последствий ратификации таких договоров для гармонизации и адаптации национального законодательства и практики.

843. Была укреплена нормативно-правовая база борьбы с коррупцией, и в Уголовный кодекс посредством принятия закона были включены новые положения о борьбе с дискриминацией, в том числе с расовой дискриминацией, а также о подстрекательстве к ненависти.

844. Был принят ряд мер по обеспечению уважения физической неприкосновенности лиц в связи с жестоким обращением, и в Конституцию были включены положения, содержащиеся в Уголовном кодексе. Алжир усилил меры по борьбе с торговлей людьми, создав национальный комитет, которому было поручено разработать план действий по предупреждению и пресечению такой торговли и защите жертв.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

845. В ходе утверждения итогов обзора по Алжиру с заявлениями выступили 14 делегаций.

846. Исламская Республика Иран дала Алжиру высокую оценку за внесенные в Конституцию в 2016 году поправки, в том числе за создание органа по надзору за проведением выборов, Национального совета по правам человека и должности Национального уполномоченного по охране детства. Она приветствовала усилия, предпринятые Алжиром в области обеспечения экономических и социальных прав, создание судебных механизмов и внесение поправок в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы. Она также приветствовала законы о защите прав женщин, детей и лиц с инвалидностью. Она высоко оценила усилия по организации программ обучения для заключенных и меры по борьбе с торговлей людьми и насилием в отношении женщин.

847. Ирак выразил Алжиру признательность за исчерпывающую презентацию, посвященную положению в области прав человека в Алжире, и высоко оценил принятие им к исполнению рекомендаций, сформулированных Ираком.

848. Иордания выразила Алжиру признательность за исчерпывающую презентацию. Она с удовлетворением отметила принятие Алжиром к исполнению большинства полученных рекомендаций, что свидетельствует о его приверженности поощрению и защите прав человека. Иордания выразила уверенность в том, что Алжир будет и впредь активизировать свои усилия по выполнению принятых к исполнению рекомендаций, и пожелала ему всяческих успехов в его усилиях по поощрению и защите прав человека.

849. Кувейт высоко оценил усилия Алжира в области прав человека, которые отражают его приверженность правам человека и свидетельствуют о достигнутом им прогрессе. Он выразил уверенность в том, что Алжир удвоит свои усилия в области прав человека, с тем чтобы выполнить рекомендации, изложенные в докладе Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Кувейт пожелал Алжиру всяческих успехов в деле поощрения и защиты прав человека.

850. Ливия высоко оценила эффективное участие Алжира в третьем цикле универсального периодического обзора, его позитивные усилия в области прав человека и важные меры, принимаемые во многих областях. Ливия с удовлетворением отметила тот факт, что Алжир принял к исполнению большинство полученных рекомендаций, что отражает его подлинное стремление поощрять и защищать права человека и его позитивное взаимодействие с соответствующими международными правозащитными механизмами.

851. Мадагаскар приветствовал решение Алжира поддержать многие полученные рекомендации и с удовлетворением отметил создание Национального совета по правам человека и ратификацию региональных договоров о правах женщин и о демократии, выборах и благого управления. Он приветствовал пересмотр Конституции в 2016 году и рекомендовал Алжиру продолжать усилия, направленные на повышение эффективности деятельности по поощрению и защите прав человека.

852. Оман приветствовал поддержку Алжиром многих рекомендаций и высоко оценил проведенные страной реформы с целью подтверждения принципов верховенства права, благого управления, прав человека и развития людских ресурсов. Он особо отметил усилия Алжира по обеспечению независимости судебной власти, повышению уровня осведомленности и распространению информации о правах человека, а также стратегии борьбы с насилием в отношении женщин и детей.

853. Пакистан отметил, что принятие Алжиром к исполнению многих рекомендаций свидетельствует о его приверженности правам человека. Пакистан с особым удовлетворением отметил укрепление судебной системы, создание Национального совета по правам человека и принятие законов о защите прав женщин, детей и лиц с инвалидностью. Он пожелал Алжиру всяческих успехов в выполнении принятых к исполнению рекомендаций.

854. Филиппины выразили Алжиру признательность за поддержку большого числа рекомендаций, полученных в ходе интерактивного диалога. Они выразили надежду на то, что страна продолжит рассмотрение вопроса о ратификации основных конвенций в области прав человека и труда, в которых закреплены права мигрантов. Филиппины пожелали Алжиру всяческих успехов в выполнении принятых к исполнению рекомендаций.

855. Катар высоко оценил позитивные действия Алжира в области прав человека. Он приветствовал всеобъемлющие и транспарентные реформы, проведенные Алжиром в целях укрепления принципов верховенства права, благого управления и развития человеческого потенциала. В частности, Катар отметил создание Национального совета по правам человека и учреждения по поощрению и защите прав детей. Он призвал Алжир и впредь придерживаться открытого и конструктивного подхода к правам человека.

856. Российская Федерация приветствовала вновь подтвержденное Алжиром обязательство совершенствовать свои национальные механизмы поощрения и защиты прав человека и положительно оценила, в частности, создание Национального совета по правам человека и учреждение должности Национального уполномоченного по

охране детства. Она с удовлетворением отметила, что большинство рекомендаций, полученных в ходе обзора, были приняты к исполнению.

857. Саудовская Аравия отметила, что позиция Алжира в отношении рекомендаций отражает его дух сотрудничества с механизмами Совета по правам человека. Саудовская Аравия отметила, что усилия Алжира по укреплению права на охрану здоровья и преодолению трудностей свидетельствуют о его искренней заинтересованности в поощрении и защите прав человека. Саудовская Аравия высоко оценила принятие Алжиром к исполнению большинства рекомендаций.

858. Сьерра-Леоне приветствовала участие Алжира в процессе универсального периодического обзора и отметила исчерпывающие ответы на полученные в этой связи рекомендации. Сьерра-Леоне высоко оценила создание Алжиром рабочей группы по изучению вопроса о снятии оговорок к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В заключение она призвала Алжир рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

859. Южная Африка поздравила Алжир с созданием Национального совета по правам человека и приветствовала шаги, предпринимаемые в целях уделения приоритетного внимания правам женщин, а также усилия, предпринимаемые в области образования и здравоохранения. Южная Африка пожелала Алжиру всяческих успехов в выполнении рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

860. В ходе утверждения итогов обзора по Алжиру с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

861. Всемирная евангелическая ассоциация отметила большое число рекомендаций, вынесенных Алжиру в отношении свободы религии и религиозных меньшинств, и особо указала на сохраняющиеся на практике проблемы, например в отношении семейного права, которое еще не адаптировано к условиям религиозного плюрализма. Она рекомендовала Алжиру внести поправки в Постановление № 06-03, которое в прошлом использовалось в качестве средства подавления религиозных меньшинств. Она призвала Алжир принимать меры в интересах меньшинств.

862. Движение за благополучие молодежи выразило обеспокоенность по поводу серьезных нарушений прав человека и ограничений прав на образование и охрану здоровья, особенно в регионе Сахары. Оно подчеркнуло важность осуществления суверенитета и соблюдения принципа верховенства права в этом регионе. Оно призвало международное сообщество обратиться к Алжиру с настоятельным призывом ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и расследовать случаи насильственных исчезновений. Оно призвало Алжир направить постоянные приглашения, в частности Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям, и открыть страну для правозащитных механизмов.

863. Каирский институт по исследованию вопросов прав человека высоко оценил стремление Алжира устранить ограничения на свободу собраний и мирных демонстраций, отменить или изменить закон об ассоциациях и принять закон о беженцах и просителях убежища. Он призвал Алжир при разработке законопроектов обращаться за консультацией к мандатариям специальных процедур и удовлетворить нерассмотренные просьбы о посещении страны. Он выразил сожаление в связи с тем, что Алжир лишь принял к сведению рекомендацию в отношении ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Он настоятельно призвал Алжир гарантировать право жертв и семей на правосудие. Он также выразил сожаление по поводу частичного принятия к исполнению рекомендации о выдаче виз представителям международных правозащитных организаций. Он настоятельно призвал Алжир незамедлительно снять оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

864. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность в связи с преследованием правозащитников, журналистов и мирных демонстрантов, а также в связи с ограничениями прав на свободу выражения мнений, ассоциаций и собраний. Она настоятельно призвала Алжир установить сроки для приведения своих правовых положений о свободе ассоциации и собраний в соответствие с международными стандартами. Она выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций в отношении декриминализации диффамации, выдачи виз представителям международных правозащитных организаций и направления постоянного приглашения мандатариям специальных процедур. Что касается репрессий в отношении ахмадийского меньшинства, то она выразила сожаление по поводу отсутствия обязательства гарантировать их религиозную свободу. Она приветствовала приверженность Алжира принятию национального закона о беженцах. Она призвала Алжир внести поправки в Семейный кодекс, который содержит положения, дискриминирующие женщин.

865. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» с удовлетворением отметила усилия Алжира по борьбе с коррупцией и улучшению положения в области прав человека. Она призвала страну бороться с гендерным насилием, внести поправки в Семейный кодекс и обеспечить доступ женщин к рабочим местам. Она настоятельно призвала Алжир поощрять, защищать и уважать права на свободу выражения мнений, ассоциации, собраний, религии и убеждений. Она выразила обеспокоенность ростом расизма в отношении мигрантов из стран к югу от Сахары и отсутствием законодательства о беженцах и просителях убежища, а также настоятельно призвала Алжир защищать африканских мигрантов. Она предложила Алжиру разрешить всем мандатариям специальных процедур посещать страну и снять ограничения с правозащитных организаций и иностранных журналистов. Она также подняла вопрос о бедности среди молодежи.

866. Африканская ассоциация развития выразила сожаление по поводу отсутствия расследований случаев насильственных исчезновений, в том числе в лагерях в Тиндуфе. Она сослалась на документально подтвержденные случаи применения пыток к правозащитникам и оппонентам правительства. Она отметила нарушения прав человека жителей лагерей в Тиндуфе, включая нарушения прав на жизнь, свободу ассоциации, выражения мнений и демонстраций, а также прав на медицинскую помощь и питание.

867. Молодежная организация «Джссор» упомянула о положении молодых людей, страдающих от массовой безработицы, и настоятельно призвала Алжир уделять им больше внимания. Она вынесла рекомендации по социально-экономическим вопросам, направленные на расширение прав и возможностей молодых людей и поощрение их предпринимательской деятельности.

868. Организация «Хьюман райтс уотч» упомянула об уголовном преследовании работников средств массовой информации и журналистов и профсоюзных активистов, призывавших к проведению мирных демонстраций. Несмотря на то, что рекомендации в отношении свободы слова и ассоциации в 2012 году были приняты к исполнению, ощутимых улучшений не произошло; в законодательстве по-прежнему предусматривается тюремное заключение за высказывания, не связанные с призывами к насилию. Она настоятельно призвала Алжир принять к исполнению рекомендации, касающиеся свободы слова, собраний и ассоциации. В частности, она призвала Алжир пересмотреть или отменить Закон № 12-06 об ассоциации, выдать визы представителям международных правозащитных организаций и иностранным журналистам и ответить на нерассмотренные просьбы мандатариев специальных процедур о посещении страны. Приветствуя законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за бытовое насилие, она настоятельно призвала Алжир утвердить в этой связи более всеобъемлющий правовой режим. Она выразила обеспокоенность в связи с преследованием ахмадийцев.

869. Международная организация за всестороннее развитие женщин сослалась на утверждения о нарушениях прав человека на юго-западе страны и в лагерях в Тиндуфе, в том числе прав на жизнь, свободу и безопасность, образование, медицинскую помощь и жилье. Она просила Алжир признать нарушения, совершенные с момента

обретения им независимости, взять на себя моральную и правовую ответственность за положение в Сахаре и предоставить жертвам средства правовой защиты. Она настоятельно призвала Алжир выполнить рекомендации мандатариев специальных процедур, которые посетили лагерь в Тиндуфе.

870. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству выразила обеспокоенность по поводу нарушений прав мигрантов из стран Африки к югу от Сахары, включая их высылку из Алжира, а также прав женщин и детей. Ее доклад об этих нарушениях привел к тому, что организация стала объектом запугивания, угроз и репрессий. Она призвала Алжир укреплять институты и углублять политику в области прав человека.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

871. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 229 полученных рекомендаций 177 получили поддержку Алжира, в отношении еще 16 рекомендаций были даны дополнительные разъяснения и 36 рекомендаций были приняты к сведению.

872. Сославшись на заявления, сделанные в отношении сахарских лагерей беженцев в Тиндуфе, делегация отметила, что ситуация сложилась в результате нарушения оккупирующей державой прав сахарцев на независимость. Неправительственные организации, которые поднимают этот вопрос, не считаются заслуживающими доверия, и ими просто манипулируют. За два года до этого УВКПЧ осуществило техническую поездку в Тиндуф, а затем запросило второе посещение для оценки положения в области прав человека в лагерях. Ни учреждения Организации Объединенных Наций, ни международные неправительственные организации, присутствующие в лагерях, ни члены Конгресса, ни неправительственные организации из иностранных государств, регулярно посещающие лагерь, никогда не сообщали о нарушениях прав человека в сахарских лагерях в Тиндуфе.

873. Свобода религии или убеждений в Алжире ковалась исламом на протяжении 14 веков. Свобода религии в Алжире защищена для всех религий. В стране отмечаются праздники всех авраамических религий с положенными по закону выходными днями. Праздничные мероприятия освещаются по радио. Христианские и еврейские миссионеры получают жалование от государства. Нарушения свободы религии или связанные с ними притеснения существуют только в воображении тех, кто выступает с подобными обвинениями.

874. Что касается ахмадийцев, то они привлекаются к ответственности не из-за своих религиозных убеждений, а потому, что они совершили незаконные деяния, такие как сбор средств в общественных местах или строительство религиозных зданий без разрешения или даже проповедь в несанкционированных или неустановленных местах. Никакой дифференциации между исламом и другими религиями не проводится.

875. Алжир является страной убежища и как таковая проявляет солидарность с теми, кто ищет убежище, помощь и содействие, о чем свидетельствует тот факт, что в стране нашли убежище сотни тысяч людей. Что касается нескольких случаев депортации лиц в их страны происхождения, то это было сделано по просьбе их правительства. Утверждение, согласно которому эти лица были насильственно депортированы, не соответствует действительности. Эти депортации осуществляются в контексте межправительственных соглашений между государствами и при содействии Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международной организации по миграции. Некоторые лица, причастные к преступной деятельности, действительно подвергались высылке по постановлению, как это практикуется во всех странах мира.

876. Что касается насилия в отношении женщин, то закон предусматривает наказание за бытовое насилие, а также за насилие в частной и общественной сферах и на рабочем месте. Правительство проводит карательную политику в этом вопросе, и при всех полицейских участках были созданы специализированные подразделения для оказания поддержки жертвам гендерного насилия. В целях оказания помощи

разведенным женщинам был создан фонд для выплаты компенсаций тем, кто не получает алиментов от своего бывшего супруга.

877. В отношении свободы ассоциации и мнения о том, что закон, принятый в 2012 году, является слишком ограничительным и не позволяет организациям гражданского общества процветать в социуме, делегация отметила, что со времени принятия этого закона число ассоциаций существенно увеличилось. В результате пересмотра Конституции в сотрудничестве с организациями гражданского общества был подготовлен новый законопроект, который будет лучше адаптирован к требованиям международных неправительственных организаций, желающих открыть свое представительство в стране, и к иностранному финансированию.

878. Делегация поблагодарила все делегации, принявшие участие в обзоре по Алжиру, и заявила, что обещания и обязательства, взятые в отношении поощрения и соблюдения прав человека, будут полностью выполнены Алжиром.

Польша

879. Обзор по Польше состоялся 9 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Польшей в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/POL/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/POL/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/POL/3).

880. На своем 25-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Польше (см. раздел С ниже).

881. Итоги обзора по Польше состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/14), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/14/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

882. Делегация, возглавляемая заместителем Постоянного представителя Польши при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Ежи Баурски, заявила, что Польша рада быть в числе первых стран, участвующих в третьем цикле универсального периодического обзора. Польша весьма ценит процесс универсального периодического обзора и считает его одним из наиболее важных достижений в области прав человека на сегодняшний день.

883. Подготовка национального доклада и участие в проведении обзора в мае представляли собой сложную организационную задачу, для решения которой понадобилось участие представителей многих государственных органов. Правительство поблагодарило польские неправительственные организации, которые решили встретиться и поделиться своими замечаниями, мнениями и озабоченностями в отношении национального доклада.

884. Польша рассматривает механизм универсального периодического обзора не только как шаг в направлении выполнения международных рекомендаций по правам человека, но и в контексте своей кандидатуры в члены Совета по правам человека на

период 2020–2022 годов. Польша прилагает все усилия к выполнению своих обязательств в области прав человека. Универсальный периодический обзор не только позволяет провести общий обзор положения в области прав человека в стране, но и дает возможность добиваться улучшений в областях, требующих внимания.

885. В обзоре по Польше в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2017 года приняли участие представители более 80 государств. Польша получила 185 рекомендаций. Из этого числа 21 рекомендацию Польша приняла к сведению, а еще 10 рекомендаций она приняла к исполнению частично. По 10 рекомендациям Польша не смогла сформулировать свою окончательную позицию. Остальные рекомендации (144), составляющие значительное большинство, были приняты Польшей к исполнению.

886. Польша является участником подавляющего большинства договоров по правам человека. В ходе предыдущего цикла универсального периодического обзора (2012–2016 годы) Польша подписала и ратифицировала ряд конвенций, включая Конвенцию о правах инвалидов и Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений. Рекомендации, которые не получили ее поддержки, касаются, например, ратификации некоторых конвенций, в том числе Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства; и Конвенции Международной организации труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169). Хотя Польша не планирует в ближайшее время присоединиться к этим международным договорам, она по-прежнему привержена делу защиты прав всех лиц на основе своих международных обязательств.

887. Делегация подробно остановилась на позиции Польши по вопросу о недавних изменениях в законодательстве, который был поднят некоторыми из делегаций. Во-первых, что касается рекомендации о воссоздании Совета по предупреждению расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, то, хотя у Польши нет таких планов, функции прежнего Совета выполняются в рамках существующей институциональной структуры, на которую возложена задача предупреждения расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости. Во-вторых, некоторые государства рекомендовали Польше разделить функции Генерального прокурора и Министра юстиции. Хотя в настоящее время Польша не планирует разделять эти две функции, ее позиция заключается в том, что действующее законодательство гарантирует независимость прокуроров. Наконец, все поправки к законодательству соответствуют Конституции и положениям международных договоров по правам человека.

888. Что касается вопросов прав детей и ликвидации нищеты среди детей, которые являются одними из главных приоритетов страны, то в последнее время Польша приняла ряд мер и стратегий по защите прав детей. Польша внесла поправки в Кодекс законов о семье и опеке, с тем чтобы гарантировать более надежную защиту детей в случае развода или раздельного проживания родителей. Она инициировала программу выплаты пособий на детей «Семья 500+», которая способствовала значительному снижению уровня бедности и сокращению числа лиц, получающих социальные пособия. Правительство также приняло резолюцию, касающуюся так называемой программы «Ради жизни», с целью оказания помощи семьям, в состав которых входят лица с инвалидностью, в частности родителям, воспитывающим детей с инвалидностью. Польша прилагает все усилия для поощрения и защиты прав всех детей, включая детей иностранных граждан, проживающих в Польше. С учетом этого в 2016 году было подготовлено постановление Министра национального образования, касающееся образования иностранных граждан и польских граждан, ранее получавших образование в школах за рубежом. Постановление дает возможность зачислять детей, прибывающих из-за рубежа, т. е. иностранных граждан, не владеющих польским языком или в недостаточной степени владеющих им, в обычные классы наряду с их польскими сверстниками. Поскольку Польша находит проблему торговли людьми весьма тревожной, особенно когда она касается несовершеннолетних, в 2015 году была подготовлена и распространена среди

сотрудников полиции и пограничной службы инструкция в отношении установления личности несовершеннолетних, ставших жертвами торговли людьми, и проведения соответствующих процессуальных действий.

889. Кроме того, Польша осознает, что многие уязвимые группы, включая детей, инвалидов и престарелых, затронуты проблемой нищеты. Поэтому в настоящее время Польша работает над программой финансовой поддержки пенсионеров, с тем чтобы они могли жить в комфортных и достойных условиях.

890. Польша прилагает все усилия для охвата обездоленных групп общества в целях повышения качества их жизни и защиты их прав человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

891. В ходе утверждения итогов обзора по Польше с заявлениями выступили 12 делегаций.

892. Российская Федерация выразила сожаление в связи с тем, что ряд важных рекомендаций был Польшей отвергнут. Любая партия или организация, поощряющая расовую дискриминацию или подстрекающая к ней, должна объявляться в стране противозаконной. Она выразила надежду на то, что Польша проявит политическую волю и в соответствии с принятыми рекомендациями и резолюцией Генеральной Ассамблеи о борьбе с героизацией нацизма прекратит позорную практику сноса монументов в честь советских воинов, павших в борьбе против нацистской Германии.

893. Сьерра-Леоне приняла к сведению стратегию в интересах инвалидов на 2017–2030 годы, программу «Семья 500+» и внедрение новой системы учета всех дел о преступлениях на почве ненависти, расследуемых органами полиции. Она выразила удовлетворение в связи с тем, что Польша поддержала три ее рекомендации, в частности рекомендацию о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Она выразила надежду на то, что Польша продолжит осуществление стратегий защиты женщин от бытового насилия, в том числе в рамках своей программы на 2014–2020 годы.

894. Албания выразила удовлетворение тем, что Польша приняла к исполнению подавляющее большинство рекомендаций, в том числе ее собственную рекомендацию относительно ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Она по-прежнему убеждена в том, что Польша будет и впредь уделять должное внимание правам трудящихся-мигрантов, меньшинств и уязвимых групп, в том числе путем принятия всех надлежащих мер для предупреждения расовой дискриминации и нетерпимости, а также насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и борьбы с ними.

895. Беларусь с удовлетворением отметила принятие к исполнению ее рекомендации об укреплении национальных механизмов по борьбе с торговлей людьми. Принятые Польшей меры по оказанию финансовой поддержки семьям с детьми и улучшению защиты прав инвалидов будут способствовать дальнейшему укреплению социальной защищенности населения. Она выразила надежду на то, что Польша уделит достаточное внимание выполнению рекомендаций, касающихся предотвращения распространения всех форм ненавистнических и дискриминационных проявлений.

896. Китай выразил удовлетворение по поводу принятия к исполнению большинства рекомендаций, включая две сформулированные им рекомендации. Он выразил надежду на то, что Польша примет меры по выполнению этих рекомендаций, особенно законодательные меры, в отношении борьбы с насилием в отношении женщин и защиты меньшинств, включая рома, отстаивания их права на образование, жилище, здравоохранение и занятость, поощрения их социальной интеграции и принятия мер по обеспечению доступа несопровождаемых детей-мигрантов к высококачественным услугам в сфере образования.

897. Египет высоко оценил ратификацию Польшей Конвенции о правах инвалидов, внесенные в законодательство поправки, направленные на борьбу с насилием в

отношении женщин и сокращение разрыва в оплате труда мужчин и женщин, а также усилия по защите и поддержке семей. Он выразил надежду на позитивные меры по выполнению Польшей его рекомендаций, в которых содержится призыв к продолжению усилий в рамках нового национального плана действий по борьбе с торговлей людьми и активизации усилий по борьбе с ксенофобией и преступлениями на почве ненависти.

898. Эстония высоко оценила приверженность Польши дальнейшему укреплению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, в том числе путем принятия к исполнению рекомендаций о продолжении усилий по искоренению насилия в отношении женщин. Она призвала Польшу обеспечить принятие законов, способствующих реализации прав женщин, включая доступ к всестороннему сексуальному просвещению и планированию семьи. Она выразила сожаление в связи с тем, что Польша лишь приняла некоторые рекомендации, в том числе рекомендацию в отношении ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов.

899. Индия отметила позитивные меры, принимаемые Польшей для выполнения ранее вынесенных рекомендаций. Она отметила усилия в области прав женщин и прав лиц с инвалидностью и внесение институциональных изменений, касающихся равного обращения. Индия выразила надежду на то, что Польша еще более активизирует свои усилия по выполнению рекомендаций, которые будут приниматься к исполнению в ближайшие годы.

900. Ирак выразил Польше свою признательность за представление информации о положении в области прав человека в стране. Он высоко оценил тот факт, что Польша поддержала большинство рекомендаций, в том числе две вынесенные им рекомендации.

901. Ливия с удовлетворением отметила подробные разъяснения, предоставленные Польшей в отношении рекомендаций, и приняла во внимание тот факт, что подавляющее большинство из них принято к исполнению. Она выразила надежду на то, что Польша продолжит усилия по решению проблем, в том числе в отношении преступлений на почве ненависти и подстрекательства к ненависти, а также по улучшению положения лиц с инвалидностью.

902. Мальдивские Острова с удовлетворением отметили усилия Польши по поощрению прав детей и то значение, которое придается защите прав лиц с инвалидностью. Они также высоко оценили все предпринятые Польшей инициативы по борьбе с гендерным насилием и дискриминацией женщин на рабочем месте, сексуальной эксплуатацией детей и расовой дискриминацией.

903. Пакистан обратил внимание на шаги, предпринимаемые Польшей для обеспечения равного обращения с мужчинами и женщинами и искоренения дискриминации и преступлений на почве ненависти, включая назначение координаторов по вопросам равного обращения во всех министерствах и осуществление проекта под названием «Мигранты против преступлений на почве ненависти: как обеспечить соблюдение ваших прав». Он призвал Польшу принять дополнительные меры по борьбе с дискриминацией и нетерпимостью в отношении мигрантов и религиозных меньшинств.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

904. В ходе утверждения итогов обзора по Польше с заявлениями выступили еще 11 заинтересованных сторон.

905. Управление Уполномоченного по правам человека выразило обеспокоенность по поводу заявления правительства о том, что целостность и независимость Конституционного суда защищены, поскольку существуют серьезные сомнения в его независимости, что создает серьезную угрозу для верховенства права, демократии и защиты прав человека. Кроме того, Управление Уполномоченного по-прежнему обеспокоено политическим контролем над средствами массовой информации. В результате принятых в 2016 году изменений правящее большинство получило

широкие полномочия, касающиеся назначения руководителей общественных вещательных организаций, а Национальный вещательный совет, являющийся конституционным органом, своих полномочий был лишен. Управление Уполномоченного приветствовало принятие правительством к исполнению рекомендаций о криминализации преступлений на почве ненависти по признаку возраста, инвалидности и сексуальной ориентации. Вместе с тем оно выразило сожаление по поводу того, что Польша не видит необходимости во внесении изменений в Закон о равном обращении.

906. Международная ассоциация юристов настоятельно призвала Польшу обеспечить практическое осуществление принципов независимости судебной власти и разделения властей. Она приветствовала вето, наложенное Президентом на Закон о Национальном судебном совете и Закон о Верховном суде, и настоятельно призвала парламент не принимать эти законы. В случае их принятия полномочия многих членов Национального судебного совета будут прекращены, а их преемники будут назначаться не судебной властью, а парламентом; будут также прекращены полномочия всех судей, заседающих в Верховном суде, за исключением судей, отобранных Президентом. В августе 2017 года вступил в силу Закон об организации обычных судов, который дает Министру юстиции право отзывать всех председателей судов в течение срока их полномочий. Такой шаг противоречит международным стандартам, касающимся срока полномочий судей.

907. Европейское отделение Международной ассоциации лесбиянок и геев приветствовало принятие Польшей шести рекомендаций, касающихся внесения поправок в Уголовный кодекс для обеспечения того, чтобы преступления, мотивированные дискриминацией по любым признакам, включая инвалидность, гендерную идентичность и выражение мнений и сексуальную ориентацию, были включены в Уголовный кодекс и могли расследоваться и преследоваться как преступления на почве ненависти. Оно также приветствовало принятие к исполнению рекомендаций о борьбе с насилием и дискриминацией в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Однако рекомендации о юридическом признании однополых партнерств не были приняты к исполнению. Оно подчеркнуло, что многие нарушения прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров обусловлены тем, что закон возможность регистрации однополых партнерств не предусматривает.

908. Федерация по защите женщин и планированию семьи заявила, что произвольные и незаконные процедуры в больницах, злоупотребление правом на отказ по морально-этическим соображениям и непредоставление пациентам надлежащей информации в сочетании с криминализацией абортс приводят к тому, что беременные женщины не могут получить безопасные медицинские услуги в государственных больницах и вынуждены прибегать к абортс в небезопасных условиях. В настоящее время готовится законопроект о запрете абортс в ситуациях патологии плода. Доступ к методам контрацепции ограничен. В новую учебную программу «Подготовка к семейной жизни» были включены патриархальные и дискриминационные стереотипы и религиозные взгляды на репродуктивное здоровье. Европейский суд по правам человека признал Польшу ответственной за нарушение права на доступ к услугам в области охраны репродуктивного здоровья.

909. Фонд «Дом прав человека» заявил, что с 2015 года Польше удалось свести на нет свои демократические завоевания, стоившие немалых усилий. Этот процесс начался с изменений в функционировании Конституционного суда, закона, наделяющего правительство контролем над общественным телевидением и радио, закона, наделяющего разведывательные и правоохранительные органы дополнительными полномочиями по наблюдению, и слияния функций Министра юстиции и Генерального прокурора. Кроме того, парламент уполномочил Министра юстиции отбирать судей Верховного суда и предоставил себе полномочия назначать членов Национального судебного совета. Фонд присоединился к Управлению Уполномоченного по правам человека, призвав Польшу вспомнить недавнюю достойную борьбу своего народа за права человека и обеспечить уважение его прав на

независимую судебную систему, надлежащее судопроизводство, независимые средства массовой информации и основные свободы.

910. Африканская региональная ассоциация по сельскохозяйственным кредитам заявила, что прошло более 25 лет, с тех пор как Польша начала преобразовываться из коммунистической страны в страну с динамично развивающейся демократией, характеризующейся такими западными нормами, как верховенство права, благое управление и уважение прав человека. Польша также добилась замечательных результатов на экономическом фронте. С валовым внутренним продуктом в размере 475 млрд долл. США в 2015 году Польша занимает 25-е место среди крупнейших экономических держав мира. Польша также проводит политику устойчивого развития и уделяет должное внимание вопросам, касающимся окружающей среды и изменения климата.

911. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития заявила, что не менее шести государств рекомендовали гарантировать доступ к безопасным и легальным абортam. В ответ Польша позиционирует себя как государство, которое беззавестно отстаивает право на легальный аборт, контрацепцию и половое просвещение. Польша говорит о возможности бесплатного аборта, как это предусмотрено в законе о планировании семьи. Однако на практике больницы и врачи этот закон не соблюдают. Многие врачи затягивают медицинские процедуры, необходимые для прерывания беременности, с целью превышения срока для проведения легального аборта. Врачи также отказываются выполнять процедуры, утверждая, что они имеют право на отказ от этого по морально-этическим соображениям. Такой отказ от оказания помощи без своевременного направления к другому специалисту используется врачами слишком часто: к такому отказу прибегают целые больницы.

912. Хельсинкский фонд по правам человека заявил, что конституционный кризис создает серьезную угрозу для всех механизмов, обеспечивающих сдержки и противовесы, и подрывает защиту принципа верховенства права. Конституционный суд находится под политическим давлением, и два его решения, вынесенные в 2016 году, так и не были опубликованы. Его Председатель не привел к присяге трех судей, которые были законно назначены в 2015 году. Хельсинкский фонд по правам человека также по-прежнему обеспокоен защитой свободы слова и информации и общественных средств массовой информации. В результате изменений, принятых в 2016 году, правящее большинство усилило контроль над назначением руководителей компаний общественного вещания. Так же сужается и пространство для деятельности неправительственных организаций, поскольку парламент принял закон об изменении процесса распределения государственных средств среди таких организаций.

913. Организация «Международная амнистия» отметила обязательства Польши по выполнению рекомендаций Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия) и Европейской комиссии в отношении верховенства права, а также по принятию мер по защите независимости судебной власти и разделения властей. Вместе с тем она указала, что эти обязательства берутся в ситуации, когда правительство и Президент вносят новые предложения о судебной реформе, представляющие собой прямое нарушение международных стандартов в области прав человека. Она выразила обеспокоенность в связи с тем, что Польша отклонила рекомендацию об отмене ограничительных поправок к Закону о собраниях. Она приветствовала поддержку Польшей восьми рекомендаций по обеспечению доступа женщин к безопасным и легальным абортam. Вместе с тем она отметила инициативы групп гражданского общества и членов парламента по введению дополнительных ограничений на доступ к абортam.

914. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) заявил о сохраняющейся серьезной обеспокоенности тем, что правительство контролирует государственные институты и средства массовой информации. Необходимо в срочном порядке пересмотреть изменения, внесенные в закон о вещании в январе 2016 года, с тем чтобы предотвратить политическое вмешательство. Он приветствовал принятие Польшей к исполнению рекомендации гарантировать свободу собраний, но настоятельно призвал вновь рассмотреть вопрос об отклонении рекомендации об отмене ограничительных

поправок к Закону о собраниях. Он приветствовал принятие к исполнению рекомендаций в отношении свободы ассоциации, однако настоятельно призвала Польшу обеспечить равное применение гарантий ко всем, включая группы, поощряющие права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, а также то, чтобы новое законодательство о борьбе с терроризмом не использовалось в качестве предлога для ущемления прав групп меньшинств, в частности мусульман.

915. Европейский союз по общественным связям заявил, что Польше удалось создать прочную демократию и процветающую свободную рыночную экономику, тщательно продумав последовательность своих экономических и политических реформ и утвердив политику в области социального обеспечения, направленную на защиту наиболее уязвимых слоев населения. Польша осуществляет целый ряд государственных стратегий, направленных на решение в краткосрочной перспективе проблемы нищеты и на реабилитацию беднейших лиц и домашних хозяйств, с тем чтобы они могли стать самодостаточными. Польша также активно участвует в продвижении прав женщин и целенаправленно стремится к инклюзивному экономическому росту, уделяя особое внимание более бедным слоям общества и менее развитым регионам. Ее новые политические меры включают щедрые расходы на семью в рамках программы «Семья 500+».

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

916. Председатель заявил, что исходя из представленной информации из 185 полученных рекомендаций 144 получили поддержку Польши, еще по 10 рекомендациям были даны дополнительные разъяснения, 31 рекомендация была принята к сведению.

917. Глава делегации поблагодарил всех выступавших за проявленный интерес, слова поддержки и критику. Польша со всей серьезностью рассмотрит все рекомендации и замечания и, как это было сделано ранее, представит среднесрочный доклад. Польша также с нетерпением ожидает следующего обзора, который продемонстрирует ее приверженность защите прав человека. Польша выразила надежду на то, что ее доклад свидетельствует об усилиях, предпринимаемых для более эффективной защиты прав человека. Она рассматривает многие инициативы в области прав человека в качестве постоянных задач, в том числе в таких областях, как предотвращение дискриминации и насилия в отношении женщин.

918. Польша уже направила постоянное приглашение мандатариям специальных процедур в 2001 году: в настоящее время она оказывает содействие следующему визиту Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов в октябре текущего года. Глава делегации также затронул два вопроса, которые были подняты в ходе обсуждения. Первый вопрос касался подхода правительства к правам уязвимых групп, включая лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Польша по-прежнему привержена принципу универсальности прав человека. Каждый человек независимо от его сексуальной ориентации или гендерной идентичности имеет право на осуществление прав человека и защиту со стороны государства от насилия и дискриминации. Равенство перед законом и общее запрещение дискриминации закреплены в Конституции. В этом контексте Польша не планирует признавать брак между лицами одного пола, поскольку это противоречит положениям Конституции. Второй вопрос касался недавних поправок и проектов поправок к закону о судебной системе и Конституционном суде. Позиция правительства заключается в том, что принципы организации судебной системы являются суверенной прерогативой государства. Кроме того, общество решительно поддерживает судебную реформу, которая будет проведена.

919. Польша заявила о своей решимости поддерживать самые высокие стандарты в отношении верховенства права, и в этой связи она часто полагается на поддержку международных учреждений. Польша выразила надежду на плодотворное сотрудничество с Советом по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций в будущем.

Нидерланды

920. Обзор по Нидерландам состоялся 10 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Нидерландами в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/NLD/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/NLD/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/NLD/3).

921. На своем 26-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Нидерландам (см. раздел С ниже).

922. Итоги обзора по Нидерландам состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/15), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/15/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

923. Делегация заявила, что в интерактивном диалоге в ходе двадцать седьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2017 года приняли участие представители всех четырех стран Королевства Нидерландов, а именно Нидерландов, Арубы, Кюрасао и Синт-Мартена, поскольку каждая страна несет ответственность за выполнение обязательств, вытекающих из различных конвенций по правам человека, которые действуют на ее территории. Делегация поблагодарила делегации Бельгии, Германии, Испании, Мексики, Норвегии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швеции за заблаговременное направление вопросов. Заблаговременно заданные вопросы оказались полезными для делегации в плане подготовки к интерактивному диалогу и эффективного участия в нем. Заблаговременное направление вопросов государству — объекту обзора должно оставаться примером передовой практики. Делегация выразила признательность 89 делегациям, выступившим с заявлениями в ходе интерактивного диалога.

924. В ходе обзора в мае 2017 года Нидерланды получили в общей сложности 203 рекомендации. Большинство рекомендаций касалось страны Нидерландов. Рекомендации охватывают многие различные области, которые обсуждались в ходе интерактивного диалога, включая институциональную правозащитную инфраструктуру, а также нормативно-правовую базу.

925. Делегация отметила обращенные к правительству призывы продолжать осуществление различных планов действий, включая Национальный план действий в области прав человека. Многие рекомендации были сосредоточены на таких аспектах, как защита от дискриминации, права ребенка и мигрантов, а также преступления на почве ненависти. В этой связи к Нидерландам был обращен настоятельный призыв продолжать применять стратегический и систематический подход к борьбе с дискриминацией и преступлениями на почве ненависти, в частности по признаку расы, этнического происхождения, национальности и религии. Правительство будет принимать последующие меры в связи с этими рекомендациями, в том числе путем

дальнейшего осуществления Национальной программы действий по борьбе с дискриминацией.

926. Нидерланды получили ряд рекомендаций, касающихся предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Делегация заявила о приверженности правительства делу предотвращения и устранения последствий причастности нидерландских компаний к нарушениям прав человека и продолжения усилий в этой области в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и Национальным планом действий в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

927. Делегация сообщила, что правительство тщательно изучило рекомендации. Четыре входящие в состав Нидерландов страны изложили свою позицию по семи рекомендациям (A/HRC/36/15, пункты 131.25, 131.26, 131.117, 131.123, 131.154, 131.199 и 131.203), в то время как правительство Нидерландов изложило свою позицию по остальным рекомендациям. Однако в связи с чрезвычайной ситуацией и ущербом от урагана Ирма на Синт-Мартене правительство Синт-Мартена не смогло принять участие в доработке позиции четырех стран в отношении вынесенных рекомендаций. Поэтому правительство Синт-Мартена может внести в нее некоторые коррективы.

928. Нидерланды приняли 104 рекомендации к исполнению и 98 — к сведению. Делегация представила письменное разъяснение своей позиции по рекомендациям. Например, три рекомендации (A/HRC/36/15, пункты 131.5, 131.6 и 131.7), касающиеся ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, были приняты к сведению, поскольку правительство в настоящее время изучает заключение в отношении вспомогательного законопроекта, которое оно запросило у Государственного совета. Решение о ратификации Факультативного протокола будет принято уже новым правительством, которое будет назначено в ближайшее время. Другие рекомендации были приняты к исполнению, например касающиеся укрепления национальной политики в целях сокращения разрыва в оплате труда мужчин и женщин (там же, пункты 131.41 и 131.42), а также 13 рекомендаций в отношении борьбы с преступлениями на почве ненависти и ненавистническими высказываниями.

929. Делегация информировала Совет по правам человека о том, что до представления своего ответа и утверждения итогов обзора Советом правительство довело свою позицию в отношении рекомендаций до сведения парламента. Кроме того, в процессе консультаций приняли участие несколько заинтересованных сторон, в том числе Нидерландский институт прав человека и неправительственные организации. Делегация с удовлетворением отметила их вклад в процесс универсального периодического обзора и подчеркнула их жизненно важную роль в качестве конструктивных партнеров и надзорной инстанции в процессе выполнения рекомендаций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

930. В ходе утверждения итогов обзора по Нидерландам с заявлениями выступили 15 делегаций.

931. Сьерра-Леоне отметила усилия правительства по защите прав уязвимых групп, включая лиц с инвалидностью и детей. Она отметила усилия Арубы по разработке национального плана действий в области прав человека. Сьерра-Леоне призвала Нидерланды рассмотреть вопрос о снятии оговорок к ряду статей Конвенции о правах ребенка.

932. Судан высоко оценил ратификацию Нидерландами Конвенции о правах инвалидов и принятие Национального плана действий в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Он призвал Нидерланды ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин и девочек. Судан отметил, что Нидерланды поддержали большое число рекомендаций третьего цикла.

933. Тунис высоко оценил поддержку Нидерландами большого числа рекомендаций. Он приветствовал ратификацию Конвенции о правах инвалидов и принятие Национального плана действий в области прав человека и национальной программы по борьбе с дискриминацией.

934. Албания приветствовала добровольное представление Нидерландами среднесрочного доклада. Она высоко оценила активное участие Нидерландов в продвижении защиты прав человека на глобальном уровне и поддержание высоких стандартов защиты прав человека на национальном уровне. Она отметила, что Нидерландскому институту прав человека была присвоена категория «А».

935. Бахрейн дал Нидерландам высокую оценку за поддержку рекомендаций, в том числе двух рекомендаций Бахрейна, касающихся осуществления программ подготовки сотрудников полиции и ликвидации дискриминации и ксенофобии. Бахрейн выразил надежду на то, что Нидерланды продолжат работу по выполнению в полном объеме остальных рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущих циклов, наряду с новыми.

936. Китай отметил принятие Национального плана действий в области прав человека и ратификацию Конвенции о правах инвалидов. Он также отметил, что Нидерланды поддержали большинство полученных рекомендаций, в том числе две рекомендации, вынесенные Китаем. Он выразил надежду на то, что Нидерланды придадут большое значение выполнению рекомендаций, в частности тех, которые касаются укрепления антидискриминационного законодательства, борьбы с расовой дискриминацией, ксенофобией и расовым насилием, защиты прав рома, этнических меньшинств, беженцев и мигрантов, а также борьбы с торговлей людьми и сексуальной эксплуатацией детей.

937. Кот-д'Ивуар с удовлетворением отметил, что Нидерланды поддержали ряд рекомендаций, и выразил надежду на то, что они приложат усилия для их полного осуществления. Кот-д'Ивуар высоко оценил усилия Нидерландов по обеспечению равенства и прав человека всех своих граждан. Кот-д'Ивуар призвал Нидерланды продолжать сотрудничество с международными правозащитными механизмами.

938. Египет дал Нидерландам высокую оценку за позитивные изменения в области защиты прав человека, включая ратификацию Конвенции о правах инвалидов и меры по устранению разрыва в оплате труда мужчин и женщин. Он отметил сохраняющуюся дискриминацию в отношении меньшинств, включая исламофобию, и дискриминацию в отношении беженцев и просителей убежища. Он выразил надежду на то, что Нидерланды положительно рассмотрят рекомендации Египта, в том числе касающиеся проведения политики защиты всех меньшинств, принятия мер по борьбе с нетерпимостью в политическом дискурсе и в Интернете, решения проблемы нарушений прав человека нидерландскими компаниями и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

939. Эстония с удовлетворением отметила, что Нидерланды поддержали большинство рекомендаций. Она высоко оценила создание в Нидерландах национального правозащитного учреждения и осуществление Национального плана действий в области прав человека. Она отметила решение начать процесс ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, что может привести к пересмотру вопроса о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов.

940. Индия высоко оценила достижения Нидерландов в области поощрения прав человека, в частности усилия по предотвращению этнического профилирования. Она отметила проекты, направленные на повышение уровня осведомленности общественности о важности обеспечения экономической независимости женщин. Индия особо отметила шаги, предпринимаемые Нидерландами для оценки Национального плана действий в области прав человека. Она выразила надежду на то, что правительство продолжит свои усилия по выполнению рекомендаций, которые оно поддержало.

941. Исламская Республика Иран призвала Нидерланды бороться с систематической дискриминацией по признаку расы, этнического происхождения, национальности и религии и активизировать усилия по предотвращению дискриминационных подходов и действий, включая ненавистнические высказывания в адрес мусульман, мигрантов, беженцев и просителей убежища. Она выразила надежду на то, что Нидерланды полностью выполняют рекомендации, вынесенные Исламской Республикой Иран.

942. Ирак высоко оценил поддержку Нидерландами большинства рекомендаций, включая две рекомендации, сформулированные Ираком.

943. Ливия с удовлетворением отметила, что Нидерланды поддержали ряд важных рекомендаций. Она высоко оценила меры, принимаемые Нидерландами для поощрения прав человека, включая принятие в 2013 году Национального плана действий в области прав человека в соответствии с рекомендациями, вынесенными по итогам второго цикла универсального периодического обзора, и осуществление плана действий по борьбе с дискриминацией в сфере занятости. Ливия выразила надежду на то, что Нидерланды продолжают свои усилия по снижению числа ненавистнических высказываний.

944. Филиппины отметили, что Нидерланды поддержали рекомендации Филиппин относительно предупреждения насилия в отношении женщин, включая бытовое насилие, и борьбы с ним. Они выразили надежду на то, что Нидерланды рассмотрят вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов и смогут обеспечить привлечение к ответственности за нарушения прав человека и экологический ущерб, который был причинен компаниями, зарегистрированными или базирующимися в Нидерландах.

945. Российская Федерация вновь выразила обеспокоенность в связи с тем, что принятые парламентом поправки к законодательству расширяют полномочия спецслужб и облегчают их доступ к информации, передаваемой через Интернет. Она выразила мнение о том, что правительству следует предпринять усилия для обеспечения неприкосновенности частной жизни, включая необоснованный доступ спецслужб к личной информации граждан. Она особо отметила необходимость обеспечения контроля со стороны гражданского общества за условиями содержания лиц, ищущих убежище, и других категорий мигрантов, а также обращения с ними. Российская Федерация выразила обеспокоенность по поводу плохих условий содержания в тюрьмах, торговли людьми и ограниченного доступа населения к образованию и медицинским услугам в карибской части Нидерландов.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

946. В ходе утверждения итогов обзора по Нидерландам с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

947. Нидерландский институт по правам человека (в формате видеообращения) с удовлетворением отметил, что в рекомендациях третьего цикла обзора нашли отражение наиболее важные вопросы прав человека. Поэтому эти рекомендации можно было бы использовать для разработки нового национального плана действий в области прав человека. Он призвал Нидерланды использовать уроки, извлеченные из предыдущего плана действий, для разработки нового эффективного инструмента выполнения рекомендаций с поддающимися измерению задачами. Институт обратил особое внимание на различия в осуществлении прав человека между карибской и европейской частями Нидерландов, которые требуют их самого пристального внимания.

948. Международное движение в защиту детей приветствовало последовательные усилия правительства по защите прав ребенка, ратификацию Конвенции о правах инвалидов и принятие в 2013 году Национального плана действий в области прав человека. Оно призвало Нидерланды выполнить ряд рекомендаций, касающихся прав ребенка, в том числе рекомендации в отношении ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений,

включения образования в области прав человека в школьные программы и защиты от дискриминации детей беженцев, просителей убежища и не имеющих документов мигрантов.

949. Образовательный фонд «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь» отметил, что в ходе универсального периодического обзора и в вынесенных по его итогам рекомендациях не была затронута получающая все большее распространение и вызывающая обеспокоенность практика эвтаназии в Нидерландах. Он отметил выраженную Комитетом по правам человека обеспокоенность в связи с отсутствием гарантий, исключающих оказание неправомерного давления и ошибки при принятии решений по эвтаназии. Он сослался на выраженные некоторыми договорными органами по правам человека озабоченности в связи со случаями эвтаназии детей в возрасте до 18 лет и младенцев с инвалидностью. В своей практике эвтаназии Нидерланды допускают нарушения прав на жизнь, здоровье и свободу от дискриминации.

950. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды приветствовала усилия властей по защите прав лиц на основании их сексуальной ориентации. Вместе с тем она отметила сохраняющиеся проблемы в деле защиты трансгендеров и интерсексуалов и в деле борьбы с дискриминацией и насилием в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Она призвала власти, в частности, расширить доступ к юридическому признанию гендерного фактора, включая возмещение расходов по всем видам гендерно-аффирмативной медицинской помощи, обеспечить всестороннее просвещение по вопросам сексуального и гендерного разнообразия и бороться с дискриминацией в отношении трансгендеров и интерсексуалов на рынке труда.

951. Международная комиссия юристов призвала Министра внутренних дел нового правительства предпринять усилия по координации осуществления принятых к исполнению рекомендаций и взаимодействовать с парламентом с целью установления приоритетов и разработки конструктивных мер в рамках нового плана действий в области прав человека. Она передала правительству послание гражданского общества: переходите от слов к делу.

952. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития отметила поддержанные Нидерландами рекомендации, касающиеся всестороннего полового воспитания и отпуска по уходу за ребенком для отцов. Вместе с тем она отметила, что ответ правительства на эти рекомендации подразумевал их полное выполнение. Она выразила мнение о том, что всеобъемлющий подход к половому воспитанию зачастую отсутствует, и в этой связи настоятельно призвала правительство, в частности, обеспечить, чтобы гендерное равенство и сексуальные права были обязательными элементами школьной программы, и увеличить оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком для отцов сверх нынешней скромной квоты в пять дней.

953. Организация «Международная амнистия» отметила рост числа лиц, содержащихся под стражей в иммиграционных центрах, и в этой связи выразила сожаление по поводу того, что Нидерланды не поддержали рекомендации о сокращении числа случаев содержания под стражей в иммиграционных центрах и об уделении первоочередного внимания задействию альтернативных мер. Она также отметила, что правительство не поддержало рекомендации по обеспечению надлежащих гарантий от нарушений прав человека при принятии мер по борьбе с терроризмом. Она призвала к осуществлению на систематической основе контроля за проводимыми полицией операциями по задержанию и обыску и включению тематики прав человека в обязательную школьную программу.

954. Ассоциация International-Lawyers.org с обеспокоенностью отметила рост числа случаев ксенофобии, особенно исламофобии, в Нидерландах. Она настоятельно призвала правительство бороться с такой дискриминацией в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Дурбанской декларацией и Программой действий.

955. Организация «Эндевор форум» заявила, что Нидерланды игнорируют права детей в зависимости от возраста. Она заявила, что аборт представляет собой убийство

человека. Она выразила мнение о том, что расчленение человека не является решением социальных проблем и что аборт является наихудшей формой жестокого обращения с детьми. Она заявила, что на протяжении десятилетий аборты приводили к геноциду большого числа людей.

956. Исламская комиссия по правам человека обратила внимание на вынесенные Комитетом по ликвидации расовой дискриминации рекомендации, направленные на содействие устранению некоторых черт персонажа Черный Пит (Zwarte Piet), которые отражают негативные стереотипы и с которыми многие лица африканского происхождения сталкиваются как с пережитками рабства. Она сообщила, что Нидерланды не согласились запретить расистские аспекты фольклорного фестиваля по случаю прибытия Синтерклааса (Санта-Клауса). Она обратила внимание на сообщения о запугивании и угрозах в адрес журналистов, которые ставили вопрос о расистских аспектах этого фестиваля, и выразила обеспокоенность по поводу роста исламофобии и участвовавших случаев насилия.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

957. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 203 полученных рекомендаций 104 были поддержаны Нидерландами, по одной рекомендации были даны дополнительные разъяснения, а 98 рекомендаций были приняты к сведению.

958. Делегация поблагодарила государства и организации гражданского общества, принявшие участие в обзоре, за их конструктивные замечания и критику. Она заверила Совет по правам человека в том, что правительство внимательно изучит эти замечания, и выразила готовность правительства продолжить обсуждение этих вопросов на двусторонней основе. Правительство планирует организовать в ноябре конференцию по вопросам выполнения рекомендаций с участием заинтересованных сторон. В рамках конференции будут проведены несколько семинаров по различным темам, обсуждавшимся в ходе обзора.

959. Делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что после недавних выборов будет сформировано новое правительство, которое впоследствии утвердит новую политику. Тем не менее Нидерланды сохраняют твердую приверженность процессу универсального периодического обзора и выполнению выносимых по его итогам рекомендаций. В этой новой политике найдут отражение итоги конференции по последующей деятельности, которая должна состояться в ноябре. Важным фактором успеха третьего цикла универсального периодического обзора остается эффективное выполнение рекомендаций. В заключение делегация повторила призыв одной из неправительственных организаций начать работу по выполнению рекомендаций.

Южная Африка

960. Обзор по Южной Африке состоялся 10 мая 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Южной Африкой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/ZAF/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/ZAF/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/27/ZAF/3).

961. На своем 26-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Южной Африке (см. раздел С ниже).

962. Итоги обзора по Южной Африке состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/36/16), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. A/HRC/36/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

963. Делегация, возглавляемая заместителем Министра юстиции и конституционного развития Джоном Джефффри, изложила позицию Южной Африки в отношении полученных рекомендаций.

964. В сентябре 2017 года исполнилось 40 лет со дня гибели Стива Бико, который был убит 12 сентября 1977 года, находясь под стражей в полиции, после целого ряда нарушений прав человека, включая насильственное исчезновение, произвольное задержание, пытки и санкционированное государством убийство. В Южной Африке времен апартеида все это было распространенным явлением. Лучшим способом почтить его память является обеспечение прав человека для всех. Поэтому делегация с удовлетворением сообщает о прогрессе, достигнутом в отношении доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

965. В ходе третьего цикла обзора в мае 2017 года Южная Африка получила в общей сложности 243 рекомендации, 187 из которых были приняты к исполнению. Эти рекомендации находятся в центре внимания правительства и на различных этапах процесса планирования и осуществления. По крайней мере, одна из рекомендаций в сферу компетенции Южной Африки не входит, поскольку она подпадает под действие текста об институциональном строительстве Совета по правам человека. Остальные рекомендации по своему характеру требуют постоянных усилий и поэтому потребуют более подробного рассмотрения. Принятие этих рекомендаций к исполнению также потребует реалистичного учета имеющихся ресурсов. Поэтому Южная Африка представит всеобъемлющий доклад по всем рекомендациям в ходе своего следующего обзора в 2022 году.

966. Многие из рекомендаций, вынесенных Южной Африке, были направлены на искоренение ненавистнических высказываний, преступлений на почве ненависти, расизма и других форм дискриминации. Делегация особо отметила приверженность правительства делу ликвидации расизма во всех его формах. В начале года для публичного обсуждения был опубликован законопроект о предупреждении и пресечении преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний, который вызвал активные дебаты, в частности в отношении положений, касающихся ненавистнических высказываний. Правительство считает, что криминализация такого поведения будет служить сдерживающим фактором и будет удерживать людей от выражения таких взглядов. В настоящее время завершается разработка Национального плана действий по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью.

967. Южная Африка также получила много рекомендаций, касающихся ликвидации дискриминации и насилия в отношении женщин. Правительство по-прежнему обеспокоено сохранением этого зла и стремится повысить эффективность деятельности в рамках реализуемых в настоящее время многочисленных инициатив и программ, таких как работа, проводимая центрами оказания помощи «Тутузела» и судами по делам о сексуальных преступлениях. В сотрудничестве с неправительственными организациями осуществляется ряд инициатив, направленных на улучшение воспитания детей и повышение ответственности за этот процесс отцов.

968. Что касается прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, то делегация напомнила о работе национальной целевой группы, отметив, что взаимодействие между гражданским обществом, различными

государственными ведомствами и национальными правозащитными учреждениями начинает приносить плоды.

969. Правительство добивается важных результатов, разрабатывая стандартные оперативные процедуры, устраивая у себя национальные диалоговые площадки и обучая сотрудников иммиграционных служб.

970. Вопросы социальной сплоченности, государственного строительства и предотвращения спорадических нападений на иностранных граждан занимают в повестке дня правительства видное место, и для их решения были созданы различные межведомственные целевые группы. К числу задач, которые решаются в настоящее время, относятся осуществление трудовой политики в отношении иностранных граждан, применение законов, регулирующих выдачу лицензий на ведение предпринимательской деятельности, а также пограничный контроль и миграционная политика страны.

971. Делегация напомнила о вопросах, полученных в ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае в связи с инцидентом с «Лайф Эсидимени», и сообщила о мерах, принятых для выполнения первоначальных рекомендаций медицинского омбудсмана в отношении создания альтернативного процесса урегулирования споров.

972. Делегация также указала на то, что Южная Африка приветствовала рекомендации в отношении поощрения социально-экономических прав и подтвердила приверженность правительства осуществлению программ в интересах неимущих слоев населения. Она отметила достигнутый прогресс, в том числе увеличение за последние 23 года охвата программой социальных выплат бедным и уязвимым общинам с 2,7 млн до 17 млн человек, а также многочисленные меры, принятые в области образования.

973. Делегация упомянула о достижениях в области здравоохранения, отметив, что в 2017 году в качестве программного документа была обнародована «Белая книга» по национальному медицинскому страхованию. Национальный план медицинского страхования представляет собой систему финансирования здравоохранения, задача которой состоит в обеспечении доступа к качественным медицинским услугам всем южноафриканцам. Кроме того, в Южной Африке, где насчитывается 3,9 млн человек, принимающих антиретровирусные препараты, действует крупнейшая в мире программа такого рода. Недавно страна заключила также прорывное соглашение о ценах на антиретровирусные препараты, которое ускорит появление в секторе государственного здравоохранения первого доступного по цене курса лечения ВИЧ с использованием непатентованного препарата по схеме «одна таблетка в день».

974. Несмотря на обязательства Южной Африки и ее многочисленные законодательные, политические и другие меры по обеспечению социально-экономических и политических прав для всех, она все еще борется за преодоление наследия неравенства. В сентябре 2017 года исполнилось пять лет с момента принятия национального плана развития, который стал программой социально-экономического развития страны, направленной на решение к 2030 году проблем нищеты, безработицы и неравенства.

975. Если касаться вопроса о национальных правозащитных учреждениях, то в Конституции предусмотрен целый ряд независимых учреждений. Что касается конкретно рекомендаций, вынесенных в отношении работы Южноафриканской комиссии по правам человека, то правительство принимает участие в регулярных совещаниях, проводимых совместно с Комиссией.

976. Что касается Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, то, прежде чем ратифицировать его, необходимо договориться о структуре и месте расположения национального превентивного механизма.

977. Делегация сослалась на предпринимаемые усилия по борьбе с торговлей людьми, включая принятие Закона о предупреждении и пресечении торговли людьми. Был также создан национальный межведомственный комитет по предупреждению и

пресечению торговли людьми. Проводимая работа была приведена в соответствие с обязательствами, взятыми в рамках Глобального плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми, и с целью 16 Целей в области устойчивого развития.

978. Южная Африка по-прежнему полностью привержена делу защиты, поощрения и осуществления прав человека всеми людьми.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

979. В ходе утверждения итогов обзора по Южной Африке с заявлениями выступили 16 делегаций.

980. Сенегал заявил, что Южная Африка разработала экономическую, социальную и культурную политику, направленную на консолидацию нации. В этом контексте недавно был принят национальный план развития, озаглавленный «Перспективы-2030». Сенегал разделяет цели Южной Африки по борьбе с расизмом, ксенофобией, нетерпимостью и дискриминацией и в этой связи приветствует принятие законопроекта о криминализации ненавистнических высказываний.

981. Сьерра-Леоне с интересом отметила, что преступления, совершенные в отношении лиц с альбинизмом, будут охватываться законопроектом 2016 года о предупреждении и пресечении преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний, и призвала прилагать все усилия, направленные на защиту лиц с альбинизмом. Сьерра-Леоне призвала Южную Африку рассмотреть вопрос о подписании основных конвенций, участником которых она в настоящее время не является, в частности Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

982. Шри-Ланка отметила, что Южная Африка приняла к исполнению 187 рекомендаций из 243. Она приветствовала приверженность Южной Африки правам человека и, в частности, меры, принятые для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в рамках национального плана развития «Перспективы-2030». Шри-Ланка призвала правительство продолжать усилия по ликвидации преступлений на почве ненависти, ненавистнических высказываний и расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости посредством уже принятых ею правовых и политических мер.

983. Судан высоко оценил принятие Южной Африкой в 2013 году Закона о предупреждении и пресечении торговли людьми, принятие национального плана развития («Перспективы-2030») и разработку национального плана действий по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Он с удовлетворением отметил, что Южная Африка приняла к исполнению большинство полученных рекомендаций.

984. Того приветствовало полномасштабное участие Южной Африки в процессе универсального периодического обзора и ее вновь подтвержденную приверженность продолжению защиты и поощрения прав человека в стране. Того высоко оценило принятые Южной Африкой меры по ликвидации нищеты и сокращению неравенства и призвало Южную Африку продолжать свои усилия по борьбе с ненавистническими высказываниями и преступлениями на почве ненависти.

985. Тунис приветствовал принятие Южной Африкой к исполнению большинства полученных рекомендаций и шаги, предпринятые для поощрения экономических и социальных прав, в частности принятие национального плана развития («Перспективы-2030») для борьбы с нищетой и сокращения неравенства к 2030 году. Тунис приветствовал принятие конкретных законов по борьбе с пытками, торговлей людьми и защите информации.

986. Узбекистан поблагодарил Южную Африку за обновленную информацию в отношении рекомендаций и высоко оценил конструктивное участие страны в процессе универсального периодического обзора. Эффективное выполнение рекомендаций

будет способствовать дальнейшему укреплению защиты прав человека в Южной Африке.

987. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что разумные социальные программы, принятые Южной Африкой в целях снижения уровня неравенства и нищеты, подтверждают решимость страны повышать благосостояние своего народа. Она отметила увеличение бюджета на образование и значительный прогресс в различных областях, связанных со здравоохранением, таких как увеличение ожидаемой продолжительности жизни и улучшение показателей смертности. Она отметила ведущую роль Южной Африки в эффективном осуществлении Дурбанской декларации и Программы действий.

988. Албания высоко оценила конструктивное взаимодействие Южной Африки с механизмами Совета по правам человека, в том числе направление постоянного приглашения мандатариям специальных процедур. Албания с удовлетворением отметила принятие Южной Африкой к исполнению ее рекомендации в отношении ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и призвала страну и далее идти по позитивному пути отстаивания прав человека, в том числе путем более эффективного выполнения своих международных обязательств в рамках национального законодательства.

989. Алжир отметил, что Южная Африка многое сделала для борьбы с расизмом, что нашло отражение в проекте национального плана действий, разработанного в этом контексте. Алжир приветствовал демонстрируемую Южной Африкой на региональном и международном уровнях приверженность делу поощрения прав человека для всех. Он отметил, что Южная Африка приняла к исполнению большинство полученных рекомендаций, включая рекомендации Алжира, касающиеся борьбы с сексуальным насилием в отношении детей и борьбы с ВИЧ/СПИДом.

990. Азербайджан высоко оценил конструктивное участие Южной Африки в процессе универсального периодического обзора и ее приверженность ему. Азербайджан поздравил Южную Африку с ее неустанными усилиями по поощрению и защите прав человека в стране и высоко оценил институционализированный и ориентированный на результат подход правительства к достижению Целей в области устойчивого развития.

991. Бельгия задала вопрос о конкретных мерах, которые будут приняты в отношении усиления защиты лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Она с сожалением отметила, что две из ее рекомендаций не были приняты Южной Африкой к исполнению, а именно в отношении пересмотра законодательства о детях, с тем чтобы установить 18 лет в качестве минимального возраста для вступления в брак для мальчиков и девочек, и ратификации Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства.

992. Ботсвана отметила развитие системы образования в целях расширения доступа к ней. Она также отметила проект национального плана действий по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, направленный на создание основы для разработки всеобъемлющей государственной политики по борьбе с этими бедствиями. Ботсвана выразила уверенность в том, что план действий будет доработан, как это и намечалось.

993. Китай высоко оценил принятие Южной Африкой к исполнению полученных рекомендаций, в том числе в отношении дальнейшего содействия устойчивому развитию, искоренения нищеты и повышения уровня жизни людей. Китай с удовлетворением отметил замечательные достижения Южной Африки в деле преодоления расовых барьеров, поощрения равенства и защиты различных прав своего народа. Китай также с удовлетворением отметил осуществление национального плана развития («Перспективы-2030»).

994. Кот-д'Ивуар высоко оценил усилия Южной Африки по поощрению и защите прав человека в стране. Кот-д'Ивуар призвал Южную Африку продолжать свои усилия, в частности по поощрению прав женщин, детей и уязвимых лиц.

995. Куба поблагодарила Южную Африку за принятие к исполнению двух ее рекомендаций, касающихся продолжения осуществления политики по сокращению масштабов нищеты и неравенства и продвижения процесса принятия законопроекта о предупреждении и пресечении преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний. Куба приветствовала активную роль, которую Южная Африка играет в международной дискуссии по таким актуальным вопросам, как влияние деятельности транснациональных корпораций на права человека, в частности частных военных и охранных компаний, и право на развитие.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

996. В ходе утверждения итогов обзора по Южной Африке с заявлениями выступили еще 12 заинтересованных сторон.

997. Комиссия по правам человека Южной Африки (в формате видеообращения) дала высокую оценку правительству за значительный прогресс, достигнутый со времени предыдущего цикла универсального периодического обзора. Она поддержала рекомендации, касающиеся неравенства, расизма и ксенофобии, социально-экономических прав, гендерного насилия, преступлений на почве ненависти, проблем, с которыми сталкиваются лица с инвалидностью, ВИЧ/СПИДа и прав детей. Она повторила рекомендации в отношении ратификации еще не ратифицированных международных договоров, включая Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

998. Международная ассоциация юристов отметила, что Южная Африка отозвала свое уведомление о выходе из состава Международного уголовного суда. Вместе с тем Африканский национальный конгресс призвал к созданию африканского суда для рассмотрения дел о международных преступлениях, который освобождал бы глав государств и старших должностных лиц от судебного преследования. Она призвала правительство принять в соответствии с рекомендацией закон о ненавистнических высказываниях, ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и содействовать посещению страны Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

999. Международная ассоциация лесбиянок и геев с удовлетворением отметила, что правительство приняло к исполнению все семь рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения и половых признаков. Она настоятельно призвала правительство поддерживать организации гражданского общества в проведении просветительских кампаний по борьбе с ненавистническими высказываниями и социальной стигматизацией трансгендеров и интерсексуалов, а также принимать меры по повышению уровня терпимости и социальной интеграции.

1000. Ассоциация за предотвращение пыток отметила, что, хотя Южная Африка подписала Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 10 лет назад и с тех пор приняла к исполнению рекомендации о ратификации этого договора, она этого не сделала. Ассоциация выразила надежду на то, что Южная Африка теперь будет уделять ратификации Факультативного протокола приоритетное внимание. Ассоциация с удовлетворением отметила возродившийся интерес к практическим аспектам осуществления Факультативного протокола.

1001. Шведская ассоциация сексуального образования отметила, что в 2017 году исполняется 20 лет со дня принятия Закона о прерывании беременности по своему выбору. Вместе с тем, по оценкам, 50 процентов аборт по-прежнему делаются нелегальными врачами, а почти 10 процентов случаев материнской смертности

являются следствием небезопасных аборт. Она настоятельно призвала Южную Африку посредством осуществления рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора, обеспечивать охрану сексуального и репродуктивного здоровья и поддерживать права всех людей и отводить женщинам и молодежи центральное место в концепции репродуктивной справедливости.

1002. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития отметила, что многие из 243 рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, совпадают с рекомендациями, вынесенными в ходе предыдущих циклов, в частности в отношении гендерного насилия, ВИЧ/СПИДа, нищеты, неравенства и расовой дискриминации. Неоднократно принимаемые Южной Африкой обязательства касательно решения этих проблем сводятся на нет, в частности, из-за безудержной добычи природных ресурсов страны многонациональными корпорациями, политэкономии, лежащей в основе выдвижения условий получения помощи, которая является современным лицом колониализма, и коррупции.

1003. Международная организация им. Эдмунда Райса отметила, что в Южной Африке отмечается высокий уровень гендерного насилия и что, как показывает статистика, после подачи заявлений об изнасиловании к судебной ответственности привлекается лишь пятая часть насильников. Она указала на то, что, несмотря на значительные государственные инвестиции, система образования является крайне неэффективной. Она рекомендовала правительству вновь открыть пункты для беженцев и нанять дополнительный персонал.

1004. Организация «Международная амнистия» подчеркнула необходимость разработки национального стратегического плана по борьбе с гендерным насилием и срочного улучшения показателей вынесения обвинительных приговоров и отправления правосудия в интересах пострадавших. Она приветствовала принятие Южной Африкой к исполнению некоторых рекомендаций по уменьшению случаев, в том числе путем наращивания потенциала, чрезмерного применения силы. Она выразила глубокое сожаление по поводу того, что по прошествии более пяти лет после того, как в Марикане 34 бастовавших шахтера были убиты и еще 70 ранены, пострадавшие и их семьи все еще ожидают правосудия.

1005. Организация «Хьюман райтс уотч» настоятельно призвала Южную Африку выполнить обязательства, взятые на себя в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, в том числе в отношении предупреждения ксенофобии и других форм нетерпимости и насилия в отношении женщин. Она указала, что Южной Африке следует подтвердить свою приверженность Международному уголовному суду. Она отметила рекомендации, призывающие Южную Африку в приоритетном порядке обеспечить инклюзивное образование для детей с инвалидностью, и указала, что правительству следует обеспечить детям с инвалидностью доступ к качественному базовому образованию.

1006. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» вновь выразила обеспокоенность ростом насилия, ксенофобии, дискриминации и нетерпимости в отношении африканских мигрантов в стране и разграблением их имущества. Она призвала правительство начать информационно-разъяснительную кампанию по вопросам терпимости. Она отметила неуклонное сокращение числа ВИЧ-инфекций. Она призвала Южную Африку бороться с коррупцией, сексуальным насилием и чрезмерным применением силы органами безопасности.

1007. Организация «Объединенные деревни» поздравила Южную Африку с ее всесторонним сотрудничеством с механизмами Совета по правам человека. Она выразила удовлетворение усилиями Южной Африки по борьбе с дискриминацией и насилием в отношении женщин и приветствовала явную политическую волю правительства к принятию конкретных мер и осуществлению действий по борьбе с ксенофобией и расизмом.

1008. Ассоциация International-Lawyers.org приветствовала законопроект о предупреждении и пресечении преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний, отметив, что наиболее заметным завоеванием Южной Африки является

ее борьба с расизмом и другими формами дискриминации. В этой связи она настоятельно призвала Южную Африку продолжать играть свою роль глобального лидера в поддержку усилий по осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

1009. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 243 полученных рекомендаций 187 получили поддержку Южной Африки и 56 были приняты ею к сведению.

1010. Делегация поблагодарила представителей государств и организаций гражданского общества за их замечания, большинство из которых свидетельствовали о поддержке предпринимаемых страной усилий. Некоторые из поднятых вопросов касаются областей, по которым можно принимать дальнейшие меры. Что касается вопроса о мигрантах, беженцах, лицах, ищущих убежища, и апатридах, то это сложная область, требующая международного сотрудничества и разделения бремени расходов. Южная Африка решительно поддерживает разработку глобальных договоров о беженцах и мигрантах в целях обеспечения защиты их прав человека. Южная Африка рассматривает механизм универсального периодического обзора в качестве важного инструмента сотрудничества и конструктивного взаимодействия между государствами и всеми другими заинтересованными сторонами. Она по-прежнему привержена эффективному осуществлению принятых к исполнению рекомендаций и будет участвовать в консультациях по этому вопросу.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

1011. На своем 27-м заседании 22 сентября 2017 года и на своем 28-м заседании 25 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении¹⁵ (от имени Международной организации франкофонии), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта (от имени Группы арабских государств), Грузии, Ирака, Китая, Кубы, Парагвая, Португалии (также от имени Австралии, Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Республики Корея, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи и Эквадора), Соединенных Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Эстонии¹⁵ (от имени Европейского союза);

b) представители государств-наблюдателей: Армении, Белиза, Гаити, Гвинеи-Бисау, Ирана (Исламская Республика), Малави, Мальдивских Островов, Марокко, Самоа (также от имени Анголы, Белиза, Гвинеи-Бисау, Мавритании, Малави, Мали и Маршалловых Островов), Турции, Черногории, Швеции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Содружества;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «АНАЙА — Господь ответил нам», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире,

¹⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Колумбийской комиссии юристов, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Вместе против смертной казни», Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, Программы по здравоохранению и окружающей среде, Индейского совета Южной Америки, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной корпорации за развитие образования, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику (также от имени Альянса в защиту свободы, Международного объединения бежаистов, Всемирной организации христианской солидарности, Европейской федерации гуманистов, Международной ассоциации за свободу вероисповедания, Международного братства примирения), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Фонда «Следующий век», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Центра изучения проблем общества, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «УПО Инфо», организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Бахрейн

1012. На своем 22-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/101 без голосования.

Эквадор

1013. На своем 22-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/102 без голосования.

Тунис

1014. На своем 22-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/103 без голосования.

Марокко

1015. На своем 23-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/104 без голосования.

Индонезия

1016. На своем 23-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/105 без голосования.

Финляндия

1017. На своем 24-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/106 без голосования.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

1018. На своем 24-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/107 без голосования.

Индия

1019. На своем 24-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/108 без голосования.

Бразилия

1020. На своем 24-м заседании 21 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/109 без голосования.

Филиппины

1021. На своем 25-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/110 без голосования.

Алжир

1022. На своем 25-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/111 без голосования.

Польша

1023. На своем 25-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/112 без голосования.

Нидерланды

1024. На своем 26-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/113 без голосования.

Южная Африка

1025. На своем 26-м заседании 22 сентября 2017 года Совет по правам человека принял проект решения 36/114 без голосования.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

Общие прения по пункту 7 повестки дня

1026. На своих 28-м и 29-м заседаниях 25 сентября 2017 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина в качестве заинтересованных государств;

b) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта (также от имени Группы арабских государств), Индонезии, Ирака, Катар, Китая, Кубы, Никарагуа¹⁵ (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Индонезии, Кубы, Малайзии, Намибии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Эквадора и Южной Африки), Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана¹⁵ (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Эквадора, Южной Африки;

c) представители государств-наблюдателей: Алжира, Анголы, Бахрейна, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Намибии, Никарагуа, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Сенегала, Судана, Турции, Чили;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Юридического центра по защите прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах», Международной ассоциации «Культура Африки», Агентства по правам человека, Ассоциации Аль-Хак, организации «Амута за ответственность НПО», Ассоциации граждан мира, Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», организации «Бнай брит» (также от имени Координационного совета еврейских организаций), Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени Центра прав человека «Аль-Мезан»), Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Международного движения в защиту детей, организации «Хьюман райтс уотч», Движения индейцев «Тупак амару», Международной ассоциации юристов-демократов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org, Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Центра по правам человека «Мизан», Норвежского совета по делам беженцев, Палестинского центра развития и свободных СМИ «МАДА», Центра по возвращению палестинцев, организации «Сервас интернэшнл», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Женского центра правовой и консультативной помощи, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

A. Обсуждение в дискуссионной группе

Ежегодная дискуссия по вопросу об интеграции гендерной перспективы во все направления деятельности Совета по правам человека и его механизмов

1027. На своем 11-м заседании 15 сентября 2017 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 6/30 Совета провел ежегодную дискуссию по вопросу об интеграции гендерной перспективы с уделением особого внимания теме «Универсальный периодический обзор и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек».

1028. Со вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступил Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека. Модератором дискуссии в группе выступила Исполнительный директор Гендерного центра при Институте высших исследований по международным проблемам и проблемам развития Клэр Сомервилль.

1029. На том же заседании с заявлениями выступили следующие члены дискуссионной группы: Генеральный секретарь Комиссии по положению женщин в Иордании Сальма Нимс; заместитель Исполнительного директора Международного отдела Датского института прав человека Ева Грамбье; Исполнительный директор организации «УПО Инфо» Роланд Шовиль; помощник представителя Странового отделения в Малави Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения Дороти Ньясулу.

1030. Последующее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Канады¹⁵ (также от имени Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии), Пакистана¹⁵ (от имени Организации исламского сотрудничества), Туниса (от имени Группы африканских государств), Чили (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу и Уругвая), Швейцарии (также от имени Австрии, Лихтенштейна и Словении), Эстонии¹⁵ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции), Эфиопии;

б) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Ирландии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), Международной федерации «Планета людей» (также от имени Международного движения в защиту детей, фонда «ЭКПАТ интернэшнл» и организации «План интернэшнл»).

1031. В конце первого этапа обсуждения участники дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с комментариями.

1032. В ходе второго этапа обсуждения с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Ботсваны, Грузии, Индии, Катар, Объединенных Арабских Эмиратов;

b) представители государств-наблюдателей: Анголы, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Вьетнама, Греции, Израиля, Испании, Италии, Мальдивских Островов, Пакистана, Сьерра-Леоне;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации по праву развития;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС) (также от имени Ассоциации по правам женщин в процессе развития), Международной службы прав человека, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

1033. Также на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 8 повестки дня

1034. На своем 29-м заседании 25 сентября 2017 года и на своем 31-м заседании 26 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта (от имени Группы арабских государств), Китая, Колумбии¹⁵ (также от имени Аргентины, Бразилии, Коста-Рики, Мексики, Уругвая и Чили), Ирака, Пакистана¹⁵ (от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенных Штатов Америки, Туниса (от имени Группы африканских государств), Филиппин, Швейцарии (также от имени Албании, Бразилии, Гватемалы, Греции, Колумбии, Мексики, Парагвая, Португалии и Уругвая), Эстонии¹⁵ (от имени Европейского союза), Эфиопии (также от имени Италии, Мексики, Марокко, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Израиля, Ливии, Мозамбика, Намибии, Российской Федерации;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (также от имени Международной организации «Объединенные радужные сообщества», Центра по репродуктивным правам, Центра правовых и социальных исследований, Европейской федерации гуманистов, Европейского молодежного форума, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного союза по борьбе с ВИЧ/СПИДом, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной федерации планируемого родительства, организации «ИПАС», организации «Врачи мира», Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс, Сети гендерной юстиции «Сонке», международной организации «Женщины, реализующие свои права», Международной демократической федерации женщин и Всемирной ассоциации молодых христианок), Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «АНАЙА — Господь ответил нам», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации «АМОР», Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра правовых и социальных исследований (также от имени организации «Международная тюремная реформа»), Регионального

центра по правам человека и правосудию с учетом гендерной специфики, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям, Организации инициативы в области безопасности человека, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.org, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Центра по правам человека «Мизан», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации за всестороннее развитие женщин, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Сервас интернэшнл», Общества за развитие и расширение прав и возможностей общин, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтивиклунгсполитик», Движения за благополучие молодежи Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

1035. На 29-м заседании 25 сентября 2017 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Интерактивный диалог с Рабочей группой экспертов по вопросам лиц африканского происхождения

1036. На 31-м заседании 26 сентября 2017 года Председатель-докладчик Рабочей группы экспертов по вопросам лиц африканского происхождения Сабело Гумедзе представил доклады Рабочей группы (A/HRC/36/60 и Add.1-2).

1037. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Германии и Канады.

1038. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Германского института по правам человека.

1039. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику Рабочей группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы, Нигерии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (от имени Группы африканских государств), Эквадора;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Бенина, Италии, Кении, Ливии, Мексики;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного комитета за соблюдение и применение Африканской хартии прав человека и народов, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей, организации «Эспас африк интернациональ», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org, Группы по правам меньшинств.

1040. Также на том же заседании Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Общие прения по пункту 9 повестки дня

1041. На своем 32-м заседании 26 сентября 2017 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Бразилии, Бразилии (также от имени Аргентины, Гаити, Гватемалы, Мексики, Перу, Уругвая и Чили), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта (от имени Группы арабских государств), Китая, Кубы, Ирака, Пакистана¹⁵ (от имени Организации исламского сотрудничества), Туниса (от имени Группы африканских государств), Эквадора, Эстонии¹⁵ (также от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Армении, Бахрейна, Греции, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Турции, Украины;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», Международной ассоциации «Культура Африки», Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Амута за ответственность НПО», организации «АНАЙА — Господь ответил нам», Азиатско-евразийского форума по правам человека, Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, Индийского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной корпорации за развитие образования, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций (также от имени организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Африканской ассоциации развития, ассоциации «Дюнаньо», Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, организации «Эспас африк интернациональ», организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», Движения индейцев «Тупак амару», Международной ассоциации по борьбе против пыток, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.org, организации «Ювентум», организации «Освобождение», организации «Сервас интернэшнл» и организации «Тия интернэшнл»), ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Центра по правам человека «Мизан», Фонда «Следующий век», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Центра по возвращению палестинцев, Панафриканского союза по науке и технике, Фонда «Пасумаи Таяагам», организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Сервас интернэшнл», Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав и возможностей общин, Международного центра этноботанического образования, исследований и услуг «Штихтинг», организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

1042. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Китая, Кубы и Российской Федерации.

1043. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Мандат Рабочей группы экспертов по вопросам лиц африканского происхождения

1044. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.16, автором которого являлся Тунис (от имени Группы африканских государств) и соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика) и Гаити. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Канада, Китай, Коста-Рика, Куба, Панама, Республика Корея, Чили и Эквадор.

1045. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

1046. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1047. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов Америки указал, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

1048. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/23).

От слов к делу: глобальный призыв к конкретным действиям по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

1049. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.17/Rev.1, автором которого являлся Тунис (от имени Группы африканских государств) и соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Китай, Куба, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Таиланд, Турция и Филиппины.

1050. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенных Штатов Америки и Швейцарии.

1051. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Германия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Швейцария.

Воздержались:

Бельгия, Венгрия, Грузия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словения, Хорватия, Япония.

1052. Совет по правам человека принял проект резолюции 32 голосами против 5 при 10 воздержавшихся (резолюция 36/24).

1053. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 9 повестки дня, выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго

1054. На 33-м заседании 26 сентября 2017 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 33/29 Совета по правам человека представила доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека и деятельности Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго (A/HRC/36/34).

1055. На том же заседании с заявлениями выступили следующие докладчики: Министр по правам человека Демократической Республики Конго Мари-Анж Мушобеква; Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и глава Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго Маман Сидику; Комиссар по политическим вопросам Африканского союза Сессума Мината Самате; Председатель Конголезской ассоциации по обеспечению доступа к правосудию Жорж Капиамба.

1056. В ходе последующего обсуждения на 34-м заседании 27 сентября 2017 года с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара и докладчикам обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Ботсваны, Германии, Египта, Китая, Нидерландов, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (от имени Группы африканских государств), Швейцарии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Анголы, Греции, Ирландии, Канады, Конго, Марокко, Мозамбика, Судана, Франции, Чехии, Швеции (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Уганды, Святого Престола;

с) наблюдатель от структуры, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Детского фонда Организации Объединенных Наций;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской ассоциации развития, организации «Международная амнистия», организации «Эспас африк интернациональ», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации АКАТ, ассоциации International-Lawyers.org, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

1057. На том же заседании докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

1058. Также на том же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека

1059. На 33-м заседании 26 сентября 2017 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с

резолюцией 35/31 Совета по правам человека предоставила в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в Украине.

1060. На том же заседании с заявлением от имени заинтересованного государства выступил заместитель Министра иностранных дел Украины Сергей Кислица.

1061. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Албании, Венгрии, Германии, Грузии, Латвии, Нидерландов, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Хорватии, Швейцарии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана, Болгарии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Литвы, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Турции, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции, Эстонии;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: «Каритас интернационалис», фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Группы по правам меньшинств, Всемирной федерации украинских женских организаций.

1062. На том же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог по вопросам технической помощи и создания потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

1063. На 35-м заседании 27 сентября 2017 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 34/38 Совета по правам человека предоставила в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в Ливии.

1064. На том же заседании с заявлением выступила руководитель Отдела по правам человека, правосудию в переходный период и верховенству права Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии Матильда Богнер.

1065. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ливии.

1066. В ходе последующего интерактивного диалога на 35-м и 36-м заседаниях 27 сентября 2017 года с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венгрии, Египта (также от имени Группы арабских государств), Катар, Китая, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Греции, Иордании, Ирландии, Испании, Италии, Мали, Мальты, Судана, Турции, Украины;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Каирского института по исследованию вопросов прав человека,

Многокультурного молодежного совета, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

1067. На 36-м заседании 27 сентября 2017 года заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже

1068. На 34-м заседании 27 сентября 2017 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже Рона Смит представила свой доклад (A/HRC/36/61).

1069. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Камбоджи.

1070. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Германии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Ирландии, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мексики, Мьянмы, Таиланда, Франции, Чехии;

c) наблюдатель от структуры, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Детского фонда Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, организации «Хьюман райтс уотч», Международного католического бюро ребенка, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Всемирной организации против пыток.

1071. Также на том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали

1072. На 35-м заседании 27 сентября 2017 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали Бахаме Том Ньяндуга представил свой доклад (A/HRC/36/62).

1073. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сомали.

1074. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Ботсваны, Германии, Египта (также от имени Группы арабских государств), Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Ирландии, Италии, Йемена, Катар, Мозамбика, Судана, Турции, Франции;

с) наблюдатель от структуры, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Детского фонда Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации журналистов, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

1075. Также на том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане

1076. На 36-м заседании 27 сентября 2017 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане Аристид Нононси представил свой доклад (A/HRC/36/63).

1077. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Судана.

1078. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта (также от имени Группы арабских государств), Ирака, Катара, Китая, Кубы, Объединенных Арабских Эмиратов, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (также от имени Группы африканских государств), Швейцарии, Эфиопии (также от имени Джибути, Кении, Сомали, Судана, Уганды и Южного Судана);

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливии, Никарагуа, Сомали, Франции, Эритреи, Южного Судана;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной организации христианской солидарности, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Организации по развитию восточносуданских женщин, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Центра изучения проблем общества.

1079. Также на том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1080. На 36-м заседании 27 сентября 2017 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мария-Тереза Кейта Бокум представила свой доклад (A/HRC/36/64).

1081. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Центральноафриканской Республики.

1082. В ходе последующего интерактивного диалога на 36-м заседании 27 сентября 2017 года и на 37-м заседании 28 сентября с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Германии, Египта, Китая, Нидерландов, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;
- b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Анголы, Габона, Испании, Люксембурга, Марокко, Мозамбика, Украины, Франции;
- c) наблюдатель от структуры, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Детского фонда Организации Объединенных Наций;
- d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации франкофонии;
- e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Международного движения в защиту детей, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Всемирной евангелической ассоциации (также от имени организации «Каритас интернационалис»).

1083. На 37-м заседании 28 сентября 2017 года Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Е. Общие прения по пункту 10 повестки дня

1084. На 37-м заседании 28 сентября 2017 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека внесла на рассмотрение страновые доклады Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Генерального секретаря, представленные по пунктам 2 и 10 повестки дня (A/HRC/36/32, A/HRC/36/33 и A/HRC/36/65).

1085. Также на том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Грузии, Йемена и Камбоджи.

1086. На своих 37-м и 38-м заседаниях 28 сентября 2017 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Германии, Египта, Индии, Индонезии, Исландии (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Греции, Грузии, Дании, Канады, Кипра, Ирландии, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Китая, Кубы (также от имени Алжира, Анголы, Антигуа и Барбуды, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Гаити, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Джибути, Доминики, Египта, Зимбабве, Индии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирака, Йемена, Катар, Кении, Китая, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Ливии, Мавритании, Мозамбика, Мьянмы, Намибии, Никарагуа, Нигерии, Омана, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сент-Винсент и Гренадин, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Суринама, Таджикистана, Тимора-

Лешти, Туниса, Филиппин, Чада, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана, Южной Африки, Государства Палестина), Латвии, Марокко (от имени Международной организации франкофонии), Никарагуа (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Эквадора), Объединенных Арабских Эмиратов, Парагвая, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса (от имени Группы африканских государств), Украины (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Эстонии и Японии), Хорватии, Эстонии (от имени Европейского союза), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Бахрейна, Беларуси, Белиза (также от имени Анголы, Гвинеи-Бисау, Мавритании, Малави, Мали, Маршалловых Островов и Самоа), Болгарии, Гондураса, Дании, Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Литвы, Малайзии, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Норвегии, Пакистана, Польши, Республики Молдова, Румынии, Самоа, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Сьерра-Леоне, Таиланда, Турции, Украины, Фиджи, Финляндии, Франции, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатель от структуры, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Детского фонда Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», фонда «Ас-Салам», Благотворительного фонда Аз-Зубайра, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Международного объединения беженцев, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по правам человека и пропаганде мира, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Организации по развитию восточносуданских женщин, Египетской организации по правам человека, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Индейского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иракской организации развития, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени ассоциации International-Lawyers.org), ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств, Фонда «Следующий век», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной организации за спасение детей (также от имени организации «Борьба с голодом», организации «КЭР интернэшнл» и Международного комитета спасения), Центра изучения проблем общества, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферейн зюдвинд энтивиклунгсполитик».

1087. На 38-м заседании 28 сентября 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Российской Федерации и Филиппин.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Техническая помощь и укрепление потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1088. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.18/Rev.1, автором которого являлся Тунис (от имени Группы африканских государств) и соавторами — Бельгия, Венгрия, Германия, Ирландия, Испания, Италия, Монако и Франция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Аргентина, Бразилия, Греция, Дания, Индонезия, Канада, Латвия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

1089. На том же заседании представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес в проект резолюции устные изменения.

1090. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки.

1091. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1092. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 36/25).

Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Судане

1093. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.19, автором которого являлся Тунис (от имени Группы африканских государств) и соавторами — Египет (от имени Группы арабских государств), Катар, Соединенные Штаты Америки и Судан. Впоследствии к числу авторов присоединились Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Япония.

1094. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Египта (от имени Группы арабских государств) и Соединенных Штатов Америки.

1095. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Судана.

1096. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1097. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/26).

Помощь Сомали в области прав человека

1098. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Сомали внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.23, авторами которого являлись Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Сомали и соавторами — Австралия, Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Кения, Кипр, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Судан, Тунис (от имени Группы африканских государств), Турция, Украина, Франция, Черногория, Швеция и Эфиопия. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Греция, Грузия, Индонезия, Канада, Катар, Латвия, Литва, Мальдивские Острова, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Словакия, Таиланд, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Эстония и Япония.

1099. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1100. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 36/27).

Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека

1101. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Таиланда внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.28, авторами которого являлись Бразилия, Гондурас, Индонезия, Катар, Марокко, Норвегия, Сингапур, Таиланд и Турция и соавторами — Австралия, Албания, Ангола, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Германия, Израиль, Исландия, Италия, Канада, Кения, Кипр, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Тимор-Лешти, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Азербайджан, Аргентина, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Египет (от имени Группы арабских государств), Ирландия, Коста-Рика, Литва, Маврикий, Малави, Мали, Мальта, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи, Хорватия, Черногория, Швейцария, Шри-Ланка и Япония.

1102. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1103. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по этому проекту резолюции выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов Америки указал, что делегация не присоединяется к консенсусу по четвертому пункту преамбулы проекта резолюции.

1104. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 36/28).

Содействие развитию международного сотрудничества для оказания помощи национальным системам, процедурам и связанным механизмам принятия последующих мер в области защиты прав человека и их вклад в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

1105. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Парагвая внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.30, авторами которого являлись Бразилия и Парагвай и соавторами — Австралия, Бельгия, Болгария, Боливия

(Многонациональное Государство), бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Люксембург, Мексика, Панама, Перу, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Уругвай, Франция, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Ангола, Аргентина, Армения, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гватемала, Греция, Доминиканская Республика, Индия, Ирландия, Канада, Коста-Рика, Малави, Мальдивские Острова, Монголия, Нидерланды, Сальвадор, Фиджи, Хорватия, Черногория, Швейцария и Шри-Ланка.

1106. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 36/29).

**Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека
в Демократической Республике Конго**

1107. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.34/Rev.1, автором которого являлся Тунис (от имени Группы африканских государств). Впоследствии к числу авторов присоединились Индонезия, Турция и Япония.

1108. На том же заседании представитель Туниса (от имени Группы африканских государств) внес в проект резолюции устные изменения.

1109. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Демократической Республики Конго.

1110. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1111. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

1112. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Бангладеш, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Германия, Грузия, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Латвия, Монголия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Португалия, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Филиппины, Хорватия, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Республика Корея.

1113. Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 45 голосами против 1 при 1 воздержавшемся (резолюция 36/30).

Права человека, техническая помощь и создание потенциала в Йемене

1114. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Египта (от имени Группы арабских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.8, автором которого являлся Египет (от имени Группы арабских государств). Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Япония.

1115. На том же заседании представитель Египта внес в проект резолюции устные изменения.

1116. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Нидерландов, Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

1117. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Йемена.

1118. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. С заявлением о бюджетных последствиях проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

1119. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 36/31).

Консультативные услуги и техническая помощь для Камбоджи

1120. На 42-м заседании 29 сентября 2017 года представитель Японии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/36/L.21, автором которого являлась Япония.

1121. На том же заседании представитель Японии внес в проект резолюции устные изменения.

1122. Также на том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки внес устную поправку к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1123. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и предлагаемой устной поправкой выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Японии.

1124. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Камбоджи.

1125. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. С заявлением о бюджетных последствиях проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

1126. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по устной поправке.

1127. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по устной поправке выступили представители Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Швейцарии.

1128. На том же заседании по просьбе представителя Японии по устной поправке было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария.

Голосовали против:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Конго, Куба, Кыргызстан, Монголия, Панама, Парагвай, Сальвадор, Филиппины, Эквадор, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Бразилия, Гана, Грузия, Ирак, Катар, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Того, Тунис, Эфиопия.

1129. Совет по правам человека отклонил устную поправку 12 голосами против 20 при 15 воздержавшихся.

1130. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

1131. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 36/32).

1132. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования и с общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 10 повестки дня, выступил представитель Латвии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

Annex I

Attendance

Members

Albania	Georgia	Portugal
Bangladesh	Germany	Qatar
Belgium	Ghana	Republic of Korea
Bolivia (Plurinational State of)	Hungary	Rwanda
Botswana	India	Saudi Arabia
Brazil	Indonesia	Slovenia
Burundi	Iraq	South Africa
Congo	Japan	Switzerland
Côte d'Ivoire	Kenya	Togo
Croatia	Kyrgyzstan	Tunisia
Cuba	Latvia	United Arab Emirates
China	Mongolia	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Ecuador	Netherlands	United States of America
Egypt	Nigeria	Venezuela (Bolivarian Republic of)
El Salvador	Panama	
Ethiopia	Paraguay	
	Philippines	

States Members of the United Nations represented by observers

Algeria	Central African Republic	Gambia
Andorra	Chad	Greece
Angola	Chile	Guatemala
Antigua and Barbuda	Colombia	Guinea
Argentina	Comoros	Guinea-Bissau
Armenia	Costa Rica	Haiti
Australia	Cyprus	Honduras
Austria	Czechia	Iceland
Azerbaijan	Democratic People's Republic of Korea	Iran (Islamic Republic of)
Bahamas	Democratic Republic of the Congo	Ireland
Bahrain	Denmark	Israel
Belarus	Djibouti	Italy
Belize	Dominica	Jamaica
Benin	Dominican Republic	Jordan
Bosnia and Herzegovina	Equatorial Guinea	Kazakhstan
Brunei Darussalam	Eritrea	Kuwait
Bulgaria	Estonia	Lao People's Democratic Republic
Burkina Faso	Fiji	Lebanon
Cambodia	Finland	Lesotho
Cameroon	France	Liberia
Canada	Gabon	Libya
Cabo Verde		Liechtenstein
		Lithuania

Luxembourg	Pakistan	Suriname
Madagascar	Peru	Swaziland
Malawi	Poland	Sweden
Malaysia	Republic of Moldova	Syrian Arab Republic
Maldives	Romania	Tajikistan
Mali	Russian Federation	Thailand
Malta	Saint Vincent and the Grenadines	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Marshall Islands	Samoa	Timor-Leste
Mauritania	San Marino	Turkey
Mauritius	Senegal	Turkmenistan
Mexico	Serbia	Uganda
Monaco	Seychelles	Ukraine
Montenegro	Sierra Leone	United Republic of Tanzania
Morocco	Singapore	Uruguay
Mozambique	Slovakia	Uzbekistan
Myanmar	Solomon Islands	Viet Nam
Namibia	Somalia	Yemen
Nepal	South Sudan	Zambia
New Zealand	Spain	Zimbabwe
Nicaragua	Sri Lanka	
Niger	Sudan	
Norway		

Non-member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

United Nations Children's Fund
United Nations Development Programme

United Nations Entity for Gender Equality and
the Empowerment of Women (UN-Women)
United Nations Population Fund

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the
United Nations

International Fund for Agricultural
Development
International Organization for Migration

Intergovernmental organizations

African Union
Commonwealth
Cooperation Council for the Arab States
of the Gulf

European Union
International Development Law Organization
International Organization of la Francophonie
Organization of Islamic Cooperation

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Arab Network for National Human Rights Institutions
 Australian Human Rights Commission
 Commission on Human Rights in South Sudan
 Commission on Human Rights of the Philippines
 Danish Institute for Human Rights
 Equality and Human Rights Commission of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
 Finnish Human Rights Centre
 Global Alliance of National Human Rights Institutions
 Independent National Commission on Human Rights of Burundi

National Commission on Human Rights of Indonesia
 National Human Rights Commission of India
 National Human Rights Commission of Mexico
 National Human Rights Commission of Mauritania
 National Human Rights Commission of Nigeria
 National Human Rights Commission of the Republic of Korea
 National Human Rights Committee of Qatar
 National Human Rights Council of Morocco
 Northern Ireland Human Rights Commission
 Ombudsman Office of Ecuador
 Ombudsman of Portugal
 South African Human Rights Commission

Non-governmental organizations

ABC Tamil Oli
 ACT Alliance – Action by Churches Together
 Action Canada for Population and Development
 Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs
 Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie
 Africa culture internationale
 African Development Association
 African Regional Agricultural Credit Association
 African-American Society for Humanitarian Aid and Development
 Agence internationale pour le développement
 Al Baraem Association for Charitable Work
 Al Zubair Charity Foundation
 Al-Hakim Foundation
 Al-Haq
 Al-Khoei Foundation
 Alliance Defending Freedom
 Alliance globale contre les mutilations génitales féminines
 Alliance pour la solidarité et le partage en Afrique – Jeunesse pour intégration culturelle et sociale
 Alsalam Foundation
 American Association of Jurists

Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain
 Amnesty International
 Amuta for NGO Responsibility
 Anti-Slavery International
 Arab Organization for Human Rights
 Article 19: International Centre against Censorship
 Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
 Asian Forum for Human Rights and Development
 Asian Legal Resource Centre
 Asian-Eurasian Human Rights Forum
 Asociación Cubana de las Naciones Unidas
 Association apprentissage sans frontières
 Association Bharathi centre culturel franco-tamoul
 Association démocratique des femmes du Maroc
 Association des étudiants tamouls de France
 Association du développement et de la promotion de droits de l'homme
 Association Dunenyo
 Association for Defending Victims of Terrorism
 Association for Progressive Communications
 Association for the Prevention of Torture
 Association for the Protection of Women and Children's Rights
 Association internationale pour l'égalité des femmes

Association mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme	Charitable Institute for Protecting Social Victims
Association mauritanienne pour la promotion du droit	Child Development Foundation
Association of World Citizens	Child Rights Connect
Association "Paix" pour la lutte contre la contrainte et l'injustice	China Society for Human Rights Studies
Association pour les victimes du monde	Chinese Association for International Understanding
Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi	Christian Solidarity Worldwide
Association solidarité internationale pour l'Afrique	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
Association Thendral	Colombian Commission of Jurists
Association tunisienne de la santé de la reproduction	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII	Comité international pour le respect et l'application de la charte africaine des droits de l'homme et des peuples
Auspice Stella	Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights	Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
Baha'i International Community	Commission to Study the Organization of Peace
B'nai B'rith	Commonwealth Human Rights Initiative
Beijing NGO Association for International Exchanges	Conectas Direitos Humanos
British Humanist Association	Conseil de jeunesse pluriculturelle
Business and Professional Women Voluntary Organization – Sudan	Conseil international pour le soutien à des procès équitables et aux droits de l'homme
Cairo Institute for Human Rights Studies	Conselho Indigenista Missionário
Cameroon Youths and Students Forum for Peace	Consortium for Street Children
Canners International Permanent Committee	Coordinating Board of Jewish Organizations
Caritas Internationalis	"Coup de pousse" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
Center for Environmental and Management Studies	Cultural Survival
Center for Inquiry	Defence for Children International
Center for Organisation Research and Education	Disability Organisations Joint Front
Center for Reproductive Rights	Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers
Centre catholique international de Genève	Earthjustice
Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones	East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
Centre Europe-tiers monde	Eastern Sudan Women Development Organization
Centre for Human Rights and Peace Advocacy	Ecumenical Alliance for Human Rights and Development
Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue	Edmund Rice International
Centre pour les droits civils et politiques centre	Egyptian Organization for Human Rights
Centro de Estudios Legales y Sociales	Elizka Relief Foundation
Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Género	Ensemble contre la peine de mort
Chant du guépard dans le désert	Espace Afrique internationale
	European Centre for Law and Justice
	European Law Students' Association
	European Region of the International Lesbian and Gay Foundation
	European Solidarity towards Equal Participation of People
	European Union of Jewish Students

European Union of Public Relations	International Catholic Migration Commission
Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland	International Commission of Jurists
Femmes solidaires	International Educational Development
FIAN International	International Federation for Human Rights Leagues
Forest Peoples Programme	International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities
Foundation for GAIA	International Federation of ACAT
France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand	International Federation of Journalists
Franciscans International	International Fellowship of Reconciliation
Friends World Committee for Consultation	International Humanist and Ethical Union
Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social	International Human Rights Association of American Minorities
Fundación Vida – Grupo Ecológico Verde	International Institute for Non-Aligned Studies
Geneva Institute for Human Rights	International Lesbian and Gay Association
Genève pour les droits de l’homme: formation internationale	International Movement against All Forms of Discrimination and Racism
Global Action on Aging	International Movement for Fraternal Union among Races and Peoples
Global Institute for Water, Environment and Health	International Muslim Women’s Union
Global Migration Policy Associates	International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
Hawa Society for Women	International Organization for the Right to Education and Freedom of Education
Helsinki Foundation for Human Rights	International Peace and Development Organization
Henry Dunant Centre for Humanitarian Dialogue	International Planned Parenthood Federation
Himalayan Research and Cultural Foundation	International Service for Human Rights
Human Rights House Foundation	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development
Human Rights Information and Training Center	International Work Group for Indigenous Affairs
Human Rights Now	International Youth and Student Movement for the United Nations
Human Rights Watch	International-Lawyers.org
Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries	Iranian Elite Research Center
Indian Council of Education	Iraqi Development Organization
Indian Council of South America	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
Indian Movement “Tupaj Amaru”	Iuventum
Indigenous People of Africa Coordinating Committee	Jammu and Kashmir Council for Human Rights
Institute for Planetary Synthesis	Jssor Youth Organization
International Association for Democracy in Africa	Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture
International Association for Religious Freedom	Kiyana Karaj Group
International Association of Democratic Lawyers	Lawyers’ Rights Watch Canada
International Bar Association	Le pont
International Bridges to Justice	Liberal International
International Buddhist Relief Organisation	Liberation
International Career Support Association	Lutheran World Federation
International Catholic Child Bureau	Ma’arij Foundation for Peace and Development
	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights

Make Mothers Matter	Sikh Human Rights Group
Mbororo Social and Cultural Development Association	Society for Development and Community Empowerment
Meezaan Center for Human Rights	Society for Threatened Peoples
Minnesota Citizens Concerned for Life Education Fund	Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of the Environment
Minority Rights Group	Society Studies Centre
National Union of Jurists of Cuba	Solidarité pour un monde meilleur
Next Century Foundation	Solidarité Suisse-Guinée
Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty	Stichting International Center for Ethnobotanical Education, Research and Service
Norwegian Refugee Council	Sudan Council of Voluntary Agencies
Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie	Sudanese Women General Union
Oidhaco, Bureau international des droits humains – action Colombie	Sudanese Women Parliamentarians Caucus
Organisation internationale pour le développement intégral de la femme	Swedish Association for Sexuality Education
Organisation internationale pour les pays les moins avancés	Swedish NGO Foundation for Human Rights
Organisation marocaine des droits humains	Swiss Catholic Lenten Fund
Organisation pour la communication en Afrique et de Promotion de la Coopération économique Internationale	Syrian Center for Media and Freedom of Expression
Organization for Defending Victims of Violence	Tamil Uzhagam
Pakistan Rural Workers Social Welfare Organization	Terre des hommes fédération internationale
Palestinian Center for Development and Media Freedoms “MADA”	Tourner la page
Palestinian Return Centre	TRIAL: Track Impunity Always
Pan African Union for Science and Technology	Union internationale des avocats
Pasumai Thaayagam Foundation	United Nations Watch
Plan International	Union of Arab Jurists
Prahar	United Schools International
Prajachaitanya Yuvajana Sangam	United Towns Agency for North-South Cooperation
Presse emblème campagne	UPR Info
Prevention Association of Social Harms	Vaagdhara
Rainforest Foundation International	Verein Südwind Entwicklungspolitik
Redress Trust	Victorious Youths Movement
Rencontre Africaine pour la défense des droits de l'homme	Village Suisse ONG
Réseau international des droits humains	Villages unis
Réseau unité pour le développement de Mauritanie	VIVAT International
Russian Peace Foundation	Women Research Center
Sanad Charity Foundation	Women's Centre for Legal Aid and Counselling
Save the Children International	Women's Federation for World Peace International
Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Jugendverbände	Women's Human Rights International Association
Servas International	Women's International League for Peace and Freedom
	World Association for the School as an Instrument of Peace
	World Barua Organization
	World Environment and Resources Council
	World Evangelical Alliance
	World Federation of the Deaf
	World Federation of Ukrainian Women's Organizations

World Jewish Congress
World Muslim Congress
World Organization against Torture

World Vision International
World Young Women's Christian Association

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the thirty-sixth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/36/1/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/36/2	1	Report of the Human Rights Council on its thirty-sixth session
A/HRC/36/3	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Bahrain
A/HRC/36/3/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Ecuador
A/HRC/36/4/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Tunisia
A/HRC/36/5/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Morocco
A/HRC/36/6/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Indonesia
A/HRC/36/7/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Finland
A/HRC/36/8/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/36/9/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on India

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/10/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/11	3	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Brazil
A/HRC/36/11/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Philippines
A/HRC/36/12/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Algeria
A/HRC/36/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Poland
A/HRC/36/14/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Netherlands
A/HRC/36/15/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on South Africa
A/HRC/36/16/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/17	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretary-General
A/HRC/36/17/Add.1	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee – Addendum
A/HRC/36/18	2	Composition of the staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/19	2, 3	Summary of the Human Rights Council panel discussion on access to medicines: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/20	2, 3	Summary of the panel discussion on realizing the right to health by enhancing capacity-building in public health: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/21	2, 3	Panel discussion on unaccompanied migrant children and adolescents and human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/22	2, 3	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the rights of indigenous peoples
A/HRC/36/23	2, 3	Right to development: report of the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/24	2, 3	Midterm progress report on the implementation of the third phase of the World Programme for Human Rights Education: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/25	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of special procedures
A/HRC/36/26	2, 3	Capital punishment and the implementation of the safeguards guaranteeing protection of the rights of those facing the death penalty: yearly supplement of the Secretary-General to his quinquennial report on capital punishment
A/HRC/36/27	2, 3	High-level panel discussion on the question of the death penalty: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/28	2, 3	Non-discrimination and the protection of persons with increased vulnerability in the administration of justice, in particular in situations of deprivation of liberty and with regard to the causes and effects of overincarceration and overcrowding: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/29	2, 3	Protecting human rights and fundamental freedoms while countering terrorism: report of the Secretary-General: note by the secretariat
A/HRC/36/30	2, 3	Expert workshop on best practices to promote women's equal nationality rights in law and in practice: summary report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/31	2, 5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights: report of the Secretary General
A/HRC/36/32	2, 10	Role and achievements of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in assisting the Government and people of Cambodia in the promotion and protection of human rights: report of the Secretary-General

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/33	2, 10	Situation of human rights in Yemen, including violations and abuses since September 2014: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/34	2, 10	The human rights situation and the activities of the United Nations Joint Human Rights Office in the Democratic Republic of the Congo: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/35	3	Report of the Working Group on the Right to Development on its eighteenth session (Geneva, 3–7 April 2017)
A/HRC/36/36	3	Report of the open-ended intergovernmental working group to consider the possibility of elaborating an international regulatory framework on the regulation, monitoring and oversight of the activities of private military and security companies on its sixth session
A/HRC/36/37	3	Report of the Working Group on Arbitrary Detention
A/HRC/36/37/Add.1	3	Mission to Azerbaijan
A/HRC/36/37/Add.2	3	Mission to the United States of America
A/HRC/36/37/Add.3	3	Mission to Azerbaijan: comments by the State
A/HRC/36/38	3	Methods of work of the Working Group on Arbitrary Detention
A/HRC/36/39	3	Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
A/HRC/36/39/Add.1	3	Mission to Albania
A/HRC/36/39/Add.2	3	Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances on enforced disappearances in the context of migration
A/HRC/36/39/Add.3	3	Missions to Chile and to Spain
A/HRC/36/39/Add.4	3	Mission to Albania: comments by the State
A/HRC/36/40	3	Report of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/36/40/Corr.1	3	Corrigendum
A/HRC/36/41	3	Report of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/36/41/Add.1	3	Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/36/41/Add.2	3	Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: comments by the State

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/42	2, 3	Report on the compendium of principles, good practices and policies on safe, orderly and regular migration in line with international human rights law
A/HRC/36/43	3	Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences
A/HRC/36/44	3	Report of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/36/44/Add.1	3	Mission to the Russian Federation
A/HRC/36/45	3	Report of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/36/45/Add.1	3	Mission to Portugal
A/HRC/36/45/Add.2	3	Mission to Mexico
A/HRC/36/46	3	Report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples
A/HRC/36/46/Add.1	3	Mission to the United States of America
A/HRC/36/46/Add.2	3	Mission to Australia
A/HRC/36/47	3	Report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/36/47/Add.1	3	Mission to the Central African Republic
A/HRC/36/48	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of all human rights by older persons
A/HRC/36/48/Add.1	3	Mission to Singapore
A/HRC/36/48/Add.2	3	Mission to Namibia
A/HRC/36/48/Add.3	3	Mission to Singapore: comments by the State
A/HRC/36/49	3	Report of the Special Rapporteur on the right to development
A/HRC/36/50	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/36/50/Add.1	3	Global study on transitional justice
A/HRC/36/51	3, 5	Global issue of unaccompanied migrant children and human rights: final report of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/36/52	3, 5	Research-based study on the impact of flow of funds of illicit origin and the non-repatriation thereof to the countries of origin on the enjoyment of human rights, including economic, social and cultural rights: progress report of the Advisory Committee of the Human Rights Council

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/53	3, 5	Good practices and challenges, including discrimination, in business and in access to financial services by indigenous peoples, in particular indigenous women and indigenous persons with disabilities: study of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/54	4	Report of the Commission of Inquiry on Burundi
A/HRC/36/54/Corr.1	4	Corrigendum
A/HRC/36/55	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/56	5	Ten years of the implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples: good practices and lessons learned — 2007–2017: report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/57	5	Annual report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/58	5	Report of the open-ended intergovernmental working group on a United Nations declaration on the rights of peasants and other people working in rural areas
A/HRC/36/59	5	Reports of the Human Rights Council Advisory Committee on its eighteenth and nineteenth sessions: note by the Secretariat
A/HRC/36/60	9	Report of the Working Group of Experts on People of African Descent on its nineteenth and twentieth sessions
A/HRC/36/60/Add.1	9	Mission to Canada
A/HRC/36/60/Add.2	9	Mission to Germany
A/HRC/36/60/Add.4	9	Mission to Germany: comments by the State
A/HRC/36/61	10	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia
A/HRC/36/62	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia
A/HRC/36/63	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Sudan
A/HRC/36/63/Add.1	10	Situation of human rights in the Sudan: comments by the State
A/HRC/36/64	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Central African Republic
A/HRC/36/65	2, 10	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on cooperation with Georgia

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/CRP.1/Rev.1	4	Rapport final détaillé de la Commission d'enquête sur le Burundi
A/HRC/36/CRP.2	10	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the human rights situation in Ukraine: (16 May to 15 August 2017)
A/HRC/36/CRP.3	10	Situation of human rights in the temporarily occupied Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol (Ukraine)

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/L.1	2	Composition of staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/L.2	3	The use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/36/L.3	3	Mandate of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/36/L.4	2	Situation of human rights in Yemen
A/HRC/36/L.5	3	Human rights in the administration of justice, including juvenile justice
A/HRC/36/L.6	3	The question of the death penalty
A/HRC/36/L.7	3	Unaccompanied migrant children and adolescents and human rights
A/HRC/36/L.8	10	Technical assistance and capacity-building for Yemen in the field of human rights
A/HRC/36/L.9/Rev.1	4	Situation of human rights in Burundi
A/HRC/36/L.10	3	Enforced or involuntary disappearances
A/HRC/36/L.11	3	Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/36/L.12	3	The full enjoyment of human rights by all women and girls and the systematic mainstreaming of a gender perspective into the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development
A/HRC/36/L.13/Rev.1	3	The right to development
A/HRC/36/L.14	3	Human rights and unilateral coercive measures
A/HRC/36/L.15	3	Mandate of the open-ended intergovernmental working group to elaborate the content of an international regulatory framework on the regulation, monitoring and oversight of the activities of private military and security companies

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/L.16	9	Mandate of the Working Group of Experts on People of African Descent
A/HRC/36/L.17/Rev.1	9	From rhetoric to reality: a global call for concrete action against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/36/L.18/Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Central African Republic
A/HRC/36/L.19	10	Technical assistance and capacity-building to improve human rights in the Sudan
A/HRC/36/L.20	3	Conscientious objection to military service
A/HRC/36/L.21	10	Advisory services and technical assistance for Cambodia
A/HRC/36/L.22	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/L.23	10	Assistance to Somalia in the field of human rights
A/HRC/36/L.24	3	World Programme for Human Rights Education
A/HRC/36/L.25	3	Mental health and human rights
A/HRC/36/L.26/Rev.1	5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights
A/HRC/36/L.27	3	Human rights and indigenous peoples
A/HRC/36/L.28	10	Enhancement of technical cooperation and capacity-building in the field of human rights
A/HRC/36/L.29	5	Promotion and protection of the human rights of peasants and other people working in rural areas
A/HRC/36/L.30	10	Promoting international cooperation to support national human rights follow-up systems, processes and related mechanisms, and their contribution to the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development
A/HRC/36/L.32	3	Mandate of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/36/L.33	2	Technical assistance and capacity-building to improve the situation of human rights in Burundi
A/HRC/36/L.34/Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Democratic Republic of the Congo
L.35 (text not issued)	2	Technical assistance and capacity-building for human rights in the Democratic Republic of the Congo

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/G/1	6	Letter dated 26 April 2017 from the Permanent Representative of Mauritius to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/2	6	Letter dated 5 May 2017 from the Permanent Representative of Argentina to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/3	6	Letter dated 23 May 2017 from the Permanent Representative of Mauritius to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/4	6	Letter dated 21 June 2017 from the Permanent Representative the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/5	4	Letter dated 5 July 2017 from the Permanent Representative of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/6	6	Letter dated 12 July 2017 from the Permanent Representative of Mauritius to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/7	4	Letter dated 11 August 2017 from the Chargé d'affaires of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/8	3	Note verbale dated 22 August 2017 from the Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and other international organizations in Geneva addressed to the Secretariat of the United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/G/9	4	Note verbale dated 31 August 2017 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/G/10	4	Note verbale dated 8 September 2017 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/11	10	Note verbale dated 5 September 2017 from the Permanent Mission of Somalia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/G/12	6	Carta de fecha 2 de octubre de 2017 del Representante Permanente de la Argentina ante la Oficina de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en Ginebra dirigida al Presidente del Consejo de Derechos Humanos
A/HRC/36/G/13	3	Note verbale dated 28 September 2017 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/G/14	4	Letter dated 23 October 2017 from the Permanent Representative of Georgia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/1	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Saudi Arabia: The campaign of Al-Awamiyya and the rising rate of executions
A/HRC/36/NGO/2	4	Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status: Human rights situation of Indian-administered Kashmir requires Council's urgent attention
A/HRC/36/NGO/3	4	Written statement submitted by the Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status: WHRDs and civil society in Egypt are on the brink of total annihilation
A/HRC/36/NGO/4	4	Written statement submitted by the Ecumenical Alliance for Human Rights and Development (EAHRD), a non-governmental organization in special consultative status – Qatar 2022: world cup or world shame
A/HRC/36/NGO/5	4	Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status: Human rights situation of Indian-administered Kashmir requires council's special attention
A/HRC/36/NGO/7	7	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: Human rights situation in Occupied Palestinian Territories

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/8	9	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: The rising trend of Islamophobia demands a focused attention
A/HRC/36/NGO/9	6	Written statement submitted by the American Association of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status - Kingdom of Morocco: denial of the right to freedom of opinion and expression when addressing self-determination and independence of Western Sahara
A/HRC/36/NGO/10	4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: el deterioro del medio ambiente en Puerto Rico
A/HRC/36/NGO/11	3	Written statement submitted by the Prahar, a non-governmental organization in special consultative status: Indigenous issues of Northeastern States of India special reference to Assam
A/HRC/36/NGO/12	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: Unilateral coercive measures and human rights
A/HRC/36/NGO/13	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: the United States of America and the United Kingdom invested billions of dollars in violation of human rights through arm deals with Saudi Arabia
A/HRC/36/NGO/14	3	Written statement submitted by the Sovereign Military Order of the Temple of Jerusalem, a non-governmental organization in special consultative status: Establishing a trusted roadmap for peace in Jerusalem
A/HRC/36/NGO/15	3	Written statement submitted by the Europe-Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status: For the respect of the right of the Cuban People to decide its future and for the lifting of the United States embargo against Cuba
A/HRC/36/NGO/16	4	Written statement submitted by the Europe-Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status: For the respect of human rights, in particular the right of self-determination, in the Bolivarian Republic of Venezuela

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol	Agenda item	
A/HRC/36/NGO/17	3	Joint written statement submitted by the Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, Alliance Creative Community Project, ANAJA (L'Eternel a répondu), Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association des étudiants tamouls de France, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour les Victimes Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l'Afrique (SIA), Association Thendral, Le Pont, L'Observatoire Mauritanien des Droits de l'Homme et de la Démocratie, Society for Development and Community Empowerment, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: Criminalisation and detention of asylum seekers in Australia
A/HRC/36/NGO/19	3	Joint written statement submitted by the Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, Association des étudiants tamouls de France, Le Pont, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: Call for protection of Sri Lankan labour migrant workers in Qatar
A/HRC/36/NGO/20	3	Joint written statement submitted by Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, Alliance Creative Community Project, ANAJA (L'Eternel a répondu), Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association des étudiants tamouls de France, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour les Victimes Du Monde, Association Thendral, Le Pont, L'Observatoire Mauritanien des Droits de l'Homme et de la Démocratie, Society for Development and Community Empowerment, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: Australia – urgent measures needed to save lives
A/HRC/36/NGO/21	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status: Violations in the education field
A/HRC/36/NGO/22	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status: Bahrain and the death penalty
A/HRC/36/NGO/23	3	Joint written statement submitted by the Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, ABC Tamil Oli, Alliance Creative Community Project, ANAJA (L'Eternel a répondu), Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association Culturelle des Tamouls en France, Association des étudiants tamouls de France, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour les Victimes

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol	Agenda item	
		Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l'Afrique (SIA), Association Thendral, L'Observatoire Mauritanien des Droits de l'Homme et de la Démocratie, Society for Development and Community Empowerment, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: The military occupation effects on women in Sri Lanka
A/HRC/36/NGO/24	3	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status: Lawsuit for child victims of terrorism
A/HRC/36/NGO/25	4	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status: Mechanisms of countering terrorism in the international system
A/HRC/36/NGO/26	3	Written statement submitted by the Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status: The vital difficulties faced by the Greek-Orthodox Minority of Istanbul and the necessity of urgent measures
A/HRC/36/NGO/27	4	Written statement submitted by the International Buddhist Relief Organisation, a non-governmental organization in special consultative status: Continuing violation of human rights of people with complicity of UNHRC by postponing local government elections
A/HRC/36/NGO/29	2	Written statement submitted by the World Peace Council, a non-governmental organization on the roster - Kingdom of Morocco: violations of the Rights of the Child in the Non Self-Governing Territory of Western Sahara
A/HRC/36/NGO/30	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: prisoner of conscience: former MP Sheikh Hassan Issa. More than 590 days in solitary confinement
A/HRC/36/NGO/31	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: torture and ill-treatment
A/HRC/36/NGO/32	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: the Military judiciary in comparison with the standards and guarantees of fair trials

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/33	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: the house arrest imposed on the leader of the Shiite community, Ayatollah Sheikh Isa Qassim, and the prosecution of the Duraz protesters continue
A/HRC/36/NGO/34	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: targeting civil society institutions
A/HRC/36/NGO/35	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Indonesia: arbitrary detention occurs widely and repeatedly without serious consequences
A/HRC/36/NGO/36	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Indonesia: no justice for victims of enforced disappearances
A/HRC/36/NGO/37	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: South Sudan's civil war and its toll on the civilian population
A/HRC/36/NGO/38	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Pakistan: the world's largest death row prisoners awaiting for their fate
A/HRC/36/NGO/39	3	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status: WHRD Ebtisam Alsaegh and the role of the National Security Agency NSA
A/HRC/36/NGO/40	3	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status: Freedom of expression in Bahrain
A/HRC/36/NGO/41	4	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status: End the war in Yemen
A/HRC/36/NGO/42	4	Joint written statement submitted by France Libertés: fondation Danielle Mitterrand, Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster – The 1988 massacre of political prisoners in Iran: time for the truth,

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/36/NGO/43	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Precarious human rights situation in Russian-annexed Crimea
A/HRC/36/NGO/44	4	Joint written statement submitted by the Al-Khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status: Shi'aphobia
A/HRC/36/NGO/45	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Better protection for people with albinism – action plan must be implemented
A/HRC/36/NGO/46	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Turkey must be kept from attacking Afrin
A/HRC/36/NGO/47	3	Written statement submitted by the Sudanese Women General Union, a non-governmental organization in special consultative status: Sudanese women rights to development
A/HRC/36/NGO/48	3	Written statement submitted by the Society Studies Centre (MADA ssc), a non-governmental organization in special consultative status: The negative impact of unilateral coercive measures on child rights in Sudan
A/HRC/36/NGO/49	6	Written statement submitted by France Libertés: fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status – Western Sahara: the open wound of enforced disappearances
A/HRC/36/NGO/50	4	Joint written statement submitted by the International-Lawyers.org, Arab Lawyers Union, Arab Organization for Human Rights, International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, IUS PRIMI VIRI International Association, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Continued impunity for Bush-Era officials' crime of aggression against Iraq
A/HRC/36/NGO/51	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Attacks on the Shiite Hazara in Afghanistan

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/52	3	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status: Indian-administered Jammu and Kashmir: plight of prisoners
A/HRC/36/NGO/53	4	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status: Indian Administered Jammu and Kashmir: protection of State subject law
A/HRC/36/NGO/55	7	Written statement submitted by the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status: Israeli colonialism through annexation and denial of the right to self-determination
A/HRC/36/NGO/56	3	Written statement submitted by the Al Zubair Charitable Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Economic sanctions against Sudan
A/HRC/36/NGO/57	10	Written statement submitted by the Eastern Sudan Women Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status: Arrival of humanitarian aid to war and conflict areas in Sudan
A/HRC/36/NGO/58	3	Written statement submitted by the Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status: The implementation of the right to development is urgent!
A/HRC/36/NGO/59	7	Written statement submitted by the Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status: Occupied Palestinian Territory: education under attack
A/HRC/36/NGO/60	6	Written statement submitted by the Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status: UPR Brazil: on the conditions of prisoners in Brazil
A/HRC/36/NGO/61	3	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status: Bahrain's National Security Agency and its violations
A/HRC/36/NGO/62	3	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status: Human Rights Now strongly protests the Chinese Government's continued detention and harassment of human rights defenders and lawyers two years after the July 2015 crackdown

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/63	10	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status: The Cambodian Government must stop harassing opposition and ensure fair and free elections in 2018
A/HRC/36/NGO/64	3	Exposición conjunta escrita presentada por Swiss Catholic Lenten Fund, organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especiales: Pueblos indígenas y el derecho al consentimiento libre, previo e informado. La lucha de los pueblos indígenas por el bienestar
A/HRC/36/NGO/65	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: The Human Rights Council must act to ensure respect of international obligations and protection of the right to life
A/HRC/36/NGO/66	2	Exposé écrit présenté par l'Union Internationale des Avocats - International Union of Lawyers, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special: La liberté d'expression de l'avocat
A/HRC/36/NGO/67	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - MYANMAR: International intervention required to stop ethnic cleansing against Rohingya people
A/HRC/36/NGO/68	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Bangladesh: unbridled state power and a collapsed justice framework behind enforced disappearances
A/HRC/36/NGO/69	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - India: manual scavenging, the curse of a nation
A/HRC/36/NGO/70	7	Written statement submitted by the Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status: The impact of Israeli impunity
A/HRC/36/NGO/71	4	Written statement submitted by the Fundacion Vida - Grupo Ecologico Verde, a non-governmental organization in special consultative status: Peril in the Russian Federation for freedom of belief, expression and assembly of religious minorities
A/HRC/36/NGO/72	4	Written statement submitted by the Liberal International (World Liberal Union), a non-governmental organization in general consultative status: Call for democracy and rule of law in Zambia

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/73	4	Joint written statement submitted by the International-Lawyers.org, Arab Lawyers Union, Arab Organization for Human Rights, International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, IUS PRIMI VIRI International Association, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Immunity for and impunity of high ranking government leaders: a threat to the rule of law and human rights
A/HRC/36/NGO/74	3	Written statement submitted by Rencontre Africaine pour la défense des droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: Criminalising freedom of peaceful assembly
A/HRC/36/NGO/75	4	Written statement submitted by Rencontre Africaine pour la défense des droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: Human rights and citizenship
A/HRC/36/NGO/76	6	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster - Western Sahara: grave and continuous violations of the civil and political rights of the Sahrawi people
A/HRC/36/NGO/77	3	Written statement submitted by the Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status: "240 Imams Law" in Greece and State intervention into religious affairs of the Turkish community in Western Thrace
A/HRC/36/NGO/78	4	Written statement submitted by the Sudanese Women Parliamentarians Caucus, a non-governmental organization in special consultative status: The role of Sudanese Women Parliamentarian's Caucus (SWPC) in legal reform and the consolidation of human rights in Sudan
A/HRC/36/NGO/79	7	Joint written statement submitted by the ADALAH - Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, the Al-Haq, Law in the Service of Man, non-governmental organizations in special consultative status: Israel's punitive revocation of residency status from Palestinians from East Jerusalem and revocation of citizenship from Palestinian citizens of Israel
A/HRC/36/NGO/80	4	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice, The Centre Européen pour le droit, la Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: Requesting that the U.N. recognise the ISIS atrocities against Christians and other religious and ethnic minorities as genocide and take immediate appropriate action

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/81	3	Written statement submitted by the Europe-Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status: Rights of the Mapuche people in Chile: violations, non-recognition and denial of otherness
A/HRC/36/NGO/82	3	Written statement submitted by the Working Women Association, a non-governmental organization in special consultative status: The role of Working Women Association in the promotion of working women's rights in Sudan
A/HRC/36/NGO/83	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status: The human rights violations against Palestinian refugees in Lebanon
A/HRC/36/NGO/84	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status: Freedom of movement restrictions on Palestinian Refugees from the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/NGO/85	4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial - Argentina: violaciones graves de los derechos del pueblo Mapuche
A/HRC/36/NGO/86	7	Written statement submitted by the American Association of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status: Continued violations of international law by Israel's illegal occupation of Palestinian territory, including East Jerusalem
A/HRC/36/NGO/87	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status: Israel's colonial domination over Jerusalem
A/HRC/36/NGO/88	4	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status - Turkey: secure digital communications are essential for human rights
A/HRC/36/NGO/89	4	Written statement submitted by the United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status: Urgent debate required on the situation of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/36/NGO/90	4	Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Status report on the plight of Tamils in the island of Sri Lanka

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/91	5	Written statement submitted by the Jssor Youth Organization, a non-governmental organization in special consultative status - Good practices for youth inclusion: encouraging the participation of young people with fewer opportunities
A/HRC/36/NGO/92	3	Joint written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, the Humanist Institute for Co-operation with Developing Countries, non-governmental organizations in special consultative status - Not a “new” right: the right to equal treatment and non-discrimination regardless of an individual’s sexual orientation or gender identity implicit and explicit in international human rights law since 1948
A/HRC/36/NGO/93	6	Written statement submitted by the Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status: written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/36/NGO/94	3	Joint written statement submitted by the Ewiiapaayp Band of Kumeyaay Indians, National Congress of American Indians, Native American Rights Fund, non-governmental organizations in special consultative status, Indian Law Resource Centre, a non-governmental organization on the roster: Measures to combat gaps in the implementation of the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/NGO/95	3	Joint written statement submitted by the Ewiiapaayp Band of Kumeyaay Indians, National Congress of American Indians, Native American Rights Fund, non-governmental organizations in special consultative status, Indian Law Resource Centre, a non-governmental organization on the roster: Taking action to end violence against indigenous women
A/HRC/36/NGO/96	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Marginalization of indigenous peoples in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/36/NGO/97	6	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status: Human rights in digital environments in the Philippines
A/HRC/36/NGO/98	6	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status: Criminalisation of online expression in Asia

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/99	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Depriving prisoners of human dignity: the Israeli detention system
A/HRC/36/NGO/100	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Israeli restrictions of freedom of religion and worship
A/HRC/36/NGO/101	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Lives in debris and scarcity
A/HRC/36/NGO/102	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The debilitation of Palestinian socioeconomic development
A/HRC/36/NGO/103	4	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status: The National Security Agency and systematic counter-terror abuses in Bahrain
A/HRC/36/NGO/104	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster:

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Undermining the last remnants of Palestinian sovereignty in Jerusalem
A/HRC/36/NGO/105	4	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative: Continued restrictions on fundamental freedoms and persecution of rights defenders in the GCC
A/HRC/36/NGO/106	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The socioeconomic situation of Palestinian women
A/HRC/36/NGO/107	4	Written statement submitted by the Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status: 30 months of ongoing systematic rights violations and crimes caused by unlawful unilateral coercive measures on Yemen demands an independent international commission of inquiry
A/HRC/36/NGO/108	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Climate change, conflict, and refuge in East Africa
A/HRC/36/NGO/109	10	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Yemen: a case for the International Criminal Court
A/HRC/36/NGO/110	6	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status: Implementation of UPR recommendations in Bahrain
A/HRC/36/NGO/111	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/112	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), American Association of Jurists, Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Iraq: towards accountability and justice
A/HRC/36/NGO/113	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Mosul: destruction not liberation
A/HRC/36/NGO/114	9	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.org, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The plight of Rohingya in Myanmar is ignored
A/HRC/36/NGO/115	9	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status: Recognizing and combating Afrophobia
A/HRC/36/NGO/116	6	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status: Joint CSO statement on South Africa UPR recommendations
A/HRC/36/NGO/117	3	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status, Women's Human Rights International Association, Edmund Rice International, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, a non-governmental organization on the roster: Request for the formation of a UN Commission of Inquiry into the mass execution of political prisoners in 1988 in Iran
A/HRC/36/NGO/119	3	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, non-governmental organization in general consultative status, Women's Human Rights International Association, Edmund Rice

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol	Agenda item	
		International, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, a non-governmental organization on the roster: Request for the formation of a UN Commission of Inquiry into the mass execution of political prisoners in 1988 in Iran
A/HRC/36/NGO/120	6	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status - Western Sahara: the right to self-determination and independence
A/HRC/36/NGO/121	3	Written statement submitted by the International Fellowship of Reconciliation, a non-governmental organization in special consultative status: Western Sahara independence of judges and lawyers
A/HRC/36/NGO/122	7	Written statement submitted by the Al Mezan Centre for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status - Israel intensifies its control and illegal annexation of occupied Jerusalem: the international community must end illegal policy of annexation
A/HRC/36/NGO/123	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: Situation of Afghanistani refugees in Iran
A/HRC/36/NGO/124	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The crime of trafficking in persons prevails
A/HRC/36/NGO/125	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - South Sudan: addressing the humanitarian crisis
A/HRC/36/NGO/126	4	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special : Protéger les acquis de l'égalité entre les femmes et les hommes

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/127	4	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Deteriorating human rights and humanitarian crisis in the Republic of South Sudan
A/HRC/36/NGO/128	3	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status - United States of America: arbitrary detention remains embedded in immigration, civil and military detention systems
A/HRC/36/NGO/129	4	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Human Rights Council must urge Myanmar to cooperate fully with Fact-Finding Mission
A/HRC/36/NGO/130	3	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: The crisis of indigenous youth detained in Australia - Joint written statement by Amnesty International and the National Aboriginal and Torres Strait Islander Legal Services (NATSILS)
A/HRC/36/NGO/132	6	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Women's rights in Bahrain
A/HRC/36/NGO/133	6	Written statement submitted by the Federacion de Asociaciones de Defensa y Promocion de los Derechos Humanos, a non-governmental organization in special consultative status - Western Sahara: grave and continuous violations of the civil and political rights of the Sahrawi people
A/HRC/36/NGO/134	6	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Press freedom in Bahrain
A/HRC/36/NGO/135	6	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Treatment of migrants in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/36/NGO/136	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Sri Lanka must deliver on its commitments welcomed by Human Rights Council resolution 30/1
A/HRC/36/NGO/137	3	Written statement submitted by the Al-Ayn Social Care Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Activities of Al-Ayn Social Care Foundation under human rights

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/138	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status - Turkey: deterioration of human rights must be addressed by the United Nations Human Rights Council
A/HRC/36/NGO/139	3	Written statement submitted by the Servas International, a non-governmental organization on the roster - Migrants: a challenge for peace?
A/HRC/36/NGO/140	4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Treatment of prisoners of war/political prisoners in the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/NGO/141	8	Exposición escrita presentada por Stichting International Center for Ethnobotanical Education, Research and Service, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: Vulnerabilidad social y territorial en la Amazonía Colombiana
A/HRC/36/NGO/142	4	Written statement submitted by the Research Centre on the Rights and the Duties of the Human Person, a non-governmental organization in special consultative status: Coercive measures for the elimination of the State terrorism under the presidency of Paul Biya
A/HRC/36/NGO/143	3	Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status: Dangerous situation for freethinkers and humanists in Pakistan
A/HRC/36/NGO/144	4	Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status: Japan's freedom of expression
A/HRC/36/NGO/145	2	Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status: Human rights violation committed by government of the Republic of Korea (ROK) to Japanese citizens
A/HRC/36/NGO/146	3	Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status: Request to the United Nations related to Comfort Women issue and special rapporteur
A/HRC/36/NGO/147	3	Written statement submitted by the International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), a non-governmental organization in special consultative status: Enforced disappearances in Sri Lanka

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/149	3	Exposición escrita presentada por Tourner la page, organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especial: Discriminación contra minorías étnicas y religiosas en la República Islámica del Iran
A/HRC/36/NGO/150	3	Written statement submitted by the Chinese Association for International Understanding, a non-governmental organization in special consultative status: Protecting the development rights of ethnic minorities, we are looking forward to doing better
A/HRC/36/NGO/151	3	Written statement submitted by the Graduate Women International (GWI), a non-governmental organization in special consultative status: The commemoration of the tenth anniversary of the adoption of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, with a specific focus on challenges in achieving the ends of the declaration.
A/HRC/36/NGO/152	4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: El deterioro del medio ambiente en Puerto Rico
A/HRC/36/NGO/153	3	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Amnesty International written statement – Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland must address Special Rapporteur's concerns on criminal accountability and remedy for business-related human rights abuse
A/HRC/36/NGO/154	7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status: Guterres' Israel visit – an opportunity to reset relationship with the UN
A/HRC/36/NGO/155	7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status: Lack of transparency in European Government funding to Palestinian NGOs
A/HRC/36/NGO/156	7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status: The European Union's double standard
A/HRC/36/NGO/157	4	Written statement submitted by the Shia Rights Watch, a non-governmental organization in special consultative status: Shia rights violations in Bahrain

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/158	3	Exposé écrit présenté par Agence pour les droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial: Nous condamnons fermement l'Arabie Saoudite comme la première responsable de l'épidémie de choléra au Yémen
A/HRC/36/NGO/159	4	Written statement submitted by the Agence pour les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: The continued killing of civilians and targeted civilian objects, population gathering, and many victims of children and women by the airstrikes of the Arab coalition warplanes led by Saudi Arabia on Yemen and the overlook of international community
A/HRC/36/NGO/160	9	Exposé écrit présenté par Agence pour les droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial : Stop au génocide au Myanmar
A/HRC/36/NGO/161	3	Written statement submitted by The Death Penalty Project, a non-governmental organization in special consultative status: The Human Rights Council must act to ensure Commonwealth countries respect their international obligations in relation to capital punishment
A/HRC/36/NGO/162	4	Joint written statement submitted by the Agence pour les droits de l'homme, the Islamic Human Rights Commission, non-governmental organizations in special consultative status: Announcement of concern from Human Rights Defenders about the lack of consideration of Nigeria religious minority rights
A/HRC/36/NGO/163	6	Written statement submitted by The Endeavour Forum, a non-governmental organization in special consultative status: Abortion - the Netherlands a victim's perspective universal periodic review UPR outcome of the Netherlands
A/HRC/36/NGO/164	8	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: Venezuela y la injerencia extranjera en los asuntos internos

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NI/1	6	Joint written submission by the Equality and Human Rights Commission of Great Britain, the Northern Ireland Human Rights Commission and the Scottish Human Rights Commission

Приложение IV

Члены Консультативного комитета, избранные Советом по правам человека на его тридцать шестой сессии, и дата истечения срока их полномочий

<i>Член Комитета</i>	<i>Срок полномочий истекает</i>
Дхируджалл Барамлалл Ситулсинг (Маврикий)	30 сентября 2020 года
Мохамед Беннани (Марокко)	30 сентября 2020 года
Аджай Малхотра (Индия)	30 сентября 2020 года
Со Чан Рок (Республика Корея)	30 сентября 2020 года
Йон Дьякону (Румыния)	30 сентября 2020 года
Элизабет С. Салмон (Перу)	30 сентября 2020 года
Людовик Эннебель (Бельгия)	30 сентября 2020 года

Приложение V

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его тридцать шестой сессии

Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

Е. Тендаи Ачиуме (Замбия)

Рабочая группа экспертов по вопросам лиц африканского происхождения (член от государств Западной Европы и других государств)

Мари-Эвелин Петрус (Франция)

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике (член от государств Африки)

Мескерем Течане (Эфиопия)

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике (член от государств Азии и Тихого океана)

Мелисса Упрети (Непал)

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике (член от государств Восточной Европы)

Ивана Радачич (Хорватия)

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике (член от государств Западной Европы и других государств)

Элизабет Бродерик (Австралия)

Специальный докладчик по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей

Элис Крус (Португалия)
