

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
22 December 2016
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Тридцать четвертая сессия**

27 февраля – 24 марта 2017 года

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека и доклады
Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря****Поощрение и защита всех прав человека, гражданских,
политических, экономических, социальных и культурных
прав, включая право на развитие****Рабочее совещание по региональным механизмам
по поощрению и защите прав человека****Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных
Наций по правам человека****Резюме*

В своей резолюции 30/3 Совет по правам человека просил Верховного комиссара организовать рабочее совещание по региональным механизмам по поощрению и защите прав человека, с тем чтобы подвести итоги работы, проделанной со времени рабочего совещания 2014 года, включая организацию тематического обсуждения по вопросу о взаимодействии с правозащитниками и гражданским обществом, на основе конкретного и практического опыта региональных механизмов с целью обмена информацией о передовой практике, извлеченных уроках и новых возможных формах сотрудничества с участием соответствующих экспертов из международных, региональных, субрегиональных и межрегиональных механизмов по правам человека, а также представителей государств-членов, наблюдателей, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций. Совет также просил Верховного комиссара представить Совету на его тридцать четвертой сессии доклад, содержащий резюме обсуждений, состоявшихся в ходе рабочего совещания, и информацию о прогрессе в осуществлении резолюции 30/3.

* Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы отразить самые последние события.

GE.16-22765 (R) 100117 110117



* 1 6 2 2 7 6 5 *

Просьба отправить на вторичную переработку



I. Введение

1. В своих резолюциях 6/20, 12/15, 18/14 и 24/19 Совет по правам человека признал важную роль, которую играют региональные, субрегиональные и межрегиональные механизмы по поощрению и защите прав человека, и просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека проводить международные рабочие совещания в целях выдвижения конкретных предложений относительно путей укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными механизмами в области прав человека. В этой связи Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) провело такие совещания в ноябре 2008 года (см. A/HRC/11/3), мае 2010 года (см. A/HRC/15/56), декабре 2012 года (см. A/HRC/23/18) и октябре 2014 года (см. A/HRC/28/31).

2. В своей резолюции 30/3 Совет по правам человека вновь просил Верховного комиссара провести рабочее совещание по региональным механизмам по поощрению и защите прав человека, включая организацию тематического обсуждения по вопросу о взаимодействии с гражданским обществом и правозащитниками, на основе конкретного и практического опыта региональных механизмов с целью обмена информацией о передовой практике, извлеченных уроках и новых возможных формах сотрудничества. Совет просил также Верховного комиссара представить Совету на его тридцать четвертой сессии доклад, содержащий резюме обсуждений, проведенных в ходе этого рабочего совещания, и информацию о прогрессе в осуществлении резолюции.

3. В связи с этим УВКПЧ организовал это рабочее совещание. Оно состоялось в Женеве 4 и 5 октября 2016 года¹. Цель совещания заключалась в разработке конкретных предложений в отношении совместных действий Организации Объединенных Наций, региональных правозащитных механизмов, гражданского общества и правозащитников. Основное внимание на нем было сосредоточено на обмене информацией о передовой практике, извлеченных уроках и новых возможных формах сотрудничества. В число участников входили эксперты и представители секретариатов договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека и специальных процедур, Африканской комиссии по правам человека и народов, Африканского суда по правам человека и народов, Суда Экономического сообщества западноафриканских государств, Суда Восточной Африки, Межамериканской комиссии по правам человека, Межамериканского суда по правам человека, Совета Европы, Межправительственной комиссии по правам человека Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Арабской комиссии по правам человека, других региональных организаций, национальных правозащитных учреждений и организаций гражданского общества. В настоящем докладе содержится резюме обсуждений, состоявшихся в ходе рабочего совещания, в том числе его выводы и рекомендации.

4. До начала рабочего совещания УВКПЧ организовало в общей сложности четыре региональные консультации в странах Северной и Южной Америки, Африки, Азии и Европы для обсуждения основных проблем в области прав человека, с которыми сталкиваются правозащитники и гражданское общество, и определения подтемы для рабочего совещания в 2016 году. Кроме того, в рам-

¹ С программой можно ознакомиться по адресу <http://www.ohchr.org/EN/Countries/NHRI/Pages/Cooperation.aspx>.

ках последующей деятельности по выполнению рекомендации рабочего совещания 2014 года по региональным механизмам УВКПЧ совместно с Европейским судом по правам человека организовало в октябре 2016 года в Страсбурге рабочее совещание для региональных и субрегиональных судов².

II. Прогресс в области сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами

5. В соответствии с резолюцией 30/3 Совета по правам человека первое заседание рабочего совещания было посвящено подведению итогов, достигнутых после проведения рабочего совещания 2014 года. Участники указали на существующие проблемы и поделились передовым опытом в деле осуществления рекомендаций рабочего совещания 2014 года.

A. Специальные процедуры

6. Участники отметили существенное увеличение с 2014 года обмена информацией и рост сотрудничества между мандатариями специальных процедур Организации Объединенных Наций и Межамериканской комиссией по правам человека. Межамериканская комиссия по правам человека и Межамериканский суд по правам человека регулярно обращались к стандартам Организации Объединенных Наций в области прав человека при рассмотрении дел, по которым в межамериканской системе не устоялось прецедентное право. По мнению Комиссии, полученная ею от мандатариев специальных процедур поддержка была весьма полезной, особенно для подготовки страновых поездок.

7. Была создана совместная рабочая группа представителей специальных процедур Организации Объединенных Наций и Африканской комиссии по правам человека и народов с целью наблюдения за осуществлением Аддис-Абебской дорожной карты по вопросам сотрудничества³. Обзор дорожной карты состоялся в Луанде в 2014 году, а ее последующее осуществление сопровождалось рядом совместных заявлений, совместных поездок, конференций и семинаров. Также были проведены тематические семинары по вопросам, касающимся вступления в брак в детском возрасте, женщин-правозащитников, права на жизнь и предпринимательской деятельности и прав человека. Комиссия приняла резолюции о репрессиях и сексуальной ориентации. Она также проводила исследования, посвященные свободе собраний и ассоциации, а также женщинам-правозащитникам.

8. В качестве основного препятствия для осуществления Аддис-Абебской дорожной карты участники отметили недостаточное финансирование деятельности по сотрудничеству. Было рекомендовано вносить предложения о совместном финансировании и активизировать усилия в области коммуникации, а также продолжать улучшать стратегическое планирование, особенно связанное с организацией страновых поездок, в целях более эффективного контроля за

² Подробная информация имеется по адресу <http://www.ohchr.org/EN/Countries/NHRI/Pages/Cooperation.aspx>.

³ Принята в январе 2012 года в Аддис-Абебе в рамках диалога между мандатариями специальных процедур Совета по правам человека и Африканской комиссией по правам человека и народов в целях укрепления взаимного сотрудничества.

выполнением рекомендаций, вынесенных специальными процедурами Организации Объединенных Наций и Африканской комиссией. Самые последние дискуссии между делегацией мандатариев специальных процедур и членами Африканской комиссии по правам человека и народов, посвященные ходу осуществления дорожной карты, состоялись в ноябре 2015 года в ходе пятьдесят седьмой очередной сессии Африканской комиссии.

9. Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и его коллегой в рабочей группе Африканской комиссии по вопросу о смертной казни и внесудебных, суммарных или произвольных убийствах в Африке была проведена совместная работа по вопросу о праве на жизнь. Результатом этой конкретной инициативы стала подготовка замечания общего порядка о праве на жизнь в соответствии с Африканской хартией. В проведенном в ноябре 2015 года Саммите африканских девочек, который был направлен на поощрение усилий по искоренению детских браков, приняли участие Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, Специальный докладчик по вопросу о правах женщин в Африке Африканской комиссии и Специальный докладчик по вопросу о детских браках Африканского комитета экспертов по правам и благосостоянию ребенка.

10. В состав группы экспертов, назначенной Советом по правам человека для изучения положения в области прав человека в Бурунди, были включены два специальных докладчика Организации Объединенных Наций и один член Африканской комиссии по правам человека и народов.

11. Агентство Европейского союза по основным правам представило Специальному докладчику Организации Объединенных Наций по вопросам миграции информацию о положении в Европейском союзе. Агентство сотрудничало с Советом Европы в вопросах обобщения судебной практики Европейского суда по правам человека и Суда Европейского союза и предоставляло государствам – членам Европейского союза конкретную информацию о механизмах Европейского союза и Организации Объединенных Наций.

12. Межправительственная комиссия АСЕАН по правам человека сотрудничала с рядом специальных докладчиков Организации Объединенных Наций, включая Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой.

В. Договорные органы

13. Агентство Европейского союза по основным правам представило Комитету по правам инвалидов и Комитету по правам ребенка информацию о положении в 15 государствах – членах Европейского союза начиная с 2015 года. Агентство также руководило работой механизма по наблюдению Европейского союза, созданного в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов, и обеспечивало онлайн-инструменты для повышения осведомленности в вопросах, связанных с ратификацией международных договоров по правам человека.

14. Межправительственная комиссия АСЕАН по правам человека указала, что Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин была ратифицирована всеми 10 государствами – членами Ассоциации.

C. Совет по правам человека и универсальный периодический обзор

15. Участники рабочего совещания были проинформированы о том, что на своей тридцать второй сессии в июне 2016 года Совет по правам человека принял решение 32/115 о региональных механизмах по поощрению и защите прав человека, в котором поручил Консультативному комитету Совета по правам человека подготовить доклад о региональных механизмах по поощрению и защите прав человека, в особенности о достигнутом прогрессе в учреждении региональных и субрегиональных механизмов по поощрению и защите прав человека и об их достижениях во всех регионах мира, и о роли, которую играет УВКПЧ, а также о роли, которую оно может играть в будущем в продвижении сотрудничества между международными и региональными правозащитными механизмами, и определить пути повышения роли, которую играют региональные механизмы в поощрении и защите прав человека, и укрепления универсальных правозащитных стандартов, в том числе тех, которые содержатся в международных инструментах по правам человека, и представить доклад Совету до его тридцать девятой сессии (сентябрь 2018 года).

16. Совет также призвал Консультативный комитет учитывать при подготовке вышеупомянутого доклада мнения государств-членов, соответствующих международных и региональных организаций, УВКПЧ, национальных правозащитных учреждений, неправительственных организаций и других соответствующих заинтересованных сторон. В этой связи Консультативный комитет на своей семнадцатой сессии, состоявшейся в августе 2016 года, принял решение учредить редакционную группу, ответственную за подготовку доклада. Редакционная группа должна представить проект доклада о ходе работы на восемнадцатой сессии Комитета в феврале 2017 года. Редакционная группа подготовила вопросник с целью получить мнения и материалы у государств-членов, соответствующих международных и региональных организаций, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и соответствующих специальных процедур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций.

17. Агентство Европейского союза по основным правам указало, что с 2013 года оно добилось представления официальных материалов для универсального периодического обзора по 23 из 28 государств – членов Европейского союза.

D. Другие инициативы в области сотрудничества

18. Представитель УВКПЧ указал, что Управление представляло информацию консультативного характера и экспертные заключения в Европейский суд по правам человека и Межамериканский суд по правам человека.

19. Представитель Агентства Европейского союза по основным правам указал, что Агентство готовило доклады, мнения и справочники по стандартам Организации Объединенных Наций.

20. Один из участников рабочего совещания, представляющий Межамериканский суд по правам человека, привел конкретные примеры судебной практики и дел, содержащих ссылки на Европейский суд по правам человека и Африканскую комиссию по правам человека и народов.

21. В соответствии с меморандумом о взаимопонимании между Межамериканским судом по правам человека и Европейским судом по правам человека, судьи от каждого суда совершили взаимные ознакомительные поездки.
22. Межправительственная комиссия АСЕАН по правам человека подчеркнула, что для развития международного диалога по вопросу о судебной практике необходимо учиться друг у друга.
23. Представители африканских региональных правозащитных механизмов в числе своих основных проблем указали на небольшое число ратификаций Протокола к Африканской хартии прав человека и народов об учреждении Африканского суда по правам человека и народов и небольшое число государств, которые сделали заявления в соответствии со статьей 34 (6) Протокола о признании компетенции Суда рассматривать дела, переданные ему отдельными лицами и НПО. Также было отмечено отсутствие четкого правозащитного мандата у Суда Восточной Африки.
24. В июне 2016 года Африканский суд по правам человека и народов принял у себя членов Европейского суда по правам человека, которые поделились знаниями из своей судебной практики в отношении новых информационно-коммуникационных технологий. В ноябре 2015 года Суд организовал в Аруше, Объединенная Республика Танзания, конференцию по судебной системе с участием представителей национальных, региональных и субрегиональных судов Африки, Межамериканского суда по правам человека и Европейского суда по правам человека для обсуждения вопроса согласования применения и толкования международных норм в области прав человека.
25. Представитель Совета Европы указал, что Совет активно сотрудничает с Организацией Объединенных Наций, в том числе путем проведения ежегодных межсекретариатских совещаний, принятия раз в два года резолюции о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, организации регулярных обменов информацией по тематическим вопросам, представления материалов в рамках универсального периодического обзора ее государств-членов, организации совместно с представителями учреждений Организации Объединенных Наций учебных курсов и поддержания постоянного представительства при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.
26. АСЕАН занимается разработкой региональных правозащитных показателей для своих государств-членов и пересмотром круга ведения Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека в целях расширения ее мандата. Комиссия сотрудничает с национальными правозащитными учреждениями по вопросам нерегулируемой миграции и трансграничным экологическим вопросам.

III. Тематические дискуссии

27. В соответствии с резолюцией 30/3 Совета по правам человека основное внимание на рабочем совещании было уделено взаимодействию с организациями гражданского общества и правозащитниками.

A. Процедурные аспекты сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, региональными правозащитными механизмами, организациями гражданского общества и правозащитниками

28. До начала рабочего совещания была представлена обновленная информация о четырех региональных консультациях, организованных УВКПЧ в Вашингтоне, ОК, Кигали, на Бали и в Варшаве. Консультации были нацелены на решение ключевых проблем в области прав человека, с которыми сталкиваются правозащитники и организации гражданского общества в этих регионах, и определение подтем для глобального рабочего совещания в 2016 году.

29. Был проведен обзор правовых рамок и политических механизмов, созданных для поощрения и расширения участия различных заинтересованных сторон в работе Совета по правам человека, договорных органов и других механизмов.

30. Была проведена дискуссия, посвященная существующим процедурам на глобальном и региональном уровнях, включая процедуры отчетности различных учреждений Организации Объединенных Наций и региональных механизмов, дальнейшему развитию практики договорных органов, проведению дней общих дискуссий и подготовке замечаний общего порядка, укреплению системы договорных органов и программе укрепления потенциала, которая предусматривает консультационные рабочие совещания с региональными организациями, гражданским обществом и государственными органами.

31. Были рассмотрены правовые рамки, способствующие участию заинтересованных сторон, в том числе консультативный статус, предоставляемый Экономическим и Социальным Советом организациям гражданского общества, а также руководящие принципы, касающиеся их участия в универсальном периодическом обзоре.

32. Были также упомянуты руководящие принципы, принятые договорными органами в целях содействия участию организаций гражданского общества и национальных правозащитных учреждений в их деятельности.

1. Передовая практика

33. Участники рабочего совещания напомнили о том, что в соответствии со статьей 71 Устава Организации Объединенных Наций и резолюцией 1996/31 Экономического и Социального Совета Совет может предоставить неправительственным организациям консультативный статус, позволяющий им взаимодействовать с международными механизмами, включая Совет по правам человека. Организации гражданского общества также могут участвовать в работе УВКПЧ и сотрудничать со специальными процедурами и договорными органами.

34. УВКПЧ создал для организаций гражданского общества и национальных правозащитных учреждений несколько баз данных, позволяющих им получать еженедельную обновленную информацию об основных мероприятиях в области прав человека, проводимых в рамках Организации Объединенных Наций.

35. Был упомянут ряд примеров передовой практики договорных органов. Так, например, председатели договорных органов регулярно обменивались информацией с представителями региональных механизмов межамериканской системы, в том числе о дружественном урегулировании индивидуальных жалоб, а

УВКПЧ регулярно консультировало секретариаты региональных механизмов с целью обеспечить, чтобы полученные жалобы не рассматривались в другой юрисдикции.

36. Договорные органы при принятии решений и мнений также ссылались на судебную практику региональных механизмов. Имел место неофициальный обмен сотрудниками между УВКПЧ и Европейским судом по правам человека.

37. В 2015 году УВКПЧ учредило программу оказания государствам поддержки в укреплении их потенциала по представлению отчетности и провело учебные занятия для 177 государственных служащих из пяти субрегионов.

38. Кроме того, все договорные органы регулярно предлагали национальным учреждениям по правам человека, Глобальному альянсу национальных правозащитных учреждений и организациям гражданского общества представлять информацию и участвовать в работе их сессий.

39. Председатели договорных органов по правам человека одобрили в Сан-Хосе, Коста-Рика, в 2015 году руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессиями и рекомендовали, чтобы они были приняты всеми договорными органами.

40. Арабский комитет по правам человека взаимодействует с другими региональными механизмами в целях расширения сотрудничества и обмена информацией и передовой практикой. Он опубликовал руководство по участию организаций гражданского общества, национальных правозащитных учреждений и других заинтересованных сторон. В этом руководстве содержится информация о представлении параллельных докладов и личном участии.

41. Агентство Европейского союза по основным правам проводит ежегодные совещания с организациями гражданского общества. В тесном сотрудничестве с УВКПЧ оно опубликовало справочник по национальным правозащитным учреждениям и разработало онлайн-инструмент их взаимодействия с несудебными механизмами для урегулирования вопросов, связанных с нарушениями прав человека.

42. Суд Экономического сообщества западноафриканских государств взаимодействовал с организациями гражданского общества и опирался на их опыт, давая им возможность представлять консультативные заключения по ряду сложных дел в области прав человека. Исходя из признания ключевого значения доступа к правосудию для защиты прав человека, Суд проводил выездные сессии на территории своих государств-членов с целью приблизить правосудие к народу.

2. Вызовы и извлеченные уроки

43. Участники рабочего совещания отметили, что, несмотря на признание в отдельных правовых системах роли гражданского общества и национальных правозащитных учреждений в работе механизмов по правам человека, для участия в механизмах Совета по правам человека НПО необходимо иметь консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, а получение такого статуса может быть длительным и ресурсоемким процессом.

44. Кроме того, взаимодействие организаций гражданского общества с различными механизмами носит ограниченный характер из-за дефицита ресурсов, отсутствия знаний о существующих процедурах, отсутствия перевода на разные языки, включая язык глухонемых, а также по причине того, что процедуры взаимодействия в каждом из механизмов отличаются.

45. Участники от гражданского общества могут подвергаться репрессиям за их взаимодействие с региональными и международными правозащитными механизмами. Участники совещания отметили, что запугивание активистов и правозащитников является распространенным явлением. Некоторые государства приняли законы, стигматизирующие деятельность правозащитников.

3. Формы сотрудничества

46. Национальные правозащитные учреждения просили договорные органы и механизмы сообщать им о полезности их материалов и докладов, поскольку такая информация позволила бы им улучшить свою деятельность.

47. По итогам четырех региональных консультаций были выработаны рекомендации, направленные, в частности, на оказание помощи жертвам в доступе к системам защиты прав человека, укрепление мер защиты правозащитников, принимаемых правозащитными механизмами, усиление роли организаций гражданского общества в представлении консультативных заключений и доведении дел до региональных судов по правам человека и привлечение внимания к общим темам, представляющим интерес, таким как права женщин и групп меньшинств, гендерная идентичность и сексуальная ориентация и права детей.

48. Участники рабочего совещания согласились с важностью осуществления рекомендаций, представленных Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в его докладе, озаглавленном «Практические рекомендации для создания и поддержания безопасных и благоприятных условий для деятельности гражданского общества, основанные на передовой практике и извлеченных уроках» (A/HRC/32/20). В этом докладе региональным и международным организациям предлагалось обеспечить участие гражданского общества на недискриминационной основе и повысить прозрачность правозащитных механизмов путем, в частности, онлайн-трансляции открытых заседаний. В число компонентов, необходимых для оптимизации потенциала преобразований гражданского общества входят: тщательно проработанная нормативно-правовая база, отвечающая международным стандартам и гарантирующая реализацию публичных свобод и эффективный доступ к правосудию; политическая среда, создающая благоприятные условия для деятельности гражданского общества; доступ к информации; создание возможностей для участия гражданского общества в процессах принятия решений; и оказание долговременной поддержки и предоставление ресурсов гражданскому обществу.

49. Участники высказали мнение, что гражданское общество должно вносить вклад в оценку последующей деятельности по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора и принимать участие в подготовке национальных докладов для этого процесса и национальных планов действий в области прав человека.

50. Они также указали, что гражданское общество должно участвовать в подготовке доклада о процедурах и практической деятельности, связанных с его участием в работе региональных и международных организаций, в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 32/31 Совета по правам человека.

51. Участники рекомендовали, чтобы гражданское общество в процессе своего взаимодействия с международными правозащитными органами и механизмами содействовало стратегическому управлению ресурсами и реализации соответствующих ожиданий.

52. Участники также призвали гражданское общество принять участие в третьем цикле универсального периодического обзора путем контроля за осу-

шествием рекомендаций и взаимодействия с государственными учреждениями, повышения осведомленности общественности об универсальном периодическом обзоре и взаимодействия с национальными правозащитными учреждениями и другими субъектами в целях содействия осуществлению рекомендаций, вынесенных в ходе этого процесса.

53. В качестве двух ключевых требований для Организации Объединенных Наций и региональных механизмов были названы обеспечение доступности для инвалидов и достижение гендерного баланса.

54. Всем механизмам и субъектам гражданского общества было предложено принять участие в намеченном на 2020 год обзоре системы договорных органов.

В. Сотрудничество в области поощрения прав женщин

55. Члены дискуссионной группы по вопросам сотрудничества в области поощрения прав женщин обсудили риски, с которыми сталкиваются женщины-правозащитники в своей повседневной работе. Один из членов группы, представляющий Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, подробно остановился на роли, которую играют НПО в процессе представления индивидуальных жалоб и процедурах расследования. Участники также обменялись опытом своего участия в осуществлении Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (Стамбульская конвенция).

1. Передовая практика

56. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Группа экспертов по противодействию насилию в отношении женщин и насилию в семье и Африканская комиссия по правам человека и народов внесли свой вклад в повышение информированности о нарушениях прав женщин-правозащитников и более широкое признание гендерных рисков, с которыми они сталкиваются.

57. Стамбульская конвенция была ратифицирована 22 государствами, и была учреждена группа экспертов для контроля за ее осуществлением, в том числе путем обеспечения последовательной отчетности в соответствии со Стамбульской конвенцией и Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

58. Один из представителей группы экспертов указал, что группа применяет процедуру расследования, аналогичную процедуре Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин. При рассмотрении докладов государств-участников группа экспертов изучала информацию, полученную от организаций системы Организации Объединенных Наций, включая Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Она также принимала во внимание информацию, полученную от партнеров от гражданского общества.

59. Один из участников, представляющий Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, указал, что правила процедуры Комитета предусматривают участие гражданского общества. За день до рассмотрения доклада каждого государства-участника Комитет проводил обеденные брифинги для представителей гражданского общества. Комитет также предложил организациям гражданского общества выступить с устными или письменными заявлениями и представить информацию и документацию.

60. Комитет тесно взаимодействовал с национальными правозащитными учреждениями и принял заявление о своих отношениях с ними.

61. Группа экспертов размещала на веб-сайте, созданном специально для представителей гражданского общества, информацию о том, каким образом она могла бы вносить свой вклад в обзор докладов, подлежащих представлению государствами-участниками. В рамках своей процедуры обзора Группа совершила поездки в страны, по которым она готовит обзор, встречаясь с широким кругом заинтересованных сторон, включая тех, у кого может не быть возможности принять участие в обзоре.

62. В качестве примера взаимодействия с национальными организациями гражданского общества была приведена ассоциация «Голден грейс» в Камеруне. Эта ассоциация состоит из молодых незамужних женщин, которые лично столкнулись с дискриминацией по гендерному признаку. Она занимается разработкой программ в области женского предпринимательства и образования для девочек.

63. Африканская комиссия по правам человека и народов предоставляла статус наблюдателя организациям, не признаваемым в их собственных странах, при условии их соответствия необходимым критериям. Неправительственные организации взаимодействовали с Комиссией по вопросу о правозащитниках, представляли альтернативные доклады и предоставляли консультации в ходе поездок в страны.

64. Африканская комиссия по правам человека и народов также подготовила публикацию в качестве инструмента информационно-просветительной работы по вопросам прав человека, возникавшим в ходе поездок на места.

2. Вызовы и извлеченные уроки

65. Представитель Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с тем, что женщины-правозащитники могут подвергаться угрозам и нарушениям прав, мотивированным гендерными факторами.

66. Участники отметили, что важнейшим компонентом защиты и поощрения прав женщин является организуемая для НПО подготовка по вопросам прав женщин.

67. Африканские механизмы сталкивались с трудностями при работе с конкретными группами, включая женщин, а также лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

С. Сотрудничество с конкретными группами

68. Участники отметили, что они сотрудничают с организациями гражданского общества в целях защиты конкретных групп населения: меньшинств, беженцев, мигрантов, внутренне перемещенных лиц, детей, лиц, страдающих альбинизмом, инвалидов, лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

1. Меньшинства

а) Передовая практика

69. Специальный докладчик по вопросам меньшинств указала, что она подготавливает справочник по вопросам меньшинств в Африке и будет заниматься реализацией последующих мер по обеспечению прав рома в Северной и Южной Америке.

б) Вызовы

70. В целом существует определенный пробел в знаниях по вопросам меньшинств, который необходимо устранить.

с) Формы сотрудничества

71. Выдвинутые Специальным докладчиком по вопросам меньшинств предложения в отношении сотрудничества между региональными механизмами и соответствующими заинтересованными сторонами включали в себя повышение информированности о правах меньшинств на правительственном уровне, назначение высокопоставленного должностного лица с директивными полномочиями с целью сосредоточить внимание на защите прав меньшинств и обеспечение создания национальными правозащитными учреждениями подразделений по вопросам меньшинств.

72. Специальный докладчик также настоятельно призвала государства принять всеобъемлющую стратегию преподавания культуры меньшинств в школах и использовать средства массовой информации в целях отказа от дискриминации и поощрения равенства. Кроме того, она предложила назначить в рамках региональных механизмов по правам человека координаторов по вопросам меньшинств, которые будут обмениваться информацией по вопросам контроля и последующей деятельности.

73. Межамериканские правозащитные механизмы осуществляли сотрудничество со Специальным докладчиком по вопросам меньшинств в области прав рома в Северной и Южной Америке.

2. Лица, страдающие альбинизмом

а) Передовая практика

74. Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами, страдающими альбинизмом, указала, что Аддис-Абебская дорожная карта по вопросам сотрудничества является одним из инструментов обеспечения рассмотрения вопросов альбинизма региональными механизмами. Совместно с членами Африканской комиссии по правам человека и народов она совершала поездки и взаимодействовала с субрегиональными органами, включая Суд Экономического сообщества западноафриканских государств и другие суды, по вопросам, связанным с альбинизмом.

75. Она готовила периодические доклады, выступала с сообщениями и представляла гражданскому обществу информацию по вопросам альбинизма. Она также занимается подготовкой справочника. В Африканской комиссии по правам человека и народов была учреждена рабочая группа по вопросам альбинизма, а в июне 2016 года в Объединенной Республике Танзания был проведен консультативный форум, посвященный альбинизму.

3. Дети

а) Передовая практика

76. Представитель Африканского комитета экспертов по правам и благосостоянию ребенка указал, что специальные докладчики Организации Объединенных Наций по ситуациям в конкретных странах обменивались информацией с Комитетом. Аналогичные каналы связи существуют с Комитетом по правам ребенка.

77. Африканский комитет экспертов по правам и благосостоянию ребенка и Комитет по правам ребенка провели совместную миссию по расследованию в Центральноафриканской Республике.

б) Формы сотрудничества

78. В целях укрепления прав ребенка были внесены следующие предложения по сотрудничеству между региональными механизмами и рядом заинтересованных сторон:

а) любой орган, получающий индивидуальное сообщение, должен удостовериться в том, что оно одновременно не было представлено в другой орган и не рассматривается другим органом, обеспечив тем самым согласованность судебной практики;

б) Африканский комитет экспертов по правам и благосостоянию ребенка мог бы более тесно сотрудничать с механизмами Организации Объединенных Наций по сложным вопросам, которые правительства предпочитают обходить вниманием, включая вопросы телесных наказаний и абортов;

в) необходимо проводить более активную информационно-пропагандистскую деятельность для обеспечения необходимого учета вопросов защиты детей в планах гуманитарного реагирования. Гражданское общество должно располагать необходимыми средствами для гуманитарного вмешательства, в том числе в плане подготовки соответствующих документов и работы с детьми, женщинами и инвалидами. Многие еще предстоит сделать для предотвращения и урегулирования конфликтов;

г) африканские региональные правозащитные механизмы могли бы сотрудничать с Африканским комитетом экспертов по правам и благосостоянию ребенка в целях поощрения ратификации Африканской хартии прав и благосостояния ребенка.

4. Инвалиды

а) Передовая практика

79. Представитель Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека указал, что Комиссия создала целевую группу по учету прав инвалидов в целях разработки к 2017 году субрегионального плана действий.

80. Представитель Международного союза инвалидов указал, что Союз выступает за учет прав инвалидов в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и в рамках других процессов. Союз также оказывал содействие гражданскому обществу, в том числе организациям инвалидов и организациям, действующим в защиту их интересов, в участии в деятельности международной правозащитной системы. Он сотрудничал с другими организациями граждан-

ского общества в целях учета проблем инвалидов в процессе укрепления договорных органов.

81. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе учредила новую программу по вопросам инвалидов и их участия в общественной жизни.

b) Вызовы и извлеченные уроки

82. В связи с наличием противоречивых стандартов, касающихся прав инвалидов, для недопущения фрагментации стандартов необходимо обеспечить согласованность на глобальном и региональном уровнях.

c) Формы сотрудничества

83. Для укрепления сотрудничества в области прав инвалидов были внесены следующие предложения:

a) национальным правозащитным учреждениям, которые были назначены в качестве национальных механизмов мониторинга в соответствии со статьей 33 (2) Конвенции о правах инвалидов, следует продолжать взаимодействовать с гражданским обществом и другими субъектами в целях наблюдения за осуществлением Конвенции. Например, национальное правозащитное учреждение Сальвадора подготовило совместный доклад в сотрудничестве с организациями гражданского общества;

b) по аналогии с рабочей группой по вопросу о правах инвалидов, созданной Европейской сетью национальных правозащитных учреждений, такими сетями также могли бы быть созданы рабочие группы в других частях мира;

c) сторонами Конвенции о правах инвалидов могли бы стать организации региональной интеграции. Национальные правозащитные учреждения и организации гражданского общества должны представлять Совету Европы консультативные заключения;

d) гражданское общество и Организация Объединенных Наций и региональные правозащитные механизмы должны принимать участие в ежегодных обсуждениях в Совете по правам человека в рамках дискуссионных групп по вопросам прав инвалидов.

5. Лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы

a) Передовая практика

84. Межамериканская комиссия по правам человека указала, что во время своих сессий она проводила публичные слушания по вопросам, касающимся лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов.

85. Межамериканская комиссия по правам человека, равно как и международная система по правам человека, назначили Специального докладчика по этим вопросам.

86. Африканская комиссия по правам человека и народов указала, что она приняла резолюцию о насилии в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов. Основное внимание в резолюции уделяется дискриминации и насилию; кроме того, она предоставляет статус наблюдателя организациям лесбиянок.

b) Вызовы и извлеченные уроки

87. Как было выявлено в ходе дискуссий, насилие в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и защитников прав таких лиц по-прежнему широко распространено.

88. Организации гражданского общества, работающие над проблемами трансгендеров, подчеркнули, что трансгендеры опасаются репрессий за их сотрудничество с международными и региональными правозащитными механизмами.

c) Рекомендации

89. Международные и региональные механизмы должны работать совместно с организациями гражданского общества и национальными правозащитными учреждениями в целях прекращения насилия и поощрения глобальных инициатив по прекращению репрессий.

D. Сотрудничество в борьбе с конкретными проблемами, с которыми сталкивается гражданское общество и правозащитники на национальном уровне

90. Группа по вопросам сотрудничества в связи с конкретными проблемами обеспечила представителям гражданского общества возможность высказаться по поводу таких проблем для их работы, как репрессии, угрозы, казни, сужение демократического пространства, ограничения в отношении журналистов и средств массовой информации, а также принятие ограничительного законодательства.

1. Передовая практика

91. Межамериканская комиссия по правам человека проинформировала участников рабочего совещания о разработке совместно с Организацией Объединенных Наций механизма раннего предупреждения, а также о совместных публичных слушаниях и пресс-релизах.

92. Специальный докладчик по вопросу о правозащитниках Африканской комиссии по правам человека и народов указал, что Африканская комиссия приняла многочисленные резолюции, посвященные защите правозащитников. Комиссия ведет базу данных, содержащую информацию о репрессиях, и периодически готовит сессионный доклад о положении таких лиц.

93. Комиссия по правам человека Уганды получала жалобы от правозащитников, находящихся под угрозой. Она подписала меморандум о взаимопонимании с организациями гражданского общества и создала бюро для рассмотрения дел, связанных с правозащитниками, и обеспечения решения их проблем и проведения регулярных и консультативных совещаний.

94. Национальное правозащитное учреждение Камеруна указало, что оно проводило учебные занятия для организаций гражданского общества. Оно также следило за выполнением рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора, и рекомендаций мандатариев специальных процедур. Кроме того, оно отслеживало условия в центрах содержания под стражей и сотрудничало с национальными комитетами с общим правозащитным мандатом.

2. Вызовы и извлеченные уроки

95. В число отмеченных участниками основных проблем входили следующие:

a) частое применение законов о борьбе с терроризмом, которые ограничивают демократическое пространство, в котором действует гражданское общество, для судебного преследования критикующих правительство политических активистов, блогеров и журналистов;

b) отсутствие политической воли для принятия законодательства и использования инструментов для защиты правозащитников, частые задержки в регистрации НПО и ограничительные законы в отношении финансирования НПО;

c) отсутствие долгосрочной поддержки и ресурсов для гражданского общества, в том числе бюджетные ограничения, которые влияют на участие гражданского общества в процессе универсального периодического обзора;

d) применение уголовных санкций в отношении правозащитников, в том числе за опорочение, клевету и диффамацию, что препятствует их работе. Сообщалось о росте числа угроз и актов запугивания и репрессий, включая посягательства на право на жизнь. В некоторых странах защитники окружающей среды получали угрозы от лиц, работавших в частных компаниях или в государственных органах, участвующих в незаконной деятельности.

3. Формы сотрудничества

96. В число представленных предложений по усилению защиты правозащитников и гражданского общества в целом входят следующие:

a) привлечение государств к ответственности за нарушения прав правозащитников и ограничение пространства, в котором они осуществляют свою деятельность. Оказание на государства давления, с тем чтобы они приняли законы и инструменты для защиты правозащитников;

b) обеспечение национальным субъектам возможности ознакомиться с решениями или рекомендациями Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов в удобном для пользователей формате и разработка совместных руководств по наблюдению за осуществлением рекомендаций в области прав человека на международном и региональном уровнях;

c) обеспечение соответствия контртеррористических мер международным стандартам в области прав человека и укрепление правовых рамок и расширение доступа к правосудию;

d) активизация обсуждений с правительствами в целях создания политической обстановки, способствующей деятельности гражданского общества;

e) выявление передовой практики в деле создания механизмов для защиты правозащитников, включая регулярный мониторинг, обзор и публичную отчетность по вопросам, связанным с гражданским пространством и проблемами в рамках всей системы;

f) поощрение назначения национальными правозащитными учреждениями координаторов по вопросам гражданского общества и создание служб для правозащитников;

g) расширение работы в отношении механизмов раннего предупреждения и реагирования в целях консультирования по проблемам, затрагиваю-

щим ту или иную страну, способствуя тем самым достижению долгосрочных решений;

h) улучшение практики обмена информацией и оказания дополнительной поддержки по вопросам, непосредственно связанным с правозащитниками, включая обмен информацией в отношении судебной практики;

i) налаживание более тесного сотрудничества между региональными механизмами, имеющими особые мандаты в отношении правозащитников, включая программы обмена сотрудниками.

Е. Сотрудничество по вопросам свободы собраний и ассоциации

97. Дискуссионная группа, члены которой обсуждали тему сотрудничества по вопросам свободы собраний и ассоциации, сосредоточила свое внимание на проблемах, связанных с мирными протестами, в том числе с применением силы в ходе проведения собраний. Участниками обсуждения были определены тенденции и общие вызовы и были предложены пути решения этой общей глобальной проблемы.

1. Передовая практика

98. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию указал, что он сотрудничает по тематическим вопросам, представляющим взаимный интерес, со своим коллегой из Межамериканской комиссии по правам человека.

99. Он также отметил, что резолюция Африканской комиссии по правам человека и народов по вопросам, касающимся лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, имеет решающее значение для поддержки таких лиц в Африке.

100. Один из участников рабочего совещания, представляющий Всемирный альянс за гражданское участие (СИВИКУС), проинформировал об исследовании Альянса, посвященном мирным протестам, и представил анализ ключевых проблем, связанных со свободой ассоциации, в том числе анализ мер, принимаемых правительством и международным сообществом для защиты права на выражение протеста.

2. Вызовы и извлеченные уроки

101. Участники отметили, что государства используют глобальную угрозу, создаваемую терроризмом, в качестве предлога для принятия законодательства, ограничивающего деятельность гражданского общества и ставящего под угрозу свободу ассоциации. Субъекты гражданского общества подвергались физическим нападениям и чрезмерному применению силы, а правительства были не в полной мере осведомлены о международных стандартах в отношении мирных протестов.

3. Формы сотрудничества

102. Участники обсуждения внесли следующие предложения:

a) необходимо поощрять национальные правозащитные учреждения к тому, чтобы служить связующим звеном между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом и продолжать представлять информацию о положении в области прав человека всем правозащитным механизмам;

b) независимость национальных правозащитных механизмов должна быть признана также и на региональном уровне;

c) международные и региональные правозащитные механизмы должны способствовать повышению информированности о мерах по борьбе с терроризмом и о том, каким образом они создают угрозу для прав на свободу собраний и ассоциации и для сферы деятельности гражданского общества;

d) международные и региональные правозащитные механизмы должны поощрять осуществление и включение во внутреннюю практику комплекса рекомендаций в отношении управления собраниями, подготовленных Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию и Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях;

e) гражданское общество должно участвовать в стратегических судебных разбирательствах;

f) международные и региональные правозащитные механизмы должны взаимодействовать с более широким кругом субъектов гражданского общества, а не только с традиционными организованными группами.

F. Сотрудничество на страновом уровне, в том числе в области выполнения рекомендаций и решений, принятых Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами

103. В ходе обсуждения основное внимание было уделено укреплению сотрудничества на страновом уровне, в том числе в области выполнения рекомендаций, вынесенных Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами. Хотя было четко указано, что главную ответственность за принятие мер по выполнению таких рекомендаций несут государства, участники обсуждения также особо указали на роль национальных правозащитных учреждений, организаций гражданского общества и правозащитников.

1. Передовая практика

104. Было отмечено, что национальные правозащитные учреждения с широким и независимым мандатом, отвечающим Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека («Парижские принципы»), сыграли важную роль в последующей деятельности по выполнению рекомендаций, вынесенных международными и региональными правозащитными механизмами.

105. Африканская комиссия по правам человека и народов подготовила руководящие указания о том, как национальные правозащитные учреждения могли бы участвовать в осуществлении ее рекомендаций.

106. Была подчеркнута необходимость создания постоянных национальных механизмов представления отчетности и последующей деятельности по выполнению рекомендаций Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов. Было также предложено назначить координаторов в соответствующих министерствах.

107. Была подчеркнута важность широкого и транспарентного процесса консультаций с участием представителей гражданского общества и правозащитни-

ков, специалистов-практиков и сотрудников научных учреждений. Один из представителей гражданского общества подчеркнул важность искусства и культуры, включая музыку, в деле поощрения прав человека.

2. Вызовы и извлеченные уроки

108. Участники отметили тот факт, что правительства не уделяют первоочередного внимания осуществлению рекомендаций, вынесенных региональными и международными механизмами, а также указали на необходимость ликвидации ненужных бюрократических барьеров и на отсутствие ресурсов.

109. Были вновь упомянуты репрессии в отношении правозащитников и представителей гражданского общества, а также ограничение сферы деятельности правозащитников в ряде стран.

110. На национальном уровне наблюдается нехватка местных знаний о решениях и рекомендациях, принятых региональными и международными механизмами.

3. Формы сотрудничества

111. В целях укрепления сотрудничества в области осуществления на страновом уровне рекомендаций, вынесенных региональными и международными правозащитными механизмами, участники обсуждения предложили следующие инициативы:

а) создать базы данных, которые могут быть использованы для объединения рекомендаций по тематическим группам и последующей деятельности по их выполнению;

б) продолжать использовать координаторов в каждой организации и улучшать взаимодействие, в том числе путем обмена информацией и передовым опытом;

в) оказывать национальным правозащитным учреждениям и гражданскому обществу содействие в укреплении потенциала и предоставлять им техническую помощь в деятельности по выполнению рекомендаций;

г) предоставить правозащитникам и неправительственным организациям возможность играть более активную и заметную роль в международных и региональных правозащитных системах, в том числе в деле осуществления рекомендаций. Необходимо уточнить их соответствующие роли и установить официальные связи для последующей деятельности;

д) принять национальное законодательство, закрепляющее работу неправительственных организаций и правозащитников, и привести национальные законы в соответствие с международными стандартами в области прав человека;

е) осуществить перевод рекомендаций международных и региональных правозащитных систем на местные языки.

IV. Выводы

112. В ходе рабочего совещания, посвященного укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, были выработаны ценные предложения и реко-

мендации, в частности относительно сотрудничества с гражданским обществом и правозащитниками.

113. Участники призвали межправительственные организации и государства выделять необходимые финансовые и людские ресурсы для содействия эффективному сотрудничеству. Была отмечена роль частных доноров в деле поощрения и защиты прав человека, однако при этом некоторые участники указали, что такие доноры не должны иметь возможность подрывать независимость и беспристрастность региональных правозащитных механизмов.

114. Участники признали решающую роль УВКПЧ в активизации сотрудничества между международными и региональными правозащитными механизмами. Они также отметили, что на возможностях УВКПЧ содействовать сотрудничеству и координировать его через сеть координаторов негативно сказывается ограниченность финансовых и людских ресурсов. В этой связи участники высказали мнение о том, что доклад о сотрудничестве с региональными механизмами, который должен быть подготовлен Консультативным комитетом Совета по правам человека, даст возможность вынести полезные рекомендации в отношении укрепления потенциала УВКПЧ по координации деятельности в области сотрудничества.

115. В качестве важного фактора для формирования универсальной правовой практики в области прав человека было названо согласование и применение правозащитных норм, в том числе путем постоянного межведомственного диалога.

116. Участники отметили, что многие организации гражданского общества подвергаются репрессиям по причине их взаимодействия с региональными и международными правозащитными механизмами. В качестве распространенной практики были названы запугивание, произвольные задержания и насильственные исчезновения. Некоторые государства приняли законодательство о борьбе с терроризмом, которое потенциально ведет к стигматизации правозащитников. Для решения этих вопросов решающее значение имеет сотрудничество.

117. В качестве средства для более эффективного использования этих механизмов было названо сотрудничество между правозащитными механизмами. Особый акцент был сделан на необходимости дальнейшего развития совместной деятельности и обмена информацией.

V. Рекомендации

118. Следует оказывать поддержку с целью предоставления возможности жертвам и конкретным уязвимым группам получить доступ к международным и региональным правозащитным системам и механизмам. Государства должны соблюдать международные и региональные меры по защите правозащитников.

119. Следует продолжать проводить организуемые раз в два года рабочие совещания и ежегодные совещания координаторов по вопросам сотрудничества. Было предложено провести следующее рабочее совещание в 2018 году, а следующее совещание координаторов по вопросам сотрудничества – в 2017 году.

120. Следует укреплять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами под эгидой УВКПЧ. Следует предоставить УВКПЧ больше людских и финансовых ресурсов для координации взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами и содействия работе сети координаторов.

121. Обмен в рамках правозащитной системы Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов информацией о решениях, рекомендациях, передовой практике, докладах, графиках мероприятий, программах посещений и других соответствующих вопросах должен быть постоянным и последовательным и должен систематически осуществляться через координатора УВКПЧ. Согласование процессов и применение перекрестных ссылок будет способствовать принятию более четких и адресных решений и рекомендаций.

122. Периодические телеконференции между координаторами позволят осуществлять обмен информацией и содействовать планированию совместной деятельности. Необходимо предоставить координаторам надлежащие ресурсы, с тем чтобы они могли эффективно выполнять возложенные на них задачи.

123. УВКПЧ могло бы рассмотреть вопрос о создании программы стипендий для членов и сотрудников региональных правозащитных механизмов в целях повышения уровня их знаний о правозащитных механизмах Организации Объединенных Наций.

124. Крайне важное значение имеет осуществление рекомендаций, сформулированных в докладе Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, озаглавленном «Практические рекомендации для создания и поддержания безопасных и благоприятных условий для деятельности гражданского общества, основанные на передовой практике и извлеченных уроках» (A/HRC/32/20). В частности, Верховный комиссар рекомендовал: предоставить гражданскому обществу возможность участвовать без какой-либо дискриминации; повышать транспарентность правозащитных механизмов путем, в частности, веб-трансляции открытых заседаний; создать тщательно проработанную нормативно-правовую базу, отвечающую международным стандартам и гарантирующую реализацию публичных свобод и эффективный доступ к правосудию; обеспечить политическую среду, создающую благоприятные условия для деятельности гражданского общества; и обеспечить доступ к информации и возможности для участия гражданского общества в процессах принятия решений.

125. Такие виды передовой практики, как сотрудничество на низовом уровне и Аддис-Абебская дорожная карта по вопросам сотрудничества, должны быть распространены и на другие регионы.