

**Совет по правам человека****Тридцать первая сессия**

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие****Доклад Специального докладчика по вопросу
о правозащитных обязательствах, касающихся
пользования безопасной, чистой, здоровой
и устойчивой окружающей средой****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой Джона Х. Нокса, который был подготовлен во исполнение резолюции 28/11 Совета по правам человека. В докладе, составленном на основе материалов семинара экспертов, консультаций с общественностью и более чем 40 письменных представлений, описываются возможные методы осуществления правозащитных обязательств, касающихся пользования здоровой окружающей средой. Эти предложения адресованы: а) Совету, Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Программе развития Организации Объединенных Наций и другим межправительственным организациям; б) региональным правозащитным органам и другим региональным организациям; в) правительствам и национальным правозащитным учреждениям; г) организациям гражданского общества; и е) самому Специальному докладчику.



Доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

I. Введение

1. В своей резолюции 19/10 Совет по правам человека принял решение о назначении независимого эксперта с мандатом на изучение правозащитных обязательств, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, и на выявление и поощрение передовой практики использования правозащитных обязательств и обещаний в отношении информирования, поддержки и укрепления процесса разработки экологической политики.

2. В марте 2014 года независимый эксперт представил аналитический доклад, где рассматриваются заявления правозащитных органов, а также мнения, собранные в ходе региональных консультаций с правительствами, организациями гражданского общества, международными организациями и учеными, по поводу обязательств государств в соответствии с международным правом прав человека, связанных с окружающей средой (A/HRC/25/53).

3. Различные изученные источники указывают на все больший консенсус относительно того, как правозащитные нормы применимы к экологическим вопросам. Есть понимание того, что ухудшение состояния окружающей среды может ограничивать и действительно ограничивает осуществление широкого круга прав человека. Правозащитные органы заявили, что в целях предотвращения таких ограничений правительства несут: а) процедурные обязательства, в том числе по обеспечению открытого доступа к информации о состоянии окружающей среды, содействию участию общественности в принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды, и по предоставлению доступа к средствам правовой защиты; б) существенные обязательства по принятию институциональных рамок для защиты от экологического ущерба, который может поставить под угрозу осуществление прав человека; и с) особые обязательства по защите групп, наиболее уязвимых для такого ущерба.

4. Многие правительства, международные организации, корпорации и организации гражданского общества уже учитывают правозащитную проблематику при решении экологических проблем. В марте 2015 года независимый эксперт представил Совету по правам человека доклад, в котором он выделил более 100 примеров эффективной практики в отношении каждого из вышеуказанных обязательств во всех регионах мира (A/HRC/28/61). Описания примеров такой практики теперь доступны не только на веб-сайте Организации Объединенных Наций, но и на отдельном специализированном веб-сайте <http://www.environmentalrightsdatabase.org> с упрощенной системой поиска.

5. В своей резолюции 28/11 Совет по правам человека продлил мандат и изменил название должности мандатария на «Специальный докладчик». В той же резолюции Совет просил Специального докладчика продолжать изучать правозащитные обязательства, касающиеся окружающей среды, и выявлять эффективную практику в деле использования таких обязательств, а также содействовать реализации правозащитных обязательств, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, сообщать о такой реализации, распространять сделанные выводы, по-прежнему уделяя особое внимание практическим решениям по их осуществлению, и вести работу по выявлению проблем и препятствий в деле полной реализации таких обязательств. Правоза-

щитные нормы, касающиеся окружающей среды, постоянно меняются и развиваются, и для дальнейшего уточнения применимых обязательств Специальный докладчик продолжает изучать тематические вопросы, включая изменение климата и защиту экосистем. Однако, как признается в резолюции 28/11, многие правозащитные нормы, касающиеся окружающей среды, в достаточной степени очевидны, и целесообразно изучить вопрос о том, как лучше поощрять их использование и осуществление.

6. С этой целью Совет по правам человека просил Специального докладчика и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) созвать семинар экспертов по вопросу об эффективном осуществлении правозащитных обязательств, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, возникающих в этой связи вызовах и перспективных задачах на основе выводов мандатария.

7. В соответствии с этой просьбой Специальный докладчик при поддержке УВКПЧ и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) организовал 26 и 27 октября 2015 года совещание с участием более 20 экспертов. 28 октября он провел также консультации с общественностью. Кроме того, Специальный докладчик получил более 40 письменных представлений. Эти форумы и представления стали источником ценных сведений, полученных им от представителей правительств, организаций гражданского общества, международных организаций и ученых.

8. В настоящем докладе описываются возможные методы осуществления правозащитных обязательств, касающихся пользования здоровой окружающей средой, с опорой на все эти источники. Хотя указанные методы не являются исчерпывающими, они обеспечивают широкий спектр подходов, способствующих достижению, в частности, следующих целей: а) распространению информации о правозащитных нормах, касающихся окружающей среды; б) наращиванию потенциала; в) защите прав наиболее уязвимых групп; и г) укреплению сотрудничества между различными субъектами.

9. Доклад адресован всем, кто обладает полномочиями для осуществления правозащитных норм, касающихся окружающей среды. Предложения разбиты на категории, соответствующие субъектам, которые могут осуществлять их, включая: а) Совет по правам человека и другие межправительственные организации; б) региональные правозащитные органы и другие региональные организации; в) правительства и национальные правозащитные учреждения; г) организации гражданского общества; и д) самого Специального докладчика.

10. Специальный докладчик прежде всего выделяет три общих момента, которые были подчеркнуты многими из собеседников в этом процессе. Во-первых, эти методы осуществления не являются взаимоисключающими альтернативами. Они дополняют друг друга. Для содействия полному осуществлению прав человека, связанных с окружающей средой, соответствующие субъекты должны использовать несколько методов осуществления.

11. Во-вторых, Специальный докладчик обращает внимание на актуальность новых Целей устойчивого развития, которые обеспечивают общие рамки для политики в области развития на ближайшие 15 лет. Практически все из предложенных методов осуществления правозащитных норм, касающихся окружающей среды, подходят и для достижения целей устойчивого развития.

12. В-третьих, многие собеседники сделали упор на том, что учет правозащитной проблематики в рамках охраны окружающей среды не только поощряет человеческое достоинство, равенство и свободу, которые являются плодами реализации всех прав человека, но и в целом повышает эффективность разработки по-

литики. Обеспечение тем, кого в наибольшей степени затрагивает политика в области развития и окружающей среды, возможности получать информацию, свободно выражать свои взгляды и участвовать в процессе принятия решений делает такие меры политики более надежными и устойчивыми. Оценка политики в области развития и окружающей среды через призму прав человека, включая право на жизнь, здоровье и достаточный жизненный уровень, способствует непосредственному благотворному воздействию этой политики на жизнь людей, которые зависят от здоровой окружающей среды, т.е. всех людей.

II. Осуществление правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды

13. В следующих разделах описываются предложения по осуществлению правозащитных обязательств, связанных с окружающей средой, которые могут осуществляться: а) межправительственными организациями, включая Совет по правам человека; б) региональными органами; в) правительствами и национальными правозащитными учреждениями; и д) организациями гражданского общества.

A. Международные субъекты

1. Совет по правам человека

14. Общей темой в предлагаемых методах осуществления является важное значение повышения осведомленности о правозащитных нормах, касающихся окружающей среды. Ряд участников предложили принятие нового международно-правового акта в виде договора или декларации, подготовленного Советом по правам человека, в качестве одного из способов достижения этой цели. Большинство участников, предложивших эту идею, в большей степени склонялись к декларации; немногие высказали мнение, что настало время для подготовки юридически обязательного договора. Те, кто выступил в поддержку нового документа, утверждали, что он подчеркнет связь между правами человека и охраной окружающей среды, поможет выработать национальные законы и активизировать их осуществление на различных уровнях. Наряду с этим предложением некоторые выразили также мнение, что признание Организацией Объединенных Наций права человека на здоровую окружающую среду станет важным средством укрепления взаимосвязи прав человека и охраны окружающей среды. Другие же отметили, что нормы в этой области все еще формируются, и заявили, что преждевременная попытка кодификации норм может помешать их дальнейшей разработке.

15. Специальный докладчик признает, что проведение переговоров и принятие договора или декларации является политическим решением, исходящим от правительств. Он лично согласен с теми, кто полагает, что Организации Объединенных Наций еще рано начинать подготовку нового договора по этому вопросу. Хотя вариант декларации является более подходящим, Специальный докладчик считает, что пока такой шаг, вероятно, также был бы преждевременным. Некоторые связанные с окружающей средой правозащитные нормы уже полностью сформировались, но есть и те, которые требуют дальнейшего разъяснения, а какие-то и вовсе еще формируются. Декларация, безусловно, обеспечивает преимущества, которые описывают ее сторонники, но, будучи первоочередным вопросом на стадии проведения переговоров по ней, она может отвлечь внимание от продолжающейся разработки норм на национальном, региональном и международном уровнях. Специальный докладчик полагает, что на данном этапе их развития ряд вопросов лучше решать естественным путем через их дальнейшее

рассмотрение различными правозащитными органами, а не в рамках межправительственных переговоров. Эта оценка может меняться по мере быстрого изменения ситуации в этой области.

16. Еще одной общей темой в ходе обсуждения была важность продолжения работы форумов для обмена мнениями и опытом между правозащитным сообществом и экологическим сообществом. Специальный докладчик стремится обеспечивать условия для проведения таких форумов в рамках проводимых им консультаций. Он получил ряд предложений касательно более непосредственного участия Совета по правам человека в обеспечении условий для проведения таких форумов. В частности, поступило предложение о том, чтобы Совет учредил международный форум по аналогии с ежегодным Форумом по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, который будет посвящен правам человека и окружающей среде. Кроме того, такой форум мог бы подчеркнуть важность диалога Юг–Юг и сотрудничества в этой области. Он мог бы существовать отдельно от Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека или, возможно, в качестве дополнения к нему.

17. Еще одно предложение на этот счет касалось проведения на сессии Совета по правам человека тематического обсуждения методов повышения эффективности осуществления прав человека, связанных с окружающей средой. Моделью могут послужить тематические обсуждения, проведенные Советом по вопросам изменения климата и прав человека. В новом тематическом обсуждении вопросов осуществления может принять участие широкий круг заинтересованных сторон, что помогло бы налаживанию связей между сообществом, занимающимся вопросами развития, и экологическим сообществом.

18. Третий набор предложений касается более широкого использования механизма универсального периодического обзора в качестве эффективного инструмента изучения выполнения государствами правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды, и содействия совершенствованию экологической политики на национальном уровне. Государства уже использовали процесс обзора для повышения осведомленности об экологических угрозах осуществлению прав человека (см. A/HRC/25/53, пункт 18), но в этом процессе есть более широкие возможности в плане изучения вопросов применения правозащитного подхода к охране окружающей среды.

19. Наконец, почти во всех проведенных Специальным докладчиком с 2012 года консультациях присутствует сквозная тема угроз в адрес защитников экологических прав человека. Те, кто трудится на передовой линии защиты окружающей среды, подвержены наибольшему риску угроз, насилия и гибели. Специальный докладчик неоднократно заявлял, что государствам необходимо укреплять меры по обеспечению безопасности защитников экологических прав человека. Одним из важных шагов в этом направлении для Совета по правам человека может стать принятие резолюции, в которой он признает важность работы защитников экологических прав человека и примет меры по борьбе с уголовным преследованием, запугиванием и даже убийствами, которые часто угрожают этим людям. Эта резолюция могла бы опираться на резолюцию 70/161 Генеральной Ассамблеи, которая была принята 17 декабря 2015 года.

2. Другие межправительственные организации

20. При всей важности роли Совета по правам человека в этой области залогом эффективности правозащитного подхода к решению экологических вопросов является его всесторонний учет в работе учреждений, занимающихся вопросами развития, финансов и окружающей среды. В частности, учет правозащитной проблематики в работе различных учреждений Организации Объединенных

Наций и более сплоченная правозащитная деятельность различных звеньев системы Организации Объединенных Наций являются предпосылкой ее эффективного осуществления¹.

21. Как показывают приведенные ниже примеры, многие позитивные шаги в этом направлении уже были сделаны. Тем не менее органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций, многосторонние природоохранные соглашения, международные финансовые учреждения и региональные агентства развития способны на большее. Нижеследующий анализ отнюдь не является исчерпывающим, но в нем описан ряд важных текущих мероприятий и дополнительных предложений.

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

22. За последнее десятилетие Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предприняла ряд важных инициатив по осуществлению правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды. Ее работа отчасти помогла прояснить взаимосвязь между двумя этими сферами. Так, в 2012 году ЮНЕП и УВКПЧ представили совместный доклад по правам человека и окружающей среде Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию². В 2014 году ЮНЕП опубликовала сборник материалов по правам человека и окружающей среде, включая решения региональных судов по правам человека и договорных органов по правам человека³. Совсем недавно ЮНЕП опубликовала исследование по изменению климата и правам человека для переговоров по вопросам климата, состоявшихся в Париже в декабре 2015 года⁴.

23. ЮНЕП обменивается также информацией и опытом с другими учреждениями Организации Объединенных Наций. Так, например, она принимала участие в параллельных мероприятиях Совета по правам человека и привнесла правозащитное измерение в параллельные мероприятия в рамках совещаний ЮНЕП. Второе совещание Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде в мае 2016 года обеспечит очередную возможность для повышения осведомленности правительств и других заинтересованных сторон и содействия осуществлению правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды.

24. В течение срока действия мандата Специального докладчика ЮНЕП была ключевым партнером в его работе по выявлению и распространению информации об эффективной практике в использовании правозащитных обязательств, касающихся защиты окружающей среды. При поддержке ЮНЕП состоялись региональные консультации и совещания экспертов, которые заложили значительную часть основы для доклада о надлежащей практике, представленного Совету по правам человека в марте 2015 года. Участники совещания экспертов призвали ЮНЕП продолжать свою деятельность по выявлению и распространению ин-

¹ См. Universal Rights Group, «The Human Rights Council at 10: improving relevance, strengthening impact», имеется по адресу <http://www.universal-rights.org/urg-policy-reports/glion-human-rights-dialogue-human-rights-council-10-improving-relevance-strengthening-impact/>.

² *Human Rights and the Environment, Rio+20: Joint Report OHCHR and UNEP*. Имеется по адресу http://www.unep.org/environmental-governance/Portals/8/publications/JointReport_OHCHR_HRE.pdf.

³ *UNEP Compendium on Human Rights and the Environment: Selected International Legal Materials and Cases*. Имеется по адресу http://www.unep.org/environmental-governance/Portals/8/publications/UNEP_Compendium_HRE.pdf.

⁴ UNEP, *Climate Change and Human Rights*, 2015. Имеется по адресу <http://www.unep.org/newscentre/default.aspx?DocumentID=26856&ArticleID=35630>.

формации о надлежащей практике, включая, в частности, надлежащую практику корпораций.

25. ЮНЕП внесла также многоплановый вклад в учет правозащитной проблематики в системе регулирования природопользования. Так, в 2010 году Совет управляющих ЮНЕП принял Балийские руководящие принципы разработки национального законодательства о доступе к информации, участии общественности и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды, включающие в себя 26 добровольных руководящих принципов для государств по содействию эффективному осуществлению принципа 10 Рио-де-Жанейрской декларации 1992 года по окружающей среде и развитию в рамках своих национальных законодательных основ. Несмотря на то, что принцип 10 не имеет прямого отношения к правам человека, его осуществление способствует осуществлению прав человека на информацию, участие и эффективные средства правовой защиты. В 2015 году ЮНЕП опубликовала руководство по Балийским руководящим принципам, которое содержит конкретные примеры и прецеденты практики из широкого спектра национальных и международных источников⁵.

26. ЮНЕП определила ряд перспективных областей, где она может продолжать содействовать всестороннему учету правозащитной проблематики при разработке экологической политики. Например, она намерена поддерживать сотрудничество со Специальным докладчиком и УВКПЧ, а также с другими партнерами, направленное на всесторонний учет экологических и правозащитных норм при осуществлении и мониторинге Целей устойчивого развития. Кроме того, участники совещания экспертов предложили ЮНЕП изучить вопрос о том, как права человека могут быть включены в оценки воздействия на окружающую среду, в том числе в рамках многосторонних природоохранных соглашений. Ниже описаны другие сферы потенциального сотрудничества с другими партнерами.

Программа развития Организации Объединенных Наций

27. Деятельность Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) имеет весьма важное значение для осуществления прав, касающихся окружающей среды. ПРООН накопила богатый опыт наращивания потенциала для осуществления глобальных норм и системных правил, в том числе путем предоставления технической помощи в целях осуществления многосторонних природоохранных соглашений. Кроме того, ее стратегический план на 2014–2017 годы, ориентированный на повестку дня в области развития на период после 2015 года, охватывает сферу прав человека и экологических проблем, особенно в отношении маргинализированных лиц и общин, находящихся в уязвимом положении⁶.

28. ПРООН включает правозащитную проблематику во многие аспекты своей работы по наращиванию потенциала в области природоохранной деятельности. Так, например, ПРООН занимается укреплением потенциала в части роли парламентов в увеличении масштабов финансирования повестки дня в сфере охраны окружающей среды и обеспечении надзора за национальными целями, нормами и осуществлением со стороны национальных агентств развития. Кроме того, у ПРООН есть важная программа наращивания потенциала по системе регулирования природопользования для организаций гражданского общества, которая со-

⁵ *Putting Rio Principle 10 into Action: An Implementation Guide for the UNEP Bali Guidelines* (октябрь 2015 года). Имеется по адресу www.unep.org/civil-society/Implementation/Principle10/tabid/105013/Default.aspx.

⁶ См. UNDP, *Environmental Justice: Comparative Experiences in Legal Empowerment*. Имеется по адресу http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/access_to_justiceandruleoflaw/environmental-justice---comparative-experiences/.

действует их доступу к информации, участию и получению средств правовой защиты. К другим примерам национальных проектов, предусматривающих правозащитный подход, относятся поддержка ПРООН, оказываемая Конституционной комиссии по правам будущих поколений в Тунисе, которая, возможно, является первой в своем роде в какой бы то ни было стране, и разработка программы экологической справедливости в Китае совместно с Центром правовой помощи жертвам загрязнения.

29. Деятельность ПРООН в рамках системы регулирования представляет собой особенно полезную платформу для сотрудничества с партнерами на местном и национальном уровнях по вопросам прав человека и окружающей среды. ПРООН недавно приступила к осуществлению программы по укреплению системы регулирования природопользования в добывающем секторе, которой охватываются страновые программы в Кении, Колумбии, Монголии и Тунисе.

30. ПРООН будет и впредь играть ключевую роль в содействии наращиванию потенциала организаций гражданского общества и государственных учреждений, в том числе судебных органов, в сфере охраны окружающей среды; в разработке национальных оценок осуществления регулирования совместно с местными организациями гражданского общества; и в организации круглых столов по изучению связей между местными проектами и международными правозащитными и природоохранными нормами. Предложения других партнеров включали в себя проведение исследования работы ПРООН в этих смежных областях в формате «извлеченных уроков», с тем чтобы ее опыт получил более широкое распространение.

Детский фонд Организации Объединенных Наций

31. Подход Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) к экологической устойчивости подчеркивает прямое признание прав детей в контексте окружающей среды, учитывая их уязвимость к воздействию климата и окружающей среды и их особые потребности. ЮНИСЕФ разработал обширный инструментарий, включая доклады, технические брифинги и справочники, для оказания технической помощи партнерам, которые имеют отношение к осуществлению прав детей в контексте окружающей среды. Этот инструментарий охватывает широкий спектр вопросов от воды и санитарии и до просвещения по вопросам изменения климата, устойчивой энергетики и уменьшения опасности бедствий.

32. На страновом уровне ЮНИСЕФ сотрудничает с правительствами в целях отражения подхода, основанного на защите прав ребенка, в национальном законодательстве. Например, отделение ЮНИСЕФ во Вьетнаме тесно взаимодействовало с правительством страны в деле разработки природоохранного закона 2014 года, который содержит раздел, посвященный «зеленому» росту и изменению климата, а также принципы, касающиеся роли гражданского общества, гендерного равенства и соблюдения наилучших интересов детей. При поддержке ЮНИСЕФ Министерство образования одобрило также официальную учебную программу, которая охватывает аспекты образования в области окружающей среды и изменения климата и которая поощряет роль детей в качестве активных проводников преобразований. В Зимбабве ЮНИСЕФ содействовал разработке Национальной правительственной стратегии реагирования на изменение климата, которая обеспечивает основу для адаптации к изменению климата и его смягчения.

*Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций
по правам человека*

33. В соответствии с просьбами Совета по правам человека (резолюции 6/20, 12/15, 18/14 и 24/19 Совета) УВКПЧ провело пять совещаний Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов, созываемых раз в два года для обмена информацией и расширения сотрудничества. На этих совещаниях могут рассматриваться конкретные темы. Так, совещание 2016 года будет посвящено организациям гражданского общества и правозащитникам. УВКПЧ могло бы предложить соответствующим механизмам рассмотреть на совещании 2018 года взаимосвязь прав человека и окружающей среды. Аналогичную возможность может предоставить ежегодное совещание Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека, которое обычно проводится при поддержке УВКПЧ и приурочивается к мартовской сессии Совета по правам человека. Каждое ежегодное совещание обеспечивает площадку для обмена информацией по тематическим вопросам, и будущее совещание может предоставить возможность обсудить вопрос о том, как национальные правозащитные учреждения могли бы содействовать осуществлению прав человека, касающихся окружающей среды.

Договорные органы по правам человека

34. Органы по наблюдению за осуществлением договоров о правах человека в значительной степени способствовали уточнению обязательств государств в связи с правами человека, касающимися окружающей среды. Специальный докладчик подготовил пять докладов о работе Комитета по правам человека, Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, Комитета по ликвидации расовой дискриминации, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитета по правам ребенка. В каждом из этих докладов рассматривается толкование комитетами соответствующих договоров в их страновых докладах, сообщениях по сообщениям и замечаниях общего порядка⁷.

35. Продолжая получать сообщения по экологическим вопросам, договорные органы могли бы также содействовать осуществлению правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды, путем проведения дней общих дискуссий и публикации замечаний общего порядка по вопросу о взаимосвязи прав человека и окружающей среды. Дни общих дискуссий обеспечивают возможность углубить понимание той или иной конвенции применительно к конкретным вопросам. Эти совещания открыты для участия общественности, включая представителей правительств, механизмов Организации Объединенных Наций, органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, организаций гражданского общества и национальных правозащитных учреждений. Заинтересованные лица и организации могут представлять письменные материалы и участвовать в дискуссиях. Потенциальные результаты включают в себя рекомендации, призывы к проведению новых исследований и подготовку замечаний общего порядка.

36. Специальный докладчик примет участие в дне общих дискуссий, который Комитет по правам ребенка планирует провести в сентябре 2016 года, сделав особый упор на право человека ребенка на здоровую окружающую среду. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам также рассматривает вопрос о подготовке замечания общего порядка, направленного на решение экологических проблем.

⁷ Эти доклады имеются по адресу <http://srenvironment.org/mapping-report-2014-2/>, а также <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/MappingReport.aspx>.

Международная организация по миграции

37. С начала 1990-х годов Международная организация по миграции (МОМ) осуществляет многоплановую политику, научные исследования и оперативную программу по вопросам миграции, окружающей среды и изменения климата. МОМ разработала проекты в более чем 40 странах, в том числе в Африке, Азии, Латинской Америке и в Тихоокеанском регионе⁸.

38. МОМ совместно с группой из шести партнеров в настоящее время реализует трехгодичный исследовательский проект при финансировании Европейского союза, который направлен на формирование знаний о взаимосвязях между миграцией и экологическими изменениями, включая изменение климата. Эта программа имеет три основных компонента: а) укрепление знаний и обмен информацией; б) наращивание потенциала правительств; и с) содействие согласованности политики и взаимодействию на национальном и региональном уровнях. Она охватывает шесть стран: Вьетнам, Гаити, Доминиканскую Республику, Кению, Маврикий и Папуа-Новую Гвинею⁹.

Многосторонние природоохранные соглашения

39. Ряд участников подчеркнули важность всестороннего учета правозащитной проблематики в рамках многосторонних природоохранных соглашений. Одним из способов обеспечить это может быть включение в соответствующих случаях ссылки на права человека в текст самого соглашения. Однако даже без таких ссылок осуществление природоохранных соглашений может внести огромный вклад в защиту прав человека путем улучшения состояния окружающей среды, от которого зависит их соблюдение. Полезным шагом в этом направлении (который могут предпринять также правительства и другие международные органы) является сбор дезагрегированных данных о воздействии экологического ущерба, на устранение которого направлены соответствующие соглашения, на уязвимые группы населения. Еще одно предложение касается конкретно требований об отчетности сторон относительно результатов их работы, содержащихся в большинстве многосторонних природоохранных соглашений. Секретариатам таких соглашений было предложено разработать согласованную методику оказания помощи государствам в выполнении их обязательств по отчетности, которая обеспечила бы подготовку отчетности коллективными усилиями.

Сотрудничество между межправительственными учреждениями

40. Специальный докладчик обращает внимание на преимущества укрепления сотрудничества между различными учреждениями, работающими в этой области. Межучрежденческое сотрудничество доказало свою эффективность в деле осуществления правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды.

41. Например, за последнее десятилетие по линии совместной Инициативы по борьбе с нищетой и охране окружающей среды ПРООН и ЮНЕП была оказана финансовая и техническая поддержка государственным директивным органам и другим заинтересованным сторонам в обеспечении методов управления окружающей средой, способствующих увеличению средств к существованию и устойчивому росту. В ее рамках была разработана гибкая программная модель всестороннего учета вопросов, касающихся борьбы с нищетой и охраны окружающей среды, которая предусматривает подход, учитывающий гендерную и правозащитную проблематику. На Филиппинах в рамках этой инициативы была оказана техническая помощь, направленная на поощрение ответственной горнодобыва-

⁸ См. *Migration, Environment and Climate Change: Assessing the Evidence*, стр. 5. Имеется по адресу http://publications.iom.int/system/files/pdf/migration_and_environment.pdf.

⁹ Более подробная информация имеется на веб-сайте <http://www.iom.int/meclep>.

ющей деятельности и содействии прекращению и ликвидации последствий уничтожения биоразнообразия и экосистем. В Лаосской Народно-Демократической Республике результатом совместной работы этой инициативы с Министерством природных ресурсов и окружающей среды стали процедуры оценки экологических и социальных последствий, мониторинга реализации инвестиционных проектов и расширения участия общин в экономическом развитии¹⁰.

42. Еще одним примером сотрудничества в этой области является недавняя инициатива Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по разработке учебных материалов и программ по правам человека и окружающей среде совместно с ПРООН и ЮНЕП, а также со Специальным докладчиком в целях информирования различных субъектов, включая государственные учреждения, судебные органы и организации гражданского общества.

43. Ряд дополнительных предложений также может осуществляться сотрудничающими учреждениями. Многие предложения, полученные Специальным докладчиком, касались сотрудничества в деле оказания технической помощи. Например, было высказано мнение о том, что ПРООН и другие учреждения, включая ЮНЕП, могли бы совместно активизировать участие страновых отделений Организации Объединенных Наций в содействии осуществлению прав, касающихся окружающей среды. В более общем плане межучрежденческое сотрудничество может принести пользу при использовании следующих методов осуществления прав человека, касающихся окружающей среды:

- разработка типовых конституционных положений, в том числе в отношении права на здоровую окружающую среду;
- разработка типового законодательства, в том числе в таких областях, как изменение климата и миграция и правозащитная деятельность;
- выпуск справочников, разъясняющих правозащитные нормы применительно к конкретным экологическим вопросам, таким как регулирование токсичных веществ;
- организация учебных занятий для национальных правозащитных учреждений и судебных органов по вопросам применения прав человека к окружающей среде;
- разработка базы данных по судебной практике в области прав человека и окружающей среды;
- публикация информации о том, как различные страны осуществляют права человека, касающиеся окружающей среды.

44. В дополнение к межучрежденческому сотрудничеству ряд партнеров предложили создать новые международные механизмы. Можно привести три примера:

- создание специального фонда для обеспечения защиты находящихся в опасности защитников экологических прав человека, который позволит организациям предоставлять экстренную помощь правозащитникам, на которых оказывается давление или которым грозит опасность, для временного переселения и покрытия юридических издержек;
- механизм, который может оказывать техническую помощь государствам в осуществлении обязательств, касающихся прав человека и окружающей среды, и подчеркнуть важность диалога и сотрудничества в формате Юг–Юг;

¹⁰ Более подробная информация имеется на веб-сайте www.unpei.org.

- новый судебный орган для рассмотрения международных жалоб на нарушения прав человека, касающихся окружающей среды, способный дополнить существующие национальные и региональные суды.

В. Региональные органы

1. Региональные правозащитные органы

45. Региональные правозащитные органы продолжают обеспечивать важнейшие методы осуществления прав человека, касающихся окружающей среды. Региональные органы в Африке, в Северной и Южной Америке и Европе внесли огромный вклад в разъяснение правозащитных норм применительно к экологическим вопросам, в том числе посредством их решений по жалобам и опубликованных ими решений и докладов. Этот вклад описан в предыдущих докладах Специального докладчика, которые были обобщены в аналитическом докладе (A/HRC/25/53)¹¹.

46. Региональные комиссии также занимаются созданием специальных механизмов, часть из которых может решать экологические проблемы. К примеру, в 2009 году Африканская комиссия по правам человека и народов учредила Рабочую группу по добывающей промышленности, окружающей среде и нарушениям прав человека, мандат которой включает в себя изучение влияния добывающей промышленности в Африке и исследование нарушений статьи 24 Африканской хартии, в которой признается право народов на удовлетворительное состояние окружающей среды. Рабочая группа реализовала ряд научно-исследовательских проектов, в том числе силами миссии в Замбии в 2014 году. Было высказано мнение о том, что Комиссия могла бы рассмотреть возможность создания другого мандата с упором на экологические вопросы в целом или попросить Рабочую группу расширить сферу своих задач и помимо добывающей промышленности охватить более широкий спектр экологических проблем.

47. Межамериканская комиссия по правам человека в ноябре 2012 года учредила Канцелярию Специального докладчика по экономическим, социальным и культурным правам. Исходя из своего мандата, он выразил заинтересованность в рассмотрении хода осуществления права на здоровую окружающую среду в соответствии с Сан-Сальвадорским протоколом к Американской конвенции о правах человека в области экономических, социальных и культурных прав.

48. Межамериканская комиссия провела ряд тематических слушаний в связи с положением правозащитников, занимающихся вопросами, связанными с окружающей средой. В частности, в 2015 году она провела слушания по вопросу о положении защитников экологических прав человека в преломлении к добывающей промышленности и слушания по вопросу о положении защитников прав женщин и окружающей среды. За последние несколько лет Комиссия провела также многочисленные слушания в отношении правозащитников, занимающихся экологическими вопросами в конкретных странах. Комиссия провела также слушания по вопросу о воздействии добывающей промышленности на осуществление таких прав человека, как доступ к воде.

49. Кроме того, Межамериканская комиссия регулярно публикует рекомендации о мерах предосторожности для обеспечения безопасности защитников экологических прав человека. Недавним примером является дело *Кевина Дональдо Рамиреса и членов его семьи против Гондураса* (2015 год), в рамках которого Комиссия обратилась к государству с просьбой принять меры по обеспечению без-

¹¹ Эти доклады имеются на веб-сайтах <http://srenvironment.org/mapping-report-2014-2/> и www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/MappingReport.aspx.

опасности этого защитника экологических прав человека и членов его семьи, которые подверглись преследованиям и нападениям с применением насилия в связи с его деятельностью.

2. Другие региональные органы

50. Правозащитные обязательства, касающиеся окружающей среды, осуществлялись также путем заключения региональных соглашений о правах на информацию, участие и средства правовой защиты. Ярким примером является Орхусская конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, принятая государствами – членами Европейской экономической комиссии. Помимо установления четких стандартов, в соответствии с Конвенцией учрежден Комитет по соблюдению, уполномоченный получать сообщения от общественности и выносить необязательные рекомендации. Авторитет этого Комитета среди договаривающихся сторон, других международных судов и гражданского общества является важным фактором содействия осуществлению выводов Комитета. Стороны Орхусской Конвенции учредили также Целевую группу по доступу к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, которая обеспечивает платформу для обмена информацией, опытом и передовой практикой в отношении доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

51. Более новой инициативой являются переговоры 20 государств – членов Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна по региональному соглашению о правах на информацию, участие и средства правовой защиты. Участники переговоров рассчитывают заключить соглашение к декабрю 2016 года. Принятие этого соглашения обеспечит бесценную поддержку для обеспечения эффективного осуществления этих прав. Оно поможет также укрепить внутреннее право, касающееся осуществления многосторонних природоохранных соглашений, а также внутреннюю политику в других областях, включая изменение климата, регулирование химических веществ и отходов и биоразнообразия.

52. Другие региональные органы, такие как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), могли бы рассмотреть вопрос о принятии аналогичных региональных конвенций и соглашений. Например, соглашение АСЕАН могло бы не только укрепить осуществление процессуальных прав, включая права, касающиеся участия и доступа к информации, но и развить положения ее Декларации об экологической устойчивости 2007 года. Аналогичным образом, АСЕАН могла бы рассмотреть вопрос о разработке рамочного соглашения о принципах и процедурах оценки воздействия на окружающую среду. В этом рамочном соглашении могут быть обозначены руководящие принципы для выявления проектов, которые потребуют проведения таких оценок, и установлены минимальные стандарты участия общественности. Такое соглашение может также укрепить и уточнить стандарты АСЕАН в области качества окружающей среды и руководящие принципы оказания помощи инициаторам проектов, а также установить конкретные процедуры проведения оценок воздействия на окружающую среду, предназначенных для проектов, предполагающих прямое трансграничное воздействие. Такое региональное соглашение дополнит текущую работу Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека, направленную на интеграцию правозащитной проблематики в разработку мер политики в области окружающей среды и изменения климата.

53. Кроме того, некоторыми из способов содействия региональных органов дальнейшему осуществлению правозащитных норм, касающихся окружающей среды, могут быть следующие: а) наращивание потенциала судебных органов в

деле понимания взаимосвязи между правами человека и окружающей средой; и b) содействие национальным усилиям по включению правозащитных и природоохранных принципов в национальные законы, в том числе путем активизации диалога и сотрудничества на межведомственном уровне.

С. Национальные субъекты

54. Государства уже принимают широкий спектр мер по осуществлению правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды, как разъясняется в докладе Специального докладчика по вопросу об эффективной практике (A/HRC/28/61). Однако многое еще предстоит сделать для того, чтобы расширить заимствование этой эффективной практики и обеспечить ее реальное применение.

1. Государственные учреждения

55. Ряд партнеров настоятельно призвали государства, которые еще не рассмотрели вопрос о включении права на здоровую окружающую среду в их национальную конституцию, сделать это. Эксперты определили множество потенциальных преимуществ закрепления в конституции экологических прав, в частности то, что признание таких прав может способствовать принятию более строгих природоохранных законов; служить гарантией защиты от пробелов в нормативно-правовых актах об охране окружающей среды; повысить авторитет и значимость природоохранной деятельности в сравнении с конкурирующими интересами, в частности такими, как экономическое развитие; и расширить доступ к системе отправления правосудия и подотчетности. Вне зависимости от того, закрепят ли государства в конституционном порядке право на здоровую окружающую среду, им следует принять строгие природоохранные законы, обеспечивающие, среди прочего, права на информацию, участие и средства правовой защиты. В докладе об эффективной практике Специальный докладчик приводит несколько примеров таких законов.

56. Государствам следует также рассмотреть вопрос о создании специальных экологических судов и/или изменении постоянных требований для содействия урегулированию экологических споров. Некоторыми из примеров таких судов являются созданный в 1980 году Суд по земельным и экологическим делам штата Новый Южный Уэльс, Австралия; созданный в 1995 году Административный экологический суд Коста-Рики и созданные в 2011 году национальные экологические суды Индии. На административном уровне правозащитная проблематика должна учитываться не только в природоохранных учреждениях, но и в любых учреждениях, занимающихся вопросами развития.

57. Для укрепления деятельности по осуществлению государствам необходимо также создать благоприятные условия с соответствующими гарантиями для защитников экологических прав человека. Важным шагом является закрепление принципов Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы в национальном законодательстве и создание и укрепление программ и механизмов обеспечения безопасности правозащитников, в том числе защитников экологических прав человека.

58. Кроме того, государствам следует продолжать сотрудничать с национальными и региональными отделениями ПРООН, ЮНЕП и УВКПЧ в вопросах всестороннего учета правозащитной проблематики в их экологических программах и мероприятиях. Одной из потенциальных сфер сотрудничества является наращивание потенциала студентов юридических факультетов, адвокатов, судей,

национальных правозащитных учреждений, директивных органов и других соответствующих субъектов в области применения правозащитных норм при принятии ими решений.

59. Наконец, реализация Целей устойчивого развития имеет крайне важное значение для поощрения прав человека и охраны окружающей среды. Таким образом, включение этих целей в национальные приоритеты обеспечивает государствам возможность для поощрения прав человека, касающихся окружающей среды.

2. Национальные правозащитные учреждения и омбудсмены

60. В своем докладе об эффективной практике Специальный докладчик подчеркнул важное значение использования национальных правозащитных учреждений для решения экологических проблем. Многие из этих органов обладают компетенцией для рассмотрения предполагаемых нарушений прав, касающихся окружающей среды, и уделяют все больше внимания экологическим проблемам. В качестве одного из многих возможных примеров можно выделить следующий случай: в 2007 году Венгрия учредила должность омбудсмена для будущих поколений с полномочиями возбуждать расследования по получении жалоб или участвовать в них, представлять ходатайства в Конституционный суд и инициировать вмешательство в рассмотрение дел, касающихся охраны окружающей среды, в государственных административных судах. Национальным правозащитным комиссиям, которые еще серьезным образом не рассмотрели вопрос о решении экологических проблем в рамках своих мандатов, следует предпринять этот шаг, а соответствующим национальным правительствам следует оказать содействие усилиям этих комиссий.

D. Организации гражданского общества

61. Организации гражданского общества участвовали во многих образцовых мероприятиях по содействию осуществлению прав человека, касающихся окружающей среды, включая содействие участию общественности, оказание технической помощи государственным учреждениям, подготовку соответствующих субъектов и принятие мер по обеспечению безопасности правозащитников. Кроме того, организации гражданского общества принимали весьма активное участие в международных совещаниях и внесли вклад в разработку таких документов, как Инициатива в области обеспечения транспарентности в добывающей промышленности, Глобальный договор Организации Объединенных Наций и Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Примеры соответствующей передовой практики перечислены в докладе Специального докладчика по вопросу об эффективной практике и на веб-сайте www.environmentalrightsdatabase.org. Этот доклад и база данных содержат также примеры эффективной практики других негосударственных субъектов, включая корпорации, которые в соответствии с Руководящими принципами имеют обязанности по соблюдению прав человека, включая права, касающиеся охраны окружающей среды.

62. Примеры слишком многочисленны, чтобы приводить здесь их исчерпывающий перечень, но в настоящем разделе выделены три метода осуществления, которые представляют собой особенно полезные модели.

63. Во-первых, организации гражданского общества первыми проявили инициативу в деле обеспечения безопасности защитников экологических прав человека от преследований и насилия. Такие группы, как Международная федерация лиг защиты прав человека, Всемирная организация против пыток, «ФОРУМ-АЗИЯ»,

организация «Международная защита», Всемирный альянс экологического права, фонд защиты правозащитников «Фронт лайн» и Женский международный союз правозащитников предоставляют широкий спектр услуг защитникам окружающей среды, включая оказание поддержки при переселении, юридическую помощь, обучение и освещение их деятельности (см. A/HRC/28/61, пункт 54). В рамках усилий по повышению уровня осведомленности об этой проблеме особенно примечательна деятельность фонда «Глобальный свидетель», который обратил внимание на положение защитников экологических прав человека в серии серьезных кампаний и хорошо проработанных докладов¹².

64. Во-вторых, в 2015 году Институт мировых ресурсов и Инициатива «Доступ» опубликовали Индекс экологической демократии¹³, который оценивает осуществление процессуальных прав на доступ к информации, доступ к правосудию и участие общественности применительно к охране окружающей среды в привязке к конкретной стране на основе анализа национальных законов и норм. Этот индекс является полезным инструментом выявления пробелов и планирования будущей работы.

65. В-третьих, природоохранные организации все чаще отталкиваются в своей работе от правозащитной проблематики. Например, Природоохранная инициатива по правам человека объединяет восемь профильных организаций¹⁴, которые согласились руководствоваться в своей политике защитой всемирно провозглашенных прав человека и продвигать идею о том, что права человека имеют важнейшее значение с точки зрения охраны природы. Разнообразные партнерские связи в различных регионах и секторах в рамках этой инициативы представляют собой эффективную модель обмена информацией и опытом между различными субъектами и оказания влияния на самых разных уровнях. С момента принятия этой инициативы все участвующие в ней организации способствовали большей включенности правозащитной проблематики в свою политику и свои программы.

66. Например, в штаб-квартире и в местных отделениях организации «Консервейшн интернэшнл» ведется подготовка сотрудников по включению правозащитного подхода во все аспекты их работы. В миссии и политике Международного союза охраны природы открыто признается важность соблюдения прав человека в рамках природоохранной деятельности и содержится призыв стремиться к обеспечению соблюдения прав человека на благо устойчивого и справедливого использования, управления, руководства и сохранения природных ресурсов. Эта организация приняла систему экологических и социальных стандартов с правозащитными гарантиями для обеспечения в рамках всех ее проектов полного соблюдения прав человека всех общин и отдельных лиц, имеющих отношение к ее природоохранным мероприятиям, и максимального содействия осуществлению их прав. Аналогичным образом, Всемирный фонд природы предпринял ряд шагов для накопления институциональных знаний, разработки внутренней политики и привлечения внешних партнеров в целях активного укрепления правозащитного измерения и социального развития в рамках своей природоохранной деятельности. Специальный докладчик намерен работать с этими и другими при-

¹² См. *Deadly Environment: The Dramatic Rise in Killings of Environmental and Land Defenders, 1.1.2002-31.12.2013* (апрель 2014 года), имеется по адресу www.globalwitness.org/en-gb/campaigns/environmental-activists/deadly-environment/; и *How Many More? 2014's Deadly Environment: the Killing and Intimidation of Environmental and Land Activists, with a Spotlight on Honduras* (апрель 2015 года), имеется по адресу www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/how-many-more/.

¹³ Имеется на веб-сайте www.environmentaldemocracyindex.org.

¹⁴ Birdlife International, Conservation International, Fauna & Flora International, International Union for Conservation of Nature, The Nature Conservancy, Wetlands International, Wildlife Conservation Society and World Wide Fund for Nature.

родоохранными организациями для поддержки и поощрения их работы по интеграции правозащитных аспектов.

III. Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

67. С самого начала осуществления своего мандата Специальный докладчик был убежден в том, что уточнение правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды, а также выявление эффективной практики в использовании таких обязательств являются необходимыми (хотя и недостаточными) факторами содействия осуществлению этих норм. В соответствии с резолюцией 28/11 Совета по правам человека он намерен продолжать уточнение правозащитных норм и выявление эффективной практики. В другом докладе, который он представит Совету на его тридцать первой сессии, он рассматривает применение правозащитных принципов в сфере изменения климата, а в 2016 году он намерен изучить взаимосвязь между правами человека и защитой экосистем и биоразнообразия. В тех случаях, когда нормы уже, как представляется, ясны и понятны, Специальный докладчик настоятельно призывает к их полному осуществлению. Например, он неоднократно выражал свою обеспокоенность по поводу невыполнения государствами своих обязательств по охране защитников экологических прав человека и выявил примеры эффективной практики для укрепления мер по обеспечению их безопасности.

68. В ответ на просьбу, содержащуюся в резолюции 28/11 Совета по правам человека относительно необходимости уделять большее внимание вопросам осуществления, Специальный докладчик активизировал свое участие в направлении сообщений правительствам по поводу жалоб на нарушения прав человека, касающихся окружающей среды. Он обратился к различным странам с просьбой выступить с предложениями об их посещении в рамках соответствующих миссий и также намерен при необходимости посетить международные учреждения. Этот вопрос уже обсуждался им с секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, который он надеется посетить во втором квартале 2016 года.

69. Ряд других полезных предложений для Специального докладчика почерпнуты из совещания экспертов, консультаций с общественностью и письменных представлений. В частности, многие участники настоятельно призвали его разработать и распространить руководящие принципы обеспечения лучшего понимания правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды. Все согласились с тем, что такие руководящие принципы должны кратко обобщить соответствующие нормы, быть четкими и понятными, объяснять преимущества правозащитного подхода к экологическим вопросам и, в частности, содержать раздел о защитниках экологических прав человека.

70. Еще одно предложение касается разработки справочников или других доступных инструментов, таких как краткие информационные бюллетени и исследования на основе примеров из практики. Цель заключается в четком объяснении правозащитных принципов, имеющих отношение к экологическим вопросам, возможно, в привязке к конкретной аудитории. В целях распространения информации о конкретных вопросах, связанных с охраной окружающей среды, эти публикации можно дополнить серией кратких видеоматериалов.

71. Участники отметили также необходимость обмена сведениями о национальной и международной судебной практике применительно к экологическим

вопросам. В качестве полезного ресурса была предложена база данных по постановлениям национальных судебных органов, региональных и международных судов, а также других правозащитных органов, аналогичная той, которую разработал Специальный докладчик применительно к эффективной практике. Такая база данных может разрабатываться совместно с другими партнерами и может быть востребованной не только у судей и юристов, но и у парламентариев, национальных правозащитных учреждений и адвокатов, работающих в этой области. В дополнение к этому было предложено включить в существующую базу данных по эффективной практике больше информации о практике коренных народов в области осуществления национальных и международных обязательств по содействию обеспечению безопасной и устойчивой окружающей среды.

72. Было также предложено обеспечить распространение типовых конституционных положений и законов в качестве меры содействия правительствам в их работе по осуществлению норм, касающихся окружающей среды. Следует помнить, что осуществление зачастую более успешно в случаях, когда законодательство разрабатывается совместно с местными и национальными общинами. Таким образом, любые типовые положения надлежит использовать как проект или контрольный список, который в состоянии помочь в разработке законов в пределах одной страны на основе совместной работы.

73. Специальному докладчику было настоятельно предложено продолжать содействовать обеспечению безопасности защитников экологических прав человека совместно с другими мандатариями специальных процедур, включая Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, в целях поощрения выполнения государствами своего обязательства по созданию благоприятных условий для правозащитников, работающих в этой области. В этой связи был внесен ряд конкретных предложений, включая проведение всеобъемлющего глобального исследования, в рамках которого отслеживаются и расследуются случаи уголовного преследования и запугивания защитников окружающей среды. С помощью такого исследования можно выявлять правонарушителей среди государственных и негосударственных субъектов, институциональные пробелы, которые приводят к незащищенности, нарушения международного права и внутренних законов, которые позволяют совершать нападения на защитников окружающей среды. Кроме того, было высказано мнение о том, что можно создать базу данных, которая поможет повысить заметность защитников окружающей среды, сконцентрировать усилия организаций, которые отслеживают угрозы и другие инциденты, и предать огласке положение этих защитников, с тем чтобы привлечь внимание международного сообщества в целях укрепления их безопасности.

74. Еще одно предложение заключалось в том, чтобы укреплять сотрудничество с другими правозащитными механизмами, включая Рабочую группу по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях. Ряд вопросов, касающихся корпораций и охраны окружающей среды, непосредственно касаются прав человека и заслуживают более пристального внимания. Была высказана идея о том, что Специальный докладчик мог бы разработать ориентировочные вопросы для Рабочей группы и других механизмов, с тем чтобы помочь им продолжать интеграцию прав человека, касающихся окружающей среды, в их работу.

75. Специальный докладчик получил множество других предложений, касающихся областей, которые требуют дальнейшего уточнения и анализа, в том числе в отношении защиты экосистем, трансграничного экологического ущерба, регулирования химических веществ и отходов, контроля за загрязнением воздуха, правозащитных аспектов гидравлических разрывов (гидроразрывов), права на средства правовой защиты в случаях, связанных с разрушением окружающей

среды, прав детей в преломлении к окружающей среде и положения экологических мигрантов.

76. Специальный докладчик получил также ряд предложений по осуществлению правозащитных обязательств, касающихся защиты коренных народов от экологического ущерба, которые отражают тесные связи, зачастую объединяющие эти народы с окружающей средой. Хотя эти предложения, несомненно, будут способствовать осуществлению правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды, они, возможно, скорее подпадают под мандат Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов. Они включают в себя: а) сотрудничество с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в целях разработки норм, основанных на знаниях коренных народов об экологической охране объектов всемирного наследия, выявления новых объектов всемирного природного наследия и защиты объектов всемирного наследия, находящихся под угрозой исчезновения; б) поощрение прямого и активного участия коренных народов в международных форумах; и с) разработку сборника передовой практики, касающейся свободного, предварительного и осознанного согласия в контексте добычи полезных ископаемых и других проектов, затрагивающих земельные права и права человека.

77. Наконец, ряд участников настоятельно призвали Специального докладчика изучить экологические гарантии, принятые международными финансовыми учреждениями. Было высказано мнение, что быстрое разрастание таких гарантий создает путаницу и что важно содействовать их последовательному и эффективному осуществлению.

IV. Выводы и рекомендации

78. Специальный докладчик выражает свою благодарность всем, кто содействовал подготовке настоящего доклада, включая участников совещания экспертов и консультаций с общественностью и тех, кто представил письменные материалы. Опыт все большего числа учреждений и людей во всем мире, применяющих правозащитный подход к решению экологических вопросов, представляет собой ценные примеры для остальных.

79. Многочисленные предложения по методам осуществления правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды, должны рассматриваться и поощряться в рамках своей работы всеми, кто обладает соответствующими полномочиями, включая Совет по правам человека, другие международные и региональные организации, национальные правительства и организации гражданского общества.

80. Специальный докладчик будет руководствоваться этими предложениями в ходе своей работы по осуществлению и в рамках дальнейшего сотрудничества с другими партнерами, включая учреждения Организации Объединенных Наций, договорные органы, региональные организации и секретариаты многосторонних природоохранных соглашений, а также национальные правительства и организации гражданского общества. Наряду с другими инициативами он будет уделять приоритетное внимание разработке и распространению четких указаний относительно правозащитных норм, касающихся окружающей среды, и эффективной и легкой для понимания и применения практики их использования.