



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
8 April 2013
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать третья сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций по правам
человека и доклады Управления Верховного
комиссара и Генерального секретаря

Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие

Рабочее совещание по региональным механизмам по поощрению и защите прав человека

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека* **

Резюме

В своей резолюции 18/14 Совет по правам человека просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека провести рабочее совещание по региональным механизмам по поощрению и защите прав человека, чтобы подвести итоги событий, происшедших после рабочего совещания, проведенного в сентябре 2010 года по этой же теме. Совет также просил организовать в ходе этого рабочего совещания тематическое обсуждение, основанное на конкретном и практическом опыте региональных механизмов, с целью обмена информацией о передовой практике, извлеченных уроках и новых возможных формах сотрудничества. В резолюции 18/14 Совет просил Верховного комиссара представить Совету на его двадцать второй сессии доклад об обсуждении, проведенном в ходе вышеупомянутого рабочего совещания, и о прогрессе в осуществлении этой резолюции.

* Приложения к настоящему докладу воспроизводятся в том виде, в каком они были получены, только на языке оригинала.

** Представлен с опозданием.

Управление Верховного комиссара (УВКПЧ) организовало 12–14 декабря 2012 года в Женеве рабочее совещание на тему "Укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами" с участием государств-членов, правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, региональных механизмов в Африке, Северной и Южной Америке, Европе, Азии и на Ближнем Востоке. В обсуждении также приняли участие национальные правозащитные механизмы, национальные превентивные механизмы и неправительственные организации. Участники согласовали целый ряд конкретных предложений и рекомендаций, направленных на укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, в частности по обмену информацией, совместной деятельности и дальнейшим мерам в связи с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов.

В настоящем докладе содержатся резюме обсуждений, состоявшихся в ходе рабочего совещания, и перечни его выводов и рекомендаций. В нем также обобщены материалы дискуссий, проведенных на первом совещании координаторов по вопросам сотрудничества, которое состоялось 14 декабря 2012 года, сразу после рабочего совещания.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–7	4
II. Прогресс в области сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами	8–44	5
A. Сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций	9–26	6
B. Инструменты сотрудничества	27–44	9
III. Укрепление сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами	45–64	13
A. Обмен информацией	46–51	13
B. Совместная деятельность	52–58	16
C. Дальнейшие меры в связи с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов	59–64	18
IV. Совещание координаторов	65–66	19
V. Выводы	67–71	19
VI. Рекомендации	72–84	20
A. Государства, правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций и региональные правозащитные механизмы	72–82	20
B. Другие заинтересованные стороны, в частности национальные правозащитные учреждения и неправительственные организации	83–84	22

Приложения

I. Programme of the workshop on enhancing cooperation between United Nations and regional mechanisms for the promotion and protection of human rights	23
II. Outcome document of the first meeting of focal points for cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms	29
III. Regional consultation for the Americas on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, in particular persons deprived of their liberty	33
IV. Regional consultation for Europe on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty	38
V. Regional consultation for Africa on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty	44

I. Введение

1. В своей резолюции 18/14 Совет по правам человека просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека провести рабочее совещание по региональным механизмам по поощрению и защите прав человека, чтобы подвести итоги событий, происшедших после рабочего совещания, проведенного в сентябре 2010 года по этой же теме. Совет также просил организовать в ходе этого рабочего совещания тематическое обсуждение, основанное на конкретном и практическом опыте региональных механизмов, с целью обмена информацией о передовой практике, извлеченных уроках и новых возможных формах сотрудничества. В резолюции 18/14 Совет просил Верховного комиссара представить Совету на его двадцать второй сессии доклад об обсуждении, проведенном в ходе вышеупомянутого рабочего совещания, и о прогрессе в осуществлении этой резолюции¹.

2. Во исполнение этой резолюции Управление Верховного комиссара (УВКПЧ) организовало 12–14 декабря 2012 года в Женеве рабочее совещание на тему "Укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами" (см. приложение I). В настоящем докладе отражены материалы обсуждения, состоявшегося в ходе этого рабочего совещания, и прогресс в осуществлении резолюции 18/14.

3. Совет по правам человека признал важную роль, которую сыграли в ряде случаев субрегиональные и межрегиональные механизмы по правам человека. В своих резолюциях 6/20 и 12/15 он просил УВКПЧ провести международное рабочее совещание в целях выдвижения конкретных предложений относительно путей и средств укрепления сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами. Таким образом, рабочие совещания были проведены в ноябре 2008 года² и в мае 2010 года³. В ходе обоих рабочих совещаний участники признали необходимость укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами посредством создания специальных механизмов. В качестве областей, где такое сотрудничество может быть усилено, участники рабочего совещания в 2010 году определили обмен информацией, совместную деятельность и дальнейшие меры в связи с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов. УВКПЧ представило Совету по правам человека на его пятнадцатой сессии доклад с выводами и рекомендациями этого рабочего совещания⁴.

4. После принятия резолюции 18/14 Совета по правам человека УВКПЧ провело с региональными правозащитными механизмами три консультации, в которых также участвовали национальные правозащитные учреждения, неправительственные организации и научные круги; целью этих консультаций было определение тем для рабочих совещаний в 2012 году и возможных рабочих совещаний будущего двухгодичного периода:

¹ Поскольку это рабочее совещание было перенесено на 12–14 декабря 2012 года, секретариат информировал Совет по правам человека, что доклад о нем будет представлен Совету на его двадцать третьей сессии (см. документ A/HRC/22/68).

² См. документ A/HRC/11/3.

³ A/HRC/15/56.

⁴ Там же.

- в Вашингтоне, О.К., в ноябре 2011 года – с участием Межамериканской комиссии по правам человека;
- в Женеве в декабре 2011 года – с участием Совета Европы, Агентства Европейского союза по основным правам и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (была также приглашена Межправительственная комиссия по правам человека Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН));
- в Аддис-Абебе в феврале 2012 года – с участием Африканской комиссии по правам человека и народов и Африканского суда по правам человека и народов.

5. Участники этих консультаций рекомендовали предупреждение пыток в качестве одной из тем для рассмотрения на рабочем совещании в 2012 году, поскольку это – всеохватная тема, по которой у региональных правозащитных механизмов накоплен практический опыт. Они предложили и другие темы, включая такие, как права женщин, права коренных народов, положение правозащитников, права ребенка, права инвалидов, торговля людьми и права внутренне перемещенных лиц и беженцев⁵.

6. В апреле 2012 года УВКПЧ провело брифинг для государств – членов Организации Объединенных Наций в Женеве, чтобы проинформировать их о том, какие темы были предложены региональными правозащитными механизмами в ходе вышеупомянутых консультаций.

7. В настоящем докладе содержится резюме обсуждения, которое состоялось в ходе рабочего совещания 12–14 декабря 2012 года, включая его выводы и рекомендации. Кроме того, в нем обобщены дискуссии и рекомендации первого совещания координаторов по вопросам сотрудничества, которое было проведено непосредственно после рабочего совещания, во второй половине дня 14 декабря 2012 года.

II. Прогресс в области сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами

8. В соответствии с резолюцией 18/14 Совета по правам человека первое заседание рабочего совещания было посвящено подведению итогов событий, которые произошли в области сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами за период после рабочего совещания, проведенного в 2010 году. Среди его участников были представители секретариатов договорных органов по правам человека и специальных процедур Организации Объединенных Наций, Африканской комиссии по правам человека и народов, Межамериканской комиссии по правам человека, Совета Европы, Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека и Независимой постоянной комиссии по правам человека Организации исламского сотрудничества (ОИС).

⁵ По итогам каждой консультации участники утвердили протокол, в котором предложенные темы были указаны в порядке их предпочтения.

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций

9. Участники провели обмен опытом и передовой практикой, включая вопросы, касающиеся роли механизмов сотрудничества, а также проблем, с которыми им пришлось столкнуться при их внедрении.

1. Специальные процедуры

10. В 2007 году было проведено совещание с участием сотрудников УВКПЧ, оказывающих поддержку специальным процедурам Организации Объединенных Наций, и представителей Межамериканской комиссии по правам человека, Африканской комиссии по правам человека и народов и Совета Европы, целью которого являлось повышение уровня осведомленности об их соответствующих организационных структурах и методах работы.

11. В январе 2012 года в Аддис-Абебе состоялся диалог между специальными процедурами Организации Объединенных Наций и Африканской комиссией по правам человека и народов, по итогам которого была принята "дорожная карта" сотрудничества с рекомендациями по улучшению взаимодействия. Для наблюдения за осуществлением этой "дорожной карты" была учреждена совместная рабочая группа представителей специальных процедур Организации Объединенных Наций и Африканской комиссии по правам человека и народов. Диалог строился на том, что обе системы привлекают независимых экспертов с тематическими мандатами для осуществления поездок в страны, составления тематических докладов, проведения научных исследований, разработки и толкования стандартов в области прав человека. В "дорожной карте", принятой в Аддис-Абебе, рекомендовалось определить четкий и систематический порядок обмена информацией, проведения совместных посещений и принятия дальнейших мер в связи с соответствующими рекомендациями.

12. К видам передовой практики, внедренным в соответствии с Аддис-Абебской "дорожной картой" и упоминавшимся в ходе рабочего совещания, относились совместные сообщения для прессы, конференции и семинары с участием экспертов Организации Объединенных Наций и Африканской комиссии по правам человека и народов, а также совместное посещение Туниса в сентябре 2012 года мандатариями специальных процедур Организации Объединенных Наций и Африканской комиссии по правам человека и народов по положению правозащитников. Кроме того, в октябре 2012 года мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций участвовали в пятьдесят второй сессии Африканской комиссии, а в июне 2012 года члены Комиссии приняли участие в девятнадцатом ежегодном совещании специальных процедур Организации Объединенных Наций.

13. Наблюдалась активизация обмена информацией на уровне секретариатов. УВКПЧ еженедельно обменивается с Африканской комиссией по правам человека и народов свежими данными и прогнозами, касающимися деятельности в данном регионе. Рекомендации, принятые специальными процедурами Организации Объединенных Наций, доводятся до сведения Комиссии для активизации мер по их выполнению. Например, Комитет по предупреждению пыток в Африке принял меры по осуществлению рекомендаций Специального докладчика по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, изложенных в ее докладе о поездке в Мавританию⁶. Наряду с этим до сведения

⁶ A/HRC/15/20/Add.2.

Комиссии доводятся заявления по итогам миссий специальных процедур Организации Объединенных Наций, которая в ответ предоставляет свою информацию.

14. Организации гражданского общества и национальные правозащитные учреждения играют важную роль в реализации "дорожной карты", в том числе путем предложения мероприятий, которые могли бы осуществляться совместными усилиями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и Африки.

15. Весомым фактором ускорения процесса реализации "дорожной карты" явился высокий уровень опыта и приверженности мандатариев как Организации Объединенных Наций, так и Африканской комиссии по правам человека и народов. Кроме того, роль движущей силы в этом процессе сыграла объединенная рабочая группа, созданная для наблюдения за реализацией "дорожной карты". Однако на этом пути встречались и проблемы, в том числе нехватка ресурсов, всевозможные административные препятствия и различия в подходах мандатариев к отдельным вопросам. Для преодоления этих проблем обеим системам нужно найти компромисс, который позволил бы им укрепить сотрудничество, не влияя на их самостоятельность.

16. Специальные процедуры Организации Объединенных Наций также взаимодействовали и с другими региональными механизмами. Например, в октябре 2011 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и его коллега из Межамериканской комиссии по правам человека совершили совместную поездку в Мексику. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, посвятила свой ежегодный доклад роли региональных и субрегиональных организаций в борьбе против такой торговли⁷.

2. Договорные органы

17. В последние годы активизировалось сотрудничество между универсальными договорными органами по правам человека и региональными правозащитными механизмами. Были проведены совещания между следующими органами:

- Комитетом по правам человека и Европейским судом по правам человека;
- Комитетом по правам ребенка и Африканским комитетом экспертов по правам и благополучию ребенка;
- Комитетом по ликвидации расовой дискриминации и Европейской комиссией против расизма и нетерпимости;
- Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комиссией АСЕАН по поощрению и защите прав женщин и детей;
- Комитетом по правам инвалидов, Межамериканской комиссией по ликвидации всех форм дискриминации в отношении инвалидов и Комитетом экспертов Совета Европы по правам инвалидов.

18. Кроме того, в ходе обзора процесса осуществления со стороны государств-членов договорные органы принимают во внимание рекомендации региональных правозащитных механизмов. Секретариаты договорных органов также связываются с региональными правозащитными механизмами по поводу

⁷ A/HRC/14/32.

индивидуальных жалоб, чтобы не допускать одновременного рассмотрения одних и тех же жалоб различными механизмами и сохранять согласованный характер юридической практики.

19. В июне 2012 года УВКПЧ организовало в Аддис-Абебе диалог между председателями договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций и африканских правозащитных механизмов. Участники этого совещания подчеркнули необходимость признания взаимодополняемости этих механизмов, включая Африканскую комиссию по правам человека и народов, Африканский суд по правам человека и народов, Суд Экономической комиссии западноафриканских государств и Восточноафриканский суд. Участники диалога приняли ряд рекомендаций, направленных на укрепление сотрудничества⁸.

20. В связи с процедурой представления докладов было рекомендовано проводить обмен информацией задолго до начала сессий договорных органов, а также систематические обмены информацией между страновыми координаторами и страновыми докладчиками обеих систем, включая обмен соответствующими заключительными замечаниями по странам и данными о состоянии дел в области осуществления; применение перекрестных ссылок на рекомендации друг друга; и взаимное принятие дальнейших мер по выполнению страновых рекомендаций. В отношении индивидуальных сообщений были рекомендованы регулярные контакты на уровне секретариатов для обеспечения обмена информацией по вопросам, касающимся процедуры, юридической практики и методов работы. Была также дана рекомендация о том, чтобы учитывать соответствующую юридическую практику и ссылаться на нее.

21. Было высказано предположение, что многие из проблем, стоящих перед договорными органами Организации Объединенных Наций, могут являться общими для региональных механизмов, включая трудности, испытываемые государствами при соблюдении своих обязательств по представлению докладов, опоздание с представлением докладов, непредставление докладов и накапливание нерассмотренных докладов. Поэтому предложения Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в отношении процесса укрепления договорных органов⁹ могут благотворно отразиться на сотрудничестве между ними и региональными правозащитными механизмами.

22. Верховный комиссар предложила систему, предусматривающую введение единого комплексного календаря представления отчетности, основанного на пятилетнем периодическом цикле. В течение такого пятилетнего периода государству, являющемуся участником всех договоров, потребуется представлять максимум два доклада в год¹⁰. Такая системы была бы выгодна для региональных правозащитных механизмов, поскольку она дала бы им возможность отслеживать выполнение государствами своих международных обязательств по отчетности в области прав человека: например, им удавалось бы определять, когда те или иные государства должны были представить тематические доклады, что позволило бы им выявлять точки соприкосновения с обязательствами по региональной отчетности. Кроме того, эта система облегчила бы бремя отчетности для государств.

⁸ См. A/67/222, приложение II.

⁹ A/66/860.

¹⁰ Там же, раздел 4.1.

3. Универсальный периодический обзор

23. В 2008 году, когда была учреждена процедура Универсального периодического обзора, Верховный комиссар направила региональным организациям письма, в которых предложила им представить информацию об этой процедуре, включая доклад заинтересованных сторон. УВКПЧ направляет сообщения региональным организациям перед каждой сессией по проведению универсального периодического обзора, в которых им предлагается представить информацию для включения в доклад заинтересованных сторон.

24. Совет Европы представляет информацию о своих государствах-членах на регулярной основе. Сотрудничество на низовом уровне между УВКПЧ и Советом Европы сыграло эффективную роль в упорядочении представляемой информации. С 2009 года Межамериканская комиссия по правам человека регулярно направляет информацию о странах, которые являются членами Организации американских государств. Африканская комиссия по правам человека и народов также представляет информацию о государствах – членах Африканского союза, хотя и менее часто.

25. Региональные правозащитные механизмы взаимодействуют с Советом по правам человека в других ситуациях: например, Председатель Совета организовал проведение параллельного мероприятия по укреплению сотрудничества с региональными правозащитными механизмами в рамках двенадцатой сессии Совета.

26. Представители региональных правозащитных механизмов все активнее обращались к Совету по правам человека. В ходе его девятнадцатой сессии Совет Европы и Африканская комиссия по правам человека и народов участвовали в тематических обсуждениях, касавшихся сексуальной ориентации и Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, а также в ежегодной дискуссии о правах человека женщин.

В. Инструменты сотрудничества

27. Участники определили ряд инструментов сотрудничества, которые они сочли эффективными в деле укрепления сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами.

1. Координаторы

28. На рабочем совещании в 2010 году участники отметили потребность в назначении ответственных за координацию для каждого правозащитного механизма, которые обеспечивали бы эффективный обмен информацией и содействовали бы проведению совместных мероприятий¹¹. В мае 2012 года Верховный комиссар направила региональным правозащитным механизмам письма с предложением назначить координаторов по вопросам сотрудничества, на которые региональные механизмы дали положительный ответ. УВКПЧ также назначило координаторов в секретариатах договорных органов, в специальных процедурах, в рамках механизма проведения универсального периодического обзора и в географических секциях. Координаторы регулярно связываются с Секцией национальных учреждений и региональных механизмов УВКПЧ, которая отве-

¹¹ A/HRC/15/56, пункты 23 и 57.

чает за действия по координации сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами.

29. Участники подчеркнули важную роль, сыгранную координаторами в сфере укрепления сотрудничества. Например, Африканская комиссия по правам человека и народов назначила внутри секретариата координатора, ответственного за распространение среди членов и сотрудников Комиссии той информации, обмен которой производится с УВКПЧ, включая еженедельные новые данные по договорным органам и специальным процедурам. Этому координатору также поручено обмениваться записками о будущих мероприятиях Комиссии, заявлениями по итогам поездок, сообщениями для прессы и резолюциями. В Совете Европы координаторы по вопросам сотрудничества были назначены в Директорате по правам человека и верховенству права, Европейском суде по правам человека и Управлении Европейского комиссара по правам человека.

30. Позитивной практикой было также признано назначение координаторов внутри самих правозащитных механизмов. Например, Межамериканская комиссия по правам человека регулярно связывается с координатором для региона Северной и Южной Америки Подкомитета Организации Объединенных Наций по предупреждению пыток. Африканская комиссия по правам человека и народов сотрудничает с координатором Подкомитета для Африки, который участвовал в рабочем совещании по вопросам эффективности функционирования национального превентивного механизма в Сенегале, состоявшемся в Дакаре в 2011 году.

31. 14 декабря 2012 года УВКПЧ организовало первое совещание координаторов по вопросам сотрудничества, которое было проведено непосредственно после рабочего совещания. Участники отметили план работы по укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами (см. приложение II).

2. Сотрудничество на низовом уровне

32. Была особо отмечена роль сотрудничества на низовом уровне. С 2007 года УВКПЧ и Совет Европы проводят ежегодные совещания по координации, цель которых – обсудить темы, представляющие взаимный интерес, и укрепить рабочие контакты. Шестое координационное совещание состоялось 11 декабря 2012 года в Женеве.

33. Один из основных выводов совещания по вопросам сотрудничества на низовом уровне заключался в том, что за последние годы сотрудничество существенно расширилось, хотя в этой сфере еще есть над чем работать. Участники согласились с тем, что одной из главных проблем является восполнение пробелов в выполнении рекомендаций различных правозащитных органов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных органов. Решению этой проблемы способствовало бы укрепление сотрудничества, в частности обмен опытом на рабочем уровне между двумя организациями. В этой связи передовой практикой было признано заключение двусторонних соглашений.

34. Еще одним позитивным примером сотрудничества на низовом уровне явилось соглашение между секретариатом Комитета по правам человека (Секция по запросам и расследованиям УВКПЧ) и секретариатом Европейского суда по правам человека, заключенное в 2012 году в целях обмена сотрудниками и повышения уровня знаний о юридической практике обеих систем.

3. Тематические совещания

35. Участники подчеркнули необходимость активизации обмена информацией между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами по тематическим аспектам, включая стандарты, юридическую практику и проблемы в области защиты конкретных прав человека. Был отмечен ряд видов передовой практики.

36. В ноябре–декабре 2011 года и в феврале 2012 года УВКПЧ провело отдельные региональные консультации с участием механизмов Организации Объединенных Наций и региональных механизмов в Африке, Северной и Южной Америке и Европе на тему предупреждения пыток и защиты жертв пыток. Участники обсудили возможность налаживания международных каналов для обмена информацией и определения приоритетных областей, в которых можно предусмотреть ведение совместной деятельности, а также вопросы о том, как выработать более стратегический подход к дальнейшим мерам по выполнению рекомендаций различными механизмами и как обеспечивать конфиденциальность. В этой связи была рассмотрена роль национальных превентивных механизмов и неправительственных организаций. В конце каждой региональной консультации был принят итоговый документ (см. приложения III, IV и V).

37. В ходе региональных консультаций были намечены конкретные инициативы, такие как создание координационного органа правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и межамериканских правозащитных механизмов по вопросу о пытках, который проводил бы периодические совещания для обмена информацией, определения общих тематических приоритетов, обсуждения стратегий и выявления взаимодополняющих сфер деятельности. Еще одной инициативой явилась подготовка совместного доклада о дальнейших мерах в связи с рекомендациями, которые были даны обеими системами в 2007–2010 годах. На региональной консультации в Европе была внесена рекомендация о том, чтобы механизмы Организации Объединенных Наций и Европы, занимающиеся проблемой пыток, во избежание дублирования координировали содействие, которое они оказывают национальным превентивным механизмам. В этой связи была отмечена роль европейского проекта национальных превентивных механизмов Совета Европы. В ходе региональной консультации для Африки была дана рекомендация о том, чтобы механизмы Организации Объединенных Наций и африканские механизмы по проблеме пыток консультировались друг с другом и обменивались информацией на этапах стратегического планирования, планирования и осуществления мероприятий и принятия дальнейших мер. С этой целью было предложено подготовить институциональную основу для сотрудничества в виде общего меморандума о взаимопонимании или отдельных меморандумов между механизмами Организации Объединенных Наций и африканскими механизмами по проблеме пыток.

38. В рамках дальнейших мер в связи с региональной консультацией в Африке в августе 2012 года в Йоханнесбурге было проведено совещание по активизации предупреждения пыток в Африке, приуроченное к десятилетию принятия Руководящих принципов и мер по запрещению и предупреждению пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Африке (Роббен-айлендские руководящие принципы) – основного регионального документа по предупреждению пыток. Среди его участников были представители Подкомитета по предупреждению пыток, Африканской комиссии по правам человека и народов, национальных правозащитных учреждений, национальных превентивных механизмов и неправительственных организаций. По итогам совещания были приняты Йоханнесбургская декларация и План дей-

ствий по предупреждению и криминализации пыток в Африке, в которых были предусмотрены мероприятия и рекомендации для осуществления.

39. Участники также упомянули о совещаниях объединенной рабочей группы Африканского комитета экспертов по правам и благополучию ребенка и Комитета по правам ребенка, проведенных в 2010 году. На этих совещаниях было принято решение учредить целевую группу для определения условий сокращения бремени отчетности государств-участников этих двух договоров. Были приняты рекомендации по укреплению сотрудничества между двумя органами, в том числе по обмену информацией и их участию в деятельности друг друга.

40. В рамках семнадцатой сессии Совета по правам человека в июне 2011 года Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях провел параллельное мероприятие, посвященное региональным стандартам в области борьбы с насилием в отношении женщин. В дискуссии участвовали представители правозащитных механизмов Африки, Северной и Южной Америки, Европы и стран АСЕАН; они обсудили уровни защиты, предусмотренной в региональных документах по правам человека, сохраняющиеся пробелы и вызовы, а также возможные области сотрудничества со специальными процедурами Организации Объединенных Наций.

4. Ознакомительные поездки, рабочие совещания и учебные программы

41. Среди видов передовой практики были отмечены некоторые мероприятия по наращиванию потенциала, в частности те, которые предусмотрены для региональных правозащитных механизмов, находящихся в стадии формирования: например, в декабре 2010 года УВКПЧ и Программа развития Организации Объединенных Наций организовали в Джакарте рабочее совещание по вопросам укрепления секретариатской поддержки, предоставляемой Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека. Аналогичное рабочее совещание было проведено УВКПЧ в 2011 году для секретариата Независимой постоянной комиссии ОИС по правам человека.

42. В качестве передовой практики была упомянута ознакомительная поездка в Европу и Соединенные Штаты Америки, совершенная в 2011 году Межправительственной комиссией АСЕАН по правам человека. В ходе этой поездки члены Комиссии встречались с представителями Межамериканской комиссии по правам человека, Агентства по основным правам, Бюро по демократическим институтам и правам человека и Совета Европы, включая Европейский суд по правам человека.

43. В январе 2011 года УВКПЧ, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) организовали ознакомительную поездку в Женеву и Страсбург для Комиссии АСЕАН по поощрению и защите прав женщин и детей, чтобы оказать ее членам и сотрудникам содействие в формулировании методов работы и выявлении приоритетных вопросов и путей сотрудничества с правозащитными механизмами и органами Организации Объединенных Наций. Представители Комиссии встретились с сотрудниками УВКПЧ, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитета по правам ребенка, Совета Европы и Европейского суда по правам человека.

44. В июле 2012 года УВКПЧ организовало ознакомительную поездку для членов Независимой постоянной комиссии ОИС по правам человека, чтобы дать им возможность ознакомиться с деятельностью правозащитных механиз-

мов Организации Объединенных Наций и изучить возможные пути сотрудничества с ними. Они также приняли участие в двадцатой сессии Совета по правам человека. В декабре 2012 года ряд членов Комиссии совершили ознакомительную поездку в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций.

III. Укрепление сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами

45. В центре внимания рабочего совещания находились три главных области сотрудничества, которые были определены на рабочем совещании в 2010 году: обмен информацией, совместная деятельность и дальнейшие меры в связи с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов. В рамках каждой из этих областей была сформулирована базовая тема для обсуждения, по которой участники провели конкретные дискуссии и выработали основательные рекомендации. В соответствии с резолюцией 18/14 Совета по правам человека темы для обсуждения были выбраны с учетом конкретного практического опыта региональных механизмов и на основе консультаций с региональными правозащитными механизмами и государствами-членами (см. пункты 5 и 6 выше). Этими базовыми темами являлись:

- для обмена информацией: предупреждение пыток;
- для совместной деятельности: права женщин;
- для дальнейших мер в связи с рекомендациями: права ребенка.

A. Обмен информацией

1. Передовая практика и проблемы

46. Участники от Подкомитета по предупреждению пыток, Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения и наказания, Комитета против пыток, Африканской комиссии по правам человека и народов, Межамериканской комиссии по правам человека, национальных правозащитных учреждений, национальных превентивных механизмов и неправительственных организаций признали важность обмена информацией для обеспечения слаженности и согласованности международных стандартов и юридической практики в области прав человека, а также для недопущения дублирования и противоречий.

47. В качестве одного из основных препятствий для обмена информацией был назван режим конфиденциальности. Участники согласились с мнением о том, что есть информация, обмен которой не вызывает трудностей: это – сведения о правовой основе, тенденциях, методах работы, графиках, программах поездок и мероприятий, контактные данные и открытые доклады. Они также согласились с необходимостью максимального обмена информацией в рамках предусмотренных правилами процедуры каждого правозащитного органа, памятуя о том, что их общей целью является защита жертв. Например, Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения и наказания предложил государствам – участникам международных и региональных конвенций договориться о том, чтобы доклады Комитета о поездках и их ответы на эти доклады регулярно передавались Под-

комитету по предупреждению пыток на конфиденциальной основе. В этом же ключе было предложено, чтобы Подкомитет по предупреждению пыток рассмотрел вопрос о регулярной передаче своих докладов Комитету в конфиденциальном порядке.

48. Среди проблем были также отмечены нехватка потенциала и различия между правозащитными механизмами. Было предложено, чтобы универсальные и региональные механизмы регулярно обменивались стандартами, опытом и мнениями, прежде всего – на благо формирующихся региональных правозащитных механизмов, которые могут учиться на опыте более развитых механизмов. В этой связи было предложено провести тематические дискуссии по таким темам, как переполненность тюрем и невозвращение (non-refoulement). Ожидается, что такие дискуссии дадут правозащитным механизмам возможность применять согласованные стандартные методические протоколы – например, для проведения бесед с лицами, лишенными свободы, – и критерии посещения мест содержания под стражей.

49. В качестве ключевых факторов были отмечены доверие между участниками обмена информацией и стремление обмениваться ею. В этой связи подчеркивалось, что независимость национальных правозащитных учреждений, национальных превентивных механизмов и неправительственных организаций имеет основное значение для укрепления сотрудничества, поскольку они являются важными источниками информации для правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов. Они также играют важную роль в распространении информации и пропагандистской деятельности против применения пыток. Было отмечено, что рекомендации международных и региональных правозащитных органов могут использоваться упомянутыми субъектами в качестве мощных инструментов пропаганды. Например, в Уганде благодаря действиям коалиции в составе национального правозащитного механизма и неправительственных организаций в 2012 году был принят закон о криминализации пыток.

2. Конкретные предложения

50. Участники выдвинули предложения по активизации обмена информацией между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами при использовании таких средств, как:

- имеющиеся и будущие координаторы, снабженные необходимыми ресурсами для эффективного выполнения своих функций;
- производимый через координаторов систематический обмен графиками и мероприятиями, программами поездок, списками секретариатов и докладами о достигнутых результатах;
- сотрудничество на низовом уровне, осуществляемое при содействии координаторов;
- развитие практики регулярных тематических обменов стандартами, юридической практикой, мнениями и опытом;
- разработка матрицы с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов, включая информацию по странам;

- коммуникация и обмен информацией между неправительственными организациями и полевыми подразделениями по правам человека, в частности применительно к чрезвычайным ситуациям;
- разработка базы данных для централизованного учета выводов, решений и рекомендаций правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов, а также информации об их осуществлении, которая была бы доступна для жертв, государств и других заинтересованных сторон (в качестве первого шага в этом направлении был указан Универсальный индекс прав человека, но при этом отмечена необходимость включения еще и рекомендаций и решений региональных механизмов);
- создание на веб-сайте каждого механизма ссылок на веб-сайты других правозащитных механизмов и разработка веб-страницы УВКПЧ, посвященной региональным правозащитным механизмам¹²; в распоряжение правозащитных механизмов следует предоставить ресурсы, такие как арсенал информационных технологий.

51. В отношении сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами в области предупреждения пыток участники предложили:

- разработку протоколов, обеспечивающих учет рекомендаций, сделанных в ходе региональных консультаций по предупреждению пыток, проведенных в Вашингтоне, О.К., в Женеве и Аддис-Абебе, в повседневной деятельности правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов (см. пункты 39 и 40 выше и приложения II, III и IV);
- выявление инструментов для обеспечения максимального уровня обмена неконфиденциальной информацией;
- проведение консультаций и обмена информацией о странах и местах для посещения правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами;
- проведение консультаций в ходе подготовки тематических докладов;
- повышение уровня коммуникации и регулярного обмена информацией между национальными превентивными механизмами и механизмами по борьбе с применением пыток, в частности между Подкомитетом по предупреждению пыток и Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания;
- привлечение национальных превентивных механизмов к участию в поездках, совершаемых механизмами Организации Объединенных Наций и региональными механизмами (при отсутствии такой возможности с указанными механизмами следует проводить заблаговременный обмен информацией);
- обмен мнениями и опытом между национальными превентивными механизмами; в качестве примера передовой практики, которую можно внедрить в других регионах, был упомянут проект национального превентивного механизма Совета Европы;

¹² A/HRC/15/56, пункты 63–64.

- для недопущения репрессалий – проведение обмена информацией с национальными превентивными механизмами, национальными правозащитными учреждениями и неправительственными организациями в целях отслеживания положения сотрудничавших с ними лиц.

В. Совместная деятельность

1. Передовая практика и проблемы

52. Участники обсудили совместную деятельность правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов; базовой темой этой дискуссии являлись права женщин. В обсуждении приняли участие представители Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике, Совета Европы, Африканской комиссии по правам человека и народов, Комиссии АСЕАН по поощрению и защите прав женщин и детей, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций.

53. Участники признали важность применения перекрестных ссылок на их юридическую практику и рекомендации. Был упомянут прецедент, когда Межамериканский суд по правам человека, вынося решение по делу *Гонсалес и др. ("Кампо Алгодонеро") против Мексики* об убийстве женщин в Сьюдад-Хуарес (Мексика), сослался на материалы Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях. Комитет, в свою очередь, сослался на это же решение в своих рекомендациях Мексике¹³. Было подчеркнуто, что институционализация обменов информацией между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами позволит применять перекрестные ссылки на регулярной основе.

54. В качестве одной из проблем на пути сотрудничества было отмечено наличие противоречивых стандартов в области прав человека. Участники согласились с тем, что в региональных стандартах нельзя допускать отступлений от международных стандартов. Государствам нужно соблюдать международные обязательства, вытекающие из ратифицированных ими международных договоров и из международного обычного права. Поэтому было признано необходимым укреплять сотрудничество для недопущения противоречивых норм в области прав человека. Участники подчеркнули точку зрения о том, что при рассмотрении возможных противоречий формирующимся правозащитным механизмам следует использовать опыт утвердившихся механизмов. Например, было предложено, чтобы ранее созданные механизмы содействовали более поздним в рассмотрении религиозных и культурных аспектов с правозащитной точки зрения.

55. Участники также сочли, что сотрудничество может стать эффективным инструментом в преодолении финансовых проблем, с которыми сталкиваются в настоящее время правозащитные механизмы. Совместные посещения, доклады и мероприятий по наращиванию потенциала могли бы способствовать экономии ресурсов. В качестве инструмента, позволившего механизмам повысить эффективность сотрудничества, упоминалась совместная "дорожная карта" специаль-

¹³ CEDAW/C/MEX/CO/7-8, пункты 18 с) и 19 f).

ных процедур Организации Объединенных Наций и Африканской комиссии по правам человека и народов (см. пункты 11 и 12 выше).

56. В качестве примера передовой практики приводились партнерские союзы между неправительственными организациями, Организацией Объединенных Наций и региональными механизмами. Например, Африканская комиссия по правам человека и народов и неправительственные организации составили руководство о том, как передавать дела о правах женщин на рассмотрение африканской правозащитной системы. Был организован совместный курс обучения для правозащитников, в ходе которого обсуждались наиболее значимые дела в области прав женщин, рассмотренные Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Африканской комиссией по правам человека и народов и другими региональными механизмами.

2. Конкретные предложения

57. Участники предложили усовершенствовать совместную деятельность правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов посредством:

- использования взаимных перекрестных ссылок на юридическую практику и рекомендации друг друга для обеспечения согласованности и соответствия международному праву прав человека;
- определения общих приоритетов;
- обмена информации о планировании и выработки общей повестки дня в сфере совместной деятельности с указанием сроков и обязанностей;
- утвердившихся правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов, передающих свой опыт формирующимся региональным правозащитным механизмам в рамках рабочих совещаний и ознакомительных поездок;
- внедрения в других регионах таких видов передовой практики, как совместная "дорожная карта" специальных процедур Организации Объединенных Наций и Африканской комиссии по правам человека и народов;
- создания и укрепления потенциала национальных заинтересованных сторон, в частности судей, адвокатов, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций, в области осуществления международных норм и стандартов по правам человека;
- активизации совместной деятельности национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций, такой как мероприятия по наращиванию потенциала, распространение рекомендаций правозащитных механизмов и мониторинг их выполнения, включая расширение доступа жертв к правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций и региональным правозащитным механизмам.

58. В целях наращивания совместной деятельности в области прав человека участники также предложили правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций и региональным правозащитным механизмам:

- наметить общую повестку дня в сфере дальнейшей защиты прав женщин по конкретным темам – например, по доступу к правосудию – и проанализировать причины нарушений прав человека женщин;

- принимать участие в ежегодных однодневных дискуссиях Совета по правам человека, посвященных правам человека женщин;
- обсудить пути и средства обращения с совместными посланиями к органам Организации Объединенных Наций, занимающимся правами женщин, например к Комиссии по положению женщин.

С. Дальнейшие меры в связи с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов

1. Передовая практика и проблемы

59. Участники обсудили пути и средства совершенствования дальнейших мер в связи с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов, опираясь на пример органов, специализирующихся в области прав ребенка. В обсуждении приняли участие представители Комитета по правам ребенка, Межамериканского суда по правам человека, Совета Европы, Африканской комиссии по правам человека и народов, Африканского комитета экспертов по правам и благополучию ребенка, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций.

60. Было отмечено, что универсальный периодический обзор является полезным источником информации для правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов, поскольку в ходе его проведения становится ясно, какие рекомендации государства стремятся выполнить, а какие они лишь принимают к сведению. Было предложено использовать рекомендации, сделанные при проведении универсального периодического обзора, в качестве инструмента для принятия дальнейших мер. Некоторые участники также отметили, что национальные планы действий в области прав человека открывают возможности для более широкого сотрудничества, если в них отражены рекомендации международных и региональных правозащитных механизмов. Кроме того, было предложено, чтобы правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций и региональные правозащитные механизмы создавали партнерские союзы для технического сотрудничества с государствами в области выполнения их рекомендаций.

61. В то же время партнерские союзы между правозащитными механизмами были упомянуты как пример передовой практики, например в качестве стратегии в области прав ребенка, разработанной Советом Европы при участии Агентства Европейского союза по основным правам, ЮНИСЕФ, УВКПЧ и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Эта стратегия была направлена на применение стандартов в области прав детей с уделением особого внимания защите детей от насилия, услугам и системам в интересах детей, защите детей в уязвимом положении и участию детей в жизни общества, а также применению стандартов, разработанных правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами.

62. В качестве одного из способов экономии ресурсов упоминалось увязывание принятия дальнейших мер по рекомендациям с повседневной деятельностью. Например, неправительственные организации пользовались рекомендациями правозащитных механизмов при проведении пропагандистских мероприятий, включая те, которые направлены на приведение национального зако-

нодательства в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

63. Была подчеркнута важность проведения разъяснительной работы среди заинтересованных сторон, таких как средства массовой информации, парламентарии, судебные органы и научные круги.

2. Конкретные предложения

64. Участники предложили правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций и региональным правозащитным механизмам:

- отслеживать рекомендации друг друга (например, статья 69.2 правил процедуры Межамериканского суда по правам человека предписывает ему запрашивать информацию у других правозащитных механизмов для мониторинга выполнения решений Суда);
- оказывать совместную поддержку в разработке национальных планов действий в области прав человека;
- оказывать совместную поддержку в создании механизмов по координации выполнения рекомендаций в области прав человека на национальном уровне;
- создавать партнерские союзы для содействия в выполнении рекомендаций правозащитных механизмов через техническое сотрудничество;
- выявлять передовую практику в области принятия различными механизмами дальнейших мер в связи с рекомендациями.

IV. Совещание координаторов

65. 14 декабря 2012 года УВКПЧ провело первое совещание координаторов, правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, включая координаторов, назначенных региональными правозащитными механизмами в Африке, Северной и Южной Америке, Европе, Азии и на Ближнем Востоке, а также сотрудников УВКПЧ, оказывающих содействие договорным органам, специальным процедурам и механизму проведения универсального периодического обзора.

66. Была обсуждена будущая совместная деятельность, направленная на выполнение рекомендаций по укреплению сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, которые были сформулированы в ходе рабочих совещаний в 2010 и 2012 годах. Координаторы обсудили пути и средства выявления приоритетных рекомендаций в целях разработки плана работы с указанием рекомендаций, подлежащих выполнению в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, и соответствующих обязанностей (см. приложение II).

V. Выводы

67. В ходе рабочего совещания на тему "Укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами" были выработаны ценные предложения и рекомендации, направленные на укрепление сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными право-

защитными механизмами, в частности применительно к обмену информацией, осуществлению совместной деятельности и принятию дальнейших мер в связи с рекомендациями.

68. Участники рабочего совещания подчеркнули важность продолжения процесса укрепления сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами. В этой связи следует продолжать проведение раз в два года рабочих совещаний, а также ежегодных совещаний координаторов по вопросам сотрудничества.

69. Поддержка и одобрение со стороны Организации Объединенных Наций и политических органов региональных организаций были определены в качестве ключевых факторов эффективного укрепления сотрудничества. Участники призвали межправительственные организации и государства выделить финансовые и людские ресурсы, которые необходимы для обеспечения выполнения рекомендаций в отношении сотрудничества.

70. Участники признали жизненно важную роль УВКПЧ в активизации сотрудничества между международными и региональными правозащитными механизмами. При этом на возможностях УВКПЧ по выполнению функций координатора сотрудничества между этими двумя категориями механизмов, и особенно по содействию непрерывной деятельности сети координаторов, негативно отразились наложенные на УВКПЧ финансовые ограничения.

71. Сотрудничество между правозащитными механизмами было определено в качестве способа экономии ресурсов в периоды финансовых ограничений. Правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций и региональным правозащитным механизмам было предложено и далее развивать совместную деятельность и обмен информацией.

VI. Рекомендации

A. Государства, правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций и региональные правозащитные механизмы

72. Координаторы имеют ключевое значение для укрепления сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами. Им следует предоставить надлежащие ресурсы для эффективного выполнения задач, которые намечены в их планах работы. Совещания координаторов по вопросам сотрудничества следует проводить на ежегодной основе.

73. Обмен информацией между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами следует систематизировать, в частности, путем обмена графиками мероприятий, программами посещений, списками секретариатов и докладами. Координаторы должны отвечать за обеспечение регулярного обмена информацией.

74. Следует разработать общую повестку дня мероприятий международных и региональных правозащитных механизмов, включая общее кратко-

и среднесрочное планирование. Необходимо проводить тематические совещания с участием экспертов.

75. До настоящего времени УВКПЧ оказывало поддержку мандату в области сотрудничества между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами посредством выделения внебюджетных ресурсов. Однако из-за финансовых ограничений, с которыми сталкивается Управление, такая договоренность стала неосуществимой. Формирующаяся сеть для двустороннего обмена информацией и сообщениями относительно совместной деятельности и дальнейших мер, который регулярно осуществлялся через координатора УВКПЧ, требует надлежащего содействия и развития. Кроме того, УВКПЧ будет по-прежнему играть роль организатора рабочих совещаний, проводимых раз в два года, и ежегодных совещаний координаторов. Для выполнения работы по содействию в осуществлении столь важного мандата требуется как минимум один дополнительный сотрудник категории специалистов и один дополнительный сотрудник категории общего обслуживания.

76. Такие виды передовой практики, как сотрудничество на низовом уровне и Аддис-Абебская "дорожная карта" в области сотрудничества, следует использовать в качестве примеров для других регионов.

77. Правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций и региональным правозащитным механизмам следует систематически применять перекрестные ссылки на юридическую практику и рекомендации друг друга. Необходимо создать базу данных, содержащую выводы, решения и рекомендации правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов. Такая база данных может быть доступна для жертв, государств и других заинтересованных сторон.

78. Следует разработать матрицу с изложением рекомендаций правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов. Эти механизмы должны систематически отслеживать рекомендации друг друга. Нужно выявлять и накапливать передовую практику различных механизмов в области дальнейших мер в связи с рекомендациями.

79. Региональным правозащитным механизмам следует представлять информацию для проведения универсального периодического обзора. Кроме того, правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций и региональные правозащитные механизмы должны совместно оказывать содействие в разработке национальных планов действий в области прав человека и в создании национальных координирующих механизмов для выполнения рекомендаций, сделанных по итогам универсального периодического обзора.

80. На веб-сайте каждого механизма нужно создать ссылки на веб-сайты других правозащитных механизмов. Веб-сайт УВКПЧ должен включать информацию о сотрудничестве с региональными правозащитными механизмами. Правозащитным механизмам нужно предоставить ресурсы для внедрения таких технологических инструментов.

81. Следует создать рабочую группу в составе членов правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и региональных правозащитных механизмов для принятия дальнейших мер в связи с рекомендациями, которые были сделаны по итогам рабочего совещания в 2012 году.

82. Правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций и региональным правозащитным механизмам следует обеспечивать создание и укрепление потенциала национальных заинтересованных сторон, в частности судей, адвокатов, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций, в том числе в области осуществления международных стандартов и рекомендаций по правам человека.

В. Другие заинтересованные стороны, в частности национальные правозащитные учреждения и неправительственные организации

83. Рекомендации, сделанные правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, должны являться частью повседневной работы всех заинтересованных сторон: это будет облегчать и активизировать их выполнение.

84. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, региональными правозащитными механизмами и соответствующими заинтересованными сторонами следует развивать и впредь, в том числе в области содействия в отслеживании индивидуальных жалоб национальными правозащитными учреждениями и неправительственными организациями.

Annex I

[English only]

Programme of the workshop on enhancing cooperation between United Nations and regional mechanisms for the promotion and protection of human rights

Geneva, 12 to 14 December 2012

Day 1 (12 December 2012)

“Enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms”

Objective: Discussions will aim at identifying concrete means and tools of cooperation between United Nations (United Nations) and regional human rights mechanisms on three key areas identified during the international workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56): sharing of information, possible joint activities, and follow up to recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms.

As recommended by the 2010 workshop and in accordance with Human Rights Council (HRC) resolution 18/14, there will be an underlying theme of discussion for each of these areas of cooperation which will allow participants to hold targeted discussions and to produce practice-oriented recommendations.

The workshop will also take stock of developments related to cooperation between United Nations and regional human rights mechanism, in particular since the 2010 workshop.

The discussions will help to ensure coherence, avoid gaps and overlaps, as well as strengthen complementarity and increase the impact of actions by United Nations and regional human rights mechanisms. In addition, the workshop will aim at identifying concrete commitments for both United Nations and regional human rights mechanisms.

09:00 – 10:00 Registration

10:00 – 10:30 Opening session

Ms. Kyung-wha Kang, Deputy High Commissioner for Human Rights

H.E. Laura Dupuy Lasserre, President of the Human Rights Council

H.E. Bertrand de Crombrughe, Permanent Representative of Belgium to the United Nations

“Tacking stock of progress in cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms”

Objective: This session will allow participants to share experiences and best practices in relation to cooperation initiatives between United Nations and regional human rights mechanisms, including their added value and challenges encountered in their implementation. Discussions will also aim at identifying ways and means to replicate best practices in other mechanisms and/or areas of cooperation.

Chair: Mexico

10:30 – 12:00 Taking stock of developments in the cooperation activities between United Nations and regional human rights mechanisms, in particular after the 2010 international workshop

Panellists: Vladlen Stefanov, Chief OHCHR National Institutions and Regional Mechanisms Section
 Ms. Wan-Hea Lee, Human Rights Treaties Division
 Ms. Federica Donati, Special Procedures Branch
 Mr. Med Kaggwa, African Commission of Human and Peoples’ Rights
 Mr. Emilio Alvarez Icaza, Inter-American Commission of Human Rights
 Mr. Daniele Cangemi, Council of Europe
 Mr. Rafendi Djamin, ASEAN Intergovernmental Commission Human Rights
 Ambassador Abdul Wahab, OIC Independent Permanent Human Rights Commission

12:00 – 13:00 Discussion

13:00 – 15:00 Lunch break

15:00 – 17:40 Session 1

“How to improve information sharing between United Nations and regional human rights mechanisms on the example of prevention of torture mandates and activities”

Objective: This session will allow participants to share methods of work, best practices and lessons learned; information on strategy and planning, as well as jurisprudence and standards developed by each mechanism, so as to identify common priorities, challenges, synergies and possible complementarities. The role of NHRIs, NPMs and NGOs with regard to information sharing will also be discussed.

In addition, this session will focus on issues raised at the regional consultations held in 2011 and 2012 with Inter-American, European, ASEAN and African regional human rights mechanisms: Should institutional channels be established in order to exchange information? If yes, what kind? How to implement them? What are the key areas of collaboration which will allow overcoming information sharing obstacles? How to better share United Nations and regional human rights mechanisms’ information on planning of visits, preparation of reports, actions on individual cases, methods of work, and good practices? What will be the role of the mechanisms’ secretariats in an enhanced cooperation?

Chair: Belgium

15:00 – 15:45 Information sharing between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Zbigniew Lasocik, United Nations Subcommittee on Prevention of Torture
 Mr Lətif HÜSEYNOV, President European Committee on Prevention of Torture
 Mr. Med Kaggwa, African Commission of Human and Peoples' Rights
 Ms. María Claudia Pulido, Inter-American Commission of Human Rights
 Mr. Fernando Mariño, Committee against Torture

15:45 – 16:30 Discussion

Chair: Mr. Gerald Staberock, OMCT

16:30 – 17:00 The role of NHRIs, NPMs and NGOs in information sharing

Panellists: Ms. Ruth Ssekindi, NHRI Uganda
 Ms. Ofelia Titelbaum NPM Costa Rica
 Ms. Barbara Bernarth Association for Prevention of Torture

17:00 – 17:40 Discussion

17:40 – 18:00 Wrap-up of Day 1 including suggestions for Day 3 of the programme

Panellists: Mr. Mohamed Amin Al-Midani
 Mr. Santiago Canton

Day 2 (13 December 2012)

10:00 – 13:00 Session 2

“Joint activities between the United Nations and regional human rights mechanisms on the example of mandates and activities related to women’s rights”

Objective: This session will allow participants to discuss best practices and lessons learned with regard to joint activities, as well as to identify common priorities and challenges.

This session will also try to find answers to the following questions: When joint activities could be envisaged and when they would bring an added value? What would be the criteria for joint activities? How to identify priority areas for joint activities? How to make better use of existing resources? How to make better use of mechanisms’ secretariats?

Furthermore, discussions on possible initiatives will be held, including joint press releases; joint visits; joint capacity building activities; joint reports (including both thematic and country reports); joint publications; joint policy guidance and exchange of staff. The role of NHRIs, NPMs and NGOs will also be discussed.

Chair: Thailand

10:00 – 11:00 Joint activities between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Ms. Line Barreiro, United Nations Committee on the Elimination of Discrimination against Women

Ms. Frances Raday, United Nations Working Group on Discrimination against Women in Law and Practice

Mr. Petro Dumitiru, on behalf of the Unit - Violence Against Women and Domestic Violence Council of Europe

Ms. Soyata Maiga, African Commission of Human and Peoples' Rights

Ms. Kanda Vajrabhaya, ASEAN Commission on the Rights of Women and Children

11:00 – 11:45 Discussion

Chair: Armenia

11:45 – 12:15 The role of NHRIs and NGOs in joint activities

Panellists: Ms. Arimbi Heroepoetri, Indonesian Commission on Violence against Women

Ms. Faiza Jama Mohamed, Equality Now

Ms. Elizabeth Placido, Cladem; Ms. Nyaradzayi Gumbonzvanda, YWCA

12:15 – 13:00 Discussion

13:00 – 15:00 Lunch break

15:00 – 17:45 Session 3

“How to improve follow up action to recommendations issued by United Nations and regional human rights mechanisms on the example of mandates and activities related to children’s rights”

Objective: This session will allow participants to share best practices and lessons learned in relation to follow-up. Participants will identify common recommendations as well as main challenges in implementing each mechanism’s recommendations. A discussion on ways and means to overcome challenges in implementing recommendations through follow-up to each other’s recommendations will also be held. Specific examples will be given on successful engagement by regional mechanisms and the United Nations in the implementation of recommendations.

In addition, this session will aim at identifying elements to respond to the following questions: How to improve complementarity of United Nations and regional human rights mechanisms to strengthen follow-up actions? How to better benefit from recommendations formulated by other mechanisms? How to develop a more strategic approach in the follow up to the recommendations from various mechanisms? Should institutional follow-up channels be established? Which ones? How to establish them? The role of NHRIs, NPMs and NGOs will also be discussed.

Chair: Mexico

15:00 – 16:00 Follow-up to decisions and recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Jean Zermatten, United Nations Committee on the Rights of the Child
Mr. Christophe Peschoux, Universal Periodic Review
Regina Jensdottir Head of the Children's Rights Division Council of Europe
Mr. Carlos Gaio, Inter-American Court of Human Rights
Justice Fatsah Ouguergouz, African Court of Peoples' and Human Rights
Ms. Imma Guerras-Delgado, OHCHR Advisor on Child Rights
Ms. Fatema Sebaa, Committee of Experts on the Rights and Welfare of the Child

16:00 – 16:45 Discussion

Chair: Mr. Michael Ineichen, International Service for Human Rights

16:45 – 17:15 The role of NHRIs and NGOs in follow up to decisions and recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Mykhailo Chaplyga, NHRI Ukraine
Ms. Lisa Myers, NGO Group for the Convention on the Rights of the Child

17:15 – 17:45 Discussion

17:45 – 18:00 Wrap-up of Day 2 including suggestions for Day 3 of the programme

Panellists: Mr. Mohamed Amin Al-Midani
Mr. Santiago Canton

Day 3 (14 December 2012)

“A way forward on cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms”

Objective: This session is aimed at defining a way forward on cooperation between United Nations and regional human rights mechanism, using the thematic discussions as a tool to develop specific and succinct proposals of cooperation on three areas: sharing of information, possible joint activities, and follow up to recommendations. Participants will adopt recommendations on these issues at the end of the workshop which will be contained in the report to be submitted to the Human Rights Council in 2013.

Chair: Mr. Ibrahim Salama, Director OHCHR Human Rights Treaty Bodies Division

10:00 – 10:20 Way forward on information sharing between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Paulo David OHCHR – HRTD
International Service of Human Rights

10:20 – 10:50 Discussion

Chair: Ms. Mara Bustelo, OHCHR Special Procedures Branch

10:50 – 11:10 Way forward on joint activities between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Ms. Federica Donati, OHCHR – SPB

Ms. Soyata Maiga, African Commission on Peoples' and Human Rights

Ms. Hannah Forster, African Centre for Democracy and Human Rights studies

11:10 – 11:40 Discussion

Chair: Mr. Gianni Magazzeni, Chief OHCHR Americas, Europe and Central Asia Branch

11:40 – 12:00 Way forward on follow-up to decisions and recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Ms. María Clara Martin, OHCHR- FOTCD

Ms. Dinah Shelton, Inter-American Commission of Human Rights

Ms. Alejandra Vicente, Center for Justice and International Law (CEJIL)

12:00 – 12:30 Discussions

Annex II

[English only]

Outcome of the first meeting of focal points for cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms

Geneva, 14 December 2012

Participants in the first Meeting of Focal Points for Cooperation between United Nations and Regional Human Rights Mechanisms (RHRMs) included representatives from the African Commission on Human and Peoples' Rights (ACHPR), the African Court on Human and Peoples' Rights (AfHPR), the Economic Community of West African States' (ECOWAS) Court of Justice, the Inter-American Commission of Human Rights (IACHR), the Inter-American Court of Human Rights (IACourHR), the Council of Europe's (CoE) Directorate General of Human Rights and Rule of Law, the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), the ASEAN Intergovernmental Commission of Human Rights (AICHR), the Chair of the ASEAN Commission on the Promotion and Protection of the rights of Women and Children (ACWC), the Organization of Islamic Cooperation (OIC) Independent Permanent Human Rights Commission (IPHRC), and the League of Arab States (LAS) Arab Human Rights Committee (AHRC). Focal points for cooperation of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) also participated, including the Field Operations and Technical Cooperation Division (FOTCD), the Special Procedures Branch (SPB), the Universal Periodic Review (UPR) Section, the Human Rights Treaties Division (HRTD) and the Research and Right to Development Division (RDD).

Participants discussed ways and means to implement the recommendations resulting from the 2010 and 2012 international workshops on "Enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms."¹⁴ Short, medium and long term recommendations were agreed upon¹⁵. Ways to prioritize the recommendations, to enable their effective implementation, were also identified. Focal points also defined their responsibilities in implementing each recommendation.

1. Short term recommendations

Creation of an **emailing list** of focal points for cooperation between United Nations and RHRMs

Implementation: focal point OHCHR NIRMS

Information on **current and future activities** of United Nations and RHRMs should be regularly **shared** through the emailing list, including forecasts of country visits, end of visit's statements, calendars of activities, etc.

¹⁴ The 2010 workshop was held in Geneva from 3 to 4 May 2010, in accordance with the Human Rights Council resolution 12/15 (A/HRC/15/56). The 2012 workshop was held in Geneva from 12 to 15 December 2012, following the Human Rights Council resolution 18/14.

¹⁵ See concept note of the First Focal points meeting.

Implementation: focal points of all RHRMs and focal points of OHCHR NIRMS, SPB, UPR and HRTD

Regular meetings should be held between United Nations and regional **special rapporteurs** and members of RHRMs and United Nations human rights **treaty bodies**. Representatives from RHRMs could participate in the annual meeting of treaty body chairs and in the annual meeting of the Special Procedures mandate holders.

Implementation: all focal points RHRMs, in particular ACHPR, AfHPR, ECOWAS CJ, IACHR, IACourtHR, CoE, ODIHR, and focal points OHCHR NIRMS, SPB, HRTD.

Information regarding countries to be reviewed during the **UPR** should be regularly **submitted** to the UPR Secretariat. RHRMs should be **informed in advance** about **UPR calendar** and deadlines for submissions.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular ACPHR, IACHR, CoE, ODIHR and focal points OHCHR UPR.

Joint press releases, declarations and statements, regarding key issues or situations should become more systematic.

Implementation: focal points ACHPR, IACHR, CoE, ODIHR and focal points SPB, HRTD.

Thematic reports should be regularly **shared**, i.e., United Nations Secretary General's reports. In addition, **thematic areas** which could be jointly addressed should be **identified**.

Implementation: focal points all RHRMs except the AfHPR and focal points OHCHR, RDD, SPB, HRTD (i.e. General Observations).

A **portal page** containing information on cooperation between United Nations and RHRMs should be created.

Implementation: focal point OHCHR NIRMS.

Technological tools such as Skype, teleconferences should be used to maintain a permanent contact between secretariats.

Implementation: focal points all RHRMs and focal points OHCHR.

Exchange of lists of Secretariat staffs and other information material to facilitate desk-to-desk exchanges and coordination.

Implementation: focal points of all RHRMs and focal points.

2. Mid-term recommendations

User-friendly **web links** leading to the web pages of other human rights mechanisms should be available on the websites of all human rights mechanisms to the extent possible

Implementation: focal points all RHRMs.

Regular thematic meetings to share information and discuss substantive issues should be held.

Implementation: focal points all RHRMs and focal points OHCHR RDD, HRTD and SPB.

Staff exchanges **between secretariats** of United Nations and RHRMs should be encouraged. The establishment of MoUs can contribute to this endeavour.

Implementation: focal points CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR, IACourtHR, AfHPR, ECOWAS CJ and focal points OHCHR HRTD and SPB.

A **matrix** containing the joint activities between United Nations and RHRMs should be created.

Implementation: OHCHR focal points, in particular NIRMS with the collaboration of all focal points RHRMs and OHCHR focal points.

In accordance with their respective mandates, RHRMs should **follow up on United Nations (Treaty bodies, Special Procedures, UPR)** recommendations and **vice-versa**.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR, IACourtHR, ECOWAS CJ and focal points OHCHR HRTD, SPB, UPR.

The practice of elaborating **joint reports** (including thematic and country reports) and **publications, standards and guidelines** should be expanded.

Implementation: focal points CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR and OHCHR focal points FOTCD, RDD, SPB.

Increase the number of **joint country visits**.

Implementation: focal points ACHPR, IACHR, CoE, ODIHR, and OHCHR focal points SPB, FOTCD.

Joint promotional activities should be undertaken. In addition, **joint advocacy efforts** should be made in order to increase the number of **ratifications** of United Nations and regional human rights instruments.

Implementation: focal points ACHPR, AfHPR, IACHR, IACourtHR, AICHR, ACWC, IPHRC, AHRC, ECOWAS CJ and focal points OHCHR HRTD, FOTCD, SPB.

Meetings on **new developments**, including new instruments, standards and jurisprudence should be held regularly.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular ACHPR, AfHPR, IACHR, CoE, ODIHR and OHCHR focal points HRTD, UPR, SPB, RDD, FOTCD.

Cooperation between **RHRMs and OHCHR field presences**, in particular regional offices should be reinforced.

Implementation: focal points all RHRMs and OHCHR focal points FOTCD.

Periodic reports of United Nations and RHRMs should be regularly exchanged.

Implementation: CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR, AHRC and OHCHR focal points HRTD, FOTCD.

The **list of issues** prepared before the review of States by the Treaty Bodies should be shared with RHRMs.

Implementation: focal points OHCHR HRTD.

Regional meetings in which joint planning is discussed should be held.

Implementation: CoE, ODIHR, IACHR, ACHPR and OHCHR focal points FOTCD.

3. Long term recommendations

A centralized **database** containing updated information (reports, decisions, recommendations, etc.) from United Nations and RHRMs should be created.

Implementation: focal points all RHRMs and OHCHR focal points NIRMS, HRTD, SPB, UPR, RDD

Contributions from RHRMs to the **UPR** should be increasingly considered as **official documents** by the Human Rights Council and States participating in the review. In addition, the UPR **could take into account the ratification of regional human rights instruments and implementation** of the decisions and recommendations of RHRMs, and **vice versa**. RHRMs should be considered by the United Nations and the international community as relevant partners in assisting States in implementing the outcome of the UPR, as appropriate.

Implementation: focal points CoE, IACHR, ACHPR, ODIHR and OHCHR focal points UPR.

The **field presences** of **regional intergovernmental organizations**, United Nations **country_teams** and the regional offices of the United Nations Development Programme (UNDP) should reinforce their collaboration. OHCHR should facilitate this collaboration.

Implementation: all focal points RHRMs and OHCHR focal points FOTCD.

Technical assistance to States should be enhanced. **Joint training programmes** and projects to improve the knowledge of United Nations and RHRMs should be put in place.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular CoE, IACHR, IACourtHR, ACHPR, AfHR, ODIHR, ECOWAS CJ and OHCHR focal points HRTD, SPB, RDD, UPR, and FOTCD.

Annex III

[English only]

Regional consultation for the Americas on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, in particular persons deprived of their liberty

Washington D.C., 29 and 30 November 2011

Conclusions

The President of the United Nations Committee Against Torture, the Vice-president of the United Nations Sub-committee on the Prevention of Torture, the United Nations Special Rapporteur on Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Inter-American Commission of Human Rights (IACHR)'s Rapporteur on detainees' rights, IACHR's President, IACHR's Executive Secretary, professional Staff from the IACHR and the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), as well as representatives of National and Local Preventive Mechanisms of Torture (NPMs) from the region, National Human Rights Institutions (NHRIs) and civil society organizations met to identify concrete ways and means to enhance cooperation between the United Nations and Inter-American human rights mechanisms on the fight against torture and other ill treatment, taking into account key working areas identified during the International workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56), namely: exchange of information, possible joint activities and follow-up to recommendations, as well as NPMs' and Civil Society Organizations' role.

Participants suggested to further developing the following concrete means and ways of cooperation:

1. United Nations and Inter-American Human Rights mechanisms coordination body

In 2011, representatives of the United Nations and the Inter-American Human Rights mechanisms against torture met twice to coordinate their activities and to identify areas of cooperation. In order to formally establish this coordination body, it was agreed:

- To hold periodic meetings -twice per year- in order to, among others, coordinate activities, exchange information, identify common thematic priorities, analyze substantive issues, discuss strategies and priorities, identify complementary areas so as to avoid duplicity, as well as exchange work plans and calendars.
- The work of this coordinating body should be public and transparent. The participation of civil society organizations, NPMs, and NHRIs, among others, will be promoted so as to report on its progress.

2. Exchange of information

To promote exchange of information between the Secretariats of the IACHR and OHCHR, including the CAT, the SPT and the United Nations Special Rapporteur against Torture on the following issues:

- Preparation of country missions in the region: country information, including the human rights situation, list of places to visit, discussion on strategies for visits and recommendations previously issued for possible follow-up, as well as the mission's terms of reference.
- Jurisprudence, standards and statements on general issues and individual cases, including precautionary measures, urgent appeals, allegation letters and statistical data.
- Work plans, agendas and timeframes, for example, countries to be examined by the Treaty Bodies, guidelines for NPMs (SPT), countries to visit, undergoing general observations and thematic reports.
- Working methods, experiences and best practices.
- Sharing more protective standards, for instance on the rights of persons with disabilities. Recognize the development of these standards and make possible that both United Nations and Inter-American human rights mechanisms on torture refer to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

3. Joint Activities

Proposals to overcome challenges related to joint activities were discussed, including specificities of each mandate, confidentiality and available resources. The possibility of undertaking the following joint activities was discussed:

- Press releases and public statements on specific cases and/or special dates (Human rights day, international day in support of victims of torture - June 26, International women's day, etc.).
- Staff exchanges to strengthen mutual institutional knowledge and participation and/or assistance from United Nations and Inter-American mechanisms' members and secretariats in each other's periodic activities (hearings, working sessions, annual meetings, etc.).
- Joint visits: when appropriate, convenient, and feasible, conduct joint visits (for example, following the model used by the joint visit of the United Nations and Inter-American Rapporteurs on the right to freedom of expression to Mexico). In addition, support and/or involvement of mechanisms' members and secretariats in each other's visits may be considered.
- Joint reports, such as thematic reports and reports on specific issues.
- As a follow up to the meeting between mechanisms held on 28 November 2011, it was decided to draft a joint report. It will follow up to recommendations issued by United Nations and Inter-American mechanisms on torture adopted between 2007 and 2010. The report will include inputs from relevant States, NHRIs, NPMs and civil society organizations. It was suggested to consider the possibility of incorporating other Treaty Bodies as well as other regional and international human rights mechanisms. This report would be the first step of a cooperation process between mechanisms aimed at identifying common thematic priorities as well as possible future joint reports and joint actions.

- Joint precautionary measures and urgent actions, including joint letters for urgent cases as well as simultaneous letters on the same case.
- Promote the ratification of both systems' human rights instruments. Furthermore, joint promotion and joint support to the creation and appointment of members of NPMs. Once NPMs are established, to promote and support their strengthening in accordance to the OPCAT.
- Joint raising awareness, capacity building and advocacy activities.

4. Coordination with other human rights mechanisms

- Promote further coordination with other mechanisms, such as the Treaty Bodies (CCPR, CRC, CRPD, CEDAW, CMW, CED, CESC, CERD) and Special Procedures (Special Rapporteur on Terrorism, Migrants, Transitional Justice, Violence against Women, among others) taking into consideration that torture is a cross-cutting issue.
- Participation of these mechanisms in the exchange of information and joint activities.

5. Follow-up to recommendations

- Recognize the importance of recommendations issued by other mechanisms and use them as working tools.
- Elaborate joint strategies aimed at following up to recommendations.

6. Review process of the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners

- Request that United Nations and Inter-American human rights mechanisms, as well as civil society organizations, NPMs and NHRIs are involved in the review process of the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, given their experience and their deep knowledge of the rights of persons deprived of their liberty.

7. Universal Periodic Review

- Promote the formal recognition of regional mechanisms' submissions to the UPR, in particular those provided by the IACHR (possibility to include regional mechanisms' submissions in a separate section within the relevant stakeholders' summary).
- Improve communication channels and exchange of information between the IACHR and the UPR Secretariat.

8. Role of the National Preventive Mechanisms (NPMs)

- Promote holding thematic hearings on the fight against torture before both the United Nations and the Inter-American human rights systems, in particular in relation to the situation of NPMs in the region, with the participation of NPMs, NHRIs and NGOs.
- Provide joint support to NPMs in the follow-up to their recommendations.
- Jointly promote the creation and establishment of NPMS in those countries which in spite of having ratified the OPCAT, have not established a NPM within the deadline

set by it (one year). Promote the ratification of the OPCAT by those States which have not ratified it yet.

- Identify synergies between the United Nations and the Inter-American human rights systems and reinforce their support to NHRIs so as to make them Paris Principles complainant, in particular those which have been designated as NPMs.
- Disseminate State obligations in the fight against torture, especially those assumed by ratifying the OPCAT.
- Find opportunities for discussion and for exchange of information between NPMs. These meetings should also include discussions on the challenges they face (mandate, working methods, lack of response from the State, among others).
- Promote cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms with regard to the monitoring of detention places for persons with disabilities and related programmes, taking into account the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, in particular its article 16.3 which establishes State's obligations to monitor those places of detention and related programmes through independent authorities.

9. Role of Civil Society Organizations

- Actively participate in the ratification process of the OPCAT, as well as in the creation and establishment of NPMs where they do not exist yet, with the view that they comply with the SPT guidelines and the Paris Principles.
- Follow up to and dissemination of recommendations made by the two human rights systems on torture through various means, including mapping of compliance with recommendations, reports and follow up to recommendations on individual cases.
- Discuss with States and among themselves the actions to be undertaken to ensure that recommendations are implemented. Participants highlighted the role that civil society organizations play in the analysis of national situations, as well as in identifying the most appropriate means to elaborate the above mentioned mapping.
- Request that thematic hearings aimed to developing standards on prevention and protection against torture are held; and promote the participation of NGOs in SPT sessions and in IACHR hearings.
- Work along with the United Nations and Inter-American human rights mechanisms in activities allowing the exchange of views on strategies and priorities to fight torture in the region, including countries to be visited and definition of thematic priorities, as occurred in the 2011 regional consultations carried out by the United Nations Special Rapporteur on torture. Furthermore, to open spaces allowing the involvement of civil society organizations in SPT's (sessions) and IACHR's (hearings) discussions on key issues, as well as in the establishment of NPMs and actions aimed at improving them.
- Strategic and complementary use of United Nations and Inter-American human rights mechanisms through provision of information, requests for urgent appeals, allegation letters and precautionary measures, as well as active participation in the preparation, development and follow up to visits of the SPT, CAT, United Nations and IACHR Rapporteurs on torture. In addition, to provide information for thematic reports and submit shadow reports to these mechanisms, among others.
- Strategic litigation before both human rights systems in order to obtain concrete results, for instance the closure of a detention centre.

- Use United Nations and Inter-American human rights mechanisms' statements as tools for advocacy regarding States' public policy planning.
- Strengthen a regional NGO platform on the fight against torture in order to articulate the strategies to be followed by civil society organizations in this field. Some participants suggested that the APT lead this initiative.
- Discuss ways to improve the OPCAT Contact Group which is strategic to interact with the SPT and other regional bodies, as well as to jointly assess the implementation of the OPCAT.
- Trying to replicate in the negotiation of other treaties the important role played by civil society organizations in the adoption of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities. It was also proposed to seek the creation of communication channels between NGOs specialized on torture and NGOs specialized on disability rights.

Annex IV

[English only]

Regional consultation for Europe on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty

Geneva, 15 and 16 December 2011

Conclusions

Participants to the regional consultation included a member of the Committee Against Torture, a member of the Sub-committee on the Prevention of Torture, the United Nations Special Rapporteur on Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the President, as well as the Deputy Executive Secretary of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), the manager of the NPM European Project of the Council of Europe's (CoE) Directorate General of Human Rights and Rule of Law, a representative of the European Union's Fundamental Rights Agency (FRA), the Head of the Human Rights Department of the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), the Indonesia Representative and Chair of ASEAN Intergovernmental Commission of Human Rights (AICHR), staff of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), representatives of National Preventive Mechanisms (NPMs), National Human Rights Institutions (NHRIs) from the region, and civil society organizations. The aim of the regional consultation was to identify concrete means and ways of cooperation between the United Nations and European Human Rights Mechanisms on the fight against torture and other ill treatment, taking into account key areas identified during the International workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56), namely: sharing of information, possible joint activities and follow-up on recommendations by human rights mechanisms, as well as the role of NPMs and civil society organizations.

Participants discussed and suggested to develop means and tools of cooperation including:

1. Information sharing

- Considering the importance of access to information for the prevention of torture and the protection of victims of torture, the participants discussed and to a large extent agreed on the need to share information between United Nations and European mechanisms on torture, taking into account their respective confidentiality clauses, if applicable.
- United Nations and European human rights mechanisms on torture^a could advocate with States to share relevant reports of the CPT with the SPT and vice-versa in a systematic manner immediately upon receipt, provided that they are treated as confidential.

^a The term "human rights mechanisms on torture" used in this document includes mechanisms related to the protection of the rights of persons with disabilities.

- United Nations and European human rights mechanisms on torture could advocate with States to invite NPMs to the meetings between authorities and SPT/CPT at the end of visits.
- Regular contact between secretariats of different mechanisms could also be established in order to share plans of work, contact details, calendars, methods of work etc. This also includes other relevant mechanisms, for instance the United Nations Working Group on Arbitrary Detention and the Committee on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD).
- Thematic meetings could be organized between United Nations and European human rights mechanisms on torture so as to make progress in both the standard setting and to discuss substantial topics, such as pre-trial detention, solitary confinement, detention of migrants, secret detention, persons with disabilities deprived of their liberty, including in health care institutions and social care homes, etc.
- Participants endorsed the proposal made during the regional consultation in the Americas on the need that United Nations and regional human rights mechanisms on torture, the CRPD as well as NPMs, NHRIs and NGOs^b working on the issue be involved in the process of review of the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners which is currently taking place under the auspices of UNODC.
- It was highlighted that there is information related with both United Nations and European human rights mechanisms on torture, in particular the SPT and the CPT, which is not confidential and can be shared. For instance, methods of work, experiences, contact details of interlocutors, criteria to interview detainees, criteria to visit places of deprivation of liberty, etc.
- A global strategy against torture could be developed in order to avoid duplication and overlaps. Every mechanism should have a role in the development of this strategy.
- The CoE's European NPM Project will continue to facilitate a forum whereby international, regional and national torture prevention bodies can meet in thematic and country workshops so as to continue to share good practices and methodologies.

2. Possible joint activities

- Arrangements of cooperation could be established between United Nations and European human rights mechanisms on torture, for example working groups on issues such as development of common standards, including evolving standards relevant to torture developed by other bodies, such as the CRPD, implementation of recommendations of different mechanisms, joint trainings, especially to the police and the judiciary, etc. NHRIs, NPMs and NGOs should be involved as much as possible in such joint initiatives.
- It was suggested that European and United Nations human rights mechanisms could encourage the ratification of treaties adopted within each other's intergovernmental organizations. For instance, the CPT could encourage the CoE's member States to ratify the United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the OPCAT and the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

^b The term "NGOs" used in this document includes Disabled People Organizations (DPOs).

- The possibility of inviting countries outside the European region to ratify the European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment was flagged, in particular in the context of the evolving situation in North Africa.
- Endeavours could be made for joint advocacy to encourage States to extend standing invitations to United Nations mandate holders and also to accept requests for visits from them, especially the United Nations Special Rapporteur on Torture.
- It was proposed that regular meetings between United Nations and European human rights mechanisms on torture be held in which expertise on issues in relation to torture, best practices and lessons learned could be shared. NHRIs, NPMs and NGOs should be involved as much as possible in such meetings.
- Joint press releases could be issued by several human rights mechanisms only for specific situations or events in order to preserve their exceptional character.
- Joint capacity building activities may also be carried out, in particular with regard to the protection of the rights of persons with disabilities deprived of their liberty and CPRD standards.
- Bearing in mind the public SPT Guidelines on NPMs, both United Nations and European human rights mechanisms on torture could assist States in the establishment of NPMs and could jointly provide technical assistance to them, once they are established United Nations and European mechanisms would try to coordinate their assistance to NPMs so as to avoid overlaps and duplication.
- Participants highlighted the significant impact of joint activities at the local level. They suggested increasing the number of joint activities of United Nations and European human rights mechanisms on torture.
- Cooperation between CAT and CPT could be strengthened and expanded to United Nations mechanisms, such as the CRPD, and other regional mechanisms.
- Cooperation with United Nations relevant agencies should also be strengthened, for instance with the World Health Organization's in the framework of the Quality Rights Project
- Participants expressed the view that there could be a need in specific cases to keep track of persons or groups of persons who have cooperated with United Nations and European mechanisms to ensure their protection from reprisals.
- Participants mentioned the importance for the Human Rights Council Special Procedures to act in accordance with their Code of Conduct when interacting with their colleagues from other mechanisms.

3. Follow up to recommendations

- It was suggested that a working group between United Nations and European human rights mechanisms on torture be established to discuss concrete ways of cooperation with regard to follow up on recommendations made by different bodies.
- Regular contact between United Nations and European human rights mechanisms on torture should be increased to follow up on the implementation of their recommendations. Videoconferences could contribute to a better coordinated follow up.
- National actors, including NPMs, NHRIs, and NGOs should be encouraged to follow up on international and regional recommendations, taking into account the

fact that they are closer to the ground and thus in a better position to do the follow-up.

- Participants have expressed the view that joint advocacy with States aimed at implementing common recommendations of United Nations and European human rights mechanisms on torture could be conducted.
- Regional workshops and national round tables, including regional and national stakeholders, could be held to review implementation of recommendations from different mechanisms.
- Follow up visits by both United Nations and European human rights mechanisms on torture could be undertaken to States in need of assistance for implementation of recommendations.
- It was agreed that NPMs can play a key role in the follow up to recommendations resulting from United Nations and European human rights mechanisms on torture and should be encouraged to do so. For example, NPMs can follow up on CAT and CPT recommendations. It was also proposed that NPMs follow up on CRPD recommendations when relevant.
- Participants expressed the view that intergovernmental bodies, like the Human Rights Council and the Council of Europe Committee of Ministers play an important role in persuading States to implement recommendations. For instance, during the Universal Periodic Review, the Human Rights Council can add recommendations to this effect. Similarly, the Committee of Ministers of the Council of Europe could follow up on the CPT's public statements.
- It was suggested that recommendations should be structured in the order of priorities to facilitate their prompt implementation, as it is being done by CAT.
- Given the importance of access to information in the context of prevention of torture and protection of victims of torture at national level, reports from United Nations and European human rights mechanisms on torture could be made available in national languages and accessible formats.
- It was proposed that contributions from regional human rights mechanisms to the UPR could be included as a separate section in OHCHR's summary of stakeholder's information, similarly to the contributions from A status NHRIs.

4. Role of NPMs

- Participants expressed the view that NPMs should increase the exchange of experiences, best practices, lessons learned and methods of work among them. The important role played by the CoE European NPM Project in this regard was underscored.
- The NPMs' role in the follow up to recommendations resulting from both United Nations and European human rights mechanisms on torture was highlighted. Participants encouraged them to always take these recommendations into account in their day-to-day work.
- It was proposed that both the CPT and the SPT share internal tools on methodology with different actors working on torture, including NPMs and NGOs, provided that they are not confidential. CPT's practice of declassifying internal documents was welcomed and other mechanisms were encouraged to do so.
- Participants expressed the view that NPMs' members could be invited as experts to visits undertaken by both the CPT and SPT. Some challenges were highlighted,

including the fact that the SPT can only invite experts who are on the SPT's roster of experts, as well as that the CPT can only invite NPMs' members if they are not nationals from the country where the visit is going to take place.

- It was proposed that NPMs' members take part in trainings of new members conducted by both the SPT and the CPT.
- Participants expressed the view that a way to maximize and share with other regions the results of the European NPM Project is inviting NPM's members from other regions to its workshops and visits. In this regard, it was mentioned that the European NPM Project is looking to expanding the Project to facilitate sharing of methodological tools and NPM reports, as well as reaching out to share the European NPM Network's experience with other regions and new NPMs.
- Discussions also touched upon how international and regional torture prevention bodies can help NPMs with any serious systemic issue, such as lack of budgetary resources, and raise this with the relevant State.

5. Role of NGOs

- Participants proposed that NGOs actively participate in the establishment of NPMs. The process of establishment of NPMs should be open, transparent and inclusive.
- It was suggested that focal points or working groups can be established in States in order to develop a strategy on NPM budget, legislation, with the participation of NGOs.
- It was proposed that other international and regional actors, such as OHCHR, ODIHR, OSCE field missions, CoE field offices, and international NGOs are invited to take part in the process of establishment of NPMs.
- It was highlighted that NGOs can play an active role in the monitoring activities of NPMs. Examples were given of several countries where such a collaborative model can be found.
- Participants expressed the view that NPMs should engage more with NGOs in their day-to day work. NGOs could provide information, as well as technical assistance to NPMs through joint projects, training of NPMs' staff, advising the NPMs on their methods of work, etc.
- NGOs play an important role in disseminating NPMs' work, including through distribution of NPM's reports, monitoring the implementation of their recommendations by the States authorities and conducting awareness-raising activities about the work of NPMs.
- The NGOs' role as watchdog of the NPMs' performance was highlighted. It was suggested that they actively monitor NPM's work through reports, statements, etc.
- Participants agreed on the important role played by NGOs in identifying best practices developed by both United Nations and European human rights mechanisms on torture as well as key areas of concern. Tools and arrangements to share these best practices should be put in place.
- The key role played by NGOs with regard to follow up to recommendations resulting from both United Nations and European mechanisms was underscored. It was mentioned that they can undertake visits to follow up on recommendations from United Nations and regional human rights mechanisms on torture. Participants encouraged NGOs to keep making efforts in this regard.

- Participants noted that NGOs have the skills and focus to raise awareness about SPT and CPT activities and recommendations, in particular with regard to visits.
- It was mentioned that there is room for more collaboration between the SPT and NGOs. Participants encouraged both to go further in their cooperation.
- NGOs can play an important role in convening and facilitating constructive dialogues among international, regional and domestic bodies relevant to torture so they can share information about each other's standards and best practices. NGOs having expertise and experience working with specific groups deprived of their liberty can feed into the information sharing process and convene relevant stakeholders.

Annex V

[English only]

Regional consultation for Africa on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty

Addis Ababa, 6 and 7 February 2012

Conclusions

Participants to the regional consultation included a member of the United Nations Committee Against Torture (CAT), a member of the United Nations Sub-committee on the Prevention of Torture (SPT), the Special Rapporteur on Prisons and Conditions of Detention in Africa, representatives of the Secretariat of the African Commission on Peoples' and Human Rights (ACHPR), a Judge of the African Court on Peoples' and Human Rights, staff of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), representatives of National Preventive Mechanisms (NPMs), National Human Rights Institutions (NHRIs) from the region, and civil society organizations. The aim of the regional consultation was to identify concrete means and ways of cooperation between the United Nations and African human rights mechanisms on the fight against torture and other ill treatment, taking into account key areas identified during the International workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56), namely: sharing of information, possible joint activities and follow-up on recommendations by human rights mechanisms, as well as the role of NPMs, NHRIs and civil society organizations.

Participants discussed and suggested to develop means and tools of cooperation including:

1. Information sharing

- It was agreed that it is necessary to share information between United Nations and African mechanisms on torture in order to avoid overlaps and duplication, as well as to improve their effectiveness.
- Some challenges were highlighted with regard to information sharing, including the lack of institutionalization of ways and means to share information, internal communication problems, the principle of confidentiality of some mechanisms, the lack of trust and the competition between different actors. All these factors prevent the establishment of a regular exchange of information based on reciprocity.
- The role of NGOs, NHRIs and NPMs in relation to information sharing between mechanisms was highlighted as well as the importance of building trust between mechanisms.
- It was highlighted that each mechanism has a different nature and mandate. Therefore, those differences should be taken into account when sharing information. For instance, the SPT and the CPTA have similar but not identical mandates and should share information, provided that confidentiality is respected.

- Participants agreed that there is information that is public and can be easily shared. For instance, methods of work, contact details of interlocutors, criteria to interview detainees, criteria to visit detention places, etc. However, it was agreed that not all kind of information should be shared and confidentiality should still be respected, especially for the sake of protection of victims. At the same time, confidentiality should not hamper the implementation and follow up of recommendations. Thus, participants agreed that different institutional channels should be established in order to share information while respecting its different nature.
- It was suggested that mechanisms on torture should consult each other and share information at different stages in conformity with its working methods: strategic planning, planning of activities, implementation of activities and follow up.
- It was proposed that United Nations and African mechanisms on torture share strategy plans, plans of work, contact details, calendars, urgent appeals sent to the country where the activity is going to take place, i.e. visits, relevant mechanisms' decisions, reports and recommendations, i.e., UPR, CAT, CRPD, ACPHR, the African Court on Peoples and Human Rights, reports from NHRIs and NGOs, etc.
- The importance of designating focal points in each mechanism aimed at enhancing cooperation, in particular information sharing, was underscored. It was proposed that focal points are designated as soon as possible. OHCHR should follow up on this issue.
- United Nations and African mechanisms on torture should ensure that their reports, decisions and recommendations are easily accessible by other mechanisms. This could be facilitated by focal points and by technological means, i.e., websites, mailing lists etc. OHCHR's potential role in facilitating exchanges between mechanisms was highlighted.
- It was suggested to incorporate to this outcome document the recommendations made during the dialogue between United Nations and African Special Procedures Mandate Holders, held in January 2012. For instance, the exchange of the lists of Secretariat staffs responsible for supporting the thematic and geographic mandate-holders or the creation of an email list and other information material to facilitate desk-to-desk exchanges and coordination.
- The role of NGOs with regard to information sharing was highlighted. NGOs ensure that United Nations and African mechanisms on torture have access to good quality information, including information concerning persons with psycho-social disabilities. However, NGOs should not be seen and used only as service providers. Some participants mentioned the challenge of having different NGOs speaking different voices.
- Thematic meetings could be organized between United Nations and African mechanisms so as to make progress in both the standard setting and to discuss substantial topics, including for instance, monitoring psychiatric and social care institutions and CRPD standards. In this connection, it was suggested that for example the CPTA who will start undertaking studies on substantive issues, builds on those developed by United Nations mechanisms.

2. Possible joint activities

- Arrangements of cooperation could be established between United Nations and African mechanisms on torture, for example joint missions, joint press releases, joint urgent appeals, joint seminars and joint capacity building activities. However, some

challenges were mentioned, including limited capacity and resources, different working methods and lack of an institutional framework.

- It was recommended that an institutional framework on cooperation between United Nations and African mechanisms on torture is developed, so as to define the kind of joint activities that could be undertaken, as well as to define responsibilities of each mechanism. It was recommended to reflect on the form that this institutional framework could take, either a general memorandum of understanding (MoU), or specific MoUs between United Nations and African mechanisms on torture, building on the 10 year capacity building programme (TYCBP) for the AU and on the existing MoU between the AU and OHCHR (2010), or a roadmap to concretely address the way forward on cooperation between United Nations and African human rights mechanisms.
- It was also proposed that an amendment is made to the African Charter, in particular to the article 5 by including a specific definition of torture, so as to standardize both United Nations and African norms on the fight against torture. This will allow both mechanisms to enhance their cooperation.
- Alternatively, it was also suggested to amend the rules of procedure of both United Nations and African mechanisms on torture, so as to facilitate cooperation through the definition of a clear institutional framework.
- United Nations and African mechanisms on torture should get more involved in each other's activities and make sure that they involve NHRIs, NPMs and NGOs as much as possible. For instance, they can invite members from other mechanisms to their activities as observers or resource persons, including country visits and sessions in conformity with its working methods.
- Joint publications could be issued by United Nations and African mechanisms on torture, including an annual bulletin containing main activities and best practices on cooperation.
- Joint capacity building activities could also be carried out. In particular, it was suggested to enhance the knowledge of both United Nations and African mechanisms on instruments against torture, including the Robben Island Guidelines and United Nations principles and guidelines.
- It was proposed that exchanges of staff take place in order to share best practices and to allow a better knowledge of each other's working methods.
- It was suggested to submit the recommendations resulting from this regional consultation to the annual meetings of United Nations mechanisms (Treaty Bodies and Special Procedures), as well as to the ACPHR plenary. For instance, it was suggested to use the forthcoming annual meeting of the Treaty Bodies' Chairpersons, which is scheduled to be held in June 2012 in Addis Abba.
- United Nations mechanisms on torture and OHCHR should be invited to participate as a partner in the expert workshop to commemorate the 10th anniversary of the Robben Island Guidelines which will be held later in 2012 in South Africa.
- A joint press release of both United Nations and regional mechanisms, including African mechanisms mandated to fight against torture should be issued on the occasion of the international day in support of victims of torture (26 June).

3. Follow up to recommendations

- United Nations and African mechanisms on torture should use their country visits to follow up on each other's recommendations. Both mechanisms should acknowledge

and facilitate the key role of national actors, including NPMs, NHRIs, and civil society organizations in relation to follow up on their recommendations. Feedbacks after country missions are essentials.

- It was proposed that contributions from regional human rights mechanisms to the UPR be included as a separate section in OHCHR's summary of stakeholder's information, similarly to the contributions from A status NHRIs. OHCHR's role in this regard was highlighted. At the same time, African mechanisms should commit to prepare the reports to be submitted.
- United Nations and African mechanisms should encourage States to incorporate United Nations and regional treaties on torture into their domestic legislation and ensure its effective implementation, so recommendations can be more effectively and promptly implemented. In this regard, it was proposed that both mechanisms provide support to the CPTA in the elaboration of the model law on criminalization of torture, and in its wide dissemination once finalized.
- There was also a debate on the issue that laws providing for the detention of persons with psycho-social disabilities must be reviewed so as to be complainant with CRPD standards. In addition, monitoring of centers of detention for persons with psycho-social disabilities should include monitoring of the legality of the detention.
- It was suggested that a mechanism to follow up on the recommendations resulting from this regional consultation is established. Further discussions between United Nations and African mechanisms on torture should be held so as to define possible modalities of this follow up mechanism.
- The African Union Member States may want to consider to ratifying the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, as the EU did. Furthermore, the African Union should encourage African States which have not ratified the CRPD and its Optional Protocol, to do so.
- It was recommended that speeding up the procedures of the ACHPR would facilitate follow up.
- It was suggested that a better quality of recommendations would have a positive effect on the effectiveness of their follow up.

4. Role of NPMs

- Participants expressed the view that NPMs should increase the exchange of experiences, best practices, lessons learned and methods of work among them, especially within Africa. In this regard, it was recommended that synergies between the ACPHR and the Network of African National Human Rights Institutions (NANHRI) are established.
- The European NPM project was highlighted as a good practice and opportunity for cross regional exchange. It was proposed that African NPMs officially request to participate in meetings organized by the European NPM Project.
- NPMs' role in the follow up to recommendations resulting from both United Nations and African mechanisms on torture was highlighted. Participants encouraged them to take these recommendations into account in their day-to-day work.
- The relationship between NPMs and the SPT should be further developed. Cost-effective ways of communication should be sought, including conference calls and more direct exchanges.

- An interfaced between African NPMs, the SPT and the CPTA should be established. The idea of a regional NPM network should be further explored.
- National actors such as NHRIs and NGOs should cooperate more with NPMs, in order to complement and reinforce each other. They can for example, jointly organize thematic seminars to which the SPT and the CPTA could be invited to participate.
- On the other hand, NPMs should engage more with NGOs in their day-to-day work. Legal obstacles to this collaboration should be removed.
- With respect to the ACPHR, it was suggested the creation of a permanent platform between African NPMs and the ACPHR, in particular to enhance engagement with the Special Rapporteur on prisons and conditions of detention in Africa and the CPTA.
- A call to the CPTA was made in order to define a strategy of engagement with NPMs outside ACPHR's sessions. It was also suggested that the CPTA shares its strategic plan with NPMs, as well as that it develops a gap analysis project aimed at evaluating NPMs' effectiveness.
- With regard to United Nations mechanisms, it was recommended that the SPT and OHCHR, in collaboration with the CPTA develop a relationship of proximity with African NPMs aimed at assessing their effectiveness, as well as to build their capacities.
- United Nations and African mechanisms should encourage States to take commitments to establish NPMs and to strengthen the existent ones, including their legal framework, their independence as well as their human and financial resources. It was mentioned that this is already an existing practice of CAT when reviewing State parties' periodic reports.
- A call to the United Nations was made so as to assess its technical support to NPMs, as well as to create innovative ways to facilitate NPMs' access to it.
- NPMs should engage with subregional human rights mechanisms, including ECOWAS and East Africa Courts of Justice.

5. Role of NGOs

- The key role played by NGOs with regard to follow up to recommendations resulting from both United Nations and African mechanisms was underscored. This monitoring function should be based on constructive dialogue and cooperation with Governments. However, their independence should be preserved. It was mentioned that NGOs can undertake visits to follow up on recommendations from United Nations and regional human rights mechanisms on torture. Participants encouraged NGOs to keep making efforts in this regard.
- It was recommended that United Nations and African mechanisms on torture reports are made public as much as possible, so as to allow NGOs to follow up on them. For instance, the reports of the forthcoming "NPM focused" missions of the SPT.
- NGOs role in the establishment of NPMs was highlighted. It was suggested that NGOs continue to form coalitions that help in the process of establishment of NPMs, as well as with regard to their functioning by contributing to make them complainant with OPCAT and SPT guidelines on NPMs.
- The NGO's role as watchdog of the NPMs' performance was highlighted. It was suggested that they actively monitor NPM's work through reports, statements, etc.

- NGOs play an important role in disseminating information on African and United Nations mechanisms on torture, as well as on NPMs' work, including through distribution of reports and awareness-raising activities. The importance that NGOs receive feedback and information from these mechanisms was highlighted.
 - Participants agreed on the important role played by NGOs in identifying best practices developed by both United Nations and African human rights mechanisms. Tools and arrangements to share these best practices should be put in place.
 - NGOs' capacities should be reinforced. United Nations and African mechanisms on torture should conduct capacity building activities aimed at facilitating NGOs' access to information on their functioning.
 - With regard to victims and witness protection, it was highlighted that confidentiality and other protection mechanisms should be put in place so as to enhance NGOs' role in the fight against torture.
 - The role that NGOs can play in bringing up the specificities of human rights situations in various African countries was highlighted. NGOs can facilitate a focused approach of United Nations and African mechanisms on torture in their engagement.
 - NGOs can play an important role in convening and facilitating constructive dialogues among regional, international and domestic mechanisms on torture so they can share information about each other's standards and best practices. NGOs having expertise and experience working with specific groups deprived of their liberty can feed into this information sharing process and convene relevant stakeholders.
-