



Генеральная Ассамблея

Distr.: General

1 March 2016

Russian

Original: English

Конференция по обзору Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими
Нью-Йорк, 23–27 мая 2016 года

Доклад, представляемый возобновленной Обзорной конференцией в соответствии с пунктом 41 резолюции 69/109 Генеральной Ассамблеи и призванный помочь Конференции в выполнении ее мандата, предусмотренного пунктом 2 статьи 36 Соглашения

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен по просьбе Генеральной Ассамблеи, которая в пункте 41 своей резолюции 69/109 поручила Генеральному секретарю представить возобновленной Конференции по обзору Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, обновленный доклад, подготовленный в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и призванный помочь Обзорной конференции в выполнении ею своего мандата, предусмотренного пунктом 2 статьи 36 Соглашения. В основу доклада положена также информация, представленная государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями и другими соответствующими органами в ответ на вопросник, распространенный в марте 2015 года. В докладе приводится новая информация, дополняющая доклады Генерального секретаря, представленные Обзорной конференцией в 2006 (A/CONF.210/2006/1) и 2010 годах (A/CONF.210/2010/1).



Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения	3
I. Введение	4
II. Справка о состоянии и динамике трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, дискретных запасов открытого моря и видов, не являющихся объектом специализированного промысла, и ассоциированных и зависимых видов	6
A. Введение	6
B. Запасы далеко мигрирующих рыб	8
C. Отдельные трансграничные рыбные запасы	10
D. Другие рыбные запасы открытого моря	10
E. Ассоциированные и зависимые виды	11
F. Трансграничные рыбные запасы, запасы далеко мигрирующих рыб и другие рыбные запасы открытого моря, в отношении которых региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями не введено никаких мер	11
G. Выводы	12
III. Обзор выполнения рекомендаций Обзорной конференции	13
A. Сохранение рыбных запасов и управление ими	13
B. Механизмы международного сотрудничества и вопрос о нечленах	37
C. Мониторинг, контроль и наблюдение, а также соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения	51
D. Развивающиеся государства и не участвующие в Соглашении стороны	66
IV. Общие выводы	81
Приложения	
I. Состояние запасов далеко мигрирующих рыб, освещавшихся в докладах Генерального секретаря 2006, 2010 и 2016 годов	84
II. Состояние некоторых трансграничных рыбных запасов, освещавшихся в докладах Генерального секретаря 2006, 2010 и 2016 годов	93

Сокращения

АПФИК	Азиатско-Тихоокеанская комиссия по рыболовству
АНТКОМ	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
ККСБТ	Комиссия по сохранению южного синего тунца
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФФА	Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов
ГФКМ	Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море
ИАТТК	Межамериканская комиссия по тропическому тунцу
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИКЕС	Международный совет по исследованию моря
ИМО	Международная морская организация
ИОТК	Комиссия по индоокеанскому тунцу
ИПХК	Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НАСКО	Организация по сохранению североатлантического лосося
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НПАФК	Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана
НПФК	Комиссия по рыболовству в северной части Тихого океана
ОСПЕСКА	Организация Центральноамериканского перешейка по рыболовному сектору и аквакультуре
ПИКЕС	Организация по морским наукам в северной части Тихого океана
РЕКОФИ	Региональная комиссия по рыболовству
СЕАФО	Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике
СПРФМО	Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация
ВКПФК	Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана
ВЕКАФК	Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике
ВТО	Всемирная торговая организация

I. Введение

1. Во исполнение статьи 36 Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение»), на период с 22 по 26 мая 2006 года была созвана Обзорная конференция (см. A/CONF.210/2006/15). Впоследствии она была возобновлена на период с 24 по 28 мая 2010 года (см. A/CONF.210/2010/7). После проведения в марте 2014 года десятого раунда неофициальных консультаций государств — участников Соглашения Генеральная Ассамблея в своей резолюции 70/75 просила Генерального секретаря возобновить в Нью-Йорке на период с 23 по 27 мая 2016 года Обзорную конференцию. Настоящий доклад представляется во исполнение просьбы, содержащейся в резолюции 69/109 Ассамблеи, и призван помочь Обзорной конференции в выполнении ею своего мандата.

2. Обзорная конференция возобновляет свою работу в критический для мирового рыболовства момент. Первая глобальная комплексная морская оценка¹ выявила тревожную картину нынешнего состояния морской среды, включая положение дел в мировом рыбном хозяйстве. Отмечается, что Мировой океан находится под сильнейшим одновременным давлением со стороны различных факторов, воздействие которых столь велико, что ассимиляционный потенциал морской среды уже почти (а в некоторых случаях и полностью) исчерпан. В условиях продолжающегося увеличения спроса на рыбу и рыбную продукцию, особенно ввиду ее особой ценности для продовольственной безопасности и питания, устойчивость и производительность мирового рыболовного промысла по-прежнему подрываются воздействием перелова и, в отдельных случаях, плохого управления. Кроме того, рыбные хозяйства все сильнее ощущают на себе последствия деградации экосистем и потери биологического разнообразия, порождаемые совокупностью факторов стресса, включая изменение климата, закисление океана, загрязнение окружающей среды и пагубную промысловую практику.

3. Несколько важных событий последнего времени свидетельствует о росте осведомленности о масштабах угрожающей океанам опасности и о необходимости противодействовать этим угрозам, учитывая решающее значение морской среды для устойчивого развития². В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая была принята Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 70/1, международное сообщество обязалось обеспечить реализацию 17 целей в области устойчивого развития, включая цель 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития». В рамках этой цели поставлены важные задачи по сохранению и рациональному использованию морских живых ресурсов, выполнение которых во многом будет зависеть от осуществления Соглашения. Сохранение и неистощительное использование запасов далеко мигри-

¹ См. www.un.org/depts/los/global_reporting/WOA_RegProcess.htm.

² Установленные ограничения по количеству слов не позволяют подробнее остановиться на этих и других важных событиях. Дополнительную информацию по этой теме можно почерпнуть, в частности, из докладов Генерального секретаря по вопросам Мирового океана и морского права и обеспечения устойчивого рыболовства (имеются на www.un.org/Depts/los/index.htm).

рующих рыб и трансграничных рыбных запасов способно внести ощутимый вклад и в достижение других Целей, включая цели, касающиеся продовольственной безопасности (см. A/70/74, пункт 34). Повестка дня на период до 2030 года основывается на принципах, провозглашенных, в частности, в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию под названием «Будущее, которого мы хотим» (резолюция 66/288, приложение) и в Программе действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») (резолюция 69/15, приложение), в которых также содержатся важные обязательства в отношении неистощительного рыболовства.

4. Касаясь других процессов, следует отметить, что в своих резолюциях о Мировом океане и морском праве и обеспечении устойчивого рыболовства Генеральная Ассамблея продолжает разрабатывать директивные рамки сохранения и использования морских живых ресурсов. В 2015 году Ассамблея в своей резолюции 69/292 постановила разработать на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву («Конвенция») международный юридически обязательный документ о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Проблемы океанов обсуждались также в ходе переговоров по Парижскому соглашению, принятому на основе Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

5. Обзорная конференция дает государствам — участникам Соглашения вместе с неучаствующими сторонами, межправительственными организациями, предприятиями рыбной промышленности, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами отличную возможность внести своей вклад в продвигающуюся работу по улучшению состояния Мирового океана и его ресурсов. Согласно статье 36 Соглашения Обзорной конференции поручено оценить эффективность Соглашения с точки зрения обеспечения сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими путем обзора и оценки адекватности его положений, а в случае необходимости — путем внесения предложений о путях укрепления существа и методов осуществления этих положений с тем, чтобы лучше решать любые проблемы, сохраняющиеся в области сохранения этих запасов и управления ими. Выполняя эту задачу, участники будут иметь возможность опираться на новейшие директивные решения, отраженные в ежегодных резолюциях Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства. В этой связи следует отметить, что Ассамблея неоднократно призывала государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к Соглашению в интересах достижения цели всеобщего участия. Однако с 2010 года к Соглашению присоединились всего пять государств (Бангладеш, Марокко, Сент-Винсент и Гренадины, Филиппины и Хорватия), и круг участников расширился до 82 (включая Европейский союз).

6. В настоящем докладе, подготовленном в сотрудничестве с ФАО с привлечением эксперта-консультанта для предоставления информационно-аналитической поддержки по соответствующим научно-техническим вопросам, содержится новая информация, дополняющая два предыдущих доклада Генерального секретаря для Обзорной конференции, представленные в 2006 (A/CONF.210/2006/1) и 2010 годах (A/CONF.210/2010/1). Участники Обзорной конференции будут также иметь возможность пользоваться информацией из

других докладов Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве и обеспечении устойчивого рыболовства, представляемых Генеральной Ассамблее по пункту повестки дня «Мировой океан и морское право»³.

7. Как и в случае с двумя предыдущими докладами, при подготовке настоящего доклада использована информация, полученная из ответов на вопросник, распространенный Секретариатом в марте 2015 года. Ответы поступили от 12 государств — участников Соглашения, включая Европейский союз⁴, и четырех сторон, не являющихся участниками⁵, а также от членов ФФА. Кроме того, были получены ответы от 17 региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и других соответствующих организаций⁶ и от ФАО. Материалы предоставили две неправительственные организации⁷. Генеральный секретарь выражает признательность за все полученные материалы.

II. Справка о состоянии и динамике трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, дискретных запасов открытого моря и видов, не являющихся объектом специализированного промысла, и ассоциированных и зависимых видов

A. Введение

8. В настоящем разделе содержится новая информация, дополняющая данные о динамике трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, дискретных запасов открытого моря и непромысловых, ассоциированных и зависимых видов, и рассматриваются тенденции, обозначившиеся в периоды с 2006 и 2010 год. В его основу положены данные обзора ФАО по этой теме⁸. Более подробная информация о состоянии запасов конкретных видов, освещавшихся в докладах 2006, 2010 и 2016 годов приводится в приложениях к настоящему докладу: в приложении I идет речь о запасах далеко мигрирующих рыб, а в приложении II — о трансграничных рыбных запасах.

9. Согласно ФАО, ее обзор был подготовлен с использованием наиболее достоверной имеющейся научной информации, но, поскольку проблема ограниченности данных сохраняется, о положении дел с эксплуатацией тех или иных

³ Имеется на www.un.org/Depts/los/general_assembly/general_assembly_reports.htm.

⁴ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты Америки, Филиппины, Япония.

⁵ Замбия, Катар, Пакистан, Того.

⁶ АПФИК, АНТКОМ, ККСБТ, ГФКМ, ИККАТ, ИПХК, НАФО, НАСКО, НЕАФК, НПАФК, НПФК, ОСПЕСКА, ПИКЕС, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК, ВЕКАФК.

⁷ В соответствии с пожеланием, выраженным в ходе одиннадцатого раунда неофициальных консультаций государств — участников Соглашения в марте 2015 года, эти материалы (от организаций «Гринпис» и «Pew Charitable Trusts») не включены в настоящий доклад: они будут разосланы государствам в электронном виде председателем соответствующего заседания.

⁸ Имеется на www.un.org/Depts/los/2016_FAO_Overview.pdf. Обзор подготовлен на основе информации, полученной от региональных органов по рыболовству, включая региональные рыбохозяйственные организации и договоренности, национальных властей и источников ФАО. Последний год с полным набором данных — 2013-й.

видов может быть либо вообще ничего не известно, либо оно может быть слишком неопределенно, чтобы его можно было отнести к той или иной установленной категории, либо оно может варьироваться от одной категории к другой в зависимости от района.

10. При оценке состояния запасов и их динамике в настоящем докладе использована классификационная схема ФАО 2011 года, предусматривающая объединение шести ранее использовавшихся категорий в три группы⁹:

а) «эксплуатируемые чрезмерно» означает промыслы, эксплуатируемые с превышением уровня оптимальной добычи/усилия, который считается приемлемым в долгосрочном отношении; истощенные; или восстанавливающиеся после истощения или упадка (ранее «эксплуатируемые чрезмерно», «восстанавливающиеся» и «истощенные»);

б) «эксплуатируемые вполне» означает, что промысел функционирует на уровне или близко к уровню оптимальной добычи/усилия, и возможностей для дальнейшего его расширения не предвидится;

в) «эксплуатируемые не вполне» включает запасы, являющиеся объектом неосвоенного или нового промысла, при этом имеется значительный потенциал для наращивания общего объема добычи; или эксплуатация происходит при слабом промысловом усилии, и имеется некий ограниченный потенциал для увеличения добычи (ранее «эксплуатируемые умеренно» и «недоэксплуатируемые»)¹⁰.

11. Используемое в настоящем докладе терминологическое описание видов и запасов соответствует терминологии ФАО¹¹ и докладов 2006-го и 2010 годов (A/CONF.210/2006/1, пункты 12–15, и A/CONF.210/2010/1, пункт 9).

12. Кроме того, хотя рассматриваемые пары «вид (или видовая группа) — статистический район» именуются запасами, во многих случаях речь идет сразу о нескольких запасах, сгруппированных по хозяйственным или биологическим соображениям. Данные по ассоциированным видам и имеющаяся информация о биологических характеристиках и географическом распространении видов, представленные в докладах 2006-го и 2010 годов (A/CONF.210/2006/1, пункты 118–134, и A/CONF.210/2010/1, пункты 10–12), остаются без изменений.

⁹ FAO, *Review of the State of World Marine Fishery Resources*, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 569 (Rome, 2011). Имеется на www.fao.org/docrep/015/i2389e/i2389e.pdf.

¹⁰ Следует отметить, что в предыдущем докладе была использована ранее применявшаяся ФАО классификационная схема из шести категорий. По мере возможности данные о предыдущем состоянии запасов были обновлены и классифицированы по новой схеме.

¹¹ FAO, *World Review of Highly Migratory Species and Straddling Stocks*, FAO Fisheries Technical Paper, No. 337 (Rome, 1994). Имеется на: www.fao.org/docrep/003/t3740e/T3740E00.htm.

В. Запасы далеко мигрирующих рыб¹²

1. Справочная информация

13. К далеко мигрирующим видам рыб относятся тунцовые и тунцепоподобные виды, океанские акулы, морские лещи, сайры и корифены. Биологическая информация о тунцовых и тунцепоподобных видах, данные об их географическом распределении и сведения об истории тунцового промысла имеются в докладе 2006 года (A/CONF.210/2006/1, пункты 19–21 и 30–35).

14. В имеющейся глобальной базе данных не проводится различия между показателями встречаемости или уловов того или иного вида в зависимости от района (национальная юрисдикция или открытое море), и они рассматриваются соответствующим образом¹³.

15. По данным ФАО, в 2013 году улов тунца и тунцепоподобных видов, указанных в приложении I к Конвенции, составил около 6 миллионов тонн, что на 1 миллион тонн больше, чем в 2003 году. Их доля в общем сообщенном объеме улова всех таких видов оставалась на уровне почти 80 процентов. При этом более 60 процентов улова в 2013 году пришлось на два вида: полосатого и желтоперого тунца, — и значительная их доля была поймана внутри исключительных экономических зон.

2. Динамика состояния запасов

Обзор ФАО

16. На основании статистических данных ФАО, представленных в приложении I к настоящему докладу, можно сделать вывод, что со времени проведения предыдущей оценки в 2010 году общее состояние запасов далеко мигрирующих рыб ухудшилось, несмотря на некоторые улучшения положения дел с запасами отдельных видов. Динамика степени эксплуатации отдельных запасов со времени предыдущей оценки (см. A/CONF.210/2010/1, пункт 23) показывает, что состояние 69 процентов запасов не изменилось, по 20 процентам ситуация ухудшилась, а по 11 процентам улучшилась. Ввиду отсутствия информации в отношении примерно одной четверти запасов оценка не проводилась. Со времени проведения предыдущей оценки доля эксплуатируемых не вполне запасов тунцовых и тунцепоподобных видов сократилась с 17 до 14 процентов, доля эксплуатируемых вполне запасов сократилась с 53 до 49 процентов, а доля чрезмерно эксплуатируемых возросла с 30 до 37 процентов. Возможностей для повышения степени эксплуатации тунцовых и тунцепоподобных видов, видимо, немного, если не считать некоторых районов Тихого и Индийского океанов, где добыча еще может быть увеличена без ущерба для устойчивости запаса.

17. В обзоре ФАО отмечается, что из-за отсутствия информации по ряду видов, включая средиземноморского длинноперевого тунца и индоокеанского парусника, оценка не проводилась. Всесторонняя оценка эксплуатации акульих видов была невозможна вследствие скудости информации, которая имеется только в отношении отдельных запасов семи видов. В частности, нет возмож-

¹² Понятие «запасы далеко мигрирующих рыб» используется в том же значении, что и в докладах 2006-го и 2010 годов.

¹³ См. базу данных ФАО по статистике мирового рыболовного промысла, имеется на: www.fao.org/fishery/statistics/software/fishstatj/en.

ности на общемировом уровне оценить состояние запасов следующих видов акул: большеголовая молот-рыба, круглоголовая молот-рыба, западноафриканская молот-рыба, панамо-карибская молот-рыба, гигантская акула-молот, малоголовая молот-рыба, малоглазая гигантская акула-молот, обыкновенная акула-молот и белая акула (см. также пункты 19–22). Информация имеется только по запасам акулы-мако в северной и южной части Атлантики и восточной части Тихого океана; по длинноплавниковому мако в западной части Атлантического океана и центральной части Тихого океана и обыкновенной сельдевой акуле в Южном океане данных недостаточно.

18. Вместе с тем примерно 60 процентов акульих видов, по которым информация имеется, остаются потенциально чрезмерно эксплуатируемыми или истощенными. В отсутствие данных по конкретным видам акулы популяции продолжают считаться по меньшей мере эксплуатируемыми вполне.

Виды, находящиеся под защитой международных договоров

19. Как отмечено в приложении I к настоящему докладу, некоторые виды далеко мигрирующих рыб находятся под охраной Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных и/или Конвенции о защите морской среды и прибрежного региона Средиземного моря (Барселонская конвенция).

20. В приложение II к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, включены виды, которые в данное время хотя и не обязательно находятся под угрозой исчезновения, но могут оказаться под такой угрозой, если торговля образцами таких видов не будет строго регулироваться в целях недопущения такого использования, которое несовместимо с их выживанием. В приложении также указаны виды, которые имеют сходство с другими перечисленными в перечне видами и должны подлежать регулированию для того, чтобы над торговлей образцами таких перечисленных в перечне видов мог быть установлен эффективный контроль. Указанные в перечне морские виды включают следующие виды акул: белая акула, длиннокрылая акула, бронзовая молот-рыба (гигантская акула-молот и обыкновенная акула-молот включены по причине сходства), гигантская акула, сельдевая акула и китовая акула.

21. Приложение II к Конвенции по мигрирующим видам включает мигрирующие виды, статус сохранности которых является неблагоприятным и для сохранения и регулирования которых необходимы международные соглашения, а также те виды, статус сохранности которых был бы значительно улучшен в результате международного сотрудничества. В перечне указаны белая акула, три вида лисьих акул, китовая акула, широкооротая акула, акула-мако и длинноплавниковый мако и сельдевая акула.

22. В приложении II к Протоколу относительно особо охраняемых районов и биологического разнообразия в Средиземном море к Барселонской конвенции перечислены подвергающиеся опасности и угрожаемые виды, в том числе белая акула и гигантская акула¹⁴.

¹⁴ Для целей этого документа под «подвергающимися опасности видами» понимаются любые виды, находящиеся под угрозой вымирания в пределах всего ареала их обитания

C. Отдельные трансграничные рыбные запасы

1. Справочная информация

23. Основные виды трансграничных рыбных запасов в целом хорошо изучены, если сравнивать с некоторыми далеко мигрирующими видами, особенно нетунцовыми. Тем не менее в некоторых районах оценить состояние рыбных запасов не представляется возможным по причине отсутствия информации и/или незначительных масштабов рыбного промысла за пределами исключительных экономических зон. К таким районам относятся центрально-западная часть Тихого океана, восточная и центрально-восточная Атлантика и Индийский океан.

2. Динамика состояния запасов

24. На основании статистических данных ФАО, представленных в приложении II к настоящему докладу, можно сделать вывод, что со времени проведения предыдущей оценки в 2010 году состояние трансграничных рыбных запасов в целом ухудшилось невзирая на улучшения в состоянии запасов некоторых видов. Доля эксплуатируемых не вполне запасов сократилась с 21 до 16 процентов, доля эксплуатируемых вполне запасов увеличилась с 41 до 44 процентов, а доля эксплуатируемых чрезмерно запасов возросла с 38 до 40 процентов. Тенденции, наблюдаемые в эксплуатации отдельных запасов, включенных в обзор ФАО, со времени предыдущей оценки, свидетельствуют об отсутствии изменений в состоянии 59 процентов запасов, улучшении состояния 16 процентов запасов и о некотором ухудшении состояния 25 процентов запасов. Кроме того, состояние приблизительно половины рассматриваемых в обзоре запасов считается неизвестным по причине отсутствия достаточной информации.

25. Как отмечалось выше, из-за отсутствия информации по ряду районов и видов оценка не проводилась. В обзоре ФАО указывается, что для восточно-центральной и западно-центральной частей Атлантического океана данные отсутствуют по 18 и 9 встречающимся там видам соответственно. Требуется дополнительная информация по долгохвостым в северо-западной части Атлантического океана, мартиалии и южноокеанскому крабу в Южном океане и по нескольким видам, обитающим в юго-западной и юго-восточной частях Атлантического океана.

D. Другие рыбные запасы открытого моря

26. Большинство дискретных запасов открытого моря представляет собой глубоководные виды, но некоторые могут относиться к пелагическим. Содержащаяся в обзоре ФАО информация по этим запасам не претерпела существенных изменений по сравнению с данными, предоставленными ФАО для доклада 2010 года (A/CONF.210/2010/1, пункты 68–70). О многих из этих ви-

или его части, а под «угрожаемыми» понимаются виды, которые могут исчезнуть в обозримом будущем в пределах всего ареала их обитания или его части и выживание которых маловероятно в случае сохранения факторов, вызывающих сокращение численности особей или деградацию среды обитания.

дов и о промысле большинства из них по-прежнему известно сравнительно мало (см. A/CONF.210/2006/1, пункты 104–115).

Е. Ассоциированные и зависимые виды

27. При промысле трансграничных рыбных запасов, запасов далеко мигрирующих рыб и других рыбных запасов открытого моря в улов попадают или подвергаются иному воздействию ассоциированные и зависимые виды. Под «ассоциированными видами» подразумеваются виды, испытывающие на себе воздействие промысла, но не попадающие в выгружаемый улов. Воздействие промысла трансграничных рыбных запасов, запасов далеко мигрирующих рыб и других рыбных запасов открытого моря на ассоциированные виды происходит в результате выброса рыбы, физического контакта рыболовных снастей с организмами, не попадающими в улов, и их местообитаниями и косвенных процессов. Со времени публикации доклада 2006 года всестороннего глобального обзора воздействия рыбных промыслов на ассоциированные виды не проводилось (там же, пункты 118–134).

28. Информация о выбросе рыбы ассоциированных видов в общемировом масштабе была представлена в докладах 2006-го и 2010 годов (A/CONF.210/2006/1, пункты 120–128, и A/CONF.210/2010/1, пункты 72–74) и в целом не претерпела изменений.

Ф. Трансграничные рыбные запасы, запасы далеко мигрирующих рыб и другие рыбные запасы открытого моря, в отношении которых региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями не введено никаких мер

29. Все промыслы далеко мигрирующих тунцовых и тунцеподобных видов подпадают под ту или иную форму регулирования. Однако в силу глобального масштаба деятельности некоторых рыболовных флотов, специализирующихся на таких видах, и глобального характера соответствующих рынков регулирования этих промыслов является для региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей более сложной задачей, чем управление рыбными промыслами более локального характера.

30. Управление промыслом океанских акул и других далеко мигрирующих видов остается неполным и неоднородным (см. A/CONF.210/2010/1, пункт 77). В опубликованном в 2012 обзоре ФАО¹⁵ отмечается, что в целом за последнее десятилетие декларирование вылова акул улучшилось, и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности приняли ряд мер, но во многих регионах положение дел со сбором и анализом данных оставляет желать лучшего.

31. В целом, за исключением немногочисленных видов, дающих большие уловы, о биологических характеристиках и состоянии эксплуатации далеко ми-

¹⁵ FAO, *Review of the Implementation of the International Plan of Action for the Conservation and Management of Sharks*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular, No. 1076 (Rome, 2012). Имеется на www.fao.org/fi/oldsite/eims_search/1_dett.asp?calling=simple_s_result&lang=en&pub_id=308384.

грирующих видов (например, мечерылых и парусниковых) известно по-прежнему мало. До тех пор пока повсеместно не будет внедрен более последовательный и единообразный подход к управлению запасами морских лещей, скумбрушковых и корифеновых, о надлежащем регулировании промыслов этих видов говорить не приходится.

32. В отношении большинства промыслов трансграничных рыбных запасов региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями меры регулирования либо уже введены, либо разрабатываются. Что касается промыслов других рыбных запасов открытого моря, то здесь ситуация менее однородна. Регулирование промыслов глубоководных рыбных запасов открытого моря обеспечивается рядом региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. В настоящее время в регионах, где ранее имелись неохваченные участки, рассматривается возможность создания новых организаций и договоренностей или заключения соглашений о сотрудничестве.

G. Выводы

33. В периоды после 2006 и 2010 годов общее состояние запасов далеко мигрирующих рыб и трансграничных рыбных запасов не улучшилось. Состояние значительного количества запасов ухудшилось, тогда как количество запасов, состояние которых улучшилось, сократилось. Анализ причин колебаний состояния запасов тех или иных видов, особенно видов, восстанавливающихся после чрезмерной эксплуатации, может быть полезен при поиске эффективных управленческих подходов.

34. Одним из главных препятствий, мешающих оценивать степень эксплуатации далеко мигрирующих видов, трансграничных запасов и других рыбных запасов открытого моря, остается весьма острая нехватка качественных рыбохозяйственных и биологических данных. Трудности, о которых говорил Генеральный секретарь в 2010 году, сохраняются. Как и прежде, для проведения качественных оценок эффективности Соглашения в будущем необходимо существенное улучшение положения дел с наличием данных о запасах и промыслах открытого моря.

35. Отсутствие информации по некоторым видам или запасам и по ряду районов может препятствовать эффективной разработке и осуществлению научно обоснованных рыбоохранных и хозяйственных мер. В таких случаях особенно важное значение приобретает применение осторожного подхода, как предусмотрено в статье 6 Соглашения.

36. В сложившейся ситуации сохраняется и становится еще более острой необходимость того, чтобы страны, которые ведут лов в открытом море, сотрудничали (либо напрямую, либо через рыбохозяйственные организации и договоренности) в целях принятия эффективных мер по внедрению рациональных методов хозяйствования, сохранению уже перелавливаемых запасов и контролю за промыслами открытого моря.

37. Ввиду ожидаемого увеличения давления на рыбные запасы в ближайшем будущем, включая воздействие таких факторов стресса, как изменение климата, закисление океана, загрязнение морской среды и продолжающийся перелов, необходимо повышать сопротивляемость рыбных запасов и экосистем, к кото-

рым они принадлежат, в том числе путем применения осторожного подхода и экосистемных подходов к рыбному промыслу.

III. Обзор выполнения рекомендаций Обзорной конференции

38. В настоящем разделе представлена информация о ходе выполнения рекомендаций Обзорной конференции, вынесенных в 2006 и 2010 годах. Раздел подготовлен главным образом на основе сведений, полученных от государств и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в ответ на вопросник, о котором говорится в пункте 7 выше, с использованием информации из различных указанных здесь источников. Следует отметить, что из-за ограниченного числа материалов, поступивших в распоряжение составителей, особенно от развивающихся стран, весьма сложно сделать однозначные выводы на основе полученной информации. Информация о мерах, принятых государствами, не являющимися участниками Соглашения, также была ограничена. К тому же в ответах, полученных на вопросник, в основном шла речь о тех областях, в которых были достигнуты успехи, а не о том, что не было выполнено.

39. Сообщалось также о практическом применении рекомендаций Обзорной конференции в отношении запасов, не охватываемых Соглашением, включая анадромные¹⁶ и трансграничные пресноводные запасы¹⁷. Хотя здесь эта информация подробно не рассматривается, она показывает, что некоторые из процедур, концепций и принципов, рекомендуемых в связи с осуществлением Соглашения, включая применение осторожного и экосистемных подходов, проведение обзоров эффективности и меры по улучшению соблюдения и обеспечению выполнения, могут быть полезны и в других областях.

40. Для удобства пользования меры, принятые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение рекомендаций, и основные события, имеющие отношение к осуществлению Соглашения, сгруппированы по четырем разделам, соответствующим категориям рекомендаций. Эти разделы следующие: сохранение рыбных запасов и управление ими; механизмы международного сотрудничества и вопрос о членах; мониторинг, контроль и наблюдение и соблюдение и исполнение; развивающиеся государства и стороны, не являющиеся участниками Соглашения.

A. Сохранение рыбных запасов и управление ими

41. Цель Соглашения — обеспечить долгосрочное сохранение и устойчивое использование трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб посредством эффективного осуществления соответствующих положений Конвенции. В 2006 и 2010 годах Обзорная конференция согласовала рекомендации, касающиеся сохранения запасов и управления ими и охватывающие такие вопросы, как применение осторожного подхода и экосистемных подходов; экологические факторы, влияющие на морские экосистемы, в том

¹⁶ НАСКО, НПАФК.

¹⁷ Замбия.

числе пагубные последствия изменения климата и закисления океана; обеспечение сопоставимости мер; разработка зонально привязанных инструментов хозяйствования; сокращение рыбопромыслового потенциала; отмена субсидий, способствующих незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу; перелов и избыток рыбопромысловых мощностей; сбор данных и обмен информацией; сохранение акул и управление их запасами; меры по сохранению глубоководных видов и управлению глубоководными промыслами; определение опорных критериев и стратегии восстановления; взаимосвязи между наукой и политикой; и регулирование прилова, включая меры по решению проблем, связанных с утерянными или брошенными орудиями лова и выбросом рыбы¹⁸.

1. Меры, принятые на национальном и региональном уровнях

42. После проведения в 2006 и 2010 годах Обзорной конференции, на которой обсуждались, в частности, вопросы принятия и осуществления мер сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, важные обязательства в этой связи были отражены, среди прочего, в документе «Будущее, которого мы хотим», ряде задач в рамках Цели 14 в области устойчивого развития и в резолюциях Генеральной Ассамблеи об устойчивом рыболовстве.

43. Большинство государств сообщили о мерах, принятых в целях принятия и реализации в полном объеме эффективных мер по сохранению и управлению¹⁹, включая принятие или пересмотр внутрисударственного законодательства, политики и планов действий²⁰. Компетентные региональные рыбохозяйственные организации и договоренности сообщили о мерах, принятых для улучшения состояния трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб²¹. Была отмечена важная консультативная роль научных организаций в этом процессе.

44. Несмотря на принятые в период с 2010 года расширенные обязательства по улучшению состояния чрезмерно эксплуатируемых и истощенных запасов, широкий спектр охранных и хозяйственных мер и улучшения в состоянии промыслов некоторых конкретных видов, в целом положение дел с трансграничными рыбными запасами и запасами далеко мигрирующих рыб не улучшилось. Значительная доля запасов, охватываемых Соглашением, по-прежнему подвергается чрезмерной эксплуатации, тогда как доля недоэксплуатируемых запасов продолжает сокращаться.

¹⁸ A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 18(a)-18(k), 19 и 20; A/CONF.210/2010/7, приложение, пункты I(a)-I(o).

¹⁹ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Коста-Рика, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Соединенные Штаты, члены ФФА, Япония.

²⁰ Европейский союз, Канада, Катар, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Филиппины.

²¹ АНТКОМ, ККСБТ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СПРФМО, ВКПФК. Другие региональные рыбохозяйственные организации, включая НАСКО и НПАФК, также сообщили о мерах, принятых ими в соответствии с Соглашением и рекомендациями Обзорной конференции в целях сохранения и регулирования подведомственных им рыбных запасов.

Применение осторожного и экосистемных подходов

45. На Обзорной конференции была особо отмечена необходимость применения осторожного и экосистемных подходов. Впоследствии государства приняли на себя важные обязательства в этой связи, в том числе в документе «Будущее, которого мы хотим», Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и резолюциях Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства.

46. Большинство государств сообщили о проделанной ими работе по внедрению этих подходов в рыбном хозяйстве, в том числе путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов и мер по сохранению и управлению²². Была отмечена важная роль рыбохозяйственных организаций и договоренностей в этих процессах²³. Было указано, что эти подходы применяются в целях охраны таких видов, как морские черепахи, морские птицы и акулы, в частности на основе национальных планов действий²⁴. Кроме того, оба подхода используются в различных инструментах хозяйствования, включая охраняемые районы моря, бентические охраняемые районы²⁵ и регулирование донных орудий лова²⁶.

47. Некоторые государства рассказали о том, как они обеспечивают применение осторожного подхода, включая соответствующие требования в правила контроля вылова, правила, применимые при нарушении опорных критериев, и стратегии восстановления запасов²⁷.

48. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о том, что они предусмотрели соответствующие подходы в недавно принятых или исправленных учредительных документах²⁸ или директивах²⁹. Например, вступившая в силу в 2013 году Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана в новой редакции устанавливает требование о применении осторожного подхода и учете воздействия рыболовных промыслов на другие виды и морские экосистемы. В этой связи была особо отмечена важность сбора данных о последствиях рыболовства для зависимых видов³⁰.

49. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей также сообщили о том, что они предусмотрели эти подходы в своих управленческих решениях, включая охранные и хозяйственные меры³¹. Например, ВКПФК и ИАТТК рассказали о своих процессах анализа хозяйственных стратегий. Об использовании опорных критериев предосторожности говорилось в заявлениях ВКПФК, НАФО, СПРФМО и АНТКОМ. НАФО в 2014 году

²² Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Коста-Рика, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Соединенные Штаты, Филиппины, члены ФФА, Япония.

²³ Маврикий, Новая Зеландия, Соединенные Штаты.

²⁴ Маврикий, Новая Зеландия, Япония.

²⁵ Новая Зеландия, Япония.

²⁶ Катар.

²⁷ Австралия, Новая Зеландия.

²⁸ ГФКМ, ИАТТК, НАФО, НЕАФК, НПФК, СПРФМО.

²⁹ ИККАТ постановила применять экосистемные и осторожный подходы в 2015 году.

³⁰ АНТКОМ.

³¹ АНТКОМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, СПРФМО, ВКПФК. См. также резолюции 12/01, 12/03, 12/04 и 13/04 ИОТК; ИПХК, ОСПЕСКА, ВЕКАФК.

учредила рабочую группу по хозяйственным стратегиям, основанным на анализе рисков³². НЕАФК отметила, что полученные ею рекомендации ИКЕС основываются, среди прочего, на осторожном подходе, включая проведение оценок проектов долгосрочных хозяйственных планов. ИККАТ сообщила о применении «стратегической матрицы Кобе II» (предусматривающей альтернативные варианты действий для достижения целевых хозяйственных показателей на основе анализа рисков)³³ и о разработке правил контроля добычи и отметила усилия рабочей группы по оценке хозяйственных стратегий с участием всех региональных рыбохозяйственных организаций, регулирующих промысел тунца³⁴.

50. НАФО в 2015 году утвердила круг ведения технической рабочей группы, сформированной для проведения обзора практики применения этой организацией осторожного подхода³⁵. По сообщению ККСБТ, в дополнение к применяемым ею процедурам хозяйствования, изначально базирующимся на принципе предосторожности, она исследует риски для морских птиц и сотрудничает в проведении оценки запасов сельдевой акулы в Южном полушарии.

51. В целях внедрения экосистемного подхода НАФО составила всеобъемлющую «дорожную карту», предусматривающую применение трехуровневого подхода к управлению экосистемами³⁶.

52. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей отметили применение осторожного и экосистемных подходов при решении проблем, связанных с воздействием донного промысла на уязвимые морские экосистемы, включая закрытие районов в целях охраны таких экосистем³⁷.

53. ФАО в 2012 году³⁸ завершила разработку инструментария экосистемного подхода к рыболовству, и у нее имеются проекты по оказанию государствам помощи в применении принципов и методов в целях внедрения этого подхода. Кроме того, ФАО оказывает поддержку региональным органам по рыболовству в работе по официальному закреплению этого подхода и его неотъемлемых принципов в их мандатах.

54. С учетом вышеизложенного представляется возможным говорить об определенном прогрессе, достигнутом в обеспечении более последовательного применения осторожного и экосистемных подходов. Однако, что касается конкретных вопросов, рассмотренных Обзорной конференцией в 2010 году в связи с экосистемным подходом, то из-за отсутствия достаточной информации невозможно оценить прогресс в применении инструментов или мер оценки рисков применительно к прилову, попадающему на рынок. Проблемы, связанные с воздействием нерегулируемого рыбного промысла на морские экосистемы, ча-

³² Канада.

³³ См. www.tuna-org.org.

³⁴ См. <http://rscloud.iccat.int/mse/mse.html>.

³⁵ См. <http://archive.nafo.int/open/fc/2015/fcdoc15-23.pdf>.

³⁶ См. <http://archive.nafo.int/open/fc-sc/2015/fc-scdoc15-03.pdf>.

³⁷ АНТКОМ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО, ВЕКАФК также обратила внимание на предложение о закрытии уязвимых экосистем в 2016 году. См. также подразделы о глубоководных рыбных промыслах и зонально привязанных инструментах хозяйствования.

³⁸ См. www.fao.org/fishery/eaf-net/en.

стично удалось решить благодаря созданию новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей (см. пункты 199–205) и ужесточению контроля со стороны государств за своими гражданами (см. пункты 243–245).

Экологические факторы, влияющие на морские экосистемы, включая негативные последствия изменения климата и закисления океана

55. Экологические факторы, влияющие на морские экосистемы, включая негативные последствия изменения климата и закисления океана, были одной из основных тем, рассмотренных на Обзорной конференции в 2010 году. Впоследствии государства приняли на себя важные обязательства в этой связи, в том числе в документе «Будущее, которого мы хотим», Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и резолюциях Генеральной Ассамблеи об устойчивом рыболовстве. Важный вклад в понимание этих экологических факторов³⁹ внесла первая глобальная комплексная оценка состояния морской среды (см. также пункт 2). В ее резюме было отмечено следующее:

«С повышением температуры морской воды происходят сдвиги в распределении многих рыбных запасов и промыслов... В результате изменения в экосистемах происходят различными темпами... Такие последствия мало исследованы, выводы исследований разнятся, но с дальнейшим изменением океанического климата эти соображения приобретают все большую важность с точки зрения производства продовольствия. Высокая степень неопределенности в развитии промыслов чревата социально-экономическими последствиями и подрывом продовольственной безопасности, что осложняет задачу неистощительного управления»⁴⁰.

56. Некоторые государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности и связанные с ними органы сообщили о своей деятельности по исследованию экологических факторов и принятию соответствующих мер в связи с ними⁴¹, включая конкретные проекты и программы, касающиеся экосистемных подходов⁴², изменения климата⁴³ и закисления океана⁴⁴. Например, ВКПФК занимается разработкой модели пространственного анализа динамики экосистем и популяций и общих руководящих указаний по адаптивному управлению и мониторингу далеко мигрирующих видов в контексте изменения климата. ПИКЕС рассказала о своей научной программе, имеющей целью изучение реагирования морских экосистем в северной части Тихого океана на изменение климата и деятельность человека, прогнозирование состояния экосистем и доведение новейших результатов изысканий до сведения различных заинтересованных сторон⁴⁵.

³⁹ См. www.un.org/Depts/los/global_reporting/global_reporting.htm. Дополнительную информацию о последствиях изменения климата и закисления океана для океанов см. в A/69/71/Add.1, пункты 101–104.

⁴⁰ A/70/112, пункт 62.

⁴¹ Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Того, Филиппины, члены ФФА, Япония; АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, ПИКЕС, СПРФМО, ВКПФК, ВЕКАФК.

⁴² Катар.

⁴³ Канада, Мозамбик, Норвегия, Филиппины, Япония.

⁴⁴ Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты.

⁴⁵ См. www.pices.int/members/scientific_programs/FUTURE/FUTURE-main.aspx.

57. Участники девятнадцатой конференции министров рыболовства стран Северной Атлантики, состоявшейся в 2014 году, призвали к координации усилий в области научных исследований и мониторинга, с тем чтобы лучше понимать изменения в состоянии морской среды и реагировать на них, и особо отметили важность сотрудничества между соответствующими заинтересованными сторонами⁴⁶.

58. Некоторые государства также сообщили об учете экологических факторов при разработке охранных и хозяйственных мер в отношении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб⁴⁷. Вместе с тем было отмечено, что эффективному осуществлению этих мер препятствует нехватка ресурсов⁴⁸. АНТКОМ указала, что она использует осторожный подход к управлению в целях учета факторов неопределенности, включая факторы, связанные с изменением климата.

59. В свете вышеизложенного представляется, что ряд государств и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей добились определенных успехов в создании проектов и реализации программ, связанных с внедрением экосистемных подходов и проблемами изменения климата и закисления океана. Межгосударственное сотрудничество в этой области также укрепляется.

60. При этом отсутствует ясность относительно степени учета экологических факторов в процессе введения мер по сохранению и управлению. Одним из препятствий для выполнения соответствующей рекомендации Обзорной конференции была названа нехватка ресурсов.

Обеспечение сопоставимости мер

61. Вопрос о сопоставимости мер, являющийся одним из основополагающих элементов Соглашения, рассматривался на Обзорной конференции в 2006 и 2010 годах. Требование в отношении сопоставимости мер имеет целью обеспечить, чтобы эффективность мер по сохранению и управлению, принимаемых в районах под национальной юрисдикцией и за пределами этих районов, не подрывалась различием в подходах.

62. Государства особо отметили усилия, прилагаемые для обеспечения сопоставимости мер, действующих для районов открытого моря и районов под национальной юрисдикцией⁴⁹, в том числе в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей⁵⁰. В этой связи была подчеркнута важность обмена данными с такими организациями и договоренностями и с ФАО⁵¹. Некоторые государства отметили роль соглашений о рыболовстве меж-

⁴⁶ Канада.

⁴⁷ Австралия, Новая Зеландия, Норвегия.

⁴⁸ Коста-Рика.

⁴⁹ Австралия, Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Маврикий, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Филиппины, члены ФФА, Япония.

⁵⁰ Австралия, Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, члены ФФА.

⁵¹ Новая Зеландия.

ду государствами, ведущими промысел в открытом море, и прибрежными государствами или между прибрежными государствами⁵².

63. Вопрос о требовании сопоставимости мер также затрагивался в заявлениях большинства региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей⁵³. Несколько таких организаций включили это требование в свои учредительные документы⁵⁴. Некоторые примеры подходов к достижению сопоставимости мер следующие: Канада и НАФО ввели дополнительные меры по охране уязвимых морских экосистем⁵⁵; власти Чили дали свое согласие СПРФМО на установление показателя общего допустимого улова ставриды на протяжении всего ареала обитания этого вида, включая районы под юрисдикцией Чили⁵⁶; результаты проведенной Намибией оценки запасов атлантического большерота были учтены СЕАФО при определении общего допустимого улова⁵⁷; и при разработке мер по сохранению и управлению ВКПФК учла меры, согласованные и введенные тихоокеанскими островными государствами. НЕАФК сообщила, что она добивается сопоставимости либо путем использования соглашений между соответствующими прибрежными государствами в качестве основы для своих мер, либо путем введения мер, действие которых распространяется и на исключительные экономические зоны, и на районы открытого моря.

64. Несмотря на некоторый очевидный прогресс, полученная информация не позволяет оценить степень выполнения требования о сопоставимости мер согласно статье 7 Соглашения и распространенность этой практики. По результатам обзоров эффективности некоторых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей было рекомендовано создать механизмы для расширения обмена данными и другой информацией, что будет способствовать выработке сопоставимых мер⁵⁸.

Разработка зонально привязанных инструментов хозяйствования

65. Вопрос о разработке зонально привязанных инструментов хозяйствования был рассмотрен в 2006 году. Важные обязательства в этой связи содержатся в документе «Будущее, которого мы хотим» и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также в резолюциях Генеральной Ассамблеи о Мировом океане и морском праве.

66. Большинство государств сообщили о мерах по разработке зонально привязанных инструментов хозяйствования⁵⁹, включая охраняемые районы моря,

⁵² Европейский союз, Маврикий.

⁵³ ККСБТ, ГФКМ, ИАТТК, НАФО, НЕАФК, НПФК, СПРФМО, ВКПФК. Государства отметили также вклад ИККАТ в этой связи.

⁵⁴ Например, НАФО, НПФК, СПРФМО, ВКПФК.

⁵⁵ Канада.

⁵⁶ СПРФМО.

⁵⁷ СЕАФО. Намибия является участником Конвенции о сохранении промысловых ресурсов в юго-восточной части Атлантического океана и управлении ими и граничит с районом, регулируемым Конвенцией.

⁵⁸ Péter D. Szigeti and Gail Lugten, *The Implementation of Performance Review Reports by Regional Fishery Bodies, 2004-2014*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular, No. 1108 (Rome, 2015). Имеется на: www.fao.org/3/a-i4869e.pdf.

⁵⁹ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Филиппины, члены ФФА. Бразилия

морские заповедники, бездобычные зоны и бентические охраняемые районы⁶⁰, а также крупные районы управления океанами⁶¹. Заккрытие районов для рыбного промысла производится с различными целями, в частности для защиты нерестилищ, бентических местообитаний, кораллов и губок, молодежи, биоразнообразия, уязвимых морских экосистем, видов под угрозой исчезновения, рыбных запасов объемом ниже определенного показателя и восстанавливающихся запасов. Также было отмечено зонирование по подсекторам, например создание районов промыслов коренных народов⁶². В районах национальной юрисдикции появляется все больше зон, закрытых для рыболовства⁶³.

67. Члены ФФА отметили, что они рассматривают свои исключительные экономические зоны как охраняемые районы моря для далеко мигрирующих видов, поскольку в таких зонах, в отличие от окружающих районов открытого моря, действуют более жесткие стандарты мониторинга, управления и правоприменения; в связи с этим они сослались на Палауанское соглашение об управлении кошельковым промыслом в западной и центральной частях Тихого океана и предусмотренную этим соглашением схему учета судосудок⁶⁴, а также на Науруанское соглашение о сотрудничестве в области управления рыбными промыслами, представляющими общий интерес, и три механизма его осуществления.

68. Была особо отмечена роль региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в разработке зонально привязанных инструментов хозяйствования для районов открытого моря⁶⁵. Европейский союз выразил мнение о том, что новое имплементационное соглашение в рамках Конвенции должно способствовать созданию общепризнанной сети охраняемых районов моря за пределами действия национальной юрисдикции⁶⁶.

69. Несколько рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о том, что они используют зонально привязанные инструменты хозяйствования⁶⁷ в целях охраны уязвимых морских экосистем⁶⁸ и восстановления истощенных рыбных запасов. Такие инструменты могут использоваться также в сочетании с сезонными запретами⁶⁹.

70. Было отмечено, что учредительными документами многих региональных рыбохозяйственных организаций прямо предусматривается использование зо-

отметила, что, хотя она не применяет зональные ограничения или особые режимы управления в качестве рыбохозяйственных инструментов, для целей защиты морских экосистем ею создаются охраняемые районы моря.

⁶⁰ Канада, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты.

⁶¹ Канада.

⁶² Мозамбик.

⁶³ Австралия, Европейский союз, Соединенные Штаты. См. также www.nuestroocean2015.gob.cl/wp-content/uploads/2015/10/Our-Ocean-2015-Initiatives.pdf; www.mfe.govt.nz/node/21203; и <http://palaugov.org/wp-content/uploads/2015/10/RPPL-No.-9-49-Palau-National-Marine-Sanctuary-Act.pdf>.

⁶⁴ См. www.ffa.int/vds.

⁶⁵ Норвегия.

⁶⁶ См. также резолюцию 69/292.

⁶⁷ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК.

⁶⁸ АНТКОМ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО, СПРФМО. Европейский союз также сообщил о мерах, принимаемых в этой связи ГФКМ.

⁶⁹ НЕАФК, ИККАТ.

нально привязанных инструментов хозяйствования или подтверждается требование об их использовании (например, НАФО и ГФКМ)⁷⁰. Кроме того, в 2013 году ГФКМ приняла резолюцию о зонально привязанном управлении рыболовными промыслами⁷¹. После создания в 2009 году охраняемого морского района в открытом море АНТКОМ в 2011 году приняла общие рамки для создания охраняемых районов моря⁷² и меры по повышению осведомленности о таких районах среди рыболовных судов⁷³.

71. Было подчеркнуто важное значение научной информации и наращивания потенциала в области применения зонально привязанных инструментов хозяйствования⁷⁴.

72. FAO сообщила, что она провела региональные практикумы для государств и региональных органов по вопросам применения Технического руководства FAO по ответственному рыбному хозяйству в отношении охраняемых районов моря и промыслов⁷⁵. В 2014 году FAO запустила базу данных, содержащую всестороннюю информацию о мерах регулирования уязвимых морских экосистем в районах за пределами национальной юрисдикции⁷⁶.

73. Из полученной информации следует, что вопросам разработки зонально привязанных инструментов хозяйствования уделяется значительное внимание на национальном и международном уровнях. Особо отмечается важность наращивания потенциала.

Сокращение рыболовного потенциала

74. Вопрос о сокращении рыболовного потенциала, неоднократно поднимавшийся на Обзорной конференции, явился также объектом важных обязательств, провозглашенных, в частности, в документе «Будущее, которого мы хотим», Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и резолюциях Генеральной Ассамблеи об устойчивом рыболовстве.

75. Почти все государства сообщили о мерах по сокращению мощностей рыболовных флотов⁷⁷. Были отмечены различные подходы к решению этой задачи, включая усилия, предпринимаемые в двустороннем порядке и на региональном уровне, в частности сокращение мощностей на основании предписаний региональных рыбохозяйственных организаций⁷⁸ и меры в поддержку создания глобального реестра промыслового флота⁷⁹. Особое внимание было обращено на совместное заявление 2014 года о мерах по поощрению рационального использования промысловых мощностей в общемировом масштабе⁷⁹. Для

⁷⁰ Европейский союз.

⁷¹ Имеется на: www.fao.org/3/a-ax392e.pdf.

⁷² Охранная мера 91-02, имеется на: www.ccamlr.org/en/measure-91-02-2012.

⁷³ См. www.ccamlr.org/en/news/2015/34th-annual-meetings-ccamlr-conclude.

⁷⁴ ПИКЕС.

⁷⁵ FAO, *Fisheries Management 4: Marine Protected Areas and Fisheries — FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries, Suppl. No. 4* (Rome, FAO, 2011). Имеется на: www.fao.org/docrep/015/i2090e/i2090e.pdf.

⁷⁶ См. www.fao.org/in-action/vulnerable-marine-ecosystems/en/.

⁷⁷ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Коста-Рика, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Соединенные Штаты, Того, Филиппины, члены ФФА, Япония.

⁷⁸ Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

⁷⁹ Европейский союз.

целей сокращения рыбопромыслового потенциала было предложено также руководствоваться Международным планом действий по управлению промысловыми мощностями⁸⁰.

76. Несколько государств сообщили о реализуемых ими планах по сокращению избыточных мощностей, включая такие рыночные меры, как индивидуальные промысловые квоты, системы структурного квотирования и схемы вывода судов из эксплуатации⁸¹, лицензирование⁸², индивидуальные переуступаемые квоты⁸³, регулирование квот посредством контроля добычи с предоставлением экономических стимулов⁸⁴, программы гибкого регулирования и пенсионного обеспечения⁸⁵ и программы ограниченного привилегированного доступа⁸⁶. Катар в этой связи сообщил о нормативном регулировании орудий лова. Соединенные Штаты поставили перед собой задачу сократить избыточные мощности на 25 процентов, тогда как Норвегия сообщила о том, что она не устанавливала конкретных целевых показателей. Европейский союз обратил внимание на увеличение прибыльности в связи с сокращением промыслового потенциала и возможность полного прекращения промысловой деятельности с 2017 года при поддержке Европейского фонда по вопросам морской и рыбохозяйственной деятельности.

77. Члены ФФА сообщили о достигнутом в рамках субрегионального сотрудничества сокращении рыбопромыслового потенциала до уровней, соизмеримых с устойчивым использованием рыбных ресурсов. Они призвали также государства флага принимать во внимание особые потребности малых островных развивающихся государств в районах, на которые распространяется действие Конвенции о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной частях Тихого океана.

78. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о принятых ими мерах по осуществлению контроля за промысловыми мощностями подведомственных им рыбных хозяйств⁸⁷. ИККАТ в 2015 году утвердила критерии распределения промысловых возможностей. ГФКМ в 2013 году утвердила руководящие принципы регулирования рыбопромысловых мощностей в подведомственном ей районе, разработанные на основе Международного плана действий по управлению промысловыми мощностями⁸⁸. НПФК сообщила, что вопрос об избыточном рыбопромысловом потенциале регулируется Конвенцией о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана.

79. Таким образом, как представляется, можно говорить о значительных усилиях, прилагаемых некоторыми государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в сфере регулирования промыслового потенциала. Рекомендации по сокращению мощностей содержатся

⁸⁰ Япония.

⁸¹ Норвегия.

⁸² Маврикий.

⁸³ Австралия.

⁸⁴ Новая Зеландия.

⁸⁵ Канада.

⁸⁶ Соединенные Штаты.

⁸⁷ ГФКМ, ИАГТК, ИККАТ, НАФО, НПФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК. ОСПЕСКА также сообщила о принятых ею мерах в этой связи.

⁸⁸ Имеется на: www.fao.org/3/a-ax393e.pdf.

в обзорах эффективности ряда организаций и договоренностей, в которых подчеркивается сохраняющаяся необходимость решения этой проблемы⁸⁹.

Отмена субсидий, содействующих незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу, перелову и избыточности промысловых мощностей

80. В развитие рекомендаций 2006 и 2010 годов в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года закреплено обязательство к 2020 году запретить некоторые формы субсидий для рыбного промысла, содействующие созданию чрезмерных мощностей и перелову, и отменить субсидии, содействующие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу (задача 14.6 целей в области устойчивого развития). Ранее это обязательство было провозглашено в документе «Будущее, которого мы хотим» и резолюциях Генеральной Ассамблеи об устойчивом рыболовстве.

81. Несколько государств сообщили, что они отменили субсидии, содействующие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу, перелову и избыточности промысловых мощностей, другие указали, что никогда их не вводили⁹⁰. Некоторые государства, продолжающие оказывать финансовую поддержку, отметили, что такая поддержка предоставляется только для строго определенных целей⁹¹. В этом контексте Европейский союз сослался на меры предосторожности, принимаемые Европейским фондом по вопросам морской и рыбохозяйственной деятельности, и требование о соблюдении новых правил предоставления государственной помощи. Филиппины сообщили, что национальный план действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом обязывает власти страны отменять льготы для структур, в отношении которых установлено, что они занимаются подобным промыслом. Была особо отмечена важность прозрачности и упразднения вредных субсидий⁹².

82. Некоторые государства обратили внимание на продолжающиеся под эгидой ВТО переговоры о совершенствовании механизмов субсидирования рыбного хозяйства⁹³. Соединенные Штаты сообщили о том, что они также выступают за прозрачность субсидирования рыболовства с конечной целью его полной отмены на форуме Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, а на переговорах по транстихоокеанскому соглашению о партнерстве и соглашению о трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве активно продвигают такие радикальные меры, как введение ответственности за вредные рыболовные субсидии.

83. Что касается обязательств, согласованных на международном уровне, то в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (цель 14.6) государства обязались к 2020 году запретить некоторые формы суб-

⁸⁹ Péter D. Szigeti and Gail Lugten, *The Implementation of Performance Review Reports by Regional Fishery Bodies, 2004–2014*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular, No. 1108 (Rome, 2015). Имеется на: www.fao.org/3/a-i4869e.pdf.

⁹⁰ Бразилия, Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Того, члены ФФА (субсидии отсутствуют), Япония.

⁹¹ Канада, Новая Зеландия, Норвегия.

⁹² Австралия, Соединенные Штаты.

⁹³ Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

сидий для рыбного промысла, содействующие созданию чрезмерных мощностей и перелову, отменить субсидии, содействующие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу, и воздерживаться от введения новых таких субсидий, признавая, что надлежащее и эффективное применение особого и дифференцированного режима в отношении развивающихся и наименее развитых стран должно быть неотъемлемой частью переговоров по вопросу о субсидировании рыбного промысла, которые ведутся в рамках ВТО.

84. Из полученной информации следует, что в деле ликвидации вредных субсидий достигнут, по меньшей мере отчасти, определенный прогресс, однако оценить, насколько успешными были соответствующие усилия, не представляется возможным.

Сбор данных и обмен информацией

85. Отмечавшееся в рекомендациях 2006 и 2010 годов важное значение научных знаний, тесно связанное с необходимостью совершенствования сбора данных и обмена информацией, было подчеркнуто также, в частности, в документе «Будущее, которого мы хотим», Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и резолюциях Генеральной Ассамблеи об устойчивом рыболовстве.

86. Большинство государств и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей представили информацию о применяемых ими системах и программах сбора данных и обмена информацией⁹⁴, включая соответствующие требования, установленные внутригосударственным законодательством⁹⁵. Члены ФФА отметили, что их требования в отношении сообщения данных являются более жесткими, чем правила ВКПФК. Несколько государств особо подчеркнули, что они строго выполняют требования о своевременном сообщении полных и точных данных о рыболовной деятельности⁹⁶.

87. Механизмы поощрения сбора данных включают использование систем мониторинга судов⁹⁷, обязательные проверки судовых журналов и портовый контроль⁹⁸ и проверки с привлечением наблюдателей⁹⁹.

88. Была отмечена важная роль региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и ФАО в деле сбора и распространения данных¹⁰⁰. Участники выразили поддержку этим организациям и договоренностям в их работе по устранению информационных пробелов и оказанию развивающимся странам содействия в соблюдении ими своих обязательств по представлению отчетности¹⁰¹.

89. Некоторые региональные рыбохозяйственные организации и договоренности создали механизмы обзора хода выполнения обязательств, касающихся

⁹⁴ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Коста-Рика, Маврикий, Мозамбик, Норвегия, Соединенные Штаты, Того, Филиппины, члены ФФА, Япония; АНТКОМ, ККСБТ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК.

⁹⁵ Европейский союз, Соединенные Штаты, члены ФФА, Япония.

⁹⁶ Европейский союз, Катар, Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

⁹⁷ Канада, Катар, Новая Зеландия, Норвегия, члены ФФА.

⁹⁸ Канада.

⁹⁹ Канада, Новая Зеландия, члены ФФА.

¹⁰⁰ Канада, Пакистан.

¹⁰¹ Соединенные Штаты.

сбора и сообщения данных¹⁰². Непредставление данных может порождать такие последствия, как требование об исправлении положения¹⁰³, отстранение от рыболовной деятельности до тех пор, пока данные не будут представлены¹⁰⁴, и запрет на удержание на борту выловленных видов, о которых не было сообщено¹⁰⁵. ГФКМ также оказывает техническую помощь в тех случаях, когда несоблюдение обусловлено отсутствием потенциала.

90. В рамках содействия государствам в укреплении их возможностей в плане декларирования уловов и промыслового усилия и представления информации, связанной с рыболовной деятельностью, ФАО разрабатывает стандарты и руководящие принципы, оказывает прямую поддержку государствам в наращивании потенциала и выступает в роли платформы для повышения качества данных и расширения обмена ими. Партнерство «Система мониторинга рыбопромысловых ресурсов» призвано содействовать директивным органам в получении широкого спектра высококачественной информации о состоянии и динамике глобальных морских рыбных ресурсов и рыбных промыслов и об управлении ими¹⁰⁶. В настоящее время принимаются меры по укреплению партнерства¹⁰⁷.

91. В 2012 году ФАО, через посредство РЕКОФИ, создала механизмы декларирования уловов и промыслового усилия и распространения этой информации среди восьми стран Персидского залива.

92. Что касается внесения изменений в глобальную базу данных рыбохозяйственной статистики ФАО¹⁰⁸ в целях отражения информации о запасах, подпадающих под действие Соглашения, и о дискретных запасах открытого моря с разбивкой по районам вылова, то ФАО в сотрудничестве с региональными рыбохозяйственными органами разрабатывает меры по корректировке параметров статистической группировки данных в целях разграничения данных об уловах, добытых внутри и за пределами исключительных экономических зон прибрежных государств в северо-восточной, юго-восточной и центрально-восточной частях Атлантического океана. Данные об этих промыслах были представлены в мировом обзоре донных промыслов открытого моря, изданном ФАО в 2009 году (см. также пункт 110)¹⁰⁹.

93. В 2011 году секретариат ИОТК представил оценочные данные по объемам прошлых уловов тунцовых и тунцеподобных видов в исключительных экономических зонах и в открытом море, которые планируется использовать в ходе тестирования предлагаемых механизмов распределения квот.

94. Материалы, полученные при подготовке этого доклада, не позволяют оценить прогресс в деле соблюдения региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями или соглашениями установленных требова-

¹⁰² АНТКОМ, ГФКМ, ИККАТ, НАФО.

¹⁰³ ГФКМ.

¹⁰⁴ НПФК.

¹⁰⁵ ИККАТ.

¹⁰⁶ См. <http://firms.fao.org/firms/en>.

¹⁰⁷ Европейский союз, Япония.

¹⁰⁸ См. www.fao.org/fishery/statistics/en.

¹⁰⁹ Alexis Bensch and others, *Worldwide Review of Bottom Fisheries in the High Seas*, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper, No. 522, Rev.1 (Rome, FAO, 2009). Имеется на: [ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/012/i1116e/i1116e01.pdf](http://ftp.fao.org/docrep/fao/012/i1116e/i1116e01.pdf).

ний, касающихся сбора и своевременного представления полных и точных промысловых данных. В ряде случаев, когда несоблюдение было обусловлено отсутствием необходимого потенциала, оказывалась соответствующая помощь. Также для решения проблемы несоблюдения применяются такие меры, как отстранение от участия в соответствующих рыбных промыслах и запрет на удержание уловов. Однако работа над созданием эффективных стимулов соблюдения продвинулась незначительно. Несмотря на активизацию усилий по налаживанию более эффективного обмена данными между региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями и с ФАО, в этой области еще имеется пространство для улучшений, особенно в части сбора данных.

95. Улучшения необходимы также в том, что касается представления ФАО информации по ассоциированным видам. Значительная часть уловов этих видов выбрасывается обратно в море, но определить ее размер невозможно, поскольку ни сами страны, ни ФАО не ведут регулярный учет и сбор информации о выбросах. В последние годы две «тунцовые» региональные рыбохозяйственные организации (ИККАТ и ИОТК) включили в перечень вылавливаемых видов, подпадающих под требования о декларировании, несколько ассоциированных видов (например, длиннокрылую акулу, корифены и пелагиды). Это отражено и в базе данных ФАО об уловах. Тем не менее имеющаяся информация по-прежнему не позволяет провести всестороннюю оценку степени эксплуатации некоторых видов этой группы (см. также раздел II)¹¹⁰.

96. Как и прежде, серьезным сдерживающим фактором в деле выполнения соответствующих рекомендаций Обзорной конференции являются трудности, с которыми сталкиваются ФАО и региональные рыбохозяйственные организации, пытаясь получить от промысловых государств данные об уловах в разбивке по району вылова (открытое море или районы в пределах национальной юрисдикции).

Сохранение акул и управление их запасами

97. Со времени рассмотрения этого вопроса в 2010 году на различных международных форумах необходимости совершенствования мер по сохранению акул и управлению их запасами уделяется все больше внимания, в том числе Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях об устойчивом рыболовстве и в рамках осуществления Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и Конвенции по мигрирующим видам.

98. Почти все государства сообщили об усилиях, прилагаемых ими для повышения эффективности мер по сохранению акул и управлению их запасами как на национальном уровне, так и через посредство региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей¹¹¹. В частности, на национальном уровне приняты меры по регулированию специализированных промыслов и добычи акульих плавников¹¹². В соответствии с Международным планом действий по сохранению акул и управлению их запасами несколько государств

¹¹⁰ На основе информации, предоставленной ФАО.

¹¹¹ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Катар, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Того, Филиппины, Япония, Соединенные Штаты, члены ФФА.

¹¹² Европейский союз, члены ФФА.

утвердили внутригосударственные планы действий и приступили к их выполнению¹¹³. Ряд государств объявили морские районы в пределах действия национальной юрисдикцией акульными заповедниками и ввели законодательные запреты на их промысел и владение ими¹¹⁴.

99. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей ввели меры, направленные на регулирование специализированного промысла акул и/или прилова акул¹¹⁵, включая правила регулирования добычи акульных плавников, запрещающие и ограничивающие удержание выловленных акул на борту¹¹⁶. ВЕКАФК оказывает помощь странам в разработке национальных планов действий по акулам, а ВКПФК принимает меры по сохранению акул в сотрудничестве с ИАТТК и секретариатом Тихоокеанского сообщества. Было поддержано предложение о внесении изменений в учредительные документы региональных рыбохозяйственных организаций (например, ИККАТ) с целью уполномочить их напрямую управлять акульными промыслами¹¹⁷.

100. Меры по охране акул принимаются также участниками Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и Конвенции по мигрирующим видам, включая принятие меморандума о взаимопонимании по акулам, который подписали примерно 40 государств (см. пункты 19–22). ФАО сотрудничает с секретариатом Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, в вопросах, касающихся охраны акул.

101. С тех пор как был разработан Международный план действий по сохранению акул и управлению их запасами, ФАО проводит мероприятия по оказанию государствам помощи в его выполнении. Она подготовила доклад, в котором рассматриваются показатели осуществления плана и трудности, с которыми столкнулись члены в 2012 году. В докладе сделан вывод о том, что главные проблемы, препятствующие успешной реализации, связаны с проблемами в сфере в рыбохозяйственной деятельности в целом, включая институциональную слабость, отсутствие подготовленных кадров и недостатки в области рыбохозяйственных исследований и мониторинга, контроля и наблюдения¹¹⁸.

102. Кроме того, ФАО оказывает содействие в разработке и осуществлении региональных и национальных планов действий путем предоставления целенаправленной технической помощи на региональном и внутристрановом уровне, включая правовую и политическую поддержку. Совместно с другими международными организациями, в частности Всемирной таможенной организацией, ФАО разработала базу данных по акульным промыслам.

¹¹³ Австралия, Бразилия, Коста-Рика, Новая Зеландия, Филиппины, Япония. Европейский союз принял план действий по сохранению акул и управлению их запасами.

¹¹⁴ Члены ФФА.

¹¹⁵ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, ОСПЕСКА, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК. ККСБТ сообщила также о вынесенной ею рекомендации в отношении экологически связанных видов, включая акул. См. также резолюции 12/09, 13/05 и 13/06 ИОТК.

¹¹⁶ ИККАТ, НАФО, НЕАФК, ОСПЕСКА.

¹¹⁷ Канада.

¹¹⁸ ФАО, *Review of the Implementation of the International Plan of Action for the Conservation and Management of Sharks*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular, No. 1076 (Rome, 2012). Имеется на www.fao.org/fi/oldsite/eims_search/1_dett.asp?calling=simple_s_result&lang=en&pub_id=308384.

103. Для решения проблем с качеством данных, возникающих в связи с недоступностью данных или расхождениями в них, ФАО периодически проводит анализ данных по международной торговле акулами. В одном из последних докладов представлен обновленный обзор положения на рынке продукции из акул¹¹⁹.

104. Надежность статистических данных ФАО об уловах полностью зависит от готовности членов ФАО к сотрудничеству. Качество сообщаемых ФАО таксономических данных по уловам акул и скатов, во многом еще оставляя желать лучшего, за последнее десятилетие все же повысилось, что говорит о том, что сбору данных сегодня уделяется больше внимания. В последнее время было издано несколько новых справочников-определителей ФАО, разработанных специально для идентификации акул, включая глубоководные хрящевые виды¹²⁰. Кроме того, ФАО оказывает помощь в проведении практических занятий по идентификации акульих видов и производимой из них продукции для ученых, наблюдателей на борту, рыбаков и сотрудников рыбопромышленных органов.

105. Хотя у ФАО теперь имеется база данных о мерах по управлению акульими запасами, сбор данных, особенно касающихся прилова акул, остается проблематичным (см. пункты 17 и 30.)

106. Подводя итог, следует отметить, что большинство государств и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили об успехах в деле ужесточения мер по сохранению и регулированию прилова акул, однако подробной информации о порядке обеспечения соблюдения запретов на добычу акульих плавников представлено не было. Не было получено также достаточной информации о результативности мер по регулированию акульего прилова и о ходе осуществлении Международного плана действий по сохранению акул и управлению их запасами.

Меры по сохранению глубоководных видов и управлению глубоководными промыслами

107. Поскольку запасы ряда глубоководных видов принято относить к трансграничным запасам или дискретным запасам открытого моря, эта тема рассматривалась Обзорной конференцией в 2006 и 2010 годах. С тех пор она находится под пристальным вниманием Генеральной Ассамблеи в контексте проводимого ею обзора мер, принимаемых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для обеспечения неистощительного характера донных промыслов и смягчения их воздействия на уязвимые морские экосистемы.

108. Участники сообщили о мерах, принятых региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для регулирования донного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции, и о ходе осуществления этих мер¹²¹, а также о дополнительных мерах, принимаемых на

¹¹⁹ Felix Dent and Shelley Clarke, *State of the Global Market for Shark Products*, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper, No. 590 (Rome, FAO, 2015). Имеется на: <http://www.fao.org/3/a-i4795e.pdf>.

¹²⁰ См., например, www.fao.org/fishery/ipoa-sharks/iSharkFin/en.

¹²¹ Австралия, Канада, Норвегия.

добровольной основе в районах компетенции таких организаций и договоренностей¹²².

109. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций разрабатывают долгосрочные рыбоохранные и рыбохозяйственные меры по глубоководным промыслам в соответствии, в частности, с Международными руководящими принципами регулирования глубоководного промысла в открытом море¹²³. Эти меры регулируют порядок выявления уязвимых морских экосистем и существующих районов донного промысла, ограничения на расширение промыслов на новые зоны, включая разработку правил рыболовства применительно к промыслам в районах за пределами существующих промысловых районов, и закрытие определенных районов с уязвимыми морскими экосистемами для донного промысла. ГФКМ ввела запрет на донный траловый промысел на глубине более 1000 м. НАФО в 2015 года постановила закрыть районы подводных гор для всех видов донного промысла.

110. ФАО разработала программу для глубоководных промыслов, призванную способствовать осуществлению своих Международных руководящих принципов по регулированию глубоководного промысла в открытом море¹²⁴. В 2014 году начала действовать глобальная база данных по уязвимым морским экосистемам. В настоящее время ведется подготовка нового выпуска «Всемирного обзора донных промыслов в открытом море» ФАО, который будет охватывать период 2007–2014 годов.

111. С учетом вышеизложенного можно говорить об определенном прогрессе в том, что касается мер регулирования глубоководных промыслов и их осуществления, а также дополнительных мер, принимаемых государствами на добровольной основе в районах, подведомственных региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям.

112. Несмотря на уже проделанную к настоящему времени работу по сбору данных, исследования продолжаются, и важное значение будет иметь расширение объема информации по глубоководным уловам. В 2016 году Генеральная Ассамблея планирует провести новый обзор мер регулирования донных промыслов, принимаемых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями. В рамках этого мероприятия государствам вновь представится возможность оценить достигнутый прогресс и определить дальнейшие действия, если в этом возникнет необходимость.

Определение опорных критериев и стратегий восполнения и восстановления запасов

113. Рассмотренный в 2010 году вопрос об определении опорных критериев и стратегий восполнения и восстановления запасов впоследствии стал предметом обязательств, закрепленных в документе «Будущее, которого мы хотим» (в развитие ранее принятого обязательства в соответствии с Планом выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию), Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также в резолюциях Генеральной Ассамблеи об устойчивом рыболовстве.

¹²² Канада, Япония, НПФК.

¹²³ АНТКОМ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО, СПРФМО, ВЕКАФК.

¹²⁴ См. также www.fao.org/fishery/deepsea-highseas/en.

114. Несколько государств сообщили о мерах, связанных с определением опорных критериев для конкретных видов, исправлением положения в случае перелома и с выработкой планов и стратегий восполнения и восстановления запасов¹²⁵. Некоторые рассказали о проведении таких мероприятий, как оценка состояния запасов и рыбохозяйственные исследования и научные разработки¹²⁶. Члены ФФА обратили внимание на утвержденные на субрегиональном и региональном уровнях промежуточные целевые опорные критерии и предельные опорные критерии.

115. Особо была отмечена роль региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в работе по определению опорных критериев¹²⁷ и введению правил контроля вылова¹²⁸. Ряд таких организаций и договоренностей сообщили о применяемых ими опорных критериях предосторожности и о разработке предельных опорных критериев, и/или о своих стратегиях восполнения и восстановления запасов¹²⁹. К примеру, ВКПФК в 2014 году приняла решение о внедрении стратегического подхода к регулированию добычи основных промыслов и запасов в западной и центральной частях Тихого океана. В ИККАТ продолжается работа по согласованию предельных опорных критериев.

116. Некоторые государства рассказали о том, какие механизмы предусмотрены их стратегиями восстановления и при каких условиях эти механизмы действуют¹³⁰. В ряде случаев меры по восстановлению предусмотрены правилами контроля добычи и применяются тогда, когда этого требует сложившаяся ситуация¹³¹. Европейский союз разрабатывает многолетние планы рекомендуемых действий по установлению промысловых лимитов в пределах уровней, при которых может быть обеспечен максимальный устойчивый вылов, на основе научных рекомендаций и осторожного подхода.

117. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей также представили различные виды стратегий восстановления, предусматривающие, в частности, такие меры, как применение целевых опорных критериев и мораториев на промысловый лов¹³². Планы по восстановлению запасов конкретных видов имеются у ККСБТ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, СПРФМО и ВКПФК. В НЕАФК планы восстановления предусмотрены в составе долгосрочных хозяйственных планов. АНТКОМ закрыла ряд районов для промысла истощенных запасов и отслеживает динамику их восполнения посредством периодического проведения контрольных съемок состояния этих запасов. ККСБТ ежегодно проводит обзоры на предмет выявления каких-либо исключительных обстоятельств, которые могли бы допускать отклонение от ее рекомендаций.

¹²⁵ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Коста-Рика, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Соединенные Штаты, Филиппины, члены ФФА, Япония.

¹²⁶ Бразилия, Европейский союз, Катар, Мозамбик, Филиппины, Япония.

¹²⁷ Новая Зеландия, Соединенные Штаты, члены ФФА.

¹²⁸ Новая Зеландия, Норвегия.

¹²⁹ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК. Новая Зеландия сообщила о мерах, принятых ККСБТ в этой связи. См. также резолюцию 15/10 ИОТК. Кроме того, о своей деятельности на этом направлении сообщили НАСКО и ОСПЕСКА.

¹³⁰ Австралия, Мозамбик, Норвегия, Соединенные Штаты, члены ФФА.

¹³¹ Норвегия.

¹³² ККСБТ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, СПРФМО, ВКПФК.

118. Полученные ответы позволяют сделать вывод о том, что несколько государств добились определенных успехов в деле разработки опорных критериев для запасов конкретных видов, мер по исправлению положения в случае перелома и в составлении планов восстановления и восполнения запасов.

119. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей тоже представили подробные отчеты о более широком применении опорных критериев предосторожности, в том числе о разработке целевых и предельных опорных критериев и о применяемых ими различных стратегиях восполнения и восстановления. Но в отсутствие достаточной информации невозможно оценить, позволяют ли эти стратегии с высокой степенью вероятности обеспечить соблюдение согласованных опорных критериев в отношении запасов конкретных видов.

Взаимодействие между наукой и политикой

120. В 2010 году Обзорная конференция уделила особое внимание вопросу о взаимодействии между наукой и политикой, важное значение которого было подчеркнуто также Генеральной Ассамблеей в ее решении об учреждении регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты.

121. Большинство государств сообщили о мерах, принимаемых ими для усиления взаимодействия между руководителями рыбных хозяйств и учеными с целью обеспечить, чтобы меры в области сохранения запасов и управления ими основывались на самых передовых имеющихся научных данных и отвечали целям в области управления запасами, поставленным региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями¹³³. Некоторые высказались в поддержку использования «стратегической матрицы Кобе II» и проведения научного обзора рыбохозяйственных мер¹³⁴.

122. По сообщениям ряда региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, для укрепления научно-политического взаимодействия они развивают сотрудничество в рамках, в частности, научных комитетов и рабочих групп¹³⁵ или по линии внешних научно-консультативных органов¹³⁶. ИАТТК в этой связи сослалась на положения Конвенции об укреплении Межамериканской комиссии по тропическому тунцу, учрежденной по Конвенции 1949 года между Соединенными Штатами Америки и Республикой Коста-Рика (Антигуанская конвенция). В 2013 году НАФО изменила правила предоставления руководителям научных рекомендаций, а в 2015 году приняла меры по совершенствованию функционирования совместных рабочих групп по научным и хозяйственным вопросам.

¹³³ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Соединенные Штаты, Филиппины, члены ФФА, Япония.

¹³⁴ Новая Зеландия, Соединенные Штаты.

¹³⁵ АНТКОМ, ККСБТ, ИККАТ, НАФО, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК. Маврикий представил информацию о том, каким образом обеспечивается взаимодействие между учеными и руководителями в ИОТК. ВЕКАФК рассказала также о своем сотрудничестве с Вест-Индским университетом, который предоставляет Комиссии научные консультации, и об усовершенствованной работе своей Научно-консультативной группы.

¹³⁶ НЕАФК.

123. Некоторые организации и договоренности напомнили об установленных ими требованиях, согласно которым хозяйственные меры должны основываться на наиболее достоверной имеющейся научной информации¹³⁷. НЕАФК заявила, что в целях поддержания эффективного научно-политического взаимодействия она регулярно контактирует с ИКЕС без ущерба для независимости ученых.

124. С учетом вышеизложенного можно говорить о прогрессе, достигнутом в деле усиления взаимодействия между руководителями рыбных хозяйств и учеными с целью обеспечить, чтобы меры в области сохранения запасов и управления ими основывались на самых передовых имеющихся научных данных и отвечали целям в области управления запасами, поставленным региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями.

Регулирование прилова, включая меры по решению проблем, связанных с выбросом рыбы и воздействием утерянных или брошенных орудий лова

125. Вопрос о прилове и выбросах рыбы рассматривался Обзорной конференцией в 2006 и 2010 годах. Во исполнение рекомендации, вынесенной в 2010 году, в 2011 году ФАО одобрила Международные руководящие принципы регулирования прилова и сокращения выбросов. Впоследствии этот вопрос поднимался Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях об устойчивом рыболовстве.

126. Большинство государств сообщили о принятых ими мерах в области регулирования прилова, в том числе в отношении конкретных видов (например, акул, морских птиц и морских черепах), и об усилиях по созданию механизмов мониторинга и сокращения выбросов¹³⁸.

127. Были отмечены такие меры регулирования прилова, как закрытие промысловых районов, правила перемещения промысла в другие районы, специальные системы распределения квот, компенсации за выгрузку всего улова, стратегии в отношении прилова, жесткие требования по декларированию улова, использование строго определенных видов рыболовных снастей, обзоры политики, осуществление международных и национальных планов действий, издание брошюр о сокращении случайного прилова и политика полного искоренения практики выброса рыбы¹³⁹. Так, начиная с 2015 года группа государств постепенно внедряет политику искоренения выбросов¹⁴⁰.

128. Новая Зеландия сообщила о вводе запрета на дрефтерный лов, а Мозамбик сообщил, что реализация введенных им мер по сокращению масштабов воздействия на непромысловые виды носит ограниченный характер.

¹³⁷ АНТКОМ, НЕАФК, ВКПФК.

¹³⁸ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Коста-Рика, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Филиппины, Соединенные Штаты, Япония, члены ФФА.

¹³⁹ Австралия, Европейский союз, Канада, Катар, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Филиппины, члены ФФА, Япония.

¹⁴⁰ Европейский союз.

129. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о мерах в области регулирования прилова¹⁴¹, касающихся, в частности, морских птиц¹⁴², акул и черепах¹⁴³. ИОТК рассматривает планы действий по смягчению последствий прилова черепах, акул и птиц¹⁴⁴. НПФК сообщила о мерах охраны уязвимых морских экосистем, предусматривающих регулирование прилова.

130. В 2015 году НАФО утвердила план действий по проблемам прилова и выброса рыбы с целью повысить эффективность сбора и использования данных. НЕАФК сообщила о разработанных ею охранных и хозяйственных мерах в отношении видов, прилов которых значительно возрос или которые стали объектом новых специализированных промыслов¹⁴⁵.

131. АНТКОМ отметила, что она утвердила широкий спектр мер регулирования прилова, благодаря которым за последние десять лет удалось, в частности, сократить прилов морских птиц почти до нулевого уровня.

132. Некоторые региональные рыбохозяйственные организации и договоренности также сообщили о принятых ими мерах в отношении выброса рыбы¹⁴⁶, включая ограничения на применение неизбирательных орудий лова и рыбопривлекающих устройств¹⁴⁷; запрещение удержания на борту недоросшей рыбы¹⁴⁸; требования декларирования¹⁴⁹; учет прилова и выбросов при установлении квот на улов¹⁵⁰; производство и использование избирательных, экологически безопасных и экономичных орудий и методов лова¹⁵¹; общие запреты на выброс рыбы определенных видов¹⁵²; и программы наблюдения¹⁵³. ИАТТК сообщила об разработках, ведущихся в целях поиска технических решений для создания такого типа рыбопривлекающего устройства, которое позволило бы сократить приманивание непромысловых видов и/или их попадание в рыболовные снасти.

133. Конкретные меры по решению проблемы морского мусора в целом предусмотрены, в частности, в документе «Будущее, которого мы хотим» и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в Конвенции по мигрирующим видам и решениях региональных форумов, а также в Плане дей-

¹⁴¹ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК. Аналогичные меры приняты и другими региональными органами, включая АПФИК, НАСКО, НПАФК, ОСПЕСКА, ПИКЕС и ВЕКАФК.

¹⁴² ИККАТ, СПРФМО, ВКПФК.

¹⁴³ ИККАТ, ВКПФК.

¹⁴⁴ Мозамбик.

¹⁴⁵ Например, северный макрурус. См. http://neafc.org/system/files/Rec5_roughhead%20grenadier_2015.pdf.

¹⁴⁶ ККСБТ, ИАТТК, НАФО, НЕАФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК. См. также резолюцию 15/06 ИОТК.

¹⁴⁷ СПРФМО, ВКПФК.

¹⁴⁸ НАФО.

¹⁴⁹ НАФО, ККСБТ.

¹⁵⁰ НЕАФК. Комиссия сообщила, что ранее одна из договаривающихся сторон, ссылаясь на противоречие запрета на выброс рыбы внутригосударственному законодательству, заявила возражение против этого запрета, и она не связана им. ККСБТ сообщила, что она также планирует в скором времени начать использовать такой подход.

¹⁵¹ НПФК.

¹⁵² ИАТТК, НЕАФК.

¹⁵³ ККСБТ.

ствий по борьбе с морским мусором, принятом Группой семи в 2015 году. На своем семнадцатом совещании, запланированном на июнь 2016 года, Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права рассмотрит вопрос о морском мусоре, пластиковых отходах и микропластике, а Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде обсудит проблему пластиковых отходов и микропластика на своей второй сессии в мае 2016 года.

134. Несколько государств сообщили о мерах, принятых для решения проблемы утерянных или брошенных рыболовных снастей и образующегося из них морского мусора. Меры, принимаемые в целях поощрения подъема из моря утерянных или брошенных орудий лова и соблюдения рыбаками требования сообщать об их утере¹⁵⁴, включают бортовые инспекции усилиями государственных наблюдателей¹⁵⁵, маркировку и отслеживание при помощи системы GPS¹⁵⁶, включение соответствующих условий в процедуры лицензирования¹⁵⁷ и оказание финансовой поддержки по линии соответствующего фонда¹⁵⁸. Европейский союз обязывает рыбные хозяйства удалять орудия лова из моря или сообщать о случаях их утери. Мозамбик ввел запрет на оставление орудий лова. Соединенные Штаты представили информацию о своей программе удаления мусора, разработанной на основании поправки 2012 года к Закону об исследовании проблемы морского мусора и предотвращении и сокращении загрязнения морской среды 2006 года.

135. Некоторые региональные рыбохозяйственные организации и договоренности рассказали о мерах, принимаемых ими для решения проблемы утерянных и брошенных орудий лова¹⁵⁹ и предусматривающих, в частности, обязанность сообщать о случаях потери снастей¹⁶⁰, маркировку орудий лова¹⁶¹, обязанность удалять утерянные снасти из моря¹⁶² и сотрудничество с региональными морскими программами в целях повышения осведомленности о проблеме¹⁶³.

136. АНТКОМ описала установленные ею правила мониторинга и отчетности по проблеме морского мусора и запрет на сброс в море продуктов сжигания отходов и применение пластиковых упаковочных лент для обвязки ящиков с наживкой.

137. Сотрудничество ФАО с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде включает оказание услуг технического консультирования Глобальному партнерству по морскому мусору. ФАО предоставляет ИМО технические данные о воздействии загрязнения морской среды на рыболовство и аквакультуру: в частности, такая поддержка была оказана в рамках недавнего пересмотра приложения V к Международной конвенции по предотвращению

¹⁵⁴ Канада, Япония, Новая Зеландия, Норвегия.

¹⁵⁵ Новая Зеландия.

¹⁵⁶ Канада.

¹⁵⁷ Австралия, Канада.

¹⁵⁸ Япония.

¹⁵⁹ ГФКМ, ИККАТ, НАФО, НЕАФК.

¹⁶⁰ НАФО.

¹⁶¹ ИККАТ.

¹⁶² НЕАФК.

¹⁶³ ГФКМ.

загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом 1978 года к ней. В 2016 году ФАО планирует провести экспертные консультации по вопросам маркировки орудий лова в целях создания простого, удобного и эффективного механизма установления владельца и местоположения снастей.

138. Исходя из вышеизложенного можно говорить об определенном прогрессе, достигнутом в сфере регулирования прилова, включая меры, касающиеся конкретных видов, и усилия по созданию механизмов мониторинга и сокращения случаев выброса рыбы.

139. Кроме того, некоторый прогресс, как представляется, достигнут и в решении проблем, связанных с утерянными или брошенными орудиями лова, сокращении случаев утери снастей и смягчении их последствий, а также в формировании механизмов регулярного удаления из моря брошенных орудий лова. Все более пристальное внимание, уделяемое на глобальном уровне проблемам морского мусора и загрязнения моря пластиковыми отходами и микрочастицами, вполне способно подтолкнуть государства и другие соответствующие заинтересованные стороны активнее заняться вопросом об утерянных или брошенных орудиях лова.

2. Выводы

140. Генеральная Ассамблея неоднократно подтверждала значение долгосрочного сохранения живых морских ресурсов, управления ими и их рачительного использования¹⁶⁴. Кроме того, рекомендации, касающиеся сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, содержатся в решениях Обзорной конференции и составляют основу других важных обязательств в области рыболовства, закрепленных в резолюциях Ассамблеи об устойчивом рыболовстве, документе «Будущее, которого мы хотим» и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Меры, направленные на выполнение этих обязательств, будут носить взаимосоиливающий характер.

141. Государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности добились определенных успехов в выполнении многих рекомендаций Обзорной конференции. Тем не менее, как отмечается в разделе II, состояние запасов значительного количества видов продолжает ухудшаться. Поэтому крайне важно, чтобы государства и организации и договоренности продолжали прилагать усилия к разработке, среди прочего, эффективных мер по сохранению и управлению на основе наиболее достоверных имеющихся научных данных¹⁶⁵, широко применяя при этом осторожный и экосистемные подходы¹⁶⁶. При выполнении обязательства в срочном порядке, а там, где это возможно, — не позднее 2015 года, восстановить истощенные запасы до уровней, способных обеспечить максимальную устойчивую добычу, важно изучать пути достижения значительного прогресса в этой связи¹⁶⁷.

142. Как указано Генеральной Ассамблеей, государствам необходимо активизировать усилия по оценке и преодолению воздействия глобальных климатиче-

¹⁶⁴ Резолюция 70/75, пункт 1.

¹⁶⁵ Там же, пункт 144.

¹⁶⁶ Там же, пункт 8.

¹⁶⁷ Там же, пункт 4.

ских изменений и закисления океана на устойчивость рыбных запасов и местообитаний¹⁶⁸. Для этого потребуются дополнительные усилия в целях обеспечения более эффективного учета экологических факторов в процессах принятия и обзора мер по сохранению и управлению, а также в связи с отсутствием достаточных ресурсов для мониторинга экологических факторов. Государствам необходимо также налаживать эффективный сбор точных, полных и достоверных данных об уловах, включая прилов и выбросы, и сообщение требуемой информации о них. Требуются дальнейшие улучшения, в частности, в области создания эффективных механизмов стимулирования соблюдения установленных требований и сбора и сообщения данных в отношении ассоциированных видов.

143. С внедрением экосистемных подходов тесно связана необходимость дальнейших действий по введению и осуществлению мер, направленных на всестороннюю реализацию Международного плана действий по сохранению акул и управлению их запасами¹⁶⁹, сведение к минимуму прилова и сокращение или искоренение случаев попадания живых организмов в утерянные или покинутые орудия лова, выброса рыбы и ее после промысловых потерь¹⁷⁰. Необходимо также расширять использование зонально привязанных инструментов хозяйствования.

144. Для решения проблемы перелова, в том числе в результате незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, необходимо сократить мощности мировых рыболовных флотов до уровней, соразмерных уровню устойчивости рыбных запасов¹⁷¹. В этой связи требуется ликвидировать субсидии, которые содействуют перелову и появлению избыточных промысловых мощностей, а также незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу¹⁷².

145. Несмотря на некоторые явные улучшения, оценить прогресс в деле обеспечения сопоставимости мер не представляется возможным из-за отсутствия достаточной информации. Поэтому предлагается создать и ввести в действие механизмы, которые позволят активизировать обмен информацией и данными для цели разработки сопоставимых мер.

146. Хотя достигнуты определенные успехи в том, что касается рыбоохранных и хозяйственных мер для глубоководных промыслов, в рамках последующего обзора принимаемых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями мер регулирования донных промыслов, который Генеральная Ассамблея планирует провести в 2016 году, государствам вновь представится возможность оценить достигнутый к настоящему времени прогресс и определить дальнейшие действия, если в этом возникнет необходимость. Этому будет способствовать продолжение работы по сбору необходимых данных.

¹⁶⁸ Там же, пункт 6.

¹⁶⁹ Там же, параг. 17.

¹⁷⁰ Там же, пункт 113.

¹⁷¹ Там же, пункт 103.

¹⁷² Там же, пункт 108.

В. Механизмы международного сотрудничества и вопрос о нечленах

147. Решающее значение для обеспечения эффективного и долгосрочного сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими имеет международное сотрудничество, основывающееся на принципах, закрепленных в Конвенции и Соглашении. В 2006 и 2010 годах Обзорная конференция вынесла важные рекомендации, касающиеся поощрения международного сотрудничества по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и повышения эффективности их работы (A/CONF.210/2006/15, приложение, пункт 32, и A/CONF.210/2010/7, приложение, раздел II). Эти рекомендации касались таких вопросов, как укрепление мандатов организаций и договоренностей; проведение регулярных аттестационных обзоров и хода выполнения рекомендаций; укрепление сотрудничества между организациями и договоренностями; решение вопроса о правах участия в организациях и договоренностях и об участии нечленов; правила и процедуры принятия решений в организациях; учреждение новых организаций и договоренностей; сотрудничество в изучении и уточнении роли «реальной связи» в регулировании механизмов контроля государств флага; и конкретные меры по усилению у развивающихся государств способности осваивать свои промыслы трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, включая облегчение доступа к таким промыслам.

1. Меры, вводимые на национальном и международном уровнях

Укрепление мандатов региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей

148. Обзорная конференция призвала к обновлению мандатов региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, с тем чтобы они прямо предусматривали внедрение современных подходов к сохранению и управлению.

149. Большинство государств сообщили об усилиях по укреплению мандатов организаций и договоренностей, участниками которых они являются¹⁷³. С этой целью внедряются передовые наработки, принимаемые меры дополняются положениями о создании механизмов обзора хода их выполнения¹⁷⁴, вводятся меры по обеспечению соблюдения и мониторинга¹⁷⁵, создаются и укрепляются комитеты по вопросам соблюдения¹⁷⁶, ведется работа по расширению научно-консультативной базы¹⁷⁶ и принимаются меры по обеспечению учета современных подходов при заключении новых или пересмотре существующих учредительных документов организаций и договоренностей и при введении временных мер¹⁷⁷.

150. Группа государств сообщила о предпринимаемых ею усилиях по совершенствованию научной базы региональных рыбохозяйственных организаций и

¹⁷³ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Того, члены ФФА, Япония.

¹⁷⁴ Австралия.

¹⁷⁵ Новая Зеландия.

¹⁷⁶ Европейский союз.

¹⁷⁷ Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Япония.

договоренностей и повышению эффективности процессов оценки соблюдения установленных требований, в том числе посредством финансовых взносов¹⁷⁸.

151. Согласно сообщениям ряда региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, они расширили свои мандаты и/или меры, предусмотрев в них применение современных подходов к рыбохозяйственной деятельности, включая осторожный и экосистемные подходы, в том числе путем проведения аттестационных обзоров¹⁷⁹. Были отмечены продолжающиеся усилия, направленные на расширение использования наиболее надежных имеющихся научных рекомендаций при разработке мер по сохранению и управлению¹⁸⁰.

152. Применение современных подходов к рыболовству, включая осторожный и экосистемные подходы, и использование наиболее достоверной имеющейся научной информации предусмотрены в Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана, вступившей в силу в 2015 году.

153. СПРФМО постоянно проводит обзор существующих мер и вводит новые меры в целях внедрения новейших методов хозяйствования, опираясь при этом на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию и руководствуясь осторожным и экосистемными подходами к управлению рыболовством.

154. СЕАФО в настоящее время пересматривает некоторые охранные меры, касающиеся общих допустимых уловов, и меры, направленные на улучшение защиты уязвимых морских экосистем, на основе рекомендаций своего научного комитета.

155. По результатам своего аттестационного обзора ГФКМ внесла изменения в свой учредительный документ и укрепила свой мандат, в том числе в части принятия решений. ИАТТК заявила, что ее мандаты были расширены и укреплены с вступлением в силу в 2010 году Антигуанской конвенции¹⁸¹, а ИККАТ сообщила о том, что в настоящее время она пересматривает положения Международной конвенции о сохранении атлантических тунцов.

156. ВЕКАФК отметила, что она выносит рыбохозяйственные рекомендации с 2014 года, однако ответственность за их включение во внутригосударственное законодательство лежит на ее членах.

157. Из полученных ответов следует, что государства и рыбохозяйственные организации и договоренности последовательно добиваются прогресса в деле укрепления мандатов этих организаций и договоренностей и вводимых ими мер посредством реализации различного рода инициатив.

Проведение обзоров эффективности и расширение применения руководящих принципов по передовой практике

158. В 2006 году Обзорная конференция призвала региональные рыбохозяйственные организации и договоренности в неотложном порядке провести обзоры эффективности, предусматривающие определенный элемент независимой оценки и применение критериев прозрачности, основанных на Соглашении и

¹⁷⁸ Европейский союз.

¹⁷⁹ АНТКОМ, ККСБТ, ГФКМ, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СПРФМО, ВЕКАФК.

¹⁸⁰ АНТКОМ, ККСБТ, НПФК, СЕАФО, СПРФМО.

¹⁸¹ См. www.iattc.org/PDFFiles2/Antigua_Convention_Jun_2003.pdf.

других соответствующих нормативных документах, а также передовой практике, и предать гласности результаты обзоров. В 2010 году организациям и договоренности вновь было настоятельно рекомендовано начать проводить обзоры не позднее 2012 года, проводить такие обзоры на регулярной основе и обеспечивать публичный доступ к информации о мерах, принятых во исполнение рекомендаций, вынесенных по результатам таких обзоров.

159. Большинство государств заявили о своей неизменной поддержке идеи проведения обзоров эффективности и о своем активном участии в их проведении на правах членов¹⁸². Например, Катар сообщил о своем участии в проведении обзора эффективности РЕКОФИ¹⁸³ и отметил, что соответствующий план работы был составлен с использованием передового опыта других региональных комиссий.

160. Некоторые государства обратили внимание на то, что информация об обзорах эффективности имеется в открытом доступе¹⁸⁴, и рассказали о принимаемых ими мерах по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам обзоров¹⁸⁵. Новая Зеландия заявила, что она подготовила проект обновленного стратегического плана и связанного с ним плана действий, включив в него соответствующие элементы рекомендаций, сделанных по результатам обзора ККСБТ¹⁸⁶. О своем опыте содействия регулярному проведению обзоров эффективности рассказали также некоторые другие государства¹⁸⁷.

161. В период с 2010 года свои первые аттестационные обзоры провели следующие региональные рыбохозяйственные организации и договоренности, в чей круг ведения входит управление трансграничными рыбными запасами или запасами далеко мигрирующих рыб¹⁸⁸: ГФКМ (2011 год), НАФО (2011 год), СЕАФО (2010 год) и ВКПФК (2012 год). Как и было рекомендовано, обзоры были проведены к 2012 году обзорными коллегиями с включением определенного элемента независимой оценки. Отчеты по результатам обзоров опубликованы¹⁸⁹.

162. В настоящее время обзор эффективности проводится в ИАТТК, а СЕАФО проведет свой второй обзор в начале 2016 года¹⁹⁰. НЕАФК и ККСБТ завершили

¹⁸² Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Катар, Норвегия, Соединенные Штаты, Того, Япония.

¹⁸³ См. www.fao.org/docrep/meeting/022/am411e.pdf.

¹⁸⁴ Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

¹⁸⁵ Австралия, Европейский союз, Канада, Катар, Новая Зеландия.

¹⁸⁶ См. www.tuna-org.org/Documents/2014_CCSBT_Independent_Performance_Review.pdf.

¹⁸⁷ Европейский союз, Маврикий, Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

¹⁸⁸ Подробнее об обзорах, проведенных в период 2006–2010 годов см. A/CONF.210/2010/1, пункты 247–294. Помимо уже упомянутых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в период 2010–2014 годов обзоры эффективности провели также Комитет ФАО по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике, Карибский региональный механизм по рыболовству, ИПХК, НАСКО, НПАФК, Комиссия по тихоокеанскому лососю, РЕКОФИ, Комиссия по рыболовству в юго-западной части Индийского океана и ВЕКАФК.

¹⁸⁹ Сводную информацию об обзорах эффективности см. Péter D. Szigeti and Gail Lugten, *The Implementation of Performance Review Reports by Regional Fishery Bodies, 2004–2014*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular, No. 1108 (Rome, 2015), имеется на: www.fao.org/3/a-i4869e.pdf.

¹⁹⁰ ИККАТ также занимается подготовкой к проведению своего второго обзора эффективности.

свои вторые обзоры в 2014 году, отчеты по их результатам опубликованы. АНТКОМ, ИККАТ и НАФО разрабатывают планы проведения своих вторых обзоров. НАФО учредила рабочую группу, которой поручено определить охват и сроки проведения второго обзора, составить проект задания по обзору и представить свои рекомендации в 2016 году.

163. НПФК отметила, что в Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана установлен порядок проведения регулярных обзоров эффективности. СПРФМО указала, что согласно Конвенции о сохранении промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управлении ими обзоры должны проводиться каждые пять лет с опорой на передовую международную практику, и их результаты должны быть преданы гласности. Положения об обзоре уже предусмотрены во многих из принятых ею рыбоохранных и рыбохозяйственных мер.

164. Многие региональные рыбохозяйственные организации и договоренности сообщили о предпринимаемых ими усилиях по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам обзоров эффективности¹⁹¹. Некоторые организации и договоренности обратили внимание также на то, что информация о ходе осуществления имеется в открытом доступе¹⁹². Например, АНТКОМ сообщила о том, что на ее веб-сайте имеется ежегодно обновляемая таблица, в которой отражены данные о статусе рассмотрения рекомендаций, вынесенных по результатам обзора. ККСБТ в 2015 году утвердила стратегический план, в котором были учтены многие рекомендации, сделанные по результатам обзора эффективности 2014 года. В частности, в качестве одной из важнейших задач в нем предусмотрено проведение регулярных обзоров (включая самооценку и независимые обзоры), с тем чтобы на постоянной основе исследовать возможности для улучшения¹⁹³. НАФО сообщила, что разработанный по результатам ее обзора план действий имеет хорошие показатели осуществления.

165. НЕАФК отметила, что при проведении ее второго обзора эффективности был учтен передовой опыт других региональных рыбохозяйственных организаций. На своем тридцать четвертом ежегодном совещании в 2015 году НЕАФК выполнила некоторые из рекомендаций обзора, включая принятие круга ведения рабочей группы по рамкам переговоров между прибрежными государствами¹⁹⁴.

166. Рекомендации, сформулированные по итогам обзора эффективности СЕАФО в 2010 году, были рассмотрены ее комиссией. ВКПФК сообщила, что обзор ее деятельности был проведен в рамках совместного процесса «тунцовых» региональных рыбохозяйственных организаций и результаты этого обзора были изучены и большинство рекомендаций выполнено.

167. ФАО представила новую публикацию, в которой приводится историческая справка, описание и общий обзор процессов проведения оценок эффективно-

¹⁹¹ АНТКОМ, ККСБТ, ГФКМ, ИПХК, НАФО, НЕАФК, НПФАК, СЕАФО, ВКПФК.

¹⁹² АНТКОМ, ГФКМ.

¹⁹³ См. ccsbt.org/sites/ccsbt.org/files/userfiles/file/docs_english/meetings/meeting_reports/ccsbt_22/report_of_CCSBT22.pdf.

¹⁹⁴ См. www.neafc.org/system/files/AM-2015-press-statement-final_0.pdf.

сти региональных рыбохозяйственных органов и мер, которые они принимали по итогам таких обзоров¹⁹⁵.

168. Исходя из полученных ответов можно сделать вывод о значительном прогрессе, достигнутом в деле проведения обзоров эффективности, которые предполагают наличие по меньшей мере определенной степени независимой оценки и оглашение результатов. Некоторый прогресс достигнут в выполнении рекомендации о том, что такие обзоры должны проводиться регулярно. Тем не менее необходимы дальнейшие шаги по выполнению рекомендаций, особенно это касается рекомендации о предоставлении гласности имплементирующих мер.

Укрепление и активизация сотрудничества по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей

169. На Обзорной конференции 2010 года государствам было рекомендовано заниматься укреплением сотрудничества по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и созданием совместных рабочих групп и других механизмов с целью содействовать разработке согласованных мер, принимаемых в рамках организаций и договоренностей. Кроме того, организациям и договоренностям, отвечающим за управление трансграничными рыбными запасами, было предложено рассмотреть вопрос о проведении совместных совещаний, с тем чтобы они могли обмениваться мнениями по основным вопросам и делиться передовым опытом.

170. Большинство государств вновь заявили о своей неизменной поддержке укрепления сотрудничества по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, в том числе в плане согласования применяемых в них правил¹⁹⁶. Некоторые государства отметили также создание рабочих групп и других механизмов с участием представителей организаций и договоренностей в целях налаживания более тесного сотрудничества и координации мер¹⁹⁷. Так, в НАФО продолжается работа по согласованию мер государства порта с мерами, принятыми НЕАФК¹⁹⁸.

171. Государства высказались в поддержку более тесного сотрудничества по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и других соответствующих международных организаций в областях, представляющих взаимный интерес, в частности по линии организаций, учрежденных в соответствии с конвенциями по региональным морям, и научных учреждений, например ИКЕС, в том числе путем заключения меморандумов о взаимопонимании и соглашений о партнерстве¹⁹⁹. Европейский союз отмечает, что в целях укрепления сотрудничества он, действуя в соответствии со своей политикой в области развития, поддержал создание Африканской платформы региональных учреждений в области рыболовства, аквакультуры и водных систем. Он подчеркнул также важную роль, которую члены различных региональных рыбохо-

¹⁹⁵ Péter D. Szigeti and Gail Lugten, *The Implementation of Performance Review Reports by Regional Fishery Bodies, 2004–2014*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular, No. 1108 (Rome, 2015). Имеется на: www.fao.org/3/a-i4869e.pdf.

¹⁹⁶ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Япония.

¹⁹⁷ Канада, Норвегия.

¹⁹⁸ Норвегия.

¹⁹⁹ Европейский союз.

зяйственных организаций и договоренностей играют при обмене опытом между организациями.

172. Ряд государств отметили, что они принимают участие в процессе Кобе, призванном координировать деятельность пяти «тунцовых» региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, и оказывают ему неизменную поддержку²⁰⁰. В 2011 году состоялось третье совместное совещание «тунцовых» региональных рыбохозяйственных организаций, по итогам которого были сформулированы адресные рекомендации и сформирован руководящий комитет по укреплению и осуществлению скоординированных мер, основанных на передовом опыте²⁰¹. Новая Зеландия считает, что этот процесс было бы целесообразно использовать в рамках других региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. Соединенные Штаты отметили, что, действуя через ВКПФК и ИАТТК, а также Международный научный комитет по тунцовым и тунцеподобным видам в северной части Тихого океана, они принимают меры с целью содействовать введению согласованных мер по сохранению и управлению транстихоокеанскими запасами, в частности запасами синего тунца.

173. Многие региональные рыбохозяйственные организации и договоренности сообщили о предпринимаемых ими усилиях по укреплению и расширению сотрудничества, в том числе путем принятия совместных мер, касающихся перекрывающихся районов и/или видов и таких представляющих общий интерес вопросов, как незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел²⁰². Ряд организаций принимают участие в региональных совещаниях и глобальных инициативах, таких как Сеть секретариатов региональных органов по рыболовству и процесс Кобе, в инициативах ФАО, в частности в работе Координационной рабочей коллегии по рыбохозяйственной статистике, Системы мониторинга рыбопромысловых ресурсов и Глобальной системы информации по рыболовству, а также в проекте Глобального экологического фонда в области рационального управления рыболовством и сохранения биологического разнообразия глубоководных живых морских ресурсов и экосистем в районах за пределами действия национальной юрисдикции и создания базы данных по уязвимым морским экосистемам²⁰³. Некоторые из них отметили также, что в их учредительных документах и договоренностях имеются положения об укреплении сотрудничества с другими организациями²⁰⁴.

174. ККСБТ указала, что как региональная рыбохозяйственная организация, занимающаяся конкретным биологическим видом, она с большим вниманием отнеслась к принятию новых мер в целях обеспечения их согласованности с мерами, вводимыми другими организациями, в частности АНТКОМ, ИАТТК, ИОТК, СПРФМО и ВКПФК²⁰⁵.

175. В 2014 году НАФО и НЕАФК создали совместную консультативную группу по вопросам управления данными с целью содействовать согласованию

²⁰⁰ Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

²⁰¹ Соединенные Штаты.

²⁰² АНТКОМ, ККСБТ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НАСКО, НЕАФК, НПАФК, ОСПЕСКА, ПИКЕС, СЕАФО, ВКПФК, ВЕКАФК.

²⁰³ АНТКОМ, ККСБТ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НАСКО, НПАФК, СПРФМО, ВКПФК.

²⁰⁴ НПФК, СЕАФО, СПРФМО.

²⁰⁵ Новая Зеландия.

формата представления отчетности в отношении рыболовных судов; кроме того, эти две организации сотрудничали в области управления запасами рыбы.

176. Между СЕАФО и АНТКОМ, НАФО и НЕАФК существует совместное соглашение о ведении списков рыболовных судов, занимающихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом.

177. ВКПФК сотрудничает с партнерами по инициативе «Тихоокеанский океаншафт». Кроме того, она принимает меры для решения вопросов, связанных с районами, на которые распространяется также юрисдикция ИАТТК, в том числе требуя от государств, ведущих деятельность в таких районах, заявлять о том, критерии какой организации они применяют, и должным образом регистрировать улов.

178. Полученные ответы свидетельствуют о значительном укреплении сотрудничества между региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями на самых различных уровнях, в том числе путем проведения совместных совещаний «тунцовых» региональных рыбохозяйственных организаций, установления сотрудничества между секретариатами некоторых организаций, которым подведомственны те же географические районы или запасы, обмена информацией, осуществления научной деятельности, обеспечения соблюдения установленных требований, согласования мер, в частности за счет создания рабочих групп и других механизмов, а также путем укрепления на глобальном уровне сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес, с международными организациями, включая ФАО.

179. Расширились масштабы применения официально оформленных механизмов сотрудничества, таких как заключение меморандумов о взаимопонимании, хотя в целом вопрос о приоритетах, масштабах и действенности такого сотрудничества респондентами детально не разбирался. Необходимость укрепления сотрудничества по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в деле разработки правил сохраняется.

Расширение участия в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях

180. Участники Обзорной конференции 2006 года рекомендовали создавать механизмы для поощрения участия стран, не являющихся членами, и стимулы для привлечения таких стран к членству в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях. В 2006 и 2010 годах они подчеркнули также необходимость решать вопросы, связанные с правами на участие в таких организациях и договоренностях, в том числе посредством разработки транспарентных критериев распределения рыбопромысловых возможностей и учета интересов новых членов и развивающихся государств.

181. Многие государства заявили, что они принимают активное участие в работе региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей²⁰⁶. Ряд государств сообщили также, что они принимают меры в целях поощрения сотрудничества и/или участия стран, не являющихся членами, в том числе путем регулярного финансирования этих организаций и договоренностей с целью

²⁰⁶ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Мозамбик, Филиппины.

обеспечить активное участие развивающихся стран²⁰⁷, использования соответствующих позитивных стимулов и проведения двусторонних переговоров²⁰⁸.

182. Была выражена поддержка в отношении разработки транспарентных критериев распределения рыбопромысловых возможностей и прав на участие, основанного на наилучших имеющихся научных знаниях о рыбных ресурсах и связанных с ними положениях о регулировании рыболовства, таких как стратегии улова с соответствующими опорными критериями²⁰⁹.

183. Европейский союз отметил, что он поддерживает концепцию открытого членства в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях при условии, что страны-заявители смогут продемонстрировать свою готовность и способность принимать конструктивное участие в их деятельности и соблюдать введенные ими меры. Он выступает также за конструктивное участие промысловых субъектов и внесение в этих целях необходимых изменений в учредительные документы и правила процедуры. В 2015 году он изменил свой статус сотрудничающего нечлена ККСБТ, став членом ее комиссии расширенного состава.

184. Респонденты подчеркнули, что региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям и их членам необходимо решать вопросы, возникающие в тех случаях, когда государства, не являющиеся членами, отказываются от сотрудничества либо действуют таким образом, который приводит к подрыву рыбоохранных и рыбохозяйственных мер.

185. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили об усилиях, предпринимаемых ими с целью привлечь страны, не являющиеся членами, к участию в их деятельности и содействовать участию и сотрудничеству со стороны таких стран²¹⁰, в том числе посредством приглашения наблюдателей на ежегодные совещания, предоставления доступа к рынкам и выделения большей части улова по предоставлению им полного членства²¹¹. Некоторые из них ссылались на положения своих учредительных документов и механизмов, предусматривающие или поощряющие участие стран-нечленов в их работе²¹².

186. АНТКОМ представила информацию о политике, направленной на укрепление сотрудничества с государствами, не являющимися ее участниками, в том числе в отношении ее системы документации улова и борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

187. НПФК отметила, что некоторые страны, имеющие промысловые интересы в районе, подпадающем под действие Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана, проявили интерес к ее работе и приняли участие в ее совещаниях.

188. С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в поощрении участия стран, не являющихся членами, в работе региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей с использованием различных

²⁰⁷ Европейский союз, Новая Зеландия, Япония.

²⁰⁸ Япония.

²⁰⁹ Новая Зеландия.

²¹⁰ АНТКОМ, ККСБТ, НПФК, СПРФМО.

²¹¹ АНТКОМ.

²¹² АНТКОМ, НПФК, СЕАФО, ВКПФК.

средств был достигнут определенный прогресс. В деле расширения участия развивающихся стран также имели место некоторые подвижки. Вместе с тем было представлено недостаточно информации о разработке транспарентных критериев распределения рыбопромысловых возможностей, для того чтобы рассмотреть вопрос о правах на участие в таких организациях и договоренностях. Таким образом, с 2010 года ситуация не изменилась: по-прежнему необходимы дальнейшие усилия для согласования и применения таких критериев (см. A/CONF.210/2010/INF/1).

Совершенствование правил и процедур принятия решений в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях

189. В 2006 году участники Обзорной конференции призвали следить за тем, чтобы избирательный отказ сторон от выполнения принятых решений обставлялся ограничениями. Они призвали также повышать транспарентность в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях как за счет процесса принятия решений, так и за счет предоставления межправительственным и неправительственным организациям возможности принимать в них участие.

190. Ряд государств особо отметили усилия, направленные на совершенствование процессов принятия решений в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях, в том числе посредством разработки или изменения механизмов урегулирования споров²¹³. Некоторые участники подчеркнули также необходимость обеспечить, чтобы практика избирательного отказа не становилась способом обхода рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных организациями и договоренностями²¹⁴, и отметили, что в некоторых организациях и договоренностях, включая НАФО, НЕАФК и ИОТК, существуют пересмотренные процедуры возращений²¹⁵.

191. Большинство государств поддержали идею повышения транспарентности в процессах принятия решений в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, а также возможность обеспечить обоснованное участие межправительственных и неправительственных организаций²¹⁶. Австралия сообщила, что правилами процедуры СИОФА допускается присутствие и участие наблюдателей, за исключением тех случаев, когда против этого возражает большинство участников. Одной из рабочих групп ИАТТК было поручено разработать рекомендации в отношении обновления и модернизации правил процедуры Комиссии²¹⁷.

192. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о своих процедурах принятия решений, в том числе мерах или усилиях, направленных на обеспечение того, чтобы избирательный отказ сторон от выполнения принятых решений обставлялся ограничениями и не подрывал рыбоохранные и рыбохозяйственные усилия²¹⁸. Некоторые участники сообщили

²¹³ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Мозамбик, Новая Зеландия, члены ФФА.

²¹⁴ Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

²¹⁵ Европейский союз, Мозамбик, Норвегия.

²¹⁶ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Япония.

²¹⁷ Соединенные Штаты.

²¹⁸ АНТКОМ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СПРФМО.

ли также о конкретных процедурах урегулирования споров или усилиях по разработке четких процессов для урегулирования споров²¹⁹.

193. АНТКОМ отметила, что ее процесс принятия решений на основе консенсуса не предусматривает последствий в случае избирательного отказа. ГФКМ сообщила о том, что соответствующие рекомендации, вынесенные по итогам Обзорной конференции и касающиеся правил и процедур принятия решений, были должным образом отражены в поправках к ее учредительному документу.

194. ИАТТК отметила, что Антигуанской конвенцией запрещаются оговорки и что в ней рассматривается вопрос о применимости введенных Комиссией мер ко всем государствам-членам. В ИККАТ решения, как правило, принимаются на основе консенсуса, однако в ней предусмотрены процедуры урегулирования споров. Международная конвенция о сохранении атлантических тунцов изучается рабочей группой на предмет принятия рекомендаций обязательного характера и процедуры возражений. НЕАФК отметила, что после вступления в силу принятых в 2004 году поправок будут установлены процедуры урегулирования споров и требование четко заявлять о намерениях после выдвижения возражений. НПФК сообщила, что Конвенция о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана предусматривает справедливые и прозрачные правила принятия решений и урегулирования споров. СПРФМО отметила, что ее процедура принятия решений (процедура принятия решений квалифицированным большинством в сочетании с тщательно ограниченной процедурой возражений) впервые была с успехом применена в 2013 году.

195. Что касается повышения прозрачности, то большинство региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили об усилиях, направленных на расширение участия наблюдателей в работе совещаний и обеспечение открытого доступа к докладам и решениям²²⁰. ККСБТ сообщила о том, наблюдателям со статусом долгосрочных наблюдателей рассылаются автоматические приглашения к участию в совещаниях и что другие организации могут подавать заявки на участие в них. АНТКОМ отметила, что с докладами о работе ее ежегодных совещаний, в том числе совещаний ее вспомогательных рабочих групп, можно ознакомиться на веб-сайте.

196. ИАТТК отметила, что в Антигуанской конвенции предусматривается возможность участия наблюдателей, в том числе неправительственных организаций, в ее работе. НАФО разрешает аккредитованным наблюдателям присутствовать на заседаниях ее уставных органов и обеспечивает открытый доступ ко всем решениям и данным о заседаниях. В правила процедуры НЕАФК в 2013 году были внесены поправки, к числу которых относится, в частности, открытие ее Постоянного комитета по управлению и науке для участия наблюдателей из неправительственных организаций. ВКПФК указала, что ее правила процедуры предусматривают возможность обоснованного участия межправительственных и неправительственных организаций в качестве наблюдателей.

197. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что в деле повышения прозрачности региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей был достигнут определенный прогресс, главным образом за

²¹⁹ АНТКОМ, ККСБТ, НАФО, НЕАФК, СЕАФО, СПРФМО.

²²⁰ АНТКОМ, ККСБТ, ИАТТК, ИПХК, НАФО, НЕАФК, ВКПФК.

счет создания возможностей обоснованного участия межправительственных и неправительственных организаций и, в меньшей степени, путем разработки четких процедур принятия решений.

198. Кроме того, был достигнут некоторый прогресс в деле ограничения избирательного отказа сторон от выполнения принятых решений в рамках недавно созданных региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, и ряд таких организаций и договоренностей внесли изменения в свои учредительные документы или правила процедуры путем введения ограничений на отказ государств от выполнения принятых решений, укрепив при этом процедуры урегулирования споров и принятия решений, альтернативные временные меры и другие механизмы.

Формирование новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и осуществление временных мер

199. Участники Обзорной конференции 2006 и 2010 годов призвали к формированию новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей там, где это необходимо. В 2010 году они призвали государства обеспечить осуществление временных мер, принимаемых участниками переговоров по формированию новых организаций и договоренностей.

200. В период с 2010 года были созданы три такие организации и договоренности, а именно: СИОФА и СПРФМО в 2012 году и НПФК в 2015 году. Кроме того, в 2015 году все пять приарктических государств подписали Декларацию о предотвращении нерегулируемого промысла в районе открытого моря Северного Ледовитого океана. Стороны выразили намерение осуществлять определенные временные меры, приняли к сведению заинтересованность других государств в предотвращении нерегулируемого промысла в районе открытого моря и наметили более широкий процесс разработки мер, которые включали бы обязательства всех заинтересованных государств. Европейский союз выразил заинтересованность в активном участии в процессе разработки положений о регулировании рыболовства в районе открытого моря Северного Ледовитого океана.

201. Ряд представивших свои ответы государств описали свою роль в формировании и/или деятельности НПФК и СПРФМО²²¹.

202. Была подчеркнута необходимость в устранении пробелов в плане управления запасами трансграничных и далеко мигрирующих видов путем формирования региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей там, где таких органов не существует, а также посредством расширения сферы деятельности существующих организаций²²². ВЕКАФК указала, что в данный момент она претерпевает процесс стратегической переориентации деятельности, который может привести к ее преобразованию в 2016 году в региональную рыбохозяйственную организацию. Также рассматривался вопрос о создании такого органа для регулирования промысла в Красном море и Аденском заливе²²³.

²²¹ Австралия, Канада, Маврикий, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

²²² Европейский союз.

²²³ ФАО.

203. Ряд респондентов сообщили также об осуществлении временных мер, принятых в ходе переговоров о формировании новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, которые еще не вступили в силу²²⁴. В этой связи было отмечено, что в ходе переговоров об учреждении СПРФМО участниками были разработаны и на добровольной основе введены временные меры²²⁵. Европейский союз привел эти переговоры в качестве положительного примера того, как можно с успехом согласовывать и осуществлять добровольные временные меры. Соединенные Штаты отметили, что в процессе создания НПФК и СПРФМО участники также ввели в действие механизмы, позволяющие осуществлять временные меры.

204. Помимо этого, Япония заявила, что она выполнила свои собственные добровольные меры, относящиеся к району НПФК, включая объявление некоторых подводных гор закрытыми зонами и сокращение масштабов промышленной деятельности, с тем чтобы обеспечить сохранение и рациональное использование морских рыбных ресурсов. Соединенные Штаты указали, что они работают над принятием законодательства с целью создать условия для ратификации учредительных документов НПФК и СПРФМО и недавно внесенной поправки к Конвенции о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана и присоединения к ним.

205. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что в деле формирования новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей был достигнут обнадеживающий прогресс, в том числе благодаря продолжающемуся преобразованию региональных рыбохозяйственных органов в организации и договоренности. Кроме того, отмечается прогресс в деле применения временных мер и вспомогательных научных механизмов в преддверии формирования новых организаций и вступления в силу новых договоренностей.

Осуществление эффективного контроля государствами флага

206. В 2006 году участники Обзорной конференции призвали к сотрудничеству в изучении и уточнении роли «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять эффективный контроль за рыболовными судами, плавающими под их флагом.

207. Ряд государств сообщили о мерах, принятых в целях обеспечения эффективного контроля за рыболовными судами со стороны других государств флага²²⁶. В этой связи участники высказались за применение принятых ФАО в 2014 году Добровольных руководящих принципов в отношении действий государства флага при проведении государствами флага самостоятельной оценки²²⁷.

208. Австралия указала, что она заинтересована в сотрудничестве с государствами флага в деле аннулирования регистрации судов, которые, согласно

²²⁴ Австралия, Европейский Союз, Канада, Соединенные Штаты, Япония; НАФО, НПФК, СПРФМО.

²²⁵ Австралия, Европейский союз.

²²⁶ Информация о выполнении вынесенных государствам рекомендаций о повышении эффективности контроля государствами флага содержится в разделе С ниже.

²²⁷ Канада.

имеющейся информации, занимаются незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, участником которых она является. Маврикий сообщил, что право на получение лицензий и использование портовых объектов имеют только те суда, которые были внесены в утвержденный список, а Мозамбик отметил, что, согласно его нормативно-правовым документам, государства флага осуществляют контроль за своими судами, находящимися в его исключительной экономической зоне, и несут за них ответственность.

209. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о том, что они приняли меры в целях содействия выполнению государствами флага обязанности по осуществлению эффективного контроля за своими рыболовными судами, в том числе путем внедрения механизмов мониторинга²²⁸. Некоторые из них сообщили также о прилагаемых ими усилиях, направленных на решение вопроса «реальной связи»²²⁹. АНТКОМ сообщила о мерах, принимаемых в целях борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, в том числе в отношении требования о «реальной связи», и осуществления контроля за деятельностью граждан. СЕАФО указала, что она ввела в действие систему наблюдения, инспектирования, соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения, в которой подробно прописаны обязанности государств флага и которая применяется ко всем рыболовным судам и рыбохозяйственным научно-исследовательским судам, ведущим или намеревающимся вести свою деятельность в подведомственном ей районе.

210. По данным, предоставленным СПРФМО, рыболовные суда имеют право вести свою деятельность в подведомственном ей районе только в том случае, если государство флага в состоянии эффективно выполнять свои обязанности в отношении таких судов, в том числе посредством ведения реестра, незамедлительного расследования предполагаемых нарушений и предоставления полной информации о мерах, принимаемых в целях их урегулирования. ВКПФК отметила, что ею принимаются различные меры, дополняющие и поддерживающие обязанности государства флага, в том числе в отношении ведения открытого реестра рыболовных судов и разрешений на промысел.

211. В деле повышения эффективности контроля государств флага за судами, плавающими под их флагом, был достигнут определенный прогресс, в том числе за счет осуществления национального законодательства и процедур, принятых в целях усиления эффективного контроля и укрепления механизмов мониторинга, контроля и наблюдения, внедренных в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. Вместе с тем в деле изучения вопроса о «реальной связи» был отмечен весьма незначительный прогресс.

Укрепление промысловой деятельности развивающихся государств

212. Информация о различных инициативах, предпринимаемых для выполнения рекомендаций, касающихся укрепления промысловой деятельности развивающихся государств, приводится в разделе D ниже.

²²⁸ АНТКОМ, ГФКМ, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПАФК, НПФК, СЕАФО, СПРФМО.

²²⁹ АНТКОМ, НАФО, НПФК, СПРФМО и ВКПФК.

2. Выводы

213. Генеральная Ассамблея давно признала обязанность всех государств сотрудничать в деле долгосрочного сохранения живых морских ресурсов Мирового океана, управления ими и их рачительного использования и необходимость активизации сотрудничества на всех уровнях²³⁰. В этой связи она настоятельно призывает государства налаживать сотрудничество в отношении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб либо непосредственно, либо через региональные рыбохозяйственные организации и договоренности в целях обеспечения эффективного сохранения таких запасов и управления ими²³¹. Соглашение развивает установленный в Конвенции основополагающий принцип, согласно которому государства должны сотрудничать в принятии мер, необходимых для сохранения этих ресурсов, и определяет региональные рыбохозяйственные организации и договоренности как главный механизм сотрудничества между прибрежными государствами и государствами, ведущими промысел в открытом море.

214. В соответствии с рекомендацией участников Обзорной конференции в настоящее время наблюдается более эффективная активизация сотрудничества в Тихоокеанском регионе и в южной части Индийского океана за счет формирования новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. Усилия по укреплению мандатов и мер организаций и договоренностей, вводимых для того, чтобы они могли выполнять свою чрезвычайно важную роль в осуществлении Соглашения, также характеризуются непрерывным прогрессом. Прогресс был достигнут главным образом благодаря осуществлению процесса аттестационных обзоров и выполнению вынесенных по их итогам рекомендаций.

215. Вместе с тем требуются дополнительные усилия, включая проведение регулярных аттестационных обзоров и придание таким обзорам с течением времени все более комплексного характера, как к тому настоятельно призывает Генеральная Ассамблея²³², с тем чтобы региональные рыбохозяйственные организации и договоренности имели возможность продолжать решать как существующие, так и новые проблемы. Кроме того, большое значение для организаций и договоренностей будет иметь размещение информации о принимаемых в целях выполнения рекомендаций мерах в открытом доступе, что позволит повысить транспарентность, как это было рекомендовано участниками Обзорной конференции 2010 года.

216. Сотрудничество в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей также улучшилось на многих уровнях, однако требуется прилагать более активные усилия для укрепления коммуникации и координации мер между ними, в том числе путем проведения совместных консультаций, к чему настоятельно призывает Генеральная Ассамблея²³³. Особое внимание следует уделять согласованию мер и обмену информацией в целях обеспечения эффективности рыбоохранных и рыбохозяйственных мер и механизмов обеспечения выполнения правил во всех областях и по всем видам, представляющим взаимный интерес.

²³⁰ Резолюция 70/75, преамбула и пункт 1.

²³¹ Там же, пункт 129.

²³² Там же, пункты 149–151.

²³³ Там же, пункт 145.

217. Кроме того, несмотря на определенный прогресс, достигнутый в деле расширения участия нечленов в отдельных региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях, как это было рекомендовано участниками Обзорной конференции, в усилиях, направленных на разработку прозрачных критериев распределения рыбопромысловых возможностей в целях решения вопроса о правах, в частности развивающихся государств, на участие в организациях и договоренностях, отмечается весьма незначительный прогресс. Состояние рыбных запасов в значительной степени зависит от того, в какой степени все государства, проявляющие реальный интерес к рыбному промыслу, будут соблюдать применимые рыбоохранные и рыбохозяйственные меры.

218. Предпринимаются усилия, в частности недавно созданными организациями, в целях не только повышения прозрачности, но и совершенствования правил и процедур принятия решений в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей для обеспечения непрерывного применения рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. Следует надеяться, что по мере того, как организации и договоренности, следуя рекомендации Генеральной Ассамблеи, будут проводить регулярные аттестационные обзоры и публиковать их результаты, на этом направлении будет достигнут дальнейший прогресс²³⁴.

219. Как предусматривается Конвенцией и вновь подтверждается Генеральной Ассамблеей, государствам флага рекомендуется более эффективно контролировать рыболовные суда, плавающие под их флагом, и устанавливать с ними «реальную связь»²³⁵. Большое значение имеют усилия международного сообщества по разработке руководящих принципов и процедур в целях оказания помощи государствам флага, однако при этом требуются дальнейшие усилия со стороны самих государств флага, направленные на обеспечение эффективного контроля за судами, плавающими под их флагом, за счет применения соответствующих критериев и процедур самостоятельной оценки.

С. Мониторинг, контроль и наблюдение, а также соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения

220. В Соглашении предусмотрены меры по обеспечению выполнения действующих правил государствами флага и меры, принимаемые государствами порта. В нем также устанавливается общий, новаторский нормативно-правовой режим сотрудничества в области соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения, в том числе в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. Обзорная конференция признала, что эффективное соблюдение рыбоохранных и рыбохозяйственных мер и обеспечение их выполнения с опорой на действенный мониторинг, контроль и наблюдение имеют критическое значение для достижения долгосрочного сохранения и устойчивого использования трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб. Рекомендации, вынесенные участниками Конференции 2006 и 2010 годов, касались таких смежных вопросов, как эффективный контроль за судами, в том числе снабженческими и заправочными; контроль за рыболовной деятельностью граждан; внедрение систем, предусматривающих

²³⁴ Там же, пункт 150.

²³⁵ Там же, пункт 70.

соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения, в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей; соглашения о доступе к рыбному промыслу; Международная сеть мониторинга, контроля и наблюдения за деятельностью, относящейся к рыболовству; меры рыночного характера; разработка альтернативных механизмов для соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения; участие в Соглашении о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла; регулирование перевалочных операций; создание глобального реестра судов с унифицированными опознавательными номерами (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, и A/CONF.210/2010/7, приложение).

1. Меры, принятые на национальном и международном уровнях

Усиление эффективного контроля за судами

221. Одной из самых больших проблем для осуществления Соглашения по-прежнему остается неспособность некоторых государств обеспечивать эффективный контроль за своими судами. Поэтому участники Обзорной конференции 2006 года рекомендовали государствам, как на индивидуальной основе, так и коллективно, действуя через региональные рыбохозяйственные организации и договоренности, усилить эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом.

222. Большинство государств сослались на национальные нормативные акты, направленные на обеспечение эффективного контроля за судами, плавающими под их флагом, включая механизмы лицензирования рыболовных судов, действующих в открытом море²³⁶. Они указали также на необходимость того, чтобы суда, плавающие под флагом, соблюдали рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, введенные региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями.

223. Большинство государств представили сводную информацию об инструментах мониторинга, контроля и наблюдения, применяемых в целях осуществления контроля за судами, плавающими под их флагом, и сдерживания незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла²³⁷. Было отмечено, что такие инструменты применяются также на региональном уровне²³⁸. Меры по мониторингу, контролю и наблюдению, осуществляемые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, включают внедрение региональных систем мониторинга судов и схем использования наблюдателей, использование процедур высадки на суда и их осмотра, составление «негативных» списков судов, введение систем статистической документации и документации улова, а также введение ограничений или запретов в отношении перевалки в море²³⁹.

224. Европейский союз принимает меры к тому, чтобы его государства-члены эффективно соблюдали правила его «Общей рыбохозяйственной политики»,

²³⁶ Австралия, Европейский союз, Канада, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Того, Филиппины, Япония. См. также пункты 206–211.

²³⁷ Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Япония.

²³⁸ Австралия, Европейский союз, Маврикий, Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

²³⁹ Европейский союз, Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

например путем вычитания квот в случае чрезмерного использования рыбопромысловых возможностей или в случае несоблюдения применимых правил, а также путем непредоставления финансовой помощи в тех случаях, когда правонарушение создает серьезную угрозу для сохранения или эффективного функционирования системы управления рыболовством. Коста-Рика ввела процедуры применения наказания за нарушение ее национальных нормативных актов. Того указало, что оно предоставило международным организациям перечень судов, плавающих под его флагом, промысловые разрешения которых были аннулированы по причине нарушения ими национального законодательства. ФФА отметило, что его члены запрещают судам вести промысел в районах за пределами национальной юрисдикции без разрешения и предписывают всем судам, плавающим под их соответствующими флагами, иметь на борту мобильные приемопередатчики.

225. Некоторые государства подчеркнули, что они применяют такие новые виды технологий для модернизации и повышения эффективности существующих инструментов мониторинга, контроля и наблюдения²⁴⁰, как электронное видеонаблюдение для контроля и проверки деятельности на море; ведение электронных журналов, использование радиолокационных спутников и информационно-аналитического программного обеспечения²⁴¹; получение спутниковых изображений; эксплуатация беспилотных воздушных и наземных систем²⁴².

226. Лишь несколько респондентов сообщили о разработке региональных систем мониторинга, контроля и наблюдения²⁴³. Так, например, Австралия сообщила о том, что она внесла вклад в разработку регионального плана действий по поощрению практики ответственного рыболовства, в том числе по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, в регионе Юго-Восточной Азии. Некоторые государства представили также информацию о разработке национальных мер и проведении других мероприятий, таких как закрытие портов для иностранных рыболовных судов при определенных обстоятельствах²⁴⁴.

227. В то время как одни представившие свои ответы региональные рыбохозяйственные организации и договоренности сообщили о принятии мер по повышению эффективности контроля за судами, в том числе с помощью механизмов мониторинга²⁴⁵, другие сочли, что эти рекомендации были высказаны в адрес государств²⁴⁶. Респонденты поддержали применение Добровольных руководящих принципов в отношении действий государства флага (см. пункты 232–237)²⁴⁷.

228. Согласно требованию НАФО государства флага и договаривающиеся стороны должны уведомлять ее секретариат о рыболовных судах, которым выдается разрешение на промысел определенных рыбных запасов. В соответствии с

²⁴⁰ Австралия, Европейский Союз, Канада, Новая Зеландия.

²⁴¹ Канада.

²⁴² См. www.imcsnet.org/wp-content/uploads/2012/03/Maritime-Electronic-Tools-ARTFINAL-v4.pdf.

²⁴³ Австралия, Европейский союз, Норвегия.

²⁴⁴ Катар, Япония.

²⁴⁵ АНТКОМ, ККСБТ, ИАТТК, ИККАТ, ГФКМ, НАФО, НЕАФК, НПАФК, НПФК, ОСПЕСКА, СЕАФО, СПРФМО.

²⁴⁶ ИПХК, ВКПФК.

²⁴⁷ ГФКМ.

Конвенцией о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана государства флага должны вести реестр рыболовных судов, которым было выдано разрешение на промысел, и представлять информацию по каждому такому судну. Согласно документам НЕАФК и СПРФМО, договаривающиеся стороны должны выдавать рыболовным судам разрешение на ведение рыбопромысловой деятельности только в тех районах, в которых они могут эффективно выполнять свои обязанности в отношении этого судна.

229. Как указано в пункте 209, СЕАФО ввела в действие систему наблюдения, инспектирования, соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения по отношению ко всем рыболовным судам и рыбохозяйственным научно-исследовательским судам, ведущим или намеревающимся вести свою деятельность в подведомственном ей районе.

230. ВКПФК отметила, что ею принимаются различные меры, дополняющие и поддерживающие обязанности государства флага, в том числе в отношении ведения открытого реестра рыболовных судов и разрешений на промысел.

231. На основе полученных ответов, в которых представлена весьма ограниченная информация о мерах, принятых с 2010 года, трудно оценить прогресс, достигнутый в этой области. Тем не менее можно сделать вывод о том, что в деле усиления эффективного контроля за судами был достигнут определенный прогресс.

Аттестация деятельности государств флага

232. В 2014 году, в соответствии с вынесенной на Обзорной конференции 2010 года рекомендацией о необходимости разработать с помощью ФАО набор критериев оценки выполнения государствами флага своих обязанностей в этом качестве, Комитет ФАО по рыбному хозяйству утвердил Добровольные руководящие принципы в отношении действий государства флага.

233. Большинство государств приветствовали принятие этих руководящих принципов²⁴⁸, а некоторые из них указали, что они поддерживают и поощряют их применение²⁴⁹. Однако только Норвегия отметила, что она проанализировала свою деятельность в соответствии с критериями, указанными в Руководящих принципах, и что по итогам этого обследования было установлено, что ей необходимо внести поправки в некоторые законодательные акты, касающиеся обязанностей государства флага.

234. Ряд государств сообщили о мерах, принятых в целях мотивирования и поощрения других государств к определенным действиям в качестве государств флага в случае совершения нарушений²⁵⁰. Австралия отметила, что она сообщила государствам флага о судах, занимавшихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, с просьбой подтвердить, включены ли эти суда в их соответствующие реестры, и в случае положительного ответа ре-

²⁴⁸ Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Япония.

²⁴⁹ Европейский Союз, Канада, Соединенные Штаты.

²⁵⁰ Австралия, Европейский союз.

комендовала им взять на себя ответственность за эти суда, вплоть до исключения их из реестра по мере необходимости²⁵¹.

235. В соответствии с регламентом Европейского союза о предупреждении, сдерживании и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (регламент Совета (ЕС) № 1005/2008) от всех государств флага требуется, среди прочего, выполнять свои обязанности, возложенные на них в соответствии с международным правом как на государства флага. Кроме того, если государства не выполняют правила, которые международное право устанавливает для них как для государств флага, прибрежных государств, государств порта или рынка, и отказываются сотрудничать с Союзом в усилиях по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, то они рискуют оказаться в списке Союза как несотрудничающие третьи страны и потерять возможность вести с ним рыбную торговлю.

236. Ряд государств сообщили о применении требований к сертификации в соответствии с вышеупомянутым постановлением Европейского союза в целях подтверждения законности улова²⁵².

237. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что идея о применении Руководящих принципов пользуется широкой поддержкой; однако лишь одно государство сообщило о принятии мер в целях применения этих принципов.

Участие в Соглашении о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла и принятие мер государством порта

238. Участники Обзорной конференции 2010 года рекомендовали обратиться к государствам с призывом рассмотреть вопрос о присоединении к Соглашению о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Ожидается, что этот документ вступит в силу в обозримом будущем. По состоянию на 1 марта 2016 года на хранение было сдано 22 из требуемых 25 документов о согласии руководствоваться положениями Соглашения.

239. Большинство представивших свои ответы государств поддержали Соглашение о мерах государства порта, причем некоторые из них отметили, что они либо подписали этот документ²⁵³, либо сдали на хранение документ о согласии на его обязательность в их отношении²⁵⁴. Однако ФФА отметило, что, хотя все его члены поддерживают цели этого документа, некоторые из них при его осуществлении предпочитают придерживаться подхода, который был бы основан на оценке рисков, а не такого, который ослабил бы возможности малых островных развивающихся государств эффективно его осуществлять.

240. Некоторые государства²⁵⁵ сообщили об усилиях, которые они прилагают с целью содействовать присоединению других государств к Соглашению о мерах государства порта либо путем оказания непосредственной помощи развиваю-

²⁵¹ Австралия.

²⁵² Мозамбик, Новая Зеландия, Филиппины.

²⁵³ Канада, Соединенные Штаты.

²⁵⁴ Австралия, Европейский союз, Новая Зеландия, Норвегия.

²⁵⁵ Австралия, Европейский союз, Канада.

щимся государствам в наращивании потенциала, либо посредством внесения финансовых взносов в ФАО, предназначенных для деятельности по укреплению потенциала. АПФИК и ОСПЕСКА оказывают непосредственную поддержку развивающимся государствам в осуществлении мер, принимаемых государством порта. АПФИК, НЕАФК и ВЕКАФК указали также, что они активно поддерживают ФАО в усилиях по содействию осуществлению этого документа, в том числе посредством организации региональных семинаров или принятия в них участия. У ФАО имеется весьма широкая программа укрепления потенциала, разработанная в поддержку осуществления Соглашения и предусматривающая, в том числе, проведение региональных семинаров.

241. Участники Обзорной конференции 2010 года также призвали государства принять меры государства порта в соответствии с Соглашением о мерах государства порта в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. НЕАФК сообщила, что изменения, внесенные в ее систему контроля со стороны государств порта с целью привести их в соответствие с Соглашением о мерах государства порта, вступили в силу 1 июля 2015 года. Сходным образом СПРФМО отметила, что в ее минимальных стандартах осмотров в порту содержатся ссылки на этот документ. НАФО проводит масштабный пересмотр своих мер государства порта, с тем чтобы привести их в большее соответствие с этим документом. Другие региональные рыбохозяйственные организации и договоренности также сообщили о рассматриваемых предложениях о принятии мер государства порта или согласовании существующих мер с этим документом²⁵⁶. ККСБТ и ИККАТ сообщили, что они приняли минимальные стандарты осмотров в порту, соответственно, в 2015 и 2012 годах, не указав, однако, соответствуют ли они этому документу.

242. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что некоторые государства, региональные рыбохозяйственные организации и договоренности и ФАО оказывают значительную поддержку развивающимся государствам, с тем чтобы те присоединились к Соглашению о мерах государства порта, а также чтобы помочь им в его осуществлении. Однако ответы организаций и договоренностей по поводу осуществления мер государств порта в соответствии с соглашением носят ограниченный характер и, как правило, сосредоточены на описании содержания их соответствующих рыбоохранных мер.

Контроль за рыболовной деятельностью граждан

243. Участники Обзорной конференции 2006 года рекомендовали укреплять сообразно с национальным правом отечественные механизмы, призванные не допускать участия граждан и выгодоприобретающих собственников в незаконной, несообщаемой и нерегулируемой рыболовной деятельности. Опираясь на эту рекомендацию, участники Обзорной конференции 2010 года рекомендовали государствам, насколько это возможно, контролировать рыболовную деятельность своих граждан, подрывающую эффективность рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных в соответствии с международным правом, а также принимать меры и сотрудничать в целях обеспечения соблюдения этих мер своими гражданами.

²⁵⁶ ГФКМ, ИАТТК, ВКПФК.

244. Ряд государств сообщили о национальном законодательстве, действующем в отношении рыболовной деятельности граждан и/или выгодоприобретающих собственников, в том числе о мерах, принимаемых при расследовании предполагаемых нарушений рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, и санкциях, применяемых в случае доказательства вины²⁵⁷. Соединенные Штаты отметили, что они пользуются глобальной сетью и системой уведомлений Международной организации уголовной полиции в целях обнаружения судов, занимающихся незаконной, несообщаемой и нерегулируемой деятельностью, задержания международных преступников, скрывающихся от правосудия, и оказания помощи другим странам в борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. Бразилия указала, что она ведет регистрацию профессиональных рыбаков, с тем чтобы контролировать рыболовную деятельность своих граждан.

245. Полученные ответы были по существу аналогичны ответам, содержащимся в докладах, которые были представлены на Обзорной конференции 2006 и 2010 годов. Поэтому трудно определить прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций в отношении контроля за рыбопромысловой деятельностью граждан.

Укрепление систем, предусматривающих соблюдение действующих правил, обеспечение их выполнения и сотрудничество, в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей

246. Участники Обзорной конференции 2006 и 2010 годов подчеркнули важность наличия на региональном уровне систем, предусматривающих соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения, и рекомендовали государствам предписать всем судам, ведущим рыбный промысел в открытом море, в возможно короткие сроки оснащаться системами мониторинга судов, и проводить ежегодную оценку соблюдения членами мер, принимаемых по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей.

247. Ряд государств особо отметили системы соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения, существующие на уровне региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей²⁵⁸, и указали, что они принимают активное участие в разработке новых мер, соответствующих Соглашению, в рамках некоторых организаций и договоренностей²⁵⁹. В качестве примера был приведен Договор Ниуэ о сотрудничестве в области рыболовного надзора и правоохранительной деятельности в южной части Тихого океана — соглашение, предусматривающее проведение скоординированных мероприятий в области мониторинга, контроля и наблюдения²⁶⁰ и обмен информацией, касающейся деятельности по мониторингу, контролю и наблюдению (включая лицензирование, определение местоположения и перемещение иностранных рыболовных судов), осуществляемой сторонами²⁶¹.

²⁵⁷ Австралия, Европейский союз, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Филиппины, Япония.

²⁵⁸ Австралия, Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Филиппины, Япония.

²⁵⁹ Австралия, Канада, Новая Зеландия, Норвегия.

²⁶⁰ Новая Зеландия.

²⁶¹ См. www.ffa.int/niue_treaty.

248. Была также представлена информация о национальных и региональных инициативах по усилению мониторинга, контроля и наблюдения, в том числе об осуществлении мер, введенных региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями²⁶². Большинство государств сообщили, что требуют от действующих под их флагом судов определенных категорий, занимающихся рыболовством в открытом море, оснащенности системой мониторинга судов, в том числе путем осуществления мер, введенных региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями, или же находятся в процессе реализации такого требования²⁶³. ГФКМ отметила, что необходимо тестировать признанные альтернативные системы мониторинга судов, предназначенные, в частности, для мелких судов, которые можно контролировать с помощью менее дорогостоящих технологий.

249. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей также сообщили о внедрении систем оценки выполнения обязательств, вытекающих из международных соглашений²⁶⁴. Так, например, ИАТТК учредила комитет для обзора осуществления вводимых ею мер. В 2012 году АНТКОМ утвердила специальную процедуру для оценки хода осуществления и соблюдения действующих правил со стороны ее членов. ГФКМ ежегодно проводит оценку эффективного контроля со стороны государств флага. Постоянный комитет НЕАФК по контролю и принудительному исполнению правил ежегодно анализирует деятельность договаривающихся сторон в плане осуществления контроля за своими судами.

250. Некоторые государства сообщили о том вкладе, который они вносят в региональное сотрудничество в деле соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения²⁶⁵, в частности об обмене информацией между сторонами, подписавшими Региональный план действий по поощрению практики ответственного рыболовства, в том числе по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, в регионе Юго-Восточной Азии, а также между соответствующими государствами, включая государства порта и флага, в целях укрепления международных усилий по соблюдению действующих правил и обеспечению их выполнения, направленных на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

251. На основе полученных ответов невозможно оценить реальное воздействие тех систем и мер, о которых сообщили респонденты. В частности, не была представлена подробная информация об эффективности процессов обзора того, как выполняются действующие правила. В своем докладе, представленном в 2010 году, Генеральный секретарь уже отмечал широкое использование обязательных систем мониторинга судов (A/CONF.210/2010/1, пункт 318), но полученные ответы не свидетельствовали о каком-либо значительном прогрессе. Кроме того, в своих ответах государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности сообщили о требованиях и системах, отличающихся друг от друга.

²⁶² Австралия, Новая Зеландия, Япония.

²⁶³ Австралия, Европейский союз, Канада, Маврикий, Мозамбик, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

²⁶⁴ АНТКОМ, ККСБТ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК.

²⁶⁵ Австралия, Канада, Новая Зеландия.

Разработка в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей альтернативных механизмов, направленных на соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения

252. Участники Обзорной конференции 2006 года признали, что разработка в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей альтернативных механизмов, направленных на соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения, в соответствии со статьей 21(15) Соглашения могла бы содействовать присоединению некоторых государств к Соглашению.

253. Ряд государств высказались в поддержку таких альтернативных механизмов, которые составляли бы компонент всеобъемлющего и эффективного режима мониторинга, контроля и наблюдения²⁶⁶.

254. Австралия отметила, что в пелагическом ярусном промысле она применяет средства электронного наблюдения, которые дополняют другие методы мониторинга и служат в качестве проверки данных последних, а также использует стратегию сдерживания, в рамках которой представляется информация о потенциальных рисках, которыми чревата деятельность на борту рыболовного судна, занимающегося незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом.

255. ИАТТК сообщила о недавно принятой резолюции, согласно которой ее секретариату предписывается в кратчайшие сроки препроводить составленный Комиссией перечень судов, занимающихся незаконной, несообщаемой и нерегулируемой деятельностью, другим региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям в целях укрепления сотрудничества в области предупреждения, сдерживания и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. ИККАТ применяет процедуры высадки на суда и их осмотра только в случае промысла синего тунца в Восточной Атлантике и Средиземноморье, а в отношении других промыслов были введены другие меры по мониторингу, контролю и наблюдению.

256. ГФКМ проводит экспериментальное исследование в целях внедрения региональной системы контроля, которая позволила бы обеспечить, что даже те договаривающиеся стороны, которые не располагают центром мониторинга промысловой деятельности, могут заниматься мониторингом, контролем и наблюдением. СЕАФО согласовала меры для проведения осмотров в море в 2013 году. НЕАФК сообщила о применении практики высадки на суда и их осмотра.

257. Как явствует из полученных ответов, несмотря на широкую поддержку идеи разработки альтернативных механизмов для соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения, в деле выполнения этой рекомендации был достигнут незначительный прогресс, т.е. ситуация с 2010 года не изменилась (см. A/CONF.210/2010/1, пункт 410).

Регулирование перевалочных, снабженческих и заправочных судов

258. Участники Обзорной конференции 2010 года рекомендовали государствам укреплять меры, введенные в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в целях отслеживания и регулирования перевалоч-

²⁶⁶ Европейский Союз, Канада, Соединенные Штаты.

ных операций, в частности путем рассмотрения вопроса об ужесточении правил, касающихся перевалки в море.

259. Некоторые государства²⁶⁷ сообщили о принятии строгих мер, регулирующих перевалку, в частности перевалку в море, и запрещающих взаимодействие снабженческих и заправочных судов с судами, включенными в «негативные» списки.

260. Ряд государств²⁶⁸ сообщили о национальных законах или обязательных региональных нормативных актах, регулирующих перевалку, причем некоторые из них, как правило, запрещают перевалку в море. Япония сообщила, что для выгрузки или перевалки улова рыболовными судами, плавающими под ее флагом, в иностранных портах требуется предварительное уведомление. Некоторые государства высказались в поддержку ужесточения правил, регулирующих перевалочную деятельность, на уровне региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей²⁶⁹.

261. Ряд государств²⁷⁰ сообщили также о мерах, введенных в отношении перевалки региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями. Так, ИККАТ составила реестр грузовых судов и установила условия для осуществления перевалки в море, такие как разрешение государства флага, процедуры уведомления и региональные программы использования наблюдателей. Правилами НАФО и НЕАФК предусматривается, что перевалочные операции могут выполнять только те суда, которые получили на это разрешение.

262. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о введении мер, касающихся перевалки²⁷¹. Так, ККСБТ отметила, что ее программа мониторинга перевалки в море, действующая с 2009 года, была пересмотрена с целью включения с 1 января 2015 года требований в отношении мониторинга перевалки в порту.

263. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что согласно рекомендациям, вынесенным в 2006 и 2010 годах, были приняты решительные меры по регулированию перевалочной деятельности, в частности в море, включая принятие законодательных мер, введение запрета на перевалку в море и/или перевалку конкретных видов, проведение осмотров в порту, а также введение процедур выдачи разрешений, процедур уведомления и мер проверки. Вместе с тем представленной информации оказалось недостаточно для того, чтобы оценить достигнутый с 2010 года прогресс или воздействие действующих в настоящее время мер. Судя по всему, идея о дальнейшем ужесточении мер на уровне региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в целях запрета или регулирования перевалки в море, в том числе с помощью схем документации уловов, пользуется широкой поддержкой. Предоставление актуальной информации о «негативных» списках соответствующим снабженческим и заправочным судам по-прежнему создает практические труд-

²⁶⁷ Австралия, Европейский союз, Канада, Мозамбик, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, члены ФФА, Япония.

²⁶⁸ Европейский союз, Канада, Маврикий, Мозамбик, Соединенные Штаты, Филиппины, члены ФФА.

²⁶⁹ Европейский Союз, Канада, Новая Зеландия.

²⁷⁰ Австралия, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, члены ФФА.

²⁷¹ АНТКОМ, ККСБТ, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК.

ности. Ряд респондентов сообщили о мерах, запрещающих взаимодействие снабженческих и заправочных судов с судами, включенными в такие списки, не углубляясь в подробности относительно содержания этих мер.

Укрепление соглашений о доступе к рыбному промыслу

264. Участники Обзорной конференции 2006 года рекомендовали укреплять соглашения о доступе к рыбному промыслу, предусматривая в них оказание помощи в деятельности по мониторингу, контролю и наблюдению, в районах под национальной юрисдикцией прибрежного государства, предоставляющего доступ к рыбному промыслу. Некоторые государства отметили, что эта рекомендация к ним неприменима, поскольку их рыбный промысел ограничивается судами, плавающими под их флагами, или потому что они не подписывали каких-либо конкретных соглашений²⁷².

265. Маврикий указал, что он подписал соглашения о доступе к рыбному промыслу с Европейским союзом, Японией и Сейшельскими Островами. Филиппины сообщили о том, что они участвуют в переговорах с некоторыми государствами в отношении возможного заключения таких соглашений.

266. Европейский союз заявил, что его двусторонние соглашения о рыболовстве с третьими странами способствовали долгосрочному сохранению ресурсов, надлежащему управлению и устойчивому развитию рыболовных секторов его партнеров. Норвегия указала, что она заключила соглашения о взаимном доступе с соседними прибрежными государствами, предусматривающие обязательства в отношении мониторинга, контроля и наблюдения, однако с развивающимися странами никаких соглашений о доступе заключено не было.

267. ВКПФК отметила, что она получила предложения о мерах, касающихся соглашений о доступе к рыбному промыслу, которые еще не были согласованы. ИККАТ указала, что она ввела обязательные меры по представлению отчетности о двусторонних соглашениях о доступе.

268. Учитывая ограниченное число ответов по данному вопросу, трудно оценить прогресс, достигнутый в этой области с 2010 года.

Меры рыночного характера

269. Участники Обзорной конференции 2010 года рекомендовали государствам принимать меры по предотвращению попадания незаконно добытой рыбы и рыбной продукции на рынок путем более широкого применения и более эффективной координации схем документирования улова и других рыночных мер, укрепления сотрудничества между правоохранительными органами и содействия торговле рыбой и рыбной продукцией, полученными в результате неистощительного промысла.

270. Некоторые государства назвали себя активными участниками процесса ФАО по разработке добровольных международных руководящих принципов для применения схем документирования улова²⁷³.

271. Ряд государств сообщили о введении в рамках их национального законодательства мер рыночного характера, включая схемы документации улова или

²⁷² Австралия, Бразилия, Канада, Коста-Рика.

²⁷³ Новая Зеландия, Норвегия.

сертификации²⁷⁴. Канада заявила о том, что, действуя в рамках национального законодательства, посвященного осуществлению Соглашения о мерах государства порта, она ввела новые запреты на импорт рыбы и морских растений, выловленных, собранных, находящихся в собственности, перевезенных, сбытых или проданных в нарушение какого-либо международного договора или договоренности о рыбном промысле, участником которого она является, включая любые меры по сохранению, управлению или обеспечению выполнения правил, которые вытекают из этого договора или договоренности, в нарушение любых рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных в соответствии с положениями правил, принятых рыбохозяйственной организацией, членом которой она не является, или вопреки какому-либо закону, касающемуся рыбного промысла иностранного государства. Европейский союз сообщил, что согласно его регламенту о предупреждении, сдерживании и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла все рыбопродукты, ввозимые в Союз, должны сопровождаться сертификатом на улов, подтвержденным компетентным государственным органом соответствующего государства флага.

272. Япония сообщила, что импорт синего, южного синего и большеглазого тунца и меч-рыбы может производиться только после подтверждения того, что эта рыба выловлена судами, занесенными в «позитивные» списки судов. Также было сообщено об использовании электронного интерфейса для представления торговых данных частным сектором и получения таких данных пользователями из правительственных органов²⁷⁵. Австралия отметила, что она финансирует мероприятия, проводимые в сотрудничестве с тихоокеанскими островными странами, с тем чтобы содействовать разработке региональной схемы отслеживания далеко мигрирующих видов.

273. Респонденты поддержали идею о разработке ориентиров, опирающихся на передовые наработки в области отслеживания²⁷⁶, и схемы документирования улова²⁷⁷. Некоторые государства сообщили о разработке и осуществлении схем документации улова, введенных региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями²⁷⁸. ИККАГ сообщила о том, что в настоящее время ведется разработка электронной системы документации улова.

274. Группа государств высказалась за введение глобального сертификата на улов и совершенствование схем документации улова в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей или введение схем сертификации такими организациями и договоренностями, с учетом того, что, по их мнению, такие меры торгового характера необходимы для сокращения масштабов или ликвидации торговли рыбой и рыбными продуктами, полученными в результате незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла²⁷⁹.

²⁷⁴ Австралия, Бразилия, Европейский союз, Канада, Маврикий, Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

²⁷⁵ Соединенные Штаты.

²⁷⁶ Канада.

²⁷⁷ Норвегия.

²⁷⁸ Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

²⁷⁹ Европейский союз.

275. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей ведется активная деятельность по этому вопросу, в частности расширение масштабов программ документации или сертификации улова и схем отслеживания и увеличение связанных с этим потребностей. Респонденты высказались за разработку ориентиров, опирающихся на передовые наработки в области отслеживания, введение системы глобальных сертификатов на улов и совершенствование или введение схем документации и сертификации уловов в рамках организаций и договоренностей. В целом, как представляется, по линии организаций и договоренностей происходит дальнейшее укрепление рыночных мер, а государства добиваются определенного прогресса в осуществлении этих мер и предотвращении попадания незаконно выловленной рыбы на рынок.

Членство в Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения за деятельностью, относящейся к рыболовству, и оказание ей поддержки

276. Участники Обзорной конференции 2010 года рекомендовали государствам рассмотреть вопрос о присоединении к Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения за деятельностью, относящейся к рыболовству.

277. Ряд государств и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о своем членстве в Сети и оказании ей активной поддержки и высказались за ее укрепление²⁸⁰, в том числе путем проведения и совместной организации семинаров и принятия в них участия. Например, ВКПФК отметила свой вклад в проведение учебных мероприятий, имеющих отношение к работе Сети. ФАО оказывает поддержку Сети, например путем содействия проведению в 2014 году ее четвертого глобального практикума по обучению сотрудников рыбнадзора.

278. НАФО отметила, что в настоящее время вопрос о ее членстве в Сети находится в процессе обсуждения. ИККАТ заявила, что, хотя она не является членом самой Сети, многие ее договаривающиеся стороны вступили в членство в индивидуальном порядке.

279. ОСПЕСКА сообщила о создании в будущем региональной сети для государств — членов Системы центральноамериканской интеграции.

280. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности в целом выполняют рекомендации, вынесенные в 2006 и 2010 годах. Однако на основе представленной информации трудно определить, оказало ли уже присоединение к Сети воздействие на деятельность по мониторингу, контролю и наблюдению в связи с рыбным промыслом.

Участие в Соглашении о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими и сотрудничеству в разработке глобального реестра рыбопромысловых судов

281. Участники Обзорной конференции 2006 и 2010 годов рекомендовали содействовать всеобщему принятию Соглашения о содействии соблюдению ры-

²⁸⁰ Австралия, Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Того, Филиппины.

боловными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими (Соглашение по открытому морю), а также сотрудничать с ФАО в целях разработки всеобъемлющего глобального реестра рыбопромысловых судов, включая рефрижераторные транспортные суда и суда снабжения, и активизировать усилия в рамках ФАО в сотрудничестве с Международной морской организацией (ИМО) для создания системы уникальных судовых идентификаторов.

282. Ряд государств сообщили о принятии и выполнении Соглашения по открытому морю²⁸¹.

283. Что касается глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения, то ФАО выступила одним из авторов предложения, согласованного Международной морской организацией в 2013 году с целью включения в систему опознавательных номеров судов ИМО рыболовных судов валовой вместимостью 100 тонн и более²⁸². В 2014 году Комитет ФАО по рыбному хозяйству согласился с тем, что номер ИМО следует использовать в качестве уникального судового идентификатора в глобальном реестре на первом этапе. В 2015 году ФАО организовала первое совещание неофициальной технической и консультативной рабочей группы открытого состава глобального реестра.

284. Государства выразили широкую поддержку идеи о разработке всеобъемлющего глобального реестра рыбопромысловых судов²⁸³, куда вошла бы вся имеющаяся информация о выгодоприобретающих владельцах при соблюдении требований конфиденциальности, устанавливаемых национальным законодательством. Канада указала, что она поддерживает постепенный, поэтапный подход к реализации этой инициативы в целях уменьшения расходов и содействия ее развитию и осуществлению. Кроме того, была высказана широкая поддержка идеи использовать номера ИМО в качестве уникальных судовых идентификаторов для определенных категорий рыболовных судов²⁸⁴.

285. Европейский союз сообщил, что он уже принял меры к совершенствованию своего реестра рыболовного флота в целях включения в него номеров ИМО. Он надеется, что с 1 января 2016 года опознавательные номера судов Международной морской организации станут обязательными для всех рыболовных судов Союза или для рыболовных судов, плавающих под контролем операторов из Союза в рамках фрахтовых договоренностей.

286. ИАТТК сообщила, что начиная с 1 января 2016 года от сотрудничающих нечленов будет требоваться присвоение номеров ИМО или Регистра Ллойда всем рыболовным судам валовой вместимостью или валовой регистровой вместимостью 100 тонн и более. Данные ВКПФК и ККСБТ из реестров рыболовных судов указанных комиссий регулярно представляются для включения в глобальный сводный перечень судов, имеющих соответствующие разрешения.

287. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что среди респондентов наблюдается широкое признание и осуществление Соглашения по открытому морю; вместе с тем в период с 2010 года к нему присоединилось

²⁸¹ Австралия, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

²⁸² ФАО.

²⁸³ Австралия, Европейский союз, Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Япония.

²⁸⁴ Австралия, Европейский Союз, Канада, Мозамбик.

лишь одно государство. Широкую поддержку получила также инициатива ФАО по разработке всеобъемлющего глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения. Ряд «тунцовых» региональных рыбохозяйственных организаций установили процессы взаимного сотрудничества в деле разработки уникальных судовых идентификаторов и глобального реестра тунцеловных судов.

2. Выводы

288. Как и ранее, большинство государств сообщили о законодательных механизмах и других средствах мониторинга, контроля и наблюдения, используемых для повышения эффективности контроля за судами, плавающими под их флагом, однако информации для оценки прогресса, достигнутого с 2010 года, было недостаточно. В этом же ключе следует отметить, что информация о контроле за рыболовной деятельностью граждан была, по сути, аналогичной ответам, представленным в 2006 и 2010 годах.

289. Одной из основных проблем в области рыболовства по-прежнему остается обеспечение выполнения государствами флага своих обязанностей. Несмотря на определенный достигнутый прогресс, необходимо прилагать дальнейшие усилия для осуществления или укрепления эффективного контроля со стороны государства флага, в том числе путем применения критериев и процедур самостоятельной оценки, изложенных в Добровольных руководящих принципах в отношении действий государства флага. Хотя Руководящие принципы обладают солидным потенциалом, мало что известно о том, применяются ли они государствами или региональными рыбохозяйственными организациями на практике. Возможно, потребуются более серьезная и масштабная приверженность эффективному осуществлению оценки выполнения государствами флага своих обязанностей, как это рекомендуется в Руководящих принципах, а также разработка мер для решения сохраняющихся проблем, связанных с тем, что государства флага не выполняют свои обязанности.

290. Кроме того, хотя этот вопрос не рассматривается конкретно в рекомендациях, сформулированных в 2006 и 2010 годах, важно отметить, что неэффективное применение действующих норм государством флага может влиять на условия труда на борту рыболовных судов. Генеральная Ассамблея приветствовала нынешнее сотрудничество между ФАО и Международной организацией труда (МОТ) в вопросах достойного труда и занятости в рыбном промысле и касательно использования детского труда в сфере рыболовства, а также работу, проделанную Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и МОТ по проблеме торговли людьми и принудительного труда на рыболовных судах²⁸⁵.

291. Генеральная Ассамблея настоятельно призывает к тому, чтобы, сообразуясь с международным правом, государства самостоятельно и через региональные рыбохозяйственные организации и договоренности вводили и осуществляли международно согласованные меры рыночного характера, включая принципы, права и обязанности, установленные в соглашениях ВТО, как этого требует Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла²⁸⁶.

²⁸⁵ Резолюция 70/235, пункт 101.

²⁸⁶ Резолюция 70/75, пункт 80.

Для дальнейшего осуществления и укрепления рыночных мер может потребоваться более широкая мобилизация усилий по составлению основанных на передовом опыте ориентиров для схем документирования уловов и для обеспечения отслеживаемости, приветствуемых Ассамблеей²⁸⁷.

292. Как отметил в 2010 году Генеральный секретарь, принятие Соглашения о мерах государства порта стало кульминацией широкого сотрудничества международного сообщества в деле определения минимальных стандартов. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций сообщили о принятии мер государства порта. Тем не менее, число сторон, принявших этот документ, по-прежнему ограничено, и он еще не вступил в силу. В этой связи Генеральная Ассамблея признает необходимость усиления мер, принимаемых государствами порта, и призывает государства и региональные организации экономической интеграции рассмотреть вопрос о присоединении к этому документу²⁸⁸.

293. Вопрос о разработке альтернативных механизмов в рамках региональных рыбохозяйственных организаций для соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения был рассмотрен лишь поверхностно. Можно было бы продолжать способствовать тому, чтобы этому вопросу уделялось больше внимания. Совсем небольшое число респондентов сообщили об инициативах по укреплению соглашений о доступе к рыболовству как о механизме оказания помощи в деле мониторинга, контроля и наблюдения, а также соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения.

294. О выгодах Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения за деятельностью, связанной с рыболовством, и Соглашения по открытому морю хорошо известно, а сами они пользуются широкой поддержкой, что создает хороший потенциал для более широкого участия, как к тому призывает Генеральная Ассамблея²⁸⁹. Широкую поддержку получила также инициатива по разработке всеобъемлющего глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения. Ассамблея приветствовала продолжение разработки этой инициативы²⁹⁰, а будущие рекомендации участников Обзорной конференции могут придать дополнительный импульс ускоренному завершению работы на данном направлении.

D. Развивающиеся государства и не участвующие в Соглашении стороны

295. В части VII Соглашения рассматриваются потребности развивающихся государств, в том числе признание особых потребностей развивающихся государств, формы сотрудничества с такими государствами и оказание им специальной помощи в осуществлении Соглашения. В Соглашении содержатся также положения, касающиеся поощрения государств, не являющихся сторонами, к тому, чтобы стать таковыми, и сдерживания деятельности судов, плавающих под флагом государств, не являющихся сторонами, которая подрывает эффективное осуществление Соглашения, а также государств, не являющихся членами

²⁸⁷ Там же, пункт 81.

²⁸⁸ Там же, пункты 72–73.

²⁸⁹ Там же, пункты 53 и 100.

²⁹⁰ Там же, пункт 94.

ми или участниками региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей.

296. Участники Обзорной конференции 2006 и 2010 годов приняли рекомендации, направленные на содействие более широкому участию в Соглашении; наращивание потенциала развивающихся государств, с тем чтобы те могли участвовать в освоении промыслов открытого моря и заниматься эффективным осуществлением Соглашения; предотвращение негативного воздействия на нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также на коренные народы в развивающихся государствах; интеграцию усилий по укреплению потенциала в области рыболовства.

1. Меры, принятые на национальном и международном уровнях

Мероприятия по содействию более широкому участию в Соглашении

297. Участники Обзорной конференции 2006 и 2010 годов рекомендовали обратиться к государствам, проявляющим интерес к промыслу трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, с призывом присоединиться к этому Соглашению. Они рекомендовали также распространять информацию о Соглашении и обмениваться идеями относительно способов, позволяющих содействовать дальнейшей ратификации Соглашения, путем продолжения диалога с государствами, не являющимися сторонами этого документа.

298. Ряд государств-участников подчеркнули большое значение, которое они придают Соглашению и расширению участия в нем²⁹¹. Было отмечено, что более широкое участие будет способствовать более активному осуществлению Соглашения и достижению его целей, а также укреплению сотрудничества между рыбопромысловыми государствами²⁹¹. Ряд государств указали, что они призывают другие государства становиться участниками Соглашения, действуя через двусторонние²⁹² или многосторонние²⁹³ каналы, в том числе через такие многосторонние форумы, как неофициальные консультации государств — участников Соглашения²⁹⁴, Сообщество по вопросам развития стран юга Африки, Комиссию по рыболовству в юго-западной части Индийского океана, ИОТК и Африканский союз²⁹⁵.

299. На Обзорной конференции 2006 и 2010 годов, а также в ходе продолжающегося диалога, состоявшегося в рамках девятого раунда неофициальных консультаций государств — участников Соглашения, делегации обсудили проблемы, мешающие некоторым государствам стать участниками Соглашения²⁹⁶. Также поднимался вопрос о том, что необходимо продолжать диалог с теми государствами, которые могут рассматривать возможность присоединения к этому документу в будущем²⁹⁷, в том числе принимать меры к устранению их

²⁹¹ Европейский союз, Норвегия.

²⁹² Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты.

²⁹³ Новая Зеландия, Норвегия.

²⁹⁴ Япония.

²⁹⁵ Мозамбик.

²⁹⁶ См. A/CONF.210/2006/15, пункты 34 и 123–128; A/CONF.210/2010/7, пункты 111–113; и ICSP8/UNFSA/REP/INF.6.

²⁹⁷ Европейский союз.

обеспокоенности в связи с конкретными статьями²⁹⁸ и углублению их понимания этого соглашения и его осуществления²⁹⁹. Ряд государств представили информацию о конкретных инициативах, направленных на расширение участия в Соглашении³⁰⁰.

300. СПРФМО и ВКПФК обратили внимание на то, что осуществление Соглашения через их организации можно считать содействием участию в этом документе. ВЕКАФК отметила, что она приняла резолюцию, направленную на расширение участия в Соглашении (WESAF/12/2012/1). Она выразила мнение о том, что имеется насущная необходимость в издании специальных брошюр и проведении учебных занятий, для того чтобы продемонстрировать малым островным развивающимся государствам издержки и выгоды от участия в Соглашении и его осуществления. ГФКМ предложила рассмотреть вопрос о реализации инициатив по повышению осведомленности и содействию более глубокому пониманию сферы охвата и содержания самого Соглашения.

301. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что усилия, прилагаемые некоторыми государствами, а также по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в целях стимулирования и поощрения расширения участия в Соглашении, эффективны лишь отчасти, учитывая, что с 2010 года к Соглашению присоединились только пять новых государств. В настоящее время государств-участников, включая Европейский союз, насчитывается 82, что, несмотря на свою значимость, все еще не соответствует цели всеобщего участия, к которому призывает Генеральная Ассамблея.

Определение потребностей развивающихся государств в плане наращивания потенциала

302. Участники Обзорной конференции 2006 и 2010 годов рекомендовали определить стратегии, которые могли бы оказать дальнейшее содействие развивающимся государствам в реализации большей доли выгод от соответствующих промыслов; обеспечить доступность и актуальность подборки данных об источниках доступной развивающимся государствам помощи; сотрудничать с развивающимися государствами в целях укрепления национальных и региональных систем управления рыболовством.

303. Эта подборка данных об источниках доступной развивающимся государствам помощи и потребностях развивающихся государств в плане наращивания потенциала и помощи в деле сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими была подготовлена в 2007 году во исполнение просьбы, сформулированной в ходе седьмого раунда неофициальных консультаций государств — участников Соглашения. В 2009 году подборку обновили, и она по-прежнему размещается на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву Секретариата³⁰¹. Эта подборка, среди прочего, содержит переданную в Секретариат информацию о потребно-

²⁹⁸ Соединенные Штаты.

²⁹⁹ Новая Зеландия.

³⁰⁰ Австралия, Мозамбик, Соединенные Штаты.

³⁰¹ См. www.un.org/Depts/los/convention_agreements/fishstocksmeetings/compilation2009updated.pdf.

стях развивающихся государств. Генеральная Ассамблея не обращалась с просьбой о предоставлении дальнейшей информации.

304. Ряд государств сообщили о мерах, принимаемых ими для определения потребностей развивающихся государств в плане наращивания потенциала в рамках двустороннего диалога и по линии региональных и субрегиональных организаций³⁰². Эти потребности также находят свое отражение в таких региональных документах, как Региональная «дорожная карта» для обеспечения устойчивого рыболовства в Тихом океане и “New Song for Coastal Fisheries: Pathways to Change — the Noumea Strategy” («Новая песня для прибрежного рыболовства: на пути к переменам — Нумейская стратегия»)³⁰³.

305. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей представили информацию о механизмах оценки потребностей развивающихся государств-членов³⁰⁴. К числу таких инструментов относятся проведение оценки потребностей в плане наращивания потенциала³⁰⁵, обращение к развивающимся государствам с просьбой представить информацию о потребностях, которые должны учитываться при принятии мер по укреплению потенциала³⁰⁶, составление контрольных перечней особых потребностей малых островных развивающихся государств³⁰⁷ и определение потребностей с помощью механизмов наблюдения за соблюдением правил³⁰⁸. ВКПФК учитывает выявленные потребности при разработке и принятии рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. Что касается ГФКМ, где несоблюдение правил является результатом неудовлетворенных потребностей в части наращивания потенциала членов и сотрудничающих нечленов, то техническая помощь оказывается с учетом их конкретных потребностей.

306. Одна из основных задач ФФА заключается в определении потребностей развивающихся государств, являющихся членами Агентства, в части укрепления потенциала и их формулировании в региональных стратегиях, например в стратегии под названием “Future of Pacific island fisheries” («Будущее рыболовства в регионе тихоокеанских островов»), а также, среди прочего, через ВКПФК. Кроме того, ФФА выступило координатором общерегиональной программы развития потенциала, в рамках которой был составлен перечень и предложены решения удовлетворения приоритетных потребностей в сферах администрирования, оперативной деятельности, наблюдения и управления, а также правовых и стратегических потребностей³⁰⁹.

307. Государствами был также определен ряд более конкретных потребностей, например в плане развития инфраструктуры (в частности, потребности в научно-исследовательских судах и развитии базовой инфраструктуры портов)³¹⁰, организации учебных курсов и семинаров для развития необходимых навыков в деле управления рыболовством в долго- и краткосрочной перспективах, по-

³⁰² Европейский союз, Новая Зеландия.

³⁰³ Австралия.

³⁰⁴ ГФКМ, ИККАТ, ОСПЕСКА, ВЕКАФК, ВКПФК.

³⁰⁵ ВЕКАФК.

³⁰⁶ ИККАТ.

³⁰⁷ ВКПФК.

³⁰⁸ ККСБТ, ВКПФК.

³⁰⁹ Австралия.

³¹⁰ Мозамбик.

вышения осведомленности среди мелких и кустарных рыбаков о технике безопасности путем организации программ обучения и повышения квалификации, а также в плане создания сезонных рабочих мест в области рыболовства в целях создания средств к существованию для бедных слоев населения во время рыболовных сезонов³¹¹. Было высказано мнение о том, что необходимо сформулировать четкую политику финансирования для удовлетворения потребностей в области наращивания потенциала. Было отмечено также, что отсутствие национального потенциала в Тихоокеанском регионе можно в определенной степени компенсировать за счет укрепления сотрудничества, согласования общих стандартов и совместного пользования услугами и навыками³¹².

308. К числу потребностей, определенных региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, относятся следующие: укрепление национального потенциала в целях обеспечения эффективного, научно обоснованного управления рыбным промыслом, которое позволило бы решать социальные проблемы; разработка национальных систем лицензирования судов и регулирования промысловых мощностей в целях ведения многовидового промысла с применением сразу нескольких орудий лова³¹³; организация учебных программ по вопросам международного управления рыболовством; проведение междисциплинарной оценки рыболовства (биологические, экономические и социальные аспекты)³¹⁴; наращивание потенциала исследовательской деятельности³¹⁵; повышение эффективности сохранения рыбопромысловых ресурсов и управления ими посредством сбора, передачи, проверки, обмена и анализа промысловых данных и смежной информации, проведения оценки запасов и научных исследований; мониторинг, контроль и наблюдение, а также соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения, включая подготовку кадров и наращивание потенциала на местном уровне³¹⁶; разработка, подготовка и финансирование национальных и региональных программ использования наблюдателей³¹⁷; обеспечение доступа к технологиям и оборудованию³¹⁸. ИККАТ отметила трудности в соблюдении международных требований в связи с нехваткой персонала, обусловленной отсутствием средств и квалификации или подготовки, и усложнением требований региональных рыбохозяйственных организаций.

309. С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности проводили различные мероприятия с целью оценки потребностей развивающихся государств в части наращивания потенциала. Вместе с тем не представляется возможным оценить, в какой степени они руководствуются этими выявленными потребностями при реализации текущих или планировании будущих инициатив в области укрепления потенциала.

³¹¹ Катар.

³¹² Члены ФФА.

³¹³ АПФИК.

³¹⁴ ОСПЕСКА.

³¹⁵ СЕАФО.

³¹⁶ ГФКМ, СПРФМО. Было отмечено, что укрепление потенциала в области мониторинга, контроля и наблюдения может способствовать более широкому участию в Соглашении.

³¹⁷ СЕАФО, СПРФМО.

³¹⁸ СПРФМО.

Оказание развивающимся государствам помощи с осуществлением Соглашения

310. Участники Обзорной конференции 2010 года рекомендовали оказывать развивающимся государствам помощь с осуществлением Соглашения, особенно в определенных регионах.

311. Ряд государств сообщили о том, что они на двусторонней или многосторонней основе, действуя через региональные организации, договоренности и инициативы, оказывают помощь развивающимся государствам в целях эффективного выполнения Соглашения. Так, помощь оказывалась, в том числе через ФФА³¹⁹, Международную сеть мониторинга, контроля и наблюдения за деятельностью, относящейся к рыболовству, и ИККАТ³²⁰, Центр по развитию рыболовства в Юго-Восточной Азии и ВКПФК³²¹ и СТС³²². Значительные усилия в области наращивания потенциала прилагаются также ФАО. Некоторые государства особо отметили, что они делают взносы в целевые фонды по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей³²³. Респонденты ссылались на принятый в 2001 году Протокол Сообщества по вопросам развития стран юга Африки по рыболовству³²⁴, который предусматривает, в том числе, экономическое и техническое сотрудничество в целях получения странами юга Африки максимальной отдачи от рыболовства и аквакультуры³²⁵. Было отмечено также помощь, оказываемая в рамках Нансеновской программы «Экосистемный подход к рыболовству»³²⁶. Прозвучал призыв представлять точные годовые статистические данные о положении соответствующих рыбных запасов, с тем чтобы прогнозировать возможные способы оказания поддержки развивающимся государствам³²⁷.

312. Несколько государств особо отметили, что они на двусторонней основе оказывают помощь развивающимся государствам³²⁸. Такая помощь направлена, в том числе на укрепление мер в области мониторинга, контроля и наблюдения, систем наблюдения и средств для принудительного исполнения действующих правил³²⁹, принятие мер на законодательном уровне в целях введения в действие региональных договоренностей³³⁰, а также обеспечение устойчивого развития рыболовства³³¹. Так, ИОТК приступила к реализации проекта по включению рыбоохранных и рыбохозяйственных мер в законодательство 10 государств-членов и сотрудничающих государств, не являющихся договаривающимися сторонами³³².

³¹⁹ Австралия, Новая Зеландия, члены ФФА.

³²⁰ Канада.

³²¹ Япония.

³²² Новая Зеландия.

³²³ Япония.

³²⁴ См. www.sadc.int/files/5613/5292/8363/Protocol_on_Fisheries2001.pdf.

³²⁵ Мозамбик.

³²⁶ Норвегия. См. www.fao.org/in-action/eaf-nansen/en.

³²⁷ Катар.

³²⁸ Австралия, Европейский союз, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Япония.

³²⁹ Австралия, Европейский союз, Мозамбик, Соединенные Штаты.

³³⁰ Австралия.

³³¹ Новая Зеландия, Япония.

³³² См. http://iotc.org/sites/default/files/documents/compliance/Report_Review_of_active_IOTC_Resolutions_and_legislative_framework_FINAL.pdf.

313. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о принятых ими мерах по оказанию помощи развивающимся государствам в осуществлении Соглашения³³³. Некоторые из них сообщили о том, что в положениях их учредительных документов признаются особые потребности развивающихся государств, в том числе малых островных развивающихся государств³³⁴. Кроме того, были особо отмечены положения, в соответствии с которыми при расчете размера финансового взноса в бюджет во внимание должны приниматься возможности развивающихся государств³³⁵ и которые предусматривают включение в повестку дня официальных заседаний отдельного пункта, посвященного вопросу об особых потребностях таких государств³³⁶.

314. С учетом вышеизложенного представляется, что благодаря созданию некоторыми государствами программ помощи развивающимся странам в управлении рыбными промыслами и их освоении, охватывающих широкий круг мероприятий, был достигнут определенный прогресс. Помощь предоставляется на двусторонней основе, через региональные рыбохозяйственные организации и договоренности или соглашения о партнерстве в области устойчивого рыболовства. Ряд организаций и договоренностей сообщили также о мерах в целях оказания помощи развивающимся государствам, включая учреждение фондов, главным образом в целях укрепления процесса выполнения мер, введенных этими организациями и договоренностями в соответствии с Соглашением. Конкретной информации об оказании помощи путем передачи технологии, как это предусмотрено в статье 25 Соглашения, представлено не было.

Расширение участия развивающихся государств в рыбном промысле в открытом море

315. На Обзорной конференции 2006 и 2010 годов были приняты рекомендации, направленные на расширение участия развивающихся государств в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях, в том числе путем облегчения их доступа к промыслам, и создание благоприятных условий для более широкого участия в рыбном промысле в открытом море, что позволило бы этим государствам получать большие выгоды, осваивать собственный рыбный промысел и улучшать доступ на рынки.

316. Несколько государств подчеркнули то значение, которое они придают участию развивающихся государств в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях и других договорных механизмах³³⁷. Члены ФФА сообщили о том, что одной из главных целей Агентства является расширение участия государств-членов в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях и субрегиональных организациях в качестве прибрежных государств.

317. Ряд государств сообщили о мерах, принимаемых с целью содействовать участию развивающихся государств в работе региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и других органов, в том числе посредством внесения финансовых взносов в Комиссию по Бенгельскому течению,

³³³ АПФИК, ГФКМ, ИАТТК, ОСПЕСКА, СЕАФО, ВКПФК, НЕАФК.

³³⁴ СЕАФО (статья 21), СПРФМО (статья 19) и ВКПФК (статья 30).

³³⁵ СПРФМО.

³³⁶ ВКПФК.

³³⁷ Австралия, Европейский союз.

ФФА, ИАТТК, ИККАТ, ИОТК, СЕАФО, СПРФМО и ВКПФК³³⁸. Австралия указала, что она стремится к тому, чтобы при введении мер по линии таких организаций и договоренностей, в том числе касающихся доступа и распределения ресурсов, учитывались суверенные права развивающихся стран и их цели в области развития.

318. К числу мер, принятых в рамках некоторых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в целях содействия участию развивающихся государств в их работе и выполнении вводимых ими мер, относятся следующие: оказание помощи в разработке и укреплении их национальной политики регулирования рыболовства и аналогичной политики региональных рыбохозяйственных организаций³³⁹; направление государствам, не являющимся членами, приглашений участвовать в совещаниях в качестве наблюдателей³⁴⁰; сотрудничество с нечленами в разработке схем документирования уловов и борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом³⁴⁰; наращивание потенциала³⁴¹; налаживание диалога со странами, не являющимися членами, в целях поощрения их участия и сотрудничества в деле осуществления мер³⁴². ИККАТ сообщила о положительном воздействии принимаемых ею мер в связи с участием в совещаниях. Некоторые организации и договоренности учреждают фонды, предназначенные для оказания помощи развивающимся государствам, в том числе путем содействия их участию в совещаниях³⁴³. Для того чтобы содействовать участию второго делегата от некоторых малых островных развивающихся государств, широко используются также другие фонды, включая Фонд ВКПФК для удовлетворения особых потребностей и Фонд помощи по части VII Соглашения.

319. В 2015 году ИККАТ приняла резолюцию 15-13 о критериях распределения промысловых возможностей, в которой, среди прочего, учитываются интересы некоторых развивающихся прибрежных государств. Согласно рыбоохранным и рыбохозяйственным мерам ВКПФК, Комиссия должна обеспечивать, чтобы любая такая мера не приводила к возложению, прямо или косвенно, несоразмерного бремени рыбоохранной деятельности на малые островные развивающиеся государства и участвующие в ее работе территории. В этой связи ВКПФК отметила, что необходимо четко определить эти концепции и дать объективную оценку их потенциальному воздействию.

320. С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что множество респондентов продолжают придавать большое значение участию развивающихся государств в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях. Некоторые государства, организации и договоренности сообщили о прогрессе в работе целого ряда механизмов, созданных для расширения участия таких государств. Важными шагами в направлении выполнения соответствующих рекомендаций Обзорной конференции являются, в частности, учре-

³³⁸ Австралия, Европейский союз, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты.

³³⁹ ГФКМ, НЕАФК.

³⁴⁰ АНТКОМ.

³⁴¹ ККСБТ.

³⁴² АНТКОМ.

³⁴³ ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, СЕАФО, СПРФМО, ВКПФК, ВЕКАФК. ККСБТ учредила фонд, который впоследствии прекратил свое существование, поскольку в нем не было необходимости.

ждение фондов для содействия участию развивающихся государств в совещаниях или процессах таких организаций и договоренностей (см. также пункт 314) и принятие более масштабных мер, направленных на расширение возможностей развивающихся государств принимать значимое участие в разработке рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, а также в их эффективном осуществлении. В представленных ответах не рассматриваются меры для облегчения доступа к промыслу трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб — только меры по расширению участия в организациях и договоренностях. ФАО, однако, отметила увеличение доли развивающихся государств в общем объеме рыбной торговли³⁴⁴.

Укрепление механизмов и программ в области наращивания потенциала

321. В части VII Соглашения содержится обращенное к государствам требование признать особые потребности развивающихся государств, сотрудничать с такими государствами и оказывать им специальную помощь в осуществлении Соглашения. Участники Обзорной конференции 2006 и 2010 годов рекомендовали государствам вносить вклад в Фонд помощи по части VII Соглашения и другие механизмы для оказания развивающимся государствам помощи в осуществлении Соглашения. Они рекомендовали также координировать оказание такой помощи и обеспечивать доступность и актуальность подборки данных об источниках доступной развивающимся государствам помощи.

322. Ряд государств сообщили о мерах, принятых в целях укрепления и поощрения согласованности мер по наращиванию потенциала на глобальном и региональном уровнях³⁴⁵. Эта подборка данных об источниках доступной развивающимся государствам помощи и потребностях развивающихся государств в плане наращивания потенциала и помощи в деле сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, о которой говорится выше (см. пункт 303), могла бы также служить инструментом координации действий в области наращивания потенциала.

323. Фонд помощи по части VII Соглашения, управляемый совместно Отделом по вопросам океана и морскому праву и ФАО, играет важную роль в содействии участию развивающихся государств в Соглашении и его эффективному осуществлению. С момента создания Фонда в 2004 году из него было выделено свыше 1,49 млн. долл. США³⁴⁶. Однако в последние годы в Фонде неоднократно наблюдался низкий баланс, что свидетельствует также о его активном использовании. В 2014 году средства в Фонде закончились, и заявления о предоставлении помощи не рассматривались до тех пор, пока, после соответствующих призывов Отдела, в марте 2015 года не был получен дополнительный взнос Норвегии. Отдел и ФАО продолжают распространять информацию о Фонде через свои веб-сайты и привлекать к нему внимание в непосредствен-

³⁴⁴ ФАО, «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры: возможности и проблемы» (Рим, 2014 год).

³⁴⁵ Европейский союз, Канада, Катар, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Япония.

³⁴⁶ По состоянию на 31 декабря 2014 года (с финансовым отчетом можно ознакомиться на веб-сайте www.un.org/depts/los/convention_agreements/fishstocktrustfund/financial_reports.htm). Получены взносы от Австралии, Исландии, Канады, Ливана, Новой Зеландии, Норвегии и Соединенных Штатов.

ном общении с государствами, в ходе межправительственных совещаний, а также в рамках Сети секретариатов региональных органов по рыболовству.

324. Ряд государств высказали обеспокоенность в связи с истощением Фонда в 2014 году, призвав делать в него взносы³⁴⁷. ИККАТ и ВЕКАФК сообщили о том, каким образом информация о Фонде распространяется среди их членов, в том числе на веб-сайте ИККАТ. Вместе с тем ВЕКАФК отметила, что по причине истощения Фонда очень немногие из ее членов смогли воспользоваться его ресурсами.

325. Ряд государств сообщили об усилиях, направленных на укрепление существующих программ в области наращивания потенциала³⁴⁸. Европейский союз сообщил о поддержке, оказываемой им механизмам наращивания потенциала в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, например Специальному фонду АНТКОМ по общему научному потенциалу, о программах исследований и научной работе, а также о выделении конкретных субсидий на поддержку ГФКМ.

326. Респонденты особо отметили важность эффективной координации между программами помощи и сотрудничества³⁴⁹. Для того чтобы добиться такой координации, один из респондентов предложил создать руководящий комитет, в состав которого будут избираться члены из числа основных заинтересованных сторон и который наметит четкий путь продвижения вперед³⁵⁰. В области укрепления потенциала уже имеются примеры сотрудничества, например ГФКМ, которая взаимодействовала с другими организациями во избежание дублирования усилий и для обеспечения согласованности действий³⁵¹.

327. В качестве примеров мер по укреплению потенциала некоторые региональные рыбохозяйственные организации и договоренности и ПИКЕС привели механизмы и программы в области наращивания потенциала, входящие в сферу их ответственности³⁵².

328. С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что для укрепления механизмов и программ в области наращивания потенциала принимаются меры на глобальном, региональном и двустороннем уровнях. Однако недостаточное и нерегулярное поступление финансовых средств, выделяемых на целый ряд инициатив в области укрепления потенциала, в частности Фонд помощи по части VII Соглашения, затрудняет достижение поставленных в их рамках целей. За годы своего существования Фонд доказал свою полезность в плане содействия достижению целей, установленных в Соглашении. Поэтому крайне важно и впредь обеспечивать предоставление на устойчивой основе добровольных взносов в Фонд, что позволит ему оставаться доступным и эффективным с учетом высоких показателей его использования. Наконец, на основе представленной информации невозможно оценить ни общие масштабы и последствия оказываемой помощи, ни уровень координации между программами или инициативами в области укрепления потенциала.

³⁴⁷ Например, Соединенные Штаты.

³⁴⁸ Европейский союз, Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

³⁴⁹ Япония.

³⁵⁰ Катар.

³⁵¹ ГФКМ.

³⁵² АНТКОМ, ИККАТ, ОСПЕСКА, ВКПФК.

Предотвращение негативного воздействия на нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также на коренные народы в развивающихся государствах, и обеспечение им доступа к рыбному промыслу

329. Участники Обзорной конференции 2010 года рекомендовали при введении рыбоохранных и рыбохозяйственных мер избегать негативного воздействия на вышеупомянутые уязвимые группы, а также обеспечивать им доступ к рыбному промыслу. Принятые в 2014 году Добровольные руководящие принципы обеспечения устойчивого маломасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности представляют собой руководящие указания в отношении мелкого рыболовства в поддержку общих принципов и положений Конвенции и Кодекса ведения ответственного рыболовства.

330. Ряд государств и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей сообщили о мерах, принимаемых во избежание неблагоприятных последствий для нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также коренных народов в развивающихся государствах, и в целях обеспечения им доступа к рыбному промыслу. Респонденты высказали мнение о том, что участие мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, имеет исключительно важное значение для достижения устойчивого рыболовства. Было отмечено, что прибрежное рыболовство вносит определенный вклад в развитие экономики стран Тихоокеанского региона, влияет на образ жизни и продовольственную безопасность населения этих стран, включая местных и коренных рыбаков, и что руководители рыболовных хозяйств должны активно рассматривать вопрос о взаимодействии между промышленными и местными рыбаками³⁵³.

331. Австралия сообщила о программах по оказанию помощи зарубежным странам, цель которых состоит в оказании поддержки коммунальному управлению рыбным хозяйством. Она сообщила также о том, что в 1974 году с Индонезией был подписан меморандум о взаимопонимании, касающийся деятельности индонезийских традиционных рыбаков в районах исключительной рыболовной зоны и континентального шельфа Австралии, в соответствии с которым правительство выделило в австралийских водах в Тиморском море район, в котором индонезийским традиционным рыбакам разрешается вести промысел с использованием исключительно традиционных методов рыболовства. Канада указала, что она приняла меры по расширению возможностей независимых владельцев и операторов рыболовческих предприятий.

332. В двусторонних соглашениях между Европейским союзом и другими прибрежными государствами содержатся положения, которые предусматривают, чтобы при ведении промысла принадлежащие Союзу суда дальнего плавания не мешали промыслу местных мелких и кустарных рыбацких общин. Союз оказывает поддержку мелким рыбакам, в том числе путем предоставления им материалов и учебной подготовки, а также финансирует инициативы, ориентированные на мелкое рыболовство, в целях обеспечения наиболее уязвимых групп населения продовольствием и источниками доходов.

³⁵³ Новая Зеландия.

333. Новая Зеландия сообщила, что она на двусторонней основе и через секретариат Тихоокеанского сообщества оказывает поддержку в целях совершенствования управления прибрежным рыболовством в развивающихся островных государствах Тихого океана. Она сообщила также, что при оказании поддержки в области рыболовства она по мере необходимости учитывает гендерные аспекты. Так, в рамках инвестиционной политики, проводимой в странах Тихоокеанского региона, она поощряет защиту женщин, занятых на рыболовных судах и обрабатывающих предприятиях. Япония призывает страны Юго-Восточной Азии вводить такие рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, которые не будут подрывать развитие нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также коренных народов.

334. Норвегия указала, что вопросы воздействия на нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также коренные народы в развивающихся государствах и обеспечения им доступа к рыбному промыслу могут быть включены в хозяйственные планы, разрабатываемые в рамках Нансеновской программы «Экосистемный подход к рыболовству». Вместе с тем она отметила, что доступ к ресурсам зависит от стратегий и законов, действующих в соответствующих государствах. Она также подчеркнула, что неизменно оказывает поддержку Международной организации в поддержку работников рыбной промышленности — неправительственной организации, уделяющей основное внимание улучшению условий труда мелких рыбаков, включая гендерные аспекты.

335. На Филиппинах нетоварным рыбакам гарантирован доступ к запасам далеко мигрирующих рыб и трансграничным рыбным запасам, поскольку закон не обязывает их получать соответствующую лицензию. В Мозамбике положения о рыболовстве предусматривают исключительные рыболовные зоны в трехмильной полосе от побережья для промысла мелких рыбаков. Проекты развития мелкого рыболовства страны носят комплексный характер и охватывают все социальные аспекты, включая гендерные вопросы, образование, здравоохранение, производственно-сбытовую цепочку и транспортные сети в рыболовецких общинах. Страна также осуществляет внедрение системы управления на основе широкого участия, в рамках которой общинные организации будут представлены в местных рыбохозяйственных организациях, что будет содействовать обеспечению доступа к рыбным ресурсам и участию в управлении рыболовством и обеспечивать контроль за рыбным промыслом. Большинство членов ФФА используют зоны вокруг островов, в которых запрещен коммерческий рыбный промысел, в целях поддержки нетоварного и спортивного рыболовства.

336. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей также сообщили о мерах, касающихся нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и лиц, занятых в рыбном промысле. Необходимость избегать неблагоприятных последствий для нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и лиц, занятых в рыбном промысле, а также коренных народов в развивающихся государствах-членах и обеспечивать им доступ к рыбному промыслу была отражена в Конвенции о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной частях Тихого океана и мерах, введенных ВКПФК³⁵⁴.

³⁵⁴ См., например, ее рыбоохранную и рыбохозяйственную меру в отношении морских черепах.

В принимаемых ИККАТ мерах учитываются интересы нетоварных, мелких и кустарных рыбаков в конкретных отраслях рыболовства. ОСПЕСКА отметила, что одной из наиболее актуальных целей реализуемых ею проектов в области сотрудничества является оказание поддержки мелкому рыболовству.

337. ГФКМ отметила, что она активно поддерживает развитие неистощительного мелкого рыболовства, приведя в качестве примеров организованных ею в 2013 году региональный симпозиум и запланированную на 2016 год региональную конференцию, посвященную вопросу о будущем неистощительного мелкого рыболовства в Средиземном и Черном морях³⁵⁵. Члены ФФА отметили важность поддержания запасов на высоком уровне во избежание несоразмерного влияния промышленного рыболовства на цены на рыбу, добываемую кустарными рыбаками в тех же районах. В соответствии с резолюцией ИККАТ 15-13 о критериях распределения промысловых возможностей следует учитывать интересы кустарных, нетоварных и мелких рыбаков, ведущих промысел у берегов, и потребности прибрежных рыболовецких общин, которые зависят главным образом от промысла запасов, подведомственных ИККАТ.

338. НЕАФК сообщила, что вопрос о том, как ее договаривающиеся стороны распределяют свои рыбопромысловые возможности на национальном уровне, не подпадает под ее мандат.

339. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в деле недопущения неблагоприятных последствий для нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также коренных народов в развивающихся государствах, и обеспечения им доступа к рыбному промыслу был достигнут ограниченный прогресс. Хотя некоторые государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности сообщили об усилиях, направленных на то, чтобы учитывать это требование при разработке программ и мер, а также в контексте более широких инициатив в области политики, ни о каких мероприятиях, посвященных главным образом решению этого вопроса, не сообщалось. Принятие в 2014 году Добровольных руководящих принципов обеспечения устойчивого маломасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности по-прежнему является важным событием, но реальная отдача от применения этих принципов будет зависеть от степени их осуществления.

Интеграция усилий по наращиванию потенциала с другими международными стратегиями в области развития

340. Участники Обзорной конференции 2010 года настоятельно призвали к интеграции усилий по оказанию помощи развивающимся государствам в контексте осуществления Соглашения с другими соответствующими международными стратегиями развития.

341. Ряд государств сообщили о мерах, принимаемых в целях интеграции усилий по наращиванию потенциала в области рыболовства с другими международными стратегиями в области развития. В этой связи респонденты ссылались на такие важные документы по вопросам устойчивого развития, принятые с 2010 года и включающие обязательства по обеспечению устойчивого рыбо-

³⁵⁵ См. www.fao.org/gfcm/meetings/ssfconference2016/en/.

ловства, как «Будущее, которого мы хотим», «Путь Самоа» и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года³⁵⁶.

342. Ряд государств представили информацию о том, каким образом вопрос о рыболовстве был интегрирован в национальные стратегии развития³⁵⁷. В Мозамбике процесс проектного планирования и составления бюджета позволяет интегрировать рассматриваемые вопросы во все утвержденные проекты.

343. Некоторые региональные рыбохозяйственные организации и договоренности представили информацию о своей работе по интеграции усилий в области наращивания потенциала в более широкие усилия³⁵⁸, например, на основе сотрудничества с другими инстанциями, такими как Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения³⁵⁹, и региональными организациями по оказанию поддержки³⁶⁰.

344. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в деле интеграции усилий по укреплению потенциала в области рыболовства с другими международными стратегиями в области развития был достигнут определенный прогресс, в первую очередь на глобальном уровне, благодаря таким документам, как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, «Будущее, которого мы хотим» и «Путь Самоа». На региональном и национальном уровнях также отмечается определенный, более ограниченный прогресс.

2. Выводы

345. Результативность Соглашения зависит от широкого участия в нем различных сторон и его эффективного осуществления, а также от участия сторон в работе региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, занимающихся выполнением его положений. Для содействия присоединению к Соглашению развивающихся государств и эффективному выполнению ими положений этого документа развивающимся государствам требуются помощь и сотрудничество³⁶¹. Поэтому успех Соглашения в огромной степени зависит от выполнения рекомендаций Обзорной конференции, касающихся развивающихся государств и не участвующих в нем сторон.

346. Генеральная Ассамблея неоднократно призвала государства, которые еще этого не сделали, стать участниками Соглашения в интересах достижения цели всеобщего участия³⁶². Для достижения этой цели требуются значительные дополнительные усилия со стороны государств, региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и других заинтересованных сторон. Некоторые респонденты предположили, что в этой связи было бы полезно

³⁵⁶ Австралия, Канада.

³⁵⁷ Австралия, Европейский союз, Катар, Новая Зеландия, Норвегия, Япония.

³⁵⁸ ИККАТ, ОСПЕСКА, ВКПФК.

³⁵⁹ ИККАТ.

³⁶⁰ ВКПФК.

³⁶¹ Генеральная Ассамблея призывает государства поощрять посредством дальнейшего диалога и посредством содействия и сотрудничества в соответствии со статьями 24–26 Соглашения дальнейшую ратификацию Соглашения или присоединение к нему, стремясь решать, в частности, проблему нехватки возможностей и ресурсов, которая может препятствовать вступлению развивающихся государств в круг участников.

³⁶² Резолюция 70/235, пункт 4.

предоставлять конкретную информацию, организовывать адресные учебные программы и оказывать техническую помощь в части выполнения Соглашения, а также предпринимать более широкие усилия по укреплению потенциала. Кроме того, было бы важно продолжать активный диалог с государствами, не являющимися сторонами Соглашения, в целях обсуждения вопросов, которые препятствуют их участию в Соглашении.

347. Серьезную проблему для участия в Соглашении и осуществления его положений по-прежнему представляет нехватка возможностей, особенно в развивающихся странах. В документе «Будущее, которого мы хотим» государства признают важность наращивания потенциала развивающихся стран, с тем чтобы они могли извлекать пользу из сохранения и рационального использования Мирового океана и его ресурсов. Общего объема и уровня помощи, оказываемой развивающимся государствам, должно быть достаточно для содействия эффективному осуществлению всех аспектов Соглашения в соответствии с частью VII Соглашения. Важно изучить все возможные способы увеличения объема помощи, оказываемой развивающимся государствам, в том числе путем укрепления сотрудничества по линии Юг-Юг и партнерских отношений между государственным и частным секторами.

348. Необходимо принять меры к тому, чтобы потребности развивающихся государств в области оказания помощи и сотрудничества в деле эффективного осуществления Соглашения по-прежнему озвучивались и оценивались на регулярной основе. Кроме того, важно, чтобы для удовлетворения этих потребностей принимались индивидуальные меры по укреплению потенциала, которые можно было бы регулярно пересматривать в свете меняющихся потребностей и приоритетов.

349. Усилия по расширению участия развивающихся государств в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях в надлежащих случаях должны сопровождаться принятием мер, направленных на содействие их участию в рыбном промысле в открытом море и обеспечение им доступа к такому промыслу. Генеральная Ассамблея настоятельно призывает государства — участники Соглашения принимать во внимание особые потребности развивающихся стран, отмеченные в документе «Путь Самоа», при выполнении обязанности сотрудничать в установлении мер по сохранению и управлению в отношении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, включая необходимость обеспечения, в надлежащих случаях, в соответствии с Соглашением того, чтобы в результате таких мер на развивающиеся государства не перекладывалась несоразмерная часть бремени, связанного с деятельностью по сохранению запасов, и отмечает в этой связи прилагаемые усилия к обеспечению более эффективного формирования общего понимания этой концепции³⁶³.

350. Учитывая большое значение Фонда помощи по части VII Соглашения для участия в Соглашении и его эффективного осуществления, государствам-участникам, возможно, следует изучить способы того, как обеспечить стабильное поступление добровольных взносов в Фонд, в том числе со стороны доноров, не являющихся государствами. Кроме того, по мере возможности следует принимать дополнительные меры для обеспечения согласованного и скоордини-

³⁶³ Резолюция 70/75, пункт 39.

нированного подхода к наращиванию потенциала. В этой связи Генеральная Ассамблея могла бы обратиться к Секретариату с просьбой обновить подборку данных об источниках доступной развивающимся государствам помощи.

351. Одной из областей, в которой наблюдается недостаточный прогресс в плане выполнения рекомендаций Обзорной конференции, остается обеспечение учета интересов нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также коренных народов в развивающихся государствах при разработке и осуществлении процессов управления рыбным хозяйством и рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. В связи с этим больше внимания могло бы уделяться задаче скорейшего принятия соответствующих мер.

352. Наконец, важно обеспечить, чтобы в тех случаях, когда усилия по наращиванию потенциала в области рыболовства интегрируются в такие международные стратегии в области развития, как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, «Будущее, которого мы хотим» и «Путь Самоа», принимались надлежащие меры к тому, чтобы при осуществлении таких стратегий и принятии последующих мер достаточно внимания уделялось выполнению обязательств, взятых в отношении устойчивого рыболовства.

IV. Общие выводы

353. Через 20 с лишним лет после открытия для подписания Соглашение по-прежнему остается одним из важнейших юридически обязательных многосторонних документов о сохранении рыбных запасов и управлении ими со времени принятия Конвенции в 1982 году. Оно обеспечивает также важную защиту экосистемам, в которых обитают эти рыбные запасы. За последние 10 лет в деле осуществления Соглашения государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями наблюдался неизменный прогресс, в том числе в результате выполнения рекомендаций, вынесенных участниками Обзорной конференции 2006 и 2010 годов. Кроме того, многие положения Соглашения наряду с рекомендациями, принятыми на Обзорной конференции, находят свое отражение в резолюциях Генеральной Ассамблеи по устойчивому рыболовству.

354. В последние шесть лет государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности продолжали принимать меры в целях выполнения рекомендаций Обзорной конференции. Хотя ограниченное число полученных от государств ответов на вопросник не позволяет в полной мере оценить достигнутый прогресс, на основании полученных ответов можно сделать вывод о том, что в целом в деле осуществления Соглашения наблюдается определенный, хотя и неравномерный, прогресс. Одни рекомендации выполняются более оперативно, чем другие, и некоторые государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности продвигаются на этом направлении более быстрыми темпами, чем другие.

355. Несмотря на прогресс, отмечаемый в определенных сферах рыболовства, нынешний уровень осуществления Соглашения и рекомендаций Обзорной конференции, по всей видимости, не способствовал значительному улучшению общего состояния трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, которое, напротив, ухудшилось. Воздействие некоторых мер может

стать очевидным лишь со временем, однако выполнение рекомендаций уже сейчас должно быть ориентировано на результаты и быть эффективным.

356. Что касается конкретных результатов, то следует отметить, что рекомендации Обзорной конференции относительно рыбоохранных и рыбохозяйственных мер способствовали более эффективной интеграции осторожного и экосистемного подходов в национальные и региональные стратегии. Больше внимания уделяется также таким экологическим факторам, как последствия изменения климата и закисления океана, и более эффективному регулированию прилова.

357. Особо подчеркивается необходимость укрепления мандатов, мер, правил и процедур принятия решений в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, в том числе за счет внедрения процессов аттестационных обзоров и расширения сотрудничества по линии организаций и договоренностей. Сейчас важно закрепить эти достижения путем регулярного проведения аттестационных обзоров и эффективного выполнения вытекающих из них рекомендаций. Следует с удовлетворением отметить, что, судя по всему, многие выводы, сделанные по итогам таких обзоров, были приняты во внимание при создании новых организаций и договоренностей.

358. Усиление контроля со стороны государств флага по-прежнему имеет огромное значение не только для достижения целей Соглашения и борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, но и для обеспечения выполнения обязанностей государства флага согласно Конвенции. Был достигнут заметный прогресс в плане разработки Добровольных руководящих принципов в отношении действий государства флага, расширения участия государств в Соглашении о мерах государства порта, разработки мер и процедур в целях обеспечения более строгого выполнения действующих правил на уровне региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, а также в области разработки рыночных мер и глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения. Соглашение о мерах государства порта может стать еще одним эффективным инструментом выполнения обязательств, вытекающих из Соглашения, и рекомендаций Обзорной конференции, и следует надеяться, что стороны будут и далее обеспечивать ему поддержку и что оно как можно скорее вступит в силу. Однако все эти меры могут быть по-настоящему результативными только в том случае, если параллельно с ними будут отменены субсидии, способствующие перелову и появлению избыточных промысловых мощностей, а также незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу, который в значительной степени способствует перелову.

359. Всеобщее участие в Соглашении и его эффективное осуществление, к которым призывает Генеральная Ассамблея, имеют решающее значение для достижения поставленных в нем целей и выполнения обязательств, принятых на себя государствами в документе «Будущее, которого мы хотим» и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Потребуется дополнительные усилия, для того чтобы содействовать расширению участия в Соглашении, в том числе посредством распространения информации, и повысить эффективность усилий по наращиванию потенциала, в частности в области развития рыболовства в развивающихся странах и обеспечения этим государствам доступа к промыслу в открытом море. Кроме того, Фонду помощи по ча-

сти VII Соглашения требуется более активная и последовательная поддержка, для того чтобы обеспечить его дальнейшую эффективность. Следует уделять больше внимания выполнению рекомендаций, связанных с деятельностью не-товарных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также коренных народов в развивающихся государствах. При введении соответствующих мер внимание следует уделять социальным аспектам, в частности благосостоянию рыбаков и работников рыбного хозяйства.

360. Через 20 лет после принятия Соглашения его положения по-прежнему предоставляют современные, надлежащие нормативно-правовые рамки в области сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, при условии их полной интеграции в национальные, региональные и глобальные меры их осуществления. Главная цель рекомендаций Обзорной конференции должна и впредь заключаться в обеспечении более полного выполнения этих положений и мер.

361. Рекомендации, вынесенные участниками Обзорной конференции в 2006 и 2010 годах, представляют собой значительный шаг в деле повышения эффективности усилий, направленных на сохранение трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управление ими, в том числе благодаря продвижению усилий по проведению реформы в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей и осуществлению Соглашения на всех уровнях. Возобновление Обзорной конференции дает государствам и другим заинтересованным сторонам дополнительную возможность обеспечить руководство процессом осуществления Соглашения, повысить эффективность этого процесса и оценить необходимость уточнения и дополнения нынешних рекомендаций. Для достижения целей, поставленных в Соглашении, нужно, чтобы все государства в течение длительного времени прилагали непрерывные, целенаправленные усилия.

Приложение I

Состояние запасов далеко мигрирующих рыб, освещавшихся в докладах Генерального секретаря 2006, 2010 и 2016 годов

Таксоны	Географические районы	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
Тунцовые и тунцепоподобные виды	Синий тунец	Восточная часть Атлантического океана	Эксплуатируется чрезмерно	
		Западная часть Атлантического океана	Эксплуатируется чрезмерно	
		Южное полушарие Тихий океан		Эксплуатируется чрезмерно
			Эксплуатируется вполне	
Длинноперый тунец	Южная часть Атлантического океана	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется чрезмерно	Возможно, эксплуатируется чрезмерно
	Северная часть Атлантического океана	Эксплуатируется чрезмерно		
	Южная часть Тихого океана	Эксплуатируется вполне		
	Северная часть Тихого океана	Эксплуатируется вполне		
	Индийский океан	Вероятно, эксплуатируется не вполне	Вероятно, эксплуатируется вполне	
	Средиземное море	Состояние неизвестно		
Большеглазый тунец	Восточная часть Тихого океана	Эксплуатируется чрезмерно		Эксплуатируется вполне

Таксоны	Географические районы	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
	Западная часть Тихого океана	Вероятно, эксплуатируется вполне		Эксплуатируется чрезмерно
	Индийский океан	Вероятно, эксплуатируется вполне		
	Атлантический океан	Вероятно, эксплуатируется вполне		
Желтоперый тунец	Индийский океан	Эксплуатируется вполне или близко к этому	Вероятно, эксплуатируется вполне	Эксплуатируется чрезмерно
	Атлантический океан		Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется чрезмерно
	Тихий океан		Эксплуатируется вполне	
	Другие океаны		Эксплуатируется вполне	
Полосатый тунец	Тихий океан	Эксплуатируется не вполне	Эксплуатируется умеренно	Эксплуатируется не вполне
	Индийский океан	Вероятно, эксплуатируется не вполне		
	Атлантический океан	Состояние неопределенное	Эксплуатируется близко к уровню «вполне»	
Синий марлин	Атлантический океан	Скорее всего, эксплуатируется чрезмерно		
	Восточная часть Тихого океана	Эксплуатируется вполне		
Белый копьеносец	Атлантический океан	Скорее всего, эксплуатируется чрезмерно		
Полосатый копьеносец	Северная часть Тихого океана		Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется чрезмерно
	Юго-западная часть Тихого океана		Скорее всего, эксплуатируется чрезмерно	Скорее всего, эксплуатируется чрезмерно

Таксоны	Географические районы	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
	Восточная часть Тихого океана	Эксплуатируется не вполне		Скорее всего, эксплуатируется вполне
Парусники	Атлантический океан			Эксплуатируется чрезмерно
Парусниковые	Индийский океан	Состояние неизвестно		
Меч-рыба	Атлантический океан	Эксплуатируется вполне		
	Юго-восточная часть Тихого океана	Эксплуатируется вполне		
	Западная и центрально-северная части Тихого океана			Вероятно, эксплуатируется не вполне
	Северо-восточная часть Тихого океана	Эксплуатируется не вполне	Вероятно, эксплуатируется не вполне	
	Средиземное море		Эксплуатируется чрезмерно	
	Индийский океан	Интенсификация специализированного промысла меч-рыбы	Эксплуатируется вполне	
Океанские акулы	Многожаберные акулы <i>Hexanchus griseus</i>	Оценки отсутствуют	Оценки отсутствуют; по осторожным прикидкам, повсеместно эксплуатируются вполне или чрезмерно	Оценки отсутствуют; по прикидкам, повсеместно эксплуатируются вполне или чрезмерно
	Гигантские акулы ^{a,b} <i>Cetorhinus maximus</i>	Вероятно, повсеместно эксплуатируются чрезмерно	Повсеместно эксплуатируются чрезмерно	

Таксоны		Географические районы	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
Семейство лисьих акул (<i>Alopiidae</i>) ^c	<i>Alopias pelagicus</i> ^c	Северо-западная часть Индийского океана, центральная часть Тихого океана			
	<i>Alopias superciliosus</i> ^c	Северо-западная часть Индийского океана, западная, центральная и северо-восточная части Тихого океана, северная часть Атлантического океана	По осторожным прикидкам, повсеместно эксплуатируется вполне или чрезмерно	По прикидкам, повсеместно эксплуатируется вполне или чрезмерно	Повсеместно эксплуатируется вполне или чрезмерно
	<i>Alopias vulpinus</i> ^c	Акватория западного побережья Соединенных Штатов			
Китовая акула ^{a,c}	<i>Rhincodon typus</i>	Индийский океан, западная часть Тихого океана	По осторожным прикидкам, повсеместно эксплуатируется вполне	Сохраняется неопределенность; по прикидкам, повсеместно эксплуатируется вполне	По большинству районов сохраняется неопределенность; по прикидкам, повсеместно эксплуатируется вполне
	Шелковая акула (<i>Carcharhinus falciformis</i>) ^c	Водится в океанических и прибрежных акваториях, имеет циркумтропическое распространение, чаще всего встречается на некотором расстоянии от берега	Состояние неизвестно	Состояние неизвестно; вероятно, повсеместно эксплуатируется вполне	В центрально-западной части Тихого океана эксплуатируется чрезмерно; в других регионах, вероятно, эксплуатируется вполне

Таксоны	Географические районы	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года	
Семейство серых акул (<i>Carcharhinidae</i>)	Кубинская ночная акула (<i>Carcharhinus signatus</i>)	Западная часть Атлантического океана от Соединенных Штатов Америки до Аргентины, восточная часть Атлантического океана от Сенегала до севера Намибии	Состояние неизвестно	В северо-восточной части Атлантического океана, по прикидкам, эксплуатируется как минимум вполне; в других частях ареала состояние неизвестно	
	Длиннокрылая акула (<i>Carcharhinus longimanus</i>) ^a	Тропические и умеренно теплые воды Атлантического океана, возможно — Средиземное море, западная часть Индийского океана, Тихий океан	Состояние неизвестно	В центрально-западной части Тихого океана эксплуатируется чрезмерно; в других районах состояние неизвестно	
	Синяя акула (<i>Prionace glauca</i>)	Повсеместно распространена в умеренных и тропических океанических акваториях	В 2003 году были зафиксированы уловы объемом более 30 000 тонн	В Атлантическом океане и в восточной части Тихого океана, по островным прикидкам, эксплуатируется вполне; в других частях ареала состояние неизвестно	В Атлантическом океане и в западной части Тихого океана, по прикидкам, эксплуатируется не вполне; в других частях ареала состояние остается неизвестным
	Большеголовая молотрыба (<i>Eusphyr a blochii</i>)	Распространена повсеместно, главным образом в теплых водах	Состояние неизвестно		

Таксоны	Географические районы	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года	
Семейство молотоголовых акул (<i>Sphyrnidae</i>)	Круглоголовая молот-рыба (<i>Sphyrna corona</i>)	Распространена повсеместно, главным образом в теплых водах	Состояние неизвестно		
	Западноафриканская молот-рыба (<i>Sphyrna couardi</i>)	Распространена повсеместно, главным образом в теплых водах	Состояние неизвестно		
	Бронзовая молот-рыба (<i>Sphyrna lewini</i>) ^a	Имеет циркумглобальное распространение, встречается в прибрежных и полуокеанических умеренно теплых и тропических морях	Сохраняется серьезная озабоченность по поводу локального истощения	Состояние неизвестно	Состояние неизвестно; скорее всего, эксплуатируется вполне или чрезмерно
	Панамо-карибская молот-рыба (<i>Sphyrna media</i>)	Распространена повсеместно, главным образом в теплых водах	Состояние неизвестно		
	Гигантская акула-молот (<i>Sphyrna mokarran</i>) ^a	Распространена повсеместно, главным образом в теплых водах	Состояние неизвестно		
	Малоголовая молот-рыба (<i>Sphyrna tiburo</i>)	Распространена повсеместно, главным образом в теплых водах	Состояние неизвестно		
	Малоглазая гигантская акула-молот (<i>Sphyrna tudes</i>)	Распространена повсеместно, главным образом в теплых водах	Состояние неизвестно		

Таксоны	Географические районы	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года	
	Обыкновенная акула-молот (<i>Sphyrna zygaena</i>) ^a	Встречается в умеренных водах Северного и Южного полушарий и в тропиках	Состояние неизвестно		
Ламновые	Белая акула (<i>Carcharodon carcharias</i>) ^{a,b,c}	Распространена в умеренном поясе обоих полушарий, встречаясь в прибрежных и мористых акваториях континентального и островного шельфов	Состояние неизвестно		
	Акула-мако (<i>Isurus oxyrinchus</i>) ^c	Прибрежный и океанский вид циркумглобального распространения, встречающийся в умеренных и тропических водах	В северной части Атлантического океана эксплуатируется чрезмерно; в других регионах состояние неизвестно	В северной части Атлантического океана, вероятно, эксплуатируется чрезмерно; в восточной части Тихого океана эксплуатируется вполне; в других районах состояние неизвестно	В северной и южной частях Атлантического океана и в восточной части Тихого океана, вероятно, эксплуатируется вполне; в других районах состояние неизвестно
	Длинноплавниковый мако (<i>Isurus paucus</i>) ^c	Распространен в западной части Атлантического океана, возможно — в центральной части Тихого океана	Состояние неизвестно		

Таксоны		Географические районы		Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
		Тихоокеанская сельдевая акула (<i>Lamna ditropis</i>)	Холодные воды северной части Тихого океана	По прикидкам, подвергается интенсивной добыче, хотя большинство выловленных особей выбрасывается как ненужный прилов		
		Атлантическая сельдевая акула (<i>Lamna nasus</i>) ^{a,c}	Северная часть Атлантического океана, кругосветный пояс умеренных вод в южной части Атлантического, Индийского и Тихого океанов и в Южном океане	В северной и западной частях Атлантического океана эксплуатируется чрезмерно	В западной и северо-восточной частях Атлантического океана эксплуатируется чрезмерно; в Южном океане состояние неизвестно	
Другие далеко мигрирующие виды	Морские лещи	Семейство насчитывает 8 родов и 21 вид	Умеренные и тропические воды Атлантического, Индийского и Тихого океанов	В восточной части Индийского океана эксплуатируется вполне; в юго-западной части Тихого океана эксплуатируется не вполне	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»	Вряд ли эксплуатируется чрезмерно
	Скумбрещуковые	Скумбрещука (<i>Scomberesox saurus</i>)	Близ водной поверхности в северной части Атлантического океана, в Балтийском море и во всей акватории Средиземного моря	Состояние неизвестно; вряд ли эксплуатируется чрезмерно		
		Сайра (<i>Cololabis saira</i>)	Северная часть Тихого океана	Состояние неизвестно; вряд ли эксплуатируется чрезмерно		

Таксоны	Географические районы		Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
	Карликовая сайра (<i>Cololabis adocetus</i>)	Восточная часть Тихого океана			Состояние неизвестно; вряд ли эксплуатируется чрезмерно
	Тихоокеанская скумбрушка (<i>Scomberesox saurus scombroides</i>)	Атлантический, Индийский и Тихий океаны			Состояние неизвестно; вряд ли эксплуатируется чрезмерно
Корифеновые	Большая корифена (<i>Coryphaena hippurus</i>)	Большинство теплых и умеренных (20–30°C) морей Атлантического океана, включая Средиземное море, западная и восточная части Индийского океана, центрально-западная часть Тихого океана			Состояние неизвестно; вряд ли эксплуатируется чрезмерно
	Малая корифена (<i>Coryphaena equiselis</i>)	Повсеместно распространена в тропических и субтропических морях			Состояние неизвестно; вряд ли эксплуатируется чрезмерно

^a Эти акулы занесены в приложение II к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

^b Эти акулы занесены в приложение II к Протоколу об особо охраняемых районах и биологическом разнообразии в Средиземноморье к Барселонской конвенции.

^c Эти акулы занесены в приложение II к Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных.

Приложение II

Состояние некоторых трансграничных рыбных запасов, освещавшихся в докладах Генерального секретаря 2006, 2010 и 2016 годов

Географические районы	Таксоны	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
Тихий океан	Северо-западная часть Тихого океана	Минтай (<i>Theragra chalcogramma</i>)	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется чрезмерно
		Кальмар Бартрама (<i>Ommastrephes bartrami</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»; в некоторых случаях запас находится в состоянии восстановления	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»
		Северный онихотеутитус (<i>Onychoteuthis borealijaponica</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»; в некоторых случаях запас находится в состоянии восстановления	
		Северный гонатопсис (<i>Gonatopsis borealis</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»; в некоторых случаях запас находится в состоянии восстановления	
		Тихоокеанский клювач (<i>Sebastes alutus</i>)	Эксплуатируется чрезмерно	
	Псевдопентацер Ричардсона (<i>Pseudopentaceros richardsoni</i>)	Состояние неизвестно		

	Низкотелый берикс (<i>Beryx splendens</i>)	Состояние неизвестно		
Северо-восточная часть Тихого океана	Северотихоокеанская ставрида (<i>Trachurus picturatus symmetricus</i>)	Эксплуатируется не вполне		
	Минтай (<i>Theragra chalcogramma</i>)	Эксплуатируется вполне		
Центрально-западная часть Тихого океана		Информации о трансграничных запасах не имеется		
Центрально-восточная часть Тихого океана	Гигантский кальмар (<i>Dosidicus gigas</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»		Не подвергается чрезмерной эксплуатации
	Ставриды (<i>Trachurus spp.</i>)	Эксплуатируются в диапазоне «не вполне — вполне»	Эксплуатируются не вполне	
	Японская скумбрия (<i>Scomber japonicus</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»		Не подвергается чрезмерной эксплуатации
Юго-западная часть Тихого океана	Атлантический большерот (<i>Hoplostethus atlanticus</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»		Эксплуатируется чрезмерно
	Ореосомовые (<i>Allocyttus verrucosus, Allocyttus niger, Neocyttus rhomboidalis, Pseudocyttus maculatus</i>)	Эксплуатируются в диапазоне «вполне — чрезмерно»		
	Новозеландский макруронус (<i>Macruronus novaezelandiae</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»		Эксплуатируется вполне
	Полосатая макрель (<i>Scomberomorus commerson</i>)	Эксплуатируется не вполне	Скорее всего, эксплуатируется не вполне	Эксплуатируется не вполне

Географические районы		Таксоны	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
		Океанские кальмары	Эксплуатируются не вполне		
		Летучие рыбы	Эксплуатируются не вполне	Скорее всего, эксплуатируются не вполне	Эксплуатируются не вполне
		Юго-восточная часть Тихого океана	Гигантский кальмар (<i>Dosidicus gigas</i>)	Эксплуатируется не вполне	
		Перуанская ставрида (<i>Trachurus picturatus murphyi</i>)	Эксплуатируется вполне или чрезмерно	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»	Эксплуатируется чрезмерно
		Японская скумбрия (<i>Scomber japonicus</i>)	Уловы невелики	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»	Эксплуатируется вполне
		Атлантический океан	Северо-западная часть Атлантического океана	Атлантическая треска (<i>Gadus morhua</i>)	Эксплуатируется чрезмерно
		Камбала-ерш (<i>Hippoglossoides platessoides</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»
		Золотистый морской окунь (<i>Sebastes marinus</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		Эксплуатируется вполне
		Атлантическая длинная камбала (<i>Glyptocephalus cynoglossus</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		Эксплуатируется в диапазоне «вполне» или «чрезмерно»
		Атлантический палтус (<i>Hippoglossus hippoglossus</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		

Таксоны		Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
	Черный палтус (<i>Reinhardtius hippoglossoides</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		
	Желтохвостая камбала (<i>Pleuronectes ferrugineus</i>)	Эксплуатируется вполне		
	Макруровые (<i>Macrouridae</i>)	Состояние неизвестно	Эксплуатируются в диапазоне «вполне — чрезмерно»	
	Мойва (<i>Mallotus villosus</i>)	Эксплуатируется не вполне	Эксплуатируется чрезмерно	
	Северная креветка (<i>Pandalus borealis</i>)	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»	Эксплуатируется чрезмерно
Северо-восточная часть Атлантического океана	Путассу (<i>Micromesistius poutassou</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		Эксплуатируется вполне
	Клювач (<i>Sebastes mentella</i>)	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется чрезмерно	
	Атлантическая треска (<i>Gadus morhua</i>)	Эксплуатируется чрезмерно	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»
	Пикша (<i>Melanogrammus aeglefinus</i>)	Эксплуатируется чрезмерно	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»
	Черный палтус (<i>Reinhardtius hippoglossoides</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		Эксплуатируется вполне

	Атлантическо-скандинавская (норвежская весенне-нерестующая) сельдь (<i>Clupea harengus</i>)	Эксплуатируется вполне		
	Атлантическая скумбрия (<i>Scomber scombrus</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		Эксплуатируется вполне
	Обыкновенная ставрида (<i>Trachurus trachurus</i>)	Состояние неопределенное	Состояние неизвестно	Эксплуатируется вполне
Центрально-восточная часть Атлантического океана		Значительного промысла не ведется		
Центрально-западная часть Атлантического океана		Значительного промысла не ведется		
Юго-западная часть Атлантического океана	Аргентинский иллекс (<i>Illex argentinus</i>)	Эксплуатируется вполне		Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»
	Лолиго (<i>Loligo spp.</i>)	Состояние неизвестно		
	Мартиалия (<i>Martialia hyadesi</i>) из семейства оммастрефид (<i>Ommastrephidae</i>)	Состояние неизвестно		
	Пагагонский хек (<i>Merluccius hubbsi</i>) и многоперая мерлуза (<i>Merluccius polylepis</i>)	Эксплуатируются в диапазоне «вполне — чрезмерно»		
	Южная путассу (<i>Micromesistius australis</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»	Эксплуатируется чрезмерно	

Таксоны	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
Черный конгрио (<i>Genypterus blacodes</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрез- мерно»	Эксплуатируется чрезмерно
Патагонский клыкач (<i>Dissostichus eleginoides</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрез- мерно»
Южная салилота (<i>Salilota australis</i>)	Состояние неизвестно		
Аргентинский макруронус (<i>Macruronus magellanicus</i>)	Эксплуатируется не вполне	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — вполне»	Эксплуатируется вполне
Антарктический макрурус (<i>Macrourus whitsoni</i>)	Состояние неизвестно		
Мраморная нототения (<i>Notothenia rossii</i>)	Состояние неизвестно		
Гололобые нототении (<i>Notothenia spp.</i>)	Состояние неизвестно		
Акулы	Состояние неизвестно		
Скаты	Состояние неизвестно		
Патагонский лолиго		Эксплуатируется вполне	
Юго-восточная часть Атлантического океа- на	Семейство бериксовых (<i>Berycidae</i>)	Состояние неизвестно	
	Атлантический большего- лов	Состояние неизвестно	

Географические районы	Таксоны	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
	Ставриды (<i>Trachurus spp.</i>)	Эксплуатируется вполне	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — чрезмерно»	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»
	Семейство миктофовых (<i>Mystophidae</i>)	Состояние неизвестно		
	Скумбрии (<i>Scomber spp.</i>)	Состояние неизвестно		
	Семейство ромбовых ска- тов (<i>Rajidae</i>)	Состояние неизвестно		
	Надотряд акул (<i>Selachimorpha</i>)	Состояние неизвестно		
	Псевдопентацеры (<i>Pseudopentaceros spp.</i>)	Состояние неизвестно		
	Эпигонусы (<i>Epigonus spp.</i>)	Состояние неизвестно		
	Глубоководный красный краб (<i>Chaceon maritae</i>)	Состояние неизвестно		
	Семейство октоподид (<i>Octopodidae</i>)	Состояние неизвестно		
	Семейство лолигинид (<i>Loliginidae</i>)	Состояние неизвестно		
	Американский полиприон (<i>Polyprion americanus</i>)	Состояние неизвестно		
Индийский океан	Этелис	Значительного промысла не ведется		
Южный океан	Антарктический криль (<i>Euphausia superba</i>)	В районах ФАО № 48 и № 58 эксплуатируется не вполне	Эксплуатируется не вполне	

Электрона Карлсберга
(*Electrona carlsbergi*)

В районе ФАО № 48
эксплуатируется не
вполне

Эксплуатируется не вполне

Мартиалия (*Martialia
hyadesi*)

В районе ФАО № 48
эксплуатируется не
вполне

Эксплуатируется
не вполне

Состояние неиз-
вестно

Глубоководные крабиды
(*Paralomis spinosissima* и
P. formosa)

В районе ФАО № 48
эксплуатируются не
вполне

Эксплуатируются
не вполне

Состояние неиз-
вестно

Патагонский клыкч
(*Dissostichus eleginoides*)

По прикидкам, на
одних участках рай-
она ФАО № 58 экс-
плуатируется чрез-
мерно, а на других
его участках и
в районе ФАО № 48
эксплуатируется
вполне

Эксплуатируется
в диапазоне
«вполне — чрез-
мерно»

Эксплуатируется
вполне

Щуковидная белокровка
(*Champscephalus gunnari*)

В районах ФАО № 48
и № 58 эксплуатиру-
ется вполне

Эксплуатируется чрезмерно

Мраморная нототения
(*Notothenia rossii*)

Состояние неопреде-
ленное

Миктофовые (*Mystophidae*)

Эксплуатируются не вполне

Трематомы (*Trematomus
spp.*)

Эксплуатируются чрезмерно

Крокодиловая белокровка
(*Chaenocephalus aceratus*)

Эксплуатируется чрезмерно

Антарктический клыкч
(*Dissostichus mawsoni*)

Эксплуатируется в диапазоне
«вполне — чрезмерно»

Географические районы	Таксоны	Доклад 2006 года	Доклад 2010 года	Доклад 2016 года
Средиземное море	Гигантская красная креветка (<i>Aristaeomorpha foliacea</i>)	Состояние неизвестно		По прикидкам, в западной части Средиземного моря эксплуатируется чрезмерно
	Красно-синяя креветка (<i>Aristeus antennatus</i>)	Состояние неизвестно		По прикидкам, в западной части Средиземного моря эксплуатируется чрезмерно
	Розовая креветка	Эксплуатируется вполне		По прикидкам, в некоторых зонах эксплуатируется чрезмерно
	Европейская мерлуза (<i>Merluccius merluccius</i>)	Эксплуатируется чрезмерно		По прикидкам, в некоторых зонах эксплуатируется чрезмерно
	Европейская сардина (<i>Sardina pilchardus</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — чрезмерно», в зависимости от зоны	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — чрезмерно»	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно»
	Европейский анчоус (<i>Engraulis encrasicolus</i>)	Эксплуатируется в диапазоне «не вполне — чрезмерно», в зависимости от зоны	Эксплуатируется в диапазоне «вполне — чрезмерно», в зависимости от зоны	