



# Четырнадцатый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию



Киото, Япония, 7–12 марта 2021 года

Distr.: Limited  
8 March 2021  
Russian  
Original: English

Пункт 3 повестки дня

**Всеобъемлющие стратегии предупреждения  
преступности в интересах социально-экономического  
развития**

## Доклад Комитета I: семинар-практикум 1

### Предупреждение преступности на фактической основе: статистические данные, показатели и оценка в поддержку успешной практики

#### Ход работы

1. На 1-м заседании 7 марта 2021 года участники четырнадцатого Конгресса путем аккламации избрали Председателем Комитета I Жозе Антониу Маркондиша ди Карвалью (Бразилия). На своем 1-м заседании 7 марта Комитет I путем аккламации избрал Докладчиком Адриена Верниммена (Бельгия).
2. На 1–3-м заседаниях Комитета I, состоявшихся 7 и 8 марта 2021 года, были проведены общие прения по пункту 3 повестки дня «Всеобъемлющие стратегии предупреждения преступности в интересах социально-экономического развития». Для рассмотрения данного пункта Комитету были представлены следующие документы:
  - a) доклад Генерального секретаря о положении в области преступности и уголовного правосудия в мире ([A/CONF.234/3](#));
  - b) подготовленный Секретариатом рабочий документ о всеобъемлющих стратегиях предупреждения преступности в интересах социально-экономического развития ([A/CONF.234/4](#));
  - c) подготовленный Секретариатом справочный документ к семинару-практикуму по теме «Предупреждение преступности на фактической основе: статистические данные, показатели и оценка в поддержку успешной практики» ([A/CONF.234/8](#));
  - d) подготовленный Секретариатом рабочий документ о событиях в сфере предупреждения преступности и уголовного правосудия, связанных с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) ([A/CONF.234/15](#));
  - e) руководство для дискуссий на четырнадцатом Конгрессе ([A/CONF.234/PM.1](#));
  - f) доклады региональных совещаний по подготовке к четырнадцатому Конгрессу ([A/CONF.234/RPM.1/1](#), [A/CONF.234/RPM.2/1](#), [A/CONF.234/RPM.3/1](#), [A/CONF.234/RPM.4/1](#) и [A/CONF.234/RPM.5/1](#)).



3. Семинар-практикум 1 был организован в форме следующих трех отдельных сегментов: а) данные и статистика; б) исследования; и с) оценка.
4. Ведущими семинара-практикума выступили главный статистик Национального статистического бюро Нигерии Йеми Кале, руководитель Сектора исследований и анализа тенденций Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) Анджела Ме и руководитель Секции независимой оценки УНП ООН Катарина Кайзер.
5. В трех тематических дискуссиях приняли участие следующие эксперты: Адриан Франко, Национальный институт статистики и географии Мексики; Анджела Ме, УНП ООН; Дуглас Дуран, Латиноамериканский институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Фиона Даусли, Управление юстиции и общественной безопасности, штат Виктория, Австралия; Саломея Флорес, Центр передового опыта в области статистической информации по вопросам государственного управления, жертв преступлений, общественной безопасности и отправления правосудия Национального института статистики и географии Мексики; Петер Рейтер, Университет штата Мэриленд, Соединенные Штаты Америки; Кви-Тоан До, Всемирный банк; и Адан Руис-Вильальба, Группа Организации Объединенных Наций по оценке. Сообщения сделали следующие эксперты: Кристина Райт, Агентство общественной безопасности Канады; Кристиан Креспо, подсекретариат по вопросам предупреждения преступности, Чили; Карин Сванберг, Шведский национальный совет по предупреждению преступности; и Джон Матиасон, Корнельский университет, Соединенные Штаты.
6. На 1, 2 и 3-м заседаниях председательствовал г-н Маркондиш ди Карвалью.
7. На 1-м заседании с заявлениями выступили представители Эквадора, Норвегии, Марокко, Гондураса, Франции, Индонезии, Филиппин и Канады.
8. На 2-м заседании с заявлениями выступили представители Италии и Соединенных Штатов. Заявление сделал также наблюдатель от Азиатского и дальневосточного института по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.
9. На 3-м заседании с заявлениями выступили представители Франции и Филиппин. С заявлениями также выступили наблюдатели от Международной женской федерации в защиту мира и Международной организации помощи жертвам преступлений.

#### **Резюме Председателя**

10. В ходе семинара-практикума была особо отмечена первостепенная важность достоверных и надежных фактических данных для более глубокого понимания динамики преступности и угроз, а также для разработки более четко направленных стратегий в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. При обсуждении всех трех областей (данные и статистика, исследования и оценка) подчеркивалось значение точности, актуальности, своевременности и беспристрастности фактических данных, особенно в свете потребности в актуальной информации в периоды кризисов, таких как пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19).
11. В ходе первой тематической дискуссии, посвященной данным и статистике, было указано, что для удовлетворения меняющихся потребностей в данных при одновременном обеспечении их высокого качества важно постоянно инвестировать в национальные системы сбора статистических данных о преступности. Для информационной поддержки политики в области предупреждения преступности и уголовного правосудия требуется наличие многосекторальных данных и их корректное толкование, поскольку преступность необходимо воспринимать в более широком социально-экономическом контексте. В этой связи была сочтена жизненно важной координация на национальном уровне статистических данных о преступности. В Повестке дня в области устойчивого

развития на период до 2030 года указано на критически важную связь между преступностью и уголовным правосудием, с одной стороны, и социальным, экономическим и экологическим развитием, с другой. Состоялось обсуждение «информационной революции» как возможности использовать в статистике преступности новые технологии и нетрадиционные источники данных, например источники больших данных, в целях повышения оперативности и расширения охвата, в частности тех форм преступности, информация о которых из традиционных источников плохо поддается оценке, включая коррупцию, экономические преступления и организованную преступность. Участники дискуссии подчеркнули, что оперативный и транспарентный обмен данными о преступности должен осуществляться на регулярной основе и что следует следить за тем, чтобы не допускалась стигматизация конкретных групп населения.

12. В ходе дискуссии было уделено внимание тому, как наилучшим образом сбалансировать различные аспекты качества статистических данных о преступности. Хотя «что» и «как» имеют важное значение, «когда» и «где» стали решающими в определении полезности статистической информации. Процессы производства статистических данных следует перестраивать таким образом, чтобы на основе сочетания точности и оперативности в целом обеспечивалась актуальность статистической информации. Было указано на то, что во время пандемии динамика преступности изменилась. Так, более распространенным стало насилие в отношении женщин, обострилась проблема фальсифицированной медицинской продукции, а обусловленные случаем преступления (например, имущественные преступления) отошли на второй план. В этом контексте было отмечено, что для обеспечения способности реагировать на новые угрозы требуется предоставлять директивным органам актуальные данные. В качестве краеугольного камня национальных систем статистики преступности была упомянута Международная классификация преступлений в статистических целях. Она обеспечивает сопоставимость данных внутри стран и между ними и служит основой для обеспечения необходимой обстоятельности данных о преступности для их достаточно подробного анализа с целью использования при разработке политики.

13. В ходе второй тематической дискуссии, посвященной исследованиям, было обращено внимание на роль анализа и исследований в деле содействия политике в области предупреждения преступности. Были обсуждены различные аналитические методы, и была подчеркнута необходимость корректировки методологий исследования с учетом соответствующих условий на местном, национальном и международном уровнях. Применительно к уровню общин было отмечено, что методология проверок состояния безопасности, сочетающая количественные и качественные данные, позволяет создавать сети доверия и поддержки для реализации будущей политики, а также обеспечивает основу для определения приоритетности распределения ресурсов. Были выявлены проблемы, связанные с проведением исследований по организованной преступности, в том числе недостаточный объем исследований по вопросам предупреждения организованной преступности. Было рекомендовано разрабатывать показатели по организованной преступности и готовить тематические исследования. Кроме того, было отмечено, что благодаря оценке политики получены важные знания для предупреждения организованной преступности.

14. В ходе последовавшего затем обсуждения было подчеркнуто, что данные и исследования имеют решающее значение для правильного понимания прошлого, без которого невозможно надлежащее осмысление будущего. Было признано, что современные возможности прогнозирования преступности ограничены, но эта способность вполне достижима при условии должных инвестиций в данные и развитие навыков анализа данных в соответствии со Стратегией Генерального секретаря в области данных, в которой могут участвовать все и повсюду. Было отмечено, что исследование проблем преступности помогает также разрабатывать основанные на фактических данных стратегии с учетом прошлого опыта.

15. В ходе третьей тематической дискуссии основное внимание было уделено все более принципиальной роли оценки в достижении целей в области устойчивого развития. Проведение оценки позволяет получать фактические данные на местном, региональном и глобальном уровнях в целях совершенствования работы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и реагирования на новые вызовы. Преобразующий потенциал оценки был продемонстрирован на конкретных примерах, в том числе в контексте быстрого изменения потребностей в связи с пандемией COVID-19. Обсуждалась необходимость увеличения инвестиций в эффективные механизмы мониторинга и оценки стратегий предупреждения преступности. Было отмечено, что благодаря эффективным механизмам имеется подтверждающая информация о том, когда и почему принимаемые меры дают результат, что служит основой для будущих программ и стратегий в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Кроме того, в контексте целей в области устойчивого развития обсуждались различные подходы к оценке (от оценки процесса до оценки воздействия). Особое внимание было уделено оценке результатов мероприятий с участием уязвимых групп населения. Обсуждались также конкретные вопросы, касающиеся женщин и молодежи. Одним из ключевых факторов, способствующих успеху на национальном и международном уровнях, было названо сотрудничество, например в рамках совместной работы с Группой Организации Объединенных Наций по оценке. Кроме того, было сочтено необходимым укрепление национального потенциала в области оценки в контексте Повестки дня на период до 2030 года.

16. В ходе последовавшего затем обсуждения было указано на важность процессов оценки, предусматривающих широкое участие, и на значительный вклад местных общин в проведение оценки и исследований и в другие процессы. Благодаря тесному взаимодействию с общинами и пониманию их потребностей повысилась эффективность инициатив в области предупреждения преступности и появилась основа для проведения учитывающих гендерную проблематику и всеохватывающих оценок. Участники подчеркнули необходимость укрепления национальных систем мониторинга и оценки для обеспечения подотчетности гражданам и укрепления при этом доверия к стратегиям предупреждения преступности. И наконец, участники подчеркнули необходимость увеличения инвестиций в укрепление взаимосвязи между оценкой, исследованиями и статистикой.

17. Председатель предложил участникам рассмотреть следующие положения, затронутые в ходе обсуждений:

а) инвестирование в статистику преступности и уголовного правосудия, анализ, исследования, мониторинг и оценку способствует реализации политики, ведущей к снижению уровня преступности и повышению безопасности общин. Для оказания поддержки государствам-членам в разработке краткосрочных и долгосрочных стратегий развития и поддержания качественной базы данных по вопросам преступности и уголовного правосудия существуют соответствующие национальные передовые практики и научные подходы. Подобно другим кризисным ситуациям пандемия COVID-19 демонстрирует необходимость пересмотра и укрепления процесса сбора данных для получения актуальной информации;

б) государствам-членам предлагается рассмотреть возможность применения у себя Международной классификации преступлений для статистических целей, чтобы повысить согласованность и сопоставимость данных о преступности в целях информационного обеспечения, анализа и оценки политики в области предупреждения преступности;

в) государствам-членам предлагается продолжать изучение путей подготовки качественных данных и проведение исследований для мониторинга быстро меняющейся динамики преступности. Государствам-членам предлагается также продолжать работу по выявлению новых источников данных и

решений, позволяющих получать актуальную информацию для оперативного реагирования на новые угрозы;

d) в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года государствам-членам рекомендуется применять многосекторальный подход к подготовке и анализу данных о преступности и уголовном правосудии. В этом контексте государства-члены, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о принятии стандартов в отношении открытых данных применительно к статистике преступности;

e) государствам-членам рекомендуется основывать свою политику в области предупреждения преступности и уголовного правосудия на данных и анализе для принятия целенаправленных мер на местном, национальном и международном уровнях. Пониманию особенностей различных преступлений и их экономического, социального и культурного контекста могло бы способствовать применение инновационных методов сбора и изучения в совокупности как количественных, так и качественных данных;

f) государствам-членам предлагается разработать показатели по организованной преступности, проанализировать конкретные примеры и оценить существующие стратегии предупреждения преступности;

g) государствам-членам рекомендуется и далее укреплять потенциал для проведения оценки в качестве одного из важнейших инструментов, способствующих осуществлению стратегий в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и оценке их эффективности;

h) государствам-членам рекомендуется обмениваться передовой практикой и накопленным опытом сбора данных и статистики и проведения исследований и оценки, в том числе на основе новых подходов к разработке и осуществлению стратегий в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.