



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
3 December 2021  
Russian  
Original: English

---

**Комиссия Организации Объединенных Наций  
по праву международной торговли  
Рабочая группа III (Реформирование системы  
урегулирования споров между инвесторами  
и государствами)  
Сорок вторая сессия  
Нью-Йорк, 14–18 февраля 2022 года**

## **Возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)**

**Консультативный центр**

**Записка Секретариата**

### Содержание

	<i>Стр.</i>
II. Консультативный центр . . . . .	2
E. Возможные правовые структуры . . . . .	2
F. Стоимость и финансирование . . . . .	3
Приложение	
I. Стоимость и финансирование (образец бюджета) . . . . .	11



## II. Консультативный центр

### E. Возможные правовые структуры

#### 1. Возможные модели для создания центра

1. Рабочая группа определила, что центральным элементом для обеспечения легитимности центра является его независимость (A/CN.9/1004\*, п. 37). Определенное влияние на способы оказания услуг, а также на независимость центра или представления о его независимости и на схему финансирования может оказывать уровень институционализации.

2. С учетом этого Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о возможной институциональной структуре центра, т. е. будет ли центр i) юридически независимым межправительственным органом (возможно с региональными отделениями в различных географических регионах); или ii) элементом определенной структуры, которой могут быть любая существующая международная организация, постоянный многосторонний третейский суд, созданный в рамках реформирования системы УСИГ, или одно или несколько (если центр будет создан на децентрализованной основе) из существующих арбитражных учреждений (A/CN.9/1004\*, п. 37).

3. Рабочая группа, возможно, пожелает принять во внимание, что основное преимущество юридически независимого межправительственного органа состоит в том, что центр сможет определять характер, масштабы и приоритеты своей деятельности. Такой независимый центр сможет избегать реального или предполагаемого влияния или коллизии интересов в связи с деятельностью той организации, в рамках которой он может быть создан.

4. Если центр будет учрежден в качестве элемента существующей структуры или структуры, которая будет создана в результате реформы (например, в виде постоянного органа), то следует учитывать и расширять возможности взаимодействия между существующей структурой и деятельностью центра. Такая принимающая структура может содействовать деятельности консультативного центра благодаря наличию организационных ресурсов, а также доверия и налаженных отношений. Тем не менее создание центра в рамках существующего учреждения может также восприниматься в качестве фактора, подрывающего доверие к центру.

#### 2. Виртуальный центр/Местонахождение или места расположения

5. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть проект положения 10 о местонахождении центра.

##### Проект положения 10 — Местонахождение

1. Вариант 1: *[Центр располагается в [...].]* Вариант 2: *[Местонахождение центра определяется Советом управляющих согласно соответствующим правилам процедуры].*

2. *Центр стремится обеспечить надлежащий глобальный охват, будь то посредством виртуального или, по возможности, физического присутствия на региональном уровне.*

##### Комментарии

6. Местонахождение или места расположения консультативного центра могут зависеть от ряда факторов, включая форму, в которой такой механизм может быть создан, его мандат и функции, статус и предпочтения его бенефициаров, их юридические потребности и бюджет центра. Можно отметить, что большинство адвокатских контор и третейских судов по инвестиционным спорам сосредоточено в ограниченном количестве мировых центров,

и можно рассмотреть вопрос о возможности размещения консультативного центра в непосредственной близости с такими крупными центрами. При решении этого вопроса, возможно, потребуется также учитывать такие факторы, как рентабельность и региональное представительство. Что касается регионального представительства, то можно было бы также рассмотреть возможность размещения одного из отделений в каком-либо наименее развитом или развивающемся государстве, чтобы повысить осведомленность о существовании центра и его услугах в регионе, в котором находятся его потенциальные бенефициары, с тем чтобы облегчить для них доступ к центру.

7. Вопрос о местонахождении или местах расположения связан также с вопросом об устойчивости центра. Рабочая группа, возможно, пожелает принять во внимание цель консультативного центра, состоящую в оказании помощи государствам, что требует обеспечения беспрепятственного доступа для бенефициаров, а также влияние этого фактора на его местонахождение.

8. Можно исходить из того, что консультативный центр будет иметь несколько отделений, расположенных в разных регионах мира, хотя это может привести к росту расходов и возникновению проблем, связанных с финансированием. С учетом последствий для бюджета и устойчивости центра, можно было бы принять решение о создании виртуальных центров в форме специализированных порталов в самом центре или в региональных банках развития или соответствующих учреждениях и структурах в различных регионах. Можно также рассмотреть вопрос об учреждении единого центра, предусмотрев возможность создания подразделений, ответственных за предоставление услуг для конкретных регионов. Еще один вариант — оставить решение этого вопроса на усмотрение совета управляющих центра с учетом преобладающих обстоятельств, чтобы можно было принимать более обоснованные решения о возможных региональных отделениях (см. проект положения 10(1), вариант 2).

## **Е. Стоимость и финансирование**

9. Рабочая группа просила Секретариат провести подготовительную работу в отношении финансирования консультативного центра, принимая во внимание следующие варианты: (i) финансирование консультативного центра его членами через фонд, учрежденный развитыми государствами-участниками, или за счет добровольных взносов из других источников; и (ii) возможность взимания консультативным центром платы за свои услуги или платы с пользователей системы УСИГ (A/CN.9/1004\*, п. 47). Кроме того, было подчеркнуто, что следует тщательно изучить вопрос об укомплектовании штата центра (A/CN.9/1004\*, п. 37).

10. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть в качестве возможной модели с точки зрения расходов и финансирования финансовую структуру Консультативного центра по праву ВТО (КЦПВ). КЦПВ финансируется на совместной основе его участниками из развитых и развивающихся стран. Организационная структура КЦПВ призвана обеспечить, чтобы КЦПВ мог предоставлять услуги своим членам из развивающихся и наименее развитых стран («НРС») независимо от каких-либо финансовых соображений или других факторов<sup>1</sup>. Создан Дотационный фонд, финансируемый за счет взносов как развитых, так и развивающихся стран-членов. Размеры взносов развивающихся стран зависят от доли каждой страны в мировой торговле и уровня доходов на душу населения. От наименее развитых стран не требуется вносить взносы в Дотационный фонд, чтобы иметь право на получение услуг КЦПВ. Каждая из развитых стран — участниц КЦПВ внесла по меньшей мере 1 000 000 долл. США в Дотационный фонд, в годовые бюджеты КЦПВ или в эти оба источника финансирования. Кроме того, КЦПВ взимает сборы

<sup>1</sup> См. *ACWL Organisational Structure*, <https://www.acwl.ch/organisational-structure/>.

за поддержку в процедурах урегулирования споров в ВТО. Сборы взимаются на почасовой основе и составляют 40 швейцарских франков в час для НРС; 162 швейцарских франка в час для участников категории С; 243 швейцарских франка в час для участников категории В и 324 швейцарских франка в час для участников категории А. Эти сборы применяются к бюджету затрат времени, который утвержден Советом управляющих и в котором указано максимальное количество часов, которое, как может рассчитывать бенефициар, КЦПВ будет устанавливать для каждого процедурного этапа разбирательства по урегулированию споров в ВТО. Кроме того, КЦПВ может принимать из правительственных и неправительственных источников взносы на такие конкретные цели, не связанных с урегулированием споров, как подготовка кадров и программа стажировок.

11. Рабочая группа, возможно, пожелает принять во внимание, что заинтересованными организациями в сотрудничестве с Секретариатом было проведено исследование для оценки расходов на создание и функционирование консультативного центра, а также для определения возможных источников финансирования его деятельности («исследование»)<sup>2</sup>. Исследование основано на различных предположениях, поскольку работа над этой темой находится на ранних этапах<sup>3</sup>. Основные предположения заключаются в том, что бенефициарами услуг центра будут развивающиеся страны, причем приоритет будет отдаваться НРС, и что дела будут находиться на различных стадиях рассмотрения и «созреть» в разное время.

## 1. Оценка загруженности консультативного центра и объема расходов

12. Основное внимание в исследовании уделяется кадровым потребностям для оказания услуг по медиации и арбитражных услуг, и такие потребности оцениваются на основе изучения и статистического анализа арбитражных решений МЦУИС, диапазона смешанных почасовых ставок и средней продолжительности сроков рассмотрения дел в выборке<sup>4</sup>. В этой оценке не учитывается, что некоторые варианты реформирования, в случае их принятия, могут привести к сокращению сроков разбирательства и сокращению количества рабочих часов, необходимых для рассмотрения каждого дела.

13. В исследовании отмечается, что группа из пятнадцати (15) юристов и трех (3) административных сотрудников могла бы одновременно вести 4–6 дел по медиации и 7–9 арбитражных дел, а также оказывать определенную помощь в периоды обдумывания. Если принимается решение начать с небольшой группы и постепенно ее расширять, то группа из восьми (8) юристов и двух (2) административных сотрудников могла бы, по осторожным оценкам, одновременно вести 2–3 дела по медиации и 3–4 арбитражных дела, а также оказывать определенную помощь в периоды обдумывания. Оба сценария включают расходы на программу прикомандирования, которая позволит правительственным юристам из стран-членов присоединиться к сотрудникам центра в качестве прикомандированных сотрудников на оплачиваемой основе на срок, который будет определяться в каждом конкретном случае (см. A/CN.9/1004\*, п. 33). Возможно, потребуется больше сотрудников, если центру необходимо будет предпринять дальнейшие действия.

<sup>2</sup> IAA/ILI: Note on the costs and financing of an Advisory Centre on International Investment Law (the “Study”)  
[https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/aciiil\\_note\\_on\\_costs\\_financing\\_24\\_august\\_2020\\_final\\_updated.pdf](https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/aciiil_note_on_costs_financing_24_august_2020_final_updated.pdf).

<sup>3</sup> Study, II. Assumptions, pp.4–7.

<sup>4</sup> Study, paras. 24–45 и Annex 2, содержащие более подробную информацию, в частности обзор всех дел МЦУИС за период с мая 2019 года по май 2020 года, данные о количестве часов, потраченных на рассмотрение дел, калькуляцию среднего гонорара юристов за дело, расчет среднего количества часов на дело и расчет средней продолжительности срока рассмотрения дела.

## 2. Бюджет, представленный в приложении I

14. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть гипотетический бюджет консультативного центра, представленный в приложении I к настоящей записке. Он основан на стандартах, применяемых в Организации Объединенных Наций<sup>5</sup>.

### – *Сценарий А*

15. Первоначальные (и, следовательно, единовременные) расходы центра составят 274 525 долл. США, а периодические расходы (без учета арендной платы, путевых расходов и расходов на перевод, расходов на экспертов, судебных издержек и т. д.) будут составлять 4 115 866 долл. США в год при условии, что в центре в качестве штатных сотрудников будут работать пятнадцать (15) юристов: один (1) директор–исполнитель, три (3) старших юриста, три (3) юриста высшего среднего уровня, два (2) юриста среднего уровня, три (3) младших юриста и три (3) прикомандированных сотрудника. Общие расходы на создание центра и его эксплуатацию в течение первого года составят 4 289 670 долл. США.

### – *Сценарий В*

16. С другой стороны, первоначальные (и, следовательно, единовременные) расходы центра составят 252 914 долл. США, а периодические расходы будут составлять 3 040 824 долл. США в год при условии, что в центре будут работать восемь (8) штатных юристов: один (1) директор–исполнитель, два (2) старших юриста, один (1) юрист высшего среднего уровня, один (1) юрист среднего уровня, один (1) младший юрист и два (2) прикомандированных сотрудника. Общие расходы на создание центра и его эксплуатацию в течение первого года составят 3 110 769 долл. США.

## 3. Методы финансирования таких расходов

17. В исследовании указывается, что для создания и функционирования консультативного центра в течение пяти лет по сценарию А потребуется финансирование в размере 16 млн долл. США. В качестве альтернативного варианта указывается, что по сценарию В потребуется финансирование в размере 10 млн долл. США.

18. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как финансирование таких расходов может быть обеспечено на основе приведенных выше оценок. Признав, что консультативному центру необходимо будет взимать плату за свои услуги для устойчивого покрытия своих расходов, Рабочая группа отметила, что можно обязать государства оплачивать услуги по скользящей шкале в зависимости от уровня развития страны и с учетом преференциального режима для НРС и развивающихся государств (A/CN.9/1004\*, п. 47). В таком случае потребуется дополнительная классификация государств (например, на основе проводимой Всемирным банком классификации развивающихся стран по уровню доходов на развивающиеся страны с высоким уровнем доходов («категория А»); развивающиеся страны с уровнем доходов выше среднего («категория В») и развивающиеся страны с уровнем доходов ниже среднего («категория С»)<sup>6</sup>.

19. Поскольку единовременных членских взносов государств-участников может быть недостаточно для создания и функционирования консультативного центра, для достижения этих целей может потребоваться несколько источников поступлений. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, можно ли восполнить нехватку средств за счет: i) добровольных взносов государств (в качестве официальной помощи в целях развития);

<sup>5</sup> Конкретно, это относится к стандартным ставкам окладов УНП ООН и Руководству ЮНОВ/УНП ООН по стандартным ставкам расходов.

<sup>6</sup> См. также A/CN.9/WG.III/212, п. 57 и соответствующую сноску 18.

ii) частных доноров и учреждений или организации по содействию развитию; iii) взыскания расходов с заявителя и iv) сборов, уплачиваемых пользователями УСИГ.

#### 4. Финансовая структура

20. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующий проект положения о финансовой структуре консультативного центра, которая будет скорректирована в зависимости от того, каким образом центр будет создан.

##### Проект положения 11 — Финансовая структура Центра

1. Для обеспечения устойчивой работы Центра создается целевой фонд («Целевой фонд»).

2. Целевой фонд получает взносы от всех участников с учетом их уровня экономического развития и в соответствии с решением [Совета управляющих Центра]. [Наименее развитые страны освобождаются от уплаты взносов.] Он может также получать взносы или пожертвования от публичных и частных организаций и спонсоров.

3. Центр взимает сборы за юридические услуги в соответствии со шкалой сборов, изложенной в приложении по вопросам сборов к настоящему Соглашению. Размеры сборов для государств-бенефициаров устанавливаются с учетом уровня их экономического развития и утверждаются решением [Совета управляющих Центра]. Наименее развитые страны не освобождаются от уплаты сборов [за услуги], [за услуги, за исключением тех, которые связаны с обменом информацией, подготовкой кадров и укреплением потенциала] [за юридическое представительство].

4. Годовой бюджет Центра формируется за счет ресурсов Целевого фонда, а также за счет сборов, взимаемых Центром за свои услуги в соответствии со ставками, установленными [Советом управляющих].

5. Бюджет Центра ежегодно проверяется внешним ревизором.

##### Комментарии

#### а) Единовременный членский взнос

21. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как обеспечить беспрепятственное начало деятельности центра, поскольку доходы от услуг начнут поступать только на более позднем этапе, т. е. после того, как центр начнет работать<sup>7</sup>. Возможные варианты включают выплату развивающимися странами разумных единовременных членских взносов<sup>8</sup>. Развитые государства также могут участвовать в работе центра и выплачивать членские взносы, особенно если центр будет функционировать также как форум для обмена информацией, разработки передовой практики и содействия подготовке кадров.

22. По примеру КЦПВ в исследовании предлагается обязать страны категории А выплачивать в фонд 486 000 долл. США, страны категории В — 162 000 долл. США, а страны категории С — 81 000 долл. США<sup>9</sup>. Поскольку Рабочая группа выразила желание учитывать уровень экономического развития государств, размеры единовременного членского взноса можно определять с помощью «проверки нуждаемости». Напротив, от НРС можно не требовать внесения взносов в целевой фонд<sup>10</sup>. Общая сумма собранных средств на основе этих расчетов может составить 3 321 000 долл. США (от одной (1) страны с высоким уровнем доходов, десяти (10) стран с уровнем

<sup>7</sup> Study, para. 16.

<sup>8</sup> Ibid., para. 64.

<sup>9</sup> Ibid., paras. 66–67.

<sup>10</sup> Ibid., para. 67.

доходов выше среднего и пятнадцати (15) стран с уровнем доходов ниже среднего)<sup>11</sup>. Наконец, развитые страны могут выплатить фиксированную сумму, а финансовый взнос может быть согласован в рамках протокола о присоединении<sup>12</sup>.

**b) Добровольные взносы**

23. Если будет предусмотрен преференциальный режим для НРС и государств категории С, то большая часть услуг центра, вероятно, будет предназначена для этих государств. Вследствие этого, однако, объема средств, генерируемых консультативным центром, может оказаться недостаточно для покрытия его вероятных расходов.

24. Для решения этой проблемы Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, что часть поступлений консультативного центра будет образовываться за счет добровольных взносов частных доноров и правительственных учреждений или организаций. В этой связи можно отметить потенциальную коллизию интересов, на которую указывается в пункте 39 документа [A/CN.9/1004\\*](#).

25. КЦПВ, например, финансируется за счет добровольных взносов государств, получаемых в течение пятилетнего цикла. Поскольку создание центра направлено на повышение легитимности и справедливости УСИГ, которое рассматривается как публичная услуга на благо общества, можно разъяснить, что государства и публичные учреждения могут взять на себя обязательство обеспечивать необходимое финансирование и что такие взносы будут рассматриваться в качестве официальной помощи в целях развития («ОПР»).

**c) Сборы, взимаемые с бенефициаров**

26. Рабочая группа может также рассмотреть вопрос о том, должны ли бенефициары нести расходы — и какие расходы — на услуги, предоставляемые консультативным центром. Ставки сборов за такие услуги могут быть неодинаковыми для всех государств и должны будут учитывать уровень их экономического развития. Соответственно, НРС и страны с уровнем доходов ниже среднего, не являющиеся НРС, можно обязать оплачивать услуги по номинальной ставке, в то время как развивающиеся страны с высоким и средним уровнем доходов можно обязать платить, соответственно, по рыночной и по пониженной ставке. Если развитым странам будет разрешено пользоваться консультативными услугами центра, то их также можно обязать платить по рыночным ставкам.

27. Исследование показывает, что взимание платы за услуги (даже по существенно пониженным ставкам) может способствовать достижению определенной степени финансовой самостоятельности. Ежегодные периодические расходы по сценарию А могут составлять 3 715 866 долл. США, при этом центр сможет функционировать со штатом из пятнадцати (15) юристов, работающих в среднем 22 500 оплачиваемых часов.

28. В исследовании предполагается, что для сценария А уровень безубыточности может быть достигнут при средней почасовой ставке в 136 долл. США.

29. С учетом того, что почасовые ставки могут варьироваться в зависимости от категории бенефициаров, и при условии, что услугами будут пользоваться государства всех категорий, уровень безубыточности, согласно исследованию, достигается при следующих ставках: государства категории А платят 400 долл. США за час; государства категории В — 90 долл. США за час;

<sup>11</sup> Ibid., paras. 69–70.

<sup>12</sup> Ibid., para. 68.

государства категории С — 40 долл. США за час, а НРС — 20 долл. за час. Это позволит обеспечить поступления от соответствующих категорий государств в размере 2 250 000 долл. США, 506 250 долл. США, 225 000 долл. США и 112 500 долл. США.

30. Тем не менее, поскольку услуги, возможно, будут в приоритетном порядке предоставляться НРС, уровень безубыточности может быть не достигнут на основе вышеупомянутых почасовых ставок. Таким образом, хотя теоретически возможно полностью обеспечить финансирование расходов центра за счет взимания центром платы за услуги по льготным ставкам, этого может оказаться недостаточно. Для того чтобы центр смог предоставлять услуги по минимально возможной ставке, в частности, наименее развитым из своих стран-участниц, возможно, потребуется рассмотреть другие варианты<sup>13</sup>, например: i) повышение почасовых ставок для всех категорий государств; или ii) ограничение ставок почасовой оплаты за среднее количество часов по одному делу в сочетании с единовременной выплатой за серию услуг.

31. Кроме того, Рабочая группа отметила, что в контексте УСИГ, как правило, недостаточно используются такие методы АУС, как медиация. В этой связи было указано, что следует изучить также роль консультативного центра в разрешении споров за рамками состязательного производства (A/CN.9/1004\*, п. 39). Для достижения этой цели можно снизить ставки на услуги по достижению мирового соглашения (например, может применяться скидка в размере 25 или более процентов по сравнению со сборами, взимаемыми в случае арбитражного разбирательства), с тем чтобы содействовать применению медиации.

**d) Возмещение расходов**

32. Другим источником финансирования может быть возмещение расходов в ситуациях, когда происходит урегулирование спора в пользу бенефициаров центра. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вариант, обязывающий суды по УСИГ возмещать расходы, понесенные центром в связи с затратами соответствующего рабочего времени, по преобладающим рыночным ставкам.

**e) Сборы, взимаемые с пользователей системы УСИГ**

33. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о сборах с пользователей, которые могут взиматься по всем денежным средствам, которые стороны тратят на УСИГ. Если по таким средствам и эквивалентным средствам, заработанным потенциальным судом по многосторонним инвестиционным спорам, будут взиматься сборы, исходя из всей суммы или ее части, которые будут предназначены для консультативного центра, то это может обеспечить центру стабильную финансовую поддержку.

**f) Целевой фонд**

34. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как гарантировать стабильность поступлений, чтобы обеспечить также устойчивость деятельности центра. Возможным вариантом для рассмотрения в этой связи является создание целевого фонда для получения средств из различных источников.

35. Для обеспечения еще одного возможного источника финансирования можно было бы предложить, чтобы положения инвестиционных договоров предусматривали, что заявители обязаны уплачивать определенный сбор в целевой фонд консультативного центра в качестве условия использования договора как основы для предъявления требования. Это могло бы

<sup>13</sup> Ibid., para. 96.

способствовать расширению финансирования центра и препятствовать предъявлению заявителями необоснованных требований.

## 5. Устойчивость

36. Рабочая группа, возможно, пожелает принять во внимание, что устойчивость финансирования консультативного центра должна являться одним из вопросов, требующих первоочередного внимания, с учетом возможного влияния деятельности центра на инвестиционное право в долгосрочной перспективе. В частности, если центр будет оказывать помощь и услуги по защите клиентов, то бенефициары должны быть уверены, что центр сможет предлагать свои услуги на протяжении всего срока рассмотрения дела, которое может занять несколько лет. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть различные схемы финансирования с учетом необходимости обеспечения как независимости центра, так и его долгосрочной устойчивости.

37. Рабочая группа, возможно, пожелает принять во внимание, что в зависимости от схемы финансирования может возникать потенциальная или фактическая напряженность между, с одной стороны, правительствами — клиентами консультативного центра и, с другой, существующими и потенциальными донорами, которыми могут выступать неправительственные организации и благотворительные органы. Степень коллизии будет зависеть от объема услуг и от возможной заинтересованности доноров в обеспечении справедливых рамок, которые придают легитимность системе как таковой применительно к результатам переговоров (между государствами и между инвесторами и государствами) и/или результатам рассмотрения конкретных дел (по спорам между государствами или инвестором и государством). Это применимо также к схеме, предусматривающей финансирование государствами, поскольку государства-доноры могут придерживаться разных мнений в отношении целей финансирования и целей деятельности консультативного центра. При разработке правил в отношении финансирования центра следует учитывать необходимость обеспечения того, чтобы бенефициары, пользуясь услугами консультативного центра, сохраняли возможность принимать свои собственные решения относительно целей, формулирования, использования и применения норм международного инвестиционного права.

38. Следует отметить также, что доноры могут столкнуться с политическими или принципиальными проблемами при поддержке защиты по некоторым категориям дел. Если, например, дело касается национализации без выплаты компенсации или целевой национализации/экспроприации инвестиций правительством, то могут возникать опасения в связи с использованием публичных средств для поддержки защиты таких действий. Некоторые требования могут также быть спорными. Вместо усиления поддержки мер по урегулированию споров, предусмотренных международными инвестиционными соглашениями, участие консультативного центра, поддерживаемого государством/финансируемого налогоплательщиками, может способствовать повышению осведомленности и росту критики в отношении расходов, связанных с УСИГ.

39. В этой связи Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о методах преодоления такой коллизии, включая независимые механизмы управления; четкие и прозрачные правила распределения полномочий по принятию решений и соответствующие, исчерпывающие и эффективные правила в отношении профессиональной ответственности. Внутренняя организация может позволить, например, развитым государствам становиться участниками центра без права на получение ресурсоемких услуг, включая помощь и защиту по делам, связанным с УСИГ, но при этом все же пользоваться другими услугами, например услугами по АУС и обмену передовым опытом. Одним из возможных вариантов является обеспечение разнообразия услуг, предоставляемых центром, в том числе в качестве платформы для обмена передовым опытом и проведения обсуждений между всеми

государствами и другими заинтересованными сторонами. Если система будет открыта для участия всех государств, а услуги будут адаптированы к потребностям различных категорий бенефициаров, то это может обеспечить ее устойчивость.

## Приложение I

**Стоимость и финансирование (образец бюджета)**  
**БЮДЖЕТ КОНСУЛЬТАТИВНОГО ЦЕНТРА ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ**  
**СПОРОВ ПО ИНВЕСТИЦИОННЫМ ВОПРОСАМ**  
**Сценарий А: 12 юристов**

Категория бюджетных расходов	м <sup>2</sup>	К-во	Всего, м <sup>2</sup>	Удельные затраты, долл. США	Всего, долл. США	ВСЕГО, долл. США
<b>ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ</b>						<b>274 525</b>
<b>a) Оборудование ИКТ<sup>1</sup></b>					<b>52 095</b>	
Ноутбуки с док-станциями и мониторы		17		1 547	26 299	
Стационарный телефон		17		308	5 236	
Персональный принтер		12		300	3 600	
Мобильный телефон		16		1 060	16 960	
Оборудование для видеоконференций				5 000	0	
<b>b) Мебель</b>					<b>99 930</b>	
. Индивидуальный офис <sup>1</sup>					<b>39 230</b>	
Комплект офисной мебели для руководства (уровень Д-1/Д-2)		1		6 117	6 117	
Стандартный комплект офисной мебели (уровень С-5)		3		2 280	6 840	
Стандартный комплект офисной мебели (уровень ОО-6 — С-4)		13		2 021	26 273	
. Зал заседаний					<b>28 200</b>	
Стол для зала заседаний		1		12 000	12 000	
Стулья для зала заседаний/посетителей		36		450	16 200	
. Прочая мебель					<b>32 500</b>	
Книжные шкафы, картотеки		10		2 500	25 000	
Журнальный столик, 4 кресла		1		7 500	7 500	
<b>c) Материалы и принадлежности</b>					<b>17 500</b>	
Библиотечные книги		1		17 500	17 500	
<b>d) Услуги</b>					<b>105 000</b>	
Разработка веб-сайтов (многоязычные)		1		80 000	80 000	
Разработка базы данных «Сборник передовых видов практики»		1		25 000	25 000	
<b>ПЕРИОДИЧЕСКИЕ РАСХОДЫ (в год)</b>						<b>3 715 866</b>
<b>a) Аренда</b>						
Стоимость аренды в зависимости от местоположения						
<b>b) Обслуживание помещений, коммунальные услуги (включая охрану)<sup>1</sup></b>					<b>347</b>	<b>129 366</b>
Офис руководителя	27	1	27	10 080	10 080,45	
Стандартный офис <sup>2</sup>	13,5	15	203	5 040	75 603,38	
Зал заседаний	45	1	45	16 801	16 800,75	
Библиотека	45	1	45	16 801	16 800,75	
Административное бюро/приемная	27	1	27	10 080	10 080,45	
<b>c) Расходы по персоналу<sup>3</sup></b>					<b>2 380 500</b>	
Директор-исполнитель (уровень Д-2)		1		231 400	231 400	
Юристы, старший уровень (С-5) <sup>4</sup>		3		195 800	587 400	
Юристы, высший средний уровень (С-4)		3		166 600	499 800	
Юристы, средний уровень (С-3) <sup>4</sup>		3		136 700	410 100	
Юристы, младший уровень (С-2)		2		112 700	225 400	
Прикомандированные сотрудники (С-2)		3		112 700	338 100	
Административный персонал (ОО-4 — ОО-6)		1		88 300	88 300	
<b>d) Услуги и принадлежности</b>					<b>806 000</b>	
Поддержка аппаратного и программного обеспечения ИКТ, хостинг серверов		12		3 500	42 000	
Лицензии на программное обеспечение/цифровые подписки (библиотека, электронная связь)		1		80 000	80 000	
Расходы на телефонную связь <sup>5</sup>		12		9 500	114 000	
Расходы на перевод <sup>5</sup>		2 000		230	460 000	

Канцелярские товары и принадлежности		12		2 500	30 000	
Аренда и обслуживание копировального оборудования/ принтеров		12		2 500	30 000	
Хостинг и обслуживание веб-сайтов		1		25 000	25 000	
Разработка базы данных «Сборник передовых видов практики»		1		25 000	25 000	
<b>е) Поездки</b>					<b>400 000</b>	
Путевые расходы		1		400 000	400 000	
Итого, расходы <sup>6</sup>						<b>3 990 391</b>
Резерв на непредвиденные расходы (7,5%)						299 279
<b>ИТОГО, ПОТРЕБНОСТИ</b>						<b>4 289 670</b>

<sup>1</sup> На основе Руководства ЮНОВ/УНП ООН по стандартным ставкам расходов 2019 года.

<sup>2</sup> Включая рабочее место для двух прикомандированных государственных служащих/стажеров.

<sup>3</sup> На основе пересмотренного Руководства ЮНОВ/УНП ООН по стандартным расценкам 2020 года.

<sup>4</sup> Предполагается, что один сотрудник будет оказывать поддержку в ходе процедур медиации.

<sup>5</sup> Положения учитывают, что Консультативный центр работает по всему миру.

<sup>6</sup> Расходы рассчитаны исходя из освобождения от налогообложения.

## БЮДЖЕТ КОНСУЛЬТАТИВНОГО ЦЕНТРА ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ИНВЕСТИЦИОННЫМ ВОПРОСАМ Сценарий В: 6 юристов

Категория бюджетных расходов	м <sup>2</sup>	К-во	Всего, м <sup>2</sup>	Удельные затраты, долл. США	Всего, долл. США	ВСЕГО, долл. США
<b>ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ</b>						<b>252 914</b>
<b>а) Оборудование ИКТ<sup>1</sup></b>					<b>44 890</b>	
Ноутбуки с док-станциями и мониторы		10		1 547	15 470	
Стационарный телефон		10		308	3 080	
Персональный принтер		6		300	1 800	
Мобильный телефон		9		1 060	9 540	
Оборудование для видеоконференций		3		5 000	15 000	
<b>б) Мебель</b>					<b>85 524</b>	
. Индивидуальный офис <sup>1</sup>					24 824	
Комплект офисной мебели для руководства (уровень Д-1/Д-2)		1		6 117	6 117	
Стандартный комплект офисной мебели (уровень С-5)		2		2 280	4 560	
Стандартный комплект офисной мебели (уровень ОО-6 — С-4)		7		2 021	14 147	
. Зал заседаний					28 200	
Стол для зала заседаний		1		12 000	12 000	
Стулья для зала заседаний/посетителей		36		450	16 200	
. Прочая мебель					32 500	
Книжные шкафы, картотеки		10		2 500	25 000	
Журнальный столик, 4 кресла		1		7 500	7 500	
<b>с) Материалы и принадлежности</b>					<b>17 500</b>	
Библиотечные книги		1		17 500	17 500	
<b>д) Услуги</b>					<b>105 000</b>	
Разработка веб-сайтов (многоязычные)		1		80 000	80 000	
Разработка базы данных «Сборник передовых видов практики»		1		25 000	25 000	
<b>ПЕРИОДИЧЕСКИЕ РАСХОДЫ (в год)</b>						<b>2 640 824</b>
<b>а) Аренда</b>						
Стоимость аренды в зависимости от местоположения						
<b>б) Обслуживание помещений, коммунальные услуги (включая охрану)<sup>1</sup></b>			266		<b>99 124</b>	
Офис руководителя	27	1	27	10 080	10 080.45	
Стандартный офис <sup>2</sup>	13.5	9	122	5 040	45 362.03	
Зал заседаний	45	1	45	16 801	16 800.75	
Библиотека	45	1	45	16 801	16 800.75	
Административное бюро/приемная	27	1	27	10 080	10 080.45	

<i>с) Расходы по персоналу</i> <sup>3</sup>					<b>1 352 700</b>	
Директор-исполнитель (уровень Д-2)		1		231 400	231 400	
Юристы, старший уровень (С-5) <sup>4</sup>		2		195 800	391 600	
Юристы, высший средний уровень (С-4)		1		166 600	166 600	
Юристы, средний уровень (С-3)		1		136 700	136 700	
Юристы младший уровень (С-2) <sup>4</sup>		1		112 700	112 700	
Прикомандированные сотрудники (С-2)		2		112 700	225 400	
Административный персонал (ОО-4 — ОО-6)		1		88 300	88 300	
<i>д) Услуги и принадлежности</i>					<b>789 000</b>	
Поддержка аппаратного и программного обеспечения ИКТ, хостинг серверов		12		3 500	42 000	
Лицензии на программное обеспечение/цифровые подписки (библиотека, электронная связь)		1		80 000	80 000	
Расходы на телефонную связь <sup>5</sup>		12		9 500	114 000	
Расходы на перевод <sup>5</sup>		2 000		230	460 000	
Канцелярские товары и принадлежности		12		2 500	30 000	
Аренда и обслуживание копировального оборудования/ принтеров		12		2 500	30 000	
Хостинг и обслуживание веб-сайтов		1		25 000	25 000	
Разработка базы данных «Сборник передовых видов практики»		1		8 000	8 000	
<i>е) Поездки</i>					<b>400 000</b>	
Путевые расходы		1		400 000	400 000	
Итого, расходы <sup>6</sup>					<b>2 893 738</b>	
Резерв на непредвиденные расходы (7,5%)						217 030
<b>ИТОГО, ПОТРЕБНОСТИ</b>						<b>3 110 769</b>

<sup>1</sup> На основе Руководства ЮНОВ/УНП ООН по стандартным ставкам расходов 2019 года.

<sup>2</sup> Включая рабочее место для двух прикомандированных государственных служащих/стажеров.

<sup>3</sup> На основе пересмотренного Руководства ЮНОВ/УНП ООН по стандартным расценкам 2020 года.

<sup>4</sup> Предполагается, что один сотрудник будет оказывать поддержку в ходе процедур медиации.

<sup>5</sup> Положения учитывают, что Консультативный центр работает по всему миру.

<sup>6</sup> Расходы рассчитаны исходя из освобождения от налогообложения.