



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
22 April 2020
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли
Рабочая группа III (Реформирование системы
урегулирования споров между инвесторами
и государствами)
Тридцать девятая сессия
Вена, 5–9 октября 2020 года**

Возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)

Представление правительства Турции

Записка Секретариата

В настоящей записке воспроизводится представление, полученное 22 апреля 2020 года от правительства Турции в рамках подготовки к тридцать девятой сессии Рабочей группы. Настоящее представление воспроизводится в качестве приложения к настоящей записке в том виде, в каком оно было получено.



Приложение

Общие замечания

Турция поддерживает создание ЮНСИТРАЛ международного некоммерческого «консультативного центра». На протяжении многих лет опыт Турции, связанный с консультативными услугами, предоставляемыми в рамках ВТО Консультативным центром по праву ВТО (КЦПВ), был неизменно положительным, и Турция считает, что создание ЮНСИТРАЛ подобного КЦПВ консультативного центра принесло бы большую пользу развивающимся и менее развитым странам.

КЦПВ может служить моделью для определения структуры, функций и процедур такого консультативного центра. Тем не менее следует помнить о том, что в рамках этой инициативы мы пытаемся создать совершенно новый институт, что в конечном итоге означает две вещи: во-первых, мы должны согласиться с тем фактом, что на этом пути могут возникнуть некоторые новые проблемы, которые могут потребовать уникальных подходов и решений. Во-вторых, хотя КЦПВ оказался весьма успешным примером и мог бы служить моделью для консультативного центра, нам также следует рассмотреть новые пути использования опыта ВТО. Чтобы лучше понять, что из себя представляет КЦПВ и создать современный институт с современными правилами и функциями можно предложить директору КЦПВ выступить с докладом о деятельности КЦПВ. В этом докладе он мог бы ответить на такие вопросы, как «Какие проблемы стоят перед КЦПВ» и «Какие успешные аспекты работы КЦПВ можно использовать в качестве основы для консультативного центра».

Пользователи услугами

Что касается пользователей услугами консультативного центра, то обсуждался вопрос о том, следует ли относить инвесторов к таким пользователям услуг центра. Турция считает нецелесообразным предоставление услуг консультативного центра всем инвесторам, поскольку в этом случае было бы трудно надлежащим образом управлять такими услугами и финансировать их. По нашему мнению, такой консультационный центр должен быть создан главным образом с целью оказания поддержки развивающимся странам и НРС, а также МСП, имеющим инвестиции только в этих странах.

Однако если некоторые государства-члены полагают, что все инвесторы, независимо от того, являются ли они крупными или мелкими компаниями, также должны пользоваться такими консультативными услугами, то они могли бы достичь этой цели путем создания национальных консультативных центров в своих собственных странах. Турция считает, что такой механизм был бы также полезен для МСП с точки зрения доступа к системе УСИГ без излишнего финансового бремени для консультативного центра.

Услуги, предоставляемые консультативным центром

Консультативный центр мог бы предоставлять недорогие юридические консультации и информационно-пропагандистскую поддержку, особенно развивающимся и наименее развитым странам и малым и средним предприятиям (МСП), а также оказывать поддержку развивающимся и наименее развитым странам в рассмотрении дел по УСИГ, с тем чтобы они могли более эффективно рассматривать и урегулировать инвестиционные споры.

С другой стороны, альтернативные средства урегулирования споров (АУС) все чаще включаются в инвестиционные договоры в качестве части положений об УСИГ. Механизмы урегулирования споров, альтернативные арбитражу, такие как медиация, не только занимают меньше времени и являются более дешевыми, чем арбитраж, но и обеспечивают сторонам в споре высокую степень гибкости

и, следовательно, позволяют поддерживать долгосрочные инвестиционные отношения.

В связи с нынешними событиями, касающимися АУС, такими как подписание Сингапурской конвенции, крайне важно, чтобы консультативный центр предлагал услуги по АУС и поддержку в целях скорейшего урегулирования инвестиционных споров. В этой связи консультативный центр мог бы также оказывать помощь развивающимся государствам путем повышения осведомленности и широкого использования АУС, а также путем организации подготовки по вопросам предупреждения споров и предоставления юридических консультаций по вопросам урегулирования потенциальных споров. Консультативный центр мог бы также помогать инвесторам и государствам находить надлежащих медиаторов в их спорах, предоставляя им список экспертов, которые могли бы выступать в качестве медиаторов.

Финансирование и структура

Мы считаем, что консультативный центр следует создать в форме независимого международного института, а не в качестве учреждения под эгидой Организации Объединенных Наций. Особое внимание следует уделить обеспечению его финансовой независимости. Такая форма гарантировала бы, что консультативный центр будет функционировать вне структуры Организации Объединенных Наций и процесса принятия решений в Организации Объединенных Наций, что, соответственно, обеспечит его устойчивость к критике.

Для финансирования консультативного центра потребуется система взносов. Следует ожидать, что взносы членов позволят достичь двух основных результатов: во-первых, обеспечить надлежащее функционирование консультативного центра и, во-вторых, обеспечить активное участие в руководстве деятельностью консультативного центра, поскольку его члены будут нести определенные финансовые обязательства, и всестороннее использование его функций.

Например, КЦПВ придерживается модели пропорциональных взносов, при которой участники получают возможность пользоваться услугами без дополнительной оплаты в пределах определенного почасового лимита. В остальных случаях любая дополнительная поддержка, необходимая в связи с конкретными спорами или делами, финансируется отдельно. Для этой цели существует дотационный фонд, взносы в который развитые страны вносят на добровольной основе.

Турция считает, что консультативный центр мог бы функционировать на той же основе. Ежегодных взносов членов будет достаточно для оплаты повседневных услуг, и, таким образом, «плата за обслуживание» не понадобится. Однако расходы на юридические услуги в связи с конкретными делами по спорам будут взиматься отдельно дотационным фондом, финансируемым развитыми странами и НПО.

С другой стороны, Турция полагает, что НРС должны освобождаться от уплаты регулярных взносов, но при этом нести ответственность за определенную часть сборов, связанных с делами по спорам.

Конфиденциальность

Что касается вопросов, над которыми будет работать консультативный центр, то весьма деликатным и важным вопросом является, естественно, обеспечение конфиденциальности. Чтобы гарантировать конфиденциальность и избежать коллизии интересов, следует разработать международный кодекс этики/поведения.

Персонал

Сотрудники-эксперты, которые будут работать в консультативном центре, особенно юристы/консультанты, должны отбираться из числа тех лиц, которые

имеют определенный опыт в урегулировании инвестиционных споров. Можно также создать «систему на основе списка кандидатов», которая существует в КЦПВ и которую можно использовать для передачи юридических услуг на внешний подряд юридическим фирмам. Кроме того, мы считаем, что было бы очень полезно, если бы экспертам/юристам из членов центра разрешалось входить в состав сотрудников в качестве «прикомандированных» в рамках определенной квоты.

Подготовка кадров

Мы считаем, что мероприятия по подготовке кадров должны быть важнейшей частью деятельности консультативного центра. Например, в КЦПВ существует система регулярной подготовки. Аналогичную программу можно было бы разработать и для консультативного центра.
