



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
17 September 2019
Russian
Original: French

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли
Рабочая группа III (Реформирование системы
урегулирования споров между инвесторами
и государствами)
Тридцать восьмая сессия
Вена, 14–18 октября 2019 года**

Возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)

Представление правительства Мали

Настоящая записка содержит представление, полученное 17 сентября 2019 года от правительства Мали для тридцать восьмой сессии Рабочей группы III. Представление воспроизводится в качестве приложения к настоящей записке в том виде, в котором оно было получено Секретариатом.



Приложение

1. Министерство содействия частным инвестициям, малым и средним предприятиям и национальному предпринимательству поддерживает всеобъемлющую реформу системы урегулирования споров между инвесторами и государствами, которая способствует устойчивому развитию, в частности путем защиты права государств, получающих инвестиции, устанавливать правила, направленные на содействие достижению целей развития.
2. Мы выступаем за систему ответственных, устойчивых инвестиций, создающих стабильные и достойные рабочие места.
3. В частности, мы предлагаем следующее:
 - A. Обеспокоенность по поводу отсутствия последовательности, согласованности, предсказуемости и обоснованности арбитражных решений судов по УСИГ
 - Принять меры по недопущению ненадлежащего влияния развитых стран на развивающиеся страны в отношении форм международных инвестиционных договоров и соглашений, которые предлагаются, подписываются и ратифицируются.
 - Принять меры по предотвращению влияния инвестора или государства инвестора на арбитражные решения.
 - Определить показательные арбитражные решения, которые не были оспорены, и использовать их в качестве основы для соответствующего прецедентного права.
 - Сделать выбор в пользу межгосударственного арбитража, а не арбитражного разбирательства между инвестором и государством. В противном случае единственной основой для арбитражного разбирательства должен быть применимый договор между государством инвестора и принимающим государством. Не допускать обращения к другим договорам с другими государствами.
 - B. Несбалансированность инвестиционных договоров
 - Из-за серьезного торгового дисбаланса развивающиеся страны, такие как Мали, с самого начала находятся в невыгодном положении при подписании договоров с развитыми странами. Мы часто выступаем сторонами, которые получают иностранные инвестиции, но редко инвестируем в развитые страны. Поэтому, естественно, мы, как правило, выступаем ответчиками в арбитражном разбирательстве.
 - ✓ Предлагаемое решение: заранее продумать способы сделать договоры более сбалансированными.
 - C. Недостаток опыта и подготовки
 - Африканские государства оказываются вовлеченными в арбитражное разбирательство, зачастую не будучи достаточно подготовленными из-за отсутствия стратегического документа для ведения переговоров и обладая лишь ограниченным опытом в сложных правовых вопросах.
 - ✓ Предлагаемое решение: разработать внутреннюю стратегию ведения переговоров и подготовить соответствующих участников.
 - D. Необходимо принимать во внимание языки, используемые в ходе арбитражного разбирательства, и языки сторон в споре
 - E. Обеспокоенность по поводу арбитров и лиц, принимающих решения
 - Создать систему предварительных проверок в отношении арбитров и лиц, принимающих решения, до начала арбитражного разбирательства.

Внедрить также систему оценки арбитражного процесса после завершения арбитража. Если в результате такой оценки выявляется неправомерное поведение со стороны арбитров или лиц, принимающих решения, предусмотреть возможность отмены решения и возобновления разбирательства с новым составом (даже если это продлит процесс). В зависимости от характера правонарушения виновные должны быть отстранены от деятельности на длительный срок или на всю жизнь. Такая система потребует пересмотра вопроса о том, должны ли решения быть окончательными во всех случаях.

- Мы выступаем за предоставление возможности выдвигать встречные требования, с тем чтобы государства, которые всегда выступают ответчиками, лучше защищали себя, имея право предъявлять встречные требования против истца.
- Если возможно, следует предоставить достаточное время, чтобы позволить принимающим странам лучше подготовиться как в техническом, так и в финансовом отношении до начала арбитражного разбирательства. Наши страны не имеют достаточных технических или финансовых ресурсов для арбитражного разбирательства.
- Уделять особое внимание составу третейских судов, который должен быть более инклюзивным и сбалансированным.

F. Обеспокоенность по поводу стоимости и сроков рассмотрения дел по УСИГ

- Следует избегать арбитражного разбирательства, используя медиацию и согласительные процедуры: развивающиеся страны, такие как Мали, извлекают большую выгоду, если можно будет избежать возникновения споров и арбитражного разбирательства. Мы очень мало инвестируем за границу, но получаем инвестиции из нескольких стран. Поэтому мы предлагаем укрепить наши национальные органы по вопросам медиации и предотвращения споров. Чтобы повысить авторитет этих органов, их следует полностью реформировать. Они должны быть вовлечены на протяжении всего процесса (от заключения инвестиционного соглашения до систематического мониторинга инвестиционной деятельности, быстрого реагирования на проблемы и участия в усилиях по достижению согласованных решений) и должны состоять из государственных и частных субъектов.
- Укрепление системы контроля за осуществлением инвестиций на основе создания объединенной группы представителей принимающего государства, инвестора и гражданского общества. Такая группа должна на регулярной основе представлять свои отчеты.
- Создание коллегии арбитров и адвокатов для Африки, состоящей из ведущих экспертов каждой страны, которые смогут в любое время оказать помощь странам и инвесторам.
- Создание совместного фонда для оплаты услуг арбитров и адвокатов, привлекаемых африканскими странами. Такой фонд решит проблемы, связанные с расходами и представительностью.
- Использование всех средств правовой защиты в судах принимающего государства: укрепление наших национальных судов на основе постоянной системы подготовки кадров, передача и публикация принятых решений, система приема и обработки жалоб, усиление мер по предупреждению коррупции и запугивания и т.д.
- Установление максимальной суммы, которая не должна превышать вне зависимости от спора, чтобы предотвратить спекулятивное поведение и приказы о выплате непропорционально высоких затрат.

- Разработать предложения по арбитражным площадкам. Необходимо принимать во внимание дополнительные расходы, которые могут возникнуть при длительных или многократных поездках.
-