



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
30 July 2019
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли
Рабочая группа III (Реформирование
системы урегулирования споров между
инвесторами и государствами)
Тридцать восьмая сессия
Вена, 14–18 октября 2019 года**

Возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)

Записка Секретариата

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
Таблица с указанием вариантов реформы	2



Варианты реформы: таблица с указанием рамок для обсуждения

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
А. Третейские органы, а также специальные и постоянные многосторонние механизмы			
i) Многосторонний консультативный центр Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.168 A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов A/CN.9/WG.III/WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/WP.162, представление правительства Таиланда A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/WP.174, представление правительства Турции A/CN.9/WG.III/WP.179, представление правительства Республики Корея	Создание консультативного центра (центров), например, в качестве самостоятельного органа, подразделения соответствующего учреждения, межправительственной или неправительственной организации или целевого фонда, учрежденного с местом пребывания на одной из территорий или на региональной основе Описание функций и услуг (помощь в организации защиты; поддержка в ходе разбирательства по урегулированию спора; консультативные услуги; альтернативное урегулирование споров (АУС); а также наращивание потенциала и обмен информацией о наилучших видах практики) Определение бенефициаров (все или некоторые государства и/или малые и средние предприятия (МСП)) Эта реформа может быть проведена отдельно или в сочетании с любыми другими вариантами реформ Возможные взаимосвязанные элементы: реформа в отношении вопросов о финансировании третьей стороной (см. графу F ниже)	Ресурсы для учреждения соответствующих механизмов в целях предоставления поддержки, в особенности развивающимся и наименее развитым странам, а также, возможно, МСП Выработка соответствующих наилучших видов практики и обмен имеющейся у учреждений информацией по предупреждению споров при сохранении конфиденциальности и избежании потенциальных коллизий интересов	Стоимость и продолжительность процедур УСИГ (чрезмерное финансовое бремя, лежащее на сторонах, в том числе на развивающихся и наименее развитых странах, а также на МСП) Корректность и последовательность Доступ к правосудию

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
ii) Самостоятельный механизм по обжалованию или апелляции Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов (Апелляционный орган, см. также графу A(iii) ниже) A/CN.9/WG.III/WP.161, представление правительства Марокко (Предварительный контроль за арбитражными решениями и постоянный апелляционный механизм) A/CN.9/WG.III/WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии (Механизм по обжалованию и апелляции в связи с конкретным международным договором) A/CN.9/WG.III/WP.175, представление правительства Эквадора (Постоянный механизм по обжалованию и апелляции) A/CN.9/WG.III/WP.177, представление правительства Китая (Постоянный апелляционный механизм)	Обжалование решений Система контроля до выдачи арбитражных решений Рационализация процедуры для периода после вынесения арбитражных решений, например, применительно к толкованию, пересмотру и аннулированию Апелляционный механизм Разработка апелляционного механизма, возможно с возложением на него функции по рассмотрению обжалований арбитражных и других решений, принятых: - третейскими судами - международным инвестиционным судом - региональным инвестиционным судом - международными коммерческими судами - внутренними судами в случае отказа от отправления правосудия Определение рамок, в которых будет проводиться работа; она может проводиться совместно с работой над любыми другими вариантами реформ	Обжалование решений Создание механизма для обжалования решений третейских органов по УСИГ до их выдачи Апелляционный механизм Взаимосвязь между апелляционным механизмом и Конвенцией МЦУИС, которая исключает обращение к апелляции и другим средствам правовой защиты, кроме как это предусмотрено в самой Конвенции (статья 53), заслуживает тщательного изучения Следует также рассмотреть последствия с точки зрения Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958 год)	Обжалование решений Отсутствие или ограниченные возможности использования механизмов, предусмотренных многими действующими международными договорами для решения проблем, связанных с непоследовательностью и некорректностью решений Апелляционный механизм Отсутствие или ограниченные возможности использования механизмов, предусмотренных многими действующими международными договорами для решения проблем, связанных с непоследовательностью и некорректностью решений

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
iii) Постоянный инвестиционный суд первой инстанции и постоянный апелляционный инвестиционный суд, в котором судьи работают на основе полной занятости Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов Также рассматривается в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.176, представление правительства Южной Африки A/CN.9/WG.III/WP.179, представление правительства Республики Корея A/CN.9/WG.III/WP.180, представление правительства Бахрейна	Создание многостороннего инвестиционного суда, что потребует подготовки статута, определяющего его функционирование Этот вариант реформы будет предусматривать осуществление других вариантов реформ и, возможно, совместной работы в этих направлениях. Этот вариант может сделать ряд других вариантов излишними	Будет необходимо рассмотреть вопрос о сосуществовании или взаимосвязи с действующим режимом УСИГ и с региональными инвестиционными судами	Ограничения, связанные с нынешними механизмами для решения проблем, касающихся непоследовательности и некорректности решений Вызывающие беспокойство вопросы, связанные с арбитрами и лицами, принимающими решения Затраты и продолжительность
В. Арбитры и лица, принимающие решения: методы назначения и этические соображения			
i) Отбор членов третейских органов по УСИГ, назначение и отвод Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.169 A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов (судьи, работающие на основе полной занятости, см. выше графу A(iii))	Назначения при помощи более жестких правил или разработка альтернативных методов, например посредством: - более широкого использования компетентных органов при применении более прозрачных процедур - использования заранее составленного списка арбитров/лиц, принимающих решения (Список кандидатов)	Этот вариант реформы может оказать прямое воздействие на механизмы назначения сторонами Следует рассмотреть вопрос о воздействии на практику арбитражных учреждений и их арбитражные регламенты	Недостаточность — или предполагаемая недостаточность — независимости и беспристрастности лиц, принимающих решения при УСИГ Вопросы, связанные с механизмами по раскрытию информации и по отводу, которые предусматриваются многими действующими международными

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
A/CN.9/WG.III/WP.162, представление правительства Таиланда (Реформирование системы отбора и назначения арбитров, а также механизм отвода) A/CN.9/WG.III/WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии (Реформирование системы отбора и назначения арбитров, а также механизм отвода) A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178, представления правительства Коста-Рики (Реформирование системы отбора и назначения арбитров, а также механизм отвода) A/CN.9/WG.III/WP.174, представление правительства Турции (Предложение подготовить иллюстративный комплексный перечень вопросов для арбитров и соответствующую базу данных с указанием объема работы и сроков, а также рассмотреть вопрос об отводе арбитров) A/CN.9/WG.III/WP.175, представление правительства Эквадора (Предложение подготовить материально-правовые положения об отводе и ясные рекомендации по вопросу о коллизии интересов) A/CN.9/WG.III/WP.177, представление правительства Китая (Предложение укрепить правовую базу по вопросам об отводе и коллизии интересов)	- использования механизмов, применяемых в других международных судах и органах Определение правовых рамок, при которых будет реализовываться вариант реформы	Необходимо также изучить вопрос о воздействии на внутреннее законодательство (включая Типовой закон о международном торговом арбитраже)	договорами и арбитражными регламентами Недостаточность надлежащего разнообразия применительно к лицам, принимающим решения при УСИГ Механизмы для учреждения третейских судов по УСИГ согласно действующим международным договорам и арбитражным регламентам Корректность и последовательность решений третейских судов по УСИГ

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
A/CN.9/WG.III/WP.180 , представление правительства Бахрейна (Предложение расширить круг арбитров и повысить степень разнообразия)			
ii) Кодекс поведения Упоминание в следующих документах: A/CN.9/916 A/CN.9/WG.III/WP.167 A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов (Судьи, работающие на основе полной занятости, см. выше графу A(iii)) A/CN.9/WG.III/WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/WP.162, представление правительства Таиланда A/CN.9/WG.III/WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/WP.174, представление правительства Турции A/CN.9/WG.III/WP.175, представление правительства Эквадора A/CN.9/WG.III/WP.176, представление правительства Южной Африки	Подготовка кодекса поведения для - арбитров и лиц, принимающих решения - возможно, других лиц, участвующих в процедурах УСИГ (например, юридических советников, экспертов) Это будет включать определение надлежащих санкций на случай несоблюдения требований Совместный проект секретариатов МЦУИС и ЮНСИТРАЛ	Разработка юридического стандарта, возможно, вместе с механизмом по обеспечению соблюдения с целью дополнения и согласования действующих правовых рамок и вместе с рекомендациями, в порядке «мягкого» права, по вопросам применения	Недостаточность — или предполагаемая недостаточность — независимости и беспристрастности лиц, принимающих решения при УСИГ

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
A/CN.9/WG.III/WP.177, представление правительства Китая A/CN.9/WG.III/WP.180, представление правительства Бахрейна			
С. Участие сторон международных договоров и механизмы контроля по толкованию международных договоров			
i) Укрепление контроля сторон международных договоров в отношении их правовых документов Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов A/CN.9/WG.III/WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/WP.162, представление правительства Таиланда A/CN.9/WG.III/WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/WP.176, представление правительства Южной Африки	Создание механизма (механизмов) для толкования международных договоров и смежных вопросов, например: - специальный механизм по авторитетному толкованию - авторитетное толкование учреждениями, созданными в силу соответствующих международных договоров - выпуск подготовительных материалов - обратная отсылка в связи с вопросами толкования Цели: i) поощрение более систематического использования: - односторонних толкований - совместных толкований или - многосторонних толкований ii) обеспечение обязательной силы соответствующих толкований для арбитров и лиц, принимающих решения	Разработка механизмов, которые могут быть использованы в отношении инвестиционных международных договоров в целом	Неоправданные непоследовательные толкования положений инвестиционных международных договоров Отсутствие или ограниченные возможности использования механизмов, предусмотренных многими действующими международными договорами для решения проблем, связанных с предполагаемой некорректностью решений

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
ii) Расширение возможностей участия государственных органов Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/WP.171, представление правительства Бразилии A/CN.9/WG.III/WP.176, представление правительства Южной Африки A/CN.9/WG.III/WP.180, представление правительства Бахрейна	Эта реформа может быть проведена отдельно или в сочетании с любыми другими вариантами реформ, например с реформами, направленными на расширение возможностей участия государственных органов (см. графу C(ii)) или на создание механизма по обжалованию или апелляции (см. графу A(ii)) Создание/укрепление правовых рамок для межгосударственного предварительного рассмотрения соответствующих вопросов, включая: - технические консультации - решения соответствующих государственных органов - создание сторонами международных договоров совместного комитета по рассмотрению - механизм по обжалованию/апелляции или межгосударственный орган, к которому можно обращаться в случае, если требование не удастся урегулировать на техническом уровне в оговоренный срок Эта реформа может быть проведена отдельно или в сочетании с любыми другими вариантами реформ, например с реформами, направленными на укрепление контроля сторон международных договоров в отношении их правовых документов (см. графу C(i))	Разработка юридического стандарта для включения в инвестиционные международные договоры; и/или Создание многосторонних правовых рамок, также применимых к действующим международным договорам, например апелляционный механизм или орган, позволяющий обжаловать совместные решения государственных органов	Неоправданные непоследовательные толкования положений инвестиционных международных договоров Отсутствие или ограниченные возможности использования механизмов, предусмотренных многими действующими международными договорами для решения проблем, связанных с предполагаемой некорректностью решений Стоимость и продолжительность процедур УСИГ, включая произвольные требования и злоупотребление процессуальными правилами

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
D. Предупреждение споров и примирение			
i) Совершенствование механизмов по урегулированию споров, иных чем арбитраж (услуги омбудсмена, медиация) Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.156, представление правительства Индонезии A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов A/CN.9/WG.III/WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/WP.162, представление правительства Таиланда A/CN.9/WG.III/WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/WP.171, представление правительства Бразилии A/CN.9/WG.III/WP.174, представление правительства Турции A/CN.9/WG.III/WP.176, представление правительства Южной Африки A/CN.9/WG.III/WP.177, представление правительства Китая	Например, медиация и услуги омбудсмена в рамках содействия урегулированию споров на раннем этапе, особенно во время «успокоительного» периода Эта реформа может быть проведена отдельно или в сочетании с любыми другими вариантами реформ	Подготовка соответствующих стандартных положений для инвестиционных международных договоров; содействие применению имеющихся правил по медиации (обновление правил МЦУИС и ЮНСИТРАЛ по медиации); и создание соответствующих механизмов, если необходимо Содействие применению Конвенции Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации («Сингапурская конвенция о медиации»)	Стоимость и продолжительность процедур УСИГ Сохранение долгосрочных отношений

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
A/CN.9/WG.III/WP.179 , представление правительства Республики Корея			
ii) Истощение местных средств правовой защиты Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.156, представление правительства Индонезии A/CN.9/WG.III/WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/WP.176, представление правительства Южной Африки	Подготовка типовых положений об истощении местных средств правовой защиты Эта реформа может быть проведена отдельно или в сочетании с любыми другими вариантами реформ	Подготовка типовых положений для международных договоров	Обходной путь без обращения к внутренним судам
iii) Процедура для рассмотрения произвольных требований, включая отклонение на раннем этапе Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.156, представление правительства Индонезии A/CN.9/WG.III/WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/WP.174, представление правительства Турции	Разработка процедур или механизма для отклонения произвольных требований на раннем этапе — включая возможность третейского суда предписать истцу оплатить все расходы, связанные с подобным требованием, — в форме правил, рекомендаций для арбитров, типовых положений для международных договоров, специальной процедуры для постоянных или квазипостоянных судебных органов первой инстанции	Возможное воздействие/необходимость координации в контексте - правил/международных договоров, которые уже предусматривают такие процедуры	Затраты на процедуры УСИГ Отсутствие механизма по рассмотрению произвольных или неоправданных требований

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
A/CN.9/WG.III/ WP.176 , представление правительства Южной Африки			
iv) Множественные производства, рефлексорные убытки и встречные иски: требования со стороны государств-ответчиков Упоминание в следующих документах: (Множественные производства) A/CN.9/915 A/CN.9/WG.III/ WP.170 A/CN.9/WG.III/ WP.159/Add.1, представление Европейского союза и его государств-членов A/CN.9/WG.III/ WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/ WP.164 и A/CN.9/WG.III/ WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/ WP.174, представление правительства Турции A/CN.9/WG.III/ WP.176, представление правительства Южной Африки (Встречные иски: требования) A/CN.9/WG.III/ WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/ WP.176, представление правительства Южной Африки	Рекомендации для третейских судов в отношении множественных производств i) в случаях, когда различные субъекты в рамках одной и той же структуры имеют право подать иск против того или иного государства в связи с одними и теми же инвестициями/одними и теми же мерами государства в порядке защиты одних и тех же по сути интересов, можно рассмотреть вопрос о разработке юридических стандартов применительно к: - упредительному использованию консолидации - возможности для обмена информацией между третейскими судами - приостановлению процессуальных действий - рассмотрению использования доктрин <i>lis pendens</i> и <i>res judicata</i>, а также других доктрин (например, злоупотребление процессуальными нормами) ii) в ситуациях, когда проводятся параллельные производства и когда мера государства вызывает последствия для ряда не связанных между	Укрепление роли третейских судов при вариантах, перечисленных в графе (i), и повышение роли государств при вариантах, перечисленных в графе (ii) Возможное воздействие на: - арбитражные учреждения, их регламенты, практику и функции - неучрежденческие арбитражные правила - конкретные формулировки, содержащиеся в некоторых международных договорах (например, «косвенные» инвесторы, установление правовых основ для встречных исковых требований и т.д.)	Недостаточность правовых рамок для решения проблем, связанных с множественными производствами, и для принятия встречных исковых требований Последовательность решений, принимаемых третейскими судами при УСИГ Разработка новых юридических стандартов (см. A/CN.9/915) Можно рассмотреть вопросы: - злоупотребление процессуальными нормами - соображения, связанные с эффективностью судебной системы - затраты и продолжительность

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
	собой инвесторов, можно рассмотреть вопрос о: - системном подходе к вновь повторяющимся спорам в результате создания комиссий по рассмотрению требований - системе предварительных постановлений, принятых конкретными органами		
Е. Управление затратами и соответствующие процедуры			
i) Ускоренные процедуры Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WR.162, представление правительства Таиланда A/CN.9/WG.III/WR.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/WR.164 и A/CN.9/WG.III/WR.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/WR.174, представление правительства Турции	Применение соответствующих правил и практических мер или специальных процедур для требований на незначительные суммы и для несложных дел; подготовка правил по рационализации процедур и ускорению работы по ряду процессуальных аспектов, например, в связи с предварительными возражениями	Совместная работа МЦУИС (нынешний процесс реформирования) и ЮНСИТРАЛ (нынешняя работа Рабочей группы II над ускоренными арбитражными процедурами) по подготовке правил ускоренной процедуры	Стоимость и продолжительность процедур УСИГ
ii) Принципы/руководящие указания по распределению затрат и обеспечению расходов Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WR.161, представление правительства Марокко	Разработка механизма долевого покрытия расходов между сторонами спора с учетом правила «платит проигравший» Разработка норм в отношении обеспечения расходов, с тем чтобы гарантировать наличие средств для использования третейскими судами	Подготовка принципов и правил, с тем чтобы дать рекомендации третейским судам при распределении затрат и при предписании предоставить обеспечение расходов Реализация этого варианта может сопровождать	Стоимость и продолжительность процедур УСИГ Распределение затрат третейскими судами при УСИГ; трудности, с которыми сталкиваются государства при возмещении расходов, и необходимость

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
A/CN.9/WG.III/ WP.162, представление правительства Таиланда A/CN.9/WG.III/ WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/ WP.164 и A/CN.9/WG.III/ WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/ WP.174, представление правительства Турции A/CN.9/WG.III/ WP.176, представление правительства Южной Африки	Рационализация процедур, включая установление и применение более жестких сроков - требование к сторонам и третейским судам установить бюджет в самом начале разбирательства по делу - установление предела на общие расходы в целом и - требование к третейским судам предоставлять сторонам точную актуальную информацию о статусе дела, в том числе о бюджете	реализацию любого другого варианта реформы Установление более жестких сроков и внедрение механизмов по обеспечению соблюдения требований Более эффективное управление затратами с помощью активного обмена информацией Совершенствование управления рассмотрением дела третейскими судами при УСИГ Реализация этого варианта может сопровождать реализацию любого другого варианта реформы	наличия правил по обеспечению расходов Стоимость и продолжительность процедур УСИГ Распределение затрат третейскими судами при УСИГ; трудности, с которыми сталкиваются государства при возмещении расходов, и необходимость наличия правил по обеспечению расходов
iii) Другие усовершенствованные процедуры и инструменты для управления затратами Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/ WP.161, представление правительства Марокко A/CN.9/WG.III/ WP.162, представление правительства Таиланда A/CN.9/WG.III/ WP.163, представление правительств Израиля, Чили и Японии A/CN.9/WG.III/ WP.164 и A/CN.9/WG.III/ WP.178, представления правительства Коста-Рики A/CN.9/WG.III/ WP.176, представление правительства Южной Африки			

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
Е. Финансирование третьей стороной			
Упоминание в следующих документах:	Определение	Воздействие на общую процедуру УСИГ в целом, включая требование о прозрачности, обеспечение расходов и распределение затрат	Определение финансирования третьей стороной
A/CN.9/WG.III/WP.172	Запрет		
A/CN.9/WG.III/WP.161 , представление правительства Марокко	Нормы в отношении:		Использование практики финансирования третьей стороной или ее регулирование
A/CN.9/WG.III/WP.162 , представление правительства Таиланда	- ограничения приемлемости		
A/CN.9/WG.III/WP.163 , представление правительств Израиля, Чили и Японии	- требование о раскрытии информации		
A/CN.9/WG.III/WP.164 и A/CN.9/WG.III/WP.178 , представления правительства Коста-Рики	- рассмотрение решений о затратах		
A/CN.9/WG.III/WP.174 , представление правительства Турции	- механизм юридической помощи		
A/CN.9/WG.III/WP.176 , представление правительства Южной Африки	- кодекс поведения		
A/CN.9/WG.III/WP.177 , представление правительства Китая	Возможные взаимосвязанные элементы:		
A/CN.9/WG.III/WP.179 , представление правительства Республики Корея	- механизм юридической помощи под эгидой многостороннего консультативного центра		
	- финансирование под акции и косвенные требования, требования акционеров и рефлекторные убытки		
	- применение стандартов ЮНСИТРАЛ о прозрачности		

Возможные реформы	Элементы реформ — Увязка с другими вариантами реформ	Основные результаты	Проблемы для решения
Г. Другие возможные варианты реформ	Для рассмотрения Рабочей группой		
РЕАЛИЗАЦИЯ ВАРИАНТОВ РЕФОРМ			
Возможность присоединения к Конвенции Упоминание в следующих документах: A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1 , представление Европейского союза и его государств-членов A/CN.9/WG.III/WP.173 , представление правительства Колумбии A/CN.9/WG.III/WP.175 , представление правительства Эквадора	По образцу Маврикийской конвенции о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров и Многосторонней конвенции ОЭСР для применения предусмотренных международными договорами мер, касающихся налогообложения, с целью предотвращения эрозии налоговой базы и перемещения доходов	Возможность обеспечения применения реформ к действующим инвестиционным международным договорам Возможность выбора из широкого набора вариантов реформ	