



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
20 September 2001

Russian  
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций  
по праву международной торговли  
Рабочая группа II (Арбитражные и согласительные процедуры)  
Тридцать пятая сессия  
Вена, 19–30 ноября 2001 года**

## Предварительная повестка дня

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня
3. Подготовка типовых законодательных положений о международной коммерческой согласительной процедуре
4. Другие вопросы
5. Утверждение доклада.

### Примечания к предварительной повестке дня

1. Комиссии на ее тридцать второй сессии в 1999 году была представлена запрошенная ею записка под названием "Возможная будущая работа в области международного коммерческого арбитража" (A/CN.9/460). Приветствуя возможность обсудить желательность и целесообразность дальнейшего развития права в области международного коммерческого арбитража, Комиссия пришла в целом к выводу, что настало время оценить обширный и позитивный опыт принятия на национальном уровне Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже (1985 год) и использования Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ и Согласительного регламента ЮНСИТРАЛ, а также оценить в рамках универсального форума, каковым является Комиссия, приемлемость идей и предложений о совершенствовании арбитражных законов, регламентов и практики<sup>1</sup>.
2. Комиссия поручила эту работу одной из трех своих рабочих групп, которая была названа Рабочей группой по арбитражу, и постановила, что приоритетными

для Рабочей группы должны стать следующие темы: согласительная процедура<sup>2</sup>, требование в отношении письменной формы арбитражного соглашения<sup>3</sup>, возможность приведения в исполнение обеспечительных мер<sup>4</sup> и возможность приведения в исполнение арбитражного решения, отмененного в государстве, где оно вынесено<sup>5</sup>.

3. На ее тридцать третьей сессии в 2000 году Комиссия был представлен доклад Рабочей группы по арбитражу о работе ее тридцать второй сессии (A/CN.9/468). Комиссия с удовлетворением приняла к сведению этот доклад и подтвердила мандат Рабочей группы в отношении принятия решения о времени и способе рассмотрения этих тем. В ряде выступлений говорилось о том, что при определении приоритетности будущих пунктов своей повестки дня Рабочая группа, как правило, должна уделять особое внимание тому, что целесообразно и осуществимо, и тем случаям, когда в результате решений суда правовые аспекты ситуации остаются неясными или неудовлетворительными. К числу тем, упоминавшихся в Комиссии в качестве потенциально заслуживающих рассмотрения, помимо тем, которые в качестве таковых может определить Рабочая группа, относятся следующие: значение и последствия положения о наиболее благоприятном праве, содержащегося в статье VII Нью-йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года (далее в тексте – "Нью-йоркская конвенция") (A/CN.9/468, пункт 109(k)); выдвижение требований в ходе арбитражного разбирательства в целях зачета и юрисдикция третейского суда в отношении таких требований (пункт 107(g)); свобода сторон принимать решение о том, что в ходе арбитражного разбирательства их будут представлять лица по их выбору (пункт 108(c)); остаточные дискреционные полномочия на вынесение постановления о приведении в исполнение арбитражного решения, независимо от существования каких-либо оснований для отказа, перечисленных в статье V Нью-йоркской конвенции 1958 года (пункт 109(i)); и полномочия третейского суда по присуждению процентов (пункт 107(j)). С одобрением было отмечено, что в отношении арбитражных разбирательств в режиме "он-лайн" (т.е. таких арбитражных разбирательств, когда значительная часть арбитражных процедур или даже все такие процедуры осуществляются с использованием электронных средств передачи сообщений) (пункт 113), Рабочая группа по арбитражу будет взаимодействовать с Рабочей группой по электронной торговле. Что касается возможности приведения в исполнение арбитражных решений, отмененных в государстве, где они вынесены (пункт 107(m)), то было высказано мнение, согласно которому этот вопрос вряд ли вызовет много проблем и что не следует считать, что прецедентное право, в результате которого возник этот вопрос, дает начало какой-либо тенденции<sup>6</sup>.

4. На своей тридцать четвертой сессии, проведенной в Вене 25 июня – 13 июля 2001 года Комиссия с признательностью приняла к сведению доклады Рабочей группы о работе ее тридцать третьей и тридцать четвертой сессий (A/CN.9/485 и A/CN.9/487, соответственно). Комиссия дала Рабочей группе высокую оценку за прогресс, достигнутый до настоящего времени по обсуждаемым трем основным вопросам, а именно требованию в отношении письменной формы арбитражного соглашения, вопросам, касающимся обеспечительных мер, и подготовке типового закона о согласительной процедуре.

5. В связи с согласительной процедурой Комиссия отметила, что Рабочая группа рассмотрела статьи 1–16 проектов типовых законодательных положений (A/CN.9/WG.II/WP.113/Add.1). По общему мнению, можно было предположить, что работа по этим проектам типовых законодательных положений будет завершена Рабочей группой на ее следующей сессии. Комиссия просила Рабочую группу приступить к изучению этих положений на первоочередной основе, с тем чтобы соответствующий документ был представлен в форме проекта типового закона для рассмотрения и принятия Комиссией на ее тридцать пятой сессии в 2002 году<sup>7</sup>.

6. При закрытии своей тридцать четвертой сессии Рабочая группа просила Секретариат подготовить пересмотренные проекты этих статей на основе результатов обсуждения в Рабочей группе для рассмотрения на ее следующей сессии (A/CN.9/487, пункт 20).

7. В состав Рабочей группы по арбитражу входят все государства – члены Комиссии, а именно:

Австрия, Бенин, Бразилия, Буркина–Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Индия, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Литва, Марокко, Мексика, Парагвай, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра–Леоне, Таиланд, Уганда, Уругвай, Фиджи, Франция, Швеция и Япония.

#### Пункт 1. Выборы должностных лиц

8. В соответствии с утвердившейся на предыдущих сессиях практикой Рабочая группа, возможно, пожелает избрать Председателя и Докладчика.

#### Пункт 3. Подготовка типовых законодательных положений о международной коммерческой согласительной процедуре

9. Рабочая группа будет иметь в своем распоряжении – и, возможно, пожелает использовать в качестве основы для обсуждений – записку Секретариата, содержащую пересмотренные проекты статей типовых законодательных положений о международной коммерческой согласительной процедуре (A/CN.9/WG.II/WP.115), и проект руководства по принятию типовых законодательных положений (A/CN.9/WG.II/WP.116).

10. Справочные материалы содержатся в следующих документах:

- доклад Рабочей группы по арбитражу о работе ее тридцать четвертой сессии (A/CN.9/487);
- *Подготовка единообразных положений по письменной форме арбитражного соглашения, обеспечительным мерам и согласительной процедуре*: доклад Генерального секретаря (A/CN.9/WG.II/WP.113 и Add.1);
- доклад Рабочей группы по арбитражу о работе ее тридцать третьей сессии (A/CN.9/485);
- *Возможные единообразные положения по некоторым вопросам, касающимся урегулирования торговых споров: письменная форма*

- арбитражного соглашения, обеспечительные меры, согласительная процедура:* доклад Генерального секретаря (A/CN.9/WG.II/WP.110);
- доклад Рабочей группы по арбитражу о работе ее тридцать второй сессии (A/CN.9/468);
  - *Возможные единообразные положения по некоторым вопросам, касающимся урегулирования торговых споров: согласительная процедура, обеспечительные меры, письменная форма арбитражного соглашения:* доклад Генерального секретаря (A/CN.9/WG.II/WP.108 и Add.1);
  - доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее тридцать второй сессии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 17* (A/54/17));
  - *Возможная будущая работа в области международного коммерческого арбитража:* записка Секретариата (A/CN.9/460);
  - *Enforcing Arbitration Awards under the New York Convention: Experience and Prospects* (United Nations publication, Sales No. E.99.V.2);
  - Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже;
  - Согласительный регламент ЮНСИТРАЛ.

11. Электронные версии вышеупомянутых документов открыты для доступа на следующей странице в сети Интернет: [www.uncitral.org](http://www.uncitral.org).

**Пункт 5. Утверждение доклада**

12. В конце своей сессии Рабочая группа, возможно, пожелает утвердить доклад для представления его на тридцать пятой сессии Комиссии (которая будет проведена в Нью-Йорке с 10 по 28 июня 2002 года).

**Даты и расписание заседаний**

13. Сессия Рабочей группы будет проходить с 19 по 30 ноября 2001 года в Венском международном центре. На рассмотрение пунктов повестки дня сессии будет отведено 8 рабочих дней. На четверг, 29 ноября, заседаний не планируется, с тем чтобы дать возможность подготовить проект доклада о работе сессии, который будет приниматься в пятницу, 30 ноября. Заседания будут проходить с 09 час. 30 мин. до 12 час. 30 мин. и с 14 час. 00 мин. до 17 час. 00 мин., за исключением понедельника, 19 ноября 2001 года, когда заседание начнется в 10 час. 00 мин.

***Примечания***

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 17* (A/54/17), пункт 337.

<sup>2</sup> Там же, пункты 340–343.

<sup>3</sup> Там же, пункты 344–350.

<sup>4</sup> Там же, пункты 371–373.

<sup>5</sup> Там же, пункты 374 и 375.

<sup>6</sup> Там же, , пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 17 (A/55/17), пункт 396.

<sup>7</sup> Там же, , пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 17 (A/56/17), пункты 309–315.