



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
25 June 2008

Original: English

[Start]

## Комиссия Организации Объединенных Наций

по праву международной торговли

Рабочая группа I (Закупки)

Четырнадцатая сессия

Вена, 8-12 сентября 2008 года

### **Возможные изменения в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг – проекты материалов, касающихся использования электронных сообщений при публичных закупках, опубликования информации, связанной с закупками, и тендерных заявок с аномально заниженной ценой**

Записка Секретариата

#### Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1-2	3
II. Проекты положений, касающихся опубликования информации, связанной с закупками (A/CN.9/WG.I/WP.58, пункты 3-4) . . . . .	3-7	3
III. Проекты положений об использовании электронных сообщений в сфере публичных закупок (A/CN.9/WG.I/WP.58, пункты 5-6) . . . . .	8-14	5
A. Текст Руководства по принятию, касающийся статьи [5 бис]: Сообщения в процессе закупок . . . . .	8-12	5
B. Вскрытие тендерных заявок (A/CN.9/WG.I/WP.58, пункты 9-10) . . . . .	13-14	7
IV. Проекты положений, касающихся тендерных заявок с аномально заниженной ценой: сопроводительный текст Руководства по принятию к проекту статьи 12 бис	15	9
V. Проекты положений, разрешающих использование электронных реверсивных аукционов в сфере публичных закупок в соответствии с Типовым законом .	16-18	12

V.08-54884 (R)



A.	Сопроводительный текст Руководства по принятию к проекту статьи 22 бис: Условия использования электронных реверсивных аукционов (A/CN.9/WG.I/WP.59, пункт 3)	16	12
B.	Процедуры на предаукционном и аукционном этапах: проекты статей 51 бис по септисес (A/CN.9/WG.I/WP.59, пункт 5) .....	17-18	21

## I. Введение

1. Справочная информация относительно работы, проводимой в настоящее время Рабочей группой I (Закупки) по пересмотру Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг («Типовой закон») (A/49/17 и Согг.1, приложение I), изложена в пунктах 12 - 85 документа A/CN.9/WG.1/WP.60, представленного на рассмотрение Рабочей группы на ее четырнадцатой сессии. Основная задача Рабочей группы состоит в обновлении и пересмотре Типового закона для учета последних изменений в области публичных закупок, включая использование электронных сообщений и технологий.

2. Настоящая записка была подготовлена с целью отразить рассмотрение Рабочей группой проекта положений и вспомогательного текста Руководства по принятию в отношении опубликования информации, связанной с закупками, использования электронных сообщений в сфере публичных закупок, электронных реверсивных аукционов (ЭРА) и недопущения тендерных заявок с аномально низкой ценой (АЗЦ). На тринадцатой сессии были предложены некоторые редакционные изменения, которые приводятся ниже, чтобы помочь Рабочей группе в дальнейшем рассмотрении этих положений на одной из будущих сессий.<sup>1</sup>

## II. Проекты положений, касающихся опубликования информации, связанной с закупками (A/CN.9/WG.1/WP.58, пункты 3-4)<sup>2</sup>

3. На своей тринадцатой сессии Рабочая группа рассмотрела предлагаемый проект статьи, озаглавленной «Статья 5. Публичность правовых документов и информации о будущих возможностях в области закупок», пункт 3 которой гласит:

«3) Закупающие организации могут время от времени публиковать информацию о возможностях в области закупок. Такое опубликование информации не представляет собой запроса предложений и не обязываеткупающую организацию запрашивать предложения в связи с указанными возможностями в области закупок» (подчеркивание добавлено).

<sup>1</sup> A/CN.9/648, пункт 15. Рабочая группа рассмотрела документы A/CN.9/WG.1/WP.58 и A/CN.9/WG.1/WP.59. Подробные замечания Рабочей группы не были включены в ее отчет из соображений экономии места и соответственно воспроизводятся в настоящей записке, чтобы помочь Рабочей группе при повторном рассмотрении проектов материалов. Поэтому в настоящем документе в заголовках разделов приводятся ссылки, чтобы помочь Рабочей группе найти местонахождение соответствующих проектов материалов. В тех случаях, когда в документах A/CN.9/WG.1/WP.58 и A/CN.9/WG.1/WP.59 не имеется замечаний в отношении проектов материалов, соответствующие разделы опущены, но Рабочая группа, возможно, пожелает их рассмотреть, когда она вернется к этим материалам в соответствующее время.

<sup>2</sup> Рабочая группа отметила на своей тринадцатой сессии, что сделанные предложения носят предварительный характер и что на одной из будущих сессий, вероятно, будут сделаны дальнейшие предложения.

4. Вопрос, обсуждавшийся Рабочей группой, заключался в том, насколько широко предполагалось понимать указанные «возможности в области закупок». Было отмечено, что ни в тексте, ни в Руководстве по принятию не содержится определения «возможностей в области закупок».
5. Также было отмечено, что цель данного положения заключается в том, чтобы облегчить конкуренцию, сообщая поставщикам о закупках, которые могут быть произведены в краткосрочном и среднесрочном плане, а также содействовать тому, чтобы закупающие организации придерживались дисциплины в сфере планирования (эти цели были разъяснены в остальной части текста Руководства по принятию, касающегося предлагаемой статьи 5, которая приводится в пункте 4 документа A/CN.9/WG.I/WP.58).
6. Было сделано предложение о том, что для достижения этих целей следует включить ссылку на планы закупок в качестве дополнения к «информации о будущих возможностях в области закупок» и что эту ссылку следует сделать не в тексте Типового закона, а в Руководстве по принятию. В рекомендациях в настоящее время подчеркивается факультативность и необязательность такого опубликования, то есть опубликование поощряется, но не является обязательным требованием в соответствии с положениями, и соответственно любое такое опубликование не будет представлять собой какую-либо форму привлечения предложений, и отмечается, что поставщики не будут иметь права на правовую защиту, если такая информация окажется неточной или если она изменится. Тем самым закупающие организации не будут рисковать, публикуя планы закупок, что будет важным фактором в поощрении такого обмена информацией, в чем и состоит одна из целей данного положения.
7. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующий пересмотренный раздел пункта 6 предлагаемого текста Руководства по принятию, имеющий целью прояснить вышеуказанные цели данного положения:

«6. Пункт 3 данной статьи допускает опубликование информации о предстоящих возможностях в области закупок и планах закупок. Законодательные органы могут счесть целесообразным подчеркнуть выгоду публикации такой информации, а также то, что закупающие организации, публикуя ее, не связывают себя обязательствами. Например, опубликование такой информации может дисциплинировать закупающие организации при планировании закупок и уменьшать число случаев "специальных" и "чрезвычайных" закупок, а следовательно, и случаев обращения к менее состязательным методам закупок. Это может также способствовать усилению конкуренции, поскольку это позволит большему числу поставщиков узнать о возможностях закупок, оценить свой интерес к участию в них и, соответственно, заблаговременно спланировать такое участие. Опубликование подобной информации может также оказать позитивное влияние в более широком контексте управления, в частности сделать процесс закупок открытым для контроля широкой общественности и участия местных общин. ...»

### **III. Проекты положений об использовании электронных сообщений в сфере публичных закупок (A/CN.9/WG.1/WP.58, пункты 5-6)<sup>3</sup>**

#### **A. Текст Руководства по принятию, касающийся статьи [5 бис]: Сообщения в процессе закупок**

8. На своей тринадцатой сессии, при рассмотрении проекта статьи 5 бис («Сообщения в процессе закупок») Рабочая группа подчеркнула важность разрешения использовать в процессе закупок более одного средства передачи сообщений.

9. Однако был поднят вопрос о том, не будет ли полная свобода в этом отношении означать, что информация, содержащаяся в тендерной документации, станет фактически бессодержательной. Например, в тендерной документации могут быть разрешены все возможные средства передачи сообщений на любом этапе процесса, чтобы предотвратить трудности с переходом от одного средства передачи сообщений к другому в процессе закупки. Кроме того, было отмечено, что нигде не говорилось о том, что соображения эффективности заставят использовать одно средство передачи сообщений или как можно меньше таких средств и что это соображение можно было бы отразить в тексте.

10. Поэтому Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующие предложения относительно пункта 5 проекта Руководства по принятию, касающегося статьи 5 бис:

«5. Для обеспечения предсказуемости и надлежащего надзора, контроля и проверки в пункте 3 этой статьи требуется, чтобы закупающая организация при первом приглашении поставщиков (подрядчиков) к участию в процедурах закупок указывала все требования в отношении формы сообщений и средств их передачи в случае конкретной закупки. Закупающая организация должна четко указать, можно ли использовать одну или несколько форм сообщений и средств их передачи и, если допускается несколько форм сообщений и средств их передачи, то какая форма и какое средство должны использоваться на конкретном этапе процесса закупок и в отношении каких видов информации или категорий информации или действий. Например, может потребоваться принятие специальных мер для представления сложных технических чертежей или образцов или для надлежащего дублирования информации, когда имеется опасность того, что данные могут быть утрачены, если они представляются с помощью лишь одной формы сообщений или одного средства передачи. Закупающая сторона может в самом начале процесса закупок оговорить свое право на изменение требований к форме и/или средствам передачи сообщений в ходе конкретных закупок. Это может быть оправданным при, например, долгосрочных закупках,

---

<sup>3</sup> Рабочая группа отметила на своей тринадцатой сессии, что сделанные предложения носят предварительный характер и что на одной из будущих сессий, вероятно, будут сделаны дальнейшие предложения.

предполагающих заключение рамочных соглашений в соответствии со статьей [...] настоящего Закона. В этом случае закупающая сторона, помимо возможности оговорить такое право при первом приглашении поставщиков (подрядчиков) к участию в процедурах закупок, будет обязана обеспечить, чтобы при выборе любой новой формы и/или средства передачи сообщений соблюдались гарантии, установленные в статье [5 бис (4)], и чтобы все заинтересованные стороны немедленно извещались о соответствующих изменениях. Однако использование нескольких средств передачи сообщений или информация о том, что эти средства могут произвольно изменяться в ходе процесса закупок, скажется как на эффективности процедуры закупок, так и на обоснованности информации относительно средств передачи сообщений, и поэтому закупающим организациям следует предусматривать лишь те средства передачи сообщений и изменения в их отношении, которые одновременно и обоснованны, и, как ожидается, будут подходить для соответствующей закупки.»

11. Наконец, поскольку текст Руководства по принятию в отношении сообщений при закупках не имеет целью поощрять использование электронных сообщений, в значительной степени ввиду необходимости обсудить вопрос о том, целесообразно ли разрешать закупающей организации настаивать на конкретном средстве передачи сообщений в отдельных государствах, принимающих Типовой закон, было выражено мнение о том, что замечания относительно преимуществ электронных сообщений при закупках и гарантий, которые будут применяться, было бы полезно изложить в общем введении к электронным закупкам в Типовом законе.

12. В этой связи Рабочая группа, возможно, помнит, что они согласилась включить такое общее введение в раздел Руководства, предшествующий постатейным замечаниям, изложить достоинства и недостатки использования электронных закупок (включая использование электронных сообщений при закупках), взаимосвязь между правовыми нормами, регулирующими электронные закупки и электронную торговлю, и общий подход, применяемый в пересмотренном Типовом законе в отношении регулирования электронных закупок.<sup>4</sup> Рабочая группа, возможно, пожелает включить следующие элементы в соответствующую часть Руководства, с тем чтобы сделать введение в отношении тех концепций, которые будут детально освещаться в постатейных замечаниях (с перекрестными ссылками, где это возможно):

а) рассмотрение «подхода функционального эквивалента», согласно которому любой письменный документ, подпись, отчет или совещание могут осуществляться посредством электронных средств передачи сообщений;

б) рассмотрение последствий правового признания, фигурирующего в правовых нормах, регулирующих электронную торговлю, но не в самом Типовом законе;

в) рассмотрение защитительных оговорок, необходимых в том случае, если предусматриваются электронные сообщения, в частности, в отношении

---

<sup>4</sup> A/CN.9/595, пункты 18-22, A/CN.9/WG.I/WP.42, пункт 13, A/CN.9/WG.I/WP.42/Add.1, пункт 2, и A/CN.9/WG.I/WP.54, пункт 25.

того, что выбор средств передачи сообщений должен осуществляться закупающей организацией с учетом положений об отсутствии дискриминации, что выбранные средства передачи сообщений должны быть указаны в тендерной документации и что необходимо принимать меры, обеспечивающие подлинность, целостность и конфиденциальность информации;

d) рассмотрение вопроса о том, каким образом можно реализовать достоинства электронных закупок, включая как эффективность руководства в процессе закупки, так и преимущества с точки зрения прозрачности и надзора. В этом отношении в тексте Руководства можно было бы отметить, что последние лучше всего обеспечиваются в том случае, если системы закупки, отчетности и надзора интегрированы и если охвачены все этапы закупки от планирования до руководства осуществлением договора;

e) что преимущества с точки зрения повышения эффективности руководства могут не всегда в равной степени проявляться при всех закупках: обычно считается, что они в особенности заметны при простых закупках и менее существенны при сложных закупках.

## **В. Вскрытие тендерных заявок (A/CN.9/WG.I/WP.58, пункты 9-10)**

13. На своей тринадцатой сессии Рабочая группа рассмотрела предлагаемый сопроводительный текст Руководства по принятию к проекту статьи 33 (2) «Вскрытие тендерных заявок», сосредоточив внимание на требованиях в отношении того, чтобы участники виртуального вскрытия тендерных заявок имели возможность наблюдать за процедурой «в полной мере в режиме реального времени», о чем говорится в пункте 2 проекта. Было отмечено, что текст в его нынешней форме слишком длинен и было бы целесообразно отдельно рассмотреть выражения «в полной мере» и «в режиме реального времени», а также возможные действия в случае выявления нарушений в ходе аукциона. Предлагаемый пункт был соответственно разбит на три части и переформулирован следующим образом:

«2. В пункте 2 установлено правило, согласно которому закупающая организация должна допустить всех поставщиков (подрядчиков), представивших тендерные заявки, или их представителей присутствовать при вскрытии тендерных заявок. Такое присутствие может быть личным или в любой иной форме, отвечающей требованиям статьи 5 бис Типового закона (рассмотрение соответствующих требований см. пункты [...] настоящего Руководства).<sup>5</sup> Второе предложение пункта 2 статьи 33

---

<sup>5</sup> Согласно статье [5 бис (3) (d)] закупающая организация при первом приглашении поставщиков (подрядчиков) к участию в процедурах закупок должна указывать средства, с помощью которых будут проводиться любые совещания поставщиков (подрядчиков). В соответствии со статьей [5 бис (4)] такие средства должны быть вполне пригодны для использования совместно со средствами, обычно используемыми поставщиками (подрядчиками) в соответствующем контексте и должны обеспечивать поставщикам (подрядчикам) возможность полноценного участия в совещании в режиме реального времени. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, достаточно ли будет сделать перекрестную ссылку на эти положения или же их следует включить в

дополняет эти положения статьи [5 бис (4)], уточняя, что в контексте вскрытия тендерных заявок считается, что поставщикам (подрядчикам) было разрешено присутствовать при вскрытии тендерных заявок, если они в полной мере извещаются в режиме реального времени о вскрытии тендерных заявок. Это положение соответствует положениям других международных документов.

Выражение «в полной мере извещаются в режиме реального времени» в данном контексте означает, что поставщикам (подрядчикам) должна быть предоставлена возможность наблюдать (в устной или письменной форме) за всей той информацией, которая сообщается при вскрытии тендерных заявок. Эта возможность должна предоставляться в то же самое время, в которое любое лицо, физически присутствующее при вскрытии тендерных заявок, увидело или услышало бы соответствующую информацию, с учетом времени, необходимого для загрузки информации, если она будет получена в письменной форме. Соответствующая информация включает информацию, объявляемую в соответствии со статьей 33(3).

Поставщики также должны иметь возможность вмешаться в случае возникновения каких-либо нарушений, причем в том же объеме, как если бы они физически там присутствовали. Поэтому действующая система должна обеспечивать получение и подтверждение получения сигналов от поставщиков и незамедлительно реагировать на них. При использовании информационных систем могут существовать различные методы, отвечающие требованию об извещении в полной мере в режиме реального времени. Независимо от используемого метода, достаточная информация о них должна доводиться до сведения поставщиков (подрядчиков) заблаговременно, с тем чтобы они могли принять все необходимые меры для подключения к системе с целью наблюдения за вскрытием тендерных заявок.»

14. Что касается рисков в отношении целостности тендерных заявок при автоматическом вскрытии тендерных заявок, то на тринадцатой сессии было отмечено, что следует вновь рассмотреть заключительную часть пункта 4 текста Руководства по принятию, который должен сопровождать проект статьи 33 (2). Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующий пересмотренный проект:

«4. ... Необходимо принять меры для предотвращения нарушения целостности тендерных заявок, предотвращения их стирания или предотвращения вывода из строя системы при их вскрытии системой. Конфигурация системы должна также позволять отслеживать все операции в ходе вскрытия тендерных заявок, включая идентификацию лица, которое производило вскрытие каждой тендерной заявки и ее компонентов, а также регистрацию даты и времени вскрытия каждого из них. Она также должна гарантировать, что вскрытые данные будут доступны только для лиц, уполномоченных для ознакомления с их содержанием и данными (например, членов оценочного комитета или аудиторов на последующих этапах процесса закупок). Эти вопросы и

---

данный раздел Руководства либо в тексте пункта, либо в качестве сноски.

связанные с ними технические вопросы следует урегулировать в положениях о закупках и других положениях, которые будут приняты принимающим Закон государством.

#### **IV. Проекты положений, касающихся тендерных заявок с аномально заниженной ценой: сопроводительный текст Руководства по принятию к проекту статьи 12 бис**

15. Рабочая группа рассмотрела проекты сопроводительных положений Руководства к предлагаемой статье 12 бис («Отклонение тендерных заявок, предложений, офферт, котировок или заявок с аномально заниженной ценой») на своих одиннадцатой и двенадцатой сессиях.<sup>6</sup> Пересмотренный текст, включающий выдвинутые предложения, приводится ниже:

«1) Цель данной статьи заключается в том, чтобы дать закупающей организации возможность отклонять тендерные заявки, предложения, офферты, котировки или заявки с аномально заниженной ценой (далее именуемые «тендерные заявки с аномально заниженной ценой»), в связи с которыми у закупающей организации возникли сомнения в способности поставщика (подрядчика), представившего такую тендерную заявку с аномально заниженной ценой, исполнить договор о закупках. Данная статья применяется к любым процедурам закупок в рамках Типового закона, в том числе с использованием электронного реверсивного аукциона, при котором риск поступления тендерных заявок с аномально заниженной ценой может считаться более высоким, чем при других закупках, в особенности, если данная технология является новой для соответствующей системы.

2) В соответствии с данной статьей для принятия закупающей организацией упомянутых в этой статье мер не требуется какого-либо одобрения вышестоящего административного органа; в то же время закупающая организация не обязана отклонять тендерную заявку с аномально заниженной ценой.

3) В статье предусмотрены необходимые гарантии, призванные оградить законные интересы обеих сторон (закупающих организаций и поставщиков (подрядчиков)). С одной стороны, она позволяет закупающей организации выяснять вопросы, касающиеся потенциальных тендерных заявок с аномально заниженной ценой, до заключения договора о закупках. С точки зрения закупающей организации тендерные заявки с аномально заниженной ценой сопряжены с риском того, что договор не сможет быть исполнен вообще или не сможет быть исполнен по цене тендерной заявки, в связи с чем могут возникнуть дополнительные расходы и задержки, ведущие к повышению цен и осложняющие проведение закупок. Поэтому закупающая организация

---

<sup>6</sup> A/CN.9/623, пункты 48, 53 и 55, и A/CN.9/640, пункты 42, 48 и 49. Рабочая группа отметила на этих сессиях, что сделанные предложения носят предварительный характер и что на одной из будущих сессий, вероятно, будут сделаны дальнейшие предложения.

должна предпринимать шаги во избежание такого риска неисполнения договора.

4) С другой стороны, закупающая организация не вправе автоматически отклонить тендерную заявку лишь по той причине, что ее цена представляется аномально заниженной. Предоставление закупающим организациям такого права открывало бы возможность для злоупотреблений, позволяя отклонять тендерные заявки как заявки с аномально заниженной ценой без какого-либо обоснования или на основании чисто субъективных критериев. Подобный риск был бы высоким при международных закупках, когда аномально низкая цена в одной стране может быть абсолютно нормальной в другой. Кроме того, аномально заниженными могут казаться цены, не покрывающие себестоимости; вместе с тем продажа старых запасов по ценам ниже себестоимости или установление цен ниже себестоимости в интересах сохранения занятости, при соблюдении действующих положений о защите конкуренции, могут представлять собой законную практику.

5) В силу этих причин данная статья защищает интересы поставщиков (подрядчиков) от возможных произвольных решений и практических злоупотреблений со стороны закупающих организаций, допуская отклонение тендерной заявки с аномально заниженной ценой только в тех случаях, когда у закупающей организации имеются сомнения в способности поставщика (подрядчика) исполнить договор о закупках, и требуя обоснования этих сомнений. Это, однако, не наносит ущерба любым другим применимым законодательным нормам, которые могут предписывать закупающей организации отклонять тендерные заявки с аномально заниженной ценой, например, в связи с какими-либо уголовными деяниями (такими, как отмывание денег) или незаконными видами практики (такими, как невыполнение обязательств, касающихся минимальной заработной платы или социального обеспечения).

6) Соответственно, в подпунктах 1 (а)-(с) данной статьи указаны шаги, которые закупающая организация должна предпринять для обеспечения соблюдения законности и защиты прав соответствующего поставщика (подрядчика) прежде, чем тендерная заявка с аномально заниженной ценой может быть отклонена.

7) Прежде всего у соответствующего поставщика (подрядчика) должно быть в письменной форме запрошено пояснение деталей составляющих элементов представленной тендерной заявки, которые закупающая организация считает важными для обоснования предложенной цены. Эти детали могут включать: методы и экономический анализ процесса изготовления товаров, выполнения работ или оказания услуг; используемые технические решения и/или любые исключительно благоприятные условия, имеющиеся у поставщика (подрядчика), для выполнения работ или для поставки товаров или услуг; или оригинальный характер работ, поставок или услуг, предлагаемых поставщиком (подрядчиком)

8) Принимающее Типовой закон государство может счесть нужным регламентировать то, какие виды информации закупающая организация

вправе запрашивать для такой процедуры обоснования цен. В данном контексте следует отметить, что речь идет об оценке «реальности» предлагаемой цены (в отношении составляющих элементов тендерной заявки, подобных элементам, указанным в предыдущем пункте) с использованием таких показателей, как предтендерные оценки, рыночные цены или цены предыдущих договоров, если они известны. Требование предоставить информацию о базовых затратах, используемых поставщиками (подрядчиками) для определения цены как таковой, не всегда является уместным. Поскольку оценка затрат может быть обременительной и сложной, а иногда и вовсе неосуществимой, возможности закупающих организаций в плане анализа тендерных цен на основе себестоимости могут быть ограниченными. В некоторых правовых системах закон может запрещать закупающим организациям запрашивать информацию о структуре затрат ввиду риска злоупотребления такой информацией.

9) Во-вторых, в процессе анализа цен закупающая организация должна принять во внимание ответ поставщика (подрядчика). Отказ поставщика представить информацию, запрошенную закупающей организацией, не должен автоматически наделять закупающую организацию правом отклонить тендерную заявку с аномально заниженной ценой.

10) В-третьих, если после обоснования цены у закупающей организации сохраняются сомнения в способности поставщика (подрядчика) исполнить договор о закупках, то она должна в соответствии с подпунктом 1 (с) данной статьи включить информацию об этих сомнениях и их причинах в отчет о процедурах закупок. Это положение призвано обеспечить, чтобы любые решения об отклонении тендерной заявки с аномально заниженной ценой принимались обоснованно и чтобы, прежде чем такой шаг будет сделан, вся информация, касающаяся этого решения, была должным образом зафиксирована, в интересах отчетности, открытости и объективности данного процесса.

11) Лишь после выполнения действий, о которых говорится в подпунктах 1 (а)-(с), закупающая организация может отклонить тендерную заявку с аномально заниженной ценой. Решение об отклонении тендерной заявки с аномально заниженной ценой должно быть включено в отчет о процедурах закупок и незамедлительно доведено до сведения соответствующего поставщика (подрядчика) согласно пункту 2 данной статьи. [Если Рабочая группа сочтет нужным предусмотреть возможность обжалования такого решения, что должно быть решено, когда Рабочая группа будет рассматривать Главу VI Типового закона, то соответствующая ссылка и комментарий будут помещены здесь.]

12) Принимающие Типовой закон государства должны иметь в виду, что помимо мер, предусмотренных в данной статье, риск неисполнения договора, связанный с тендерными заявками с аномально заниженной ценой, можно успешно предотвратить и с помощью других мер. Особенно важную роль в этой связи может играть тщательная оценка квалификационных данных поставщиков (в соответствии со статьями 6 и 7 Типового закона), и оценка их тендерных заявок, предложений, оферт, котировок или заявок (в соответствии со статьей 34 и эквивалентных ей

положений в отношении методов закупок, не предусматривающих представление тендерных заявок). Эти шаги, в свою очередь, зависят от правильной формулировки квалификационных требований и точного указания спецификаций. Закупающие организации должны получить соответствующие инструкции на этот счет и быть осведомлены о необходимости сбора точной и всеобъемлющей информации о квалификационных данных поставщиков (подрядчиков), включая информацию о результатах их прошлой деятельности, а также уделять в ходе оценки надлежащее внимание всем аспектам представленных тендерных заявок, предложений, офферт, котировок или заявок помимо их цены (включая, в соответствующих случаях, расходы на эксплуатацию и замену). Такие шаги могут существенно помочь в выявлении риска неисполнения договора.

13) В число дополнительных мер могут входить: i) содействие осознанию неблагоприятных последствий тендерных заявок с аномально заниженной ценой; ii) профессиональная подготовка сотрудников по закупкам и их обеспечение достаточными ресурсами и информацией, включая данные о контрольных или рыночных ценах; и iii) отведение достаточного времени для каждого этапа процесса закупок. В целях противодействия представлению тендерных заявок с аномально заниженной ценой и поощрения ответственного подхода к тендерным заявкам со стороны поставщиков (подрядчиков) покупающей организации, возможно, было бы целесообразно включать в тендерную документацию или в другие эквивалентные документы указание на то, что тендерная заявка может быть отклонена, если она содержит аномально низкую цену или вызывает у покупающей организации сомнения в отношении способности поставщика (подрядчика) исполнить договор о закупках».

## **V. Проекты положений, разрешающих использование электронных реверсивных аукционов в сфере публичных закупок в соответствии с Типовым законом**

### **A. Сопроводительный текст Руководства по принятию к проекту статьи 22 бис: Условия использования электронных реверсивных аукционов (A/CN.9/WG.1/WP.59, пункт 3)**

16. На своей тринадцатой сессии при рассмотрении проекта статьи 22 бис («Условия использования электронных реверсивных аукционов (ЭРА)») Рабочая группа сделала ряд предварительных предложений в отношении сопроводительного текста Руководства по принятию к этой статье. Одно дополнительное замечание, адресованное Секретариату, касалось того, что постатейным замечаниям должно предшествовать общее введение в использование ЭРА. Поэтому Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующий пересмотренный текст, касающийся вступительных комментариев и замечаний по статье 22 бис, а также вопрос о том, следует ли их сохранить вместе или поместить первые в иное место в Руководстве.

«Статья 22 бис: Условия использования электронных реверсивных аукционов»

1) Электронный реверсивный аукцион (электронный реверсивный аукцион) можно определить как осуществляемый в режиме онлайн и реального времени динамичный способ проведения аукциона между покупающей организацией и несколькими поставщиками, которые конкурируют друг с другом за заключение договора путем представления в течение установленных сроков заявок с последовательно снижаемыми ценами или лучше оцениваемых заявок. Таким образом, аукцион представляет собой повторяющийся процесс отбора выигравшего представления, который предполагает применение поставщиками электронных средств связи для представления либо новых более низких цен, либо представления, пересмотренного в сторону понижения цены и стоимостей для использования покупающей организацией других критериев при определении выигравшего представления.

2) С тех пор как в 1994 году был принят первоначальный текст Типового закона (в нем тогда не было положений в отношении таких аукционов), эти аукционы используются все более широко. Электронные технологии содействуют более широкому использованию реверсивных аукционов благодаря существенному сокращению операционных издержек и сохранению анонимности участвующих в аукционе поставщиков («участников торгов»), поскольку эти аукционы проводятся не посредством личного присутствия, а виртуально.

3) Отмечено, что электронные реверсивные аукционы предлагают много потенциальных выгод. Во-первых, они позволяют повысить эффективность затрат денежных средств (в том смысле, что наилучшей отдачи от затраченных денежных средств можно добиться благодаря росту конкуренции между участниками торгов, а существенной экономии средств – благодаря динамичному способу торговли в режиме реального времени). Во-вторых, они позволяют повысить эффективность выделения ресурсов (путем сокращения времени, необходимого для проведения каждой закупки, и сокращения административных расходов по сравнению с традиционной процедурой открытых торгов).

4) В-третьих, они позволяют повысить прозрачность в процессе заключения договоров и помочь в предотвращении злоупотреблений и коррупции в том смысле, что участникам доступна информация о других заявках и непосредственно видны результаты процедуры. Информация о последовательных результатах оценки представлений на каждом этапе аукциона и окончательных результатах аукциона становится известной всем участникам торгов мгновенно и одновременно. Каждое пересмотренное представление приводит к распределению участников торгов по рангу или изменению их распределения <sup>7</sup> с помощью автоматических методов оценки и математической формулы. Типовой закон допускает проведение только таких аукционов, в которых используются автоматические процессы оценки, когда обеспечивается

---

<sup>7</sup> Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о замене этого выражения каким-либо синонимом.

анонимность участников торгов и конфиденциальность и отслеживаемость процедур. Тем самым для электронных реверсивных аукционов характерен процесс оценки, который полностью автоматизирован или участие человека в котором ограничено – этот фактор сам по себе также может воспрепятствовать злоупотреблениям и коррупции.

5) С другой стороны, электронные реверсивные аукционы могут способствовать слишком большому акценту на цену, а простота их проведения может стимулировать их применение в чрезмерных масштабах и в ситуациях, для которых они не предназначены. Они могут также иметь антиконкурентные последствия в среднесрочном и долгосрочном плане. В частности, они в большей степени, чем другие процедуры закупок подвержены сговору участников торгов, особенно в проектах, которые характеризуются малым числом таких участников, или при повторяющихся торгах, в которых участвует одна и та же группа поставщиков.\*

6) Широко распространена практика, когда агентства, являющиеся третьими сторонами, обеспечивают подготовку и проведение аукциона длякупающих организаций и дают им консультации в отношении стратегии закупок. Закупающие организации должны также осознавать возможные негативные последствия вынесения процесса принятия решений за правительственные рамки посредством, например, допущения к этому процессу третьих сторон – поставщиков программного обеспечения и услуг при проведении электронных реверсивных аукционов. Эти агентства могут представлять интересы каккупающих организаций, так и участников торгов и иметь доступ как к тем, так и к другим, создавая тем самым возможные организационные коллизии, которые могут представлять серьезную угрозу для конкуренции. Все эти факты, в свою очередь, могут оказывать негативное воздействие на доверие поставщиков (подрядчиков) к процедурам закупок с использованием электронных реверсивных аукционов. Закупающие организации могут также нести накладные расходы, связанные с обучением поставщиков (подрядчиков) и оказанием им содействия в участии в торгах при помощи электронных реверсивных аукционов. В итогекупающая организация может понести дополнительные издержки в результате использования электронных реверсивных аукционов (например, вмененные издержки, возникающие в ситуации, когда поставщики (подрядчики) уходят с правительственного рынка, если от них требуется участвовать в торгах, проводимых на основе электронных реверсивных аукционов) и более высоких цен, чем те, которые они получили бы в случае использования других методов закупок. Кроме того, при проведении таких аукционов может возрастать риск получения

---

\* Сговор может возникнуть, когда два или большее число участников торгов действует в тандеме с целью манипулировать ценой на аукционе и оказывать на нее воздействие посредством искусственного поддержания ее на высоком уровне или заполучить долю рынка посредством искусственного стимулирования отклонения представлений или их непредставления. Более подробное рассмотрение этого вопроса см. пункты [...] настоящего Руководства.

поставщиками несанкционированного доступа к закрытой коммерческой информации конкурентов.

7) Типовой закон, в котором отмечаются как потенциальные достоинства, так и потенциальные недостатки электронных реверсивных аукционов, предусматривает возможность их использования при соблюдении гарантий, изложенных в условиях их использования в статье [22 бис] и процедурных требованиях в статьях [51 бис-51 септис] Типового закона. Следующие критерии считаются особенно важными для успешного использования электронных реверсивных аукционов; дальнейшие рекомендации в отношении этих критериев и различных аспектов положений Типового закона излагаются в постатейном комментарии ниже.

a) необходимость составления четких условий и спецификаций и доведения их до сведения поставщиков с самого начала процесса закупок наряду со всей информацией относительно того, как будет проводиться электронный реверсивный аукцион;

b) пригодность электронных реверсивных аукционов для осуществления закупок обычно используемых товаров и услуг, в отношении которых существует конкурентный рынок, но принимающим Типовой закон государствам следует убедиться, что закупающим организациям известны как соответствующие условия проведения аукциона, так и обстоятельства, в которых их проведение уместно;

c) пригодность электронных реверсивных аукционов для осуществления закупок, в которых цена играет решающую роль или является существенным определяющим фактором;

d) важность наличия достаточного числа участвующих поставщиков для обеспечения конкуренции;

e) важность сохранения анонимности участников торгов;

f) необходимость проведения аукционов на основании ценового критерия и объективно измеримых неценовых критериев (например, срока доставки и технических особенностей) и необходимость избежания субъективности при оценке таких критериев в целях предотвращения возможных злоупотреблений;

g) необходимость проведения электронных реверсивных аукционов в виде единственного и окончательного раунда торгов перед избранием победителя – также во избежание злоупотреблений;

h) необходимость указания выигравшей цены в контракте; и

i) необходимость заблаговременного предоставления четкой информации о дате начала электронных реверсивных аукционов и критериях, определяющих момент их закрытия.

8) Электронные реверсивные аукционы, проводимые в соответствии с Типовым законом, могут использоваться либо как самостоятельный метод осуществления закупок, либо, если это сочтено целесообразным, в качестве заключительного этапа других методов

закупок, предшествующего вынесению решения о заключении договора о закупках. Проведение электронных реверсивных аукционов в качестве одного из этапов может быть неуместным при всех методах закупок, предусмотренных Типовым законом. Уместность использования такого варианта зависит, прежде всего, от того, соблюдены ли одновременно условия для применения электронных реверсивных аукционов, указанные в статье [22 бис] Типового закона, и условия для применения соответствующего метода закупок. Например, статья 19 Типового закона разрешает закупающей организации проводить закупки посредством запроса предложений, когда у нее нет возможности сформулировать подробные спецификации. Это условие прямо противоречит основному условию использования электронных реверсивных аукционов, предусмотренных в статье [22 бис] (1) (а) и поэтому использование электронных реверсивных аукционов в порядке запроса предложений не соответствует требованиям Типового закона. Процедурные требования некоторых методов закупок могут также противоречить определенным особенностям, присущим электронным реверсивным аукционам. Например, при проведении тендера запрещение вступления в переговоры с поставщиками (подрядчиками) и представление тендерных заявок по истечению конечного срока представления тендерных заявок будет противоречить естественному ходу электронного реверсивного аукциона, когда от поставщиков (подрядчиков) ожидается последовательное получение представлений, пересмотренных в сторону понижения.<sup>8</sup>

9) Электронные реверсивные аукционы целесообразно использовать на втором этапе конкуренции в рамочных соглашениях. [перекрестная ссылка на положения о рамочных соглашениях]

10) В статье [22 бис] излагаются условия для использования электронных реверсивных аукционов; они представляют собой один из основных методов обеспечения того, чтобы вышеуказанные важнейшие критерии применялись на практике. Они основаны на том понимании, что электронные реверсивные аукционы предназначаются главным образом для удовлетворения повторяющихся потребностей закупающей стороны в стандартных, простых и общедоступных товарах, например, имеющих

<sup>8</sup> Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, распространяется ли озабоченность, вызванная тем, что представление пересмотренных тендерных заявок противоречит общему принципу проведения тендеров, также, хотя бы в некоторой степени, на все закупки, осуществляемые в соответствии с Типовым законом, за исключением закупок, осуществляемых на договорной основе. Поправка к статье 35 Типового закона, аналогичная поправке, принятой Рабочей группой в отношении статьи 34 (1) (а) (см. A/CN.9/WG.I/WP.40/Add.1, пункты 14-17, A/CN.9/590, пункт 101, и A/CN.9/WG.I/WP.43/Add.1, пункт 3), могла бы учесть эту озабоченность в отношении процедуры проведения тендера. Так, статья 35 могла бы быть изменена следующим образом: «Между закупающей организацией и поставщиком (подрядчиком) не ведется никаких переговоров в отношении тендерной заявки, представленной данным поставщиком (подрядчиком). Этот запрет не распространяется на представление пересмотренных тендерных заявок в процессе электронного реверсивного аукциона, проводящегося в соответствии со статьями [22 бис и 51 бис и далее] настоящего Закона. Рабочая группа может также рассмотреть вопрос о том, следует ли включить положение, разрешающее направление пересмотренных представлений при любом методе закупок, используя эту или аналогичную формулировку.

широкой продаже изделий (канцелярских товарах), сырьевых товарах, стандартном оборудовании в области информационных технологий и основных строительных материалов. В случае закупок такого рода определяющим фактором является цена или количество; сложная оценка здесь не требуется; никаких последствий, с точки зрения издержек после приобретения, не ожидается (или если ожидается, то незначительные) и не предполагается никаких услуг или дополнительных выгод после завершения исполнения первоначального договора. Закупки, в которых присутствуют многочисленные переменные и в которых соображения качества превалируют над соображениями цены и количества, с помощью электронных реверсивных аукционов, как правило, не проводятся.

11) Требование в отношении подробных и точных спецификаций, содержащееся в подпункте 1 (а), позволит исключить применение этого метода при закупке большинства услуг и работ, если они не являются самыми простыми (например, непосредственно ремонтные дорожные работы). Кроме того, для того, чтобы электронные реверсивные аукционы функционировали правильно, обеспечивая получение низких, но реалистичных цен, важно, чтобы участники торгов полностью представляли себе структуру цен, что маловероятно при наличии нескольких уровней субподрядчиков, что характерно для закупок более сложных работ. Неуместно использовать аукционы при закупке, например, работ или услуг, требующих интеллектуального труда, например, конструкторских работ. В зависимости от конкретных условий, существующих в принимающем Законе государстве, включая наличие опыта в проведении электронных реверсивных аукционов, принимающее Закон государство, возможно, решит ограничить применение электронных аукционов закупкой товаров посредством исключения ссылок на работы и услуги, о которых идет речь в данной статье

12) В некоторых правовых системах ведутся списки с указанием конкретных товаров (работ) или услуг, которые могут быть приемлемы для закупки с помощью электронных реверсивных аукционов. Принимающие закон государства должны сознавать, что видение таких списков может быть сопряжено с практическими трудностями, поскольку это требует периодического обновления списков по мере появления новых товаров или других соответствующих предметов. Если же будет принято решение использовать такие списки, то желательно было бы составлять пояснительные списки предметов, приемлемых для приобретения посредством электронных реверсивных аукционов или же перечислять родовые характеристики, которые делают конкретный предмет приемлемым или неприемлемым для приобретения с помощью такого метода закупок.

13) При составлении подробных и точных спецификаций закупающим организациям следует уделять особое внимание указанию объективных технических и качественных характеристик закупаемых товаров (работ) и услуг, как это требует статья 16 (2) Типового закона, в целях обеспечения того, чтобы основа для действия участников торгов была общей. В этой связи желательно использовать общую закупочную

терминологию для идентификации товаров (работ) или услуг с помощью кодовых обозначений или ссылок на общие рыночные стандарты.

14) Подпункт (b) пункта 1 призван уменьшить риски сговора и обеспечить приемлемые результаты аукциона для закупающей организации. В нем содержатся требования в отношении того, что должен существовать конкурентный рынок поставщиков (подрядчиков), которые, как ожидается, отвечают квалификационным требованиям для участия в электронном реверсивном аукционе. Это положение включено в знак признания того, что при проведении аукционов риск сговора больше, чем при применении других методов закупок, и поэтому сохранение анонимности имеет решающее значение. Поэтому электронные реверсивные аукционы не подходят для рынков, где имеется лишь ограниченное число потенциально отвечающих требованиям и независимых поставщиков, или рынков, на которых доминирует один или два крупных поставщика, поскольку такие рынки особенно уязвимы с точки зрения манипулирования ценами или других антиконкурентных действий. Подпункт (b) пункта 1 дополняется также статьей [51 кватер (6)], которая требует от закупающих организаций, приглашающих поставщиков (подрядчиков) принять участие в аукционе, учитывать необходимость обеспечения эффективной конкуренции в ходе аукциона. Закупающая организация имеет право отменить аукцион в соответствии со статьей [51 квинквиес (2)], если число поставщиков (подрядчиков), зарегистрированных для участия в нем, является недостаточным для обеспечения эффективной конкуренции в ходе аукциона. [Соответствующая перекрестная ссылка на сопроводительный текст Руководства к соответствующим статьям]

15) Содержащееся в статье 22 бис (1) (b) положение о том, что потенциальные поставщики, как ожидается, отвечают квалификационным требованиям для участия в электронном реверсивном аукционе, не следует истолковывать как требование проводить предварительную проверку квалификации при закупках с помощью электронных реверсивных аукционов. Может быть так, что для ускорения процесса и экономии расходов будет проверяться квалификация только того поставщика (подрядчика), представление которого будет принято. [Соответствующая перекрестная ссылка на текст Руководства, посвященного имеющимся вариантам, в частности, в контексте статьи 51 септиес (2)].

16) Эта статья предназначена для применения к закупкам, при которых решение о заключении договора выносится на основе либо цены, либо цены и других критериев, которые должны быть указаны в начале процедур закупок, т.е. в уведомлении об электронном реверсивном аукционе. Понятие аукциона предполагает, что ценовая конкуренция является существенным (если не единственным) определяющим фактором: электронные реверсивные аукционы не пригодны для сложных закупок, когда важны субъективные оценки. В случае использования неценовых критериев при определении выигравшего представления пункт 1 (c) (как и везде в Типовом законе) требует, чтобы эти критерии были транспарентными, объективными и поддающимися количественному

(например, в цифрах, процентах) и денежному выражению. Эти неценовые критерии должны отличаться от тех элементов спецификаций, на основе которых будет приниматься решение о том, отвечает ли представление установленным условиям (критерии выполнения или невыполнения; см. статью 34 (2) Типового закона). Статья требует, чтобы все неценовые критерии оценивались до проведения аукциона в рамках полной оценки первоначальных представлений и чтобы результаты такой оценки сообщались в соответствующей части индивидуально и одновременно каждому заинтересованному поставщику (подрядчику) вместе с математической формулой, которая будет использоваться в ходе аукциона для определения выигравшего представления. Эта формула должна позволять каждому заинтересованному поставщику (подрядчику) определять свой статус по отношению к другим поставщикам до и во время любого этапа аукциона. Эти требования призваны обеспечить транспарентность и объективность оценки всех критериев (с использованием процедур оценки, предшествующих вскрытию представлений, математической формулы и результатов оценки первоначальных представлений) и отсутствие возможности для манипулирования и субъективности (например, с помощью системы баллов) при определении выигравшего представления. Закупающая сторона должна рассматривать полученные первоначальные представления, как если бы они были тендерными заявками или любыми другими представлениями согласно Типовому закону, т.е. обеспечивать их конфиденциальность и сохранность.<sup>9</sup>

17) Вместе с тем принимающее Закон государство и покупающие стороны должны знать о потенциальных опасностях разрешения использования неценовых критериев при определении выигравшего представления. Помимо проблем, присущих всем методам способам закупок (соответствующее разъяснение см. пункты ... настоящего Руководства), принимающее Закон государство должно знать о таких проблемах, возникающих в конкретном контексте электронных реверсивных аукционов, как: **[дополнительные подробности будут включены на следующей сессии, в том числе в отношении таких вопросов как качественные различия между представлениями, столь существенные, что аукцион по сути дела перестает быть основанным на общих спецификациях; как то, что чем больше переменных критериев, тем сложнее и для покупающей организации, и для поставщиков понять, каким образом изменение в одном элементе повлияют на общий уровень распределения; каким образом подходить к критериям качества, представляющими собой критерии оценки (другими словами, не критерии соответствия представлений предъявляемым требованиям, т.е. критерии выполнения или невыполнения), которые оцениваются до проведения аукциона; и необходимость избегать аукционов, в которых цена рассматривается**

---

<sup>9</sup> Рабочая группа ранее выражала мнение о том, что нынешняя статья 45 Типового закона должна распространяться на все методы закупки, в связи с чем следует включить соответствующую ссылку или перекрестную ссылку.

**отдельно от позиций качества, - практика показывает, что при проведении таких аукционов имели место злоупотребления]**

18) Вопрос о том, использовать ли в процедурах закупок с помощью электронных реверсивных аукционов только цену или же другие критерии для принятия решения о заключении договора, предстоит решать принимающему Закон государству, исходя из местных существующих условий, включая наличие у него опыта в проведении электронных реверсивных аукционов, и того, в каком секторе экономики предполагается проводить такие аукционы. Принимающим Закон государствам, которые не имеют опыта в использовании электронных реверсивных аукционов, рекомендуется внедрять их постепенно, по мере накопления опыта в их применении, т.е. начиная с простых аукционов, в которых для определения выигравшего представления используется только цена, а затем, если будет сочтено целесообразным, перейти к применению более сложных аукционов, в которых в качестве критерия вынесения решения будут использоваться и неценовые критерии. Проведение аукционов второй категории потребует наличия у закупающей стороны более высокого уровня знаний и опыта, например, способности надлежащим образом отразить в математической формуле те или иные неценовые критерии, с тем чтобы избежать привнесения субъективных элементов в процесс оценки. Наличие таких знаний и опыта у закупающей организации потребуется даже в том случае, если она поручит проведение этих аукционов третьим сторонам, являющимся частными поставщиками услуг, поскольку закупающая организация все равно должна быть в состоянии надлежащим образом контролировать работу таких поставщиков – третьих сторон.

19) Для извлечения максимальных преимуществ от проведения электронного реверсивного аукциона необходимо, чтобы и закупающие стороны, и поставщики осознали свою собственную выгоду и получили надлежащую поддержку для формирования у них доверия к данному процессу. Поэтому, если принимающее Закон государство примет решение о внедрении этого метода закупок, оно должно быть готово вложить достаточные средства в программы повышения осведомленности и подготовки, с тем чтобы как можно скорее продемонстрировать, что предстоящие изменения являются выгодными и стабильными для всех заинтересованных сторон. В противном случае рынок, на котором ранее закупки успешно осуществлялись при помощи других методов закупок, может опустеть, сведя на нет правительственные капиталовложения в создание системы электронных реверсивных аукционов. Закупающим организациям придется освоить новые профессиональные навыки, пройти обучение в области проведения электронных реверсивных аукционов и осознать все преимущества таких аукционов и все связанные с ними проблемы и риски. Поставщикам (подрядчикам), особенно малым и средним предприятиям, необходимо осознать и понять изменения, связанные с ведением коммерческих операций с правительством при помощи электронных реверсивных аукционов, а также последствия этих изменений для их коммерческой деятельности. Общество в целом должно осознать преимущества внедрения нового метода закупок и удостовериться в том, что этот метод будет содействовать достижению

целей правительства при осуществлении закупок. Программы расширения осведомленности и подготовки могут осуществляться по разным каналам и при помощи различных средств, многие из которых, возможно, уже существуют, например регулярные брифинги, информационные бюллетени, целевые исследования, регулярное консультирование, справочные службы, легкие и доступные для понимания руководства, имитационные аукционы, вводные курсы и курсы ориентации. Программы расширения осведомленности и подготовки должны включать сбор и анализ мнений всех заинтересованных сторон, которые в свою очередь должны учитываться для внесения необходимых корректировок в процесс проведения электронных реверсивных аукционов.

20) Положения Типового закона не следует истолковывать как предполагающие, что электронные реверсивные аукционы будут приемлемыми и их всегда следует использовать, даже если будут соблюдены все условия, перечисленные в статье [22 бис]. Принимающие Закон государства, возможно, пожелают включить в свои положения дополнительные условия использования электронных реверсивных аукционов, как например, желательность осуществления объединенных закупок для покрытия расходов на создание системы проведения таких аукционов, включая расходы поставщиков программного обеспечения и услуг, являющихся третьими сторонами.»

## **В. Процедуры на предаукционном и аукционном этапах: проекты статьей 51 бис по септис (A/CN.9/WG.1/WP.59, пункт 5)**

### **Предлагаемый проект текста пересмотренного Типового закона<sup>10</sup>**

17. На своей тринадцатой сессии при рассмотрении проектов статей 51 бис по септис «Процедуры на предаукционном и аукционном этапах» Рабочая группа сделала следующие предложения в отношении предлагаемого текста Типового закона:

а) заменить пункт 2 проекта статьи 51 бис на следующий текст:

«2) Если электронный реверсивный аукцион используется при [других] методах закупок, предусмотренных в настоящем Законе, закупающая сторона при первом приглашении поставщиков (подрядчиков) к участию в процедурах закупок публикует уведомление об электронном реверсивном аукционе согласно соответствующим положениям настоящего Закона;»

б) заменить первую фразу пункта 2 проекта статьи 51 тер на следующий текст:

«Закупающая организация может принять решение об установлении минимального и/или максимального числа поставщиков (подрядчиков),

<sup>10</sup> Рабочая группа согласилась с тем, что эти предложения носят предварительный характер и что будут сделаны дальнейшие предложения, когда Рабочая группа будет рассматривать этот текст в следующий раз.

которые будут приглашены для участия в аукционе, при условии, что закупающая организация удостоверится в том, что при этом будет обеспечена эффективная конкуренция и справедливость;»

c) заменить первую фразу пункта 4 проекта статьи 51 тер на следующий текст:

«Закупающая организация может принять решение о том, что электронному реверсивному аукциону предшествует оценка на предмет соответствия представлений предъявляемым требованиям;»

d) исключить слова «в максимальной возможной степени» из текста пункта 6 проекта статьи 51 кватер;

e) заменить пункт 1(d) проекта статьи 51 сексиес на следующий текст:

«между закупающей организацией и участниками торгов или между участниками торгов не осуществляется иной связи, кроме той, которая предусмотрена в пунктах 1(a) и (с) выше;»

f) исключить слова «может» и «должна» из пункта 4 проекта статьи 51 сексиес; и

g) вместо выражения «представление» использовать выражение «представления» в пункте 1 (b) проекта статьи 51 септиес.

#### **Предлагаемый текст Руководства по принятию**

18. Рабочая группа напомнила на своих двенадцатой и тринадцатой сессиях о том, что она рассмотрит текст Руководства по принятию в отношении статей 51 бис по 51 септиес на одной из будущих сессий. Она также отметила на своей тринадцатой сессии, что, в случае отмены электронного реверсивного аукциона по причинам, указанным в пункте 1 проекта статьи 51 септиес, анонимность аукциона может быть нарушена и что поэтому в Руководство следует включить комментарий, в котором закупающим организациям было бы рекомендовано стараться избегать проведения второго аукциона в рамках одного и того же процесса закупок, если существует риск нарушения анонимности.