



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 June 2017
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**
Пятидесятая сессия
Вена, 3-21 июля 2017 года

Урегулирование коммерческих споров

Основы урегулирования споров между инвесторами и государствами

Подборка замечаний

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
III. Подборка замечаний	2
38. Израиль	2



III. Подборка замечаний

38. Израиль

[Подлинный текст на английском языке]

[Дата: 26 июня 2017 года]

A/Международные инвестиционные соглашения (МИС)

Вопрос 1. Информация о МИС и их положениях, касающихся урегулирования споров между инвесторами и государствами

Да, как ДИД, так и ССТ. Положения, касающиеся УСИГ, включены.

Вопрос 2. Положения, касающиеся постоянных судов или судебных органов (в отличие от арбитража по спорам между инвесторами и государствами) и содержащиеся в МИС – Вопрос 3. Положения, касающиеся обжалования арбитражных решений по спорам между инвесторами и государствами и содержащиеся в МИС – Вопрос 4. Положения МИС, касающиеся создания в будущем: а) двустороннего или многостороннего механизма обжалования арбитражных решений по спорам между инвесторами и государствами; и/или б) двустороннего или многостороннего постоянного судебного органа или суда по делам инвестиций

Нет.

Вопрос 5. Положения МИС, касающиеся внесения поправок в них; положения, защищающие права инвесторов или предусматривающие переходные меры в случае внесения изменений или поправок в МИС

Да, некоторые заключенные Израилем МИС содержат положения, касающиеся внесения в них поправок. Эти положения никогда не применялись. В большинство заключенных Израилем МИС включено положение о защите прав инвесторов в случае прекращения действия МИС (положение об истечении действия конкретного закона или подзаконного акта).

Примеры положений о внесении поправок в заключенных Израилем соглашениях:

Израиль – Украина (Соглашение подписано в 2010 году и вступило в силу в 2012 году)

Статья 14. Внесение поправок в Соглашение

Изменения и поправки к настоящему Соглашению могут вноситься с взаимного письменного согласия Договаривающихся сторон в форме протоколов, которые являются его неотъемлемой частью и вступают в силу в соответствии со статьей 16 настоящего Соглашения.

Израиль – Турция (Соглашение подписано в 1996 году и вступило в силу в 1998 году)

Статья 14. Срок и прекращение действия

[...] В настоящее Соглашение могут вноситься поправки с письменного согласия между Договаривающимися сторонами. Любая поправка вступает в силу, когда каждая Договаривающаяся сторона уведомила другую сторону о том, что она завершила выполнение всех своих внутренних требований, касающихся вступления в силу такой поправки. Применительно к инвестициям, сделанным в период действия настоящего Соглашения, его положения сохраняют силу в отношении таких инвестиций в течение 10 лет после даты прекращения его действия.

Израиль – Литва (Соглашение подписано в 1994 году и вступило в силу в 1996 году)

Статья 13. Поправки

Со дня вступления настоящего Соглашения в силу или в дальнейшем положения настоящего Соглашения могут быть дополнены или изменены с обоюдного согласия Договаривающихся сторон. Такие дополнения или изменения вступают в силу в соответствии с положениями статьи 14.

В/Законодательные и судебные основы

Вопрос 6. Статутные основы или судебный механизм для признания и приведения в исполнение решений международных судов (в отличие от иностранных арбитражных решений)

Нет.

Вопрос 7. Законодательные положения, касающиеся обжалования (в отличие от аннулирования) в государственных судах или третейских судах арбитражных решений

Применимое законодательство предусматривает, что вступление в силу иностранных арбитражных решений осуществляется в соответствии с действующим договором, участником которого является Израиль (если арбитражное решение выносится на основании такого договора) (статья 29А Закона об арбитраже 1958 года). Не существует никаких нормативных положений, разрешающих прямое обжалование иностранных арбитражных решений.

Вопрос 8. Любые замечания относительно возможных вариантов реформы арбитражного режима в случае споров между инвесторами и государствами, которые рассматриваются в исследовательском документе ЦУМС

Израиль считает, что ЮНСИТРАЛ могла бы стать одним из нескольких соответствующих глобальных форумов для обсуждения инструментов, связанных с функционированием постоянного суда по инвестиционным делам и механизмом обжалования, в силу тех возможностей, которые она может предоставить менее крупным государствам-членам из различных географических районов для участия в таких обсуждениях. На первом этапе обсуждения в Рабочей группе этой темы можно сосредоточиться на уточнении предложений, высказанных в этом документе ЦУМС. Это могло бы способствовать общему пониманию особенностей рассматриваемых государствами – членами ЮНСИТРАЛ вариантов для принятия решений о том, какой из предложенных подходов может с большей вероятностью обеспечить достижение конечного консенсуса и получение конкретных результатов. Кроме того, это могло бы способствовать последующему целенаправленному обсуждению трудностей и проблем и выявлению средств их решения.

Вместе с тем Израиль подчеркивает, что его поддержка продолжения работы в этой области не означает поддержки идеи о постоянном суде или механизме обжалования, равно как и не означает, что Израиль присоединится к Конвенции по этому вопросу, если такая Конвенция будет в конечном итоге разработана.