



КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ  
НАЦИЙ ПО ПРАВУ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Пятнадцатая сессия

Нью-Йорк, 26 июля - 6 августа 1982 года

КЛАУЗУЛЫ О НАИБОЛЕЕ БЛАГОПРИЯТСТВУЕМОЙ НАЦИИ

Записка Секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
ВВЕДЕНИЕ . . . . .	1	2
I. ПРЕДЫСТОРИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 36/111 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ . . . . .	2-6	2
II. ЦЕЛЬ ПРОЕКТА СТАТЕЙ КМП О КЛАУЗУЛАХ О НАИБОЛЕЕ БЛАГОПРИЯТСТВУЕМОЙ НАЦИИ . . . . .	7-9	3
III. ТРИ ВАЖНЫХ ВОПРОСА, КАСАЮЩИХСЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ . . . . .	10-22	4
A. Применение текста о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации к клаузулам в отношениях с участием экономических групп- пировок государств . . . . .	11-14	5
B. Льготы, предоставляемые членам таможенного союза или зоны свободной торговли . . . . .	15-19	6
C. Клаузулы о наиболее благоприят- ствуемой нации, оговоренные условиями . . . . .	20-22	9
IV. ПРОЦЕДУРА ПОДГОТОВКИ ОТВЕТА НА ЗАПРОС ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ . . . . .	23-26	10

## ВВЕДЕНИЕ

1. В резолюции 36/111 от 10 декабря 1981 года Генеральная Ассамблея просит, в частности, Комиссию Организации Объединенных Наций по праву международной торговли представить любые письменные комментарии и замечания, которые она считает необходимыми, в отношении главы II доклада Комиссии международного права (КМП) о работе ее тридцатой сессии, 1/ в частности, в отношении проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятого Комиссией международного права, и тех положений, касающихся таких клаузул, по которым Комиссия международного права не смогла принять решений. Эта резолюция воспроизводится в приложении к настоящей записке.

## I. ПРЕДЫСТОРИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 36/111 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

2. На своей девятнадцатой сессии в 1967 году Комиссия международного права постановила включить в свою программу работы тему "Клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в праве договоров". 2/ На своей двадцатой сессии в 1968 году Комиссия международного права сократила название темы до "Клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации".

3. Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад Комиссии международного права о работе ее девятнадцатой сессии, рекомендовала в резолюции 2272 (XXII) от 1 декабря 1967 года, чтобы Комиссия международного права изучила этот вопрос. С того времени этот вопрос обычно включался в повестку дня Комиссии международного права вплоть до 1978 года, когда эта работа была закончена.

4. На своей тридцатой сессии в 1978 году Комиссия международного права закончила работу над проектом статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации и рекомендовала Генеральной Ассамблее, чтобы проект статей был рекомендован государствам-членам в целях заключения конвенции по данному вопросу. 3/

---

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 10, A/33/10 и Согг. (только на арабском языке). (Ежегодник Комиссии международного права, 1978 год, том II, часть вторая).

2/ Доклад Комиссии международного права о работе ее девятнадцатой сессии, 8 мая - 14 июля 1967 года (A/6709/REV.1 и REV.1/CORR.1), пункт 48. (Ежегодник Комиссии международного права, 1967 года, том II).

3/ Доклад Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии, см. выше сноску 1, пункт 73.

5. Рассмотрев доклад Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии, Генеральная Ассамблея в резолюции 33/139 от 19 декабря 1978 года предложила всем государствам, органам Организации Объединенных Наций, обладающим компетенцией в данном вопросе, и заинтересованным межправительственным организациям представить их письменные комментарии и замечания в отношении проекта статей и тех положений, по которым Комиссия международного права не смогла принять решений, и просила государства представить замечания в отношении рекомендации о том, чтобы этот проект статей был рекомендован государствам-членам в целях заключения конвенции по данному вопросу. Комментарии были получены от 18 государств и 5 межправительственных организаций.4/

6. Понимая, что необходимо получить больше ответов, Генеральная Ассамблея 15 декабря 1980 года приняла резолюцию 35/161, в которой была повторена просьба, содержащаяся в резолюции 33/139. Комментарии были получены от 6 государств, 1 органа Организации Объединенных Наций и 5 межправительственных организаций.5/ На своей тридцать шестой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 36/111.

## II. ЦЕЛЬ ПРОЕКТА СТАТЕЙ КМП О КЛАУЗУЛАХ О НАИБОЛЕЕ БЛАГОПРИЯТСТВУЕМОЙ НАЦИИ

7. Проект статей КМП не направлен на то, чтобы препятствовать достижению договоренности между государствами о режиме наиболее благоприятствуемой нации или чтобы предпринимать решение этого вопроса; напротив, этот документ является вспомогательным. Его цель состоит в том, чтобы помочь при толковании и применении клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, в отношении которых государства могут договориться при осуществлении своих международных отношений.

"Комиссия [международного права] единодушно высказала мнение о том, что бенефицирующее государство и государство-бенефициарий могут условиться о режиме наиболее благоприятствуемой нации во всех вопросах, которые являются подходящими для предоставления такого режима: они могут уточнить сферу отношений, в которой они обязуются принять обязательства о режиме наиболее благоприятствуемой нации, и они могут ограничить свои соответствующие обязательства ratione materiae. Комиссия также согласилась с тем, что государства могут в самой клаузуле или в договоре, содержащем клаузулу, или иным образом сохранить за собой право на предоставление преференций,

---

4/ Эти комментарии собраны в документах A/35/203 и Add. 1-3; их резюме содержится в документе A/35/443.

5/ Эти комментарии собраны в документе A/36/145; их резюме содержится в документе A/36/146.

то есть исключить из применения клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации льготы, которые они предоставляют одному или нескольким государствам. Однако в этой связи понимается, что настоящие статьи не должны использоваться в качестве предлога для дискриминации". 6/

Согласно проекту статьи 29, проект статей не затрагивает положений, о которых участники клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации могут условиться иным образом.

8. Таким образом, проект статей не ставит перед собой цель: предпринять вопрос о наличии, характере или широте режима наиболее благоприятствуемой нации в отношениях между государствами. Например, проект статей не будет обязывать государства предоставлять режим наибольшего благоприятствования какому-либо другому государству. Он также не будет требовать предоставления какого-то определенного вида режима наиболее благоприятствуемой нации (например, без всяких условий, на определенных условиях или на взаимной основе). Такие вопросы будут зависеть от договоренности между государствами, являющимися участниками клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации.

9. Проект статей не нацелен также на решение конкретных вопросов политики международной торговли. Проект статей не стремится установить принципы или правила торговли. Комиссия международного права признала, что такие вопросы могут решаться государствами на других форумах. 7/

### III. ТРИ ВАЖНЫХ ВОПРОСА, КАСАЮЩИХСЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

10. Комментарии и замечания по проекту статей КМП, представленные к настоящему времени в письменном виде Генеральной Ассамблее государствами и организациями, а также выраженные в устной форме в Шестом комитете в течение тридцать пятой и тридцать шестой сессий Генеральной Ассамблеи, говорят о том, что нет никаких крупных разногласий относительно принципов, лежащих в основе многих положений проекта статей Комиссии международного права. Однако есть некоторые важные вопросы, связанные с проектом статей, по которым имеется существенное расхождение взглядов. Ниже приводятся примеры таких вопросов: 8/

---

6/ Доклад Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии, см. выше сноску 1, комментарий к проекту статьи 29.

7/ Там же, пункт 62.

8/ В резолюции 36/111 Генеральная Ассамблея просила также государства представить замечания в отношении рекомендации Комиссии международного права о том, чтобы проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации был рекомендован государствам-членам Организации Объединенных Наций в целях заключения конвенции по данному вопросу. Поскольку эта просьба адресована государствам, Комиссия может прийти к выводу, что нет необходимости рассматривать вопрос о той форме, которую может принять текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации.

а) должен ли текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации применяться к клаузулам о наиболее благоприятствуемой нации в отношениях с участием экономических группировок государств;

б) должен ли текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации подразумевать исключение из действия клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации для льгот, предоставляемых членам таможенного союза или зоны свободной торговли;

с) должен ли текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации включать положения о толковании клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, которые предоставляют режим наиболее благоприятствуемой нации на определенных условиях.

Однако и в связи с этими вопросами Комиссия может прийти к выводу, что можно достичь договоренности относительно общих комментариев и замечаний. В этой связи Комиссии могут быть полезны следующие замечания, относящиеся к этим вопросам.

А. Применение текста о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации к клаузулам в отношениях с участием экономических группировок государств

11. Согласно проектам статей 1 и 6, применение проекта статей КМП будет ограничено клаузулами о наиболее благоприятствуемой нации в отношениях между отдельными государствами. В ранее представленных комментариях и замечаниях по проекту статей несколько государств и некоторые межправительственные организации подчеркнули, что экономические группировки государств приобретают все большее значение в международной экономике и что одна из этих группировок (Европейское экономическое сообщество), на которую приходится значительная часть торговли, заключает торговые договоры, содержащие клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации. Было выдвинуто предложение о том, чтобы текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации применялся также к клаузулам о наиболее благоприятствуемой нации в отношениях с участием таких экономических группировок, чтобы текст был полным и соответствовал фактической практике международной торговли.

12. Комиссия международного права первоначально начала изучать клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации как один из аспектов общего права договоров, и ее проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации предназначен для толкования в свете Венской конвенции о праве международных договоров.<sup>9/</sup> Поэтому

---

<sup>9/</sup> Доклад Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии, см. выше сноску 1, пункт 59.

Комиссия международного права ограничила сферу применения проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации в соответствии с аналогичным ограничением в статье 1 Венской конвенции.<sup>10/</sup>

13. Однако с чисто правовой точки зрения текст клаузул о наиболее благоприятствуемой нации необязательно должен быть ограничен клаузулами в отношениях между государствами. Обычно клаузула о наиболее благоприятствуемой нации является всего лишь одним из положений торгового соглашения. Вопросы, касающиеся договора в целом (т.е. заключения, вступления в силу, соблюдения, применения, толкования, недействительности, прекращения и т.д.), будут регулироваться правовыми нормами независимо от текста клаузул о наиболее благоприятствуемой нации. Текст, посвященный толкованию и применению клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, может быть построен таким образом, чтобы не оказывать влияния на право, регулирующее эти вопросы.

14. Одно из возражений против применения текста о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации к клаузулам в отношениях с участием экономических группировок государств, выраженное при обсуждении проекта статей КМП в Шестом комитете, основывалось на том мнении, что "наднациональные организации" не должны иметь такой же статус, как суверенные государства. Однако в международной практике экономические группировки могут все чаще становиться участниками торговых договоров с государствами. Применение текста о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации с целью оказания помощи в толковании и применении клаузул о наиболее благоприятствуемой нации в отношениях с участием таких экономических группировок вовсе необязательно предполагает или подразумевает приравнивание экономических группировок к суверенным государствам.

В. Льготы, предоставляемые членам таможенного союза или зоны свободной торговли

15. Несколько комментариев и замечаний по проекту статей КМП, представленных к настоящему времени, содержат мнение о том, что текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации должен исключить из действия клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации те льготы, которые сторона-участник клаузулы предоставляет в связи со своим членством в таможенном союзе или зоне свободной торговли. Сторонники такого исключения утверждают, что члены таможенного союза или зоны свободной торговли не стремятся к тому, чтобы льготы, предоставляемые членами друг другу, распространялись на нечленов в силу клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, так как это не соответствовало бы цели таможенного союза или зоны свободной

<sup>10/</sup> В настоящее время Комиссия международного права разрабатывает новый текст, касающийся договоров между государствами и международными организациями или между двумя или несколькими международными организациями. На своей тридцать третьей сессии Комиссия международного права закончила второе чтение проекта 26 статей по этому вопросу. Доклад Комиссии международного права о работе ее тридцать третьей сессии, 4 мая - 24 июля 1981 года, пункт 105. (Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 10, А/36/10).

торговли и так как без такого исключения будет невозможно создать таможенный союз или зону свободной торговли. Утверждалось также, что существование такого исключения может подразумеваться в обычном международном праве.

16. Согласно противоположной точке зрения, существование такого исключения будет создавать преимущества для одной группы государств за счет других и такое исключение не является общепризнанной нормой международного права.

17. В большинстве торговых договоров, содержащих клаузулу о наиболее благоприятствуемой нации, прямо говорится о том, что из действия этой клаузулы исключаются льготы, предоставляемые стороной-участницей в связи со своим членством в таможенном союзе или зоне свободной торговли. Основная часть мировой торговли ведется по правилам, предусматривающим режим наиболее благоприятствуемой нации, в котором прямо оговаривается исключение на этот счет. 11/ Поэтому вопрос заключается в том, следует ли подразумевать это исключение применительно к тем клаузулам о наиболее благоприятствуемой нации, в которых ничего не говорится о существовании такого исключения.

18. На тридцатой сессии Комиссии международного права рассматривалось предложение о том, чтобы включить в проект статей положение, касающееся этого вопроса, чтобы помочь при толковании и применении таких клаузул о наиболее благоприятствуемой нации. 12/ Комиссия международного права решила не включать такое положение в проект статей, сославшись на неубедительность комментариев, сделанных в этой связи, и нехватку времени для рассмотрения этого вопроса. Однако Комиссия международного права подчеркнула, что отсутствие положения по этому вопросу в проекте статей нельзя истолковывать как косвенное признание существования или отсутствия такой нормы. Напротив, это следует истолковывать таким образом, что окончательное решение должны принимать государства, которым был представлен этот проект на заключительном этапе кодификации этой темы. 13/

19. В связи с этим вопросом можно заметить следующее:

а) Наличие в тексте о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации такого положения, которое предусматривает подразумеваемое исключение, будет просто оказывать помощь при толковании и применении тех клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, в которых

---

11/ Например, статья XXIV Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), которое регулирует значительную часть мировой торговли, и клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в двусторонних договорах.

12/ Доклад Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии, см. выше сноску 1, пункт 57.

13/ Там же, пункт 58.

стороны-участницы не указали прямо, должны ли льготы таможенного союза или зоны свободной торговли подпадать под действие этой клаузулы, или они должны исключаться из ее действия. Участники клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, если они достигнут соответствующей договоренности, могут свести на нет данное положение, предусмотрев в клаузуле, должны ли льготы, предоставляемые членам таможенного союза или зоны свободной торговли, подпадать под действие клаузулы. Проект статьи 29 предусматривает, что проекты статей "не затрагивают положений, о которых бенефицирующее государство или государство-бенефициарий могут условиться иным образом".

b) Текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации можно сделать неретроактивным (как проект статей КМП, согласно проекту статьи 28). Такой текст будет применяться только к клаузулам о наиболее благоприятствуемой нации в договорах, заключенных после того, как этот текст вступил в силу. Таким образом, стороны, договаривающиеся о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации, после того, как вступил в силу текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, где подразумевается это исключение, смогут учесть это положение при решении вопроса о том, нужно ли включать в клаузулу о наиболее благоприятствуемой нации прямые указания о включении или исключении льгот таможенного союза или зоны свободной торговли.

c) В большинстве случаев государство, являющееся членом таможенного союза или зоны свободной торговли, будет учитывать это членство и вытекающие из него обязательства при ведении последующих переговоров по клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации с государством-нечленом. Поэтому текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации может подразумевать исключение только в отношении льгот, предоставляемых по правилам таможенного союза или зоны свободной торговли, участником которой становится та или иная сторона, после того как она присоединяется к договору, содержащему клаузулу о наиболее благоприятствуемой нации. Если будет принят такой подход и если текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации не будет действовать ретроактивно, развивающиеся страны могут сделать вывод, что подразумеваемое исключение не будет наносить ущерба их интересам. Это будет особенно верно, если развивающиеся страны полагают, что в будущем они скорее всего будут более активно осуществлять экономическую интеграцию, чем развитые страны.

d) Положение, которое содержится в тексте о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации и предусматривает подразумеваемое исключение, может быть оговорено рядом условий, таких как проведение переговоров, нацеленных на урегулирование встречных интересов стороны, которая присоединяется к таможенному союзу или зоне свободной торговли, и бенефициария клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации. Подразумеваемое исключение может также оговариваться статьями, нацеленными на то, чтобы учесть особое положение развивающихся стран.

С. Клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, оговоренные условиями

20. Проект статей КМП содержит положения, направленные на оказание помощи при толковании и применении клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, которые оговариваются условиями компенсации и взаимного режима (проекты статей 12 и 13). Во многих комментариях и замечаниях, представленных к настоящему времени по этому проекту статей, выдвигались возражения против таких положений. Суть этих возражений состоит в том, что клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, оговоренные условиями, не должны использоваться в международных отношениях.

21. Согласно проектам статей 11 и 15, режим наиболее благоприятствуемой нации будет оговариваться условиями только в том случае, если участники клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации поставят такие условия. Комиссия международного права пришла к выводу, что традиционный вид клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, оговоренной условиями, "почти исчез с международной арены" <sup>14/</sup> и "является в настоящее время важным в основном с исторической точки зрения". <sup>15/</sup> Однако Комиссия международного права включила проекты статей 12 и 13 для оказания помощи при толковании клаузул, оговоренных условиями компенсации или взаимности, если участники договора условились о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации, содержащей такие условия. <sup>16/</sup> Если текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации будет включать положения, аналогичные проектам статей 12 и 13, в тексте можно ясно указать, что такие положения направлены лишь на оказание помощи в толковании и применении клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, которая оговорена условиями по договоренности самих сторон, и что они не означают одобрения применения клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, оговоренных условиями, в международных отношениях.

22. Возможно даже, что текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации выполнит разъяснительную цель проектов статей 12 и 13, не делая при этом прямых ссылок на клаузулы, оговоренные условиями компенсации или взаимности. Принцип, лежащий в основе проектов статей 12 и 13, заключается в основном в том, что государство, являющееся бенефициарием в соответствии с клаузулой о наиболее благоприятствуемой нации, будет иметь право на режим наиболее благоприятствуемой нации только в соответствии с условиями, на которых согласились участники клаузулы. Изложив такой принцип в общих выражениях <sup>17/</sup>, может быть, удастся избежать включения таких положений, как проекты статей 12 и 13. При таком подходе текст о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации может выполнить задачи

<sup>14/</sup> Там же, комментарий к проектам статей 11, 12 и 13, пункт 10.

<sup>15/</sup> Там же, комментарий к проектам статей 11, 12 и 13, пункт 11.

<sup>16/</sup> Там же.

<sup>17/</sup> См. проект статьи 14.

проектов статей 12 и 13, не создавая при этом впечатления об одобрении или утверждении клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, оговоренных условиями компенсации или взаимности.

#### IV. ПРОЦЕДУРА ПОДГОТОВКИ ОТВЕТА НА ЗАПРОС ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

23. В ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи оказать помощь программе согласования и унификации права, касающегося толкования и применения клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, Комиссия может изъявить желание рассмотреть вопрос о формулировке комментариев и замечаний по проекту статей КМП с точки зрения поэтапного согласования и унификации этого аспекта права международной торговли.

24. Генеральная Ассамблея в резолюции 36/111 запросила письменные комментарии и замечания к 30 июня 1983 года. Поэтому суть ответа можно рассмотреть и окончательно утвердить на шестнадцатой сессии Комиссии. На данной сессии Комиссия может изъявить желание рассмотреть вопрос о том, как приступить к подготовке письменных комментариев и замечаний.

25. Комиссия может счесть целесообразным подготовить общие комментарии по проекту статей КМП или по отдельным проектам статей. Такой предложенный метод приняли межправительственные организации 18/ и орган Организации Объединенных Наций, 19/ которые уже представили письменные комментарии и замечания по проекту статей.

26. При рассмотрении вопроса о том, как подготовить ответ на запрос Генеральной Ассамблеи, Комиссия может изъявить желание рассмотреть следующий путь. Если Секретариат получит соответствующие указания Комиссии на ее пятнадцатой сессии, Секретариат после этой сессии может подготовить проект комментариев и замечаний по проекту статей КМП. При этом Секретариат учтет различные мнения по проекту статей, которые были выражены к настоящему времени, и попытается представить возможные пути достижения договоренности по общим комментариям относительно проекта статей КМП, которые соответствовали бы интересам государств и цели постепенного согласования и унификации этой области права международной торговли. Проект комментариев и замечаний можно опубликовать в такие сроки, чтобы у государств было достаточно времени для его рассмотрения до шестнадцатой сессии Комиссии. Проект комментариев и замечаний можно представить Комиссии на ее шестнадцатой сессии, в течение которой Комиссия может рассмотреть и окончательно утвердить суть комментариев и замечаний, которые она считает целесообразными.

---

18/ A/35/203 и Add. 1 и 2; A/36/145.

19/ A/36/145, раздел III.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

36/111. Рассмотрение проекта статей о клаузулах  
о наиболее благоприятствуемой нации

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 33/139 от 19 декабря 1978 года по докладу Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии, 1/ в частности, на раздел II этой резолюции,

ссылаясь также на свою резолюцию 35/161 от 15 декабря 1980 года, озаглавленную "Рассмотрение проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации",

вновь выражая свою признательность Комиссии международного права за высокое качество работы, проделанной Комиссией по разработке ряда проектов статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации,

принимая во внимание важность содействия международной торговле и развитию экономического сотрудничества между всеми государствами на основе равенства, взаимной выгоды и недискриминации в установлении нового международного экономического порядка,

рассмотрев пункт, озаглавленный "Рассмотрение проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации", включая доклад Генерального секретаря 2/ и аналитическую подборку комментариев и замечаний правительств, органов Организации Объединенных Наций, обладающих компетенцией в данном вопросе, и заинтересованных межправительственных организаций, 3/ представленных во исполнение пунктов 3 и 4 резолюции 35/161 Генеральной Ассамблеи,

принимая к сведению представленные комментарии и замечания, в частности, относящиеся к нерешенным вопросам,

учитывая тот факт, что от государств и заинтересованных межправительственных учреждений необходимо получить больше ответов,

1. просит Генерального секретаря вновь предложить государствам-членам, заинтересованным органам Организации Объединенных Наций, таким как региональные комиссии и Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, а также заинтересованным межправительственным организациям представить или

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 10 (A/33/10).

2/ A/36/145.

3/ A/36/146.

обновить не позднее 30 июня 1983 года любые письменные комментарии и замечания, которые они считают необходимыми, в отношении главы II доклада Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии, в частности, в отношении:

а) проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятого Комиссией международного права;

б) тех положений, касающихся таких клаузул, по которым Комиссия международного права не смогла принять решений;

и просит также государства представить замечания в отношении рекомендации Комиссии международного права о том, чтобы этот проект статей был рекомендован государствам-членам с целью завершения разработки конвенции по данному вопросу;

2. постановляет рассмотреть существо проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации вместе с любыми поправками к нему на своей тридцать восьмой сессии с целью принятия решения по этому проекту;

3. постановляет включить в предварительную повестку дня своей тридцать восьмой сессии пункт, озаглавленный "Рассмотрение проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации", и рассмотреть его в качестве первоочередного вопроса.

92-е пленарное заседание  
10 декабря 1981 года