

LA/CN.9/202/Add.3*

ТЕКУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА ПОСЛЕДНИЙ
ПЕРИОД ВРЕМЕНИ КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА,
КОТОРАЯ МОЖЕТ КАСАТЬСЯ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ
С ПРАВОМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

В соответствии с резолюцией 34/142 от 17 декабря 1979 года ** Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря "принять эффективные меры с целью обеспечения тесной координации, в особенности между теми частями Секретариата, которые обслуживают... Комиссию международного права...".

В соответствии с этим, секретарь Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) в меморандуме LE 133 (1-1) от 6 ноября 1980 года попросил секретаря Комиссии международного права (КМП) представить подробную информацию о текущей деятельности Комиссии и ее деятельности за последний период времени в области права международной торговли для включения ее в доклад Генерального секретаря, который будет представлен четырнадцатой сессии ЮНСИТРАЛ в июне 1981 года.

В ответ на меморандум Бюро расширенного состава и Группа планирования КМП на совещании, состоявшемся в мае 1981 года, поручили секретарю КМП представить информацию о текущей деятельности Комиссии и ее деятельности за последний период времени, которая может касаться вопросов, имеющих отношение к праву международной торговли. Эта информация воспроизводится в приложении к настоящему документу.

* 5 июня 1981 года. Включает в себя LA/CN.9/202/Add.3/Corr.1 (только на английском языке) (17 июня 1981 года).

** Ежегодник... 1980 год, часть первая, I, C.

ПРИЛОЖЕНИЕ

А. Общие сведения

1. В соответствии с резолюцией I74 (II) от 21 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций учредила Комиссию международного права и утвердила положение о Комиссии. В статье I, пункт I, этого положения I/ говорится, что "Комиссия международного права имеет своей целью поощрение прогрессивного развития международного права и его кодификации". В пункте 2 статьи I положения отмечается, что "Комиссия занимается преимущественно вопросами международного публичного права, но она может рассматривать и вопросы, входящие в область международного частного права" (подчеркнуто составителем).

2. В 1965 году, в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного "Меры, которые должны быть приняты для прогрессивного развития в области международного частного права с целью содействия развитию международной торговли", Шестой комитет включил в свой доклад, подготовленный Генеральной Ассамблеей, следующий текст:

"Было решено, что консультации с Комиссией международного права, другими органами Организации Объединенных Наций и автономными учреждениями будут проводиться Генеральным секретарем на неофициальной основе" 2/.

3. Комиссия на своем 880-м заседании, состоявшемся 29 июня 1966 года, обсудила вопрос 3/, касающийся ответственности органов Организации Объединенных Наций за расширение сотрудничества в области развития права международной торговли, содействуя его прогрессивной унификации и согласованию 4/. В заключение дискуссии, представитель Генерального секретаря, юридический консультант, "отметил, что в Комиссии существует четкое общее мнение, что она не должна брать на себя ответственность за изучение данной темы" 5/.

I/ A/CN.4/1/Rev.1.

2/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, Приложения, пункт I2 повестки дня, документ A/6206, пункт I8.

3/ См. КМП (XCIII) MISC.2.

4/ Ежегодник Комиссии международного права, 1966, том I, часть II, стр. 249-252, 880-е заседание, пункты 38-66. Вопрос также кратко затрагивается в докладе Комиссии о работе ее восемнадцатой сессии, Ежегодник... 1966 год, том II, стр. I73, документ A/6309/Rev.1, часть II, пункт 8.

5/ Ежегодник ... 1966 год, том I, часть II, стр. 252, 880-е заседание, пункт 66.

4. В докладе, представленном двадцать первой сессии Ассамблеи, Генеральный секретарь отметил, что

"... было запрошено мнение Комиссии по поводу того, может ли она взять на себя дополнительные ответственности в области права международной торговли. Генеральному секретарю было сообщено, что в связи с многообразной деятельностью и ответственностями Комиссии и принимая во внимание свою обширную повестку дня, Комиссия считает, что она не может взять на себя ответственность за работу в области прогрессивного развития права международной торговли" 6/.

Это мнение Комиссии было также отражено в докладе Шестого комитета, представленного Генеральной Ассамблеей 7/, в котором рекомендовалось принять резолюцию 2205 (XXI) от 17 декабря 1966 года*, в соответствии с которой была учреждена Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

5. Последнее официальное решение Комиссии, касающееся своей работы в области международного публичного и частного права, отражено в замечаниях Комиссии по пункту "Обзор процесса заключения многосторонних договоров", одобренных ею на своей тридцать первой (1979 год) сессии и представленных Генеральной Ассамблеей:

"10... В пункте 2 статьи I Положения указывается, что Комиссия "занимается преимущественно вопросами международного публичного права, но она может рассматривать и вопросы международного частного права" 5/. Таким образом, Генеральная Ассамблея возложила на Комиссию общие постоянные функции в ее собственной области деятельности, которая определена в Положении о Комиссии, причем в системе Организации Объединенных Наций Комиссии отводится центральное место в выполнении задачи по оказанию помощи Генеральной Ассамблее в деле содействия прогрессивному развитию международного права и его кодификации.

"11. На другие вспомогательные органы, учрежденные в рамках системы Организации Объединенных Наций, также возложены определенные функции, цель или результат которых заключается в содействии осуществляемому Организацией Объединенных Наций прогрессивному развитию

5/ Однако в течение своих первых тридцати одной сессий Комиссия, при одобрении Генеральной Ассамблеи, работала почти исключительно в области международного публичного права (подчеркнуто составителем) 8/.

* Ежегодник... 1968-1970 годы, часть первая, II, Е.

6/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Приложения, пункт 88 повестки дня, документ A/6396, пункт 5.

7/ Там же, документ A 6594, пункт 5.

8/ A/35/312/Add.2 и Corr.1, представлен в Ежегоднике... 1979 год, том II, (часть первая), документ A/CN.4/325.

международного права и его кодификации. В качестве примеров органов, учрежденных на постоянной основе и занимающихся вопросами международного права или связанными с ним проблемами, можно назвать Комиссию Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Правовой подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и Комиссию по правам человека ... Общая черта, объединяющая все вышеупомянутые постоянные или специальные органы, заключается в том, что свой вклад в прогрессивное развитие международного права и его кодификацию они вносят в конкретных областях, которые определены в их мандатах. В статье 18 Положения о Комиссии предусматривается, что она делает обзор "всей области международного права с целью выбора тем для кодификации". Кроме того, время от времени Генеральная Ассамблея передает Комиссии на рассмотрение те или иные темы, относящиеся к различным областям международного права... "

В. Деятельность Комиссии за последний период времени

6. Комиссия международного права недавно завершила свою работу по теме (клаузула о наиболее благоприятствуемой нации), которая может считаться областью, затрагивающей вопросы, относящиеся к праву международной торговли. Таким образом, большая часть материала, подготовленного по этой теме, может быть представлена в рамках организационной структуры, предложенной в письме от 5 ноября 1980 года, которое было направлено Секретарем ЮНСИТРАЛ различным организациям. Однако деятельность Комиссии, касающаяся вопросов права международной торговли, не ограничивается одной областью международного права. Ниже в разделе С излагается деятельность Комиссии, осуществляемая в настоящее время по другим темам, стоящим в ее повестке дня, которые могут относиться к этому вопросу. По всей видимости, ЮНСИТРАЛ может лучше всего оценить, в какой степени работа Комиссии по этой и другим темам затрагивает вопросы, относящиеся к праву международной торговли.

1. Тема проекта

7. "Проект" был связан с вопросом "клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации". Эта работа и ее результаты излагаются в главе II доклада Комиссии международного права своей тридцатой сессии (1978 год) 9/.

2. Уполномочивающие или учреждающие органы и круги ведения

8. Этот вопрос был впервые включен в программу работы Комиссии в 1967 году в результате решения Комиссии, сформулированного в своем докладе за 1978 год следующим образом:

9/ Ежегодник ... 1978 год, том II (часть вторая), документ A/33/10.

"На своей девятнадцатой сессии в 1967 году Комиссия отметила, что некоторые представители в Шестом комитете на двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи настоятельно рекомендовали рассмотрение Комиссией вопроса о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации как аспекта общего права договоров. Вследствие интереса, проявленного к этой проблеме, а также того, что выяснение ее правовых аспектов могло бы помочь ЮНСИТРАЛ, Комиссия постановила включить в свою программу работы вопрос о "клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации в праве международных договоров..." 10/.

На своей сессии, состоявшейся в 1968 году, Комиссия сократила название темы, которая стала определяться как "Клаузула о наиболее благоприятствуемой нации".

9. Генеральная Ассамблея при рассмотрении доклада Комиссии за 1967 год рекомендовала в своей резолюции 2272 (XXII) от 1 декабря 1967 года, чтобы Комиссия изучила эту тему. С того времени и до завершения проекта в 1978 году эта тема постоянно включалась в повестку дня Комиссии. В течение этого периода Ассамблея рекомендовала, чтобы Комиссия продолжала изучение этой темы (с 1968 по 1972 год), продолжала подготовку проекта статей по теме (в 1973 и 1974 годах), закончила первое чтение этих статей (в 1975 году) и закончила второе чтение проекта этих статей (в 1976 и 1977 годах) с учетом замечаний, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций, компетентных в этой области, и от заинтересованных межправительственных организаций. Во второй части своей резолюции 33/139 от 19 декабря 1978 года Ассамблея выразила благодарность Комиссии за ее полезную работу в области клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации и специальным докладчикам за их вклад в эту работу.

10. Что касается круга ведения или сферы, охватываемой проектом, в своем докладе за 1978 год Комиссия отметила следующее:

"60. Как уже отмечалось, мысль о проведении Комиссией исследования по клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации возникла в ходе ее работы по праву договоров. Комиссия считала, что, хотя эта клаузула, рассматриваемая как договорное положение, целиком охватывается общим правом договоров, было бы желательно провести по этому вопросу

10/ Там же, стр. 8 (англ. текста), пункт 16 (подчеркнуто составителем). Этот вопрос впервые обсуждался в Комиссии в 1964 году, когда один из ее членов предложил включить положение о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации в проект статей по праву договоров, который находился в стадии подготовки. Так как Комиссия, после рассмотрения предложения, сочла нецелесообразным рассматривать клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации при кодификации общего права договоров, она полагала, что в будущем они вполне могут стать предметом специального исследования. Там же, пункт 15.

специальное исследование. Хотя Комиссия признала, что проведение такого исследования представляет собой интерес в связи с вниманием, которое уделяется этой клаузуле как средству, часто используемому в области экономики, она понимала свою задачу как рассмотрение клаузулы в качестве одного из аспектов права договоров. В ходе своего первого обсуждения этого вопроса в 1968 году на основе проведенной специальным докладчиком подготовительной работы Комиссия решила заострить внимание на правовом характере клаузулы и правовых условиях ее применения в целях уточнения сферы применения и последствий клаузулы как правового института.

61. Комиссия продолжает придерживаться позиции, которую она заняла в 1968 году, и отмечает тот факт, что замена названия темы "Клаузулы наиболее благоприятствуемой нации в праве международных договоров" названием "клаузула о наиболее благоприятствуемой нации" не означала каких-либо изменений в намерении Комиссии рассматривать клаузулу как правовой институт и изучить правовые нормы, касающиеся клаузулы. Подход Комиссии к этому вопросу не изменился: признавая первостепенную важность клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в области международной торговли, она не хочет ограничивать свое исследование действия клаузулы в этой области, а расширить его с целью изучения действия клаузулы во всех областях, где это представляется возможным.

62. Комиссии известно о таких явлениях, касающихся действия клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в области международной торговли, как например, существование Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), возникновение принадлежащих государству предприятий, применение клаузулы в отношении количественных ограничений и проблема так называемых "антидемпинговых" и "компенсационных" пошлин. Комиссия старалась придерживаться линии, которую она установила для себя между правом и экономикой, с тем чтобы не пытаться разрешить такие вопросы технического и экономического характера, как, например, упомянутые выше вопросы, специально порученные другим международным организациям.

63. С другой стороны, хотя Комиссия не была намерена касаться вопросов, относящихся к областям, которые специально включены в круг ведения других международных организаций, она стремилась принимать во внимание все последние изменения, которые могут влиять на кодификацию или прогрессивное развитие норм, касающихся действия клаузулы. В этой связи Комиссия уделила особое внимание вопросу, о том, каким образом потребность развивающихся стран в преференциях в виде исключения из

клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в области экономических отношений может быть отражена в правовых нормах" II/.

3. Правовые вопросы, касающиеся проекта

II. Правовые вопросы, касающиеся проекта, сформулированы в общих чертах в вышеуказанных пунктах. Более подробное определение правовых вопросов, касающихся проекта Комиссии, можно найти в заголовках к проекту Комиссии тридцати статей клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, принятом окончательно в 1978 году.

4. Направление рассматриваемой деятельности

I2. На своем I522-м заседании, состоявшемся 20 июля 1978 года, Комиссия постановила в соответствии со статьей 23 своего Положения рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы проект о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации был рекомендован государствам-членам в целях заключения конвенции по данному вопросу I2/.

5. Трудности

I3. Хотя слово "трудности" не совсем применимо в этой связи, Комиссия рассмотрела некоторые предложения, представленные членами, которые по разным причинам не были включены в окончательный текст свода проектов статей. Заголовки этих предложений следующие:

Статья А. Клаузула о наиболее благоприятствуемой нации и режим, предоставляемый в соответствии с Хартией экономических прав и обязанностей государств I3/

Статья 2I-тер. Клаузула о наиболее благоприятствуемой нации и режим, предоставляемый в рамках соглашений о сырьевых товарах I4/

Статья 23-бис. Клаузула о наиболее благоприятствуемой нации в ее взаимоотношении с режимом, предоставляемым одним членом таможенного союза другому члену такого союза I5/

Статья 28. Урегулирование споров и Приложение I6/

II/ Там же, стр. I4, пункты 60-63 (подчеркнуто составителем).

I2/ Там же, стр. I6, пункт 73.

I3/ См. там же, стр. I3, пункт 55.

I4/ См. там же.

I5/ См. там же, стр. I3-I4, пункты 56-58.

I6/ См. там же, стр. I5, пункты 68-69.

14. Следует также обратить внимание на точку зрения, изложенную в пункте 15 комментария к статье 24, касающейся "клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в ее взаимоотношении с урегулированными между развивающимися государствами", что некоторые члены Комиссии считают, что отсутствие согласованных мнений развитых и развивающихся стран, особенно в области международной торговли, может вызвать значительные трудности в применении положений статьи 24 17/.

6. Другие организации и органы, в сотрудничестве с которыми осуществлялся проект

15. Как указывается выше в пункте 9, в соответствии с резолюцией 31/97 от 15 декабря 1976 года, Генеральная Ассамблея попросила Комиссию международного права завершить на своей сессии 1978 года второе чтение проекта статьи о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации с учетом замечаний, полученных не только от стран-членов, но также и от органов Организации Объединенных Наций, компетентных в этом вопросе, и от заинтересованных межправительственных организаций.

16. На своей сессии, состоявшейся в 1977 году, Комиссия попросила Секретариат разослать проекты статей органам Организации Объединенных Наций специализированным учреждениям и межправительственным организациям, перечисленным в стандартном списке, используемом ЮНКТАД 18/. Таким образом, Секретариат разослал проекты статей с целью получения замечаний примерно 13 органам Организации Объединенных Наций, 15 специализированным или соответствующим учреждениям и другим 58 межправительственным учреждениям.

17. Замечания были получены для рассмотрения Комиссией на своей сессии, состоявшейся в 1978 году, от следующих органов, учреждений и организаций: Европейской экономической комиссии, Экономической комиссии для Западной Азии, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Международного агентства по атомной энергии, Генерального соглашения по тарифам и торговле, Совета Картахенского соглашения, Секретариата карибского сообщества, Европейского экономического сообщества, Европейской ассоциации свободной торговли, Латиноамериканской ассоциации свободной торговли, Лиги арабских государств и Всемирной организации по туризму 19/.

17/ Там же, стр. 68.

18/ Ежегодник ... 1977 год, том I, стр. 237, 1458-е заседание, пункты 33-36.

19/ См. Ежегодник ... 1978 год, том II (часть вторая), стр. 161, документ A/33/10, Приложение.

7. Деятельность других организаций, занимающихся подобными проектами

18. Хотя может показаться, что в тот период, когда Комиссия занималась подготовкой проектов статей о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации, межправительственные организации не занимались этим, такие организации как ГАТТ (многосторонние торговые переговоры), ЮНКТАД (включая ее специальный комитет по преференциям), организации свободной торговли и таможенные союзы активно работали в областях, касающихся клаузулы или ее применения. Первый Специальный докладчик по этой теме в своих докладах, представленных Комиссии 20/, а также сами организации и государства-члены в своих замечаниях, представленных в предварительных проектах статей, подготовленных Комиссией, обратили внимание Комиссии на эту деятельность (см. выше, пункт 17). Что касается неправительственных организаций, то Специальный докладчик в своих докладах, одна страна-член и одна межправительственная международная организация в своих замечаниях сослались на резолюции, принятые Институтом международного права, а также на доклады и исследования, проведенные для Института.

8. Окончательный текст

19. Окончательный текст проектов статей о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации был принят Комиссией международного права на своем 1523-м заседании, состоявшемся 21 июля 1978 года.

20. Как отмечается выше, в пункте 13, Комиссия обратилась с просьбой к Генеральной Ассамблее в 1978 году с тем, чтобы она рекомендовала проекты статей государствам-членам с целью заключения конвенции по этому вопросу. В соответствии с частью II резолюции 33/139 от 19 декабря 1978 года всем государствам, органам Организации Объединенных Наций, компетентным в этом вопросе, и заинтересованным межправительственным организациям предлагалось

20/ В своем докладе (Ежегодник ... 1969 год, том II, документ A/CN.4/213), Специальный докладчик сделал обзор попыток по кодификации, предпринятых под эгидой Лиги Наций за период ее существования. Во втором своем докладе (Ежегодник ... 1970 год, том II, документ A/CN.4/228 и Add.1) он рассмотрел опыт деятельности международных организаций и заинтересованных организаций в области применения клаузулы. В разделе, касающемся международной торговли, особое внимание было уделено структуре, принципам или деятельности таких организаций, как ЮНКТАД, ГАТТ, Европейская экономическая комиссия, Латиноамериканская ассоциация свободной торговли и Европейская ассоциация свободной торговли. В последующих докладах, содержащих предложенные проекты статей, Специальный докладчик имел возможность осветить деятельность организации, отраженную в своем первом и втором докладе, в некоторых случаях обновленных, а также мнение и практику Европейского экономического сообщества. При подготовке своих докладов Специальный докладчик располагал исследованием и другими материалами, представленными Секретариатом, которые касались, помимо прочего, деятельности вышеперечисленных организаций.

представить замечания в комментарии в письменном виде по главе II доклада Комиссии 1978 года и, в частности i) по проектам статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятой Комиссией; и ii) по таким положениям, касающимся таких клаузул, в отношении которых Комиссия не могла принять решений. Кроме того, к государствам обратились с просьбой представить замечания по рекомендации, с тем чтобы проекты статей были рекомендованы странам-членам с целью заключения конвенции по этому вопросу. В ответ на это предложение на своей тридцать пятой сессии (1980 год) Генеральная Ассамблея рассмотрела замечания и комментарии, представленные восемнадцатью правительствами и пятью межправительственными организациями, а также аналитическую подборку этих замечаний и комментариев (A/35/203 и Add.1-3; A/35/443). 15 декабря 1980 года Ассамблея, сознавая необходимость получения большего числа ответов, приняла резолюцию 35/161, повторяющую предложение, содержащееся в резолюции 33/139, и включающую в предварительную повестку дня своей сессии 1981 года пункт, озаглавленный "Рассмотрение проектов статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации".

С. Список вопросов, возможно, представляющих
интерес для ЮНСИТРАЛ

21. Повестка дня текущей тридцать третьей сессии Комиссии, по всей вероятности, не включает темы, как таковые, относящиеся непосредственно к "Списку вопросов, представляющих интерес для ЮНСИТРАЛ", прилагаемому к упомянутому выше письму от 5 ноября 1980 года.

22. Однако необходимо отметить, что в проект статей по правопреемству государств в отношении вопросов иных, чем договора, утвержденный в ходе первого чтения Комиссии на своей сессии, состоявшейся в 1979 году 21/, включены часть II, касающаяся последствий правопреемства государств в отношении государственной собственности, и часть III, касающаяся последствий правопреемства государств в отношении государственных долгов. Определение "государственного долга" включено в проект (статья 16) и предусматривает, что для целей статей в части III проекта понятие "государственный долг" означает: а) любое финансовое обязательство государства по отношению к другому государству, международной организации или любому другому субъекту международного права; б) любое другое финансовое обязательство, возлагаемое на государство". На своей текущей сессии Комиссия намеревается завершить второе чтение упомянутого проекта статей в соответствии с рекомендацией Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 35/163 от 15 декабря 1980 года.

21/ Текст этих статей и комментариев к нему см. Ежегодник ... 1979 год, том II (часть вторая), стр. 40 англ. текста, глава II, В.

23. На своей сессии, состоявшейся в 1980 году, в ходе первого чтения Комиссия приняла ряд проектов статей по договорам, заключенным между государствами и международными организациями или между международными организациями 22/. Статья I предусматривает, что статьи применяются к а) договорам, заключенным между одним или более государствами или одной или более международными организациями, и б) договорам, заключенным между международными организациями. В статью, касающуюся терминологии (статья 2), включено положение, указывающее, что для целей статей "слово договор означает международное соглашение, регулируемое международным правом и заключенное в письменной форме: i) между одним или более государствами и одной или более международными организациями, или ii) между международными организациями, независимо от того, имеет ли это соглашение форму одного документа или двух или более взаимосвязанных документов, а также независимо от его конкретного назначения". Таким образом, договоры, которые упомянутое положение определяет как договоры между государствами и международными организациями или между международными организациями и которые затрагивают, среди прочего, торговлю, экономические и коммерческие вопросы (такие, как "многосторонние соглашения по сырьевым товарам"), включены в сферу действия упомянутых проектов статей. На своей текущей сессии Комиссия начала в соответствии с резолюцией 35/163 второе чтение упомянутого проекта статей.

24. В связи с вопросом о государственной ответственности можно отметить, что в ходе подготовки проекта статей относительно ответственности государств за международно-противоправные деяния, Комиссия в ходе первого чтения приняла проект статьи (статья 31), озаглавленный "Форс-мажорные обстоятельства и непредвиденный случай" в качестве обстоятельства, исключающего противоправность, в части первой проекта, касающегося "происхождения международной ответственности". Текст данного проекта статьи и комментариев к нему содержатся в докладе Комиссии за 1979 год 23/. В качестве общего замечания было бы полезно напомнить, что проект статей по данному вопросу касается международной ответственности государства за каждое международно-противоправное деяние, совершенное данным государством (статья I). Сюда, безусловно, относятся международно-противоправные деяния, совершенные в результате нарушения государством международного обязательства, касающегося вопросов права международной торговли. В соответствии с резолюцией 35/163 Комиссия намеревается продолжить свою работу по рассмотрению данного вопроса с целью приступить к подготовке проекта статей, касающихся части второй (содержание, формы и степени международной ответственности) основного проекта, учитывая необходимость второго чтения проекта статей, составляющих часть первую основного проекта.

22/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 10 (A/35/10), стр. 139 англ. текста, глава IV, В.

23/ Ежегодник ... 1979 год, том II (часть вторая), стр. 122 англ. текста, документ A/34/10, глава III, В.2.

25. На своей сессии, состоявшейся в 1980 году, Комиссия провела обмен мнениями по вопросу "Международная ответственность за пагубные последствия, вытекающие из деяний, не запрещенных международным правом" на основе предварительного доклада, представленного специальным докладчиком. Он указал, что отличительной чертой данной проблемы является следующее: она в основном затрагивает опасность, возникающую в рамках юрисдикции одного государства. Обсуждение данного вопроса в Комиссии 24/ показало, что деяния или деятельность, в связи с которыми возникает такая опасность или которые приводят к таким пагубным последствиям, могут предприниматься, среди прочего, физическими или юридическими лицами, включая "транснациональные корпорации"; к их числу могут также относиться виды деятельности, имеющие торговый или коммерческий характер. Принимая во внимание резолюцию 35/163, Комиссия продолжит свою работу по данному вопросу и, возможно, в ходе своей текущей сессии будет располагать предложенным проектом статей, который специальный докладчик намеревается включить в свой следующий доклад.

26. В 1974 году Комиссия сформулировала вопросник по праву несудоходных видов использования международных водотоков для распространения среди государств-членов. К числу этих вопросов относился один вопрос, содержащий краткую характеристику видов использования пресной воды, предложенную в качестве основы для исследования Комиссией данной проблемы. Эта характеристика включала следующее: "а) Сельскохозяйственные виды использования: 1. Орошение; 2. Осушение; 3. Удаление отходов; 4. Производство пищевых аквапродуктов. б) Экономические и коммерческие виды использования: 1. Производство энергии (гидроэлектрической, ядерной и механической); 2. Обработывающая промышленность; 3. Строительство; 4. Транспорт, помимо судоходства; 5. Сплав леса; 6. Удаление отходов; 7. Добывающая промышленность (горнодобывающая промышленность, добыча нефти и т.д.)" 25/. Приняв предварительно шесть проектов статей по данному вопросу на своей сессии 1980 года, Комиссия отметила, что в будущем после разработки общих принципов, касающихся несудоходных видов использования систем международных водотоков и их вод, она намеревается в своей работе рассмотреть целесообразность подготовки в рамках основного проекта дополнительного проекта статей по конкретным видам использования систем международных водотоков и их вод, а именно, видов, упомянутых в ее вопроснике 1974 года, а также обсудить различные меры сохранения природной среды, связанного с упомянутыми видами использования (и таких злоупотреблений, как загрязнение) 26/. Что касается "соглашений в области природных ресурсов", то Комиссия и ее специальный докладчик в работе по данному вопросу приняли во внимание рассмотренные договоры в области права несудоходных видов использования международных

24/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 10, (A/35/10), глава VII.

25/ Там же, стр. 240 англ. текста, глава У, пункт 69.

26/ Там же, стр. 250 англ. текста, пункт 98.

водотоков 27/. Кроме того, одна статья, предварительно принятая в 1980 году (статья 5), касается "Использования вод, которые представляют собой разделяемый природный ресурс" 28/. Резолюция 36/163 рекомендует Комиссии продолжить разработку проекта статей по данному вопросу, принимая во внимание ответы на вопросник, разосланный правительствам.

27. На своей сессии, состоявшейся в 1980 году Комиссия в предварительном порядке также приняла два проекта статей по вопросу о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности; один из них озаглавлен "Сфера действия настоящих статей", а другой - "Государственный иммунитет" 29/. Комиссия пока еще не приступила непосредственно к рассмотрению таких вопросов, как торговая или коммерческая деятельность государства, которая может иметь отношение к данному вопросу, хотя специальный докладчик и затрагивает этот вопрос в своем втором докладе 30/. В этом докладе он предложил определение "торговой или коммерческой деятельности", а также толкование понятия "коммерческий характер торговой или коммерческой деятельности", однако Комиссия сочла преждевременным на данной стадии обсуждать существо проблем, касающихся определения понятий 31/. Комиссия также отметила, что в прошлом существовали противоречивые мнения относительно делимости функций государства или всевозможных различий между видами деятельности, осуществляемыми современными государствами в областях деятельности, ранее входящих в компетенцию отдельных лиц, как, например, торговля и финансирование. Было указано, что необходимо проявлять крайнюю осторожность при рассмотрении данной конкретной области этой проблемы 32/. В 1979 и 1980 гг. юрисконсульт Организации Объединенных Наций распространил среди государств-членов вопросник по данной проблеме, составленный специальным докладчиком в сотрудничестве с Секретариатом. В вопросник были включены следующие вопросы:

"Вопрос 6. Проводится ли в законах и постановлениях... или юридической практике... какое-либо разграничение в том, что касается юрисдикционных иммунитетов иностранных государств и их собственности, между "государственными деяниями" и "негосударственными деяниями" иностранных государств?..."

27/ См. комментарии в статьях I, 3, 4 и 5, там же, глава У.В.

28/ Там же, стр. 275-276 англ. текста.

29/ Там же, стр. 326, 328 англ. текста, глава VI. В.

30/ A/CN.4/311 и Add.1.

31/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 10 (A/35/10), стр. 324-326 англ. текста, пункты I20, I22.

32/ Там же, стр. 321 англ. текста, пункт II6.

Вопрос 7. Если ответ на вопрос 6 положительный, то:

...

b) Предоставят ли суды вашего государства в споре, касающемся договора о покупке товаров, иммунитет иностранному государству, которое докажет, что конечной целью договора является государственная цель или что договор был заключен в исполнение "государственной" или "суверенной" функции?

c) Предоставят ли суды вашего государства в споре, касающемся нарушения иностранным государством договора о купле-продаже, иммунитет иностранному государству, которое докажет, что его поведение мотивировалось государственными интересами?

d) Является ли характер операции решающим в вопросе об иммунитете государства в споре, касающемся коммерческой операции? Если нет, то до какой степени к данному вопросу имеют отношения скрытые мотивы?

...

Вопрос 12. Каким статусом обладают в соответствии с действующими законами и постановлениями или практикой вашего государства корабли, которыми владеют или пользуются иностранные государства и которые используются для коммерческих целей?"

В настоящее время Комиссия располагает текстом вопросника и ответами, правительств на него, а также другой информацией и материалами, представленными правительствами и касающимися данной проблемы 33/. Кроме того, в 1980 году Комиссия "отметила особый характер данного вопроса ..., который в большей степени, чем другие вопросы, исследованные ею до сих пор, затрагивают сферу международного права, а также сферу международного частного права" 34/. На своей текущей сессии Комиссия располагала третьим докладом, представленным специальным докладчиком и содержащим пять статей, озаглавленных: Нормы компетенции и юрисдикционного иммунитета; Согласие государства; Добровольная передача дела в арбитраж; Встречные требования; Отказ от иммунитета 35/. В связи с вопросом о "нормах компетенции и юрисдикционном иммунитете", специальный докладчик включил в данный доклад раздел, озаглавленный "Нормы компетенции в международном частном праве". Комиссия намеревается в соответствии с рекомендацией, содержащейся в резолюции 35/163, перейти к разработке проекта статей по данному вопросу, с учетом ответов на вопросник, разосланный правительствам, а также информации, представленной последними.

33/ A/CN.4/343 и Add.1-3.

34/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 10 (A/35/10).

35/ A/CN.4/340 и Add.1.