



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 March 2008
Russian
Original: French

Комиссия международного права

Шестидесятая сессия

Женева, 5 мая — 6 июня и

7 июля — 8 августа 2008 года

Четвертый доклад о высылке иностранцев*

Подготовлен Специальным докладчиком
г-ном Морисом Камто

* Специальный докладчик выражает глубокую признательность г-ну Уильяму Вустеру за его вклад в подготовку настоящего доклада о высылке иностранцев, в частности за проведенное им важное исследование по практике государств в вопросе утраты и лишения гражданства в контексте высылки. Ответственность за содержание и настоящий доклад в целом Специальный докладчик берет на себя.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	3
II. Высылка в случае двойного или множественного гражданства	4–24	3
A. Является ли иностранцем лицо, имеющее двойное или множественное гражданство?	7–13	5
B. Является ли высылающее государство государством преобладающего или эффективного гражданства высланного лица?	14–24	7
III. Утрата гражданства, лишение гражданства и высылка	25–35	11
A. Утрата гражданства и лишение гражданства	26–29	11
B. Высылка в случае утраты или лишения гражданства	30–35	23

I. Введение

1. При рассмотрении Комиссией международного права на ее пятьдесят девятой сессии (7 мая — 5 июня и 9 июля — 10 августа 2007 года) третьего доклада о высылке иностранцев, и в частности проекта статьи 4, озаглавленной «Невысылка государством своих собственных граждан», было отмечено, что вопрос о высылке лиц, имеющих гражданство двух или более государств, заслуживает более углубленного изучения и что он должен быть урегулирован в рамках статьи 4 или же отдельного проекта статьи¹. Согласно одной точке зрения, как известно, этот вопрос не должен рассматриваться в данном контексте, особенно если намерение Комиссии заключается в том, чтобы содействовать укреплению нормы, запрещающей высылку граждан и к тому же поддерживаемой многими членами². Однако прекратить работу над этим вопросом можно было бы только после его тщательного изучения.

2. В том же смысле было отмечено, что более глубокого анализа заслуживает вопрос о лишении гражданства, что порой используется в качестве предварительного этапа высылки¹.

3. В своем третьем докладе применительно к лицам, имеющим двойное гражданство, Специальный докладчик отметил, что их нежелательно затрагивать в контексте проекта статьи 4, поскольку защита от высылки должна действовать в отношении любого государства, гражданством которого обладает рассматриваемое лицо. По его мнению, этот вопрос может иметь актуальное значение в контексте осуществления дипломатической защиты в случае незаконной высылки. Однако для того, чтобы ответить на запросы ряда членов Комиссии по этому поводу, в следующем докладе Специальный докладчик намерен углубленно рассмотреть вопрос о высылке лиц, имеющих двойное гражданство, а также о лишении гражданства как акте, предшествующем высылке³. Об этом и пойдет речь в настоящем докладе.

II. Высылка в случае двойного или множественного гражданства

4. Институт гражданства по существу относится к внутреннему праву, однако он должен регулироваться в пределах, установленных международным правом. В этой формулировке из преамбулы проекта статей Комиссии о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств⁴ отражена давняя идея, закрепленная, в частности, в Гаагской конвенции, регулирующей некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве, от 12 апреля 1930 года, которая гласит:

«Каждое государство само определяет в соответствии со своим законом, кто является его гражданами. Данный закон признается другими государствами, в случае его соответствия международным конвенциям, ме-

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят вторая сессия, Дополнение № 10 (A/62/10), пункт 227.*

² Там же, пункт 228.

³ Там же, пункт 261.

⁴ См. резолюцию 55/153 Генеральной Ассамблеи, приложение.

ждународному обычаю и общепризнанным принципам права, касающимся вопросов гражданства»⁵.

5. Считается, что в вопросах гражданства должным образом должны учитываться как законные интересы государств, так и интересы граждан. Что касается интересов граждан, то Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года закрепляет право каждого человека на гражданство⁶; в Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года⁷ и Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года⁸ признается, что каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства, а 30 августа 1961 года государства приняли Конвенцию о сокращении безгражданства⁹. Кроме того, в Европейской конвенции о гражданстве от 6 ноября 1997 года¹⁰ и статьях Комиссии о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, которые Генеральная Ассамблея приняла к сведению 12 декабря 2000 года¹¹, закреплён принцип права на гражданство. Что касается государств, то соблюдение их законных интересов требует наличия у них свободы давать или отбирать свое гражданство, при условии, что эти действия согласуются с соответствующими принципами международного права в этой области. Таким образом, государство по своему усмотрению может устанавливать в своем законодательстве правило о едином или исключительном гражданстве или же, напротив, признавать случаи двойного или множественного гражданства.

6. Следует отметить, что практика двойного или множественного гражданства представляет собой относительно недавнюю тенденцию. Раньше в международном праве не приветствовалось приобретение одним лицом двух или нескольких гражданств. По сути, до недавнего времени стремление не допустить двойного гражданства было так же сильно, как и движение за недопущение случаев безгражданства. В последнее десятилетие наблюдалось увеличение числа случаев двойного гражданства. Некоторые авторы связывали это с семейным положением женщин, которые приобретают двойное гражданство в результате вступления в брак¹². В современную эпоху глобализации в мире сюда можно было бы добавить интенсивность международной миграции и тенденцию к обустройству мигрантов на постоянной основе в странах приема, приобретение гражданства которых позволяет им лучше интегрироваться в социальную, политическую и экономическую систему.

⁵ См. статью 1 указанной Конвенции, вступившей в силу 1 июля 1937 года; см. также *Société des Nations, Recueil des Traités*, vol. 179, p. 98.

⁶ См. резолюцию 217 А (III) Генеральной Ассамблеи, пункт 1 статьи 15.

⁷ См. резолюцию 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 3 статьи 24.

⁸ См. резолюцию 44/25 Генеральной Ассамблеи, приложение, статья 7.

⁹ Nations Unies, *Recueil des Traités*, vol. 989, n°14458.

¹⁰ *Série des Traités du Conseil de l'Europe*, STCE, n°166. См. статью 4 указанной Конвенции.

¹¹ См. резолюцию 55/153, приложение, статья 1.

¹² См. Rey Koslowski, "Challenges of International Cooperation in a World of Increasing Dual Nationality", in Kay Hail Bronner et David Martin (dir. publ.), *Rights and Duties of Dual Nationals: Evolution and Prospects*, La Haye, Kluwer International Law, 2003, p. 157 à 182.

A. Является ли иностранцем лицо, имеющее двойное или множественное гражданство?

7. В связи с вопросом о высылке иностранцев особые правовые проблемы возникают в том случае, когда это касается лиц, имеющих двойное или множественное гражданство. Во-первых, подлежит ли абсолютному применению принцип невысылки граждан в случае, когда подлежащее высылке лицо имеет гражданство высылающего государства? Иными словами, может ли подлежащее высылке лицо, не утрачивая ни одно из своих гражданств, считаться иностранцем? Во-вторых и как следствие первого, нарушает ли государство международное право, высылая лицо с двойным гражданством, не лишив его предвзвешенно своего собственного гражданства?

8. По первой позиции можно отметить, что некоторые государства фактически считают своих граждан, имеющих еще одно гражданство, иностранцами для иных целей, помимо высылки. Так Австралия и Венгрия произвели обмен нотами в связи с их консульским договором, в соответствии с которым их граждане, имеющие двойное гражданство, будут считаться иностранцами в другой стране, если эти лица въезжают в эту страну для временного пребывания, используя паспорт другого государства с соответствующей визой¹³. Австралия уже заявила, что она может ограничить некоторые права, которыми пользуются ее граждане, и при этом рассматривать в качестве иностранцев тех из них, которые имеют еще одно гражданство¹⁴. Соединенные Штаты Америки и Польша¹⁵, а также Канада и Венгрия¹⁶ произвели обмен нотами в связи со своими консульскими договорами, где предусматриваются аналогичные положения. Судя по всему, эти соглашения были заключены для того, чтобы обеспечить, чтобы граждане соответствующих государств могли возвращаться в страны

¹³ См. Ryszard W. Piotrowicz, "The Australian-Hungarian Consular Treaty of 1988 and the Regulation of Dual Nationality", *The Sydney Law Review*, vol. 12, 1990, p. 569 à 583, en particulier p. 572 à 576.

¹⁴ См. Giovanni Kojanec, "Multiple Nationality" (rapport), in *Proceedings of the First European Conference on Nationality: "Trends and Developments in National and International Law on Nationality"* (Strasbourg, 18 et 19 octobre 1999), CONF/NAT (99) PRO1, 3 février 2000. Автор добавляет: «Эту концепцию иллюстрирует принятое в июне 1999 года решение Высокого суда Австралии, в соответствии с которым австралийский гражданин, имеющий также гражданство другого государства, не может в силу статьи 44 конституции избираться в федеральный парламент ввиду своих связей с „иностранной державой“» (*Ibid.*, p. 43, par. 5.1).

¹⁵ Обмен нотами (нота № 38) от 31 мая 1972 года (в соответствии с Конвенцией по консульским вопросам между Соединенными Штатами Америки и Польшей от 31 мая 1972 года, вступившей в силу 6 июля 1973 года). («Лица, въезжающие в Польскую Народную Республику для временного пребывания на основании паспортов Соединенных Штатов Америки, в которых имеется польская въездная виза, будут на период предоставления им статуса временного посетителя (с учетом срока действия визы) рассматриваться соответствующими властями Польши как граждане Соединенных Штатов Америки для целей консульской защиты, предусмотренной в статье 29 Конвенции, и иметь право на выезд без дополнительных документов, независимо от того, имеют ли они гражданство Польской Народной Республики», и наоборот).

¹⁶ Nations Unies, *Recueil des Traités*, vol. 862, n°12356. [«Обмен письмами, образующий соглашение по некоторым консульским и паспортным вопросам между Канадой и Венгрией, Оттава, 11 июня 1964 года» (наряду с торговым соглашением, подписанным в тот же день), которое вступило в силу 25 мая 1965 года].

происхождения после пребывания за рубежом, сохраняя при этом гражданство страны, которую они посетили.

9. В деле *Жоржа Пинсона*, которое в 1928 году рассматривала Смешанная франко-мексиканская комиссия по претензиям, Франция представила требование лица, имеющего двойное гражданство Франции и Мексики. Комиссия заявила, что «даже если бы этот случай с сугубо правовой точки зрения считался случаем двойного гражданства, весьма маловероятно, что заявитель все же не сослался на Конвенцию, учитывая то обстоятельство, что само правительство Мексики всегда официально считало его только гражданином Франции»¹⁷. В свете этого случая представляется, что государства фактически могут рассматривать своих граждан как иностранцев, когда эти граждане обладают еще одним гражданством. Такой подход облегчает высылку соответствующим государством лица с двойным гражданством. Далее мы увидим, что такое поведение не может служить само по себе достаточным основанием для высылки в том случае, когда соответствующее лицо остается гражданином высылающего государства, постольку, поскольку оно официально не лишило его своего гражданства, и это лицо может ссылаться на такое гражданство, с тем чтобы оспорить законность своей высылки.

10. По второй позиции, касающейся, в частности, вопроса законности высылки лица, обладающего множественным гражданством, без предварительного лишения его высылающим государством своего гражданства, правило в отношении запрета на высылку своего собственного гражданина, предложенное Специальным докладчиком в его третьем докладе¹⁸ и получившее единодушную поддержку членов Комиссии, призвано поддержать мысль о том, что подобная высылка будет противоречить международному праву. Между тем, случаи высылки лиц, имеющих двойное гражданство, без предварительного лишения их высылающим государством своего гражданства, в практике нередки. Во многих случаях гражданство лица, подлежащего высылке, не является очевидным. Для выполнения государством обязательства в отношении невысылки своих граждан некоторые высылающие государства по правовым соображениям лишают соответствующее лицо своего гражданства или отказываются признать за ним свое гражданство, ссылаясь на то, что в отношении данного лица оно недостаточно доказано. Между тем, имеются примеры и обратной практики.

11. Возложение на высылающее государство обязательства до высылки лишать лицо с двойным гражданством своего гражданства, между тем, не лишено опасности: выполнение такого обязательства может нанести ущерб праву высланного на возвращение. Если высылаемое лицо должно будет вернуться в государство высылки, например после смены правительства, его попытка будет затруднена вследствие лишения его гражданства, поскольку оно будет рассматриваться как иностранец, просящий о въезде в иностранное государство, или же необходимо будет, чтобы государство высылки восстановило его гражданство, чтобы облегчить реализацию его права на возвращение. Получается, что

¹⁷ *Annual Digest of Public International Law Cases* (1927–1928), Case no. 195, p. 299 et 300 [traduction du Secrétariat]; см. также Nations Unies, *Recueil des sentences arbitrales internationales*, vol. V, p. 327 à 466; commenté dans Myres S. MacDougal, Harold D. Lasswell et Lung-Chu Chen, “Nationality and Human Rights: The Protection of the Individual in External Arenas”, *Yale Law Journal*, vol. 83, 1974, p. 900 à 908.

¹⁸ См. A/CN.4/581, пункт 57.

реализация требования в отношении превращения лица с двойным гражданством в иностранца до его высылки посредством лишения его гражданства вовсе не соответствует интересам высылкаемого лица, которому работа Комиссии по вопросу о высылке иностранцев призвана обеспечить оптимально возможную защиту прав.

12. С учетом вышеизложенного Специальный докладчик хотел бы отметить следующее:

а) принцип невысылки граждан не применяется к лицам с двойным или множественным гражданством, за исключением случаев, когда высылка может привести к безгражданству;

б) практика некоторых государств и сами интересы высылкаемых свидетельствуют не в пользу установления правила, предписывающего лишение гражданства лица с двойным или множественным гражданством до его высылки.

13. Возникающие в связи с высылкой правовые проблемы оказываются еще более сложными в зависимости от того, является ли высылкающее государство государством преобладающего или эффективного гражданства высылкаемого лица.

В. Является ли высылкающее государство государством преобладающего или эффективного гражданства высылкаемого лица?

14. Как Специальный докладчик уже отмечал в своем втором докладе, он не будет заниматься исследованием условий приобретения гражданства, поскольку рассматриваемой темой является высылка иностранцев, а не правовой режим гражданства. Специальный докладчик по вопросу о дипломатической защите Джон Дугард в своем первом докладе и добавлении 1 к нему продемонстрировал трудности этой работы, обозначив пределы влияния постановления по делу *Ноттебома*, из которого, по его мнению, не следует выводить общего правила¹⁹. Впрочем, в статьях Комиссии о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств в качестве критерия презумпции гражданства закреплен критерий «обычного места жительства на территории»²⁰.

15. Понятие преобладающего или эффективного гражданства в международном праве хорошо известно, и нам нет нужды здесь об этом пространно рассуждать. Достаточно напомнить, что оно обозначает характер, которым обладает гражданство, когда оно выражается в привязанности лица к государству в силу более прочных (социальных, культурных, языковых и т.д.) связей, чем связи, которые это лицо может иметь с другим государством²¹. В практике государств и научных трудах чаще встречается выражение «эффективное гражданство», тем не менее оба выражения употребляются для ссылки на норму международного права, применимую в случае множественного гражданства. Так, в деле

¹⁹ См. *Ежегодник Комиссии международного права*, 2000 год, том II (часть вторая), стр. 82–85 французского текста.

²⁰ См. резолюцию 55/153, приложение, статья 5.

²¹ Voir *Dictionnaire de droit international public* (sous la direction de Jean Salmon), Bruxelles, Bruylant, 2001, p. 725.

Espahanian c. Bank Tejarat Трибунал по урегулированию взаимных претензий Ирана и США заявил, что применимой нормой международного права является норма о преобладающем и эффективном гражданстве²².

16. Критерий эффективного гражданства применяется в случае коллизии гражданств, возникающей в результате множественности гражданства. В принципе преобладающее гражданство превалирует над другим или другими гражданствами в случае коллизии гражданств. Применительно к высылке необходимо провести разграничение между случаями двойного и множественного гражданства.

17. В случае двойного гражданства возникает вопрос: гражданство какого из двух государств, имеющееся у высылаемого лица, является преобладающим. Если высылающее государство является государством преобладающего гражданства соответствующего лица, то в принципе по логике вещей это государство не может выслать своего собственного гражданина в силу правила о невысылке государством своих собственных граждан. Вопреки мнению одного из членов Комиссии, это правило, однако, не является абсолютным, о чем Специальный докладчик уже говорил в своем третьем докладе²³. В своем заключительном докладе от 20 июня 1988 года Экономическому и Социальному Совету и Комиссии по правам человека о праве каждого покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в нее г-н Мубанга-Чипоя высказывает аналогичную точку зрения, подтверждая, что гражданин государства может быть выслан из своей собственной страны с согласия принимающей страны. Он пишет следующее:

«Таким образом, высылка гражданина может быть осуществлена при прямом или косвенном согласии принимающего государства, по просьбе которого государство гражданства обязано принимать своих граждан на свою территорию»²⁴.

18. Однако, по мнению Специального докладчика, если согласие принимающего высылаемое лицо государства необходимо, когда это лицо не имеет гражданства этого государства, то данное требование представляется неуместным, когда указанное принимающее государство в то же время является одним из двух государств, гражданство которых имеет высылаемый. Поскольку, даже если принимающее государство не является государством преобладающего или эффективного гражданства высылаемого, тем не менее между ним и высылаемым существует формальная правовая связь в виде гражданства, на которую высылаемый может ссылаться в случае необходимости. Государство обязано принять своего гражданина, высылаемого государством преобладающего гражданства, в силу нормы международного права, которую можно обнаружить, например, в Конвенции о положении иностранцев на территориях, подвластных договаривающимся сторонам, подписанной 20 февраля 1928 года в Гаване, статья 6 которой гласит: «Государства обязаны принимать своих граждан, высланных из иностранного государства и возвращающихся на родину»²⁵.

²² Voir *United States Claim Tribunal Reports*, vol. II, p. 157 (sentence du 29 mars 1983) [traduction].

²³ См. A/CN.4/581, пункты 49–56.

²⁴ См. E/CN.4/Sub.2/1988/35, пункт 116.

²⁵ Voir Société des Nations, *Recueil des Traités*, vol. 132, n° 3045.

19. Согласие государства на высылку может быть подразумеваемым или презюмируемым. В деле *Jama v. Immigration and Customs Enforcement*²⁶ Верховный суд Соединенных Штатов Америки истолковал американский закон в том смысле, что он не требует предварительного согласия принимающей страны, когда Соединенные Штаты осуществляют высылку иностранца. Хотя наличие предварительного согласия считается предпочтительным, Верховный суд счел, что закон его вовсе не требует и что он не может презюмировать обратное. Надо сказать, что в этом деле правительство Соединенных Штатов не обеспечило наличие предварительного согласия, поскольку оно не могло такое согласие запросить: принимающее государство — Сомали было тогда ослаблено и не имело действующего правительства. Такое толкование могло быть в значительной степени обусловлено тем обстоятельством, что Верховный суд счел, что правительство не имело возможности бессрочно держать иностранца в ожидании его высылки, пока принимающее государство в категорической форме не откажется принять выслаемого²⁷. Больше по этому вопросу Верховный суд ничего не сказал, поскольку он не стал подробно анализировать международно-правовые обязательства.

20. Сколь бы обоснованным ни казался этот аргумент, отражающий общее политическое положение в принимающем государстве, в нем теряются из виду собственные права лица, в частности требование защиты прав выслаемого. Между тем нельзя сказать, что хаос в стране ввиду бездействующего правительства и общего отсутствия безопасности представляет собой надлежащий контекст для принятия лица, выслаемого из-за рубежа. Напротив, распад государства в Сомали, когда страна оказалась во власти полевых командиров и повсеместного насилия со стороны вооруженных банд, действовавших с особой жестокостью (что можно вспомнить на примере американских солдат, которых привязали к машинам и возили по улицам Могадишо), мог бы поставить в опасность жизнь выслаемого. Вследствие этого помимо собственно отношений между государствами необходимо было учитывать судьбу соответствующего лица.

21. Определение преобладающего гражданства в некоторых случаях может оказаться особенно сложным, поскольку выслаемое лицо может иметь более чем одно преобладающее гражданство, имея в виду, что его критерием является «обычное место жительства», и даже более того — экономические интересы. Нередко бывает так, что лицо проживает шесть месяцев в какой-то другой стране, гражданство которой оно также имеет, и что это лицо также в дополнение к этому имеет экономические интересы как в одной, так и в другой стране. Что такое лицо, имеющее двойное гражданство, может быть выслано в третье государство, не вызывает особых правовых проблем: если пункт 2 проекта статьи 4, содержащийся в третьем докладе, будет сохранен, то высылка в таком случае может производиться только в силу исключительных оснований и с согласия принимающего государства. Остается высылка в другое государство гражданства. Возможна ли такая высылка? И на каком юридическом основа-

²⁶ См. 543 U.S. 335 (2005).

²⁷ На эту тему см. *Zadvydas v. Davis*, 533 U.S. 678 (2001) (где обсуждается случай двух иностранцев, один из которых родился в Литве и получил отказ в Германии, а другой родился в Камбодже и также получил отказ в Германии, поскольку не существовало соглашения о реадмиссии).

нии? Может ли она осуществляться без согласия принимающего государства или же она непременно должна осуществляться при наличии такого согласия?

22. По мнению Специального докладчика, в том случае, когда соответствующее лицо имеет на равных условиях два преобладающих гражданства и не существует риска возникновения безгражданства в силу того обстоятельства, что оно будет выслано в другое государство, гражданином которого оно также является, возможность высылки может рассматриваться только в двух возможных случаях:

а) высылающее государство сохраняет за лицом благо своего гражданства: в этом случае оно должно иметь возможность выслать его в другое государство гражданства только с согласия последнего;

б) высылающее государство лишает соответствующее лицо своего гражданства, превращая его в иностранца: в этом случае мы оказываемся в области общего права высылки иностранцев, поскольку высылаемый становится гражданином одной страны, имеющим гражданство только принимающего государства.

Эти соображения, которые не подкреплены ни практикой государств, ни какой-либо судебной практикой, могли бы в лучшем случае привести к прогрессивному развитию международного права в этой области. Поэтому необходимо, чтобы налицо был практический интерес в развитии права; а в этом Специальный докладчик сомневается.

23. Проблема оказывается еще более сложной, когда речь идет о высылке лица, обладающего множественным гражданством. В этом случае коллизия гражданства возникает не только в отношении двух государств, как это имеет место в случае двойного гражданства, а как минимум трех или даже большего числа государств. Если только одно или два из этих государств являются государствами преобладающего гражданства высылаемого лица, то должно применяться основание, о котором говорилось выше в случае высылки одним из государств преобладающего гражданства в другое государство, преобладающее гражданство которого лицо также имеет. Вместе с тем может возникнуть иная проблема, если высылка осуществляется из государства преобладающего гражданства в государство, преобладающего гражданства которого у лица нет, или же этим последним государством в государство преобладающего гражданства. Что касается первого случая, то должно ли высылающее государство лишить высылаемое лицо своего гражданства, с тем чтобы не оказаться в ситуации высылки своего собственного гражданина или чтобы не запрашивать предварительного согласия принимающего государства, которое не будет государством преобладающего гражданства этого лица? Во втором случае может ли высылающее государство, преобладающего гражданства которого это лицо не имеет, выслать лицо в принимающее государство, преобладающее гражданство которого лицо имеет, не спрашивая согласия последнего и предварительно не лишая высылаемого гражданства, поскольку принимающее государство является государством эффективного гражданства?

24. Все это вопросы, которые могут возникнуть в связи с соображениями, основанными на гражданстве высылаемого лица, и с учетом — в случае множественности гражданства, влекущего за собой позитивную коллизию гражданства, — критерия преобладающего или непреобладающего гражданства. Специ-

альный докладчик по-прежнему сомневается в целесообразности и практической полезности рассмотрения таких соображений на данном этапе. Он полагает, что изучение различных случаев было бы уместно в рамках исследования о защите имущественных прав высланного, чем он намерен заняться позднее в докладе, который будет посвящен, среди прочего, и этому вопросу.

III. Утрата гражданства, лишение гражданства и высылка

25. Утрата гражданства и лишение гражданства имеют не совсем одинаковые правовые механизмы, хотя их последствия в случае высылки сходны.

A. Утрата гражданства и лишение гражданства

1. Утрата гражданства

26. Большое число государств препятствует тому, чтобы их граждане имели еще одно гражданство. Приобретение другого гражданства в этом случае влечет за собой автоматическую утрату гражданства государства, законодательство которого запрещает такое приобретение²⁸.

27. Утрата гражданства является следствием добровольного действия лица, тогда как лишение гражданства представляет собой решение государства коллективного или индивидуального характера. Нормы об утрате гражданства приняли самые различные страны всех континентов: Алжир²⁹, Андорра³⁰, Ангола³¹, Аргентина³², Армения³³, Австрия³⁴, Азербайджан³⁵, Багамские Остро-

²⁸ Например, в статье 12 закона № 68-LF-3, содержащего кодекс законов о камерунском гражданстве от 11 июня 1968 года (*Journal officiel de la République fédérale du Cameroun*, 1968, p. 24 supplémentaire), после перечисления различных случаев приобретения камерунского гражданства «по родству», затем «по рождению в Камеруне» говорится следующее: «Камерунское гражданство кроме того полноправно приобретается в силу самого рождения на территории Камеруна любого лица, которое не в состоянии иметь какое-либо другое гражданство». Статья 31, включенная в главу IV под названием «Об утрате и лишении гражданства», более конкретно посвящена этому случаю утраты гражданства. В ней говорится следующее:

«Камерунское гражданство утрачивает:

а) совершеннолетний камерунец, который добровольно приобретает или сохраняет иностранное гражданство;

б) (...);

с) лицо, которое, находясь на службе в международной или иностранной организации, продолжает находиться на такой службе, несмотря на требование правительства Камеруна отказаться от нее».

²⁹ United States Office of Personnel Management, Investigations Service, *Citizenship Laws of the World*, Doc. No. IS-1, p. 15 (mars 2001) (где приводится кодекс законов об алжирском гражданстве от 15 декабря 1978 года).

³⁰ Ibid, p. 16.

³¹ Ibid., p. 17 (где приводится закон № 13/91 от 13 мая 1991 года).

³² Ibid., p. 19 (где приводится закон о гражданстве № 346) (за исключением двойного гражданства с Испанией). См., однако, Alfred M. Boll, *Multiple Nationality and International Law*, Leiden, Nijhoff, 2007, p. 311 á 313 (где утверждается, что утрачивается не гражданство, а лишь некоторые гражданские и политические права).

³³ *Citizenship Laws of the World*, p. 20 (где приводится Конституция от 5 июля 1995 года; закон о гражданстве от 26 ноября 1995 года); см. также Mykola Rudko, "Regulation of Multiple Nationality by Bilateral and Multilateral Agreements", in *Proceedings of the Second European*

ва³⁶, Бахрейн³⁷, Бангладеш³⁸, Бельгия³⁹, Бутан⁴⁰, Боливия⁴¹, Ботсвана⁴², Бразилия⁴³, Бруней⁴⁴, Бурунди⁴⁵, Камбоджа⁴⁶, Камерун⁴⁷, Китайская Народная Республика⁴⁸, Демократическая Республика Конго⁴⁹, Конго⁵⁰, Хорватия⁵¹, Куба⁵², Чешская Республика⁵³, Дания⁵⁴, Джибути⁵⁵, Доминиканская Республи-

Conference on Nationality: Challenges to National and International Law on Nationality at the Beginning of the New Millenium (Strasbourg, 8 et 9 octobre 2001), doc. CONF/NAT (2001) PRO, du 10 décembre 2001 (где приводится Конституция, статья 14).

- ³⁴ Boll, *Multiple nationality and international Law*, Leiden, Nijhoff, 2007, p. 320 (где указывается, что просьба о сохранении гражданства должна подаваться заранее и что она утверждается только, если это соответствует национальным интересам); см. также *Citizenship Laws of the World*, p. 24 (где приводится закон о гражданстве 1965 года с поправками, однако имеются исключения).
- ³⁵ *Citizenship Laws of the World*, p. 25 (однако имеются исключения, в частности в том, что касается договоров); см. также Rudko, "Regulation of Multiple Nationality" (где приводится закон о гражданстве и Конституция, раздел 32, статья 109).
- ³⁶ *Ibid.*, p. 26 (где приводится Конституция Багамских Островов от 10 июля 1973 года).
- ³⁷ *Ibid.*, p. 27 (где приводится закон о бахрейнском гражданстве от 16 сентября 1963 года).
- ³⁸ *Ibid.*, p. 28 (где приводится указ о бангладешском гражданстве 1972 года, однако имеются исключения).
- ³⁹ *Ibid.*, p. 31 (где приводится кодекс законов о бельгийском гражданстве от 28 июня 1984 года с поправками от 1 января 1992 года); см. также Boll (сноска 32 выше), p. 330 et 331 (где отмечается, что гражданство присваивается лицу без добровольного согласия и что в определенных обстоятельствах гражданство может быть сохранено путем подачи соответствующего заявления один раз в 10 лет).
- ⁴⁰ *Ibid.*, p. 35 (где приводится закон о бутанском гражданстве 1958 года и закон о бутанском гражданстве 1977 года с поправками 1985 года).
- ⁴¹ *Ibid.*, p. 36 (однако имеются исключения конкретно для Испании и латиноамериканских государств).
- ⁴² *Ibid.*, p. 38 (где приводится Конституция Ботсваны и закон о гражданстве от 31 декабря 1982 года).
- ⁴³ *Ibid.*, p. 39 (где приводится поправка № 3 к Конституции от 6 июня 1994 года, закон № 818 от 18 сентября 1949 года, с поправками, внесенными декретом-законом № 961 от 13 октября 1969 года) (однако имеются исключения).
- ⁴⁴ *Ibid.*, p. 40 (где приводятся данные, представленные дипломатическим представительством в Соединенных Штатах).
- ⁴⁵ *Ibid.*, p. 43 (где приводится кодекс законов о бурундийском гражданстве от 10 августа 1971 года).
- ⁴⁶ *Ibid.*, p. 44 (где приводится указ № 913-HS от 20 ноября 1954 года и закон № 904-HS от 27 сентября 1954 года).
- ⁴⁷ *Ibid.*, p. 45 (где приводится ордонанс № 2 1959 года и закон № 68-LF-13 от 11 июня 1968 года) (где предусматривается исключение в случае брака с иностранцем).
- ⁴⁸ *Ibid.*, p. 51 (где приводится закон о гражданстве Китайской Народной Республики от 10 сентября 1980 года; толкование Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей в отношении применения национального права Китайской Народной Республики в специальном административном районе Аомэнь, 20 декабря 1999 года) (относительно закона о гражданстве в отношении Аомэнь) (см. сноску 32 выше), p. 343.
- ⁴⁹ *Citizenship Laws of the World*, p. 55 (где приводится гражданский кодекс Конго и специальный закон о конголезском гражданстве) (однако имеются исключения).
- ⁵⁰ *Ibid.*, p. 56 (где приводится кодекс законов о конголезском гражданстве и постановление о вступлении в силу от 29 июля 1961 года).
- ⁵¹ *Ibid.*, p. 59 (где приводится закон о хорватском гражданстве от июня 1991 года) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства).
- ⁵² *Ibid.*, p. 60 (где приводится информация, представленная отделом интересов Кубы

ка⁵⁶, Эквадор⁵⁷, Египет⁵⁸, Экваториальная Гвинея⁵⁹, Эритрея⁶⁰, Эстония⁶¹, Острова Фиджи⁶², Финляндия⁶³, Габон⁶⁴, Гамбия⁶⁵, Германия⁶⁶, Грузия⁶⁷, Га-

дипломатического представительства Швейцарии в Соединенных Штатах Америки) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства).

- ⁵³ Ibid., p. 62 (где приводится закон о приобретении и утрате гражданства от 1 января 1993 года с поправками, внесенными законом 272 от 12 октября 1993 года, законом 140 от 28 июня 1995 и законом 139 от 26 апреля 1996 года) (однако имеются исключения, в том числе в случае брака с иностранцем); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 360 (где приводится исключение в случае брака).
- ⁵⁴ Ibid., p. 64 (где приводится закон о датском гражданстве) (однако предусмотрено исключение в случае брака с иностранцем). (См. вместе с тем доклад Генерального секретаря от 28 декабря 1998 года «Права человека и произвольное лишение гражданства, E/CN.4/1999/56 (пункт 4) (где приводится ответ Дании от 22 октября 1998 года: «Дания подписала Европейскую конвенцию о гражданстве 6 ноября 1997 года в Страсбурге... В Дании отсутствуют случаи произвольного лишения гражданства»).
- ⁵⁵ *Citizenship Laws of the World*, p. 65 (где приводится закон № 200/AN/81 от 24 октября 1981 года).
- ⁵⁶ Ibid., p. 67 (где приводится Конституция Доминиканской Республики, статья 11).
- ⁵⁷ Ibid., p. 68 (где приводится Конституция Эквадора 1998 года) (однако предусмотрено одно исключение в отношении договора с Испанией).
- ⁵⁸ Ibid., p. 69 (где приводится закон № 17 от 22 июня 1958 года) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 369 (где отмечается, что египетское гражданство сохраняется, если лицо не получает разрешения на натурализацию в другом государстве или если такое разрешение получено и лицо подает заявление о сохранении гражданства).
- ⁵⁹ *Citizenship Laws of the World*, p. 72 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах).
- ⁶⁰ Ibid., p. 73 (где приводится Прокламация об эритрейском гражданстве) (однако в будущем могут быть предусмотрены исключения).
- ⁶¹ Ibid., p. 74 [где приводится закон от 19 января 1995 года (вступил в силу 1 апреля 1995 года)]; и Rudko (см. сноску 33 выше), “Regulation of Multiple Nationality” (где приводится закон о гражданстве, статьи 1 и 3 и статьи 22 и 26–29, а также доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56 (см. сноску 54 выше), пункты 7 и 10 (где приводится ответ Эстонии от 29 сентября 1998 года: «В настоящее время в эстонских судах не рассматривалось ни одного дела, связанного с произвольным лишением гражданства»).
- ⁶² *Citizenship Laws of the World*, p. 76 (где приводится Федеральная конституция 1997 года); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 373.
- ⁶³ Ibid., p. 77 (где приводится закон о финском гражданстве от 22 июня 1968 года с поправками 1984 года) (однако имеются исключения). См. также Boll (см. сноску 32 выше), p. 377 (где отмечается, что Финляндия в 2003 году внесла в свое законодательство изменение, с тем чтобы признать двойное гражданство в случае, когда с Финляндией сохраняется достаточная связь).
- ⁶⁴ *Citizenship Laws of the World*, p. 79 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах).
- ⁶⁵ Ibid., p. 80 (где приводится Конституция) (однако предусмотрено одно исключение в случае брака с иностранцем).
- ⁶⁶ Ibid., p. 82 (где приводится закон о немецком гражданстве) (однако имеются исключения); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 385 (где отмечаются также исключения из правила о лишении гражданства).
- ⁶⁷ Rudko (см. сноску 33 выше) (где приводится статья 12 Конституции и статья 1 закона о грузинском гражданстве).

на⁶⁸, Гватемала⁶⁹, Гвинея⁷⁰, Гвинея-Бисау⁷¹, Гайана⁷², Гаити⁷³, Гондурас⁷⁴, Индия⁷⁵, Индонезия⁷⁶, Япония⁷⁷, Казахстан⁷⁸, Кения⁷⁹, Кирибати⁸⁰, Корейская Народно-Демократическая Республика⁸¹, Республика Корея⁸², Кувейт⁸³,

⁶⁸ *Citizenship Laws of the World*, p. 83 (где приводится Конституция Ганы от апреля 1992 года) (однако предусмотрено одно исключение в случае брака с иностранцем); и доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56, пункт 15 (где приводится ответ Ганы от 9 ноября 1998 года: «Хотя в защиту права на гражданство в качестве одного из прав человека можно привести немало доводов, не следует игнорировать и обратную сторону медали, а именно последствия такого права для принципа государственного суверенитета».).

⁶⁹ *Ibid.*, p. 86, (где приводится Конституция Гватемалы) (однако предусмотрены исключения в отношении договоров с другими государствами Центральной и Южной Америки).

⁷⁰ *Ibid.*, p. 87.

⁷¹ *Ibid.*, p. 88 (где приводится закон о гражданстве 1973 год).

⁷² *Ibid.*, p. 89 (где приводится Конституция Гайаны 1980 года) (однако предусмотрено исключение в случае брака с иностранцем).

⁷³ *Ibid.*, p. 90 (где приводится Конституция Гаити).

⁷⁴ *Ibid.*, p. 91 (где приводится Конституция Гондураса) (однако имеются многочисленные исключения, в том числе на основе договоров).

⁷⁵ *Ibid.*, p. 94 (где приводится закон о гражданстве 1995 года); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 409.

⁷⁶ *Citizenship Laws of the World*, p. 95 (где приводятся законы о гражданстве от 1 января 1946 года с поправками от 1 августа 1958 года) (однако имеются исключения); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 412 (где отмечается наличие исключений).

⁷⁷ *Citizenship Laws of the World*, p. 103 (где приводится закон о гражданстве от 4 мая 1950 года); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 436.

⁷⁸ *Citizenship Laws of the World*, p. 105 (где приводится закон о гражданстве Республики Казахстан от 1 марта 1992 года) (однако возможны исключения в отношении договоров, заключенных с другими государствами Содружества Независимых Государств).

⁷⁹ *Ibid.*, p. 106 (где приводится Конституция Кении); и Boll (см. сноску 32), p. 439.

⁸⁰ *Ibid.*, p. 108 (где приводится указ о независимости Кирибати от 12 июля 1979 года) (однако предусмотрено исключение в случае брака с иностранцем).

⁸¹ *Ibid.*, p. 109 (где приводится закон о гражданстве от 9 октября 1963 года) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства).

⁸² *Ibid.*, p. 110 (где приводится закон о гражданстве от 13 декабря 1997 года с поправками); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 442.

⁸³ *Citizenship Laws of the World*, p. 112 (где приводится Конституция Кувейта); указ эмира 1959 года с поправками, статья 4, пункт 5, статьи 13, 14 и 21; и доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56, пункты 19 и 20 (где приводится ответ Кувейта от 30 октября 1998 года «[...] вопросы, касающиеся гражданства, имеют важное значение для государства, поскольку они связаны с аспектами, затрагивающими понятие родины, а также с соображениями, касающимися суверенитета государства, его внутренней и внешней безопасности и его социально-экономических условий и обстоятельств, помимо того факта, что гражданство предполагает лояльность и патриотизм, при отсутствии которых необходимо и даже крайне важно лишить лицо, приобретшее гражданство, этого статуса»).

Кыргызстан⁸⁴, Лаосская Народно-Демократическая Республика⁸⁵, Латвия⁸⁶, Лесото⁸⁷, Либерия⁸⁸, Ливийская Арабская Джамахирия⁸⁹, Литва⁹⁰, Люксембург⁹¹, Мадагаскар⁹², Малави⁹³, Малайзия⁹⁴, Мальта⁹⁵, Маршалловы Острова⁹⁶, Мавритания⁹⁷, Микронезия (Федеративные Штаты)⁹⁸, Молдова⁹⁹, Монако¹⁰⁰, Монголия¹⁰¹, Мозамбик¹⁰², Мьянма¹⁰³, Намибия¹⁰⁴, Науру¹⁰⁵, Непал¹⁰⁶,

- ⁸⁴ *Citizenship Laws of the World*, p. 113 (где приводится проект конституции от 5 мая 1993 года) (однако возможны исключения для договоров, заключенных с другими государствами Содружества Независимых Государств); и Rudko, “Regulation of Multiple Nationality” (см. сноску 33 выше) (где приводится Конституция, статья 13; закон Кыргызской Республики, статья 5; соглашение между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Российской Федерацией и соглашение между Российской Федерацией и Кыргызстаном (упрощенная процедура приобретения гражданства)).
- ⁸⁵ *Citizenship Laws of the World*, p. 114 (где приводится закон о лаосском гражданстве от 29 ноября 1990 года) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства).
- ⁸⁶ *Ibid.*, p. 115 (где приводится закон о гражданстве Латвийской Республики); и Rudko, “Regulation of Multiple Nationality” (где приводится конституционный закон, статья 5, и закон о гражданстве, статьи 1 и 9) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства); а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 445 (где указывается, что лишение латвийского гражданства «возможно» по решению суда).
- ⁸⁷ *Citizenship Laws of the World*, p. 118 (где приводится пересмотренная Конституция 1993 года; указ о гражданстве Лесото 1971 года); (однако возможны исключения в случае брака с иностранцем).
- ⁸⁸ *Ibid.*, p. 119 (где приводится Конституция Республики Либерия).
- ⁸⁹ *Ibid.*, p. 120 (где приводится закон о гражданстве № 17 1954 года и закон № 3 1979 года).
- ⁹⁰ *Ibid.*, p. 122 (где приводится закон Литовской Республики о гражданстве от 5 декабря 1991 года); и Rudko, “Regulation of Multiple Nationality” (где приводится Конституция, статья 12; закон Литовской Республики, статья 1).
- ⁹¹ *Citizenship Laws of the World*, p. 123 (где приводится закон от 1 января 1987 года); а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 450.
- ⁹² *Citizenship Laws of the World*, p. 124 (где приводится ордонанс № 60-064 от 22 июля 1960 года) (однако имеются исключения в случае брака с иностранцем).
- ⁹³ *Ibid.*, p. 125 (где приводится закон о малавийском гражданстве от 6 июля 1966 года) (однако имеются исключения в случае брака с иностранцем).
- ⁹⁴ *Ibid.*, p. 126 (где приводится Конституция Малайзии); а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 454 (где указывается, что лишение носит дискреционный характер).
- ⁹⁵ *Citizenship Laws of the World*, p. 129 (где приводится Конституция 1964 года с поправками и закон о мальтийском гражданстве) (однако имеются исключения).
- ⁹⁶ *Ibid.*, p. 130 [где приводится Конституция Маршалловых Островов от 21 декабря 1978 года и закон Маршалловых Островов об иммиграции (однако имеются исключения в случае брака с иностранцем)].
- ⁹⁷ *Ibid.*, p. 131 (где приводится кодекс законов о гражданстве от 12 июня 1961 года) (однако имеется исключение в случае брака с иностранцем).
- ⁹⁸ *Ibid.*, p. 134 (где приводится закон о гражданстве и натурализации от 10 мая 1979 года).
- ⁹⁹ *Ibid.*, p. 135 (где приводится закон о гражданстве от 23 июня 1990 года); и Rudko, “Regulation of Multiple Nationality” (где приводится Конституция, статья 18; закон о гражданстве Молдовы, статья 4).
- ¹⁰⁰ *Citizenship Laws of the World*, p. 136 (где приводятся документы о приобретении монегасского гражданства от 1 января 1987 года); и доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56, пункты 21–23 (где приводится ответ Монако от 19 сентября 1998 года); Конституция от 17 декабря 1962 года, статья 18 («Утрата монегасского гражданства во всех других случаях может быть предусмотрена только в силу закона вследствие добровольного получения другого гражданства или незаконной службы в иностранной

Нидерланды¹⁰⁷, Никарагуа¹⁰⁸, Нигер¹⁰⁹, Норвегия¹¹⁰, Оман¹¹¹, Пакистан¹¹², Палау¹¹³, Панама¹¹⁴, Папуа — Новая Гвинея¹¹⁵, Филиппины¹¹⁶, Катар¹¹⁷, Российская Федерация¹¹⁸, Руанда¹¹⁹, Сан-Томе и Принсипи¹²⁰, Саудовская Ара-

армии»); закон № 572 от 18 ноября 1952 года, статьи 5 и 6 (касающиеся приобретения монегасского гражданства); закон № 1155 от 18 декабря 1992 года, главы III–V, раздел I (касающиеся гражданства); ордонанс № 10.822 от 22 февраля 1993 года.

- ¹⁰¹ *Citizenship Laws of the World*, p. 137 (где приводится Конституция Монголии от 13 января 1992 года) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства).
- ¹⁰² *Ibid.*, p. 139 (где приводится закон о гражданстве 1975 года с поправками от ноября 1990 года).
- ¹⁰³ *Ibid.*, p. 140 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах).
- ¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 141 (где приводится Конституция Республики Намибия от 21 марта 1990 года).
- ¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 142 (где приводится Конституция от 30 января 1968 года и ордонанс о науруанском сообществе 1956–1966 годов).
- ¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 143 (где приводится Конституция с поправками 1990 года; закон о непальском гражданстве 1964 года).
- ¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 144 (где приводится Закон о гражданстве 1984 года) (однако имеются исключения); Boll (см. сноску 32), p. 465 (где приводятся исключения в отношении лишения гражданства, если гражданство приобретено по рождению в другом государстве или если лицо лишь проживало в иностранном государстве будучи несовершеннолетним в течение не более пяти лет; однако эти исключения не применяются в отношении граждан некоторых государств, таких, как Австрия, Бельгия, Дания, Люксембург и Норвегия).
- ¹⁰⁸ *Citizenship Laws of the World*, p. 147 (где приводится Конституция Никарагуа) (однако имеются исключения в случае договоров с государствами Центральной или Южной Америки).
- ¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 148 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах).
- ¹¹⁰ *Ibid.*, p. 150 (где приводится закон о норвежском гражданстве от 8 декабря 1950 года) (однако имеются исключения); и Boll (см. сноску 32), p. 475 (где отмечается, что имеются исключения).
- ¹¹¹ *Citizenship Laws of the World*, p. 151 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства).
- ¹¹² *Ibid.*, p. 152 (где приводится закон о пакистанском гражданстве от 13 апреля 1951 года).
- ¹¹³ *Ibid.*, p. 153 (где приводится Конституция Палау 1994 года).
- ¹¹⁴ *Ibid.*, p. 155 (где приводится Конституция Панамы).
- ¹¹⁵ *Ibid.*, p. 156 (где приводится Конституция от 16 сентября 1975 года; закон о гражданстве от 13 февраля 1976 года) (однако имеются исключения в случае брака с иностранцем).
- ¹¹⁶ *Ibid.*, p. 159 (где приводится Конституция Филиппин от 2 февраля 1987 года); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 484 (где отмечается, что лишение гражданства производится только в случае, когда лицо обязано дать присягу в другом государстве, а лицо, имеющее филиппинское гражданство по рождению, может впоследствии восстановить его).
- ¹¹⁷ *Citizenship Laws of the World*, p. 162 (где приводится закон № 2 1961 года с поправками, внесенными законом № 19 1963 года; и закон № 17 1966 года).
- ¹¹⁸ *Ibid.*, p. 164–165 [(где приводится закон о гражданстве от 6 февраля 1992 года) (однако имеются исключения в случае договоров с другими государствами)]; и Rudko (см. сноску 33 выше) (где приводится Конституция, статьи 6 и 62; закон о двойном гражданстве, статья 3; соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства от 23 декабря 1993 года, «Дипломатический вестник», 1994 год, №№ 1–2, стр. 27 и 29; и Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства от 7 сентября 1995 года, «Дипломатический вестник», 1995 год,

вия¹²¹, Сенегал¹²², Сейшельские Острова¹²³, Сьерра-Леоне¹²⁴, Сингапур¹²⁵, Соломоновы Острова¹²⁶, Южная Африка¹²⁷, Испания¹²⁸, Шри-Ланка¹²⁹, Судан¹³⁰, Свазиленд¹³¹, Сирийская Арабская Республика¹³², Объединенная Республика Танзания¹³³, Таиланд¹³⁴, Тонга¹³⁵, Турция¹³⁶, Уганда¹³⁷, Украина¹³⁸,

№ 10, стр. 23–26.

- ¹¹⁹ Ibid., p. 166 (где приводится кодекс законов о руандийском гражданстве от 28 сентября 1963 года).
- ¹²⁰ Ibid., p. 171 (где приводится закон о гражданстве от 13 сентября 1990 года).
- ¹²¹ Ibid., p. 172 (где приводится закон о саудовском гражданстве).
- ¹²² Ibid., p. 173 (где приводится кодекс законов о сенегальском гражданстве 1960 года с поправками 1989 года) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства).
- ¹²³ Ibid., p. 174 (где приводится Конституция 1970 года и закон о сейшельском гражданстве от 29 июня 1976 года).
- ¹²⁴ Ibid., p. 175 (где приводится закон о гражданстве 1961 года).
- ¹²⁵ Ibid., p. 176 (где приводится Конституция Сингапура от 9 августа 1965 года); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 503.
- ¹²⁶ *Citizenship Laws of the World*, p. 180 (где приводится указ о независимости Соломоновых Островов № 783 от 7 июля 1978 года).
- ¹²⁷ Ibid., p. 182 (где приводится закон о южноафриканском гражданстве 1995 года (закон № 88 1995 года) с поправками (однако имеются исключения); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 511 (где отмечается, что гражданство может быть сохранено по разрешению).
- ¹²⁸ Ibid., p. 184 (где приводится гражданский кодекс, статьи 17–26, с поправками, внесенными законами № 18/1990 и 29/1995) (однако исключения сделаны для договоров с Боливией, Чили, Эквадором, Коста-Рикой, Гватемалой, Никарагуа, Парагваем, Перу, Доминиканской Республикой, Аргентиной и Гондурасом); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 515 (где отмечается, что лишение производится, только если лицо проживает за границей в течение трех лет, однако лишение не производится, если Испания находится в состоянии войны или если лицо уведомило власти о своем намерении сохранить гражданство).
- ¹²⁹ *Citizenship Laws of the World*, p. 185 (где приводится закон о гражданстве Шри-Ланки от 22 мая 1972 года с поправками 1987 года) (однако имеются исключения).
- ¹³⁰ Ibid., p. 186 (где приводится закон о суданском гражданстве № 22 1957 года; закон № 55 1970 года и закон № 47 1972 года).
- ¹³¹ Ibid., p. 188 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах) (однако предусмотрено исключение в отношении приобретенного по рождению гражданства, которое не может быть отменено).
- ¹³² Ibid., p. 192 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 527 (где отмечается, что гражданство может быть разрешено сохранить, однако иностранное гражданство в принципе не признается, и гражданство сохраняется в любом случае).
- ¹³³ *Citizenship Laws of the World*, p. 195 (где приводится закон о танзанийском гражданстве от 6 октября 1995 года) (однако имеются исключения в случае брака с иностранцем).
- ¹³⁴ Ibid., p. 196 (где приводится закон о гражданстве 1965 года с изменениями, внесенными поправкой № 2 AD 1992 года и поправкой № 3 AD 1993 года); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 533.
- ¹³⁵ *Citizenship Laws of the World*, p. 195 (где приводится закон о гражданстве с поправками, внесенными в период 1915–1988 годов; два закона Тонга, глава 59 (издание 1988 года); и Boll, (см. сноску 32 выше), p. 536.
- ¹³⁶ Ibid., p. 202 (где приводится Конституция, статья 66, и закон 403 закона о турецком гражданстве 1964 года); и Boll (см. сноску 32), p. 542 (лишение носит дискреционный характер; возможна выдача разрешения на сохранение гражданства).
- ¹³⁷ *Citizenship Laws of the World*, p. 205 (где приводится Конституция).
- ¹³⁸ Ibid., p. 206 (где приводится закон о гражданстве 1991 года); Rudko (см. сноску 33) (где приводится закон о правопреемстве Украины от сентября 1991 года, статьи 6 и 7; Конвенция, Украина — Социалистическая Федеративная Республика Югославия от 22 мая

Объединенные Арабские Эмираты¹³⁹, Узбекистан¹⁴⁰, Вануату¹⁴¹, Венесуэла (Боливарианская Республика)¹⁴², Вьетнам¹⁴³, Йемен¹⁴⁴, Замбия¹⁴⁵, Зимбабве¹⁴⁶. Иными словами, речь идет о подавляющем большинстве государств¹⁴⁷.

1956 года (презюмируемое правопреемство в отношении Конвенции); Конвенция, Украина — Венгрия, 24 августа 1957 года; Конвенция, Украина — Румыния, 4 сентября 1957 года; Конвенция, Украина — Албания, 18 сентября 1957 года; Конвенция, Украина — Чехословакия, 5 октября 1957 года; Конвенция, Украина — Болгария, 12 декабря 1957 года; Конвенция Украина — Северная Корея, 16 декабря 1957 года; Конвенция, Украина — Польша, 21 января 1958 года; Конвенция, Украина — Монголия, 25 августа 1958 года).

¹³⁹ Ibid, p. 207 (где приводится закон о гражданстве № 17 от 1 января 1972 года с поправками, внесенными законом № 10 1975 года).

¹⁴⁰ Ibid, p. 211 (где приводится закон о гражданстве).

¹⁴¹ Ibid, p. 212 (где приводится Конституция от 30 июля 1983 года, раздел 10); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 559.

¹⁴² Ibid, p. 213 (где приводится Конституция).

¹⁴³ Ibid, p. 214 (где приводится закон о вьетнамском гражданстве в редакции от 15 июля 1988 года).

¹⁴⁴ Ibid, p. 216 (где приводится закон о гражданстве № 2 1975 года).

¹⁴⁵ Ibid, p. 218 (где приводится Конституция) (однако предусмотрено исключение в случае брака с иностранцем).

¹⁴⁶ Ibid, p. 219 (где приводится Конституция); и Boll (см. сноску 32 выше), p. 565.

¹⁴⁷ См. указанные ниже государства, которые не лишают лицо своего гражданства, когда у него имеется еще одно гражданство: Антигуа и Барбуда [*Citizenship Laws of the World*, p. 18 (где приводится закон о гражданстве от 1 ноября 1981 года)]; Австралия [*ibid.*, p. 22 et 23 (где приводится закон об австралийском гражданстве 1948 года)]; Барбадос [*ibid.*, p. 29 (где приводится Конституция)]; Беларусь [*ibid.*, p. 30 (где приводится закон Республики Беларусь, законы о гражданстве от 18 октября 1991 года)]; Rudko (см. сноску 33 выше), *Regulation of Multiple Nationality* (где приводится закон о гражданстве, статья 1; соглашение Беларусь — Казахстан; Boll (см. сноску 32 выше), p. 326 (где указывается, что в 2002 году Беларусь внесла изменение в свое законодательство с тем, чтобы устранить автоматическое лишение гражданства в случае натурализации в другом государстве)]; Белиз [*Citizenship Laws of the World*, p. 32 et 33 (где приводится закон о белизском гражданстве, Ch. 127 A des lois du Belize, R.E. 1980–1990)]; Бенин [*ibid.*, p. 34 (где приводится закон о гражданских правах)]; Болгария (*ibid.*, p. 41 (где приводится закон о болгарском гражданстве от ноября 1998 года)]; Буркина-Фасо [*ibid.*, p. 42 (не запрещено)]; Канада [*ibid.*, p. 46 (где приводится закон о канадском гражданстве 1947 года; закон о гражданстве; постановление о гражданстве 1977 года)]; Кабо-Верде [*ibid.*, p. 47 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах)]; Центральноафриканская Республика [*ibid.*, p. 48 (где приводится Конституция от 7 января 1995 года)]; Чили [*ibid.*, p. 50 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах) (однако имеются исключения в силу договора применительно к испанскому гражданству). См. также Соглашение о репатриации от ноября 1990 года, Чили — Международная организация по миграции — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, статья II (разрешающая возвращение чилийских беженцев, включая беженцев, которые утратили чилийское гражданство в результате натурализации за рубежом в государстве убежища); а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 340 (где отмечается, что в 2005 году Чили изменила свои конституционные нормы, с тем чтобы разрешить двойное гражданство)]; Колумбия [*Citizenship Laws of the World*, p. 53 (где приводится Конституция от июля 1991 года; закон о гражданстве № 43 от 1 февраля 1993 года)]; Коста-Рика [*ibid.*, p. 57 (где приводится Конституция)]; Кот-д'Ивуар [*ibid.*, p. 58 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах); а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 429]; Кипр [*Citizenship Laws of the World*, p. 61 (где приводится

закон Республики 1967 года)]; Тимор-Лешти [Boll, p. 363 (где приводится Конституция от 20 мая 2002 года и закон № 8/2002 о гражданстве от 5 ноября 2002 года)]; Сальвадор [*Citizenship Laws of the World*, p. 71 (где приводится Конституция Сальвадора) (однако право сохранять двойное гражданство предоставляется только тем лицам, которые приобрели гражданство по рождению)]; Франция [*ibid.*, p. 78 (где приводится кодекс законов о французском гражданстве)]; Boll (см. сноску 32 выше), p. 381 (где в то же время отмечается, что Франция является участником Конвенции Совета Европы 1963 года и Протокола 1993 года)]; Греция [*Citizenship Laws of the World*, p. 84 (где приводится кодекс законов о греческом гражданстве с поправками 1968 и 1984 годов) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства)]; а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 391 (где отмечается, что гражданство утрачивается не автоматически в случае натурализации за рубежом, хотя у этого правила имеются исключения). Грецию можно было бы также включить в список государств, предусматривающих автоматическое лишение гражданства, поскольку, судя по всему, она резервирует полномочие лишать гражданства]; Гренада [*Citizenship Laws of the World*, p. 85 (где приводится конституционный указ Гренады)]; Венгрия [*ibid.*, p. 92 (где приводится закон № 55 от 1 июня 1993 года)]; Исландия [*ibid.*, p. 93 (где приводится закон об исландском гражданстве от 23 декабря 1952 года с поправками от 11 мая 1982 года и 12 июня 1998 года) (однако имеются исключения)]; а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 405 et 406 (где отмечается, что в 2003 году законодательство было изменено, с тем чтобы разрешить сохранение двойного гражданства при условии, что лицо имеет связи с Исландией)]; Ирландия [*Citizenship Laws of the World*, p. 99 (где приводится закон об ирландском гражданстве 1956 года)]; Иран (Исламская Республика) [*ibid.*, p. 97 (где приводится гражданский кодекс Ирана) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства)]; а также Boll (см. сноску 32 выше), p. 415 (где отмечается, что натурализация в другой стране может привести к утрате имущества и права состоять на государственной службе)]; Израиль [*Citizenship Laws of the World*, p. 100 (где приводится закон о гражданстве 1952 года с поправками 1968 года); а также Boll (см. сноску 32), p. 423 (где приводится исключение в отношении того, что приобретение гражданства «вражеского государства» ведет к лишению гражданства)]; Италия [*Citizenship Laws of the World*, p. 101 (где приводится закон Италии о гражданстве с поправками от 5 февраля 1992 года); а также Boll (см. сноску 32), p. 427 (где приводится исключение в отношении государства, находящегося в состоянии войны с Италией, и отмечается, что Италия является участником Конвенции Совета Европы 1963 года) (где отмечается также, что неуведомление итальянских властей о приобретении еще одного гражданства влечет за собой штраф)]; Ямайка [*Citizenship Laws of the World*, p. 102 (где приводится закон о ямайском гражданстве 1962 года с поправками от 2 марта 1993 года)]; Иордания [*ibid.*, p. 104 (где приводится закон об иорданском гражданстве 1954 года) (однако приобретение второго гражданства возможно только по предварительному разрешению, если только речь не идет о гражданстве другого арабского государства)]; Ливан [*ibid.*, p. 117 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах)]; Мальдивские Острова [*ibid.*, p. 127]; Мали [*ibid.*, p. 128 (где приводится кодекс законов о гражданстве, постановление № 95–098 1995 года)]; Маврикий [*ibid.*, p. 132 (где приводится указ о независимости Маврикия от 4 марта 1968 года)]; Мексика [*ibid.*, p. 133 (где приводится Федеральная конституция с поправками от 20 марта 1998 года)]; Boll (см. сноску 32 выше), p. 457 (где говорится об исключении для натурализованных мексиканских граждан, которые действительно утрачивают мексиканское гражданство)]; Марокко [*Citizenship Laws of the World*, p. 138 (где приводится кодекс законов о марокканском гражданстве от 6 сентября 1958 года)]; Новая Зеландия [*ibid.*, p. 145 (где приводится Конституция от 1 января 1949 года)]. См. однако Boll (см. сноску 32), p. 468 (где говорится об исключении в случае, когда натурализация за границей является добровольным актом лица и это лицо совершает действия против государства или осуществляет права в ущерб его интересам)]; Нигерия [*Citizenship Laws of the World*, p. 149 (где приводится Конституция 1989 года)]; а также Boll

(см. сноску 32), р. 471 (где говорится об исключении для натурализованных граждан)]; Парагвай [*Citizenship Laws of the World*, р. 157 (где приводится Конституция) (однако правило о лишении гражданства применяется только к натурализованным гражданам); а также Boll (см. сноску 32), р. 478 (где отмечается, что это применяется только к натурализованным гражданам и что в результате натурализации в другой стране граждан по рождению влечет за собой лишение обусловленных гражданством прав, но не лишение гражданства)]; Перу [*Citizenship Laws of the World*, р. 158 (где приводится Конституция от 31 октября 1993 года и закон о гражданстве № 26574 от января 1996 года)]; Польша [*ibid.*, р. 160 (где приводится Конституция; и закон о гражданстве от 15 февраля 1962 года) (однако лишение гражданства происходит не автоматически при принятии другого гражданства, а зависит от государства, которое освобождает или не освобождает лицо от своего гражданства)]; Португалия [*ibid.*, р. 161 (где приводится закон о гражданстве № 37/81 1981 года; декрет-закон № 322/82); и доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56, пункт 25 (где приводится ответ Португалии от 3 декабря 1998 года: «В соответствии с действующим в Португалии законом о гражданстве (статья 8) ни один португальский гражданин не может быть лишен своего гражданства, если только он, являясь гражданином другого государства, не заявит о своем нежелании сохранять португальское гражданство. Поэтому в рамках португальской правовой системы никакое произвольное лишение гражданства не возможно».)]; Румыния [*Citizenship Laws of the World*, р. 168 (где приводится закон № 21 1991 года)]; Сент-Китс и Невис [*ibid.*, р. 167 (где приводится Конституция)]; Сент-Люсия [*ibid.*, р. 168 (где приводится закон о гражданстве от 5 июня 1979 года)]; Сент-Винсент и Гренадины [*ibid.*, р. 169 (где приводится Конституция от 27 октября 1979 года и закон о гражданстве 1984 года)]; Самоа [*ibid.*, р. 170 (где приводится закон о гражданстве от 9 августа 1972 года) (однако имеются исключения в случае брака с иностранцем); см., однако, Boll (см. сноску 32), р. 500 (где указывается, что в 2004 году законодательство было изменено, с тем чтобы разрешить двойное гражданство)]; Словакия [*Citizenship Laws of the World*, р. 177 (где приводится принятый Национальным советом Словацкой Республики закон № 40 от 19 января 1993 года)]; Словения [*ibid.*, р. 180 (где приводится закон о гражданстве от 25 июня 1991 года) (однако имеются исключения)]; а также Boll (см. сноску 32), р. 508]; Швеция [*Citizenship Laws of the World*, р. 189 (где приводится закон о шведском гражданстве); а также (см. сноску 32), р. 518 (где приводится закон о шведском гражданстве от 1 июля 2001 года)]; Швейцария [*Citizenship Laws of the World*, р. 190 (где приводится закон о швейцарском гражданстве от 29 сентября 1952 года с поправками 1984 и 1990 годов)]; Того [*ibid.*, р. 198 (где приводится информация, представленная дипломатическим представительством в Соединенных Штатах)]; Тринидад и Тобаго [*ibid.*, р. 200 (где приводится Конституция с поправками 1976 года и закон о гражданстве от 30 августа 1962 года)]; Тунис [*ibid.*, р. 201 (где приводится кодекс законов о гражданстве от 26 января 1956 года)]; Тувалу [*ibid.*, р. 204 (где приводится ордонанс, содержащий Конституцию Тувалу от 15 сентября 1986 года; и ордонанс о гражданстве 1979 года)]; Boll (см. сноску 32), р. 545 (за исключением натурализованных граждан)]; Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии [*Citizenship Laws of the World*, р. 208 et 209 (где приводится закон о британском гражданстве 1984 года); доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56, подпункт (b) пункта 31 (где приводится ответ Соединенного Королевства от 26 октября 1998 года: «Лицо, получившее [одну из разновидностей британского гражданства] в результате натурализации или регистрации иным образом, чем это предусмотрено в актах о британском гражданстве, принятых в период 1948–1964 годов, также может быть лишено этого гражданства или статуса, если оно: [...] iii) в течение пяти лет с момента регистрации или натурализации было приговорено к лишению свободы сроком не менее чем на 12 месяцев и после утраты британского гражданства не становится апатридом».); закон о британском гражданстве 1981 года, раздел 40 (глава 61), приказ в отношении Гонконга (британское гражданство) 1986 года, статья 7 (№ 948)]; Соединенные Штаты Америки [доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56, пункт 39 (где приводится ответ Соединенных Штатов Америки от 9 октября 1998 года)]; и Уругвай [*Citizenship Laws of the World*, р. 210 (где приводится Конституция) (однако это правило применяется только к гражданам, которые приобрели гражданство по рождению)]; Boll

В принципе риска возникновения безгражданства в этом случае нет, поскольку лицо может сохранить гражданство, которое оно могло бы утратить в случае получения другого гражданства, совершив отказ от последнего.

2. Лишение гражданства

28. В отличие от утраты гражданства, которая, как мы видим, является следствием добровольного действия лица, лишение гражданства представляет собой решение государства, которое лишает группу лиц, одно лицо или несколько лиц своего гражданства. По сути получается, что некоторые государства в особых обстоятельствах, таких, как война, правопреемство государств и небезупречное поведение лица, лишают лиц, оказавшихся в таких обстоятельствах, или лиц такого поведения своего гражданства. Лишение гражданства может производиться следующим образом:

а) коллективное лишение гражданства посредством принятия ограничительного законодательства в отношении гражданства, которое лишает гражданства конкретного государства по этническим или иным признакам большое число граждан или постоянных жителей, давно проживающих на территории этого государства. Как правило, в качестве примера приводятся случаи Германии¹⁴⁸, Италии¹⁴⁹, Венгрии, Румынии¹⁵⁰ и Чехословакии в период, предшествовавший Второй мировой войне. Ситуации такого вида недавно возникли в таких государствах, как Бутан¹⁵¹, Кот-д'Ивуар¹⁵², Демократическая Республика Конго¹⁵³, Доминиканская Республика¹⁵⁴, Кения¹⁵⁵, Кувейт¹⁵⁶, Мьянма¹⁵⁷, Российская Федерация¹⁵⁸, Таиланд¹⁵⁹, Замбия¹⁶⁰ и Зимбабве¹⁶¹;

(см. сноску 32), p. 556 (где отмечается исключение в отношении натурализованных граждан, но только в случае, если они не имеют своего места жительства или других связей в Уругвае) (где также отмечается, что граждане утрачивают связанные с гражданством права при натурализации в другом государстве, но не само гражданство)].

¹⁴⁸ Закон о гражданстве Рейха от 15 сентября 1935 года (Германия) (называемый иногда «Закон об отмене гражданства, полученного путем натурализации, и утрате признанного ранее немецкого гражданства», или «Нюрнбергские законы») (лишение гражданства любого немецкого гражданина, получившего немецкое гражданство в период с конца Первой мировой войны до прихода Гитлера к власти в январе 1933 года). См. Paul Abel, «Denationalization», *Modern Law Review*, vol. 6, 1942, p. 57 à 68, en particulier p. 59 à 61; ainsi que McDougal, Lasswell and Chen, (см. сноску 18 выше).

¹⁴⁹ См. Cécil Roth, *The History of the Jews of Italy*, Philadelphia, Jewish Publication Society of America, 1946, p. 524 à 27 (аннулирование всех свидетельств о натурализации, выданных евреям в период с 1 января 1919 года по 17 декабря 1938 года).

¹⁵⁰ См. Peter Meyer, et al., *The Jews in the Soviet Satellites*, Syracuse, Syracuse University Press, 1953, p. 384 et 500.

¹⁵¹ См. Human Rights Watch, *Nepal: Bhutanese Refugees Rendered Stateless* (18 juin 2003) по адресу www.hrw.org/press/2003/06/nepal-bhutan061803.htm (лица непальского происхождения). Однако см. ниже обсуждение того, что, по мнению некоторых, высланные лица никогда не имели бутанского гражданства.

¹⁵² См. Daniel Chirot, «The Debacle in Cote d'Ivoire», *Journal of Democracy*, vol. 17, 2006, n° 2, p. 68; et publication de Human Rights Watch intitulée *The New Racism: The Political Manipulation of Ethnicity in Cote d'Ivoire*, vol. 13, n° 6(A), août 2001, по адресу <http://www.hrw.org/reports/2001/ivorycoast/cotdiv0801.htm> (требование о том, что для передачи гражданства ребенку оба родителя должны родиться в Кот-д'Ивуаре).

¹⁵³ Jeremy Sarkin, *Toward Finding a Solution for the Problems Created by the Politics of Identity in the Democratic Republic of the Congo (DRC): Designing a Constitutional Framework for Peaceful Cooperation*, Conference on Politics of Identity and Exclusion in Africa (25–26 juillet

б) денатурализация: она представляет собой один из «вариантов, предлагаемый в некоторых двусторонних договоренностях между страной эмиграции и страной иммиграции, согласно которому эмигрантам, получившим гражданство принимающей страны посредством натурализации, разрешается восстановить свое первоначальное гражданство, если они окончательно поселятся в стране происхождения»¹⁶². Тогда в стране, в которую они эмигрировали, они вновь становятся иностранцами и могут быть подвергнуты высылке в соответствии с общеправовым режимом;

с) утрата гражданства: она представляет собой лишение государством своего гражданства иностранца, который приобрел его, по соображениям безопасности или иным основаниям, как правило предусмотренным в национальном уголовном законодательстве. Таким образом, можно заметить, что в соответствии с таким законодательством иностранец, получивший гражданство соответствующего государства, может быть лишен этого качества: а) если он осужден за деяние, квалифицируемое как преступление или деликт против

2001) (обсуждение представителей баньямуленге, проживающих на северо-востоке страны).

¹⁵⁴ См. *Dilcia Yean and Violeta Boscia v. Dominican Republic*, Case n° 12.189, Report of Admissibility n° 28/01, Organisation des États américains, doc. OEA/Ser.L/V/II.111 doc 20 rev., p. 252 (2000) (Межамериканский комитет по правам человека, 22 февраля 2001 года) (где говорится, что двум девочкам гаитянского происхождения, которые родились в государстве, было отказано в доминиканском гражданстве, несмотря на то, что Конституция Доминиканской Республики предусматривает предоставление гражданства по праву почвы).

¹⁵⁵ Intervention orale conjointe de l'African Society of International and Comparative Law et du Minority Rights Group International, à la cinquante-neuvième session de la Commission des droits de l'homme (2003) (concernant les Nubiens originaires du Soudan, déplacés de force par les Britanniques) (15 juillet 2002), *East-African Magazine*, communiqué de presse de l'ONU (HR/CN/1017 du 4 avril 2003) intitulé "Commission on Human Rights Hears from NGOs Charging Violations Around the World".

¹⁵⁶ См. Human Rights Watch, *Kuwait: Promises Betrayed: Denial of Rights of Bidun, Women, and Freedom of Expression*, vol. 12, n° 2(E), octobre 2000; et U.S. Department of State, *Country Reports on Human Rights Practice — 2003: Kuwait* (25 février 2004) (относительно групп «бидунов»).

¹⁵⁷ См. Amnesty International, *The Rohingya Minority: Fundamental Rights Denied (May 2004)*; et Human Rights Watch, rapports, *Living in Limbo: Burmese Rohingya in Malaysia*, août 2000, vol. 12, n° 4(C) (относительно мусульманского меньшинства рохингия в штате Аракан).

¹⁵⁸ Следует отметить, что представители месхетинского меньшинства в Краснодарском крае считались гражданами СССР, однако в просьбе о российском гражданстве им было отказано на основании закона о гражданстве 1991 года, хотя, насколько можно судить, в соответствии со статьей 13(1) этого закона такое гражданство могло им быть предоставлено.

¹⁵⁹ См. Marwaan Macan-Makar, "Thailand Fear of Expulsion Haunts Hill Tribes", *Asia Times* (du 30 juillet 2003); "The Struggle for the Highlands Accused of endangering the environment, Thailand's tribespeople face eviction and an uncertain future", 25(43) *Asia Week* (du 29 octobre 1999).

¹⁶⁰ См. Commission africaine des droits de l'homme et des peuples, *Legal Resources Foundation c. Zambie*, 211/98 du 7 mai 2001, dans *Quatorzième rapport annuel d'activités de la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples (2000–2001)*, trente-septième session, Organisation de l'Unité africaine, document AHG/229(XXXVII) (2–12 juillet 2001), p. 78 à 91.

¹⁶¹ Grant Ferrett, *Citizenship Choice in Zimbabwe*, *BBC News* (28 février 2003), имеется по адресу <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/2806913.stm>.

¹⁶² *Dictionnaire de droit international public* (sous la direction de Jean Salmoni), Bruxelles, Bruylant, 2001, p. 320.

внутренней или внешней безопасности государства; b) если он совершил деяния, наносящие ущерб интересам государства¹⁶³.

29. Утрата гражданства, как и лишение гражданства, не должна приводить к ситуации безгражданства. В частности, когда речь идет о лишении гражданства, то существует общее обязательство не лишать гражданства лицо, у которого нет никакого другого гражданства. Кроме того, утрата гражданства может произойти только в случае, если соответствующее лицо фактически получило другое гражданство. К тому же, лишение гражданства не должно производиться произвольно или на дискриминационной основе. Во всех случаях утрата гражданства, как и лишение гражданства, превращает гражданина в иностранца и открывает возможность его высылки из государства, гражданством которого он обладал до этого момента.

В. Высылка в случае утраты или лишения гражданства

30. Хотя практика двойного или множественного гражданства, судя по всему, в наши дни приобретает все более широкий характер, нормы обычного права в этой области, по всей видимости, не существует. В деле *Эфиопия против Эритреи* Комиссия по претензиям выразила мнение, что лишение гражданства лиц, имеющих множественное гражданство, представляет собой допустимую практику, если только она не носит произвольного или дискриминационного характера. Комиссия отвергла аргумент Эритреи о том, что лишение гражданства, за которым следует высылка лиц, имеющих двойное гражданство Эфиопии и Эритреи, противоречит международному праву¹⁶⁴. Она заявила, что указанные лица по сути приобрели двойное гражданство Эфиопии и Эритреи вследствие прокламации временного правительства Эритреи относительно права на гражданство для референдума и создания нового государства¹⁶⁵. Таким образом, Эфиопия не совершала нарушения международного права, лишая гражданства тех своих граждан, которые стали лицами с двойным гражданством в результате приобретения эритрейского гражданства¹⁶⁶. Вместе с тем Комиссия заявила, что высылка Эфиопией лиц с двойным гражданством, главным образом из маленьких городов, местными властями по соображениям безопасности, а также многочисленные другие действия, совершенные против их воли, носили произвольный характер и, следовательно, противоречили международ-

¹⁶³ См., например, статью 34 камерунского закона № 68-L-F-3 от 11 июня 1968 года, содержащего кодекс законов о камерунском гражданстве.

¹⁶⁴ Cour permanente d'arbitrage, *Eritrea c. Ethiopia Claims Commission, Partial Award Civilian Claims, Eritrea's Claims 15, 16, 23 & 27-32, between the State of Eritrea and the Federal Democratic Republic of Ethiopia*, The Hague, 17 décembre 2004, par. 79 et 80; et *International Legal Materials*, vol. 44 (mai 2005), p. 601 (ci-après : "Eritrea Award"). См. также Won Kidane, "Civil Liability for Violations of International Humanitarian Law: The Jurisprudence of the Eritrea-Ethiopia Claims Commission in The Hague", *Wisconsin International Law Journal*, vol. 25, 2007, p. 23 à 87, en particulier p. 52.

¹⁶⁵ Eritrea Award, par. 40 et 45. См. также прокламацию № 21/1992 временного правительства Эритреи от 6 апреля 1992 года («Эритрейская прокламация») (где устанавливаются различные способы приобретения эритрейского гражданства, в частности по рождению, вследствие брака и натурализации).

¹⁶⁶ Eritrea Ward, p. 43 et 46. См. также Human Rights Watch, *The Horn of Africa War: Mass Expulsions and the Nationality Issue (June 1998-April 2002)*, vol. 15, n° 3(A), janvier 2003.

ному праву. Иными словами, Комиссия в данном случае осудила не высылку по причине двойного гражданства, а произвольный характер этой высылки.

31. Можно предположить различные гипотетические случаи применительно к высылке, следующей за утратой или лишением гражданства.

32. В случае двойного гражданства должна ли высылка непременно осуществляться в государство оставшегося гражданства в ситуации, если это последнее не окажется государством, которое произвело лишение гражданства? Может ли выслаемый возражать против этого? Если может, то что произойдет в этом случае?

33. В принципе высылающее государство в этом случае имеет право произвести высылку в государство остающегося гражданства, поскольку при лишении гражданства прекращается ситуация двойного гражданства; выслаемый теперь имеет гражданство только этого последнего государства, независимо от того, было ли это гражданство до акта лишения гражданства преобладающим: примеры последнего времени иллюстрируют этот случай лишения гражданства на основе двойного гражданства применительно к Туркменистану¹⁶⁷ и Турции¹⁶⁸, также угрозу лишения гражданства лиц, имеющих двойное гражданство во Франции¹⁶⁹, Соединенном Королевстве и Нидерландах¹⁷⁰, в частности, когда указанные лица связаны с радикальными исламистскими движениями. Соединенное Королевство уточнило, что его законодательство позволяет правительству производить денатурализацию лиц, осужденных за тяжкое преступление, если только эти лица при этом не станут апатридами¹⁷¹. Однако в случае, когда выслаемый не желает быть выслан в государство, гражданством ко-

¹⁶⁷ Lynn Shaver, "The Revocation of Dual Citizenship in Turkmenistan", *Human Rights Brief*, vol. 11(1), 2003, p. 5. (президент Ниязов объявил, что Туркменистан расторгает двустороннее соглашение с Россией 1993 года, разрешающее двойное гражданство России и Туркменистана, что привело к лишению гражданства и последующей высылке бывших граждан).

¹⁶⁸ Ann Elizabeth Mayer, "A 'Benign' Apartheid: How Gender Apartheid has Been Rationalized", *UCLA Journal of International Law and Foreign Affairs*, vol. 5, No. 2 (2000–2001) p. 237, en particulier p. 312 et 313 (где обсуждается случай лишения гражданства члена парламента Мерве Кавакчи, которая являлась членом исламистской партии «Фазилет», носила головной платок в и получила гражданство Соединенных Штатов без разрешения властей), источник *Headscarf Deputy Is Stripped of Turkish Citizenship*, *Deutsche Presse-Agentur* (15 mai 1999).

¹⁶⁹ *The French lesson*, *The Economist* 25–6 (13 août 2005) (где министр внутренних дел Николя Саркози поднимает вопрос о возможности проведения процедуры лишения гражданства радикальных имамов, проповедующих терроризм).

¹⁷⁰ См., например, Ian Bickerton, *Dutch murders result in tighter terrorism laws*, *Financial Times* 2 (15 juillet 2005); *Dealing with traitors*, *The Economist* 12–3 (13 août 2005) (где обсуждаются предложения Соединенного Королевства и Нидерландов относительно принятия законодательства о лишении гражданства лиц с двойным гражданством, которые исповедуют ислам радикального толка).

¹⁷¹ Доклад Генерального секретаря E/CN.4/1999/56, пункт 31(b) (где приводится ответ Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 26 октября 1998 года: «Лицо, получившее [одну из разновидностей британского гражданства] путем или в результате натурализации или регистрации иным образом, чем это предусмотрено в актах о британском гражданстве, принятых в период 1948–1964 годов, также может быть лишено этого гражданства или статуса, если оно: [...] в течение пяти лет с момента регистрации или натурализации было приговорено к лишению свободы сроком не менее чем на 12 месяцев и после утраты британского гражданства не становится апатридом»).

того он обладает, не имея отныне никакого другого, или если у него есть основания опасаться за свою жизнь в этой стране, или существует риск того, что он будет подвергнут там пыткам или плохому обращению, он может быть выслан в третье государство с согласия последнего.

34. В случае множественного гражданства первым гипотетическим случаем может быть ситуация, когда государство, лишшающее гражданства, является государством преобладающего гражданства лица. В этом случае можно использовать те же аргументы, которые были предложены в случае двойного гражданства, с той лишь разницей, что здесь будет оставаться не одно, а два или несколько государств гражданства. Другой гипотетический случай заключается в том, что высылающее государство не будет государством преобладающего гражданства. В этом случае высылка должна в первую очередь осуществляться в государство преобладающего гражданства.

35. Специальный докладчик не убежден в необходимости и даже практической целесообразности разработки одного или нескольких проектов статей по вопросам, рассматриваемым в настоящем докладе, в силу следующих главных соображений:

а) поскольку предоставление гражданства относится к суверенной компетенции каждого государства, государство может устанавливать в своем национальном законодательстве условия утраты своего гражданства, а также может лишать своего гражданства, при условии, что это не приведет к безгражданству и что лишение гражданства не будет носить произвольного или дискриминационного характера. Строго говоря, это не относится к высылке иностранцев, постольку поскольку приведенные выше нормы применялись бы даже в случае, если бы за утратой гражданства или лишением гражданства не следовала высылка. Поэтому они скорее относятся к режиму гражданства, чем к режиму высылки иностранцев;

б) говоря конкретно о высылке, было показано, что в случае двойного гражданства, когда устранен риск наступления безгражданства, утрата гражданства или лишение гражданства приводят к ситуации одного гражданства, и вследствие этого действует общеправовой режим высылки. Поэтому применительно к данному гипотетическому случаю нет нужды разрабатывать особые нормы;

в) лишь в случае множественного гражданства возникают особые ситуации: первая связана с вопросом о том, в какое другое государство гражданства государство может выслать лицо после утраты им гражданства высылающего государства или после лишения гражданства, в частности когда указанное высылающее государство не является государством преобладающего гражданства этого лица; вторая касается случая, когда высылаемый, используя свое право на оптацию, в частности в случае правопреемства государств, решает стать гражданином государства, которое намеревается его выслать в виду получения им нового гражданства. Однако в этом случае, равно как и в другом, практика почти отсутствует, хотя этот вопрос тоже по существу регулируется нормами, касающимися гражданства физических лиц.

Вот почему Специальный докладчик не убежден в целесообразности разработки Комиссией проектов правил для этих гипотетических случаев, даже в порядке прогрессивного развития.
