

30 April 2019  
Russian  
Original: English

**Комиссия по разоружению**  
Нью-Йорк, 8–29 апреля 2019 года\*  
Пункт 5 повестки дня

**Озабоченность Соединенных Штатов Америки по поводу публикации неконсенсусных докладов Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве**

**Рабочий документ, представленный Соединенными Штатами Америки**

1. Соединенные Штаты приветствуют работу Комиссии по разоружению, направленную на содействие практическому осуществлению мер транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.
2. Соединенные Штаты высоко оценили работу, проделанную Комиссией по разоружению в 2018 году, в том числе доклад Рабочей группы II, поскольку мы считаем, что самый быстрый и эффективный путь к уменьшению риска возникновения конфликта в космическом пространстве заключается в разработке практических норм и мер транспарентности и укрепления доверия, а не в ведении затяжных переговоров относительно неэффективного и не поддающегося проверке юридически обязывающего соглашения о контроле над вооружениями.
3. Соединенные Штаты выражают сожаление по поводу того, что одно государство решило опубликовать рабочий документ, содержащий неконсенсусный доклад Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, которая была учреждена Генеральной Ассамблеей в соответствии с ее резолюцией [72/250](#). Соединенные Штаты всецело участвовали в процессе, связанном с Группой правительственных экспертов, и сожалеют о том, что этой группе не удалось достичь окончательного консенсуса в отношении доклада.

\* Основная сессия Комиссии по разоружению 2019 года не была проведена в сроки, установленные Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [73/82](#).



4. Однако Соединенные Штаты не могут поддержать представление или рассмотрение рабочего документа, содержащего результат работы Группы правительственных экспертов, в отношении которого не было достигнуто консенсуса.

5. Группа не пришла к консенсусу из-за озабоченности по поводу того, что доклад не носит сбалансированного характера и не отражает субстантивные обсуждения, проведенные членами Группы, а также из-за обоснованной озабоченности, выраженной экспертами, или содержания прений, состоявшихся в рамках Группы.

6. По мнению Соединенных Штатов, в проекте доклада Группы не было принято во внимание существенное расхождение во взглядах на ошибочные в своей сути послышки, лежащие в основе предложения относительно проекта договора о запрещении размещения оружия в космическом пространстве, и на дальнейшие перспективы. Кроме того, в нем не были должным образом отражены вызовы, неразрывно связанные с предложениями, касающимися контроля над вооружениями в космосе, такие как проблемы проверки и выработки определений, равно как и не были должным образом отражены наши озабоченности по поводу наблюдаемого сейчас отсутствия доверия в отношениях между государствами.

7. Поскольку в отношении доклада не было достигнуто консенсуса в рамках Группы правительственных экспертов, маловероятно, что он будет достигнут в рамках данной группы. Соединенные Штаты не будут проводить никаких обсуждений на основе вышеупомянутого доклада ни на будущих сессиях Комиссии по разоружению, ни в каком бы то ни было другом органе.

8. Представление неконсенсусного доклада группы правительственных экспертов Комиссии по разоружению в качестве рабочего документа создает достойный сожаления прецедент, порождающий ошибочное представление о том, что если какая-то группа правительственных экспертов, созданная в рамках Организации Объединенных Наций, не смогла прийти к консенсусу в отношении окончательного доклада, этот неконсенсусный доклад можно просто опубликовать в рамках какого-то другого форума.

9. Этот прецедент, связанный с представлением неконсенсусного рабочего документа группы правительственных экспертов в качестве рабочего документа, подрывает авторитет групп правительственных экспертов, провоцируя публикацию в будущем спорных, неконсенсусных результатов работы, и может привести к ослаблению готовности государств участвовать в работе таких групп или утверждать результаты их работы. Кроме того, эксперты будут менее склонны демонстрировать искренность, если их рекомендации или возражения будут просто игнорироваться какой-то страной, проявившей желание опубликовать результаты работы группы правительственных экспертов даже при отсутствии консенсуса.

10. Какими бы ни были их взгляды на материал, содержащийся в проекте доклада Группы правительственных экспертов, государства, представленные в этом зале, должны рассмотреть последствия допуска или поддержки этого прецедента. На протяжении прошлых лет уже были случаи, когда в отношении докладов групп правительственных экспертов не удавалось достичь консенсуса; вероятно, что множество таких случаев может произойти и в будущем. Соединенные Штаты не нарушают консенсус без веских на то оснований, но когда мы предпринимаем такой шаг, мы рассчитываем на уважительное отношение к нему. Мы, со своей стороны, также можем быть несогласны с ситуацией, когда какая-то другая страна нарушает консенсус в отношении поддерживаемого нами документа, но мы уважаем право этой страны на осуществление такого шага.

11. Соединенные Штаты рассчитывают на продолжение Комиссией по разоружению своих усилий в ходе ее сессии 2020 года. Мы надеемся, что она сможет добиться результатов в осуществлении мер транспарентности и укрепления доверия.

---