

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
21 January 2021
Russian
Original: English

**Комитет по специальным политическим
вопросам и вопросам деколонизации
(Четвертый комитет)**

Краткий отчет о 9-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 4 ноября 2020 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Келапила (Ботсвана)

Содержание

Пункт 50 повестки дня: Действие атомной радиации (*продолжение*)*

Пункт 51 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании
космического пространства в мирных целях (*продолжение*)*

Пункт 52 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации
Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации
работ (*продолжение*)*

Пункт 53 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию
затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского
народа и других арабов на оккупированных территориях (*продолжение*)*

Пункт 54 повестки дня: Всестороннее рассмотрение всего вопроса об
операциях по поддержанию мира во всех их аспектах (*продолжение*)*

Пункт 55 повестки дня: Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных
политических миссиях (*продолжение*)*

Пункт 56 повестки дня: Вопросы, касающиеся информации (*продолжение*)*

Пункт 57 повестки дня: Информация о несамоуправляющихся территориях,
передаваемая согласно статье 73 *е* Устава Организации Объединенных Наций
(*продолжение*)*

* Пункты, которые Комитет постановил рассмотреть совместно.

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного
из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления
документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и
размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций
(<http://documents.un.org>).



Пункт 58 повестки дня: Экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов самоуправляющихся территорий *(продолжение)**

Пункт 59 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций *(продолжение)**

Пункт 60 повестки дня: Предоставление государствами-членами жителям самоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки *(продолжение)**

Пункт 61 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам *(территории, не охваченные другими пунктами повестки дня) (продолжение)**

Пункт 50 повестки дня: Действие атомной радиации *(продолжение)*

Пункт 51 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях *(продолжение)*

Пункт 52 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ *(продолжение)*

Пункт 53 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях *(продолжение)*

Пункт 55 повестки дня: Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях *(продолжение)*

Пункт 56 повестки дня: Вопросы, касающиеся информации *(продолжение)*

Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Пункт 50 повестки дня: Действие атомной радиации (продолжение) ([A/75/46](#))

Пункт 51 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (продолжение) ([A/75/20](#))

Пункт 52 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (продолжение) ([A/75/13](#), [A/75/196](#), [A/75/299](#) и [A/75/305](#))

Пункт 53 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (продолжение) ([A/75/199](#), [A/75/328](#) и [A/75/336](#))

Пункт 54 повестки дня: Всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах (продолжение)

Пункт 55 повестки дня: Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях (продолжение) ([A/75/312](#))

Пункт 56 повестки дня: Вопросы, касающиеся информации (продолжение) ([A/75/21](#) и [A/75/294](#))

Пункт 57 повестки дня: Информация о несамоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 *e* Устава Организации Объединенных Наций (продолжение) ([A/75/23](#) и [A/75/64](#))

Пункт 58 повестки дня: Экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов несамоуправляющихся территорий (продолжение) ([A/75/23](#))

Пункт 59 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций (продолжение) ([A/75/23](#) и [A/75/73](#))

Пункт 60 повестки дня: Предоставление государствами-членами жителям несамоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки (продолжение) ([A/75/74](#) и [A/75/74/Add.1](#))

Пункт 61 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (территории, не охваченные другими пунктами повестки дня) (продолжение) ([A/75/23](#), [A/75/73](#), [A/75/220](#) и [A/75/367](#))

1. Г-н Абд аль-Азиз (наблюдатель от Лиги арабских государств) говорит, что на протяжении последних семи десятилетий Комитет принимал участие в разработке международных норм и принципов, лежащих в основе усилий по урегулированию арабо-израильского конфликта и решению вопроса о Палестине, которые включают в себя соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, Мадридский мандат, Ословские соглашения и Арабскую мирную инициативу, с конечной целью создания на основе принципа сосуществования двух государств палестинского государства в пределах границ, существовавших по состоянию на 4 июня 1967 года, со столицей в Восточном Иерусалиме. Лига арабских государств отвергает любые инициативы, которые не основаны на этих международно признанных параметрах или на прямых переговорах между двумя сторонами.

2. Израиль продолжает проводить свою незаконную поселенческую политику, навязывая новые факты на местах в целях аннексии оккупированной палестинской территории в нарушение резолюций Совета Безопасности. К прочим действиям Израиля, нарушающим международное право, международное гуманитарное право и международное право прав человека, относятся снос домов и насильственное перемещение людей. Лига вновь осуждает нарушения, безнаказанно совершаемые Израилем на оккупированных арабских территориях, включая сирийские Голаны, и повторяет призыв Генерального секретаря к возобновлению мирного процесса посредством проведения совещаний высокого уровня международной «четверки» и к возвращению к конструктивным переговорам между двумя сторонами на основе принципа сосуществования двух государств и на основе международных норм и принципов, что является единственным способом достижения справедливого и всеобъемлющего мира на

Ближнем Востоке. Лига призывает все международные заинтересованные стороны претворить в конкретные действия свои слова, высказанные по вопросам, рассматриваемым в рамках пунктов 52 и 53 повестки дня, и содействовать реализации концепции, изложенной в Арабской мирной инициативе.

3. Международное сообщество обязано решить ключевой вопрос о палестинских беженцах. До того, как этот вопрос будет решен, оно должно продолжать оказывать палестинским беженцам поддержку в областях, которыми занимается Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). Любые перебои в предоставлении добровольных взносов в бюджет Агентства поставят под угрозу непрерывное оказание им жизненно важных услуг, что приведет к нарушению интересов палестинских беженцев. В связи с этим Лига арабских государств призывает страны-доноры, которые заморозили или сократили свои финансовые взносы в бюджет БАПОР, пересмотреть это решение, с тем чтобы обеспечить поддержание гуманитарной деятельности Агентства.

4. Департамент глобальных коммуникаций вносит весомый вклад в защиту многоязычия и распространение информации об устремлениях арабских народов. Он хорошо освещает вопросы, касающиеся Сирии, Йемена, Ирака, Судана и Сомали. Стратегия Департамента в области средств массовой информации должна привлечь внимание к страданиям палестинского народа, живущего в условиях израильской оккупации, в том числе путем распространения периодических докладов БАПОР и других учреждений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами, связанными с правами палестинцев. Стратегия Департамента должна также способствовать отказу от экстремистских религиозных и общественных идеологий, которые наносят вред всем обществам, путем поощрения многоязычия, недискриминации и диалога между цивилизациями, религиями и культурами.

5. С учетом огромного потенциала радио в плане охвата людей, проживающих в отдаленных, менее развитых и отстающих в технологическом плане районах арабского мира, следует уделить должное внимание отделу арабского языка Радио Организации Объединенных Наций. В рамках работы со средствами массовой информации Организации Объединенных Наций следует отводить определенную роль национальным и региональным арабоязычным

медиаплатформам, особенно радио и телевидению. Необходимо увеличивать инвестиции в развитие социальных сетей, уделяя особое внимание интересам лиц с особыми потребностями, а также использованию жестового языка.

6. Наконец, Лига арабских государств поддерживает призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в целях поощрения международной солидарности в деле борьбы с последствиями пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) в сфере здравоохранения, экономической и социальной сферах.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

7. **Г-н Бастаки** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что в ответ на безответственные и необоснованные обвинения, выдвинутые представителем Ирана на предыдущем заседании, он вынужден вновь подтвердить тот бесспорный факт, что три острова — Большой Томб, Малый Томб и Абу-Муса — являются неотъемлемой частью Объединенных Арабских Эмиратов. В связи с этим оратор призывает Иран прекратить выступать с такими обвинениями и конструктивно отреагировать на призывы правительства его страны об урегулировании этого вопроса мирным путем посредством прямых переговоров или передачи его на рассмотрение Международного Суда.

8. **Г-н Кадир** (Марокко) говорит, что представитель Ирана счел целесообразным в ходе предыдущего заседания воспользоваться правом на ответ, несмотря на то что в заявлении делегации Марокко не содержалось никаких упоминаний об этой стране. Исходя из самого принципа территориальной целостности, упомянутого Ираном, Марокко еще раз заявляет о полной поддержке суверенитета Объединенных Арабских Эмиратов над тремя оккупированными островами — Большим Томбом, Малым Томбом и Абу-Мусой. Эти острова всегда являлись неотъемлемой частью национальной территории Эмиратов, что подтверждается юридическими и историческими документами. Просьба об урегулировании конфликта мирным путем — либо посредством прямых переговоров, либо посредством передачи его на рассмотрение Международного Суда — должна быть услышана.

9. Иран, представитель которого ссылаясь на право на самоопределение, должен начать с предоставления этого права религиозным, языковым,

этническим и другим меньшинствам. Повсеместные и систематические нарушения прав этих групп со стороны Ирана были подтверждены Организацией Объединенных Наций и неправительственными организациями, а Генеральная Ассамблея ежегодно принимает резолюцию о положении в области прав человека в Иране.

10. Ирану следует прекратить свое достойное осуждения дестабилизирующее вмешательство в дела соседних стран и всего арабского мира, которое приводит к разжиганию конфликтов в регионе, порождает угрозы миру и нарушает принципы добрососедских отношений, международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Наконец, что касается марокканской Сахары, то оратор обращает внимание представителя Ирана на сделанные делегациями, в том числе и делегацией Марокко, многочисленные заявления, в которых освещаются исторические, политические, географические, гуманитарные, религиозные и правовые свидетельства того, что Сахара — это марокканская территория.

11. **Г-н Массео** (Аргентина), отвечая на замечания, сделанные на предыдущем заседании представителем Соединенного Королевства в отношении Мальвинских островов, говорит, что делегация его страны повторяет заявление, сделанное президентом Аргентины 22 сентября 2020 года перед Генеральной Ассамблеей, а также заявление Постоянного представителя Аргентины и заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ на заседаниях Комитета в ходе текущей сессии. Мальвинские острова, острова Южная Георгия, Южные Сандвичевы острова и прилегающие к ним морские районы представляют собой неотъемлемую часть национальной территории Аргентины, которая, будучи незаконно оккупированной Соединенным Королевством, является предметом спора о суверенитете между этими двумя сторонами, который был признан рядом международных организаций. Эта незаконная оккупация стала причиной принятия Генеральной Ассамблеей 10 резолюций по этому вопросу, в каждой из которых признается существование спора о суверенитете над Мальвинскими островами и содержится призыв к правительствам Аргентины и Соединенного Королевства возобновить переговоры, с тем чтобы как можно скорее добиться мирного и долгосрочного урегулирования этого спора. Со своей стороны, Специальный комитет принял несколько резолюций в том же ключе, последняя из которых содержится в его докладе за 2020 год.

12. Принцип самоопределения, который Соединенное Королевство использует в качестве основы для своего отказа возобновить переговоры о суверенитете, неприменим к этому спору согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Специального комитета. Таким образом, голосование 2013 года, проведенное на Мальвинских островах, было просто односторонним актом, предпринятым Соединенным Королевством и не имеющим никакой юридической силы; он никоим образом не меняет сути этого вопроса, не урегулирует спор о суверенитете и не влияет на законные права Аргентины.

13. Разрешение спора о суверенитете не зависит от результатов так называемого референдума, в ходе которого британским подданным было предложено ответить на вопрос, хотят ли они оставаться британцами. Предоставление британскому населению островов права выступать в роли арбитров в споре о суверенитете, участником которого является их собственная страна, ведет к искажению понятия права народов на самоопределение, учитывая тот факт, что население Мальвинских островов не является отдельным народом по смыслу международного права. Интересы и образ жизни жителей Мальвинских островов должным образом учтены в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи и в Конституции Аргентины.

14. Соединенное Королевство утверждает, что резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся деколонизации, не имеют обязательной юридической силы; вместе с тем Международный Суд в своем консультативном заключении относительно правовых последствий отделения архипелага Чагос от Маврикия в 1965 году четко заявил о решающей роли Генеральной Ассамблеи и ее Специального комитета по деколонизации в наблюдении за выполнением обязательств, возложенных на управляющие державы; создание условий, необходимых для обеспечения завершения процессов деколонизации; и определение того, применимо ли право на самоопределение в конкретных случаях, и если да, то каким образом это право должно осуществляться. Суд также подтвердил нормативную ценность резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и изложенных в ней принципов, включая принцип территориальной целостности, который признан в качестве нормы обычного права на основе практики государств и *opinio juris*. Согласно консультативному заключению, право на самоопределение не может осуществляться населением, которое не является народом, имеющим право на самоопределение. Обязанность возобновить

переговоры не зависят от пожеланий жителей, введенных на острова колониальной державой, а закреплена в пункте 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи.

15. **Г-н Сахраи** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация категорически отвергает безосновательное утверждение представителей Марокко и Объединенных Арабских Эмиратов, касающееся трех иранских островов. Это утверждение представляет собой посягательство на территориальную целостность страны с тысячелетней историей, а также, в случае Марокко, отчаянную попытку скрыть свою неспособность выполнить свое обязательство о предоставлении сахарскому народу права на самоопределение, давно обещанное ему международным сообществом, в соответствии с международным правом и Уставом. Марокко следует прекратить вмешиваться во внутренние дела других государств и оспаривать их территориальную целостность, следует соблюдать свои обязательства перед сахарским народом, воздерживаться от нарушений прав человека, а также следует выполнить резолюции Организации Объединенных Наций о праве сахарского народа на самоопределение — праве, которое на протяжении десятилетий игнорируется марокканским правительством. Исламская Республика Иран вновь подтверждает право сахарского народа на самоопределение в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и заявляет о своей поддержке продолжающегося переговорного процесса, направленного на достижение справедливого, прочного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать осуществление этого права. Крайне важно, чтобы стороны взяли на себя обязательство продолжать этот процесс в рамках проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций переговоров без каких-либо предварительных условий и в духе доброй воли, в соответствии с целями и принципами Устава. Со своей стороны, международное сообщество должно взять на себя обязательство об осуществлении всех резолюций и решений Организации Объединенных Наций по Западной Сахаре и поддержке народа этой территории в его стремлении к самоопределению.

16. **Г-н Роджерс** (Соединенное Королевство), отвечая на замечания представителя Аргентины, говорит, что у Соединенного Королевства нет никаких сомнений по поводу своего суверенитета над Фолклендскими островами и Южной Георгией и Южными Сандвичевыми островами и прилегающими к

этим территориям морскими районами, а также по поводу права жителей Фолклендских островов на самоопределение, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций. Утверждение о том, что жители Фолклендских островов не имеют права на самоопределение, поскольку они не являются народом, не соответствует действительности. Оратор с нетерпением ожидает наступления после окончания пандемии момента, когда жители этих территорий, обсуждаемых в Комитете, смогут вернуться в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, с тем чтобы их голос был услышан.

17. Отношения правительства страны оратора с Фолклендскими островами, как и со всеми ее заморскими территориями, соответствуют духу времени и основываются на принципе партнерства, на общих идеалах и на праве народа каждой территории самостоятельно определять свое будущее.

18. **Г-н Бастаки** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что в том, что касается ложных утверждений о трех островах в Аравийском заливе, то эти острова являются неотъемлемой частью национальной территории его страны и долгое время находились под властью эмиратов Шарджа и Рас-эль-Хайма. Неспособность Ирана подкрепить свои утверждения документально подтвержденными доказательствами ясно указывает на то, что он не обладает законным правом на эти эмиратские острова. Кроме того, представитель Ирана пересек черту, вмешавшись в вопрос о суверенитете Марокко над марокканской Сахарой, что свидетельствует о том, что Иран пренебрегает международным правом и Уставом Организации Объединенных Наций.

19. **Г-н Кадири** (Марокко) говорит, что Марокко — страна с тысячелетней историей — полностью поддерживает суверенитет Объединенных Арабских Эмиратов над островами Большой Томб, Малый Томб и Абу-Муса, оккупированными Ираном. Исторические и юридические материалы подтверждают, что острова являются неотъемлемой частью Объединенных Арабских Эмиратов. В связи с этим Марокко призывает Иран соблюдать Устав Организации Объединенных Наций, нормы международного права и принцип территориальной целостности и обеспечить возвращение этих островов их законному владельцу. Объединенные Арабские Эмираты продемонстрировали свое уважение к международному праву и Уставу, подтвердив приверженность мирному урегулированию спора либо

посредством прямых переговоров, либо посредством передачи его на рассмотрение Международного Суда.

20. Парадоксально, что Иран призывает к невмешательству во внутренние дела государств, учитывая его постоянную привычку вмешиваться в дела соседних стран, что подтверждается докладами Организации Объединенных Наций. Иран должен немедленно положить конец такому вмешательству, которое создает серьезную угрозу региональному миру и стабильности, и вместо этого соблюдать нормы международного права и Устава и уважать суверенитет и территориальную целостность своих соседей и всех арабских стран.

21. Что касается права на самоопределение, то вместо того, чтобы избирательно выступать в его поддержку, Ирану следует начать с того, чтобы дать это право своим собственным меньшинствам, которые продолжают настойчиво требовать его предоставления, несмотря на то что подвергаются различным видам дискриминации. Иран должен также соблюдать все права человека, которые он нарушает на ежедневной основе, включая права на свободу выражения мнений, свободу вероисповедания и свободу ассоциации, а также воздерживаться от применения пыток, внесудебных казней и произвольных задержаний, в том числе в отношении лиц, имеющих более одного гражданства, и иностранных граждан, что документально подтверждено в докладах Организации Объединенных Наций. В заключение оратор вновь советует представителю Ирана получить дополнительную информацию по вопросу о марокканской Сахаре и ссылается на заявления более чем 40 стран, включая его собственную страну, об исторических, географических, политических, религиозных и правовых основах, свидетельствующих о неразрывных узах Марокко и Сахары.

22. **Г-н Массео** (Аргентина), отвечая на замечания представителя Соединенного Королевства, говорит, что принцип самоопределения неприменим к вопросу о Мальвинских островах, учитывая отсутствие в данной особой и конкретной ситуации активного субъекта, обладающего этим правом. Кроме того, самоопределение как право не носит абсолютного характера, а ограничивается принципом территориальной целостности, как это предусмотрено в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Сама Генеральная Ассамблея в 1985 году однозначно исключила возможность применения принципа самоопределения к вопросу о Мальвинских островах,

отвергнув два предложения Соединенного Королевства, целью которых было включить этот принцип в проект резолюции по этому конкретному вопросу. Особый характер вопроса о Мальвинских островах, признанный Генеральной Ассамблеей, объясняется тем, что Соединенное Королевство в 1833 году силой узурпировало часть территории независимого государства, изгнав аргентинские власти и население и воспрепятствовав их возвращению. Население, введенное Соединенным Королевством, не подвергалось подчинению иностранному игу или господству со стороны колониальной державы в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, что наблюдалось в других колониальных ситуациях. Аргентина никогда не давала согласия на создание Соединенным Королевством своей собственной общины на островах. Иными словами, в данной ситуации проявления колониализма присутствуют, а колонизированное население отсутствует. Любой другой подход к этой ситуации будет равнозначен одобрению акта узурпации и разрешению жителям этих островов выступать в качестве арбитра в территориальном споре, стороной которого является их страна. В заключение Аргентина вновь подтверждает свои законные права на суверенитет над Мальвинскими островами, островами Южная Георгия и Южными Сандвичевыми островами и прилегающими к ним морскими районами, которые являются неотъемлемой частью ее национальной территории.

23. **Г-н Сахраи** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация не признает поднятия вопроса о трех иранских островах, которые остаются неотъемлемой частью национальной территории Ирана. Беспочвенное утверждение представителя Объединенных Арабских Эмиратов не имеет отношения к пункту повестки дня, касающемуся деколонизации, и является примером постоянных злоупотреблений этой страной Комитетом в целях продвижения своих узких политических интересов в Персидском заливе. Оратор призывает Объединенные Арабские Эмираты выполнить свои обязательства по международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций и положить конец своему дестабилизирующему поведению и незаконным действиям в ближневосточном регионе, который и без того характеризуется нестабильностью.

24. Оратор категорически отвергает и решительно осуждает замечания представителя Марокко — страны, которая, учитывая ее долгую историю нарушения прав человека сахарского народа и игнорирования требования Организации о том, чтобы этому

народу была предоставлена возможность осуществить свое право на самоопределение, не вправе давать делегации Ирана наставления по этим вопросам. Эти замечания представляют собой нарушение международного права, поскольку они открыто попирают принципы территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государств.

Пункт 50 повестки дня: Действие атомной радиации (продолжение) (A/C.4/75/L.4)

Проект резолюции A/C.4/75/L.4: Действие атомной радиации

25. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

26. **Г-жа Хендерсон** (Австралия), представляя проект резолюции, говорит, что шестьдесят седьмая сессия Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации была перенесена с июля 2020 года на ноябрь 2020 года из-за последствий пандемии COVID-19. Делегация ее страны приветствует обновленную информацию о работе Научного комитета со времени проведения его шестьдесят шестой сессии (A/75/46) и ожидает рассмотрения на его шестьдесят седьмой сессии трех новых научных приложений и будущей программы работы на период 2020–2024 годов. Работа Научного комитета по-прежнему представляет собой основу для международной системы радиационной безопасности и влияет на решения правительств и международных органов. Его объективность, независимость, компетентность и квалификация — качества, заслужившие уважение международного сообщества, — необходимо сохранить, с тем чтобы обеспечить прочную научную основу для защиты нынешнего и будущих поколений.

27. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Австрия, Алжир, Аргентина, Бельгия, Босния и Герцеговина, Греция, Казахстан, Люксембург, Монако, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Северная Македония, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Франция и Чехия.

28. Затем она отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться следующие делегации:

Албания, Малави, Мальта, Папуа — Новая Гвинея, Хорватия и Черногория.

29. **Г-жа Саттон** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что делегация ее страны решительно поддерживает работу Научного комитета. В то же время делегация ее страны считает, что приведенная в пункте 24 формулировка, касающаяся критериев отбора новых членов Научного комитета, является неполной. Хотя важно установить критерии в отношении экспертов, назначаемых государствами-членами в состав этого органа, необходимо учитывать также историю поддержки самими этими государствами-членами общей миссии Организации, заключающейся в поддержании международного мира и безопасности. Продолжающееся провокационное и дестабилизирующее поведение Ирана, включая дальнейшее наращивание его ядерного потенциала, несовместимо с этой миссией.

30. *Проект резолюции A/C.4/75/L.4 принимается.*

31. **Г-н Сахраи** (Исламская Республика Иран) говорит, что хотел бы напомнить представителю Соединенных Штатов о том, что прошлая попытка делегации ее страны поднять этот вопрос в 2018 году была категорически отвергнута Комитетом. Повторная попытка не будет иметь конструктивного характера, поскольку исключительно научная компетенция этой структуры ограждает ее от политического вмешательства со стороны других государств.

Пункт 51 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (продолжение) (A/C.4/75/L.5)

Проект резолюции A/C.4/75/L.5: Непрерывность работы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его вспомогательных органов

32. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

33. **Г-н Хуссар** (Румыния), выступая от имени Председателя Рабочей группы полного состава по вопросам международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях, говорит, что Рабочая группа полного состава рассмотрела проект резолюции на основе предварительного варианта на английском языке и согласилась с текстом без каких-либо поправок.

Впоследствии проект резолюции был издан на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

34. *Проект резолюции A/C.4/75/L.5 принимается.*

Пункт 52 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (продолжение) (A/C.4/75/L.9, A/C.4/75/L.10 и A/C.4/75/L.11)

Пункт 53 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (продолжение) (A/C.4/75/L.12, A/C.4/75/L.13, A/C.4/75/L.14 и A/C.4/75/L.15)

35. **Г-н Куба** (Индонезия), внося на рассмотрение проекты резолюций A/C.4/75/L.9 и A/C.4/75/L.11, представленные по пункту 52 повестки дня, говорит, что их тексты содержат обновления сугубо технического характера и по-прежнему отражают сложное положение, с которым сталкиваются палестинские беженцы и БАПОР в пяти районах операций Агентства. Острая нехватка финансовых средств, испытываемая Агентством, ставит под угрозу непрерывность его работы и его способность удовлетворять потребности беженцев, находящихся в уязвимом положении. БАПОР по-прежнему играет ключевую роль в период пандемии COVID-19, предоставляя помощь и социальные услуги 5,6 миллиона беженцев в рамках усилий по оказанию гуманитарной помощи, которые остаются самыми масштабными в регионе. Оратор обращается к государствам-членам с просьбой продолжать оказывать поддержку этим усилиям в соответствии с международным правом, соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций и гуманитарными обязательствами, а также в качестве решительного подтверждения солидарности с палестинскими беженцами до тех пор, пока на основе резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи не будет достигнуто справедливое урегулирование, которое позволит им выйти из их тяжелого положения.

36. **Г-н Ситхоул** (Южная Африка), внося на рассмотрение проект резолюции A/C.4/75/L.10, представленный по пункту 52 повестки дня, говорит, что в резолюции всесторонне рассматриваются основные аспекты операций БАПОР и трудности, с которыми сталкивается Агентство во всех районах

операций, включая Восточный Иерусалим. Кроме того, текст был обновлен, с тем чтобы включить в него положения о признании усилий Агентства, направленных на смягчение последствий COVID-19 для сообщества беженцев.

37. В интересах рационализации текст проекта резолюции A/C.4/75/L.10 включает основные положения резолюций предыдущих сессий о лицах, перемещенных в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий. Одно из таких положений подтверждает право перемещенных лиц на возвращение в свои жилища на оккупированных Израилем территориях. Делегация страны оратора вновь призывает устранить серьезную нехватку финансирования Агентства, с тем чтобы предотвращать гуманитарные и политические угрозы и угрозы в плане безопасности, которые могут возникнуть в результате любого временного прекращения или приостановления его работы.

38. **Г-н Хоэсеб** (Намибия), внося на рассмотрение проекты резолюций A/C.4/75/L.12 и A/C.4/75/L.13, представленные по пункту 53 повестки дня, говорит, что по сравнению с предыдущим годом число нарушений со стороны Израиля лишь возросло: поселенческая деятельность, угрозы аннексии, снос домов и выселение жильцов причиняют невыразимые страдания гражданскому населению и наносят еще больший ущерб неразрывности палестинской территории, что подрывает перспективы реализации решения, основанного на принципе сосуществования двух государств, и право палестинского народа на самоопределение. Эта прискорбная ситуация была тщательно задокументирована в докладах учреждений Организации Объединенных Наций, действующих на местах, и международных правозащитных и гуманитарных организаций.

39. В проектах резолюций к Израилю обращен призыв соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и выполнять свои обязательства по международному праву, включая четвертую Женевскую конвенцию и соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Текст проекта резолюции A/C.4/75/L.12 представляет собой техническое обновление резолюции по той же теме, принятой на предыдущей сессии; в резолюции содержатся положения о продлении мандата Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях и о подтверждении параметров этого мандата,

а также содержится обращенная к Генеральному секретарю и Управлению Верховного комиссара по правам человека просьба об оказании поддержки Специальному комитету в выполнении им своего мандата. Текст проекта резолюции [A/C.4/75/L.13](#), за исключением некоторых обновлений технического характера, остался без изменений по сравнению с текстом резолюции по той же теме, принятой на предыдущей сессии. В нем подтверждается недопустимость приобретения территории силой и применимость четвертой Женевской конвенции к оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и к другим арабским территориям, оккупированных Израилем с 1967 года, включая сирийские Голаны.

40. **Г-н Риверо Росарио** (Куба), внося на рассмотрение проекты резолюций [A/C.4/75/L.14](#) и [A/C.4/74/L.15](#), представленные по пункту 51 повестки дня, говорит, что в них особое внимание уделяется грубым и систематическим нарушениям международного права, в частности гуманитарного права и права прав человека, совершаемым с 1967 года Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах. Текст проекта резолюции [A/C.4/75/L.14](#) основан на резолюции по той же теме, принятой на предыдущей сессии, и содержит обновления технического характера. Осуждение всех провокаций и всех актов насилия, совершаемых как израильскими оккупационными силами и поселенцами в отношении палестинских гражданских лиц, так и боевиками и вооруженными группами в отношении израильских гражданских лиц, свидетельствует об объективном, разумном и сбалансированном характере данного проекта резолюции.

41. Проект резолюции [A/C.4/75/L.15](#) основан на тексте резолюций по той же теме, принятых в предыдущие годы, и содержит обновленную информацию в отношении определенных дат и цифр. На протяжении более 50 лет сирийский народ, живущий в условиях израильской оккупации, подвергается репрессивному и дискриминационному обращению и сталкивается с хищением своих природных ресурсов. Представители этого народа лишены возможности обучаться по сирийским учебным программам и иметь при себе сирийские национальные удостоверения личности. Совсем недавно оккупирующая держава попыталась навязать сирийским гражданам незаконные выборы, бойкот которых привел к применению силы и арестам. Куба надеется, что твердая

поддержка со стороны государств-членов будет способствовать прекращению израильской оккупации и позволит палестинскому народу осуществить свои права на самоопределение и независимость, что приведет к справедливому, прочному и мирному урегулированию конфликта.

42. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по проектам резолюций, представленным по пунктам 52 и 53 повестки дня и не имеющим последствий для бюджета по программам.

43. **Г-н Эрдан** (Израиль) говорит, что делегация его страны попросила провести голосование по проектам резолюций. Прежде чем голосовать, делегациям нужно понять, что каждый голос, отданный за эти постыдные проекты резолюций, становится очередным шагом на пути к потере Организацией Объединенных Наций своей актуальности, а также дополнительным доказательством отказа со стороны Организации принять, что эти резолюции ни к чему не привели. Вместо того чтобы привести палестинцев на путь переговоров, эти резолюции еще больше поощряют их непримиримую позицию. Одной из основных причин неспособности Организации положить конец конфликту является ее постоянная поддержка БАПОР — неэффективной организации, которая действует в нарушение принципов Организации Объединенных Наций и способствует затягиванию конфликта. Само существование БАПОР приводит к неразрешимости конфликта; следовательно, недопустимым становится ведение деятельности в обычном режиме.

44. Школы БАПОР используются для распространения ненависти и антисемитизма, подстрекательства детей к насилию, пропаганды терроризма и оспаривания права Израиля на существование. Вместо того чтобы защищать палестинцев от ХАМАС, Агентство позволило этой террористической организации использовать инфраструктуру Организации Объединенных Наций для осуществления своей агрессивной деятельности, которая включает рытье туннелей для ведения террористической деятельности и накопление запасов ракет. БАПОР, в отличие от Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, завышает число так называемых беженцев, автоматически признавая таковыми всех потомков палестинцев, даже тех, кто проживает в других странах, полностью обосновался и интегрировался. Оно подкрепляет нелепое требование о том, чтобы миллионам палестинцев было

позволено поселиться в Израиле вместо того, чтобы остаться в районах, находящихся под контролем Палестинской администрации, или в местах, в которых они проживают в настоящее время.

45. Израиль, разумеется, поддерживает оказание гуманитарной помощи беженцам. Однако он возражает против того, чтобы впустую тратить ресурсы на лиц, не являющихся беженцами в соответствии с принятым на международном уровне определением, и всем государствам-членам также следует возражать против этого. В последние месяцы Израиль достиг мира с тремя исламскими странами, что стало возможным благодаря тому, что Организация Объединенных Наций с ее искаженным подходом к истории не принимала участия в этом процессе. Дружественный мир, установившийся между правительствами и народами Израиля и его новыми партнерами, демонстрирует, что мир наступает тогда, когда стороны оказываются в состоянии вести общение и сосредоточивать свое внимание на возможностях. К сожалению, БАПОР делает невозможным такое общение между палестинцами и израильтянами, а вместе с этим и сосуществование и мир, которые иначе могли бы наступить. Именно ради мира и лучшего будущего как для израильтян, так и для палестинцев Израиль будет голосовать против проектов резолюций и призывает все делегации, действительно заинтересованные в региональном мире и процветании, поступить так же.

46. **Г-жа Саттон** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что правительство ее страны продолжает уделять первоочередное внимание вопросам мира на Ближнем Востоке. Оно предпринимает активные шаги, направленные на укрепление доверия между своими партнерами в этом регионе, выявление их общих интересов и их дистанцирования от конфликтов прошлого. Благодаря предлагаемой Соединенными Штатами концепции достижения мира и «Авраамовым соглашениям» в деле содействия миру, безопасности и процветанию в этом регионе были достигнуты ощутимые успехи. Несмотря на усилия Соединенных Штатов, Израиля и других региональных партнеров, Организация Объединенных Наций и Комитет продолжают придерживаться все того же несбалансированного подхода. Несоразмерно большое число резолюций, в которых несправедливо критикуется Израиль, свидетельствует о явной и постоянной институциональной предвзятости по отношению к одному государству-члену. В этих резолюциях вновь повторяется

избитая риторика, которая приводит лишь к тому, что две стороны оказываются не в состоянии урегулировать все тот же неразрешимый конфликт, и предвосхищает результат рассмотрения вопросов об окончательном статусе, которые возможно решить лишь путем переговоров между сторонами. Они также подрывают авторитет Организации и ставят под сомнение ее беспристрастность. Как Соединенные Штаты уже неоднократно заявляли, такая динамика недопустима. Поэтому делегация страны оратора будет голосовать против данных проектов резолюций и призывает другие государства поступить так же, поскольку дело мира восторжествует, когда будет покончено с предвзятым отношением Организации Объединенных Наций к Израилю.

Проект резолюции A/C.4/75/L.9: Помощь палестинским беженцам

47. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Австрия, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Дания, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Кипр, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Намибия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Суринам, Тунис, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония и Южная Африка.

48. Затем она отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться следующие делегации: Гамбия и Нигерия.

49. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас,

Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Вануату, Гана, Камерун, Канада, Кирибати, Малави, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Сербия, Соломоновы Острова.

50. Проект резолюции [A/C.4/75/L.9](#) принимается 153 голосами против 2 при 12 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/75/L.10: Операции Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

51. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Австрия, Алжир, Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Дания, Индонезия, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Кипр, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Намибия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Суринам, Тунис, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония.

52. Затем она отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться следующие делегации: Гамбия и Нигерия.

53. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу,

Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гватемала, Камерун, Кирибати, Малави, Науру, Папуа — Новая Гвинея, Сербия, Соломоновы Острова.

54. Проект резолюции *A/C.4/75/L.10* принимается 151 голосом против 5 при 9 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/75/L.11: Имущество палестинских беженцев и получаемые за счет него доходы

55. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Австрия, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Дания, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Кипр, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Намибия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Суринам, Тунис, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония и Южная Африка.

56. Затем она отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться следующие делегации: Гамбия, Нигерия и Черногория.

57. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Бразилия, Гондурас, Камерун, Киргизия, Малави, Сербия, Соломоновы Острова.

58. *Проект резолюции A/C.4/75/L.11 принимается 151 голосом против 6 при 8 воздержавшихся.*

59. **Г-н Чаудхари** (Пакистан) говорит, что его делегация, будучи твердым сторонником палестинского дела, проголосовала за проект резолюции A/C.4/75/L.9, но хотела бы отмежеваться от пункта 6 этой резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея примет решение предложить Индии стать членом Консультативной комиссии БАПОР. Злодеяния, совершаемые Индией на оккупированной территории Джамму и Кашмира, свидетельствуют о ее полном пренебрежении к резолюциям Организации Объединенных Наций, включая Декларацию о деколонизации, и Уставу Организации Объединенных Наций. Эти злодеяния были хорошо задокументированы, и многие должностные лица Организации Объединенных Наций осудили положение в области прав человека в этом регионе, в последний раз — в совместном сообщении, опубликованном 18 мандатариями специальных процедур Совета по правам человека.

60. Демонстрируя поразительное двуличие, Индия провозглашает себя сторонником палестинцев, насильственно изгнанных со своей родины, в то время как сама осуществляет изменения демографической ситуации в незаконно оккупированных ею Джамму и Кашмире. Как и палестинский народ, кашмирцы подвергаются лишению своей территории. Индия совершила массированный захват земель и распахнула двери для незаконных поселений, разрешив некашмирцам приобретать землю на спорной территории. Конечная цель Индии заключается в уничтожении коренных кашмирцев и превращении их в меньшинство на их собственной земле. По всем показателям Индия превратилась для кашмирцев в государство, насаждающее переселенческий колониализм.

61. Оратор выражает признательность БАПОР за эффективное оказание жизненно важной помощи палестинским беженцам. Пакистан будет и впредь оказывать Агентству политическую и финансовую поддержку и всегда будет отстаивать интересы своих палестинских братьев и сестер в их справедливой борьбе за самоопределение, независимость и экономическое развитие.

62. **Г-н Эрдан** (Израиль) говорит, что единственная цель этих односторонних проектов резолюций состоит в демонизации и дискриминации Израиля, при этом они поощряют информационную картину, ведущую к подстрекательству и насилию. Ни одному человеку, который хочет мира, не следует даже раздумывать о поддержке таких лицемерных резолюций, которые должны быть позором для организации. Специальный комитет поддерживает палестинскую пропаганду и тем самым подрывает перспективы мира.

63. Подлинную озабоченность по поводу прав палестинцев можно продемонстрировать путем осуждения ХАМАС или Палестинской администрации за то, что они лишили палестинский народ права избирать своих собственных лидеров. Эти резолюции не только подрывают усилия на пути к достижению главной цели Организации, заключающейся в содействии миру и безопасности, но и позорным образом противоречат принципу беспристрастности, поскольку они основаны на палестинской информационной картине и еще больше укрепляют бескомпромиссную позицию палестинцев и поощряют постоянную политику непризнания.

64. Оратор задается вопросом, заключается ли смысл резолюций лишь в том, чтобы заложить основу для принятия будущих резолюций, что в рамках этого процесса представляет собой растрату ресурсов Организации Объединенных Наций и подрывает шансы на достижение мира. Постыдное отсутствие в проектах резолюций каких-либо ссылок на связь между еврейским народом и Храмовой горой, самым священным местом для иудаизма, подчеркивает, что конфликт рассматривается исключительно через призму палестинской версии событий. Эта отчаянная попытка переписать историю не изменит того бесспорного факта, что связь евреев с городом Иерусалимом уходит в прошлое на тысячи лет, и что сейчас эта связь сильнее, чем когда-либо, поскольку все больше стран признают, что Иерусалим является единой и неделимой столицей еврейского народа и еврейского государства, и перемещают туда свои посольства.

65. В качестве министра внутренней безопасности оратор обеспечивал доступ к святым местам для людей всех вероисповеданий. За время его пребывания на этом посту число иудеев, посетивших Храмовую гору, увеличилось более чем в три раза. Никакая резолюция Организации Объединенных Наций не остановит этот процесс и не изменит вечной связи

евреев с Храмовой горой — самым святым местом для веры еврейского народа. В течение многих лет палестинцы пропагандировали использование формулировок, включавших только исламский термин «Харам-аш-Шариф», намеренно исключая еврейское название, и тем самым искажали историю и истину. Государства-члены больше не могут оправдывать сохранение этой несправедливости. Оратор задается вопросом, заключается ли цель Организации Объединенных Наций в том, чтобы принимать резолюции, обостряющие конфликты и усиливающие религиозную напряженность.

66. Отрицание еврейской связи со святыми местами также подрывает любые попытки урегулирования конфликта. В своем недавнем брифинге для членов Совета Безопасности Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу выразил обеспокоенность в связи с угрозами со стороны палестинских должностных лиц в адрес мусульман, желающих посетить мечеть Аль-Акса на основании недавних соглашений о нормализации обстановки. Поддержка Комитета поощряет палестинцев не только к отрицанию связи еврейского народа с этими местами, но и к тому, чтобы, применяя угрозы насилия, отказывать мусульманам в доступе к ним. Если Комитет поддержит данные проекты резолюций, он будет причастен к такому поведению, что подтвердит давнюю позицию Израиля, которая заключается в том, что Комитет не в состоянии играть конструктивную роль в урегулировании конфликта, а вместо этого наносит ущерб перспективам достижения мира. По этим причинам Израиль будет голосовать против всех проектов резолюций по пунктам 52 и 53 повестки дня и призывает всех, кто желает мира, поступить так же.

67. **Г-жа Майтра** (Индия), выступая в порядке осуществления права на ответ на заявление представителя Пакистана, говорит, что никакое повторение одной и той же вопиющей лжи и не относящихся к делу вопросов не изменит того факта, что Пакистан признан в качестве глобального центра терроризма и крупнейшей в мире дестабилизирующей силы. Делегация Пакистана на словах поддерживает призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, в то время как правительство этой страны безнаказанно нарушает его, спонсируя трансграничный терроризм и прославляя террористов как мучеников.

68. Делегация оратора полностью отвергает злонамеренные упоминания Пакистаном союзной территории Джамму и Кашмира, которая является

неотъемлемой частью Индии. Беспочвенные обвинения Пакистана, касающиеся внутренних дел Индии, переходят всякие границы. В настоящее время жители Джамму и Кашмира в полном объеме пользуются теми же основными правами и свободами, что и все граждане Индии, чего нельзя сказать о многочисленных меньшинствах Пакистана. Оратор вновь напоминает делегации Пакистана о том, что принцип самоопределения не может использоваться в качестве оправдания для подрыва территориальной целостности государства-члена. Пакистану следует отказаться от своих отчаянных попыток выдвижения необоснованных утверждений, которые не имеют никакого отношения к пунктам повестки дня, рассматриваемым Комитетом.

69. **Г-н Эль-Эйд** (Германия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования по проектам резолюций по пункту 53 повестки дня, говорит, что на уровне Европейского союза в целом нет юридического определения термина «вынужденное перемещение», который используется в некоторых проектах резолюций. Кроме того, использование понятия «Палестина» нельзя рассматривать как признание Государства Палестина, и оно не наносит ущерба индивидуальным позициям государств-членов по этой проблеме и, соответственно, вопросу о действительности присоединения Палестины к международным документам, упоминаемым в проектах резолюций. Европейский союз с удовлетворением отмечает усилия Палестинской миссии по упорядочению текста проектов резолюций и призывает ее продолжать такие усилия в будущем.

70. Что касается святых мест в Иерусалиме, то Европейский союз обеспокоен тревожными событиями и неоднократными насильственными столкновениями в районе Храмовой горы/Харам-аш-Шарифа. Отмечая особое значение святых мест, Европейский союз призывает поддерживать установленный в 1967 году статус-кво Храмовой горы/Харам-аш-Шарифа в соответствии с предыдущими договоренностями и с учетом особой роли Иордании. Позиция Европейского союза по проектам резолюций не означает изменения его позиции по использованию терминов, касающихся Храмовой горы/Харам-аш-Шарифа.

71. Европейский союз с удовлетворением отмечает включение в прошлом году в резолюцию, озаглавленную «Затрагивающие права человека действия

Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим», формулировки, которой вновь подтверждается особая значимость святынь и важность города Иерусалима для всех трех монотеистических религий. Однако формулировки, имеющие отношение к святым местам Иерусалима, должны отражать их важность и историческую значимость и города Иерусалима, и святых мест для всех трех монотеистических религий и должны учитывать религиозные и культурные особенности; выбор формулировок, которые будут использоваться в дальнейшем, может повлиять на коллективную поддержку Европейским союзом соответствующего проекта резолюции в соответствии со сложившейся среди его членов практикой голосования.

Проект резолюции A/C.4/75/L.12: Деятельность Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях

72. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Алжир, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Ирак, Йемен, Ливан, Малайзия, Мальдивские Острова, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сенегал, Тунис и Южная Африка.

73. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Доминика, Египет, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Кабо-Верде, Казахстан, Катар, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские

Эмираты, Оман, Пакистан, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Чад, Чили, Шри-Ланка, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Гондурас, Израиль, Канада, Колумбия, Малави, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки, Чехия.

Воздержались:

Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Вануату, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камбоджа, Камерун, Кипр, Кирибати, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Монголия, Мьянма, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Ямайка, Япония.

74. *Проект резолюции A/C.4/75/L.12 принимается 72 голосами против 13 при 76 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/75/L.13: Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанх

75. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Австрия, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Дания, Индонезия, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кипр, Латвия, Ливан, Литва,

Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Тунис, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония.

76. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кипр, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария,

Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Венгрия, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Бразилия, Вануату, Гватемала, Гондурас, Камерун, Кирибати, Колумбия, Малави, Папуа-Новая Гвинея, Сербия, Соломоновы Острова, Того, Уругвай.

77. *Проект резолюции A/C.4/75/L.13 принимается 142 голосами против 7 при 14 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/75/L.14: Затрагивающие права человека действия Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

78. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Ирак, Йемен, Ливан, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сенегал, Тунис и Южная Африка.

79. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кипр, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан,

Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Венгрия, Гватемала, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Беларусь, Вануату, Гондурас, Камерун, Кирибати, Колумбия, Малави, Папуа — Новая Гвинея, Сан-Томе и Принсипи, Сербия, Словакия, Соломоновы Острова, Того, Уругвай, Чехия.

80. Проект резолюции [A/C.4/75/L.14](#) принимается 138 голосами против 9 при 16 воздержавшихся.

Проект резолюции [A/C.4/75/L.15](#): Оккупированные сирийские Голаны

81. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Индонезия, Малайзия, Мальдивские Острова, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сенегал и Южная Африка.

82. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Бразилия, Вануату, Гватемала, Гондурас, Камерун, Канада, Кирибати, Малави,

Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Сан-Томе и Принсипи, Сербия, Соломоновы Острова, Того, Уругвай.

83. *Проект резолюции A/C.4/75/L.15 принимается 142 голосами против 2 при 19 воздержавшихся.*

84. **Г-н Сахраи** (Исламская Республика Иран) говорит, что принятие всех резолюций по пунктам 52 и 53 повестки дня подавляющим большинством голосов свидетельствует о широкой поддержке членами Комитета неотъемлемых прав палестинского народа и признании ими необходимости привлечения оккупационного израильского режима к ответственности за совершенные им преступления против палестинцев, в особенности женщин и детей.

85. Со времени начала трагедии Палестины различные заинтересованные страны, Организация Объединенных Наций и другие организации предпринимали многочисленные инициативы для урегулирования кризиса и облегчения участи палестинского народа. Принимались резолюции, осуждающие израильский режим, предлагались различные планы достижения мира, учреждались миссии по установлению фактов. Однако поддержка израильского режима со стороны Соединенных Штатов не позволяет международному сообществу найти справедливое решение по выходу из этого кризиса. Положить конец конфликту и нестабильности на Ближнем Востоке, которые длятся уже не одно десятилетие, и установить прочный мир можно будет только за счет прекращения израильской оккупации, восстановления права палестинского народа на самоопределение, содействия возвращению палестинских беженцев на родину и создания независимого и жизнеспособного Государства Палестина со столицей в Иерусалиме.

86. **Г-жа Майтра** (Индия) говорит, что ее делегация проголосовала за проекты резолюций по пункту 52 повестки дня, с тем чтобы выразить свою глубокую приверженность делу Палестины. Единственный вариант удовлетворения требований палестинцев заключается в создании независимого суверенного палестинского государства, которое жило бы бок о бок с Израилем в условиях мира и безопасности. Индия с удовлетворением отмечает усилия Палестинской миссии, направленные на упорядочение текста проектов резолюций по пунктам 52 и 53 повестки дня, включая решение об изменении названия пункта повестки дня, касающегося действий Израиля, на «Действия и поселенческая деятельность

Израиля, затрагивающие права палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях», начиная с семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы более точно отразить содержание резолюций, рассматриваемых по этому пункту. Делегация страны оратора воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.4/75/L.12, поскольку, по ее мнению, эту резолюцию вместе с проектом резолюции A/C.4/75/L.14 следует оптимизировать, с тем чтобы избежать дублирования мандатов, возложенных на Специальный комитет в первом проекте резолюции и на Генерального секретаря во втором проекте резолюции. Индия готова конструктивно сотрудничать со всеми сторонами для достижения этой цели.

87. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что поддержка проектов резолюций по пунктам 52 и 53 повестки дня со стороны подавляющего большинства государств-членов недвусмысленно указывает Израилю, оккупирующей державе, на необходимость прекратить оккупацию и воздерживаться от нарушений четвертой Женевской конвенции, в частности от своей поселенческой деятельности, хищения природных ресурсов, конфискации земель и изгнания сирийского населения Голан со своей земли. Однозначный характер этих голосований также представляет собой важный сигнал для тех, кто хотел бы в одностороннем порядке узаконить израильскую оккупацию палестинских и сирийских земель. Эта оккупация не должна зависеть от прихоти Израиля, так как это проблема, носящая правовой и моральный характер, и в этом качестве она в соответствии с международным правом рассматривается дипломатами Организации Объединенных Наций. Проголосовав против проектов резолюций, Соединенные Штаты и Израиль предоставили дополнительные доказательства своих нарушений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права.

88. Замечания, высказанные представителем Израиля, который охарактеризовал Организацию как устаревшую, свидетельствуют об определенном уровне презрения и неприкрытой ненависти по отношению к Организации Объединенных Наций, что заставляет задуматься над тем, почему делегация его страны вообще утруждает себя участием в разбирательствах под эгидой международной организации, авторитета которой она не признает.

89. Не ограничиваясь оказанием Израилю поддержки в военном и политическом отношении и

ограждением его от ответственности перед Советом Безопасности, Соединенные Штаты нарушают нормы цивилизованных отношений между государствами, объявляя оккупированный Иерусалим столицей Израиля, отстаивая право Израиля на создание поселений на оккупированной им территории и заключая так называемую «сделку века», еще более дестабилизировавшую регион, который вследствие проводимой Израилем политики и без того переживает сложные времена.

90. Пожалуй, самыми вопиющими проявлениями пренебрежения к международному консенсусу стали решение президента Соединенных Штатов признать так называемый суверенитет Израиля над оккупированными сирийскими Голанами и решение премьер-министра Израиля создать на Голанах поселение имени Дональда Трампа в обмен на неубедительное признание президента Соединенных Штатов. Правительство страны оратора вновь самым решительным образом осуждает незаконный и аморальный указ, подписанный президентом Соединенных Штатов в этой связи, что является вопиющим нарушением норм международного права, Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 497 (1981) Совета Безопасности, которую поддерживала находившаяся в то время у власти администрация Соединенных Штатов. Этот указ является просто односторонним актом стороны, не обладающей ни полномочиями, ни политической, правовой или моральной компетенцией решать судьбу народов мира или распоряжаться землями, которые являются неотъемлемой частью Сирийской Арабской Республики. В соответствии с резолюцией 497 (1981) Совета Безопасности любые такие односторонние меры являются недействительными и не имеют международной юридической силы.

91. Соединенным Штатам, постоянному члену Совета Безопасности и стране пребывания Централных учреждений Организации Объединенных Наций, надлежит сформировать международную коалицию для достижения мира, прекращения израильской оккупации и возвращения оккупированных арабских территорий их законным владельцам, вместо того чтобы вступать в преступный союз со спонсорами терроризма, которые совершают акты агрессии, закрепляют оккупацию и расхищают сирийскую нефть.

92. **Г-жа Абд аль-Хади Насир** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что ее делегация выражает государствам-членам искреннюю

признательность за их решительную поддержку проектов резолюций, которые представляют собой важный вклад в урегулирование основных проблем, продолжающих существовать на протяжении десятилетий после произошедшей в 1948 году Ан-Накбы и начала в 1967 году оккупации палестинской территории. Жизненно важное значение имеют усилия Генеральной Ассамблеи, направленные на борьбу с грубыми нарушениями прав человека и облегчение безмерных страданий палестинцев, живущих в условиях израильской оккупации, а также обращенные к Израилю четкие и решительные призывы соблюдать нормы международного права, международного гуманитарного права и международного права прав человека.

93. Принятие данных проектов резолюций подавляющим большинством голосов представляет собой еще одно подтверждение неизменной принципиальной позиции международного сообщества и укрепляет солидарность с палестинским народом, в том числе с палестинскими беженцами, в самый трудный момент. Такая широкая поддержка также представляет собой самый недвусмысленный ответ на враждебное и недипломатичное заявление представителя Израиля и выдвинутые им ложные обвинения, ставящие под сомнение добросовестность БАПОР, Комитета и Организации и ее государств-членов. Эти резолюции, которые никак нельзя назвать предвзятыми или односторонними, полностью основаны на международном праве и предыдущих резолюциях Организации Объединенных Наций; любое утверждение об обратном просто не соответствует действительности. Генеральной Ассамблее следует гордиться выраженной в резолюциях коллективной волей к обеспечению соблюдения норм права в отношении вопроса о Палестине и содействию достижению справедливого, прочного и мирного урегулирования. Осуществление этих резолюций имеет первостепенное значение для сохранения авторитета Организации и жизнеспособности международного порядка, основанного на правилах. Обеспечение их соблюдения поможет облегчить характеризующееся страданиями и отсутствием безопасности бедственное положение палестинского народа в условиях отсутствия справедливого урегулирования и в ситуации сохраняющихся и нарастающих нарушений со стороны Израиля в отношении палестинцев. Делегация оратора подтверждает необходимость мобилизации финансовых средств для предотвращения перебоев в оказании жизненно важной помощи палестинским

беженцам и призывает международное сообщество и впредь проявлять щедрость и сострадание.

94. Перед лицом огромных трудностей поддержка со стороны больших и малых государств укрепляет жизнестойкость палестинского народа и его веру в возможность достижения справедливого мира и ведения жизни в условиях свободы, достоинства, мира и безопасности в независимом суверенном палестинском государстве со столицей в Восточном Иерусалиме. Сейчас эта поддержка необходима как никогда раньше, поэтому принципиальные позиции, однозначно подтвержденные в ходе голосования в Комитете, столь важны.

Пункт 55 повестки дня: Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях (продолжение) (A/C.4/75/L.6)

Проект резолюции A/C.4/75/L.6: всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях

95. **Г-н Саловаара** (Финляндия), выступая также от имени Мексики и внося на рассмотрение проект резолюции, говорит, что специальные политические миссии продолжают играть важную роль в предотвращении конфликтов и поддержании мира, а принятые ими меры реагирования на пандемию COVID-19 свидетельствуют об их гибкости. Недавние реформы Организации Объединенных Наций и переговоры по резолюциям о миростроительной архитектуре определяют характер рассмотрения Комитетом вопроса о том, каким образом обеспечить, чтобы специальные политические миссии поддерживали целостный подход к миростроительству и оказывали позитивное воздействие на ситуацию на местах. Поскольку эти переговоры еще продолжаются, представленный Комитету проект резолюции содержит обновления сугубо технического характера. Государствам-членам, которые еще не присоединились к числу авторов проекта резолюции, предлагается сделать это, с тем чтобы продемонстрировать поддержку работы специальных политических миссий.

96. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Албания, Аргентина, Бразилия, Гватемала, Греция, Дания, Ирак, Лихтенштейн, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Палау, Парагвай, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Словения, Таиланд,

Украина, Уругвай, Франция, Хорватия, Черногория и Швеция.

97. Затем она отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться следующие делегации: Словакия, Чили и Швейцария.

98. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

99. *Проект резолюции A/C.4/75/L.6 принимается.*

Пункт 56 повестки дня: Вопросы, касающиеся информации (продолжение) (A/75/21)

Проект резолюции A: Информация на службе человечества (A/75/21 (глава IV))

Проект резолюции B: Политика и деятельность Организации Объединенных Наций в области глобальных коммуникаций (A/75/21 (глава IV))

100. **Председатель** говорит, что данные проекты резолюций не имеют последствий для бюджета по программам.

101. **Г-жа Саттон** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции до принятия решений, говорит, что делегация ее страны присоединится к консенсусу по данным проектам резолюций, однако хотела бы сделать пояснения по ряду вопросов. Что касается изменения климата и энергетической безопасности, то 4 ноября 2019 года Соединенные Штаты представили официальное уведомление о своем выходе из Парижского соглашения. Кроме того, правительство страны оратора признает Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в качестве глобальной рамочной основы для устойчивого развития, которая может помочь странам в работе по достижению всеобщего мира и процветания. Оно с удовлетворением отмечает сформулированную в Повестке дня установку на совместную ответственность, в том числе национальную ответственность, и подчеркивает, что все страны должны сыграть свою роль в реализации этой концепции. Как отмечено в Повестке дня, каждая страна должна работать над ее реализацией в соответствии со своими собственными национальными стратегиями и приоритетными задачами. Кроме того, в пункте 18 Повестки дня государствам настоятельно предлагается осуществлять Повестку дня таким образом, чтобы это соответствовало правам и обязанностям государств по международному праву.

102. Делегация оратора дистанцируется от пункта 81 проекта резолюции в силу своей давней обеспокоенности по поводу предпосылки «права на развитие», которое не признается ни в одной из основных конвенций Организации Объединенных Наций по правам человека и не имеет общепринятого международного толкования. Потребуется провести дополнительную работу для выработки определения понятия «право на развитие» в соответствии с теми конвенциями по правам человека, которые по признанию международного сообщества закрепляют универсальные права, которыми обладают все люди и соблюдения которых они вправе требовать от своих правительств.

103. *Проект резолюции А принимается.*

104. *Проект резолюции В принимается.*

Заседание закрывается в 18 ч 00 мин.