

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
21 January 2021
Russian
Original: English

**Комитет по специальным политическим
вопросам и вопросам деколонизации
(Четвертый комитет)**

Краткий отчет о 10-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 6 ноября 2020 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Келапиле (Ботсвана)

Содержание

Пункт 57 повестки дня: информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 58 повестки дня: экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов самоуправляющихся территорий (*продолжение*)

Пункт 59 повестки дня: осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 60 повестки дня: предоставление государствами-членами жителям самоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки (*продолжение*)

Пункт 61 повестки дня: осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (*территории, не охваченные другими пунктами повестки дня*) (*продолжение*)

Пункт 126 повестки дня: активизация работы Генеральной Ассамблеи

Завершение работы Комитета

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 57 повестки дня: информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/75/23, глава V)

Пункт 58 повестки дня: экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов самоуправляющихся территорий (продолжение) (A/75/23, глава V)

Пункт 59 повестки дня: осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций (продолжение) (A/75/23, глава V)

Пункт 60 повестки дня: предоставление государствами-членами жителям самоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки (продолжение) (A/C.4/75/L.2)

Пункт 61 повестки дня: осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (территории, не охваченные другими пунктами повестки дня) (продолжение) (A/75/23, глава V; A/C.4/75/L.3 и A/C.4/75/L.8)

1. **Председатель** предлагает Комитету принять решения по проектам резолюций, представленным по пунктам повестки дня 57, 58, 59, 60 и 61, ни один из которых не имеет последствий для бюджета по программам.

2. **Г-н Фаруки** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, а также с разъяснением позиции, говорит, что Соединенные Штаты с гордостью поддерживают право на самоопределение и будут и впредь полностью соблюдать статью 73 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Делегация страны оратора вновь высказывает озабоченность по поводу того, что в проектах резолюций делается чрезмерный акцент на независимости как универсальном варианте для территорий, стремящихся к самоопределению. Как указано в принятой в 1970 году Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, народы самоуправляющихся территорий

могут законно выбрать в качестве альтернативы независимости возможность свободного присоединения или установления любого другого политического статуса, включая объединение с управляющим государством, при том условии, что такой статус выбирается согласно свободному волеизъявлению народа. В этой связи Генеральная Ассамблея не должна настаивать на каком-либо конкретном варианте, а должна уважать свободную волю народа.

4. Делегация страны оратора выражает разочарование по поводу устаревшего призыва прекратить любую военную деятельность и ликвидировать все военные базы в самоуправляющихся территориях, который содержится в пункте 14 проекта резолюции XIX. Соединенные Штаты имеют суверенное право осуществлять военную деятельность в соответствии со своими национальными интересами в области безопасности, и предположение о том, что такая деятельность является вредной или несовместимой с пожеланиями народа, является поверхностным.

5. Что касается пункта 57 повестки дня, то делегация страны оратора подчеркивает, что определять, достигла ли та или иная территория самоуправления в соответствии с положениями Устава, является прерогативой управляющего государства и, соответственно, только ему надлежит решать, должно ли оно представлять — согласно статье 73 е — информацию, касающуюся этой территории.

6. Делегация страны оратора не согласна с критикой, содержащейся в проекте резолюции X по вопросу о Гуаме, в отношении решения федерального суда Соединенных Штатов, который наложил запрет на проведение запланированного плебисцита по вопросу о самоопределении. Федеральный суд пришел к выводу о том, что закон Гуама о проведении плебисцита нарушает закрепленные в Конституции Соединенных Штатов гарантии защиты против расовых ограничений на осуществление избирательных прав. Соединенные Штаты давно выступают в поддержку права народа Гуама на самоопределение, однако это право должно осуществляться всем народом, а не всего лишь частью его населения. В этой связи делегация страны оратора приветствует признание Ассамблей в пункте 5 проекта резолюции того, что решения о самоопределении должны приниматься в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, которая включает в себя обязательства, касающиеся недискриминации и всеобщего и равного избирательного права.

7. Делегация страны оратора подчеркивает, что заявления, сделанные в нынешних и предыдущих

резолюциях, не имеют обязательной силы и не обязательно отражают нормы международного права. Любое подтверждение приверженности предыдущим документам, содержащееся в резолюциях, распространяется только на те государства, которые подтвердили свою приверженность этим документам изначально.

Проект резолюции I «Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций», представленный по пункту 57 повестки дня (A/75/23, глава V)

8. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис,

Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

9. *Проект резолюции I принимается 163 голосами против 2 при 2 воздержавшихся.*

10. **Г-н Роджерс** (Соединенное Королевство) говорит, что, как и в предыдущие годы, Соединенное Королевство воздержалось при голосовании по этому проекту резолюции. У его правительства нет возражений по поводу основной его цели, а именно — добиваться соблюдения статьи 73 е Устава Организации Объединенных Наций, и оно будет и впредь полностью выполнять свои собственные обязательства в этом отношении применительно к заморским территориям Соединенного Королевства. Вместе с тем оно считает, что решение о том, достигла ли та или иная самоуправляющаяся территория уровня самоуправления, достаточного для того, чтобы освободить управляющую державу от обязанности представлять информацию в соответствии со статьей 73 е Устава, в конечном итоге должно приниматься правительством этой территории и соответствующей управляющей державы, а не Генеральной Ассамблеей.

Проект резолюции II «Экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов самоуправляющихся территорий», представленный по пункту 58 повестки дня (A/75/23, глава V)

11. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана,

Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

12. *Проект резолюции II принимается 164 головами против 2 при 2 воздержавшихся.*

13. **Г-н Массео** (Аргентина) говорит, что только что принятый проект резолюции необходимо рассматривать в рамках резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой право на

самоопределение предполагает существование народа, который подвергается иностранному игу, господству и эксплуатации. Соответственно, принцип самоопределения никоим образом не применим к вопросу о Мальвинских островах, острове Южная Георгия и Южных Сандвичевых островах и прилегающих к ним морских районах, поскольку Соединенное Королевство в ходе своей незаконной оккупации этих островов выдворило местное население и заменило его своим собственным. Во всех резолюциях Генеральной Ассамблеи, последовавших за резолюцией 2065 (XX), а также во всех последующих резолюциях Специального комитета по деколонизации, касающихся данного вопроса, четко указано, что единственный способ положить конец этой особой и конкретной связанной с колониализмом ситуации, в которой оспаривается суверенитет над Мальвинскими островами, заключается в согласованном путем переговоров урегулировании спора о суверенитете между двумя сторонами, а именно Аргентиной и Соединенным Королевством, а не в обеспечении самоопределения.

14. Сама Генеральная Ассамблея в 1985 году однозначно исключила возможность применения принципа самоопределения к вопросу о Мальвинских островах, отвергнув значительным большинством голосов два предложения Соединенного Королевства, целью которых было включить этот принцип в проект резолюции по этому конкретному вопросу. Поэтому только что принятый Комитетом проект резолюции к данному вопросу неприменим. Кроме того, Генеральная Ассамблея в резолюции 31/49 призвала Аргентину и Соединенное Королевство воздерживаться от принятия решений, которые повлекли бы за собой односторонние изменения в положении, пока не завершён процесс таких переговоров. Односторонняя разведка и эксплуатация Соединенным Королевством природных ресурсов Мальвинских островов, островов Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов и прилегающих к ним морских районов противоречит этой резолюции и предопределяет исход спора о суверенитете.

Проект резолюции III «Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций», представленный по пункту 59 повестки дня (A/75/23, глава V)

15. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория,

Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

16. *Проект резолюции III принимается 118 головами против 2 при 50 воздержавшихся.*

17. **Г-н Роджерс** (Соединенное Королевство) говорит, что, хотя правительство его страны поддерживает специализированные учреждения и их усилия по оказанию помощи самоуправляющимся территориям, в частности в гуманитарной, образовательной и технической областях, к уставам этих учреждений следует относиться с должным уважением. Исходя из этого, его делегация воздержалась при проведении голосования.

18. **Г-н Массео** (Аргентина) говорит, что данный проект резолюции должен осуществляться согласно соответствующим резолюциям и решениям Генеральной Ассамблеи и Специального комитета по деколонизации.

Проект резолюции A/C.4/75/L.2 «Предоставление государствами-членами жителям самоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки», представленный по пункту 60 повестки дня

19. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Алжир и Сингапур.

20. *Проект резолюции A/C.4/75/L.2 принимается.*

Проект резолюции A/C.4/75/L.3 «Вопрос о Западной Сахаре», представленный по пункту 61 повестки дня

21. **Г-н Пильц** (Германия), выступая с разъяснением позиции до принятия решения от имени Европейского союза; стран-кандидатов Албании, Черногории, Северной Македонии и Сербии; страны — участницы Процесса стабилизации и ассоциации и потенциального кандидата Боснии и Герцеговины; а также Республики Молдова, говорит, что Европейский союз и его государства-члены ожидают, что этот проект резолюции будет принят консенсусом. Они выражают одобрение взятого Генеральным секретарем твердого курса на то, чтобы, придав переговорам новый импульс и наполнив их новым содержанием, перезапустить переговорный процесс с целью прийти к взаимоприемлемому политическому решению, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава

Организации Объединенных Наций. Они призывают стороны проводить работу в рамках Организации Объединенных Наций и выступают в поддержку полноценного участия женщин и молодежи в политическом процессе.

22. Европейский союз и его государства-члены выражают признательность за усилия бывшего Личного посланника Генерального секретаря по Западной Сахаре и приветствуют проведение по его приглашению двух совещаний в формате «круглого стола» между Марокко, Фронтом ПОЛИСАРИО, Алжиром и Мавританией. Они с нетерпением ожидают назначения нового Личного посланника для продолжения политического процесса под руководством Организации Объединенных Наций.

23. Сторонам следует продолжать проявлять политическую волю и работать в атмосфере, благоприятствующей диалогу, в целях перехода к этапу более интенсивных переговоров, добросовестно и без каких-либо предварительных условий, принимая во внимание усилия и события за период с 2006 года, в пользу чего Совет Безопасности высказывался во множестве своих резолюций.

24. В более тесном контакте с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) участвующим сторонам следует вести работу по мерам укрепления доверия, которые позволят улучшить политический климат. Помимо этого, учитывая настоятельную просьбу Совета Безопасности, УВКБ ООН следует продолжить рассмотрение вопроса о регистрации беженцев в лагерях Тиндуфа. Условия жизни в этих лагерях вызывают серьезную озабоченность, в связи с чем крайне важно, чтобы международное сообщество предоставило новые и дополнительные добровольные взносы.

25. В заключение оратор говорит, что последствия конфликта в Западной Сахаре для безопасности и сотрудничества в регионе по-прежнему вызывают обеспокоенность.

26. *Проект резолюции A/C.4/75/L.3 принимается.*

27. **Г-н Роджерс** (Соединенное Королевство), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что правительство его страны присоединится к консенсусу по проектам резолюций, касающимся британских заморских территорий, с тем чтобы продемонстрировать свою полную поддержку права на самоопределение. Вместе с тем Специальному комитету следует признать, что отношения между Соединенным Королевством и его заморскими территориями были адаптированы к

современным требованиям таким образом, чтобы они были приемлемы для обеих сторон и отражали особые обстоятельства малых островных территорий. Поскольку Соединенное Королевство всегда готово обсуждать любые предложения об изменениях с любой из его территорий, существующие отношения могут эволюционировать. Вместе с тем включенные в список Комитета заморские территории располагают широкими возможностями в плане внутреннего самоуправления, и все они добровольно выступают за сохранение связей с Соединенным Королевством в интересах современного партнерства, основанного на общих ценностях и праве на самоопределение.

Проект резолюции A/C.4/75/L.8 «Вопрос о Гибралтаре», представленный по пункту 61 повестки дня

28. *Проект резолюции A/C.4/75/L.8 принимается.*

Проект резолюции IV «Вопрос об Американском Самоа», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

29. *Проект резолюции IV принимается.*

Проект резолюции V «Вопрос об Ангилье», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

30. *Проект резолюции V принимается.*

Проект резолюции VI «Вопрос о Бермудских островах», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

31. *Проект резолюции VI принимается.*

Проект резолюции VII «Вопрос о Британских Виргинских островах», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

32. *Проект резолюции VII принимается.*

Проект резолюции VIII «Вопрос об островах Кайман», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

33. *Проект резолюции VIII принимается.*

Проект резолюции IX «Вопрос о Французской Полинезии», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

34. *Проект резолюции IX принимается.*

Проект резолюции X «Вопрос о Гуаме», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

35. *Проект резолюции X принимается.*

Проект резолюции XI «Вопрос о Монтсеррате», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

36. *Проект резолюции XI принимается.*

Проект резолюции XII «Вопрос о Новой Каледонии», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

37. *Проект резолюции XII принимается.*

Проект резолюции XIII «Вопрос о Питкэрне», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

38. *Проект резолюции XIII принимается.*

Проект резолюции XIV «Вопрос об острове Святой Елены», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

39. *Проект резолюции XIV принимается.*

Проект резолюции XV «Вопрос о Токелау», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

40. *Проект резолюции XV принимается.*

Проект резолюции XVI «Вопрос об островах Тёркс и Кайкос», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

41. *Проект резолюции XVI принимается.*

Проект резолюции XVII «Вопрос о Виргинских островах Соединенных Штатов», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

42. *Проект резолюции XVII принимается.*

Проект резолюции XVIII «Распространение информации о деколонизации», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

43. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз,

Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Франция.

44. *Проект резолюции XVIII принимается 168 голосами против 3 при 1 воздержавшемся.*

45. **Г-н Роджерс** (Соединенное Королевство) говорит, что делегация его страны голосовала против проекта резолюции. Выполнение Секретариатом обязанности по распространению информации о деколонизации, которая возлагается на него в соответствии с этим проектом резолюции, приведет к необоснованной растрате ограниченных ресурсов Организации Объединенных Наций, что неприемлемо.

46. **Г-н Массео** (Аргентина) говорит, что этот проект резолюции следует истолковывать и осуществлять согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Специального комитета по деколонизации, в которых прямо признается, что вопрос о Мальвинских островах представляет собой специфическую и особую колониальную ситуацию, возникшую в связи со спором о суверенитете между Соединенным Королевством и Аргентиной, являющимися единственными двумя сторонами, в отношении Мальвинских островов, острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов и прилегающих к ним морских районов. Было установлено, что путь к разрешению этого спора лежит через возобновление двусторонних переговоров в целях скорейшего достижения справедливого, мирного и прочного урегулирования с учетом интересов жителей указанных островов.

Проект резолюции XIX «Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

47. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Греция, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия,

Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Израиль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

48. *Проект резолюции XIX принимается 126 головами против 3 при 42 воздержавшихся.*

49. **Г-жа Хендерсон** (Австралия) говорит, что Австралия воздержалась от голосования по проекту резолюции из-за включения в него пункта 14, в котором содержится призыв к управляющим державам прекратить военную деятельность и ликвидировать военные базы. Воздержавшись при голосовании, делегация страны оратора подтверждает свое неприятие этого пункта, но при этом признает, что поддерживает другие элементы проекта резолюции, а также право народов самоуправляющихся территорий на самоопределение. Австралия признает суверенные права стран защищать территории, которыми они управляют, что не обязательно противоречит интересам народов этих территорий. Делегация страны оратора вновь обращается с призывом исключить из

будущих резолюций неприемлемую формулировку пункта 14.

50. **Г-н Роджерс** (Соединенное Королевство) говорит, что делегация его страны продолжает считать отдельные элементы проекта резолюции неприемлемыми и поэтому вновь голосовала против него. Вместе с тем Соединенное Королевство намерено и впредь развивать отношения со своими заморскими территориями в соответствии с духом времени, в полной мере учитывая мнение населения этих территорий.

51. **Г-н Массео** (Аргентина) говорит, что выездные миссии могут направляться только в территории, к которым применимо право на самоопределение, то есть территории, не являющиеся предметом спора о суверенитете. Это требование полностью соответствует положениям резолюции 850 (IX) Генеральной Ассамблеи, в которой также предусматривается, что любая выездная миссия должна утверждаться Генеральной Ассамблеей. Кроме того, оно соответствует принципам работы Специального комитета, что подтверждается итогами работы его региональных семинаров и заявлениями о том, что выездные миссии должны направляться с учетом конкретной ситуации и на основании соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

Проект резолюции XX: четвертое Международное десятилетие за искоренение колониализма, представленный по пункту 61 повестки дня (A/75/23, глава V)

52. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Йемен, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-

Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Черногория, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Латвия, Литва, Нидерланды, Палау, Польша, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония.

53. *Проект резолюции XX принимается 147 головами против 3 при 22 воздержавшихся.*

54. **Г-н Григорян** (Армения) говорит, что пункты 662 и 663 Заключительного документа восемнадцатой Конференции на высшем уровне глав государств и правительств Движения неприсоединившихся стран содержат предвзятые и односторонние формулировки, искажающие коренные причины, суть и принципы, лежащие в основе мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Эти ссылки противоречат давней позиции международного сообщества по этому конфликту, отраженной в заявлениях сопредседателей Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе — единственного имеющего международный мандат формата урегулирования нагорно-

карабахского конфликта. Делегация страны оратора отвергает те пункты, в которых главы государств и правительств не соблюдают принципы, лежащие в основе Движения, в частности право народов на самоопределение. Вызывает сожаление тот факт, что Движение, как представляется, попустительствует злоупотреблениям и манипуляциям со стороны нынешнего Председателя. Поэтому Армения отмежевывается от тех пунктов резолюций Комитета, в которых содержались ссылки на Конференцию на высшем уровне.

55. **Г-н Роджерс** (Соединенное Королевство) говорит, что предложение провозгласить четвертое Международное десятилетие за искоренение колониализма является неприемлемым. Кроме того, в проекте резолюции оставлен без внимания прогресс, достигнутый в отношении его страны с ее заморскими территориями. В настоящее время эти отношения являются современными, основаны на партнерстве, общих ценностях и праве каждой территории определять, желает ли она сохранить связь с Соединенным Королевством. Правительство страны оратора поддержит движение к независимости в тех случаях, когда это является одним из приемлемых вариантов, при условии, что это будет четко и конституционно выражено пожелание большинства населения соответствующей территории. Специальный комитет по деколонизации и перечень самоуправляющихся территорий устарели, и ни одна из заморских территорий Соединенного Королевства не должна оставаться в этом списке. Выполнение ряда содержащихся в резолюции положений может потребовать использования скудных ресурсов Организации, которые следует направлять на решение более неотложных вопросов.

56. **Г-н Гутьеррес Сегу Бердульяс** (Испания) говорит, что его делегация проголосовала за проект резолюции, поскольку процесс деколонизации еще не завершен, в связи с чем Организации необходимо продолжать заниматься этим вопросом. Оратор надеется, что четвертое Международное десятилетие за искоренение колониализма завершится урегулированием всех нерешенных вопросов деколонизации в признанном удовлетворительным всеми сторонами формате в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций и принципами суверенного равенства и территориальной целостности государств. Применение права на самоопределение следует поощрять в тех случаях, когда население было колонизировано. Со своей стороны, Испания будет и впредь в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, в том числе со Специальным комитетом по деколонизации и Четвертым

комитетом. Страна оратора подчеркивает центральную роль Генеральной Ассамблеи как единственного органа, обладающего полномочиями принимать решения о том, когда будут завершены оставшиеся дела о деколонизации.

57. **Г-н Ализада** (Азербайджан), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что замечания, высказанные представителем Армении в отношении некоторых пунктов Заключительного документа, принятого на Встрече глав государств и правительств Движения неприсоединения, состоявшейся в Баку в 2019 году, свидетельствуют о неконструктивности и беспорядочности рассуждений этой делегации, которая, как обычно, прибегает к конфронтации и попыткам ввести в заблуждение международное сообщество. В Заключительном документе Встречи на высшем уровне главы государств и правительств Движения подчеркнули недопустимость приобретения территории силой, вновь подтвердили, что ни одно государство не должно признавать законной ситуацию, сложившуюся в результате оккупации территорий Азербайджанской Республики, и не должно содействовать или способствовать сохранению этой ситуации, и призвали стороны продолжать добиваться урегулирования конфликта путем переговоров на условиях сохранения территориальной целостности, суверенитета и международно признанных границ Азербайджанской Республики. Правительство страны оратора благодарит членов Движения за их принципиальную позицию.

Пункт 126 повестки дня: активизация работы Генеральной Ассамблеи (A/C.4/75/L.7)

Проект решения A/C.4/75/L.7 «Предлагаемые программа работы и расписание заседаний Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи»

58. **Председатель** говорит, что программа работы будет рассматриваться Бюро семьдесят шестой сессии, и в случае необходимости в нее будут внесены изменения.

59. **Г-жа Гросс** (помощник Секретаря Комитета) говорит, что в соответствии с проектом резолюции A/C.4/75/L.13, который Комитет принял на своем 9-м заседании 4 ноября 2020 года, название пункта повестки дня, касающегося действий Израиля, было изменено на «Действия и поселенческая деятельность Израиля, затрагивающие права палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях». Соответственно, название пункта

повестки дня, фигурирующее в предлагаемой программе работы и расписании заседаний Комитета на его семьдесят шестой сессии, которые содержатся в проекте резолюции [A/C.4/75/L.7](#), следует пересмотреть в соответствии с новой формулировкой. Этот пересмотр будет отражен в докладе Комитета Генеральной Ассамблее по пункту 126 повестки дня.

60. *Проект решения [A/C.4/75/L.7](#) с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Завершение работы Комитета

61. **Председатель** заявляет, что в ответ на пандемию COVID-19 Комитет адаптировал свои рабочие механизмы и программу работы с применением инновационных методов, что позволило обеспечить бесперебойное функционирование и вести работу максимально эффективно и результативно в ходе беспрецедентной сессии.

62. **Председатель**, представив обзор деятельности Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертого комитета), заявляет, что Комитет завершил свою работу в рамках основной части семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 16 ч 40 мин.