

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
16 December 2019
Russian
Original: English

Второй комитет**Краткий отчет о 23-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 21 ноября 2019 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Аль-Кувари (заместитель Председателя) (Катар)**Содержание**

Пункт 18 повестки дня: Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений
(*продолжение*)

Пункт 20 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (*продолжение*)

- a) Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости (*продолжение*)
- b) Использование научно-технических достижений и новаторства в целях устойчивого развития (*продолжение*)
- c) Культура и устойчивое развитие (*продолжение*)
- d) Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода (*продолжение*)

Пункт 21 повестки дня: Группы стран, находящихся в особой ситуации
(*продолжение*)

- a) Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (*продолжение*)
- b) Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Пункт 22 повестки дня: Ликвидация нищеты и другие вопросы развития
(*продолжение*)

- a) Проведение третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы) (*продолжение*)
- b) Женщины в процессе развития (*продолжение*)
- c) Развитие людских ресурсов (*продолжение*)
- d) Ликвидация сельской нищеты в контексте деятельности по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (*продолжение*)

Пункт 23 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития
(*продолжение*)

- a) Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций (*продолжение*)
- b) Сотрудничество Юг — Юг в целях развития (*продолжение*)

Пункт 24 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание (*продолжение*)

Пункт 17 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики
(*продолжение*)

- a) Международная торговля и развитие (*продолжение*)

Пункт 24 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание (*продолжение*)

В отсутствие г-на Нианга (Сенегал) место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Аль-Кувари (Катар).

Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

1. **Председатель** говорит, что, прежде чем приступить к рассмотрению проектов резолюций по конкретным пунктам повестки дня, Комитет заслушает заявление представителя Соединенных Штатов Америки.

Заявление представителя Соединенных Штатов Америки

2. **Г-жа Немрофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что американская делегация хотела бы внести некоторые уточнения в связи с политикой Соединенных Штатов, касающейся целого ряда проектов резолюций, поскольку многие итоговые документы, упоминаемые в них, в том числе Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития, не имеют обязательной силы и поэтому не предусматривают ни прав, ни обязанностей по международному праву.

3. Соединенные Штаты подчеркивают, что Повестка дня на период до 2030 года не предусматривает каких-либо новых финансовых обязательств. Они признают Повестку дня на период до 2030 года в качестве рамочной основы для развития, которая может помочь странам в деле достижения всеобщего мира и процветания. Соединенные Штаты приветствуют сформулированную в Повестке дня на период до 2030 года установку на совместную ответственность, в том числе национальную ответственность, и подчеркивают, что все страны должны сыграть свою роль в реализации концепции, заложенной в Повестке дня, и должны осуществлять ее в соответствии с их собственными национальными стратегиями и приоритетами. В понимании Соединенных Штатов любые ссылки на «согласованные на международном уровне цели в области развития» относятся к Повестке дня на период до 2030 года. Американская делегация подчеркивает, что в пункте 18 Повестки дня на период до 2030 года содержится призыв к странам осуществлять Повестку дня таким образом, чтобы это соответствовало правам и обязанностям государств по международному праву, и особо отмечает признание того, что Повестка дня должна осуществляться при уважении независимых мандатов других процессов и учреждений и без нанесения ущерба им и что она не может предвосхищать решения или действия, реализуемые в рамках

других форумов, или служить прецедентом для таких решений или действий. Например, Повестка дня на период до 2030 года не содержит обязательства открыть доступ к новым рынкам товаров или услуг, а также не истолковывает и не изменяет никаких соглашений или решений Всемирной торговой организации (ВТО), включая Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

4. Многие формулировки Аддис-Абебской программы действий, касающиеся торговли, утратили свою актуальность в связи с событиями, произошедшими с июля 2015 года, и потому не имеют существенного значения, и новое подтверждение ее итогового документа не имеет никакой актуальности для текущих торговых переговоров.

5. 4 ноября 2019 года американское правительство представило официальное уведомление о своем выходе из Парижского соглашения, принятого согласно Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Поэтому ссылки на Парижское соглашение и изменение климата не влияют на позицию Соединенных Штатов. Точно так же на позицию Соединенных Штатов не влияют ссылки на специальные доклады Межправительственной группы экспертов по климату.

6. Соединенные Штаты подтверждают свое мнение в отношении Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, изложенное в объяснении их позиции в 2015 году. Соединенные Штаты решительно поддерживают инициативы по снижению риска бедствий, помогающие получателям помощи формировать культуру готовности, укреплять потенциал противодействия и достигать самодостаточности.

7. Что касается Новой программы развития городов, то каждое государство-член имеет суверенное право принимать решения относительно режима торговли с другими странами, в том числе о введении ограничений на торговлю в определенных обстоятельствах. Односторонние и многосторонние экономические санкции могут быть действенным средством достижения внешнеполитических целей. В тех случаях, когда Соединенные Штаты вводили санкции, они применялись в конкретных целях, в том числе и для содействия восстановлению верховенства права или демократических систем, обеспечения соблюдения прав человека и основных свобод или предотвращения угроз международной безопасности. Соединенные Штаты вправе использовать свою политику в области торговли и коммерции в качестве инструмента для достижения своих целей. Адресные экономические санкции могут быть

оправданной, эффективной и законной альтернативой применению силы.

8. Соединенные Штаты поддерживают прочные и постоянно расширяющиеся торговые отношения со многими странами мира и приветствуют усилия по укреплению этих отношений, расширению экономического сотрудничества и содействию процветанию всех народов на основе свободной и справедливой взаимной торговли. Однако Соединенные Штаты будут действовать в своих суверенных интересах, в том числе по вопросам торговли. Соединенные Штаты строят свою торговую политику не под диктовку Организации Объединенных Наций. Американское правительство считает, что Организация Объединенных Наций должна уважать независимые мандаты других процессов и учреждений, включая торговые переговоры, и не должна вмешиваться в принятие решений и мер в рамках других форумов, включая ВТО. Организация Объединенных Наций не является надлежащим форумом для подобного рода дискуссий, и не следует питать ложных надежд на то, что Соединенные Штаты будут истолковывать рекомендации Генеральной Ассамблеи либо Экономического и Социального Совета по этим вопросам как имеющие обязательную силу. Это также относится к призывам, которые ограничивают стимулы для внедрения инноваций, в частности призывам к передаче технологий не на добровольных началах и не на взаимно согласованных условиях.

9. Надлежащими форумами для обсуждения критериев, устанавливающих право на получение официальной помощи в целях развития, являются советы многосторонних банков развития и Организация экономического сотрудничества и развития. Американское правительство не считает, что Организация Объединенных Наций является надлежащим форумом для установления права на получение этих ресурсов и для их распределения.

10. Соединенные Штаты отмечают также, что во многих проектах резолюций фигурирует термин «инклюзивный рост». Спорность идеи сделать инклюзивный рост главным предметом экономических дискуссий отчасти заключается в том, что у самого этого термина нет четкого определения и что он произвольно употребляется в экономических дискуссиях практически без учета баланса между более высокими уровнями устойчивого и основанного на предложении экономического роста и более справедливым распределением ресурсов, получаемых за счет этого роста. Соединенные Штаты признают, что важно изучать проблемы неравенства и улучшать измерение показателей доходов и потребления различных групп населения. Вместе с тем американская

делегация хотела бы обеспечить, чтобы любая работа или цель, касающаяся инклюзивности, основывалась на объективных данных и проверенной переловой практике.

Пункт 18 повестки дня: Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений (продолжение)
(A/C.2/74/L.13)

Проект резолюции A/C.2/74/L.13: Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений

11. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что финансирование развития имеет ключевое значение для осуществления Повестки дня на период до 2030 года и должно быть направлено на использование ресурсов в целях ликвидации нищеты. Неопределенность в отношении финансирования целей в области устойчивого развития делает проект резолюции особенно актуальным.

Пункт 20 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (продолжение)

а) Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости (продолжение)
(A/C.2/74/L.26)

Проект резолюции A/C.2/74/L.26: Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости

12. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что в нем подтверждается жизненно важное значение всеохватной, прозрачной и эффективной многосторонней системы для решения неотложных глобальных проблем.

б) Использование научно-технических достижений и новаторства в целях устойчивого развития (продолжение)
(A/C.2/74/L.27)

Проект резолюции A/C.2/74/L.27: Использование научно-технических достижений и новаторства в целях устойчивого развития

13. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от

имени Группы 77 и Китая, говорит, что в нем признается решающая роль научно-технических достижений и новаторства в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года.

с) Культура и устойчивое развитие
(продолжение) (A/C.2/74/L.17)

Проект резолюции A/C.2/74/L.17: Культура и устойчивое развитие

14. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что в нем подчеркивается роль культуры как одного из факторов обеспечения устойчивого развития и одной из его движущих сил.

д) Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода
(продолжение) (A/C.2/74/L.25)

Проект резолюции A/C.2/74/L.25: Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода

15. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что в нем подчеркивается необходимость последовательных усилий по преодолению особых трудностей, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем дохода в деле обеспечения устойчивого развития.

Пункт 21 повестки дня: Группы стран, находящихся в особой ситуации (продолжение)

а) Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (продолжение)
(A/C.2/74/L.29)

Проект резолюции A/C.2/74/L.29: Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам

16. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что в нем подтверждается, что наименее развитые страны как самая уязвимая группа стран нуждаются в более интенсивной глобальной поддержке в целях преодоления проблем структурного характера, с которыми они сталкиваются в ходе осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

б) Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю
(продолжение) (A/C.2/74/L.30)

Проект резолюции A/C.2/74/L.30: Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю

17. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что в преддверии предстоящего 5 и 6 декабря 2019 года в Нью-Йорке всеобъемлющего среднесрочного обзора на высоком уровне хода осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов Группа представила сжатый проект резолюции, в котором основное внимание уделяется ключевым приоритетам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

Пункт 22 повестки дня: Ликвидация нищеты и другие вопросы развития (продолжение)

а) Проведение третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы) (продолжение) (A/C.2/74/L.19)

Проект резолюции A/C.2/74/L.19: Проведение третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы)

18. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что в нем содержится призыв к международному сообществу принять адресные и всеобъемлющие меры по эффективной ликвидации нищеты во всех ее формах и проявлениях, особенно в наименее развитых странах, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, малых островных развивающихся государствах и странах Африки, а также в странах со средним уровнем дохода.

б) Женщины в процессе развития
(продолжение) (A/C.2/74/L.28)

Проект резолюции A/C.2/74/L.28: Женщины в процессе развития

19. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от

имени Группы 77 и Китая, говорит, что он основан на резолюции 72/234 Генеральной Ассамблеи и докладах A/74/279 и A/74/111 Генерального секретаря. Во всеобъемлющем, но в то же время целенаправленном проекте резолюции подчеркиваются такие ключевые факторы, как справедливый доступ к финансовым и производственным ресурсам, возможности обучения на протяжении всей жизни и ускорение перехода к официальной занятости в качестве практических шагов, содействующих расширению экономических прав и возможностей женщин.

с) Развитие людских ресурсов (продолжение)
(A/C.2/74/L.20)

Проект резолюции A/C.2/74/L.20: Развитие людских ресурсов

20. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что в нем подчеркивается, что развитие людских ресурсов является стержневым компонентом устойчивого развития.

д) Ликвидация сельской нищеты в контексте деятельности по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (продолжение)
(A/C.2/74/L.22)

Проект резолюции A/C.2/74/L.22: Ликвидация сельской нищеты в контексте деятельности по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

21. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что, поскольку почти 80 процентов людей, живущих в условиях крайней нищеты, сосредоточены в сельских районах и работают в сельском хозяйстве, в проекте резолюции содержится призыв к коллективным усилиям и поиску эффективных решений и средств для борьбы с сельской нищетой.

Пункт 23 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития (продолжение)

а) Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.2/74/L.38)

Проект резолюции (A/C.2/74/L.38): Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций

22. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от

имени Группы 77 и Китая, говорит, что в преддверии нового цикла четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, который должен начаться в 2020 году, в проекте резолюции содержится призыв к Генеральному секретарю и системе Организации Объединенных Наций предоставить всю соответствующую информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении мандатов, содержащихся в резолюциях 71/243, 72/279 и 73/248 Генеральной Ассамблеи.

б) Сотрудничество Юг — Юг в целях развития (продолжение) (A/C.2/74/L.39)

Проект резолюции A/C.2/74/L.39: Сотрудничество Юг — Юг

23. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что это сжатый и в основном процедурный проект резолюции о сотрудничестве Юг — Юг, основанный на резолюциях 72/237 и 73/249 Генеральной Ассамблеи.

Пункт 24 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание (продолжение) (A/C.2/74/L.6 и A/C.2/74/L.7)

Проект резолюции A/C.2/74/L.7: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание

24. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что, поскольку голод растет до масштабов, невиданных за последнее десятилетие, в проекте резолюции рассматриваются нынешние проблемы и поощряются инициативы в сферах сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания.

Проект резолюции A/C.2/74/L.6: Международный день чая

25. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя проект резолюции от имени Группы 77 и Китая, говорит, что он основан на резолюции 12/2019 от 28 июня 2019 года, принятой Конференцией Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций на ее сорок первой сессии, и в нем подчеркивается экономическое и культурное значение чая.

Пункт 17 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики (продолжение)

а) Международная торговля и развитие (продолжение) (A/C.2/74/L.5/Rev.1)

Проект резолюции A/C.2/74/L.5/Rev.1:

Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран

26. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

27. **Г-жа Немрофф** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что каждое государство-член обладает суверенным правом решать, как ему вести торговлю с другими странами, включая введение ограничений на торговлю в определенных обстоятельствах. Экономические санкции, как внутренние, так и многосторонние, могут быть успешным средством достижения целей международной политики. В тех случаях, когда Соединенные Штаты вводили санкции, они применялись с конкретными целями, в том числе для содействия восстановлению верховенства права, демократии и соблюдения прав человека и основных свобод, а также для предотвращения угроз международной безопасности. Соединенные Штаты вправе использовать свою политику в области торговли и коммерции для достижения таких целей. Если проект резолюции будет принят, то Комитет фактически заявит о намерении ограничить способность международного сообщества эффективно и с помощью ненасильственных методов реагировать на угрозы демократии, правам человека или глобальной безопасности. Адресные экономические санкции могут быть оправданной, эффективной и законной альтернативой применению силы. В связи с этим американская делегация просит провести заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции и будет голосовать против него.

28. **Г-н Чо Тон Хён** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что односторонние экономические санкции в отношении развивающихся стран являются посягательством на суверенитет, преступлением против человечности и нарушением прав человека, совершаемым вопреки Уставу Организации Объединенных Наций. Все анахроничные и несправедливые экономические санкции в отношении развивающихся стран, которые препятствуют социально-экономическому развитию и достижению целей в области

устойчивого развития, должны быть прекращены. Это включает и санкции, введенные Соединенными Штатами в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Ирана, Сирии и Венесуэлы. Северокорейская делегация решительно поддерживает проект резолюции, и оратор настоятельно призывает все государства-члены проголосовать за него.

29. По проекту резолюции [A/C.2/74/L.5/Rev.1](#) проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания,

Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

30. *Проект резолюции A/C.2/74/L.5/Rev.1 принимается 116 голосами против 2 при 52 воздержавшихся.*

31. **Г-н Саловаара** (Финляндия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Северной Македонии и Черногории; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Грузии и Республики Молдова, говорит, что государства — члены Европейского союза воздержались при голосовании. Односторонние экономические меры должны применяться с соблюдением принципов международного права, в том числе международных договорных обязательств государств, которые вводят эти меры, и, в соответствующих случаях, правил Всемирной торговой организации. Однако такие меры являются допустимыми в определенных обстоятельствах, в частности при необходимости бороться с терроризмом или распространением оружия массового уничтожения, а также при необходимости поддерживать уважение прав человека, демократию, верховенство права и благое управление. Европейский союз и его государства-члены остаются привержены применению санкций в рамках комплексного, всеобъемлющего стратегического подхода, предусматривающего, в том числе, ведение политического диалога, использование мер поощрения, обусловленность действий и даже, в крайних случаях, принятие мер принуждения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

32. **Г-н Варганов** (Российская Федерация) говорит, что российская делегация неизменно поддерживает этот проект резолюции на протяжении многих лет. Односторонние экономические меры идут вразрез с нормами международного права и Уставом Организации Объединенных Наций. Настораживает, что применение таких мер становится нормой для отдельных стран, которые не только стремятся таким образом наказать инакомыслящие народы, выбравшие свой путь развития, но и используют их в качестве нечестного средства для получения конкурентных преимуществ на мировых рынках. Это

напрямую противоречит принципу свободного и взаимовыгодного экономического сотрудничества, которое составляет сердцевину Повестки дня на период до 2030 года, подрывает доверие и устойчивость международных отношений.

33. Российская делегация удовлетворена тем, что в проект резолюции внесены обновления, отражающие новые тенденции, а именно в нем признается, что применение санкций затрагивает не только развивающиеся страны, против которых они направлены. Оратор рассчитывает, что в докладе Генерального секретаря будет отражено негативное воздействие односторонних экономических мер на достижение целей в области устойчивого развития. В докладе должны также содержаться рекомендации о преодолении негативных последствий санкций для достижения этих целей, а также анализ международных норм и соглашений, которые нарушаются введением таких санкций. Ни одно государство не имеет права диктовать свою волю другим путем угрозы введения или применения политических, экономических, финансовых или торговых ограничений в обход международного права.

34. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что односторонние принудительные экономические меры являются одной из форм коллективного наказания, которая подрывает систему Организации Объединенных Наций, лишает государства их права на развитие, затрудняет международную торговлю и препятствует осуществлению документов по правам человека. Международному сообществу необходимо выйти за рамки простого осуждения таких мер и создать механизм для выплаты компенсации жертвам. Необходимо вести международный реестр односторонних мер, затрагивающих права человека. Сирийская делегация поддерживает идею того, чтобы Генеральная Ассамблея приняла декларацию об односторонних мерах и верховенстве права. Правительства, которые вводят незаконные экономические блокады, должны нести политическую, юридическую и финансовую ответственность за те последствия, которые эти блокады имеют для оказания жизненно важных услуг, имеющих решающее значение для жизни граждан и достижения целей Повестки дня на период до 2030 года.

35. На протяжении десятилетий Сирийская Арабская Республика страдает от односторонних мер, которые сказываются на ее экономике, развитии, войне с терроризмом, реконструкции и восстановлении, а также на возвращении беженцев в свои дома. Оратор отмечает, что Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних

принудительных мер на осуществление прав человека выразил сомнение в том, что такие меры действительно предназначены для защиты сирийцев или содействия демократическим преобразованиям. Пришло время положить конец таким мерам. Сирийская делегация голосовала за проект резолюции.

36. **Г-н Рупенде** (Зимбабве) говорит, что зимбабвийская делегация голосовала за проект резолюции. Амбициозная задача по ликвидации нищеты, поставленная в Повестке дня на период до 2030 года, основывается на способности международного сообщества работать сообща и в гармонии, оставаясь в рамках международного права. К сожалению, полностью игнорируя принципы Устава Организации Объединенных Наций, некоторые западные державы часто прибегают к введению незаконных односторонних принудительных мер, экономических блокад и финансовых санкций против других стран и даже подрывают нормальные экономические обмены между странами — объектами санкций и третьими сторонами. В результате осуществления своей программы земельной реформы Зимбабве на протяжении почти 20 лет страдает от незаконных санкций, введенных Европейским союзом и Соединенными Штатами. Зимбабвийцы прекрасно знают, что такие санкции не могут быть ни «разумными», ни «адресными». Введение односторонних принудительных экономических мер при одновременных призывах к осуществлению Повестки дня на период до 2030 года — это не что иное, как проявление лицемерия со стороны некоторых правительств.

37. **Г-н Ли Гэнь** (Китай) говорит, что китайская делегация голосовала за проект резолюции. Государствам следует сосредоточить внимание на Повестке дня на период до 2030 года и ее цели, заключающейся в том, чтобы никто не был забыт. Введение односторонних принудительных экономических мер в отношении развивающихся стран подрывает принципы и цели Устава Организации Объединенных Наций, нормы, регулирующие международные отношения, и усилия затронутых стран по продвижению вперед по пути социально-экономического развития. Каждая страна имеет право выбирать свой собственный социальный строй и свой собственный путь развития. Глобализация означает не «одни работают против других», а «все работают на благо всех».

38. **Г-н Бэйли Анхелери** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что венесуэльская делегация голосовала за проект резолюции. Односторонние экономические меры представляют собой явное нарушение принципов международного права, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, противоречат основным принципам

многосторонней торговой системы и наносят ущерб законным экономическим интересам и чаяниям государств-членов, особенно развивающихся стран. Ни одно государство не имеет права применять принудительные меры, чтобы подчинить интересы какого-либо другого государства своим собственным. В Организации есть одно конкретное государство-член, которое не только все чаще прибегает к таким мерам, но и призывает другие государства к аналогичным нарушениям международного права. Свыше 20 стран, включая Венесуэлу, затронуты незаконными и произвольными принудительными мерами, введенными этим единственным государством.

39. В докладе Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека от июля 2019 года ([A/HRC/42/46](#)) указывается, что санкции, введенные в отношении Боливарианской Республики Венесуэла, подпадают под определение коллективного наказания гражданского населения, содержащееся как в Женевских конвенциях 1949 года, касающихся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, так и в Гаагской конвенции 1899 года о законах и обычаях сухопутной войны. Помимо лишения людей их прав человека, включая право на развитие, односторонние экономические санкции также преграждают доступ к основным лекарствам и продуктам питания и имеют далеко идущие последствия для различных секторов экономики, тем самым подрывая не только усилия в области развития, но и общую экономическую стабильность и, как следствие, международный мир и безопасность. Оратор призывает к немедленному прекращению таких бесчеловечных и незаконных неокOLONIALных мер.

40. **Г-н Хаджилари** (Исламская Республика Иран) говорит, что применение национальных законов с экстерриториальными последствиями является незаконным и нарушает принцип суверенного равенства государств — членов Организации Объединенных Наций. Односторонние принудительные меры являются одной из форм неизбирательного коллективного наказания, равнозначного экономическому терроризму. Подобное злоупотребление экономической властью незаконно осуществлялось в отношении Исламской Республики Иран на протяжении свыше четырех десятилетий. Меры, лишаящие целые группы населения доступа к медицинскому обслуживанию, образованию и продовольствию, должны быть единодушно осуждены как преступление против человечности. Такие меры представляют собой войну под другим названием — войну, которая ведется против женщин, детей, госпитализированных

больных, престарелых, малоимущих и беженцев. Не может быть никаких оправданий для того, чтобы превращать гражданских лиц в заложников в целях политического соперничества.

41. **Г-жа Лейва Регейра** (Куба) говорит, что многосторонность и международное сотрудничество являются заложниками агрессивного и одностороннего поведения горстки стран, имеющих гегемонистские устремления. Односторонние принудительные меры нарушают принципы национального суверенитета и невмешательства в дела других государств, а также препятствуют усилиям в области развития и осуществлению прав человека. Основная тяжесть их последствий приходится на женщин, детей и пожилых людей. Кубинская делегация выступает против введения односторонних принудительных мер независимо от того, против какой страны они направлены, поскольку они несовместимы с принципами международного права, Уставом Организации Объединенных Наций и многосторонней торговой системой.

42. Куба стала жертвой самых жестких и длительных односторонних принудительных мер, когда-либо применявшихся одной страной в отношении другой. Экономическая, торговая и финансовая блокада, осуществляемая Соединенными Штатами против Кубы на протяжении почти шести десятилетий, является главным препятствием на пути устойчивого развития Кубы. В последние месяцы ущерб, причиненный блокадой, усугубился с введением в действие раздела III закона Хелмса-Бертона. Финансовые затраты исчисляются сотнями миллиардов долларов, а человеческие жертвы неизмеримы: нет ни одной семьи ни в одном уголке страны, которая не была бы затронута этими мерами. Повестка дня на период до 2030 года не может быть полностью реализована до тех пор, пока действуют односторонние принудительные меры. Вместо этого следует установить справедливые и прочные экономические отношения, предусматривающие особый и дифференцированный режим для развивающихся стран.

43. **Г-н Эрмида Кастильо** (Никарагуа) говорит, что могущественные страны продолжают преследовать развивающиеся страны, применяя односторонние меры, лишаящие целые народы их права на развитие. Основная тяжесть таких мер ложится на плечи наиболее уязвимых людей в том обществе, против которого они направлены. Ни одно государство не имеет права вводить такие разрушительные и бесчеловечные меры, которые противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву. Предлоги для их оправдания являются ложью. Проект резолюции является шагом на

пути к ликвидации таких мер и поощрению многосторонности в качестве надлежащего подхода к преодолению глобальных проблем.

Пункт 24 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание (продолжение) (A/C.2/74/L.2/Rev.1)

Проект резолюции A/C.2/74/L.2/Rev.1: Натуральные растительные волокна и устойчивое развитие

44. **Г-н Бин Момен** (Бангладеш), представляя проект резолюции, говорит, что натуральные растительные волокна являются важным источником дохода для фермеров и могут играть значительную роль в ликвидации нищеты.

45. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

46. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов присоединились Ангола, Афганистан, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Египет, Индонезия, Иордания, Ирландия, Казахстан, Канада, Кения, Китай, Коста-Рика, Куба, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Никарагуа, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Сенегал, Сингапур, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Центральноафриканская Республика, Эквадор и Эсватини.

47. *Проект резолюции A/C.2/74/L.2/Rev.1 принимается.*

48. **Г-жа Немрофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что американская делегация с удовольствием присоединится к консенсусу по проекту резолюции, и передает Комитету замечания, которые она сделала ранее в отношении формулировок, касающихся изменения климата.

49. **Г-н Осегеро Фариас** (Мексика) говорит, что его делегация с удовольствием присоединится к консенсусу по проекту резолюции. Натуральные растительные волокна имеют жизненно важное значение для экономики многих развивающихся стран и для жизнеобеспечения миллионов фермеров во всем мире. Однако формулировки проекта резолюции отражают недостаточную согласованность между работой Комитета и Повесткой дня на период до 2030 года. В частности, Комитет не рассматривал непосредственно вопрос ответственного потребления, как это было подчеркнуто в цели 12 в области

устойчивого развития. Государства-члены обязаны сформулировать руководящие принципы в отношении докладов Генерального секретаря. Резолюции были бы более эффективными, если бы запрашиваемые в них доклады были ориентированы на конкретные действия и определяли, какие цели при этом задействованы, с тем чтобы помочь правительствам сформулировать более эффективную государственную политику. Конкретные рекомендации по продвижению вперед Повестки дня на период до 2030 года окажут большее воздействие на местах, а также будут способствовать синергии между работой Комитета и политическим форумом высокого уровня по устойчивому развитию.

Заседание закрывается в 11 ч 45 мин.