

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
30-е заседание,
состоявшееся в
пятницу,
19 ноября 1993 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ВТОРОЙ ЧАСТИ* 30-го ЗАСЕДАНИЯ

Председатель: г-н ФОН ВАГНЕР (Германия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПО ВСЕМ ПРОЕКТАМ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ПО ВСЕМ
ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ (продолжение)

* Краткий отчет о первой части этого заседания, состоявшейся в пятницу, 19 ноября 1993 года, в 10 ч. 00 м., издается под условным обозначением A/C.1/48/ SR.30.

Distr. GENERAL
A/C.1/48/SR.30/Add.1
29 December 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

93-82602.R

/...

/...

Заседание возобновляется в 15 ч. 10 м.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПО ВСЕМ ПРОЕКТАМ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (продолжение) (A/C.1/48/L.11, L.24, L.32, L.34/Rev.1, L.49/Rev.1, A/C.1/48/L.31/Rev.2, A/C.1/48/L.56, A/C.1/48/L.24 и A/C.1/48/L.32).

Проект резолюции A/C.1/48/L.11

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ выражает понимание того, что после проведения неофициальных консультаций авторы этого проекта резолюции решили не настаивать на вынесении Комитетом на данном этапе решения по этому проекту и, как следствие, снимают его.

2. Проект резолюции A/C.1/48/L.11 снимается.

Проекты резолюций A/C.1/48/L.24 и L.32

3. Г-н МАРИН БОШ (Мексика) говорит, что в течение последних недель Комитет направлял усилия на переориентацию своей работы в целях ее рационализации. В результате этих усилий был подготовлен проект резолюции A/C.1/48/L.51, представленный по пункту 156 повестки дня. В настоящее время, после представления проекта резолюции о полном запрещении ядерных испытаний, имеющего историческое значение, Комитету предстоит принять решение по двум проектам (A/C.1/48/L.24 и L.32), посвященным вопросу о международной безопасности, но основывающимся на установках, которые нельзя назвать идентичными. В этой связи вспоминается, что, отмечая двадцать пятую годовщину Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея приняла соответствующую Декларацию (резолюция 2627 (XXV)), и было бы уместно принять по случаю пятидесятилетия Организации Объединенных Наций, отмечаемого в 1995 году, аналогичный документ, в котором нашло бы отражение почти единодушное мнение членов Организации Объединенных Наций относительно того, каким путем надлежит следовать в деле обеспечения международной безопасности. По мнению выступающего, речь в данном случае идет не просто о вопросе рационализации работы, а о поиске путей обеспечения полного консенсуса по этому вопросу. В этой связи он предлагает не принимать решение по двум вышеупомянутым проектам, а ограничиться включением этого вопроса в повестку дня сорок девятой сессии в надежде на то, что в остающееся до нее время произойдет сближение позиций, которое пойдет только на пользу работе Организации.

4. Г-н ЛЕДОГАР (Соединенные Штаты Америки) настаивает на том, чтобы проект резолюции A/C.1/48/L.24 был поставлен на голосование.

5. Г-н ВИСНУМУРТИ (Индонезия) с удовлетворением отмечает предложение Мексики и выражает сожаление по поводу того, что оно не может быть реализовано с учетом позиции представителя Соединенных Штатов.

6. Г-н МАРИН БОШ (Мексика) уточняет, что он не предлагал не проводить голосование - суть его предложения сводилась к тому, чтобы Комиссия воздержалась от принятия решения на данном этапе в надежде на то, что в предстоящие годы удастся отыскать общий язык.

7. Г-н ЛЕДОГАР (Соединенные Штаты Америки) снимает свое предложение.

/...

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отвечая г-ну ШУКРИ (Египет), который предлагает прервать заседание, говорит, что на данном этапе работы это сделать невозможно, и предлагает Комитету пока не принимать никакого решения по этим двум проектам резолюций, с тем чтобы предоставить их авторам время для проведения дополнительных консультаций.

9. Решение принимается.

Проекты резолюций A/C.1/48/L.34 и Rev.1 и L.49 и Rev.1

10. Г-н МАРИН БОШ (Мексика) зачитывает предлагаемую поправку (A/C.1/48/L.49/Rev.1) к ранее представленной поправке (A/C.1/48/L.49), касающейся пятого пункта преамбулы проекта резолюции A/C.1/48/L.34.

11. Г-н ФЛОРАН (Франция), выступая от имени следующих стран: Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Италии, Норвегии, Польши, Португалии, Российской Федерации, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чешской Республики и Японии, - говорит, что в случае принятия поправки A/C.1/48/L.49/Rev.1 эти страны будут вынуждены выйти из числа авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1, хотя сделают это и не без сожаления, поскольку все они придают огромное значение процессу, имеющему целью укрепить положения Конвенции от 10 октября 1980 года и протоколов к ней, особенно Протокола II о минах и минах-ловушках, и увеличить число государств-участников указанных документов. По мнению вышеупомянутых стран, имеется опасность того, что предлагаемая поправка не послужит достижению намеченной цели. С учетом этого, а также принимая во внимание проявляемый ими интерес к процессу, разворачивающемуся на этой основе, эти государства будут тем не менее по-прежнему активно поддерживать принятие соответствующих мер, и в частности будут голосовать за проект резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1, представленный Швецией.

12. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование предлагаемой поправки A/C.1/48/L.49/Rev.1.

Голосовали за: Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла, Гаити, Гана, Гайана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Зимбабве, Замбия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Йемен, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Мексика, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Свазиленд, Сенегал, Суринам, Таиланд, Уганда, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор.

Голосовали против: Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Люксембург, Мальта, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Чешская Республика, Япония.

Воздержались: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Беларусь, Боливия, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Джибути, Египет, Ирландия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кипр, Кувейт, Кыргызстан, Литва,

/...

Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Нидерланды, Новая Зеландия, Республика Корея, Российская Федерация, Самоа, Сингапур, Турция, Украина, Финляндия, Швеция, Эстония.

13. Предлагаемая поправка A/C.1/48/L.39/Rev.1 принимается 52 голосами против 24 при 32 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1

Выступления по мотивам голосования до голосования

14. Г-н ЛЕДОГАР (Соединенные Штаты Америки) считает весьма печальной ситуацию, сложившуюся в Первом комитете в результате того, что одна из делегаций настаивает на формулировке, не согласующейся с существующим многосторонним договором, вполне осознавая, что тем самым она препятствует достижению какого-либо консенсуса по резолюции, касающейся указанного договора. Оставляя в стороне вопрос существа, заключающийся в том, желают или нет участники Конвенции преследовать цели, поставленные в предложенной Мексикой поправке, - вопрос, решать который надлежит самим этим участникам в рамках соответствующей структуры, - Соединенные Штаты считают неприемлемым использование Комитета для того, чтобы оказать влияние на цель и положения действующего международного договора. Это вызывает глубокое сожаление, и Соединенные Штаты надеются на то, что эта практика не станет для Комитета обычной. Они надеются также на то, что делегации поймут, что принятие рассматриваемой поправки наносит ущерб резолюции L.34, и не поддержат ее. Соединенные Штаты, со своей стороны, выходят из числа авторов указанной резолюции.

Пятый пункт преамбулы

15. Проводится раздельное заносимое в отчет о заседании голосование по пятому пункту преамбулы проекта резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1 с поправкой, содержащейся в документе L.49/Rev.1.

Голосовали за: Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Кения, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Мексика, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Свазиленд, Сенегал, Суринам, Таиланд, Уганда, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор.

Голосовали Израиль, Соединенные Штаты Америки, Чешская Республика,
против: Эстония.

Воздержались: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Египет, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кипр, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта,

/...

Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Швеция, Япония.

16. Пятый пункт преамбулы с внесенной в него поправкой принимается 57 голосами против 4 при 55 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1 принимается в целом

Выступления по мотивам голосования до голосования

17. Г-н БЕРДЕННИКОВ (Российская Федерация) выражает сожаление по поводу того, что поправка к пятому пункту преамбулы данного проекта резолюции была принята, поскольку это привело к изменению характера самой резолюции. До этого момента речь шла лишь о процедурном вопросе, а на рассмотрение был вынесен вопрос существа. Поэтому российская делегация не сможет голосовать за этот проект.

18. Г-н ВАСИЛЬЕВ (Беларусь), г-н ВАННУ (Бенин) и г-н БАНДУРА (Украина) с учетом принятия поправки к пятому пункту преамбулы рассматриваемого проекта резолюции заявляют о том, что их страны выходят из числа ее авторов.

19. Г-н НОРБЕРГ (Швеция), к которому присоединяются г-н КОЛЛИНЗ (Ирландия), г-н ОЯНЕН (Финляндия) и г-жа МЕЙСОН (Канада), предпочел бы, чтобы данный проект резолюции сохранил свою первоначальную форму, поскольку внесенная поправка нарушает сбалансированность его текста. Делегация Швеции воздержалась при голосовании рассматриваемой поправки, однако по-прежнему придает большое значение обсуждаемому вопросу, и Швеция остается в числе авторов проекта.

20. Г-н ВАГЕНМАКЕРС (Нидерланды) в свою очередь присоединяется к сказанному представителем Швеции. Он также воздержался при проведении раздельного голосования поправки к рассматриваемому проекту, поскольку считает обсуждаемый подпункт неуместным, однако остается в числе авторов проекта и выражает сожаление в связи с тем, что другие государства вышли из числа его авторов.

21. Г-н ГИЙОМ (Бельгия) и г-н ВОЛЬЦФЕЛЬД (Люксембург) голосовали против данной поправки и также выходят из числа авторов проекта.

22. Г-н СИАМ (Ливан) отмечает, что в переводе текста поправки на арабском языке имеется ошибка. В нем говорится о восьмом пункте преамбулы Конвенции, тогда как речь идет о девятом пункте.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заверяет представителя Ливана в том, что Секретариат исправит эту ошибку.

24. Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) зачитывает заявление Генерального секретаря о финансовых последствиях данного проекта резолюции, в котором тот ссылается на порученную ему

/...

в соответствии с положениями проекта резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1 задачу (учредить группу правительственных экспертов с целью подготовки конференции по обзору Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, и внесению поправок в прилагаемые к ней протоколы и оказать необходимое содействие и обеспечить обслуживание, включая подготовку аналитических докладов, которые могут оказаться необходимыми для этой конференции и группы экспертов), и отмечает, что в прошлом при проведении подобного рода конференций о многосторонних договорах в области разоружения в их внутреннем регламенте предусматривались положения о мерах, касающихся покрытия расходов по проведению конференции, включая сессии подготовительного комитета. В соответствии с этими мерами никакие дополнительные расходы не покрывались за счет регулярного бюджета Организации. Таким образом, Генеральный секретарь считает, что порученная ему в соответствии с проектом резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1 задача оказать необходимое содействие и обеспечить обслуживание мероприятий подготовительного этапа и самой конференции по обзору не имеет финансовых последствий для регулярного бюджета Организации и что соответствующие расходы будут покрыты в рамках финансовых мер, которые будут приняты конференцией по обзору Конвенции. Следует отметить также, что мероприятия, связанные с международными конвенциями или договорами, подлежащие финансированию за счет средств помимо регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, могут проводиться лишь после того, как от государств-участников будут получены достаточные средства на покрытие расходов по проведению этих мероприятий.

25. Секретарь Комитета объявляет далее, что список авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1, озаглавленного "Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие", включает теперь следующие страны: Австралию, Австрию, Афганистан, Боливию, бывшую югославскую Республику Македонию, Гондурас, Ирландию, Исландию, Канаду, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Коста-Рику, Кубу, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Латвию, Литву, Лихтенштейн, Монголию, Нидерланды, Никарагуа, Новую Зеландию, Финляндию, Швецию и Эквадор.

26. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1 в целом.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты),

/...

Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки.

27. Проект резолюции A/C.1/48/L.34/Rev.1 в целом принимается 140 голосами при 2 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

28. Г-н ПЕЛАЕС (Аргентина), выступая по мотивам голосования после голосования, говорит, что он воздержался при голосовании поправки L.49/Rev.1 и при раздельном голосовании по пятому пункту преамбулы, но голосовал за проект резолюции в целом. Аргентина позитивно оценивает начало процесса обзора Конвенции, однако считает, что в этом контексте обзор всех аспектов, связанных с соответствующими видами оружия, должен проводиться в рамках конференции по обзору.

29. Г-жа ЛОНДОНО (Колумбия) сообщает Комитету, что если бы делегация Колумбии присутствовала при проведении голосования, то она голосовала бы за предложенную Мексикой поправку и за пятый пункт преамбулы, точно так же, как она проголосовала за этот проект резолюции в целом.

30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заверяет представителя Колумбии в том, что ее заявление будет должным образом отражено в кратком отчете о заседании.

Проект резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2 и предлагаемые поправки A/C.1/48/L.56

31. Г-н ВАГЕНМАКЕРС (Нидерланды) говорит, что инициатива Афганистана имеет важное значение, и высоко оценивает пересмотренный проект резолюции, опубликованный под условным обозначением A/C.1/48/L.31/Rev.2. Вместе с тем он выражает сожаление по поводу того, что консультации, проводившиеся в целях объединить этот проект с проектом A/C.1/48/L.27, представленным Колумбией, не были доведены до конца, и выражает надежду на то, что они возобновятся до того, как Генеральная Ассамблея приступит к рассмотрению этих проектов на пленарном заседании. Что касается представленных Кубой предлагаемых поправок (A/C.1/48/L.56) к проекту резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2, то вторая поправка неприемлема, поскольку ее формулировка является неясной, а просьба, обращенная к Генеральному секретарю, - двусмысленной.

/...

32. Г-н РИВЕРО РОСАРИО (Куба) напоминает, что его делегация выступала за объединение проектов резолюций, представленных Афганистаном (A/C.1/48/L.31) и Колумбией (A/C.1/48/L.27), и что она внесла несколько поправок к проекту Афганистана. Если Комитет будет принимать решение по проекту резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2, то сначала, согласно регламенту, необходимо принять решение по поправкам, предложенным Кубой. Что касается формулировки второй поправки, то следует уточнить, что речь идет о тех странах, которые обращаются с просьбой о сборе незаконно распространяемого оружия. В этом плане следует подчеркнуть, что сбор оружия является внутренним делом, которым должны заниматься суверенные страны, и что, таким образом, соответствующие просьбы не могут быть коллективными. Что касается первой предложенной Кубой поправки, то она предусматривает не упоминать конкретно развивающиеся страны, поскольку эта проблема существует также и в развитых странах.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что в документе A/C.1/48/L.56 проект резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2 цитируется неточно. Он просит представителя Кубы представить новый вариант текста, который он хотел бы вынести на обсуждение, на испанском и, если возможно, английском языках, с тем чтобы Комитет мог принять решение со знанием дела.

34. Заседание прерывается в 16 ч. 10 м. и возобновляется в 16 ч. 40 м.

Проекты резолюций A/C.1/48/L.24 и A/C.1/48/L.32

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету рассмотреть проекты резолюций A/C.1/48/L.24 и A/C.1/48/L.32. Он указывает, что представитель Мексики предложил не принимать решение по двум этим проектам резолюций и продолжить консультации.

36. Г-н БЕРДЕННИКОВ (Российская Федерация) говорит, что, обсудив предложение Мексики во время перерыва в заседании, соавторы проекта резолюции A/C.1/48/L.32 сочли, что оно будет способствовать рационализации работы Первого комитета, поскольку тема международной безопасности охватывается перечнем вопросов, включенных в проект резолюции A/C.1/48/L.51. Таким образом, соавторы проекта резолюции L.32 готовы принять предложение Мексики, если соавторы проекта резолюции A/C.1/48/L.24 поступят аналогичным образом.

37. Г-н ВИСНУМУРТИ (Индонезия) говорит, что представители неприсоединившихся стран в итоге проведенных консультаций решили просить Комитет принять решение по проекту резолюции A/C.1/48/L.24.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что если авторы проекта резолюции A/C.1/48/L.24 желают, чтобы Комитет принял решение по этому проекту, то Комитет должен будет принять решение и по проекту резолюции A/C.1/48/L.32.

39. Г-н МАРИН БОШ (Мексика) говорит, что его делегация с учетом того, что представитель Индонезии выступил от имени группы неприсоединившихся стран, снимает свое предложение.

40. Г-н ФУАСИЯ (Алжир) уточняет, что неприсоединившиеся страны по достоинству оценили усилия, предпринятые представителем Мексики, однако его предложение поступило чересчур поздно, и это не позволило провести его углубленное рассмотрение. Следует иметь это предложение в виду на следующей сессии.

/...

41. Г-н РИВЕРО РОСАРИО (Куба) замечает, что текст проекта резолюции A/C.1/48/L.32 содержит определенные противоречия: в то время как в его преамбуле упоминается резолюция 47/54 G, в которой Генеральная Ассамблея постановила, что ее Первый комитет, стремясь привести свою работу в соответствие с новыми реалиями в области международной безопасности, должен и впредь заниматься вопросами разоружения и смежными вопросами международной безопасности, его постановляющая часть посвящена вопросам, весьма далеким от "смежных вопросов международной безопасности". Кроме того, большинство вопросов, рассматриваемых в этом проекте резолюции, уже изучались в рамках обсуждений, касающихся доклада Генерального секретаря, озаглавленного "Повестка дня для мира", и к тому же составляют предмет резолюции, которую Генеральная Ассамблея приняла консенсусом 20 сентября 1993 года (резолюция 47/120 B). Поэтому совершенно неуместно проявлять настойчивость, представляя на рассмотрение проект резолюции по вопросам, по которым уже достигнуто согласие.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитету предстоит принять решение по проектам резолюций A/C.1/48/L.24 и A/C.1/48/L.32. Он предлагает делегациям, желающим это сделать, выступить по мотивам голосования.

43. Г-н ВАГЕНМАКЕРС (Нидерланды), выступая по мотивам голосования по проекту резолюции A/C.1/48/L.24, говорит, что его делегация выражает сожаление по поводу того, что предложение Мексики не получило развития и что Комитет собирается принимать два проекта, касающихся вопроса о международной безопасности. Первый комитет должен осуществлять усилия с целью поощрять меры, принимаемые в связи с "Повесткой дня для мира". На следующей сессии следует, руководствуясь важными темами, упоминаемыми в проекте резолюции A/C.1/48/L.51, избежать проведения чересчур общей дискуссии.

44. Г-н ВИСНУМУРТИ (Индонезия), выступая по мотивам голосования по проекту резолюции A/C.1/48/L.32, говорит, что ему по-прежнему не понятно ее содержание. С учетом того, что резолюция A/47/120 B была принята консенсусом, он не понимает, почему соавторы ссылаются на "Повестку дня для мира" и "Новые измерения в области контроля над вооружениями и разоружения в эпоху после окончания "холодной войны". Кроме того, эффективные меры, перевозносимые в пункте 2 постановляющей части, конкретно не оговариваются, что может послужить поводом для различных интерпретаций. Региональным организациям, безусловно, надлежит координировать свои

(Г-н Виснумурти, Индонезия)

усилия с Организацией Объединенных Наций, однако вопрос о принятии решений в данной области должен передаваться на рассмотрение соответствующим органам. Наконец, в пункте 7 постановляющей части ничего не говорится о ядерном разоружении, которому следует уделять первоочередное внимание.

45. Г-н ФУАСИЯ (Алжир) выражает сожаление по поводу того, что авторы проекта резолюции A/C.1/48/L.32 и проекта резолюции A/C.1/48/L.24 не согласовали свои позиции, несмотря на то, что оба эти проекта посвящены одной и той же теме. Кроме того, авторы проекта A/C.1/48/L.32 целиком обошли стороной две исключительно важные декларации, которые были приняты Генеральной Ассамблеей по случаю двадцать пятой годовщины Организации: Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и Декларацию об укреплении международной безопасности. Кроме того, этот проект, в котором подтверждается, что Организации Объединенных Наций надлежит

/...

приниматься за решение новых задач и предотвращать и устранять угрозы миру, не напоминает государствам об их обязанности соблюдать в своих международных отношениях принципы Устава.

46. Никто не станет оспаривать того, что эволюция международных отношений требует нового и реалистичного подхода к решению проблем безопасности в рамках Организации Объединенных Наций. В основу этого подхода должна быть положена целостная концепция параметров, которые необходимо принимать в расчет, включая в равной степени как основные положения, регулирующие межгосударственные отношения, так и принципы, имеющие отношение к жизни человека, при этом должен обеспечиваться справедливый баланс между двумя главными органами Организации. С учетом того, что резолюция A/C.1/48/L.32 лишь частично отвечает двум этим требованиям, алжирская делегация воздержится при голосовании, хотя и выражает наряду с этим пожелание, чтобы на следующей сессии вопрос о поддержании международного мира и безопасности был рассмотрен на комплексной основе и стал предметом одного проекта резолюции.

47. Г-н УЭСТОН (Соединенное Королевство) говорит, что он воздержится при голосовании по проекту резолюции A/C.1/48/L.24, но, как и представитель Нидерландов, надеется, что вопрос, составляющий предмет проектов резолюций A/C.1/48/L.24 и A/C.1/48/L.32, будет надлежащим образом рассмотрен в 1994 году. В этой связи он отмечает, что некоторые авторы проекта A/C.1/48/L.32, в том числе Соединенное Королевство, предложили авторам проекта A/C.1/48/L.24 провести консультации с целью выработать общий текст, однако это предложение не было принято. Представитель Соединенного Королевства, тем не менее, выражает надежду на то, что благодаря инициативе мексиканской делегации на следующей сессии усилия, направленные на выработку общего текста, увенчаются успехом.

48. Г-н ДАНКВА (Гана), с удовлетворением отмечая, что в проекте резолюции A/C.1/48/L.32 признается тот важный вклад, который способна внести в осуществление усилий по поддержанию международной безопасности Генеральная Ассамблея, считает, что в его тексте чрезмерно большой упор в вопросах поддержания международного мира и безопасности делается на роль Совета Безопасности в ущерб роли Генеральной Ассамблеи. По этой причине делегация Ганы воздержится при голосовании по проекту резолюции A/C.1/48/L.32.

49. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.1/48/L.24.

Голосовали за: Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал,

/...

Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Ямайка.

Голосовали

против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Япония.

50. Проект резолюции принимается 100 голосами против 1 при 41 воздержавшемся.

51. Г-н ЛАВИНА (Филиппины), присоединяясь к оговоркам, выраженным индонезийской делегацией в связи с проектом резолюции L.32, указывает, что он воздержится при голосовании по этому проекту резолюции.

52. Г-н МОРАДИ (Исламская Республика Иран) и г-н ЭТ-ТИНАЙ (Судан) присоединяются к позициям делегаций Кубы, Ганы, Индонезии и Алжира по проекту резолюции L.32 и указывают, что они воздержатся при голосовании.

53. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.1/48/L.32.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Коста-Рика, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Япония.

Голосовали

против:

никто не голосовал против.

Воздержались:

Алжир, Афганистан, Багамские Острова, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Замбия,

/...

Зимбабве, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Ямайка.

54. Проект резолюции принимается 67 голосами при 75 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

55. Г-н КАМАЛЬ (Пакистан), выступая по мотивам голосования, говорит, что его делегация голосовала за проект резолюции A/C.1/48/L.32, поскольку в нем содержится больше позитивных, нежели негативных элементов. Особенно отрадными являются следующие два аспекта этого проекта резолюции. Во-первых, постановка в нем акцента на превентивную дипломатию и необходимость разработки соответствующих политических механизмов для скорейшего разрешения споров отвечает давним интересам Пакистана. В эпоху, когда конфликты становятся все более многочисленными, исключительно важно разработать механизмы, которые позволяли бы урегулировать споры прежде, чем они успеют перерасти в полномасштабные конфликты. Во-вторых, внимания всего международного сообщества заслуживает призыв к полному осуществлению резолюций Совета Безопасности. Как и ряд других государств, Пакистан считает, что механизм принятия решений в Совете Безопасности должен стать более транспарентным и

(Г-н Камаль, Пакистан)

демократичным. Тем не менее это не означает, что решения Совета должны игнорироваться в период, пока не проведена его реформа. Напротив, для обеспечения эффективности деятельности Организации важно, чтобы решения Совета Безопасности выполнялись целиком и полностью. В противном случае Организация Объединенных Наций не только потеряет доверие к себе как учреждению, но будут попорчены и нормы, которые она пытается отстаивать. Наглядным доказательством этому служит невыполнение ряда резолюций Совета.

56. Высоко оценивая позитивные элементы, содержащиеся в данном проекте резолюции, пакистанская делегация вместе с тем не может не отметить и его слабые стороны. Одним из основных его недостатков является отсутствие какого бы то ни было упоминания исключительно важной роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности. Делегация Пакистана надеется, что это упущение будет исправлено и что в резолюции, которая будет принята в 1994 году по этому вопросу, роли Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности будут надлежащим образом сбалансированы.

57. Г-жа СРИСВАС (Таиланд) говорит, что если бы делегация Таиланда присутствовала в тот момент, когда Комитет проводил голосование по проекту резолюции A/C.1/48/L.24, то она голосовала бы за этот проект.

/...

58. Г-н РАНХЕЛЬ (Венесуэла), выступая по мотивам голосования, говорит, что его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.1/48/L.32, хотя, в том, что касается существа, не выступает против этого проекта и считает, что он содержит позитивные элементы. Вместе с тем делегация Венесуэлы полагает, что проект, представленный от имени государств - членов Движения неприсоединившихся стран, в большей мере отвечает интересам развивающихся стран. С другой стороны, Венесуэла хотела бы, чтобы было проведено обсуждение единого текста, который можно было бы принять консенсусом, с тем чтобы стимулировать сотрудничество в области разоружения и международной безопасности. Следует надеяться, что в 1994 году Комитет сумеет принять резолюцию на основе консенсуса.

Проект резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2 и предлагаемые к нему поправки A/C.1/48/L.56.

59. Г-н РИВЕРО РОСАРИО (Куба) говорит, что он провел консультации с делегациями, разделяющими озабоченность кубинской делегации, и предлагает заменить в конце второй предложенной Кубой поправки (A/C.1/48/L.56, пункт 2) слова "в странах, которые об этом просят", словами "в странах, в том случае, если такие страны об этом просят,".

60. Г-н МЕХР (Афганистан) говорит, что он не может согласиться с поправками к проекту резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2, предлагаемыми Кубой, и просит провести раздельное голосование двух этих поправок на основе заносимого в отчет о заседании голосования.

61. Г-н ПЕРРИ (Бразилия), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что он будет голосовать за поправки, предлагаемые Кубой, поскольку они улучшат текст проекта и позволят устранить несколько дискриминационный характер, присущий его первоначальному варианту. Вместе с тем он указывает, что не будет голосовать за проект резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2, считая, что в определенном смысле его текст дублирует положения проекта резолюции A/C.1/48/L.27/Rev.1, уже принятого Комитетом. Он считает, что позиция его делегации отвечает цели модернизации методов работы Комитета. На этом основании Бразилия воздержится при голосовании по этому проекту резолюции.

62. По просьбе представителя Афганистана проводится заносимое в отчет о заседании голосование по пункту 1 предлагаемых поправок, представленных Кубой и опубликованных под условным обозначением A/C.1/48/L.56.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Беларусь, Бенин, Болгария, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер,

/...

Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Ямайка, Япония.

Голосовали
против:

Афганистан.

Воздержались:

Бахрейн, Бельгия, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Греция, Дания, Израиль, Италия, Канада, Катар, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония.

63. Пункт 1 предлагаемых поправок, представленных Кубой, принимается 105 голосами против 1 при 34 воздержавшихся.

64. По просьбе представителя Афганистана проводится заносимое в отчет голосование по пункту 2, с внесенными в него устными изменениями, предлагаемых поправок, представленных Кубой и опубликованных под условным обозначением A/C.1/48/L.56.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Бангладеш, Беларусь, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вьетнам, Габон, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Япония.

Голосовали
против:

Афганистан.

/...

Воздержались: Багамские Острова, Бахрейн, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Гайана, Германия, Греция, Дания, Израиль, Испания, Италия, Канада, Катар, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Ямайка.

65. Пункт 2 предлагаемых поправок, представленных Кубой, принимается 100 голосами против 1 при 40 воздержавшихся.

66. По просьбе представителя Афганистана проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2 с внесенными в него поправками.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Бруней-Даруссалам, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Греция, Дания, Джибути, Замбия, Израиль, Индия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Суринам, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Франция, Центральноафриканская Республика, Чад, Шри-Ланка, Эфиопия, Япония.

Голосовали против: никто не голосовал против.

Воздержались: Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Боливия, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Гайана, Гана, Египет, Зимбабве, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мексика, Объединенная Республика Танзания, Панама, Польша, Словакия, Тринидад и Тобаго, Уганда, Финляндия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка.

67. Проект резолюции A/C.1/48/L.31/Rev.2 с внесенными в него поправками принимается 108 голосами при 33 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

68. Г-жа МЕЙСОН (Канада), выступая по мотивам голосования, говорит, что она воздержалась при голосовании по поправкам и проекту резолюции по причинам, которые были изложены представителем Бразилии до голосования.

69. Г-н ПОНСЕ (Эквадор), выступая по мотивам голосования после голосования, говорит, что его делегация голосовала за поправки и воздержалась при проведении голосования по резолюции в силу тех же причин, что и Бразилия.

70. Г-н РАНХЕЛЬ (Венесуэла) говорит, что его делегация воздержалась при голосовании по поправкам и проекту резолюции, поскольку она недостаточно хорошо понимает цель последнего. Кроме того, в этом проекте содержится целый ряд идей, согласиться с которыми трудно.

71. Г-жа ЛАОСЕ-АДЖАЙИ (Нигерия) говорит, что в силу других обязательств ее делегация не могла прийти на проходящее заседание раньше, но если бы она присутствовала, то голосовала бы за все проекты резолюций и поправки, принятые Комитетом на текущий момент, за исключением проекта A/C.1/48/L.32, по которому она бы воздержалась.

72. Г-н ДОРАНИ (Джибути) говорит, что его делегация не могла присутствовать на многих заседаниях Комитета, однако если бы она присутствовала, то голосовала бы за следующие проекты резолюций: A/C.1/48/L.48, A/C.1/48/L.3, A/C.1/48/L.5/Rev.1 (включая пункты 8, 10 и 18), A/C.1/48/L.10, A/C.1/48/L.15, A/C.1/48/L.39, A/C.1/48/L.27/Rev.1, A/C.1/48/L.9, A/C.1/48/L.13/Rev.2, A/C.1/48/L.37, A/C.1/48/L.22, A/C.1/48/L.30, A/C.1/48/L.36 и A/C.1/48/L.38/Rev.1.

Заседание закрывается 18 ч. 05 м.

/...