ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
22-е заседание,
состоявшееся
во вторник,
9 ноября 1993 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 22-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н фон ВАГНЕР (Германия)

позднее: г-н ПОНСЕ (Эквадор)

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ,
КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (продолжение)

ПУНКТ 156 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РАБОТЫ И РЕФОРМА ПОВЕСТКИ ДНЯ
ПЕРВОГО КОМИТЕТА (продолжение)

A/C.1/48/SR.22
22 November 1993
RUSSIAN

Заседание объявляется открытым в 10 ч. 20 м.

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ,
КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (продолжение)
(A/C.1/48/L.13/Rev.2, L.15, L.18, L.29, L.34)

Проект резолюции A/C.1/48/L.29

1. Г-н ГИЛЬЕН (Перу) от имени авторов представляет проект резолюции, содержащийся в документе А/C.1/48/L.29 по пункту 72f повестки дня, и говорит, что цель проекта состоит в том, чтобы начать новый этап с учетом изменений, происходящих в международном сообществе, усилить деятельность региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития, и придать больший динамизм их работе в соответствии с мнениями, высказанными Секретариатом и заместителем Генерального секретаря по политическим вопросам. Оратор с удовлетворением воспринимает объявления о взносах, сделанные различными странами в ходе одиннадцатой Конференции Организации Объединенных Наций по объявлению взносов, для Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению.

2. Интерес, проявленный к повышению эффективности региональных центров стимулировал Группу африканских государств и Группу латиноамериканских государств и государств Карибского бассейна, а также большое количество присоединившихся к ним стран из азиатско-тихоокеанского региона объединить усилия, с тем чтобы представить проект резолюции, в котором будет содержаться ряд новых элементов, что будет содействовать достижению этой цели. Коснувшись текста проекта резолюции, оратор подчеркивает, что в третьем пункте постановляющей части проекта содержится новая концепция работы региональных центров, которая позволит осуществлять рассмотрение различных представляющих первостепенное значение вопросов, как, например, взаимосвязь между региональным разоружением, ограничением вооружений и международной безопасностью, их принципы и приоритеты, средства и методы и роль Организации Объединенных Наций, что имеет своей целью активизацию работы региональных центров. Оратор выражает надежду, что проект резолюции будет принят без голосования.

3. Г-н ФУАСИЯ (Алжир), выступая от имени Группы африканских государств, полностью поддерживает заявление, сделанное представителем Перу, и, подчеркнув значение, которое все региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения играют в сохранении мира и безопасности, а также в области разоружения в целом, подчеркивает, что для африканских стран центр в Ломе, кроме того, является ценным форумом, позволяющим решать такие сложные вопросы, как границы в Африке и осуществление мер по укреплению доверия между государствами континента.

4. Тем не менее центр в Ломе сталкивается с огромными финансовыми трудностями, что вызывает серьезную озабоченность у Группы африканских государств. Для того чтобы центр мог более эффективно выполнять свои задачи, необходимо, чтобы международное сообщество уделило ему особое внимание. В этой связи оратор выражает признательность странам, предоставляющим взносы, а также выражает надежду на то, что финансовое положение трех региональных центров улучшится и что предусмотренные Генеральным секретарем меры по усилению деятельности Центра по вопросам разоружения будут включать также и деятельность, касающуюся трех региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения. Следует надеяться, что проект резолюции будет пользоваться единодушной поддержкой Комитета.

5. Г-н АЧАРЬЯ (Непал) отмечает, что деятельность, имеющая своей целью достижение разоружения и ограничение вооружений на региональном и международном уровнях, является взаимодополняющей, и в этой связи региональные центры Организации Объединенных Наций по

вопросам мира и разоружения призваны сыграть весьма важную роль. Региональный центр в азиатско-тихоокеанском регионе представляет собой важный форум для обмена мнениями относительно подходов, которые следует применять в различных субрегионах, и поэтому оратор считает целесообразным, чтобы в настоящее время полным образом использовать возможности Центра для создания благоприятных условий в области превентивной дипломатии и содействия расширению взаимопонимания между государствами региона. Поэтому правительство Непала продолжает оказывать поддержку деятельности Центра путем внесения своих взносов в Целевой фонд и заявляет о своей готовности расширить свою поддержку в пределах имеющихся у него ограниченных ресурсов. Кроме того, оратор выражает признательность тем правительствам и учреждениям, которые внесли взносы в целях финансирования деятельности Центра.

6. Оратор с удовлетворением воспринимает заявление, сделанное в Первом комитете г-ном Марраком Гулдингом, помощником Генерального секретаря по политическим вопросам, в котором он заявил о стремлении Секретариата уделять особое внимание деятельности региональных центров, с тем чтобы сделать их эффективным компонентом деятельности Организации Объединенных Наций в свете новых условий и проблем и расширить их влияние в соответствующих регионах; оратор настоятельно призывает международное сообщество предоставить необходимые ресурсы, для того чтобы Центр мог эффективно осуществлять возложенные на него задачи, и выражает надежду, что проект резолюции будет принят без голосования.

7. Г-жа МЕЙСОН (Канада) считает, что суть разоружения заключается в создании таких условий, чтобы государства возлагали меньше надежд на вооружения и больше верили в другие процессы, с тем чтобы гарантировать свою дееспособность и благополучие перед лицом всевозможных угроз, и отмечает, что с учетом нынешней международной обстановки очевидно, что создание указанных механизмов должно осуществляться на основе сотрудничества, в том числе на региональном уровне. В ходе этого процесса по созданию новых учреждений Организация Объединенных Наций должна играть как свою глобальную или нормативную роль, так и оперативную роль на региональном, субрегиональном и местном уровнях. Вопросы ограничения вооружений и разоружения являются такими же элементами процесса создания условий в области коллективной безопасности, как и превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. Необходимо содействовать тому, чтобы государства создавали конкретные механизмы для предотвращения и мирного урегулирования споров. Необходимо осуществлять сотрудничество как на локальном, так и на мировом уровнях, для того чтобы установить контроль за использованием силы и содействовать коллективной безопасности.

8. Канада уделяет все большее внимание региональным усилиям в области разоружения, а также "региональной" роли Организации Объединенных Наций в этом вопросе. В качестве примеров следует выделить процесс диалога по вопросам сотрудничества в области региональной безопасности под эгидой Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в азиатско-тихоокеанском регионе и созыв ряда ежегодных совещаний с участием сотрудников министерств иностранных дел и обороны стран Юго-Восточной Азии для осуществления анализа путей повышения транспарентности в военных вопросах. Представитель Канады

(Г-жа Мейсон, Канада)

заявляет, что Канада будет оказывать поддержку деятельности региональных центров Организации Объединенных Наций, и выражает надежду на то, что в ходе осуществляемого в настоящее время анализа будут выявлены практические пути усиления деятельности этих центров.

9. В том что касается проекта резолюции, то Канада готова выступить в качестве автора предыдущего варианта, в котором надлежащим образом отражен измененный мандат центров, а также отражена тенденция к более активному участию трех региональных центров в широких мероприятиях в области превентивной дипломатии, осуществляемых на уровне всей Организации. К сожалению, в проекте резолюции недостаточно прослеживается политическое видение в отношении вопроса о мандате, и поэтому Канада, твердо поддерживая этот проект, тем не менее не будет выступать в качестве его автора.

Проект резолюции A/C.1/48/L.15

10. Г-н КАЛПАГЕ (Шри-Ланка) от имени государств – членов Движения неприсоединившихся стран представляет по пункту 78 повестки дня проект резолюции, озаглавленный "Осуществление Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира". Напоминает, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 47/59 предложила Специальному комитету по Индийскому океану рассмотреть новые альтернативные подходы, ведущие к достижению целей, изложенных в Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира, и изучить сложный комплекс затрагиваемых вопросов и различные взгляды на эти вопросы, а также будущую роль Специального комитета. Представленный проект резолюции представляет собой попытку дать ответ на эти просьбы и отражает воцарившийся в международных отношениях новый дух сотрудничества, содействие которому является в свою очередь одной из целей проекта. Движение неприсоединившихся стран надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

Проект резолюции A/C.1/48/L.34

11. Г-н РОТ (Швеция) представляет по пункту 75 повестки дня проект резолюции, озаглавленный "Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие". После того как в апреле 1981 года эта Конвенция была открыта для подписания, проект резолюции по данному вопросу принимался неоднократно без голосования. Тем не менее представленный в этом году проект резолюции отличается от предыдущих текстов.

12. Конвенция и три протокола к ней составлены с учетом традиций международного гуманитарного права в области вооруженных конфликтов и имеют своей целью ограничение применения некоторых видов обычного оружия. В 1980 году большая часть государств поддержала идею принятия этой Конвенции, которая явилась первым после 1925 года международным документом, в котором запрещалось или ограничивалось применение определенных видов оружия. Тем не менее ряд правительств, включая правительство Швеции, высказали сожаление в связи с тем, что новые нормы носили чрезмерно ограниченный характер и что Конвенция не обеспечила удовлетворение всех надежд международного сообщества. Фактически, в Конвенции содержатся только два конкретных запрета: запрет на применение определенных видов оружия осколочного

(Г-н Рот, Швеция)

типа и некоторых видов взрывных устройств и мин-ловушек. Однако эти запреты, равно как и другие запреты, предусмотренные в Конвенции, не подкреплены режимом контроля.

13. В последние годы стало очевидным, что охват Конвенции является недостаточным. Международное сообщество сосредоточило свое внимание на противопехотных минах, которые по-прежнему ведут к большим жертвам среди гражданского населения как в военное время, так и после прекращения боевых действий. Эта проблема усугубляется тем, что современные мины не содержат металлических частей, что значительно затрудняет обнаружение мин и их дезактивацию. Одним из путей решения этих сложных проблем является усиление Конвенции; поэтому Швеция выражает признательность правительству Франции за его важную инициативу по пересмотру Конвенции. Проект резолюции имеет особое значение, поскольку он открывает возможность для проведения исторической конференции по вопросу о применении некоторых видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

14. Конвенция вступила в силу в декабре 1983 года после ее ратификации 20 государствами. С тех пор число государств-участников возросло, однако общее число не превышает 37. Поэтому в проекте резолюции содержится настоятельный призыв к государствам, которые еще не сделали этого, присоединиться к Конвенции и трем протоколам к ней. Следует надеяться, что проект резолюции будет одобрен без голосования.

15. По мнению Швеции, морские мины не были предметом международного регулирования с 1907 года. В ходе войны в Заливе использовались дрейфующие мины без механизмов дезактивации, и эти мины представляют собой угрозу для судоходства в мирных целях. Морские мины должны стать объектом ограничений в рамках Конвенции. В 1991 году в документе A/C.1/46/15 Швеция представила проект протокола, касающийся запретов или ограничений в области использования морских мин. В ходе предстоящей конференции необходимо также осуществить анализ последствий применения лазерных технологий для международного гуманитарного права, поскольку существует серьезная опасность создания лазерных устройств для применения на обычном театре военных действий, в частности, с целью ослепления солдат противника. Такое оружие может создать определенные военные преимущества, однако, учитывая гуманитарные соображения, такое оружие должно стать предметом запрещения или ограничения.

16. Г-н ВАГЕНМАКЕРС (Нидерланды) отмечает, что в соответствии с позицией, которую Нидерланды постоянно занимали в Комитете, Нидерланды поддерживают проект резолюции, представленный Швецией. Сегодня, как никогда, Комитет должен уделить все свое внимание Конвенции, поскольку виды оружия, рассматриваемые в Конвенции, вновь приобрели еще большее значение. По мере распространения региональных конфликтов растет число случаев неизбирательного применения противопехотных мин и мин-ловушек, что имеет прямые последствия не только для гражданского населения, но также и для персонала сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; кроме того, это ведет к значительному снижению экономического потенциала затрагиваемых районов.

17. Уместно отметить, что в этом году в рамках Генеральной Ассамблеи было внесено три различных, но тем не менее взаимосвязанных инициативы по данному вопросу. Недавно Ассамблея одобрила резолюцию 48/7 по вопросу о помощи в области разминирования, где эта проблема рассматривается с практической точки зрения.

(Г-н Вагенмакерс, Нидерланды)

В связанным с этим вопросе проекта резолюции, который находится на рассмотрении Комитета, упор делается на государствах-производителях и экспортёрах и содержится призыв к введению

моратория на экспорт противопехотных мин. В-третьих, в проекте резолюции, представленном Швецией, содержится анализ этого вопроса с точки зрения международного права. Оказание поддержки проекту резолюции и тем самым самой Конвенции открывает возможность для укрепления безопасности во всем мире.

18. Г-н Понсе (Эквадор) занимает место Председателя.

Проект резолюции A/C.1/48/L.13/Rev.2

19. Г-н ЧАНДРА (Индия), представляя по пункту 72б повестки дня проект резолюции, озаглавленный "Конвенция о запрещении применения ядерного оружия", отмечает, что в последние два или три года на международной арене произошли большие позитивные перемены в политической и военной областях и в области безопасности. Тем не менее еще не все отказались от мысли, что ядерное оружие по-прежнему является необходимым для обеспечения безопасности. Также не произошло перемен в доктрине ядерного сдерживания и не ослабло сопротивление идеи отказа от применения или угрозы применения ядерного оружия, несмотря на то, что очевидно, что в ядерной войне не может быть победителей и что она никогда не должна быть развязана. Подавляющее большинство народов мира желают жить в мире, свободном от ядерного оружия, и поэтому выступают за полное ядерное разоружение.

20. Индия считает, что эти цели являются достижимыми; именно по этой причине международное сообщество решило начать переговоры по вопросу о заключении договора о полном запрещении ядерных испытаний и находится на грани принятия решения о начале переговоров по запрещению производства расщепляемых материалов для изготовления ядерного оружия, также наступит момент, когда будут начаты переговоры по вопросу о запрещении применения или угрозы применения ядерного оружия, производства этого оружия и в конечном итоге его полного запрещения.

21. Проект резолюции, представленный в этом году, был улучшен, поскольку были приняты во внимание позитивные сдвиги, произошедшие в последнее время в области разоружения, а также мнения, высказанные рядом представителей в прошлом году. В этой связи оратор обращает внимание на тот факт, что существует согласие относительно того, что проект конвенции, содержащийся в приложении к проекту резолюции, является только возможной основой для обсуждения. Индия настоятельно призывает все государства-члены продолжать предпринимать усилия по улучшению климата международной безопасности и поддержать проект резолюции.

22. Г-н ТАНАКА (Япония) отмечает, что он разделяет мнение, высказанное представителем Нидерландов в связи с проектом резолюции A/C.1/48/L.18 по вопросу о транспарентности в области вооружений, в соответствии с которым для обеспечения эффективного функционирования Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций крайне необходимо обеспечить как можно более широкое участие государств-членов. Япония считает, что необходимо активизировать усилия в целях углубления понимания и сотрудничества между государствами каждого региона, в особенности в регионах, где число стран-участников является еще ограниченным; а также что деятельность региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения должна содействовать этому.

(Г-н Танака, Япония)

23. В начале следующего года состоится конференция под эгидой регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения в Катманду; Япония надеется, что в ходе конференции среди основных пунктов повестки дня будут фигурировать вопросы транспарентности в области вооружений и вопрос о Регистре Организации Объединенных Наций.

В заключение представитель Японии выражает пожелание о том, чтобы упомянутый проект резолюции был принят без голосования.

ПУНКТ 156 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РАБОТЫ И РЕФОРМА ПОВЕСТКИ ДНЯ ПЕРВОГО КОМИТЕТА (продолжение)

24. Г-н ГИЙОМ (Бельгия) отмечает, что в соответствии с пожеланием Председателя о целесообразности объединения неофициальных текстов, представленных Группой "Двенадцати" и Движением неприсоединившихся стран, с тем чтобы представить общий проект по вопросу о рационализации работы Комитета, была создана небольшая рабочая группа в составе ряда стран, представляющих обе группы. Оратор, выполнивший функции председателя этой рабочей группы, представляет документ, подготовленный в результате обсуждения. Цель состояла в том, чтобы составить проект резолюции, который с учетом пожелания Председателя можно было бы принять консенсусом. В представленном документе нашли отражение уступки, которые обе группы были вынуждены сделать для достижения этой цели. Данный текст отражает трудный и хрупкий баланс мнений, и авторы смогли согласовать его только при том понимании, что текст будет подготовлен в духе поиска консенсуса. Уместно отметить, что его поддерживают все страны, участвовавшие в подготовке редакции этого текста.

Заседание закрывается в 11 ч. 30 м.