



Семьдесят пятая сессия

Пункт 72 b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**Права человека при отправлении правосудия****Доклад Генерального секретаря*****Резюме*

Настоящий доклад, представляемый во исполнение резолюции [73/177](#) Генеральной Ассамблеи, посвящен положению инвалидов при отправлении правосудия. В нем содержится подробная информация о принципах недискриминации, равенства, участия и доступности, которыми следует руководствоваться в любых усилиях по улучшению доступа инвалидов к правосудию, при этом особое внимание уделяется необходимости предусматривать в соответствующих случаях процессуальные и соответствующие гендерным особенностям и возрасту коррективы. В докладе рассматриваются права инвалидов, лишенных свободы, в частности в том, что касается разумных приспособлений, которые должны быть им предоставлены для обеспечения того, чтобы они могли участвовать во всех аспектах повседневной жизни, находясь в заключении. Что касается инвалидов, на длительное время помещаемых в специализированные учреждения, то государствам рекомендуется разработать стратегии деинституционализации, предусматривающие предоставление услуг по месту проживания. Отмечается также, какая подготовка необходима специалистам, работающим в области отправления правосудия. Рекомендации, содержащиеся в докладе, включают призыв к государствам не применять смертную казнь в отношении лиц с психосоциальными или умственными расстройствами.

* [A/75/150](#).

** Настоящий доклад был представлен после истечения установленного срока в связи с необходимостью включения в него информации о последних событиях.



I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 73/177 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят пятой сессии доклад о последних событиях, проблемах и передовой практике в области прав человека при отправлении правосудия, в том числе о положении инвалидов в контексте отправления правосудия, и о деятельности, осуществляемой системой Организации Объединенных Наций в целом.

2. 23 марта 2020 года государствам и международным организациям была направлена вербальная нота с просьбой предоставить материалы для настоящего доклада. Примеры, приведенные в докладе, основаны на информации, представленной 28 государствами и 4 организациями.

II. Законодательная основа

3. Наиболее всеобъемлющим международно-правовым документом по правам инвалидов является Конвенция о правах инвалидов, которая была принята Генеральной Ассамблеей в 2006 году (резолюция 61/106, приложение I). За осуществлением Конвенции, которая к настоящему времени ратифицирована 181 государством и впервые — региональной организацией (Европейским союзом), следит Комитет по правам инвалидов¹. Права инвалидов закреплены и в других документах, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенции о правах ребенка². Кроме того, при рассмотрении вопроса о доступе инвалидов к правосудию актуальна цель 16 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

4. В преамбуле к Конвенции о правах инвалидов отмечается, что инвалидность — это эволюционирующее понятие и что инвалидность является результатом взаимодействия, которое происходит между имеющими нарушения здоровья людьми и отношенческими и средовыми барьерами и которое мешает их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими. Согласно статье 1 Конвенции, к инвалидам относятся лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими. Эти положения отражают переход от медицинской и благотворительной моделей понимания инвалидности, в соответствии с которыми в качестве причины социальной изоляции в первую очередь рассматривается расстройство здоровья человека, к новому, ориентированному на права человека подходу, в рамках которого инвалидность рассматривается в качестве социального понятия. Согласно этому

¹ На региональном уровне Организация американских государств приняла в 1999 году Межамериканскую конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении инвалидов, а в 2018 году Африканский союз принял Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав инвалидов в Африке. Ни один из этих документов еще не вступил в силу.

² Актуальны также Африканская хартия прав человека и народов, Африканская хартия прав и благополучия ребенка, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейская социальная хартия и Межамериканская конвенция о правах человека.

подходу, инвалиды исключаются из жизни общества из-за социальных барьеров, которые могут быть устранены, а не по причине имеющихся у них расстройств³.

III. Доступ инвалидов к правосудию

5. Пункт 1 статьи 13 Конвенции требует, чтобы государства-участники обеспечивали инвалидам наравне с другими эффективный доступ к правосудию, в том числе предусматривая процессуальные и соответствующие возрасту коррективы, в целях создания условий, позволяющих инвалидам принимать равное участие во всех стадиях юридического процесса⁴.

6. Вместе с тем инвалиды сталкиваются со значительными препятствиями при попытках получить доступ к правосудию, включая отказ в процессуальной правосубъектности, что касается, в частности, лиц с умственными или психосоциальными расстройствами; невозможность полного и равноправного участия в судебных разбирательствах; отсутствие доступа к объектам, информации и средствам связи; отсутствие доступа к юридической помощи; отсутствие соответствующих коррективов; и ограничения доступа к эффективным средствам правовой защиты и средствам для полного возмещения ущерба. Комитет по правам инвалидов, Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) выделили множество препятствий⁵, которые были усугублены кризисом, вызванным коронавирусной инфекцией (COVID-19), вследствие ограничения свободы передвижения и закрытия судов и трибуналов.

A. Общие принципы

Недискриминация и равенство

7. Пункт 1 статьи 13 следует рассматривать в совокупности с другими положениями Конвенции, включая статью 3, в которой излагаются общие принципы Конвенции, в том числе принцип недискриминации, и статью 4, в которой государства-участники обязуются изменить или отменить существующие законы, постановления, обычаи и устои, которые являются по отношению к инвалидам дискриминационными. Принципы равенства и недискриминации лежат также в основе Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах⁶. Комитет по правам инвалидов, ссылаясь на статью 4 Конвенции, заявил, что государства обязаны способствовать эффективному доступу всех инвалидов к правосудию без какой-либо дискриминации⁷. Как Комитет по правам инвалидов, так и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин⁸ отметили взаимосвязанные дискриминационные факторы, включая инвалидность, которые

³ См. Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6 (2018) о равенстве и недискриминации, п. 9; и [A/HRC/43/41](#), п. 39.

⁴ Вопрос доступа инвалидов к правосудию кратко освещается в предыдущем докладе о правах человека при отправлении правосудия ([A/73/210](#), пп. 19–21).

⁵ См. Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1 (2014) о равенстве перед законом, п. 38, и замечание общего порядка № 6, п. 16; [A/HRC/37/56](#), пп. 21 и 42; и [A/HRC/37/25](#), пп. 4, 16 и 40.

⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 2, п. 1, и ст. 14 и 26; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, ст. 2–3; и Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 5.

⁷ [CRPD/C/20/D/38/2016](#) (*Мунир аль-Адам против Саудовской Аравии*).

⁸ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 33 (2015) о доступе женщин к правосудию, п. 8.

препятствуют доступу женщин к правосудию. Комитет по правам инвалидов подчеркнул препятствия, с которыми сталкиваются женщины-инвалиды, включая пагубные стереотипы, дискриминацию и отсутствие мер разумного приспособления, что может заставить их отказаться от обращения к системе правосудия⁹. Он рекомендовал учитывать права женщин-инвалидов в национальных планах действий, стратегиях и политике, касающихся доступа к правосудию¹⁰.

8. Кроме того, в статье 5 Конвенции о правах инвалидов признается равенство инвалидов «перед законом и по нему». Это право не может быть реализовано в полной мере, если работники судебных и правоохранительных органов подвергают инвалидов дискриминации¹¹. В статье 12 Конвенции государства-участники подтверждают право инвалидов на равную правовую защиту. Комитет по правам инвалидов добавляет, что инвалиды должны иметь равный статус в судах и трибуналах для реализации ими своих прав¹². В частности, Комитет считает, что отказ в правоспособности в рамках замещающих режимов принятия решений, таких как опека, представляет собой дискриминацию по признаку инвалидности и является препятствием для осуществления инвалидами своих прав и доступа к правосудию¹³.

9. Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов подчеркнул, что доступ к правосудию крайне важен также для защиты и восстановления правоспособности¹⁴. Во многих странах, таких как Аргентина, Грузия, Кения, Колумбия, Латвия, Перу и Соединенные Штаты Америки, суды, применяя нормы, установленные в Конвенции, оспаривают действующее законодательство, которое отказывает инвалидам в полноценном признании правоспособности¹⁵.

10. В ноябре 2018 года Специальный докладчик и УВКПЧ организовали совещание группы экспертов для обсуждения вопросов осуществления права на правоспособность и права на доступ к правосудию. По итогам совещания Специальный докладчик поручила провести исследование, направленное на определение руководящих принципов, мер и стратегий по обеспечению равного и эффективного доступа к правосудию для инвалидов. 21 февраля 2020 года Специальный докладчик организовала в Женеве совещание группы экспертов для обсуждения и подтверждения необходимости принятия государствами «Международных принципов и руководящих положений, касающихся доступа инвалидов к правосудию»¹⁶.

Участие и доступность

11. Доступ к правосудию тесно связан с принципом полного и эффективного вовлечения и включения в общество, который предусмотрен в пункте с) статьи 3 Конвенции о правах инвалидов. Комитет по правам инвалидов считает, что участие инвалидов в системе отправления правосудия является одним из

⁹ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 3 (2016) о женщинах и девочках с инвалидностью, п. 52; и [CRPD/C/IND/CO/1](#), п. 28 с).

¹⁰ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 3, п. 27.

¹¹ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 14.

¹² Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1, п. 38.

¹³ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1, п. 7.

¹⁴ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1, п. 38; и [A/HRC/37/56](#), п. 71.

¹⁵ [A/HRC/37/56](#), п. 73.

¹⁶ URL: www.ohchr.org/EN/Issues/Disability/SRDisabilities/Pages/GoodPracticesEffectiveAccessJusticePersonsDisabilities.aspx.

проявлений демократической системы, которая способствует благому управлению¹⁷. В пункте 1 статьи 13 Конвенции отмечаются различные способы, посредством которых инвалиды должны иметь возможность осуществлять свое право на участие — прямо или косвенно — в системе отправления правосудия. По мнению Комитета, это участие проявляется во многих формах и включает в себя выступление инвалидов в роли истцов, жертв, обвиняемых, присяжных заседателей, судей и адвокатов¹⁸. Привлечение инвалидов к работе в секторе правосудия имеет огромное значение для построения инклюзивного общества. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе сообщило, что инвалиды часто недопредставлены в секторе правосудия в государствах-участниках, в некоторых из которых от соискателей на должность судьи или прокурора требуется пройти медицинскую комиссию.

12. По мнению Комитета, принцип полного и эффективного вовлечения и включения в общество связан с принципом доступности, предусмотренным в пункте f) статьи 3 Конвенции. Комитет определил некоторые меры, которые позволяют обеспечивать участие на всех этапах судебного процесса, включая предоставление информации в понятной и доступной форме, использование различных форм общения и обеспечение физической доступности¹⁹. В частности, Комитет заявил, что эффективный доступ к правосудию не может быть обеспечен, если правоохранительные и судебные органы находятся в физически недоступных местах или если услуги, информация и связь, которые они предоставляют, недоступны для инвалидов²⁰. Армения, Гватемала, Дания, Катар, Маврикий и Словения сообщили о том, что они активизировали усилия, направленные на улучшение доступа инвалидов в здания судов, и увеличили объем выделяемых для этого финансовых ресурсов. Эквадор сообщил, что Судебный совет совместно с Национальным советом по вопросам равенства инвалидов проводит регулярные инспекции залов судебных заседаний для оценки их доступности для инвалидов. Физическая доступность включает в себя и географическую доступность. Например, Азербайджан отметил, что он внес изменения в свой Гражданско-процессуальный кодекс, с тем чтобы позволить свидетелям-инвалидам давать показания по месту проживания.

13. Кроме того, Комитет подчеркнул, что тесные консультации с инвалидами играют ключевую роль в принятии и/или изменении законов, нормативных положений, стратегий и программ, касающихся участия инвалидов в системе правосудия²¹. Дания указала, что ее судебная администрация проводит консультации с инвалидами и организациями, представляющими их интересы, в целях повышения физической доступности залов судебных заседаний.

В. Право на справедливое судебное разбирательство

Процессуальные и соответствующие возрасту коррективы

14. «Процессуальные и соответствующие возрасту коррективы», о которых идет речь в пункте 1 статьи 13 Конвенции, имеют огромное значение для реализации инвалидами права на справедливое судебное разбирательство.

¹⁷ См. Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 7 (2018) об участии инвалидов, включая детей-инвалидов, через представляющие их организации в осуществлении и мониторинге Конвенции, п. 81.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 52.

²⁰ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 2 (2014) о доступности, п. 37.

²¹ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 7, п. 81.

Предоставление таких коррективов облегчает участие инвалидов в работе системы правосудия и способствует обеспечению «процессуального равенства сторон»²².

15. По мнению Комитета, «процессуальные коррективы», например использование различных способов общения, предполагают, что инвалиды могут нуждаться в коррективах в судах и трибуналах для обеспечения их эффективного участия²³. В отличие от «разумных приспособлений» (см. п. 33), процессуальные коррективы не ограничиваются критерием несоразмерности²⁴. Комитет привел примеры процессуальных коррективов, включая обеспечение сурдоперевода, предоставление юридической и судебной информации в доступных форматах для различных способов коммуникации, предоставление простых для чтения и понимания вариантов документов, использование шрифта Брайля и дачу свидетельских показаний по видеосвязи²⁵. УВКПЧ рекомендовало, чтобы процессуальные коррективы охватывали процессуальную гибкость для учета конкретных требований участия, например предоставление разрешения сурдопереводчикам участвовать в судебном процессе, в том числе в прениях присяжных за закрытыми дверями, и корректура процессуальных формальностей²⁶.

16. Комитет считает, что «соответствующие возрасту коррективы» включают в себя распространение информации об имеющихся механизмах подачи жалоб с использованием соответствующих возрасту и простых формулировок²⁷. Комитет по правам ребенка уточнил, что такие коррективы могут включать в себя изменение процедур и практики в залах судебных заседаний, создание конкретных условий и оказание помощи с учетом возраста, в том числе междисциплинарной поддержки, предоставление доступной информации и зачитывание документов вслух, а также внесение процессуальных коррективов для дачи свидетельских показаний, проведение обучения всех специалистов, участвующих в отправлении правосудия в отношении детей, и принятие правил и протоколов, обеспечивающих справедливое обращение с детьми-инвалидами²⁸.

17. Комитет по правам инвалидов подчеркнул, что коррективы должны предоставляться после рассмотрения просьб инвалидов, поскольку инвалиды лучше всего знают, в чем они нуждаются²⁹. Процедура направления такой просьбы и предоставления коррективов должна быть бесплатной³⁰ и должна обеспечивать конфиденциальность в соответствии со статьей 22 Конвенции о правах инвалидов «Неприкосновенность частной жизни»³¹. Кроме того, Комитет призвал государства-участники пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы четко установить обязанность предоставлять коррективы в ходе всех судебных разбирательств³². УВКПЧ рекомендовало также документировать процессы подачи

²² [A/HRC/37/25](#), пп. 24–25.

²³ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 51; и [CRPD/C/20/D/38/2016](#) (*Мунир аль-Адам против Саудовской Аравии*).

²⁴ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 51.

²⁵ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1, п. 39; [CRPD/C/ARM/CO/1](#), п. 21; [CRPD/C/BIH/CO/1](#), п. 24; [CRPD/C/CAN/CO/1](#), п. 30 b); и [CRPD/C/CYP/CO/1](#), п. 36.

²⁶ [A/HRC/37/25](#), п. 24.

²⁷ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 51.

²⁸ Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 24 (2019) о правах ребенка в системе правосудия в отношении детей, пп. 56, 57 и 60; замечание общего порядка № 12 (2009) о праве ребенка быть заслушанным, п. 9; и замечание общего порядка № 21 (2017) о детях в ситуациях улицы, пп. 2–8.

²⁹ [CRPD/C/ARM/CO/1](#), п. 22; [CRPD/C/BIH/CO/1](#), п. 25; и [CRPD/C/SRB/CO/1](#), п. 24.

³⁰ [CRPD/C/MUS/CO/1](#), п. 24; и [CRPD/C/CAN/CO/1](#), п. 30 b).

³¹ [CRPD/C/DNK/CO/1](#), п. 51.

³² [CRPD/C/KEN/CO/1](#), п. 26 b); [CRPD/C/ECU/CO/1](#), п. 27 c); и [CRPD/C/CHN/CO/1](#), п. 24.

просьб о предоставлении коррективов, с тем чтобы способствовать обеспечению подотчетности и сбору информации о передовой практике³³.

18. Несколько государств указали, что они расширили доступ к информации путем обеспечения процессуальных коррективов. Чехия сообщила, что участие инвалидов в судопроизводстве облегчается посредством предоставления услуг переводчика бесплатно и/или обеспечения синхронного представления речи в виде текста. Эквадор заявил, что 54 сурдопереводчика были аккредитованы в качестве экспертов при судебных органах. По имеющейся информации, в Маврикии услуги прошедших необходимую подготовку сурдопереводчиков предоставляются бесплатно инвалидам, дела которых рассматриваются в судах. Филиппины сообщили, что доступ к правосудию для глухих и слабослышащих людей был улучшен путем использования языка жестов во всех судебных разбирательствах. Катар указал, что при участии инвалидов в уголовном судопроизводстве в качестве свидетелей, потерпевших или подозреваемых им могут оказывать помощь социальные службы и, когда это необходимо, сурдопереводчики. Швейцария подчеркнула тот факт, что процессуальные коррективы для инвалидов в ходе судебных разбирательств включают в себя проведение допросов квалифицированными экспертами на языках, которые понимают соответствующие лица.

19. Кроме того, некоторые государства уделяют особое внимание доступу к информации в цифровом формате. Например, Канада сообщила, что Отдел юридической помощи провинции Онтарио предоставляет всю информацию, размещаемую в Интернете, в альтернативных форматах и обучает сотрудников навыкам общения с людьми с различными типами нарушений. Португалия отметила, что Генеральная прокуратура разработала онлайн-инструмент «Цифровая поддержка граждан», который позволит направлять сообщения или жалобы в электронном виде, в частности по делам, касающимся защиты уязвимых лиц.

20. Ряд государств сообщили, что они приняли законодательство и протоколы, содержащие руководящие указания в отношении процессуальных коррективов, включая протокол о доступе инвалидов к правосудию в Аргентине, руководство по вопросам доступа инвалидов в Австралии, протоколы и руководящие принципы по вопросу о защите прав инвалидов в Эквадоре, компонент национальной стратегии Португалии по вопросам инвалидности, касающийся «правосудия и осуществления прав», и комплект материалов по вопросам передовой практики для правительств штатов и местных органов власти в соответствии с Законом Соединенных Штатов об американцах с ограниченными возможностями. Аргентина указала, что в рамках ее национальной программы оказания помощи инвалидам при взаимодействии с органами правосудия была создана группа экспертов, в том числе с участием инвалидов, которая оказывает инвалидам консультативную помощь в связи с судебными разбирательствами и предлагает коррективы на индивидуальной основе. Перу сообщило, что в Гражданско-процессуальный кодекс было добавлено положение, обеспечивающее соблюдение прав инвалидов на процессуальные коррективы.

Возможность предстать перед судом

21. Исключение инвалидов, в частности лиц с умственными или психосоциальными расстройствами, из участия в судебных разбирательствах или их недопуск к участию в разбирательствах обычно происходит путем официального лишения инвалидов правоспособности с установлением опекуна или с использованием других замещающих режимов принятия решений либо в результате

³³ [A/HRC/34/26](#), п. 41; и [A/HRC/37/25](#), п. 28.

применения практики, предполагающей проведение оценки способности инвалидов участвовать в судебном разбирательстве. Комитет по правам инвалидов рекомендовал исключить из систем уголовного правосудия понятие «неспособность предстать перед судом»³⁴. Рабочая группа по произвольным задержаниям также считает, что вместо того, чтобы признавать лиц с психосоциальными расстройствами недееспособными, следует предоставлять им возможность участвовать в судебном процессе, при необходимости оказывая им поддержку и обеспечивая соответствующие коррективы³⁵.

22. Кроме того, Комитет призвал государства-участники запретить практику, когда обвиняемых с психосоциальными и умственными расстройствами лишают права быть заслушанными лично, участвовать в состязательном судебном разбирательстве, давать показания и участвовать в очной ставке со свидетелями³⁶. Комитет³⁷, а также Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов³⁸ и УВКПЧ³⁹ выразили обеспокоенность тем, что на практике признание лица неспособным предстать перед судом и его освобождение от уголовной ответственности на основании признания его «невменяемым» или «душевноболезным» часто приводит к тому, что в отношении такого лица вместо судебного разбирательства применяются меры безопасности, которые иногда влекут за собой бессрочное лишение свободы и принудительное лечение, в результате чего данное лицо не имеет тех процессуальных гарантий, что имеют другие люди.

23. Комитет призвал принять меры, призванные обеспечить наличие возможности отстаивать закрепленные в Конвенции права в национальных судах, предоставление доступа к правосудию всем тем, кому пришлось столкнуться с дискриминацией, и признание права инвалидов возбуждать судебные иски и обращаться с жалобами к ассоциациям, организациям или другим юридическим лицам. Комитет настоятельно призвал также принять конкретные правила, касающиеся представления свидетельств и доказательств, с тем чтобы стереотипные представления о способностях инвалидов не мешали им добиваться возмещения причиненного в результате дискриминации вреда⁴⁰.

Юридическая помощь

24. Комитет считает, что предоставление юридической помощи является необходимым условием для эффективной реализации прав на равенство и недискриминацию. Комитет призвал государства-участники обеспечить защиту от дискриминации путем создания доступной сети для оказания высококачественной бесплатной юридической помощи, в рамках которой будут учитываться пожелания и предпочтения инвалидов и которая будет защищать их процессуальные права на том же уровне, что и другие структуры, осуществляющие юридическое представительство⁴¹. Кроме того, УВКПЧ подчеркнуло необходимость обеспечения доступа к юридической помощи, призвав государства-члены обеспечивать

³⁴ A/72/55, приложение, п. 16; CRPD/C/KOR/CO/1, п. 28.

³⁵ A/HRC/30/37, приложение, п. 107 b) (руководящее положение 20).

³⁶ CRPD/C/CAN/CO/1, пп. 31 b) и 32 b); CRPD/C/ETH/CO/1, пп. 31–32; CRPD/C/ARE/CO/1, п. 27 b); CRPD/C/THA/CO/1, пп. 29–30; CRPD/C/QAT/CO/1, п. 27; CRPD/C/DNK/CO/1, п. 34; CRPD/C/KOR/CO/1, пп. 27–28; CRPD/C/ECU/CO/1, пп. 28–29 b); CRPD/C/ESP/CO/2-3, п. 24; и CRPD/C/18/D/30/2015 (*Борис Макаров против Литвы*).

³⁷ CRPD/C/KEN/CO/1, пп. 27 и 28; CRPD/C/ITA/CO/1, п. 35; CRPD/C/ECU/CO/1, пп. 28 и 29 b); CRPD/C/PRT/CO/1, п. 33 b); CRPD/C/BRA/CO/1, пп. 30–31 a); CRPD/C/IND/CO/1, п. 30; и CRPD/C/TUR/CO/1, п. 29.

³⁸ A/HRC/40/54, п. 50.

³⁹ A/HRC/37/25, п. 36.

⁴⁰ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 31.

⁴¹ Там же, п. 49; и CRPD/C/18/D/30/2015 (*Борис Макаров против Литвы*).

наличие услуг и информации с использованием разнообразных средств, способов и форматов коммуникации на всей их территории⁴². Кризис, вызванный пандемией COVID-19, затруднил доступ инвалидов к юридической помощи из-за ограничения свободы передвижения. Меры, представляющие собой альтернативу физическому присутствию в зале судебных заседаний, например использование видеоконференций, не всегда гарантируют право сторон на защиту.

25. УВКПЧ подчеркнуло и тот факт, что отсутствие бесплатной юридической помощи является одним из наиболее распространенных препятствий на пути к обеспечению инвалидам равного доступа к правосудию⁴³. Комитет по правам инвалидов выразил озабоченность в связи с отсутствием бесплатной юридической помощи для инвалидов⁴⁴, в том числе для лиц, содержащихся в специализированных учреждениях⁴⁵, а также для женщин и девочек с инвалидностью, которые подвергаются насилию или жестокому обращению⁴⁶. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин подчеркнул, что необходимо предоставлять юридическую помощь и информацию о ней женщинам-инвалидам⁴⁷. Комитет по правам инвалидов обратил внимание на то, что жесткие меры экономии приводят к сокращению объема бесплатной юридической помощи и подвергают инвалидов риску дальнейшей маргинализации⁴⁸.

26. Ряд государств, например Дания и Италия, сообщили об активизации усилий по предоставлению инвалидам доступной и бесплатной юридической помощи наравне со всеми. Армения отметила, что ее правительство приняло национальную стратегию проведения судебно-правовых реформ, расширяющих круг лиц, которые могут получить бесплатную юридическую помощь. Румыния указала, что формы юридической помощи, предусмотренные в ее законодательстве, не ограничиваются помощью адвоката, а предусматривают также специальные меры, касающиеся оплаты услуг экспертов, письменных или устных переводчиков и судебных приставов. Европейский комитет по правовому сотрудничеству Совета Европы указал, что в настоящее время он разрабатывает руководящие принципы в области оказания юридической помощи, в том числе для инвалидов.

С. Право на эффективное средство правовой защиты

27. Право на эффективное средство правовой защиты для жертв нарушений прав человека закреплено в различных международных документах, в частности в статье 8 Всеобщей декларации прав человека, статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, статье 14 Конвенции против пыток и статье 39 Конвенции о правах ребенка. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам считают, что общие обязательства по статье 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и пункту 1 статьи 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах соответственно требуют принятия мер для обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты⁴⁹. Что касается инвалидов, то Специальный докладчик

⁴² [A/HRC/37/25](#), п. 41.

⁴³ Там же, п. 40.

⁴⁴ [CRPD/C/ARM/CO/1](#), п. 22; [CRPD/C/SVK/CO/1](#), п. 41; [CRPD/C/UKR/CO/1](#), п. 28; и [CRPD/C/KEN/CO/1](#), пп. 25–26 а).

⁴⁵ [CRPD/C/MEX/CO/1](#), пп. 25 и 26 б).

⁴⁶ [CRPD/C/GTM/CO/1](#), п. 38.

⁴⁷ [CEDAW/C/CHL/CO/7](#), п. 15 б); и [CEDAW/C/QAT/CO/2](#), п. 16 с).

⁴⁸ [CRPD/C/15/R.2/Rev.1](#).

⁴⁹ [E/C.12/55/D/2/2014](#), п. 11.3; и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 28 (2010), касающаяся основных обязательств

по вопросу о правах инвалидов настаивает на том, что в случае невыполнения государством своих обязательств инвалиды должны иметь возможность воспользоваться эффективными судебными или иными соответствующими средствами правовой защиты⁵⁰. УВКПЧ напомнило, что уважение права на эффективное средство правовой защиты предполагает доступ инвалидов к открытым для них и доступным механизмам подачи жалоб, следственным органам и учреждениям, включая независимые судебные органы, способные определять право на возмещение ущерба и присуждать компенсацию; надлежащее, эффективное и незамедлительное устранение вреда и возмещение причиненного ущерба; доступ к соответствующей информации о нарушениях и механизмах возмещения⁵¹.

Обязанность проводить расследование и осуществлять контроль

28. В пункте 5 статьи 16 Конвенции о правах инвалидов предусматривается, что государства-участники должны принять эффективное законодательство и стратегии, в том числе ориентированные на женщин и детей, для обеспечения того, чтобы случаи эксплуатации, насилия и надругательства в отношении инвалидов выявлялись, расследовались и в надлежащих случаях преследовались. В этой связи Комитет по правам инвалидов призвал государства-участники расследовать случаи смерти инвалидов, содержащихся в специализированных учреждениях, насилия в их отношении, надругательства над ними и их эксплуатации и обеспечивать судебное преследование виновных⁵².

29. В целях предотвращения эксплуатации, насилия и надругательства в отношении инвалидов в пункте 3 статьи 16 Конвенции предусматривается, что государства-участники должны обеспечивать, чтобы все учреждения и программы, предназначенные для обслуживания инвалидов, находились под эффективным наблюдением со стороны независимых органов. В более общем плане в пункте 2 статьи 33 Конвенции содержится призыв к государствам-участникам создать структуру, включающую один или несколько независимых механизмов, для поощрения, защиты и мониторинга осуществления прав, изложенных в Конвенции. УВКПЧ отметило, что такие механизмы могут способствовать выявлению препятствий, с которыми сталкиваются инвалиды в доступе к правосудию, и вынесению рекомендаций по их устранению⁵³.

Возмещение ущерба и компенсация

30. Комитет призвал государства-участники обеспечить наличие и доступность эффективных средств возмещения ущерба и компенсации для инвалидов, ставших жертвами дискриминации⁵⁴. Например, Италия сообщила, что ее законодательство предусматривает примирительную процедуру для инвалидов, подвергшихся дискриминации на рабочем месте. Помимо распоряжения о прекращении соответствующих действий, судьи могут распорядиться о выплате денежной компенсации и рекомендовать любые другие меры для устранения последствий дискриминации.

государств-участников по статье 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, пп. 17, 32, 34 и 36.

⁵⁰ [A/HRC/34/58](#), п. 74.

⁵¹ [A/HRC/37/25](#), п. 43.

⁵² [CRPD/C/LVA/CO/1](#), п. 29 а); [CRPD/C/ARM/CO/1](#), пп. 27–28; и [CRPD/C/AUS/CO/1](#), п. 38.

⁵³ [A/HRC/37/25](#), п. 46.

⁵⁴ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6; [CRPD/C/DEU/CO/1](#), п. 12 с); [CRPD/C/TKM/CO/1](#), п. 10; и [CRPD/C/CYP/CO/1](#), п. 14.

31. Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов отметила, что государства должны гарантировать, чтобы все инвалиды, которые подверглись эксплуатации, насилию или ненадлежащему обращению в любой форме при оказании им поддержки или в условиях замещающего или поддерживаемого режима принятия решений, имели доступ к эффективным средствам правовой защиты⁵⁵.

32. Комитет по правам человека, Комитет против пыток и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин подчеркнули, что меры по возмещению ущерба жертвам нарушений прав человека могут включать реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и гарантии неповторения⁵⁶. В принятых Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/147 от 16 декабря 2005 года Основных принципах и руководящих положениях, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, указан аналогичный перечень мер по возмещению ущерба⁵⁷. Реституция требует анализа каждого отдельного случая для обеспечения того, чтобы вынесенное решение было конкретным и чтобы соответствующее нарушение не повторилось. Компенсация должна предоставляться соразмерно степени тяжести нарушения и с учетом обстоятельств в каждом конкретном случае. Меры по реабилитации должны приниматься на основании свободного и информированного согласия соответствующего лица. Сатисфакция, в свою очередь, должна включать в себя тщательное расследование нарушений прав человека, судебное преследование виновных и раскрытие правды о нарушениях при обеспечении неприкосновенности частной жизни и безопасности свидетелей, участвующих в расследовании, а также эффективные судебные и административные санкции. Гарантии неповторения требуют системных изменений, таких как внесение поправок в законы и нормы и принятие эффективных превентивных и сдерживающих мер⁵⁸.

IV. Право инвалидов на свободу и личную неприкосновенность

33. В соответствии с другими международными документами по правам человека⁵⁹ в пункте 1 статьи 14 Конвенции о правах инвалидов запрещается незаконное или произвольное лишение свободы инвалидов, а также лишение свободы на основании инвалидности. Пункт 2 статьи 14 Конвенции предусматривает, что в том случае, когда инвалиды лишаются свободы, им наравне с другими должны полагаться гарантии в соответствии с международным правом прав человека. Кроме того, в пункте 2 статьи 14 указано, что инвалидам, находящимся под стражей, должно быть обеспечено разумное приспособление, которое, как это определено в статье 2 Конвенции означает внесение, когда это нужно в конкретном

⁵⁵ A/HRC/34/58, п. 74; и A/HRC/37/56, п. 72.

⁵⁶ CCPR/C/158, п. 2; и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 28, п. 32.

⁵⁷ Резолюция 60/147 Генеральной Ассамблеи, приложение, п. 18. См. также Комитет против пыток, замечание общего порядка № 3 (2012) об осуществлении статьи 14, п. 6; A/HRC/34/58, п. 74; и A/HRC/37/56, п. 72.

⁵⁸ Резолюция 60/147 Генеральной Ассамблеи, приложение, пп. 19–23; и A/HRC/37/25, пп. 49–53.

⁵⁹ Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 9; Африканская хартия прав человека и народов, ст. 6; Американская конвенция о правах человека, ст. 7; и Европейская конвенция по правам человека, ст. 5.

случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод.

34. На своей четырнадцатой сессии в августе 2015 года Комитет по правам инвалидов принял руководящие принципы относительно права инвалидов на свободу и личную неприкосновенность⁶⁰. В сентябре 2015 года УВКПЧ организовало совещание экспертов, посвященное вопросам лишения свободы инвалидов, для выявления пробелов и проблем в этой области, а также для определения возможных дальнейших действий по устранению этих пробелов и поиска решений в отношении существующих особых форм лишения свободы в связи с инвалидностью⁶¹. В 2019 году Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов представила Совету по правам человека доклад, касающийся права инвалидов на свободу и личную неприкосновенность⁶².

A. Инвалидность и лишение свободы

35. Пункт 1 статьи 14 Конвенции устанавливает новую норму, в соответствии с которой инвалидность ни в коем случае не может служить основанием для лишения свободы. Это положение, основанное на принципе недискриминации, призвано исправить исторически сложившуюся практику изоляции инвалидов, особенно лиц с умственными или психосоциальными расстройствами, которых из-за наличия нарушений изолируют в специализированных учреждениях⁶³.

36. Комитет и Специальный докладчик считают, что помещение инвалидов в специализированные учреждения, их принудительная госпитализация в психиатрические клиники и их содержание под стражей по причине невозможности предстать перед судом в силу неадекватности или по причине их освобождения от уголовной ответственности, в частности на основании невменяемости или душевной болезни (см. п. 21), представляют собой лишение свободы на основании нарушения здоровья и, следовательно, являются произвольными⁶⁴.

37. Комитет подчеркнул связь, существующую между абсолютным запретом на лишение свободы на основании инвалидности и правом на равенство перед законом⁶⁵. Комитет считает, что лишение инвалидов правоспособности и их последующее помещение в специализированные учреждения без их свободного и информированного согласия или с согласия лица, принимающего решение вместо них, представляет собой произвольное лишение свободы⁶⁶. Кроме того, Комитет подчеркнул связь между пунктом 1 статьи 14 Конвенции и ее статьей 19 о равном праве инвалидов на самостоятельный образ жизни и вовлеченность в общество. Комитет неизменно рекомендует отказаться от помещения инвалидов в специализированные учреждения и предоставлять им вспомогательные услуги в консультации с организациями инвалидов⁶⁷. Помимо этого, Комитет призывает

⁶⁰ A/72/55, приложение.

⁶¹ URL: www.ohchr.org/EN/Issues/Disability/Pages/deprivationofliberty.aspx.

⁶² A/HRC/40/54.

⁶³ См. подготовительные материалы по статье 14 Конвенции о правах инвалидов.

⁶⁴ A/72/55, приложение, пп. 10, 15, 16 и 20; Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1, пп. 21 и 42; и A/HRC/40/54, п. 46.

⁶⁵ A/72/55, приложение, п. 8;

⁶⁶ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1, п. 40.

⁶⁷ CRPD/C/ESP/CO/1, пп. 35–36; CRPD/C/CHN/CO/1 и CRPD/C/CHN/CO/1/Corr.1, пп. 25–26; CRPD/C/ARG/CO/1, пп. 23–24; CRPD/C/PRY/CO/1, пп. 35–36; CRPD/C/AUT/CO/1, пп. 29–30; CRPD/C/SWE/CO/1, пп. 35–36; CRPD/C/CRI/CO/1, пп. 29–30;

выделять больше финансовых ресурсов для обеспечения оказания надлежащих услуг по месту проживания⁶⁸. Аналогичным образом, Комитет по правам человека рекомендует предоставлять надлежащие услуги по месту проживания лицам, страдающим психосоциальными расстройствами, в целях обеспечения применения менее ограничительных мер в качестве альтернативы содержанию в учреждениях закрытого типа⁶⁹.

38. Комитет считает произвольным любое лишение свободы инвалидов на основании предполагаемой опасности, которую они якобы представляют для себя или для других⁷⁰. В своих руководящих указаниях относительно статьи 14 Комитет отметил, что лица, страдающие умственными или психосоциальными расстройствами, часто лишаются свободы на этом основании, а в судебных разбирательствах к ним применяется особый подход. Комитет считает, что применение такого особого подхода в отношении инвалидов, в том числе в рамках закона о психическом здоровье, предполагает более низкие стандарты, когда речь заходит о процессуальных гарантиях, и несовместимо со статьями 13 и 14 Конвенции⁷¹. Ранее Комитет по правам человека указывал, что инвалиды могут быть лишены свободы в качестве крайней меры для защиты окружающих от серьезного вреда. Лишение свободы в указанном случае должно применяться в течение как можно более короткого соответствующего периода времени и должно подкрепляться надлежащими процессуальными и материальными гарантиями, установленными законом⁷². Важно, чтобы соответствующие процедуры обеспечивали уважение мнений и интересов инвалидов⁷³. Комитет по правам человека уточнил также, что вопрос о лишении свободы инвалидов должен пересматриваться через надлежащие промежутки времени для оценки необходимости лишения свободы⁷⁴.

39. Недавно Генеральный секретарь и УВКПЧ обратили внимание на повышенный риск заражения COVID-19 среди инвалидов, содержащихся в специализированных учреждениях. Они призвали к выписке и освобождению инвалидов из таких учреждений, а также к оказанию им поддержки по месту проживания через семьи и/или неформальные сети. Кроме того, они рекомендовали в срочном порядке принять стратегии деинституционализации или ускорить их реализацию в целях формирования более устойчивых к потрясению сообществ и систем⁷⁵.

[CRPD/C/AZE/CO/1](#), пп. 28–29; [CRPD/C/ECU/CO/1](#), пп. 28–29; [CRPD/C/MEX/CO/1](#), пп. 29–30; и [CRPD/C/TKM/CO/1](#), п. 34.

⁶⁸ [CRPD/C/CHN/CO/1](#) и [CRPD/C/CHN/CO/1/Corr.1](#), п. 26; [CRPD/C/AUT/CO/1](#), п. 31; и [CRPD/C/SWE/CO/1](#), п. 36.

⁶⁹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35 (2014) о свободе и личной неприкосновенности, п. 19; и [CCPR/C/LVA/CO/3](#), 2014, п. 16.

⁷⁰ [A/72/55](#), приложение, п. 14.

⁷¹ Там же.

⁷² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35, п. 19. См. также [CCPR/C/84/D/1061/2002](#) (*Божена Фиалковска против Польши*), п. 8.3; [CCPR/C/98/D/1629/2007](#) (*Роберт Джон Фардон против Австралии*), п. 7.3; [CCPR/C/RUS/CO/6](#), п. 19; и [CCPR/C/116/D/2044/2011](#) (*Т.В. и А.Г. против Узбекистана*), п. 7.4.

⁷³ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018) о праве на жизнь, п. 19; [CCPR/C/CZE/CO/2](#), п. 14; и Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 9 (2006) о правах детей-инвалидов, п. 48.

⁷⁴ [CCPR/C/66/D/754/1997](#) (*А против Новой Зеландии*), п. 7.2; и Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 9, п. 50.

⁷⁵ Организация Объединенных Наций, аналитическая записка «Принятие мер реагирования на COVID-19 с учетом потребностей инвалидов», май 2020 года; и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека «COVID-19 и права людей с инвалидностью: руководство», 29 апреля 2020 года.

В. Права инвалидов, лишенных свободы

Арест, досудебное и административное задержание

40. Конвенция о правах инвалидов предусматривает, что инвалиды, лишенные свободы, имеют право на гарантии в соответствии с международным правом прав человека. В статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, запрещающей произвольный арест и содержание под стражей⁷⁶, подробно излагаются права, которые должны соблюдаться во время ареста и последующего досудебного содержания под стражей, а также административного задержания, которое, в частности, может включать лишение свободы в специализированных учреждениях, в том числе в психиатрических лечебницах. Во всех подобных случаях необходимо в срочном порядке сообщить задержанным причины ареста и задержания и любые предъявленные им обвинения⁷⁷. Кроме того, лица, лишенные свободы, в срочном порядке доставляются к судье или к другому судебному должностному лицу и имеют право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение⁷⁸. Они должны иметь право выступать в свою защиту или пользоваться помощью адвоката, как это предусмотрено в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме⁷⁹.

41. Пункты 4 и 5 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах гласят, что каждому, кто лишен свободы, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, который может безотлагательно вынести постановление относительно законности задержания⁸⁰. Комитет по правам человека считает, что инвалидам, лишенным свободы, должна предоставляться помощь в получении доступа к эффективным средствам правовой защиты для обеспечения их прав, в том числе при первоначальном судебном рассмотрении и периодическом судебном пересмотре законности их содержания под стражей, а также для предотвращения условий содержания под стражей, не соответствующих Пакту⁸¹. Например, в Кипре лица, лишенные свободы, могут подать жалобу, чтобы оспорить свое задержание или условия содержания под стражей. Если заявитель имеет проблемы со зрением или слухом, ему бесплатно предоставляются материалы, набранные шрифтом Брайля, или обеспечивается сурдоперевод.

⁷⁶ См. также Африканскую хартию прав человека и народов, ст. 6; Американскую конвенцию о правах человека, ст. 7; и Европейскую конвенцию по правам человека, ст. 5.

⁷⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 9, п. 2; Американская конвенция о правах человека, ст. 7, п. 4; Европейская конвенция по правам человека, ст. 5, п. 2; и African Commission on Human and People's Rights, *Media Rights Agenda v. Nigeria*, communication No. 224/98, Decision of 6 November 2000; para. 43.

⁷⁸ См. также Американскую конвенцию о правах человека, ст. 7, п. 5; Европейскую конвенцию по правам человека, ст. 5, п. 3, и Африканскую хартию прав человека и народов, ст. 7, п. 1 а).

⁷⁹ Резолюция 43/173 Генеральной Ассамблеи, приложение, принцип 11. См. также [CCPR/C/50/D/330/1988](#) (*Альберт Берри против Ямайки*), п. 11.1; и [CCPR/C/44/D/289/1988](#) (*Дитер Вольф против Панамы*), п. 6.2.

⁸⁰ См. также Американскую конвенцию о правах человека, ст. 7, п. 6; и Европейскую конвенцию по правам человека, ст. 5, п. 4.

⁸¹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004) о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства — участники Пакта, п. 15, и замечание общего порядка № 35, п. 19. См. также [CCPR/C/84/D/1061/2002](#) (*Божена Филяковска против Польши*), пп. 8.3–8.4; и [CCPR/C/66/D/754/1997](#) (*А против Новой Зеландии*), п. 7.3.

42. В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, если арест и/или содержание под стражей признаются незаконными, соответствующее лицо освобождается⁸². Кроме того, пункт 5 статьи 9 Пакта предусматривает право на компенсацию, обладающую искомой силой. В этой связи Комитет по правам инвалидов напомнил, что инвалиды, которые произвольно или незаконно лишены свободы, имеют право на доступ к правосудию для пересмотра законности их содержания под стражей и получения соответствующего возмещения и компенсации⁸³. Помимо этого, в руководящем положении 20 принятых Рабочей группой по произвольным задержаниям Основных принципов и Руководящих положений Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд, говорится, что в случае произвольного или незаконного лишения свободы инвалиды имеют право на компенсацию и другие формы возмещения нанесенного ущерба. Такая компенсация должна покрывать ущерб, нанесенный по причине отсутствия надлежащего доступа, отказа в обеспечении разумного приспособления или непредоставления медицинского обслуживания и реабилитации соответствующим лишенным свободы инвалидам⁸⁴.

43. В связи с кризисом, вызванным пандемией COVID-19, Генеральный секретарь и УВКПЧ призвали к сокращению практики досудебного содержания под стражей, изучению вопроса о досрочном и условном освобождении инвалидов, содержащихся под стражей, а также к сокращению и смягчению наказания⁸⁵.

Защита в заключении

44. Находясь в заключении, под стражей или в условиях лишения свободы в любой форме, инвалиды имеют право на гарантии, предусмотренные в международных документах по правам человека. Статья 10 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит, что лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности⁸⁶. Статья 17 Конвенции о правах инвалидов гласит, что каждый инвалид имеет право на уважение его физической и психической целостности наравне с другими⁸⁷. Комитет по правам инвалидов выразил озабоченность в связи с плохими бытовыми условиями в местах заключения, в частности в тюрьмах, и рекомендовал принять безотлагательные меры для решения этой проблемы⁸⁸. Кроме того, Комитет систематически рекомендует государствам-участникам создать нормативно-правовую базу для предоставления разумных приспособлений, обеспечивающих сохранение достоинства инвалидов, содержащихся в тюрьмах⁸⁹. В частности, Комитет призвал государства-участники принимать все соответствующие меры с целью обеспечить, чтобы инвалиды, подвергнутые задержанию, могли жить самостоятельно и в полной мере принимать участие во всех аспектах повседневной жизни в месте заключения, включая

⁸² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35, пп. 39–48.

⁸³ [A/72/55](#), приложение, п. 24.

⁸⁴ [A/HRC/30/37](#), приложение, п. 107.

⁸⁵ Организация Объединенных Наций, аналитическая записка «Принятие мер реагирования на COVID-19 с учетом потребностей инвалидов»; и УВКПЧ, «COVID-19 и права людей с инвалидностью».

⁸⁶ [CCPR/C/119/D/2146/2012](#) (*Жаслан Сулейменов против Казахстана*).

⁸⁷ [CRPD/C/11/D/8/2012](#) (*г-н Х против Аргентины*).

⁸⁸ [A/72/55](#), приложение, п. 17; и [CRPD/C/HRV/CO/1](#), п. 24.

⁸⁹ [CRPD/C/COK/CO/1](#), п. 28 b); [CRPD/C/MNG/CO/1](#), п. 25; [CRPD/C/TKM/CO/1](#) п. 26 b); [CRPD/C/CZE/CO/1](#), п. 28; [CRPD/C/DEU/CO/1](#), п. 32 c); [CRPD/C/KOR/CO/1](#), п. 29; [CRPD/C/NZL/CO/1](#), п. 34; [CRPD/C/AZE/CO/1](#), п. 31; [CRPD/C/AUS/CO/1](#), п. 32 b); и [CRPD/C/SVK/CO/1](#), п. 32.

обеспечение им доступа наравне с другими в различные места и к различным услугам, таким как санузлы, дворы, библиотеки, учебные помещения, мастерские и медицинские, психологические, социальные и правовые службы⁹⁰.

45. Ряд государств сообщили об усилиях по улучшению условий содержания инвалидов под стражей. Армения указала, что ее план действий на 2020–2022 годы в рамках национальной стратегии защиты прав человека предусматривает приобретение специально оборудованных транспортных средств для перевозки заключенных-инвалидов. Армения сообщила, что она приступила к осуществлению программы ремонта тюрем, с тем чтобы обеспечить их доступность для заключенных-инвалидов. Кипр сообщил, что его законодательство предусматривает обеспечение в пенитенциарных учреждениях соответствующих условий, с тем чтобы не допустить дискриминации в отношении инвалидов. Помощь и услуги должны быть легкодоступными для них. В пенитенциарных учреждениях должны также проводиться мероприятия для заключенных-инвалидов. В Маврикии в тюрьме строгого режима «Мелроуз», согласно представленной информации, имеется специальная группа, занимающаяся вопросами благополучия инвалидов и престарелых заключенных. Португалия отметила, что ее Генеральное управление по вопросам реабилитации и пенитенциарных служб подписало рамочное соглашение с Португальской федерацией ассоциаций глухих для предоставления услуг глухим и слабослышащим заключенным. Португальские заключенные, которые являются незрячими или слабовидящими, размещаются в доступных частях тюрем, с тем чтобы облегчить их повседневный быт.

46. В соответствии со статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенцией против пыток статья 15 Конвенции о правах инвалидов запрещает пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания. Этот запрет применяется, в частности, в случае лишения инвалидов свободы. Комитет по правам инвалидов подчеркнул, что принятие мер по обеспечению доступности и разумного приспособления ставит инвалидов в заключение в ненадлежащие условия, которые нарушают не только пункт 2 статьи 14 Конвенции, но и запрет на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания⁹¹. Эту позицию поддерживает Европейский суд по правам человека, который заявил, что непринятие мер по обеспечению разумного приспособления для инвалидов может приравниваться к бесчеловечному и унижающему достоинство обращению⁹².

47. Кроме того, Комитет пришел к выводу о том, что принудительное лечение, изоляция и различные методы иммобилизации в медицинских заведениях, включая физические, химические и механические смирительные средства, несовместимы с запрещением пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания инвалидов⁹³. Помимо этого, Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания подчеркнул, что такая практика, как психиатрическое лечение по причине «медицинской необходимости» или «в наилучших интересах» пациента, почти всегда причиняет

⁹⁰ A/72/55, приложение, п. 18.

⁹¹ Там же.

⁹² European Court of Human Rights, Fourth Section, *D.G. v. Poland*, application No. 45705/07, Judgment, 2 May 2013, paras. 176–177; и European Court of Human Rights, First Section, *Semikhvostov v. Russia*, application No. 2689/12, Judgment, 7 July 2014, paras. 85–86.

⁹³ A/72/55, приложение, п. 12; CPRD/C/PER/CO/1, пп. 30–31; CRPD/C/HRV/CO/1, п. 24; CRPD/C/DOM/CO/1, п. 31; CRPD/C/SVK/CO/1, пп. 33–34; CRPD/C/SWE/CO/1, пп. 37–38; CRPD/C/NZL/1, п. 32; и CRPD/C/AUS/CO/1, п. 36.

сильную боль или страдание и может быть приравнена к пыткам⁹⁴. В более общем плане Комитет подчеркнул, что оказание медицинских услуг, включая психиатрические услуги, должно осуществляться на основании свободного и информированного согласия соответствующего лица⁹⁵.

48. Основываясь на пункте 3 статьи 16 Конвенции о правах инвалидов, который предусматривает, что все учреждения и программы, предназначенные для обслуживания инвалидов, должны находиться под эффективным наблюдением со стороны независимых органов, а также на пунктах 2 и 3 статьи 33, требующих от государств-участников создания национального независимого механизма мониторинга, Комитет считает, что проверка задержаний должна производиться с целью опротестовать произвольные задержания и добиться немедленного освобождения индивидов, признанных произвольно задержанными; это ни при каких обстоятельствах не должно допускать продление произвольного задержания⁹⁶. Аргентина заявила, что ее национальная программа оказания помощи инвалидам в их отношениях с органами правосудия предусматривает осуществление мониторинга мест содержания под стражей для определения того, надлежащим ли образом учитываются потребности инвалидов.

V. Прочие соображения

Обучение лиц, работающих в сфере правосудия

49. Пункт 2 статьи 13 Конвенции о правах инвалидов гласит, что для того, чтобы содействовать обеспечению инвалидам эффективного доступа к правосудию, государства-участники должны способствовать надлежащему обучению лиц, работающих в сфере правосудия, в том числе в полиции и пенитенциарной системе. Комитет по правам инвалидов неоднократно напоминал об этой обязанности⁹⁷. Он уточнил, что надлежащее обучение должно включать в себя повышение осведомленности относительно следующих аспектов: а) всей сложности перекрестного характера дискриминации, а также того, что людей нельзя идентифицировать исключительно по признаку инвалидности; б) многообразия сообщества инвалидов и их индивидуальных потребностей, с тем чтобы обеспечить им эффективный доступ ко всем аспектам системы правосудия наравне с другими; в) важности таких факторов, как самостоятельность инвалидов и наличие правоспособности у каждого из них; г) центральной роли эффективной и содержательной коммуникации для успешной интеграции инвалидов; и е) мер, принимаемых для обеспечения действенной подготовки кадров, в том числе адвокатов, магистратов, судей, тюремного персонала, переводчиков жестового языка и сотрудников полиции и пенитенциарной системы, по вопросам прав инвалидов⁹⁸. Кроме того, Комитет призвал государства-участники поощрять подготовку специалистов системы правосудия, с тем чтобы обеспечить наличие эффективных средств правовой защиты для женщин-инвалидов, подвергшихся насилию⁹⁹.

50. По имеющейся информации, в ряде государств были разработаны учебные программы, посвященные вопросу о положении инвалидов в контексте отправления правосудия. Дания отметила, что ее полицейская академия включила

⁹⁴ A/HRC/43/49, п. 37.

⁹⁵ A/72/55, приложение, п. 11; Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 1; CRPD/C/ECU/CO/1, п. 29 d); CRPD/C/NZL/CO/1, п. 30; и CRPD/C/SWE/CO/1, п. 36.

⁹⁶ A/72/55, приложение, п. 19; и CRPD/C/DEU/CO/1, п. 36.

⁹⁷ A/72/55, приложение, п. 17; и CRPD/C/MEX/CO/1, п. 28.

⁹⁸ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 6, п. 55.

⁹⁹ Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 3, п. 26.

модули по правам инвалидов в программу подготовки сотрудников полиции. Кроме того, сотрудники пенитенциарных учреждений, в частности медсестры и социальные работники, проходят подготовку по вопросам обеспечения учета потребностей заключенных-инвалидов. Гватемала сообщила, что она создала онлайн-платформу для подготовки судей по вопросу о правах и потребностях инвалидов. Верховный суд Мексики в сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросу о правах инвалидов организовал учебный курс¹⁰⁰. Филиппины указали, что Центр защиты женщин и детей при национальной полиции разрабатывает руководство по подготовке инструкторов по вопросам доступа к правосудию для женщин и девочек с инвалидностью. Румыния отметила, что ее программа непрерывной профессиональной подготовки судей на 2020 год предусматривает организацию семинаров по вопросу о способах проведения слушаний по уголовным делам. Словения сообщила, что учебный центр Министерства юстиции организует для всех работников судебных органов курсы, включающие в себя модули по правам детей и инвалидов в ходе судебных разбирательств. Швейцария подчеркнула, что подготовка сотрудников ее полиции включает в себя модули, посвященные потребностям инвалидов, и что соответствующие навыки проверяются для получения сертификата федеральной полиции. Аргентина указала, что в рамках национальной программы оказания помощи инвалидам в их отношениях с органами правосудия проводятся учебные курсы для судей, адвокатов и других работников системы правосудия. Гватемала сообщила, что ее программа непрерывной подготовки судей предусматривает проведение семинаров конкретно по проблемам инвалидов. Португалия отметила, что Главное управление по вопросам отправления правосудия регулярно проводит учебную подготовку для своих сотрудников, работающих с инвалидами. Согласно имеющейся информации, уголовная полиция Португалии через свою академию проводит подготовку по вопросам прав человека, в частности прав инвалидов, в рамках уголовных расследований.

Смертная казнь

51. В статье 10 Конвенции подтверждается неотъемлемое право каждого человека на жизнь, закрепленное в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, но ничего не сказано по вопросу о смертной казни. Хотя вопрос о смертной казни рассматривается в конкретных докладах Генеральной Ассамблеи и Совету по правам человека¹⁰¹, следует напомнить, что Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1989/64, Комиссия по правам человека в своей резолюции 2005/59, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 73/175 и Совет по правам человека в своей резолюции 36/17 призвали государства не применять смертную казнь в отношении лиц с психическими или умственными расстройствами. Этот запрет прочно коренится в традициях и практике большинства правовых систем¹⁰². Кроме того, Комитет по правам человека рекомендовал государствам воздерживаться от вынесения смертных приговоров лицам, которые сталкиваются с особыми препятствиями в своей защите наравне с другими, таким как лица с серьезными психосоциальными или умственными нарушениями¹⁰³.

¹⁰⁰ URL: www.scjn.gob.mx/agenda/nociones-basicas-sobre-el-acceso-la-justicia-de-las-personas-con-discapacidad.

¹⁰¹ См., в частности, A/73/260, пп. 36–38; и A/HRC/39/19, пп. 43–45.

¹⁰² A/HRC/36/26, пп. 49–52.

¹⁰³ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36, п. 49; CCPR/C/JPN/CO/6, п. 13; и CCPR/C/74/D/684/1996 (P.C. против Тринидада и Тобаго), п. 7.2.

VI. Выводы

52. Участие инвалидов в отправлении правосудия наравне с другими способствует формированию инклюзивного общества. Непосредственное участие инвалидов в качестве жертв или ответчиков требует от государств обеспечения того, чтобы инвалидам предоставлялись те же процессуальные и иные гарантии, что и всем другим людям. Когда это необходимо, равный доступ к правосудию для инвалидов следует обеспечивать путем предоставления им процессуальных и соответствующих гендерным особенностям и возрасту коррективов с учетом пожеланий и предпочтений соответствующих лиц. Огромное значение для обеспечения равного доступа инвалидов к правосудию имеет также предоставление юридических консультаций и при необходимости бесплатной и доступной юридической помощи.

53. Приветствуются усилия, прилагаемые многими государствами для обеспечения доступности информации и коммуникаций в понятной форме, а также физической доступности соответствующих помещений для всех инвалидов. Государствам, которые еще не сделали этого, рекомендуется принять аналогичные меры.

54. Кроме того, должны быть отменены или изменены законы, налагающие ограничения на возможность выполнения инвалидами различных функций в системе правосудия, будь то в качестве членов судейского корпуса, адвокатов, работников суда или присяжных заседателей. Помимо этого, следует организовать обучение специалистов в области отправления правосудия по вопросам принятия ориентированного на права человека подхода к проблеме инвалидности, важности признания права на правоспособность для всех и необходимости обеспечения соответствующих возрасту и процессуальных коррективов.

55. Случаи эксплуатации, насилия и надругательств в отношении инвалидов следует выявлять и расследовать, и в соответствующих случаях виновных следует преследовать и наказывать. В этой связи государствам следует обеспечить наличие и доступность эффективного возмещения и компенсации для всех жертв.

56. Инициатива Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов в отношении разработки международных принципов и руководящих положений, касающихся доступа инвалидов к правосудию, заслуживает одобрения и должна быть поддержана.

57. Кроме того, государствам следует проводить законодательные и политические реформы для предотвращения дискриминационной практики в отношении инвалидов, лишенных свободы. В этой связи государствам следует опираться на руководящие принципы, принятые Комитетом по правам инвалидов, для обеспечения должного учета конкретных потребностей инвалидов и соблюдения их прав. Государства должны обеспечивать разумные приспособления, позволяющие инвалидам в полной мере участвовать во всех аспектах повседневной жизни в местах их содержания под стражей, в том числе путем обеспечения им равного доступа в различные места и к имеющимся услугам. Помимо этого, особое внимание следует уделять инвалидам, помещаемым в специализированные учреждения на длительный срок. Государствам следует разработать стратегии деинституционализации, обеспечивающие предоставление услуг по месту проживания.

58. Кроме того, государствам следует воздерживаться от вынесения смертных приговоров лицам, которые сталкиваются с особыми препятствиями в своей защите наравне с другими и которым с большей долей может быть отказано в предоставлении гарантий справедливого судебного разбирательства, таким как лица с серьезными психосоциальными или умственными расстройствами.
